

PENCAPAIAN KEMAHIRAN INSANIAH DAN PRESTASI PELAJAR MELALUI  
KERJA KURSUS MATA PELAJARAN PERAKAUNAN PRAUNIVERSITI

I JULI INDRIANA BT ZAINI

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (PERAKAUNAN)  
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)

FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2017



## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pencapaian objektif kerja kursus dalam mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti berfokus kepada pencapaian kemahiran insaniah (KI) dan perkaitannya dengan pencapaian skor kognitif (SK) pelajar. Antara KI yang menjadi fokus objektif Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) adalah kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja kumpulan. Reka bentuk kajian ini adalah kajian tinjauan bersifat kuantitatif ke atas 226 sampel pelajar semester tiga yang mengambil mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti. Soal selidik dibina daripada Modul Kemahiran Insaniah Institut Pengajian Tinggi dan Manual Kerja Kursus Perakaunan MPM. Sebahagian soal selidik diadaptasi daripada beberapa kajian yang lepas dalam bidang yang sama. Bagi menepati objektif kajian ini, Model 3P Biggs digunakan sebagai asas dalam pembentukan kerangka teoretikal kajian ini. Pemboleh ubah yang diukur dalam kajian ialah pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan, aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) iaitu aktiviti kuliah/ceramah, aktiviti demonstrasi/ tunjuk ajar, aktiviti perbincangan, aktiviti pembentangan dan tahap pencapaian KI dan SK pelajar. Dapatan kajian menunjukkan tahap pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan, tahap pencapaian KI dan SK pelajar secara keseluruhan adalah pada tahap tinggi. Dua aktiviti PdP iaitu kuliah dan pembentangan adalah pada tahap sederhana manakala demonstrasi/tunjuk ajar dan pembentangan adalah pada tahap tinggi. Perkaitan yang signifikan ditunjukkan antara pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan, aktiviti PdP kuliah dengan pencapaian KI dan SK pelajar. Terdapat perkaitan yang signifikan di antara kemahiran komunikasi dan menyelesaikan masalah dengan pencapaian SK pelajar Perakaunan Prauniversiti. Implikasi kajian ini adalah saranan penambah baikkan terhadap aktiviti PdP kuliah dan rubrik pembentangan untuk membentuk pemikiran pelajar. Cadangan kepada pihak pengurusan bagi melaksanakan penyemakan dan penjajaran di antara objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan, keselarisan aktiviti PdP dan strategi penilaian untuk menjadikan KI sebagai asas kepada penguasaan kemahiran kognitif menjurus kepada matlamat kerja kursus.

Kata kunci: Kemahiran Insaniah, Aktiviti PdP, Perakaunan Prauniversiti





## SOFT SKILLS AND STUDENTS ACHIEVEMENT THROUGH PRE-UNIVERSITY ACCOUNTING COURSEWORK SUBJECTS

### ABSTRACT

This study aims to identify coursework objectives achievement in Pre-university Accounting subjects focusing on students soft skills (SS) and the relationship with their cognitive score (CS) achievement. Among SS objective focus of the Malaysian Examination Council (MEC) are communication skills, problem solving skills and teamwork skills. This study is a quantitative study using survey methods on a sample of 226 semester three students who had taken Pre-university Accounting subject. The questionnaire is constructed using the Institute of Higher Education Soft Skills Module and MEC Accounting Course Manual. Part of the questionnaire was adapted from the past studies in the same field. To achieve the objectives of this study, Biggs 3P model is used as the basis for the establishment of theoretical framework for the study. The variables measured in the study were the achievement of the content objectives, content suitability, teaching and learning (TNL) activities such as lectures/talks, demonstrations/tutorials, small group discussions, presentations and the level achievement of SS and students CS. The findings show that the level of achievement of the content objectives, content suitability, level of achievement SS and the students' CS overall is at the high level. While two TNL activities such as lectures and presentations are at moderate level while demonstrations / tutorials and presentations are at high levels. There is a significant correlation shown between the achievement of the objectives, suitability contents, TNL activities such as lectures with SS and CS achievement scores. There is a significant relationship between communication and problem solving with the CS achievement of the Pre-University Accounting students. The implication of this study is to recommend TNL lecture activities improvements and presentations rubrics to mold student's thinking. The suggestion to the management body is to implement revision and alignment of the content objectives, content suitability, consistency of TNL activities and assessments strategies to make SS as the basis in mastering the CS leading towards the achievement of coursework objectives.

Keywords: Soft Skills, Teaching and Learning Activities, Pre-University Accounting





## KANDUNGAN

	<b>Muka surat</b>
<b>PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN</b>	ii
<b>PENGHARGAAN</b>	iii
<b>ABSTRAK</b>	iv
<b>ABSTRACT</b>	v
<b>KANDUNGAN</b>	vi
<b>SENARAI JADUAL</b>	xii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xvi
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xvii
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xix
<b>BAB 1 PENGENALAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.2.1 Matlamat Kerja Kursus atau Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Perakaunan Prauniversiti	4
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Tujuan dan Objektif Kajian	10
1.5 Soalan dan Hipotesis Kajian	12
1.6 Kerangka Konseptual Kajian	17
1.7 Kepentingan Kajian	20



1.8	Batasan Kajian	21
1.9	Definisi Operasi	21
1.9.1	Pencapaian Kemahiran Insaniah	22
1.9.2	Kemahiran Komunikasi	22
1.9.3	Kemahiran Menyelesaikan Masalah	23
1.9.4	Kemahiran Kerja Berpasukan	24
1.9.5	Pencapaian Skor Kognitif	25
1.10	Penutup	25

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	27
2.2	Model Kemahiran Insaniah	27
2.2.1	Model Kompetensi ( <i>Key Competencies</i> ) Mayer	28
2.2.2	Model Dickerson dan Green	29
2.2.3	Model Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia	30
2.2.4	Model Pembelajaran 3P Biggs	31
2.3	Pelaksanaan Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam (Prauniversiti)	33
2.3.1	Prosedur Pelaksanaan Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti	34
2.3.2	Penskoran Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Perakaunan Tingkatan Enam (Prauniversiti)	36
2.3.3	Pengiraan Skor Kognitif, Skor Kemahiran Insaniah dan Skor Mata Pelajaran Perakaunan STPM	38

2.4	Elemen Kemahiran Insaniah berdasarkan Kajian Lepas	40
2.4.1	Kemahiran Komunikasi	45
2.4.2	Kemahiran Menyelesaikan Masalah	46
2.4.3	Kemahiran Kerja Berpasukan	48
2.5	Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti PdP	49
2.5.1	Aktiviti PdP	49
2.5.2	Aktiviti Kelas/Kuliah/Ceramah	51
2.5.3	Aktiviti secara Kumpulan	51
2.5.4	Aktiviti Perbincangan	52
2.5.5	Aktiviti Demonstrasi/Tunjuk Ajar	52
2.5.6	Aktiviti Pembentangan	53
2.6	Pencapaian Akademik	54
2.7	Penutup	55

### **BAB 3 METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	56
3.2	Reka bentuk Kajian	56
3.3	Prosedur Kajian	57
3.4	Populasi	58
3.5	Sampel	59
3.6	Instrumen Kajian	61
3.7	Kajian Rintis	70

3.8	Kesahan	71
3.9	Kebolehpercayaan	75
3.10	Prosedur Pengumpulan Data	76
3.11	Prosedur Penganalisan Data	77
3.11.1	Statistik Deskriptif	78
3.11.2	Statistik Inferensi	81
3.11.3	Andaian Ujian Statistik Inferensi	82
3.11.4	Ujian Normaliti	83
3.11.4.1	Ujian <i>Skewness</i> dan Ujian <i>Kurtosis</i>	83
3.11.4.2	Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Ujian Shapiro-Wilk	84
3.11.5	Penentuan Kekuatan Korelasi	85
3.12	Penutup	86

## **BAB 4 DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pengenalan	87
4.2	Profil Responden Kajian	88
4.3	Persoalan Kajian Pertama	89
4.4	Persoalan Kajian Kedua	92
4.5	Persoalan Kajian Ketiga	94
4.6	Persoalan Kajian Keempat	100
4.7	Persoalan Kajian Kelima	104
4.8	Persoalan Kajian Keenam	106
4.9	Persoalan Kajian Ketujuh	107

4.10	Persoalan Kajian Kelapan	110
4.11	Persoalan Kajian Kesembilan	111
4.12	Persoalan Kajian Kesepuluh	113
4.13	Persoalan Kajian Kesebelas	114
4.14	Persoalan Kajian Kedua Belas	121
4.15	Persoalan Kajian Ketiga Belas	123
4.16	Rumusan Hipotesis dan Keputusan Kajian	125
4.17	Penutup	128

## **BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN**

5.1	Pengenalan	129
5.2	Rumusan Objektif Kajian	130
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	131
5.3.1	Tahap Pelaksanaan Kerja Kursus Pelajar Prauniversiti	132
5.3.2	Tahap Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti	134
5.3.3	Tahap Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti PdP Pelajar Perakaunan Prauniversiti	135
5.3.4	Perkaitan di antara Objektif Kandungan dan Kesesuaian Isi Kandungan Kerja Kursus dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti	137
5.3.5	Perkaitan di antara Aktiviti PdP dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti	140
5.3.6	Perkaitan di antara Pencapaian Kemahiran Insaniah dengan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti	143



5.4	Implikasi Kajian	146
5.4.1	Objektif Kandungan Kerja kursus	147
5.4.2	Kesesuaian Isi Kandungan Kerja kursus	148
5.4.3	Aktiviti PdP	149
5.4.5	Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar	152
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	154
5.6	Penutup	155
	<b>RUJUKAN</b>	157
	<b>LAMPIRAN</b>	169

## SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka surat
1.1	Pencapaian Mata Pelajaran Perakaunan pada tahun 2010 hingga 2012	8
1.2	Perbandingan Taburan Gred Skor Kognitif (Kog) dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah (KI) dalam Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti bagi empat buah sekolah pada tahun 2015	9
2.1	Model Kemahiran Generik Dickerson dan Green	29
2.2	Pencapaian elemen kemahiran insaniah dalam kerja kursus Perakaunan Prauniversiti	37
2.3	Skala Kognitif Mata Pelajaran Perakaunan STPM 948	39
2.4	Cara mengira gred keseluruhan mata pelajaran Perakaunan STPM	40
3.1	Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970)	60
3.2	Maklumat Pecahan Bahagian Borang Soal Selidik Berserta Rujukan	63
3.3	Tahap Persetujuan Skala Likert	65
3.4	Item Soal Selidik Bahagian B: Tahap Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus Perakaunan	66
3.5	Item Soal Selidik C: Kesesuaian Isi Kandungan	67
3.6	Item Soal Selidik Bahagian D: Aktiviti-aktiviti Pdp	68

3.7	Item Soal Selidik Bahagian E: Kemahiran Insaniah Pelajar	69
3.8	Ulasan dan Pandangan Pakar Berkaitan Soal Selidik	72
3.9	Kesahan Instrument Borang Soal Selidik Berdasarkan Pengesahan Keseluruhan Pakar	74
3.10	Pekali Saiz Alfa Cronbach	76
3.11	Persoalan Kajian dan Jenis Ujian Statistik Deskriptif	80
3.12	Garis Panduan bagi Skor Min Pemboleh Ubah atau Elemen Pemboleh Ubah	81
3.13	Persoalan Kajian dan Jenis Ujian Statistik Inferensi	82
3.14	Keputusan Ujian Skewness dan Kurtosis	84
3.15	Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk	84
3.16	Keeratan Korelasi	86
4.1	Profil Responden Kajian	89
4.2	Interpretasi Tahap Pencapaian Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti Berdasarkan Skor Min	90
4.3	Skor Min Tahap Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	91
4.4	Skor Min Tahap Kesesuaian Isi Kandungan Terhadap Tugas Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	93
4.5	Skor Min Keseluruhan Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti PdP yang diamalkan (N=226)	95

4.6	Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Kuliah/Ceramah dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)	95
4.7	Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Pembentangan dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)	97
4.8	Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Demonstrasi/Tunjuk Ajar dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)	98
4.9	Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Perbincangan dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)	99
4.10	Skor Min Keseluruhan Tahap Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	101
4.11	Skor Min Tahap Pencapaian Kemahiran Komunikasi melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	102
4.12	Skor Min Tahap Pencapaian Kemahiran Menyelesaikan Masalah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	103
4.13	Skor Min Tahap Pencapaian Kemahiran Kerja Berpasukan melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	104
4.14	Tahap Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	105
4.15	Skor Min Tahap Pelaksanaan Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	106

4.16	Analisis Korelasi di antara Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	109
4.17	Analisis Korelasi di antara Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus dengan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	111
4.18	Analisis Korelasi di antara Kesesuaian Isi Kandungan dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	113
4.19	Analisis Korelasi di antara Kesesuaian Isi Kandungan dengan Pencapaian Skor Kognitif melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	114
4.20	Analisis Korelasi di antara Aktiviti PdP dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	120
4.21	Analisis Korelasi di antara Aktiviti PdP dengan Pencapaian Skor Kognitif melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	123
4.22	Analisis Korelasi di antara Pencapaian Kemahiran Insaniah dengan Pencapaian Skor Kognitif melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)	125
4.23	Rumusan Hipotesis dan Keputusan Kajian	125

## SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka surat
1.1.	Kadar Pengangguran di Kalangan Graduan Lepas Universiti di Malaysia (Sumber: KPM, 2014)	7
1.2.	Kerangka Konseptual Kajian Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti. (Sumber: Diadaptasi daripada Manual Kerja Kursus MPM 2016 dan Model Pembelajaran 3P Biggs 1990)	19
2.1.	Model Kompetensi Mayer	29
2.2	Model Pembelajaran 3P Biggs	32
2.3	Manual Prosedur Pelaksanaan Kerja Kursus Perakaunan STPM (Sumber: Manual Kerja Kursus Perakaunan Prauniversiti, 2016)	36
3.1.	Q-Q Plots Test Markah Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti	85

## SENARAI SINGKATAN

BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
FTSM	Fakulti Teknologi dan Sains Maklumat
GeSIHE	Instrumen Kemahiran Generik Pengajian Tinggi
JPNS	Jabatan Pendidikan Negeri Selangor
KK	Kerja Kursus
KI	Kemahiran Insaniah
KIM	Kemahiran Insaniah Mesti
KIT	Kemahiran Insaniah Tambahan
Kog	Skor Kognitif (Markah Peperiksaan)
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KPT	Kementerian Pengajian Tinggi
KLKM	Kumpulan Latihan Kelana Siswa Malaysia
IPK	Indeks Prestasi Kumulatif
IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
IPT	Institut Pengajian Tinggi
MPM	Majlis Peperiksaan Malaysia
MJM	Mesyuarat Jemaah Menteri
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PNGK	Purata Nilai Gred Keseluruhan
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PTV	Pendidikan Teknik dan Vokasional

RMK-11	Rancangan Malaysia Kesebelas
SK	Skor Kognitif
SMPKV	Sekolah Menengah Pendidikan Khas Vokasional
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UTHM	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
UPM	Universiti Putra Malaysia



## SENARAI LAMPIRAN

- A Manual Kerja Kursus Majlis Peperiksaan Malaysia 2017  
Perakaunan 948/4
- B Sukatan Mata Pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam
- C Soal Selidik Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Prestasi Pelajar  
Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti
- D Surat Lantikan Kesahan Pakar dan Pengesahan Item Instrumen  
Kajian oleh Pakar
- E Surat-surat Kebenaran Menjalankan Kajian



## BAB 1

### PENGENALAN



#### 1.1 Pengenalan

Dasar Pendidikan Kebangsaan (2012) telah menggariskan tentang pendidikan di peringkat Prauniversiti ini bertujuan untuk persediaan bagi memperkukuhkan pengetahuan dan kemahiran pelajar sebelum mereka menyambung pengajian ke peringkat ijazah pertama di dalam Malaysia atau di luar negara. Pendidikan Tingkatan Enam (Prauniversiti) telah dijenamakan semula dengan memperkenalkan nama baru sebagai sistem modular bermula 2012 dengan sistem jadual waktu dan pengurusan yang baharu. Terdapat beberapa aspek kemahiran insaniah (*soft skills*) yang akan diterapkan dalam sistem Pentaksiran Modular (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, 2012).





Justeru itu, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 hingga 2025 menekankan tentang kemampuan dan keupayaan modal insan yang ingin dihasilkan oleh sistem pendidikan negara. Antaranya pelajar perlu mempunyai kemahiran insaniah seperti kemahiran komunikasi, pemikiran kritis dan penyelesaian masalah, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran keusahawanan, kemahiran kepimpinan, pembelajaran berterusan, pengurusan maklumat, etika dan moral profesional (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, 2013). Dalam Rancangan Malaysia Kesebelas (RMK-11) aspek pendidikan menjadi agenda utama dalam resolusi pelaksanaannya dengan memberi penumpuan terhadap pembangunan modal insan yang mempunyai kemahiran insaniah. Ia jelas menunjukkan kemahiran insaniah merupakan aspek penting kepada pembangunan negara yang bergantung penuh kepada kekuatan mental, kehebatan nilai, kompetensi dan kemahiran insaniah dalam diri pelajar



(Rancangan Malaysia ke-11, 2016).

Berdasarkan pemahaman terhadap keperluan ini, pelajar kini bukan sahaja perlu berjaya di dalam akademik tetapi mesti menguasai kemahiran insaniah tanpa mengabaikan nilai murni supaya pelajar dapat menjadi modal insan yang berdaya saing dan sebagai aset negara pada masa akan datang.

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Peringkat Prauniversiti (Tingkatan Enam) merupakan satu program persediaan untuk pelajar lepasan menengah melanjutkan pengajian ke peringkat ijazah di universiti. Ramai pelajar yang hebat pencapaian keputusan akademik tetapi tidak mampu bersaing di peringkat universiti mahupun untuk bekerja kerana kekurangan penerapan kemahiran





insaniah dalam diri mereka (Husain, Rasul, Mustapha, Malik, & Rauf, 2013). Penerapan kemahiran insaniah dapat mencungkil aspek dalaman pelajar untuk menonjolkan diri mereka supaya kelihatan berkaliber, fleksibel dan memenuhi kriteria-kriteria. Pengetahuan tentang kepentingan kemahiran insaniah merupakan salah satu nilai tambah yang membolehkan seseorang pelajar itu menyambung pengajian ke peringkat universiti atau menceburkan diri ke alam pekerjaan mengikut kompetensi yang ditetapkan oleh majikan pada masa kini (Reinstein, 2010 & Mohd Faizullah, 2014).

Salah satu langkah yang diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) bagi memastikan semua pelajar lepasan Prauniversiti (Tingkatan Enam) memiliki kualiti demi pembangunan pendidikan di Malaysia adalah dengan melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) seperti pelaksanaan kerja kursus. Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam) berhadapan dengan cabaran baru dalam aspek pentaksiran Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM). Pada 4 Januari 2012, Mesyuarat Jemaah Menteri (MJM) telah bersetuju meluluskan pelaksanaan pentaksiran baharu STPM iaitu dikenali sebagai Sistem Modular bermula STPM 2013.

Penjenamaan semula mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam) telah memberi penekanan wajaran 60% hingga 80% untuk akademik dan 20% hingga 40% untuk kerja kursus atau Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS). PBS merupakan perubahan pentaksiran baharu (Sistem Modular) yang menggantikan pentaksiran lama (Sistem Terminal) yang hanya melibatkan peperiksaan atau akademik 100% dan pelaksanaannya bermula sesi persekolahan penggal dua dalam bulan Jun 2012 bagi tingkatan enam bawah (MPM, 2012).





### 1.2.1 Matlamat Kerja Kursus atau Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Perakaunan Prauniversiti

Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) bukan perkara baru lagi dalam sistem pendidikan di negara kita. Ia telah meresap ke dalam kurikulum pendidikan di Malaysia sejak akhir 1990-an melalui beberapa subjek seperti Kemahiran Hidup, Sejarah, Geografi, Sains dan sebagainya. Pelbagai bentuk penilaian yang telah digunakan berdasarkan subjek, antaranya kertas projek, kerja kursus, laporan eksperimen, kerja lapangan, amali sains dan seumpamanya (Syed Azim, Andy Gale, Therese Lawlor-Wright, Richard Kirkham, Ali Khan & Mehmood Alam, 2010; Bell, 2010).

Matlamat PBS melalui kerja kursus ini diperkenalkan adalah untuk melahirkan pelajar yang memiliki kemahiran kognitif, kemahiran pelbagai (*multi skills*), kemahiran insaniah (*soft skills*) selari dengan hasrat KPM ingin melahirkan modal insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani, intelek serta memperluaskan peluang pendidikan kepada semua yang berpotensi. Kini sistem pendidikan Malaysia lebih menitikberatkan pendidikan berasaskan hasil (*outcome-based education*) yang lebih berfokus kepada pelajar dan tidak terlalu berorientasikan peperiksaan (Shazaitul Azreen & Maisarah, 2016). Objektif kerja kursus adalah untuk membolehkan kemahiran insaniah calon dinilai secara langsung dan membolehkan calon mengaplikasikan kemahiran berkomputer melalui penggunaan perisian perakaunan. Pentaksiran berasaskan sekolah bagi kerja kursus dijalankan dalam penggal 3 pengajian tingkatan enam bagi calon sekolah kerajaan sahaja (KPM, 2012).





Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) atau kerja kursus diperkenalkan kepada hampir semua mata pelajaran pada tahun 2012 buat kali pertamanya. Fokus utamanya untuk melahirkan pelajar yang lebih holistik kerana menilai aspek-aspek kemahiran insaniah melalui kerja kursus dalam Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti (MPM, 2012). Model kemahiran insaniah melalui kerja kursus Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam) yang digunakan oleh MPM diadaptasi daripada Model Kemahiran Insaniah Kementerian Pengajian Tinggi. Model MPM hanya berfokuskan kepada tiga jenis kemahiran iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan. Tujuan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) merangka Model Kemahiran Insaniah untuk mengurangkan jurang pengangguran graduan selepas tamat pengajian di universiti dengan harapan graduan telah menguasai kemahiran insaniah bagi memenuhi keperluan majikan. Terdapat tujuh jenis aspek kemahiran yang diterapkan dalam Model Kemahiran Insaniah daripada KPT iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran kepimpinan, kemahiran pemikiran kritis, kemahiran penyelesaian masalah, kemahiran pengurusan maklumat, etika dan moral (KPT, 2006).

Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam) kini berfokus kepada tiga bahagian kurikulum berdasarkan kelompok tajuk atau berdasarkan kesesuaian. Kurikulum mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam) dilaksanakan dalam tempoh pengajian selama satu setengah tahun di bahagikan kepada tiga penggal iaitu Penggal 1, Penggal 2 dan Penggal 3. Waktu pembelajaran diperuntukkan untuk mata pelajaran Perakaunan adalah 40 minit setiap waktu dan lapan waktu seminggu (MPM, 2012/2013). Pentaksirannya terbahagi kepada dua kaedah pentaksiran iaitu peperiksaan akhir berpusat dengan wajaran 60% hingga 80%





(peraturan wajaran berbeza mengikut mata pelajaran) dan pentaksiran melalui kerja kursus dengan wajaran 20% hingga 40%. Justeru itu, pelaksanaan dan pengendalian pemeriksaan PBS dibuat oleh guru mata pelajaran itu sendiri bagi sekolah kerajaan dan bantuan kerajaan, manakala pemantauan dan penyelarasan dari MPM akan dibuat di peringkat zon atau pusat. Bagi pemeriksa PBS di sekolah swasta dan calon persendirian dilantik oleh MPM sendiri (MPM, 2012).

### 1.3 Pernyataan Masalah

Pencapaian kemahiran insaniah dalam diri pelajar Prauniversiti merupakan elemen penting bagi menentukan kejayaan pelajar secara holistik. Bilangan graduan yang belum mendapat pekerjaan atau penganggur semakin meningkat setiap tahun sangat membimbangkan setiap negara termasuk Malaysia (Turner, Reed, & Greiman, 2011; Esa & Adawiyah, 2013; Klibi & Oussii, 2013; Parvaiz, 2014). Pelbagai isu kekurangan penguasaan kemahiran insaniah yang timbul berkaitan dengan pengangguran graduan yang telah tamat belajar. Di antaranya isu yang berkaitan dengan graduan tidak memiliki kemahiran berkomunikasi, ketidakpuasan hati majikan terhadap kemahiran membuat keputusan dan masalah bekerja dalam kumpulan untuk menyelesaikan sesuatu tugas (Gstraunthaler & Hendry, 2011; Jos, Mar & Dam, 2015).

Data yang diperolehi menunjukkan kadar pengangguran yang diperolehi sering meningkat bermula dari tahun 2010 bilangan graduan yang menganggur adalah 25.6%, diikuti pada tahun 2011 menurun sedikit kepada 24.9%, pada tahun 2012 meningkat agak tinggi iaitu 28.6% dan pada tahun 2013 peningkatannya capai ke tahap paling maksimum iaitu 31.4% (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan,



2014). Ini dapat dibuktikan melalui data yang dibuat dari tahun 2010 hingga 2013 seperti dalam rajah 1.1.

## PERATUS GRADUAN MENGANGGUR



Rajah 1.1. Kadar Pengangguran di Kalangan Graduan Lepas Universiti di Malaysia (Sumber: KPM, 2014)

Punca utama kadar pengangguran yang tinggi daripada para graduan kerana mereka kurang kepakaran dan kemahiran (Ahmad & Nurziatul Adawiah, 2013). Para graduan kurang mengambil berat tentang kemahiran insaniah dalam diri mereka, sukar berkomunikasi secara penulisan dengan kemahiran penulisan dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris merupakan kemahiran yang paling kurang dimiliki oleh mereka (Poh Keong, 2014), lemah kemahiran inter-personal untuk menyesuaikan diri dengan semua jenis pekerjaan dengan rakan sekerja dan dalam masa yang sama tidak memiliki *multi skills* (Ramlall & Ramlall, 2014). Isu utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti pencapaian kemahiran insaniah yang berlaku melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti. Ali@Alik (2012) menyatakan bahawa terdapat sebahagian pelajar kurang



menguasai kemahiran insaniah seperti komunikasi, penyelesaian masalah dan kerja berpasukan.

Terdapat statistik yang menunjukkan peningkatan peratus lulus penuh bagi pencapaian Mata Pelajaran Perakaunan seluruh Malaysia di tahap sederhana iaitu sebelum pelaksanaan kerja kursus pada tahun 2010 hingga 2012 (Sistem Terminal) seperti dalam Jadual 1.1.

Jadual 1.1

*Pencapaian Mata Pelajaran Perakaunan pada tahun 2010 hingga 2012*

Tahun	2010	2011	2012
Lulus Penuh	66.61%	70.71%	69.13%

(Sumber: MPM, 2014)

Terdapat jurang di antara pencapaian akademik iaitu skor kognitif dengan pencapaian kemahiran insaniah yang dipamerkan dalam pencapaian pelajar. Segelintir pelajar yang tinggi PNGK di universiti tetapi tidak menguasai kerja berpasukan (Masud, 2012) dan kurang kemahiran berkomunikasi untuk membuat pembentangan atau ketika berhadapan dengan orang lain (Daff, Lange & Jackling, 2012).

Kenyataan ini dapat dibuktikan melalui data perbandingan peratus kelulusan yang tidak konsisten yang diperoleh antara pencapaian STPM yang sebenar iaitu kemahiran insaniah dan skor kognitif (KI) dengan pencapaian percubaan STPM iaitu skor kognitif (Kog) pelajar sahaja pada tahun 2015 bagi empat buah sekolah seperti dalam Jadual 1.2. Perbandingan peratus lulus yang menunjukkan kenaikan Sekolah A iaitu pencapaian STPM sebenar yang termasuk skor kemahiran insaniah kerja kursus

pelajar lebih baik daripada skor kognitif sahaja iaitu markah percubaan STPM. Ia menunjukkan peningkatan peratus lulus sebanyak 4.34% bagi Sekolah A. Terdapat juga keputusan yang konsisten iaitu Sekolah C peratus lulusnya STPM sebenar kekal sama 90.91% antara pencapaian kemahiran insaniah pelajar dengan skor kognitif. Sekolah yang memperoleh peningkatan peratus lulus yang paling ketara meningkat dalam pencapaian kemahiran insaniah pelajar dengan skor kognitif adalah Sekolah B iaitu sebanyak 13.63% dan Sekolah D sebanyak 16.67%.

Jadual 1.2

*Perbandingan Taburan Gred Skor Kognitif (Kog) dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah (KI) dalam Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti bagi empat buah sekolah pada tahun 2015*

Kod Kertas		948							
Sekolah		A		B		C		D	
Skor	Kog	KI	Kog	KI	Kog	KI	Kog	KI	
A		2	2	6			1	8	
A-		1	1	3		1	3	8	
B+		5	1	2			4	5	
B	2	1	4	5		4	9	8	
B-	5	2	3	2	2	4	7	5	
C+	4	3	7	2	6	1	5	3	
C	5	3		1	2		2	1	
Lulus Penuh	16	17	18	21	10	10	31	38	
Lulus Sebahagian	3	3		1			3	3	
Peratus (%)	82.61	86.95	81.82	95.45	90.91	90.91	73.81	90.48	

(Sumber: MPM, 2015)

Isu penerapan kemahiran insaniah telah menjadi isu yang diperdebatkan dalam literatur untuk beberapa tahun (Zarina Tukiran et al., 2008; Brungardt, 2011; Low, Samkin, & Liu, 2013 ; Ramlall & Ramlall, 2014 dan Mohd Faizullah, 2014) di mana kebanyakan debat berkisar tentang aktiviti penerapan sama ada kemahiran insaniah yang dipelajari dalam satu pertandingan, aktiviti kokurikulum, berasaskan projek, kerja kumpulan, pelaksanaan PdP (Poh Keong, 2014). Kajian kemahiran insaniah dalam bidang pendidikan yang menyokong pembangunan kemahiran insaniah adalah melalui penerapan pengajaran guru dalam bilik darjah (Rohana, 2015).

Rentetan dapatan yang pelbagai dari kajian yang lepas, kajian ini berbeza di mana ia bertujuan untuk menilai pelaksanaan kerja kursus terhadap pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Kesan dari semua faktor-faktor ini menentukan sejauh mana kemahiran insaniah tercapai melalui pelaksanaan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti. dinyatakan di bahagian 1.4 ditentukan.

#### **1.4 Tujuan dan Objektif Kajian**

Secara umumnya, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti. Penelitian yang dibuat adalah ke atas faktor-faktor input dan proses yang terlibat dalam pelaksanaan kerja kursus ini. Di antara faktor input kerja kursus yang diteliti ialah tahap pencapaian objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan yang diliputi bagi tujuan kerja kursus melalui mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti. Proses pelaksanaan diwakili oleh aktiviti PdP dalam kelas. Pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif

adalah hasil dari faktor-faktor input dan proses. Akhir sekali analisis perkaitan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar dilihat bagi memahami pencapaian pelajar Perakaunan Prauniversiti secara keseluruhan. Antara objektif kajian ini adalah:

- 1) Menenal pasti sejauh manakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti iaitu pencapaian objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan.
- 2) Menenal pasti sejauh manakah tahap pencapaian kemahiran insaniah dan skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
- 3) Menenal pasti sejauh manakah tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP yang diamalkan iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan melalui empat aktiviti kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan.
- 4) Menentukan perkaitan di antara objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
- 5) Menentukan perkaitan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
- 6) Menentukan perkaitan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

## 1.5 Soalan dan Hipotesis Kajian

Berdasarkan objektif-objektif yang telah dinyatakan dalam kajian di atas, maka persoalan-persoalan kajian seperti berikut diutarakan:

1. Apakah tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?
2. Apakah tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?
3. Apakah tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan?
4. Apakah tahap pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?
5. Apakah tahap pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?
6. Apakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti dari segi pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan, aktiviti PdP yang diamalkan?
7. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Ho1 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho2 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho3 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.

8. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Ho4 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

9. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Ho5 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho6 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho7 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.

10. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Ho8 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

11. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan

Ho9 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho10 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho11 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho12 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho13 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho14 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho15 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho16 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho17 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho18 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.



Ho19 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho20 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

12. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Ho21 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho22 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho23 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho24 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

13. Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Ho25 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran komunikasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho26 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho27 Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran kerja berpasukan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

## 1.6 Kerangka Konseptual Kajian

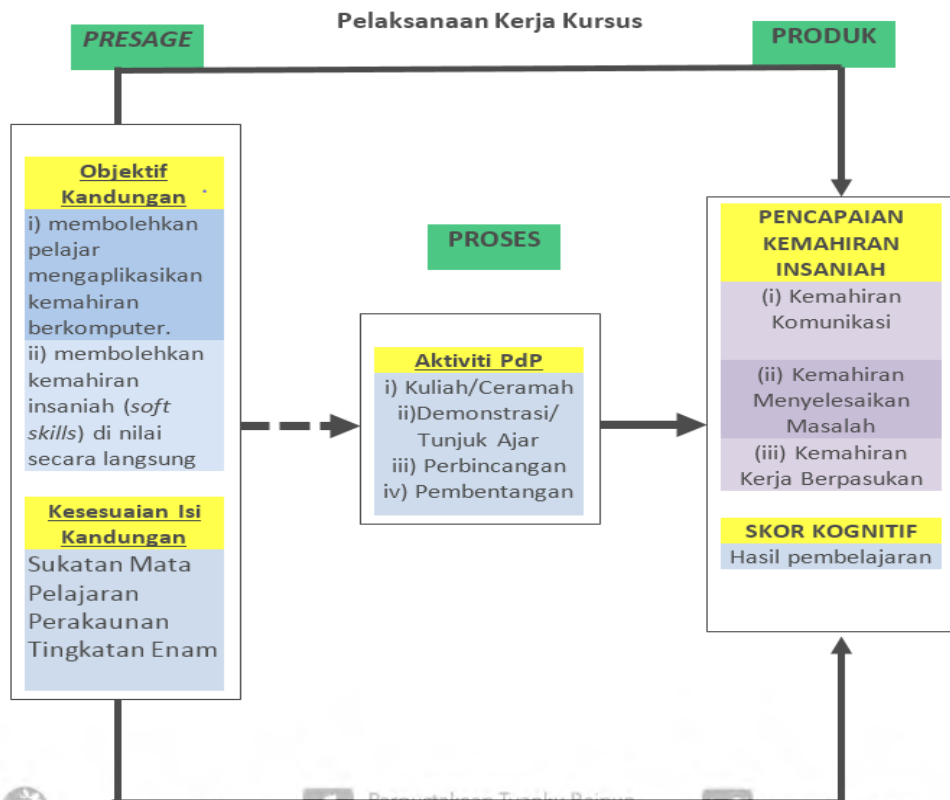
Menurut kajian yang dibuat oleh Mohd Yusof, Seri Bunian dan Juhaida (2015), menyatakan terdapat tiga faktor teratas yang mempengaruhi pencapaian kemahiran insaniah iaitu dari konteks pelajar itu sendiri, konteks persekitaran dan konteks kurikulum. Bagi meningkatkan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar, penelitian perlu dibuat ke atas keseluruhan proses PdP termasuklah keberkesanan strategi PdP (Rohaila, Norasmah & Faridah, 2005; Azhari, Nur Amierah, Ramlee, Balamuralithara & Nur Kalsum, 2014). Pelaksanaan aktiviti PdP dan penguasaan kemahiran dalam PdP yang mesti ada berkesinambungan dari peringkat persediaan objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan sehingga hasil pembelajaran (Juli Indriana & Rohaila, 2016; Adeche & Kolawole, 2016; Woodbine, 2007).



Berdasarkan pembacaan penulisan kajian lepas yang telah dibuat, penyelidik mengolah teori penyelidikan ini berdasarkan teori Model pembelajaran (3P) oleh Biggs (1999) yang merupakan salah satu sistem interaktif pembelajaran berjajaran antara peringkat *presage*/persediaan, proses dan produk. Dalam kajian ini, di peringkat *Presage* merupakan elemen persediaan iaitu tempoh sebelum pembelajaran atau pelaksanaan kerja kursus berlaku iaitu melibatkan pencapaian objektif kandungan kerja kursus dan kesesuaian isi kandungan. Di peringkat proses pula adalah perancangan aktiviti PdP yang akan dilaksanakan melalui kerja kursus melalui kaedah kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan. Pada tahap proses ini, elemen semasa aktiviti PdP berlaku iaitu semasa aktiviti pelaksanaan kerja kursus yang dikaji sedang berlaku. Bagi peringkat produk pula menerapkan kemahiran insaniah yang terbentuk dan menekankan hasil pembelajaran iaitu merujuk kepada hasil kerja kursus yang dijalankan melibatkan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Kerangka konsep kajian yang dihasilkan oleh penyelidik ini di adaptasi daripada Model pembelajaran (3P) oleh Biggs dan Manual kerja kursus MPM yang diadaptasi daripada Model Kemahiran Insaniah KPT. Model MPM hanya memfokuskan kepada tiga jenis kemahiran sahaja iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.2 serta mengikut objektif kandungan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam yang dikendalikan oleh MPM menjadi panduan kepada penyelidik dalam melaksanakan kajian ini.





*Rajah 1.2.* Kerangka Konseptual Kajian Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti. (Sumber: Diadaptasi daripada Manual Kerja Kursus MPM 2016 dan Model Pembelajaran 3P Biggs 1990)

Kemahiran insaniah kajian ini merujuk kepada tiga elemen kemahiran insaniah yang telah dinyatakan di dalam kerangka konseptual kajian Rajah 1.2 iaitu Kemahiran Komunikasi (Brungardt, 2011; Kim, 2011; Intan et al., 2012; Ramlall & Ramlall, 2014; Siti Dahliah, 2014; Aclan, 2015), Kemahiran Kerja Berpasukan (Aclan, 2015; Adeche & Kolawole, 2016; Azim et al., 2010; Brungardt, 2011; Kermis & Kermis, 2010; Kim, 2011; Ramlall & Ramlall, 2014) dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah (Ahmad & Nurziatul Adawiah, 2013; Azim et al., 2010; Kim, 2011; Ramlall & Ramlall, 2014; Siti Dahliah, 2014) melalui kerja kursus Perakaunan Prauniversiti. Bukan semua kemahiran insaniah boleh diperolehi melalui PdP di sekolah (Brungardt, 2011) ada juga yang



diperolehi semasa alam pekerjaan kerana ia merupakan kemahiran sepanjang hayat (Ramlall & Ramlall, 2014; Zarina Tukiran et al., 2008).

### 1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini penting supaya elemen kemahiran insaniah yang dinilai melalui kerja kursus Perakaunan tercapai iaitu pelajar boleh berkomunikasi secara lisan dan bertulis dengan berkesan, pelajar boleh bekerjasama dalam kumpulan, mengorganisasikan tugas dan bekerja sebagai satu pasukan, pelajar berupaya menghasilkan tugas secara kreatif dan inovatif, berteliti dalam menghasilkan tugas kerja kursus, sentiasa bertanggungjawab integriti dan akauntabiliti dalam menghasilkan tugas.



Keduanya sebagai sumber maklumat kepada guru untuk mengetahui tahap pencapaian elemen kemahiran insaniah melalui kerja kursus Perakaunan pelajar Prauniversiti. Ketiga supaya dapat menambah baik pencapaian kemahiran insaniah dalam diri pelajar yang berkualiti bagi meningkatkan bilangan pelajar yang pencapaian akademik cemerlang dan mempunyai tahap kemahiran insaniah akan menutup jurang antara pencapaian akademik di sekolah dan apa kemahiran insaniah yang dimiliki oleh pelajar Prauniversiti.

Ketiga-tiga aspek ini menjadi indikator kepada pelajar Prauniversiti yang berkualiti bagi meningkatkan bilangan pelajar yang pencapaian akademik cemerlang dan mempunyai tahap kemahiran-kemahiran yang dinyatakan di atas akan menutup jurang antara pencapaian akademik di sekolah dan apa kemahiran insaniah yang dimiliki oleh pelajar Prauniversiti.





## 1.8 Batasan Kajian

Kajian yang dijalankan ini agak terbatas kerana ia hanya melibatkan semua pelajar Perakaunan Penggal 3 Prauniversiti di negeri Selangor sahaja. Semua sekolah di Malaysia beroperasi di bawah satu falsafah dan matlamat yang sama. Kajian ini hanya mengedarkan soal selidik merujuk kepada pencapaian elemen kemahiran insaniah melalui kerja kursus mata pelajaran Perakaunan terhadap pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti di negeri Selangor. Justeru, dapatan kajian boleh digeneralisasikan kepada semua sekolah Prauniversiti (Tingkatan Enam) di Malaysia.

Kajian ini boleh digunakan untuk membuat generalisasi daripada sampel kepada populasi yang lain. Ini kerana ia lebih realistik untuk menggeneralisasikan dapatan kajian dan menjadi pilihan dalam kebanyakan kajian. Di samping itu, kajian ini juga terbatas kerana tidak mengambil kira semua aspek demografi pelajar-pelajar Prauniversiti. Dapatan kajian juga bergantung sepenuhnya kepada maklum balas responden dalam memberikan jawapan yang jujur dalam menilai pengalaman dan kemahiran yang dicapai tanpa dipengaruhi oleh sesiapa. Perbincangan dan dapatan kajian bukanlah sesuatu yang tetap dan muktamad malah boleh diperbanyakan dari semasa ke semasa.

## 1.9 Definisi Operasi

Definisi operasional merujuk kepada istilah-istilah, pernyataan atau konsep yang digunakan mengikut skop kajian ini. Berikut merupakan beberapa istilah dan pernyataan yang digunakan.





### 1.9.1 Pencapaian Kemahiran Insaniah

Kemahiran insaniah yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah pencapaian kemahiran insaniah melalui pelaksanaan tugas kerja kursus atau PBS dalam mata pelajaran Perakaunan dalam kalangan pelajar Prauniversiti. Pelajar perlu menguasai kemahiran insaniah ini kerana ia menyumbang 20 peratus kepada keseluruhan markah kerja kursus ini. Antara kemahiran insaniah yang difokuskan oleh MPM ialah Kemahiran Komunikasi, Kemahiran Menyelesaikan Masalah dan Kemahiran Kerja Berpasukan.

### 1.9.2 Kemahiran Komunikasi

Kemahiran komunikasi secara berkesan adalah sangat penting. Jika kemahiran komunikasi hanya menyumbang markah 10% dalam kerja kursus juga akan menimbulkan masalah kerana ia seolah-olah tidak begitu penting dalam penilaian kerja kursus. Ini akan memberi implikasi yang besar kepada fokus guru dalam melaksanakan aktiviti PdP. Kemahiran ini mestilah dibuktikan melalui pelaksanaan kerja kursus PBS Perakaunan. Pelajar dapat berhujah dengan idea yang bernas, berkeyakinan dan jelas di hadapan rakan serta guru-guru ketika viva (Azim et al., 2010; Brungardt, 2011).

Komunikasi ialah proses penyampaian dan pemprosesan maklumat antara dua pihak iaitu penutur dan pendengar. Ia boleh dilakukan secara lisan, isyarat badan dan tulisan. Secara lisan ialah seperti perbualan harian bersama keluarga dan rakan. Manakala, secara isyarat badan ialah isyarat tangan, jelingan, senyuman, berpeluk tubuh, mengangguk kepala dan sebagainya. Secara bertulis adalah melalui surat atau email yang di taip (Kusin & Esa, 2013; Siddiq, 2016 dan; Daff, Lange, & Jackling, 2012).





Dalam kajian ini, penyelidik mengukur kemahiran komunikasi dengan menghadkan komunikasi yang berlaku sepanjang proses PdP melalui kerja kursus yang dilaksanakan di dalam kelas iaitu seperti memberi pendapat secara lisan atau bertulis, menyampaikan idea, membuat pembentangan secara individu dan kumpulan dan memberikan maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru.

### 1.9.3 Kemahiran Menyelesaikan Masalah

Kemahiran menyelesaikan masalah ialah satu kemahiran yang perlu ada dalam diri seorang pelajar kerana mereka merupakan sumber rujukan ahli kumpulan atau rakan kumpulan. Menurut Murphy's Law menyatakan kemahiran ini mesti dipupuk dari awal persekolahan kerana setiap manusia akan mengalami saat kesulitan untuk menyelesaikan masalah (Intan et al., 2012; Shatar Sabran, 2009).

Pelajar Prauniversiti yang telah membuat kerja kursus Perakaunan sepatutnya telah menguasai kemahiran menyelesaikan masalah ini kerana tugas 1 dan tugas 2 perlu digunakan untuk mengembangkan kemahiran berfikir ini sepanjang proses kerja kursus. Indikator yang ada dalam kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus ialah kebolehan mengenal pasti dan menganalisis masalah dalam situasi kompleks dan kabur serta berkebolehan mencari idea dan mencari penyelesaian alternatif yang menjustifikasikan yang betul (MPM, 2012).

Dalam kajian ini, penyelidik mengukur kemahiran menyelesaikan masalah sepanjang PdP semasa melaksanakan kerja kursus di dalam kelas seperti mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku, menganalisis secara terperinci untuk





menyelesaikan masalah tugas, membuat keputusan yang rasional dalam menyelesaikan masalah dan membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah yang wujud sepanjang pelaksanaan tugas kerja kursus Perakaunan Prauniversiti.

#### 1.9.4 Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran kerja berpasukan merupakan kaedah yang amat berkesan untuk diterapkan dalam menghasilkan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan dengan lebih cekap dan berkualiti. Kerja berpasukan mendidik pelajar erti berintegrasi, bekerja sama antara satu sama lain dengan rakan sekelas, meningkatkan kefahaman yang tinggi untuk memberi sumbangan kepada perancangan kumpulan yang banyak dalam jangka masa yang singkat (Leary et al. & Liu et al., 2013).

Melalui kerja berpasukan daya ingatan pelajar akan bertambah kuat serta mampu bertahan lama sehingga boleh melatih minda pelajar untuk sentiasa berfikir dan bertukar-tukar pandangan serta idea di kalangan mereka terutama ketika aktiviti perbincangan dalam kumpulan untuk mencipta urus niaga perniagaan dalam kerja kursus mereka (Siti Dahliah, 2015; Azali & Samir, 2008).

Dalam kajian ini, penyelidik mengukur kemahiran kerja berpasukan sepanjang PdP semasa melaksanakan kerja kursus di dalam kelas seperti memberi respon ketika ahli kumpulan menyampaikan idea, bekerjasama dengan ahli kumpulan, mengambil bahagian secara aktif dalam apa jua aktiviti kumpulan dan menyiapkan tugas kumpulan dalam masa yang ditetapkan.



### 1.9.5 Pencapaian Skor Kognitif

Skor kognitif akan mengukur kecemerlangan dan pencapaian pelajar di sekolah melalui peperiksaan bertulis. Wajaran markah peperiksaan bertulis adalah seratus peratus dinilai dari aspek kognitif kerana ia hanya mengukur pengetahuan kognitif pelajar sahaja. Contohnya Peperiksaan bertulis Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM).

Dalam kajian ini, penyelidik mengukur pencapaian skor kognitif pelajar yang mengambil Mata Pelajaran Perakaunan iaitu markah Peperiksaan Percubaan Perakaunan STPM penggal ketiga yang diambil oleh pelajar Prauniversiti (Tingkatan Enam).



Bab ini membincangkan secara terperinci tentang permasalahan kajian, isu yang akan dikaji serta pembentukan objektif dan soalan kajian. Kerangka kajian telah dibina berdasarkan teori yang mendasari pencapaian pelajar. Gambaran awal terhadap kajian yang akan dijalankan. Dalam pengenalan, penyelidik membincangkan dan memperkenalkan secara ringkas tentang pemboleh ubah utama kajian iaitu tahap kemahiran insaniah. Latar belakang dan kepentingan kajian menerangkan tentang peningkatan bilangan pengangguran yang berpunca dari pelajar yang tidak mempunyai kemahiran insaniah hingga perlunya kajian dijalankan. Selain itu, isu terhadap kelemahan pencapaian kemahiran insaniah turut menjadi perbincangan bagi memperkukuhkan masalah kajian. Walau bagaimanapun, masih terdapat batasan-batasan dalam kajian yang menjadikan perbincangan dan dapatan kajian ini tidak tetap dan boleh berubah pada masa-masa akan datang. Penambahbaikan yang berterusan



adalah perlu bagi memastikan kajian-kajian di masa akan datang memberi manfaat kepada semua pihak yang terlibat. Secara amnya penyelidik sedaya upaya ingin mengenal pasti tahap kemahiran insaniah dan perkaitan pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus mata pelajaran Perakaunan pelajar Prauniversiti.

## BAB 2

### TINJAUAN LITERATUR

#### 2.1 Pengenalan

Bahagian ini secara umumnya menjelaskan tentang tinjauan literatur mengenai kemahiran insaniah yang telah dilaksanakan oleh penyelidik di dalam dan luar negara. Tinjauan ini berdasarkan beberapa kenyataan mengenai model-model kemahiran insaniah, strategi pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus mata pelajaran Perakaunan STPM dan elemen kemahiran insaniah.

#### 2.2 Model Kemahiran Insaniah

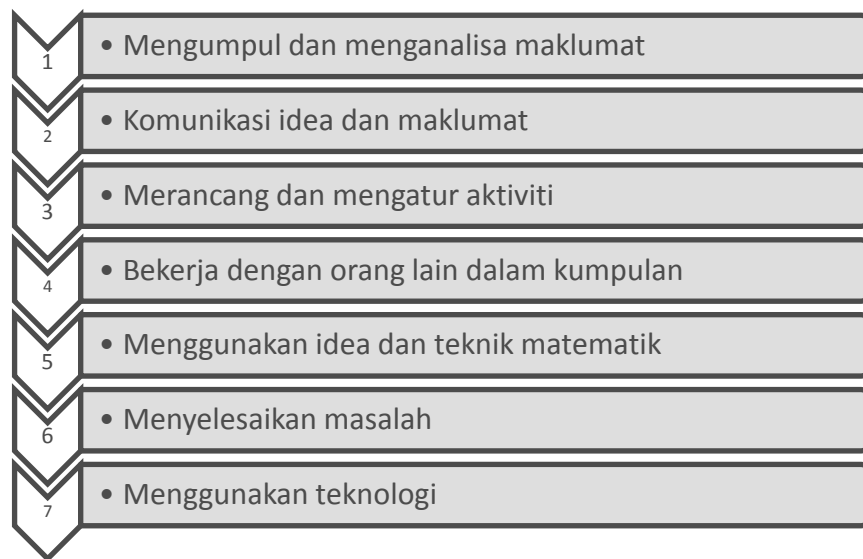
Seluruh dunia termasuk negara kita Malaysia kini hangat membahaskan tentang isu kemahiran insaniah. Institut pendidikan kini berlumba-lumba untuk melahirkan

graduan yang mempunyai kemahiran insaniah yang baik untuk diterima oleh industri (Seri Bunian, Saemah, & Mohd Yusof, 2016). Begitu juga dengan persediaan pelajar Prauniversiti kini perlu mempunyai kemahiran insaniah sebelum bergelar mahasiswa di universiti. Kemahiran insaniah telah dibangunkan oleh banyak negara antaranya Amerika, Australia, Singapura, New Zealand dan Canada.

Di Malaysia dikenali sebagai kemahiran insaniah tetapi ia diberikan pelbagai nama lain mengikut negara seperti kemahiran generik atau '*key competencies*' (Australia), '*core skills*' (United Kingdom), '*critical enabling skills*' (Singapura), '*workplace know-how*' (United State), '*essential skill*' (New Zealand) dan '*employability skill*' (Canada) (Luca & Heal, 2011). Kemahiran insaniah merupakan agenda penting dalam sistem pendidikan Negara dalam melahirkan modal insan yang berdaya saing dan mampu bertahan dalam era globalisasi masa kini (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, 2012).

### 2.2.1 Model Kompetensi (*Key Competencies*) Mayer

Kompetensi Mayer (Mayer *Committee*, 1992) jelas menyatakan bahawa kemahiran generik boleh dikemukakan dalam pendidikan formal. Model Kompetensi Mayer (1992) menyenaraikan tujuh elemen kemahiran generik seperti dalam Rajah 2.1 iaitu mengumpul dan menganalisis maklumat, komunikasi idea dan maklumat, merancang dan mengatur aktiviti, bekerja dengan orang lain dalam kumpulan, menggunakan idea dan teknik matematik, menyelesaikan masalah dan menggunakan teknologi.



Rajah 2.1. Model Kompetensi Mayer

### 2.2.2 Model Dickerson dan Green

Analisis faktor yang dijalankan dalam kajian oleh Dickerson dan Green (2002) ke atas 4470 responden di tempat kerja menunjukkan bahawa terdapat sembilan kemahiran generik yang dianggap penting oleh majikan di UK. Kemahiran generik yang dimaksudkan itu adalah seperti dalam Jadual 2.1.

Jadual 2.1

*Model Kemahiran Generik Dickerson dan Green*

Kemahiran	Keterangan
Literasi	Membaca dan menulis borang, memo, surat, dokumen, notis
Fizikal	Penggunaan kekuatan atau stamina
Nombor	Menjumlahkan, menolakkan, membahagi, titik perpuluhan, pecahan dan matematik lanjutan atau prosedur statistik.
Teknikal	Tahu menggunakan peralatan atau mesin, tahu mengenai produk dan perkhidmatan, pengetahuan pakar serta kemahiran menggunakan tangan.

(Bersambung)

Jadual 2.1 (*Sambungan*)

Kemahiran	Keterangan
Komunikasi tahap tinggi	Berkaitan dengan kemahiran pengurusan meliputi memujuk atau mempengaruhi orang lain, kemahiran persembahan, menganalisis masalah kompleks secara mendalam.
Merancang	Aktiviti perancangan, menyusun masa dan pemikiran ke hadapan.
Komunikasi dengan pelanggan	Berurusan dengan orang lain, menjual sesuatu produk atau perkhidmatan, kaunseling atau mengambil peduli pelanggan.
Komunikasi mendatar	Mengajar atau melatih atau bekerja dalam pasukan, mendengar dengan teliti.
Penyelesaian masalah	Mengesan, mendiagnosis, menganalisis dan menyelesaikan masalah.

*Sumber: Diadaptasi dari Model Dickerson dan Green (2002)*

Kemahiran generik adalah berbeza dari suatu sektor pekerjaan dengan sektor yang lain. Namun, kemahiran yang dinyatakan adalah merupakan kemahiran yang merentasi pekerjaan (Dickerson & Green 2002).

### 2.2.3 Model Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia

Setiap Institusi Pengajian Tinggi Awan (IPTA) di Malaysia perlu menerapkan kesemua tujuh elemen kemahiran insaniah iaitu kemahiran berkomunikasi, pemikiran kritis dan kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran berpasukan, pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat, kemahiran keusahawanan, etika dan moral profesional dan kemahiran kepimpinan. Kesemua elemen kemahiran insaniah ini adalah diadaptasi dan diubahsuai daripada Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (*Soft Skills*) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia (KPT, 2006). Terdapat dua konsep asas bagi kemahiran insaniah, iaitu Kemahiran Insaniah Mesti (KIM) dan Kemahiran Insaniah



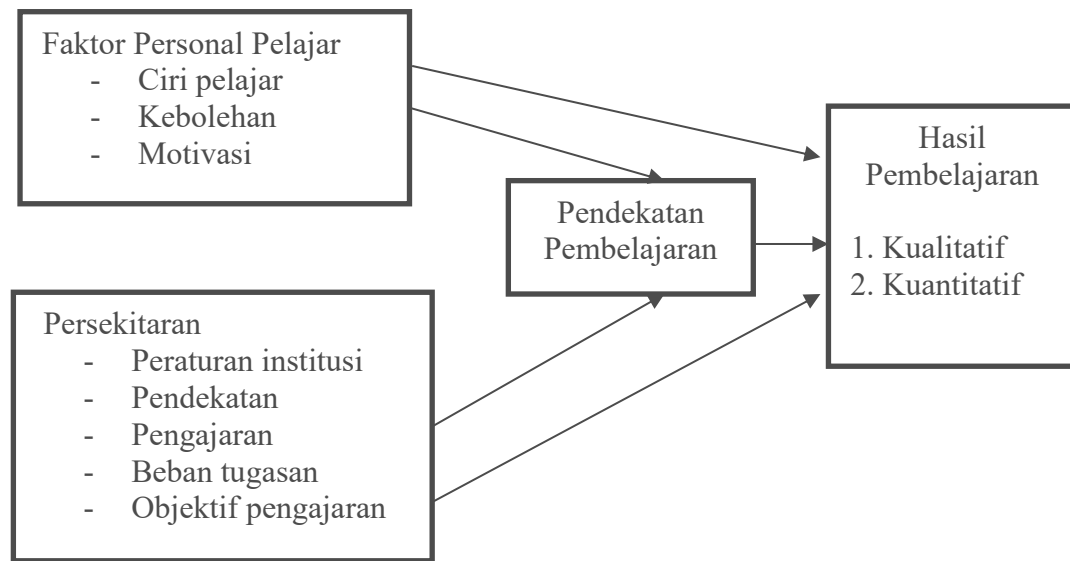
Tambahan (KIT). Kemahiran Insaniah Mesti adalah kemahiran yang wajib dan perlu dimiliki oleh setiap pelajar di IPT manakala Kemahiran Insaniah Tambahan adalah dianggap sebagai kemahiran generik yang memberi nilai tambahan kepada pelajar (KPT, 2006).

Tujuan pendekatan ini diperkenalkan oleh pihak KPT sebagai panduan kepada pelajar IPT untuk membangunkan modal insan bagi melahirkan graduan yang berketerampilan sekali gus mempunyai ciri-ciri dan tahap kebolehpasaran yang tinggi sebagai penyumbang visi dan misi negara pada masa akan datang. Merupakan nilai tambahan kepada pelajar. Jika dikuasai sepenuhnya oleh pelajar, pelajar dianggap kompeten dengan cemerlang dalam aspek berkaitan.

#### 2.2.4 Model Pembelajaran 3P Biggs

Model Pembelajaran 3P (*presage, process, product*) Biggs (1999) dalam Rajah 2.2 menggunakan tiga peringkat bagi menjelaskan tiga proses pembelajaran. *Presage* merupakan elemen peringkat persediaan sebelum pembelajaran berlaku manakala tahap proses (*process*) adalah elemen semasa pembelajaran berlaku. Produk (*product*) pula merujuk kepada hasil pembelajaran. Model Pembelajaran 3P adalah hasil daripada pemahaman Biggs tentang Model Lewin yang beranggapan bahawa tingkah laku manusia adalah interaksi antara manusia dengan persekitaran. Persekitaran pembelajaran seterusnya dilihat sebagai faktor *presage* dalam Model Pembelajaran 3P.





Rajah 2.2 Model Pembelajaran 3P Biggs

Faktor *presage* terdiri daripada faktor personal pelajar dan persekitaran pembelajaran. Faktor personal pelajar terdiri daripada ciri pelajar, pengetahuan sedia ada, keupayaan dalam bahasa dan konsep terhadap pembelajaran. Manakala, faktor persekitaran pembelajaran pula meliputi kurikulum, penilaian, kaedah pengajaran, sumber pembelajaran, komuniti pembelajaran dan tugas yang diberikan. Biggs (1990) mencadangkan bahawa pendekatan pembelajaran adalah faktor proses dalam model tersebut. Pendekatan pembelajaran merupakan ciri-ciri yang dibawa oleh pelajar semasa belajar dan menangani tugas akademik. Bagi elemen produk pula Biggs menyatakan elemen ini terdiri daripada hasil pembelajaran secara kualitatif atau kuantitatif.

Model 3P juga menerangkan faktor pelajar dan konteks pembelajaran menerusi elemen *presage*. Elemen proses merujuk kepada pendekatan pembelajaran mendalam dan pembelajaran permukaan manakala elemen produk menjelaskan kemahiran generik



pelajar. Model pembelajaran 3P adalah peringkat kesinambungan setiap tahap pembelajaran pelajar.

### **2.3 Pelaksanaan Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam (Prauniversiti)**

Strategi pelaksanaan kerja kursus tingkatan enam adalah mengikut jadual perancangan dalam Manual Kerja Kursus mata pelajaran Perakaunan STPM yang dikendalikan oleh MPM. Butiran tentang tugas untuk Manual guru, Manual Pelajar dan Tugas kerja kursus akan dimuat turun dalam portal MPM ([www.mpm.edu.my](http://www.mpm.edu.my)) dua minggu sebelum penggal persekolahan bermula. Biasanya dalam pertengahan bulan Mei. Kerja kursus tiada ulangan dan rayuan penyemakan semula keputusan (MPM, 2016).



MPM akan menentukan dua tugas kerja kursus yang wajib dijalankan oleh calon dan dinilai oleh guru mata pelajaran di sekolah. Pelajar wajib melaksanakan kerja kursus dengan bimbingan guru dan ditaksir oleh guru sekolah masing-masing. Kerja kursus mesti dilaksanakan semasa proses PdP bagi calon sekolah kerajaan dan calon sekolah bantuan kerajaan. Setiap pelajar mestilah mempunyai markah kerja kursus setelah tamat tempoh pelaksanaannya. Calon dikehendaki menjalankan kedua-dua tugas secara bersendirian seperti yang ditetapkan. Pelajar yang gagal menghantar kerja kursus pada tarikh yang ditetapkan akan menyebabkan keputusan mata pelajaran Perakaunan mendapat gred X (MPM, 2012).

Bagi tugas Sistem Perakaunan Berkomputer, kemahiran insaniah dan hasil kerja calon yang menggunakan perisian perakaunan yang berada dalam pasaran dalam bentuk cetakan akan ditaksir dan proses penyediaan hasil kerja adalah berasaskan





perkara yang berikut iaitu Pengenalan perniagaan, Pengekodan akaun, Kelompok urus niaga, Akaun lejar, Imbangan duga, Penyata Pendapatan, Kunci kira-kira dan Lampiran contoh dokumen. Bagi tugas Belanjawan, kemahiran insaniah dan hasil kerja calon yang menggunakan perisian lembaran kerja dan pemprosesan perkataan seperti *MS Excel* dan *MS Word* dalam bentuk cetakan akan ditaksir dan proses penyediaan hasil kerja adalah berasaskan perkara yang berikut ialah Pengenalan perniagaan, Belanjawan jualan, Belanjawan pengeluaran, Penggunaan bahan, Belanjawan belian bahan, Belanjawan buruh langsung, Belanjawan overhead kilang, Belanjawan inventori, Belanjawan belanja jualan dan pentadbiran, Belanjawan tunai, Penyata perkilangan pro forma, Penyata pendapatan pro forma dan Kunci kira-kira pro forma (MPM, 2012).



### 2.3.1 **Prosedur Pelaksanaan Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti**

Satu proses pelaksanaan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan STPM diterangkan melalui Rajah 2.3. Langkah pertama bermula apabila guru mula muat turun soalan kerja kursus daripada laman Web MPM dua minggu sebelum penggal 3 persekolahan bermula, iaitu pada bulan Mei (MPM, 2012).

Langkah kedua taklimat tentang penilaian markah pelajar diberikan oleh guru mata pelajaran sepanjang proses menyiapkan kerja kursus termasuk proses pembelajaran perisian perakaunan UBS untuk negeri Selangor. Iaitu dari bulan Mei hingga Ogos pelajar mesti menyiapkan kerja kursus dalam penggal 3. Penilaian kemahiran insaniah pelajar akan dinilai secara langsung dan secara berterusan sehingga bulan September (MPM, 2012).





Langkah ketiga, di sepanjang proses pelajar menyiapkan kerja kursus tugas penilaian guru berlaku secara langsung terhadap ketelitian kandungan dan juga terhadap tiga aspek kemahiran insaniah iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah (MPM, 2012).

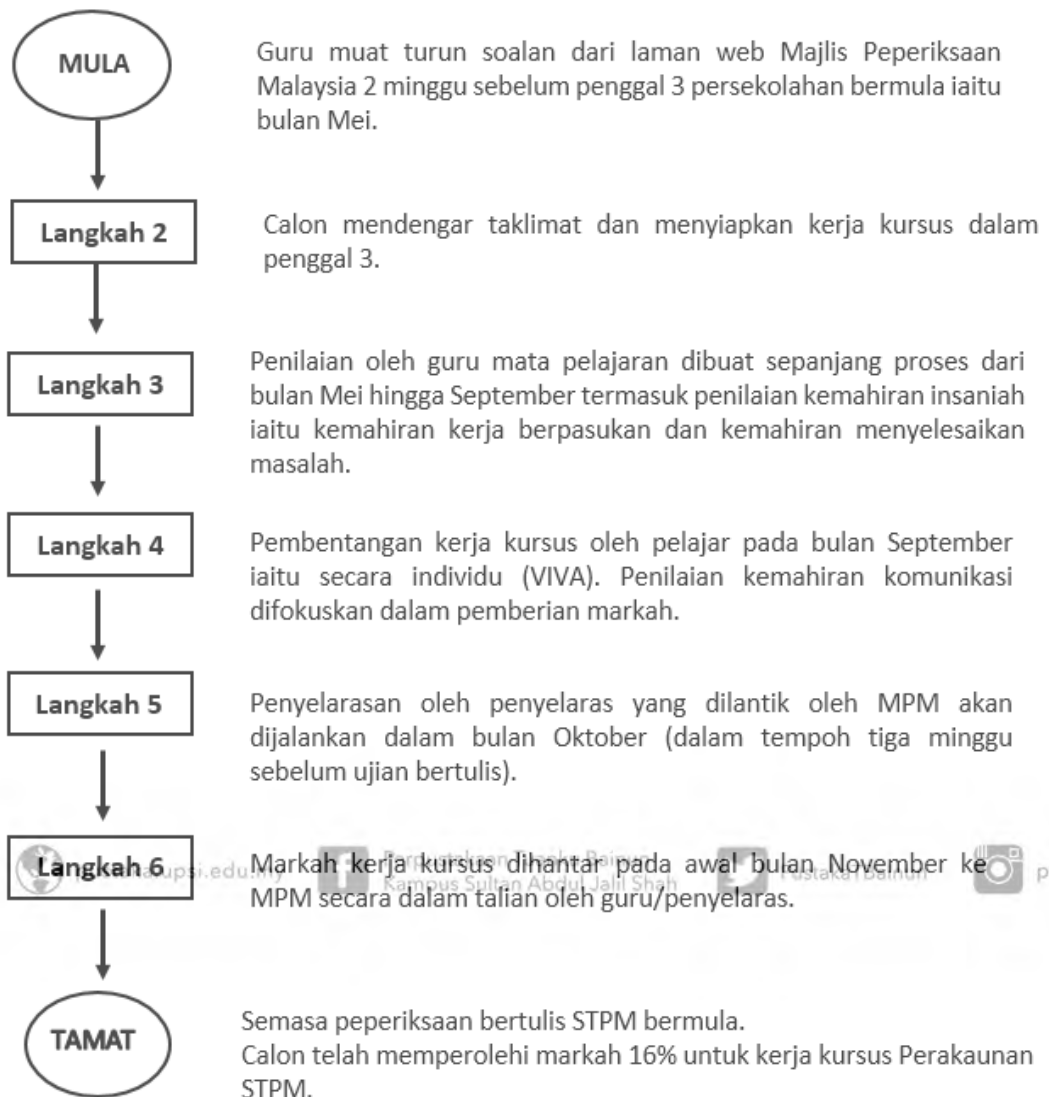
Langkah keempat adalah proses pembentangan kerja kursus oleh pelajar secara individu dalam tempoh 2 minggu. Viva boleh dilaksanakan secara temu duga pelajar dikehendaki menjawab pertanyaan guru mata pelajaran secara langsung dalam masa yang maksimum 30 minit. Markah penilaian kemahiran komunikasi sebanyak 10 markah akan diberikan semasa proses pembentangan ini berlaku mengikut rubrik pemarkahan yang disediakan oleh MPM (MPM, 2012).



Langkah kelima, penyelarasan oleh penyelarasan yang dilantik oleh MPM akan dijalankan dalam bulan November (dalam tempoh tiga minggu sebelum ujian bertulis) dan akhir sekali dalam bulan Oktober markah kerja kursus dihantar ke MPM secara dalam talian oleh guru/ penyelarasan seperti yang ditunjukkan dalam rajah 2.3 (MPM, 2012).

Langkah keenam dan terakhir adalah proses yang paling utama iaitu penyerahan markah kerja kursus keseluruhan yang dihantar pada awal bulan November secara dalam talian oleh guru/penyelaras dan secara pos terus ke MPM (MPM, 2012).





Rajah 2.3 Manual Prosedur Pelaksanaan Kerja Kursus Perakaunan STPM (Sumber: Manual Kerja Kursus Perakaunan Prauniversiti, 2016)

### 2.3.2 Penskoran Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Perakaunan Tingkatan Enam (Prauniversiti)

Penerapan kemahiran insaniah merupakan salah satu matlamat MPM melaksanakan kerja kursus dalam mata pelajaran Perakaunan dengan tujuan untuk membina dan meningkatkan pengetahuan, kemahiran insaniah dan nilai etika pelajar dalam bidang perakaunan bagi membolehkan mereka melanjutkan pelajaran ke peringkat pengajian tinggi dan profesional serta mengaplikasikannya dalam kerjaya dan kehidupan.



Sebanyak 30 peratus elemen kemahiran insaniah yang diberi penekanan dan diterapkan melalui PBS atau kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam adalah meliputi elemen kemahiran berkomunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah seperti dalam Jadual 2.2 (MPM, 2012).

Jadual 2.2

*Pencapaian elemen kemahiran insaniah dalam kerja kursus Perakaunan Prauniversiti*

<b>Elemen Kemahiran Insaniah</b>	<b>Butiran Kerja Kursus</b>	<b>Peruntukan Skor</b>
Kemahiran Komunikasi	Temu bual dan Pembentangan	10
Kemahiran Menyelesaikan Masalah	Kemahiran Penggunaan Perisian UBS	10
Kemahiran Kerja Berpasukan	Kesungguhan dan Komitmen	5
	Kreativiti dan Persembahan Laporan	5



(Sumber: Manual Kerja Kursus Perakaunan Prauniversiti 2016)

Kemahiran insaniah yang diterapkan dalam kerja kursus Perakaunan adalah dengan pelbagai cara iaitu semasa aktiviti dalam PdP di dalam kelas, aktiviti latihan pembentangan dan aktiviti kerja kursus adalah salah satunya cara pelajar berkomunikasi dengan rakan sebaya dan guru, melalui aktiviti perbincangan menyelesaikan masalah dan kerja berpasukan (Zarina Tukiran et al., 2008; Azim et al., 2010; Esa & Nurziatul Adawiah, 2013; Kusin & Esa, 2013). Untuk menyiapkan tugas 1 dan tugas 2, pelajar dibahagikan mengikut kumpulan yang telah ditetapkan antara empat hingga enam orang mengikut kesukaran tugas. Walaupun penilaian secara individu tetapi ada sebahagian tugas akan meminta pelajar melaksanakannya secara kumpulan supaya penilaian kemahiran insaniah dapat diterapkan dan mudah untuk di nilai (MPM, 2012).





Penskoran penerapan kemahiran insaniah adalah mengikut rubrik kriteria penilaian yang telah disediakan oleh MPM dalam Lampiran 1 untuk dijadikan panduan oleh guru untuk memberi markah. Kemahiran komunikasi sahaja dalam temu bual dan pembentangan dalam masa 30 minit pelajar dapat memperoleh 10 markah. Kemahiran menyelesaikan masalah menyumbang 10 markah dan kemahiran kerja berpasukan juga memberi 10 markah juga kepada pelajar melalui ketepatan masa, kerjasama dan kreativiti hasil perbincangan dalam kumpulan seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.2 (MPM, 2012).

### **2.3.3 Pengiraan Skor Kognitif, Skor Kemahiran Insaniah dan Skor Mata Pelajaran Perakaunan STPM**

Skor peperiksaan percubaan pelajar STPM hanya bergantung pada penilaian skor kognitif sahaja tetapi skor peperiksaan Perakaunan STPM sebenar menilai skor pencapaian kognitif dan kemahiran insaniah serta termasuk dengan markah kerja kursus pelajar yang meliputi tiga elemen kemahiran insaniah iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan (MPM, 2012).

Skor mata pelajaran Perakaunan STPM yang dirujuk dalam kajian ini ialah skor yang disediakan oleh MPM. Pelajar Prauniversiti akan mengikut skor tersebut dalam semua peperiksaan percubaan STPM mahupun peperiksaan STPM sebenar bagi mata pelajaran Perakaunan. Skala skor dan gred yang digunakan seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.3.



Jadual 2.3

*Skala Kognitif Mata Pelajaran Perakaunan STPM 948*

<b>Gred Kertas</b>	<b>Nilai Gred Mata Pelajaran (NGMP)</b>	<b>Skor Mata Pelajaran</b>	<b>Status</b>
A	4.00	80 markah hingga 100 markah	Lulus Penuh
A-	3.67	70 markah hingga 79 markah	Lulus Penuh
B+	3.33	65 markah hingga 69 markah	Lulus Penuh
B	3.00	60 markah hingga 64 markah	Lulus Penuh
B-	2.67	55 markah hingga 59 markah	Lulus Penuh
C+	2.33	50 markah hingga 54 markah	Lulus Penuh
C	2.00	40 markah hingga 49 markah	Lulus Penuh
C-	1.67	35 markah hingga 39 markah	Lulus Sebahagian
D+	1.33	30 markah hingga 34 markah	Lulus Sebahagian
D	1.00	25 markah hingga 29 markah	Lulus Sebahagian
F	0.00	0 markah hingga 24 markah	Gagal

(Sumber: Manual Kerja Kursus Perakaunan Prauniversiti 2016)

Gred mata pelajaran Perakaunan STPM diperolehi apabila markah peperiksaan percubaan pelajar setiap penggal ditambah dari penggal 1 hingga penggal 3 seperti contoh yang ditunjukkan dalam Jadual 2.4 cara pengiraan skor keseluruhan peperiksaan percubaan STPM pelajar dalam mata pelajaran Perakaunan.

Skor peperiksaan ini merupakan refleksi ke pada hasil pembelajaran kognitif pelajar dalam peperiksaan. Berdasarkan pengiraan dalam Jadual 2.4 ia menunjukkan pelajar tersebut memperoleh skor keseluruhan peperiksaan percubaan STPM adalah 3.609. Skor antara 69 hingga 65 markah. Pelajar tersebut memperoleh Gred Purata



Keseluruhan iaitu A- (3.67-3.99) untuk mata pelajaran Perakaunan dalam peperiksaan percubaan STPM. Bagaimana cara pelajar memperolehi gred A- ini yang menyebabkan penyelidik ingin mengkaji perkaitan antara skor kognitif dengan pencapaian kemahiran insaniah.

Jadual 2.4

*Cara mengira gred keseluruhan mata pelajaran Perakaunan STPM*

Kod Kertas	Jenis Ujian	Gred Setiap Penggal	Gred x Wajaran	Markah
948/1	Bertulis	A	4.00 x 33.3%	1.332
948/2	Bertulis	B+	3.33 x 33.3%	1.108
948/3	Bertulis	B	3.00 x 16.7%	0.501
948/4	Kerja Kursus	A	4.00 x 16.7%	0.668
<b>Jumlah Keseluruhan</b>				<b>3.609</b>

(Sumber: Manual Kerja Kursus Perakaunan Prauniversiti, 2016)

## 2.4 Elemen Kemahiran Insaniah berdasarkan Kajian Lepas

Berdasarkan kajian lepas, Mat Assain dan Mat Safar (2011) menjelaskan bahawa kemahiran insaniah merupakan kemahiran yang sering kita praktik seharian namun kadang kala sesetengah orang tidak menyedari bahawa kemahiran tersebut telah kita amalkan dan terapkan setiap hari dalam setiap aspek kehidupan. Menurut Jamaliah (2011) pula, kemahiran insaniah dianggap kemahiran yang sangat diperlukan dalam bidang industri dan amat dititikberatkan oleh pihak majikan dalam program-program latihan. Penekanan aspek kemahiran insaniah dalam kalangan mahasiswa merupakan elemen yang penting bagi melahirkan graduan yang mampu berdaya saing, cekap, tahan



lasak, dan fleksibel, apabila berhadapan dengan situasi di alam pekerjaan (Ahmad Anuar & Esa, 2010).

Hasil kajian Mohd Fathi, (2013) mengkaji tentang tahap penerapan Kemahiran Generik dalam kalangan guru Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV) di Sekolah Menengah Pendidikan Khas Vokasional (SMPKV) di Malaysia. Terdapat tiga buah SMPKV yang beroperasi di Malaysia iaitu di Shah Alam, Kulai jaya, dan yang terbaru di Kuantan. Kajian ini telah dijalankan terhadap 58 orang guru PTV yang mengajar di SMPKV dengan menggunakan kaedah penyelidikan bercampur. Instrumen kajian dalam bentuk soal selidik dan set senarai semak telah digunakan untuk mengumpulkan data. Analisis kajian dilaporkan dalam bentuk deskriptif dan inferensi iaitu peratusan, min, ujian-T dan Anova. Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap penerapan elemen kemahiran generik dalam pengajaran guru PTV di SMPKV adalah tinggi. Selain daripada itu, guru PTV di SMPKV didapati kerap menggunakan kaedah bengkel untuk menerapkan elemen kemahiran generik. Cadangan kepada pihak berkepentingan ialah untuk meningkatkan penerapan elemen kemahiran generik dalam pengajaran guru PTV di SMPKV di Malaysia.

Kajian oleh Rodiah, Siti Rahaya dan Noriah (2009) menunjukkan kemahiran generik atau kemahiran insaniah perlu diaplikasikan dalam PdP subjek dan perlu didedahkan dari awal kemasukan pelajar di semester satu pengajian. Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti pengaruh atau petunjuk utama kemahiran generik terhadap kemahiran berfikir kritis, penyelesaian masalah dan komunikasi pelajar. Reka bentuk kajian ialah kajian tinjauan secara kuantitatif digunakan dalam penyelidikan ini. Sebanyak 16,189 orang ialah ijazah pertama UKM dan sebanyak 1,262 orang pelajar





prasiswazah di 12 fakulti UKM yang dipilih secara rawak berkelompok dengan menggunakan Instrumen Kemahiran Generik Pengajian Tinggi atau *Generic Skills Instrument for Higher Education* (GeSIHE, 2008) yang dibina oleh sekumpulan penyelidik UKM. Kebolehpercayaan GeSIHE adalah tinggi iaitu dari 0.98 hingga 0.99 berdasarkan skala logits menggunakan perisian winsteps 3.64.2. Analisis multi-regresi ialah satu teknik statistik digunakan untuk menganalisis perhubungan antara pemboleh ubah bersandar (*criterion*) dan beberapa pemboleh ubah peramal (*predictor*). GeSIHE adalah instrumen skala Likert lima mata yang telah dibina menggunakan model pengukuran Rasch dan Model Persamaan Struktural. Dapatan daripada analisis langkah demi langkah menunjukkan keputusan signifikan di antara kemahiran kepimpinan dengan aspek menghasilkan idea. Faktor sering berinteraksi pada masa yang singkat adalah petunjuk utama menyebabkan pelajar UKM mahir dalam berkomunikasi. Kemahiran pembelajaran sepanjang hayat atau keupayaan pembelajaran sepanjang masa merupakan petunjuk utama yang menyebabkan pelajar universiti mahir dalam kemahiran pemikiran kritikal dan menyelesaikan masalah.

Selain itu, menurut Ramli Awang, Nasir Ripin, dan Zulkiflee Haroon (2012), kemahiran generik adalah seperti kemahiran menyelesaikan masalah, berkomunikasi secara efektif, berfikir secara kritikal dan kreatif, kerja berpasukan dan mempunyai daya saing merupakan kombinasi kemahiran teknikal yang perlu dimiliki oleh seseorang agar menjadi manusia yang benar-benar bermanfaat. Menurut Ashaari, Shahrani, Ahmad & Amin, (2011), menyelidik tentang penguasaan kemahiran insaniah pelajar Fakulti Teknologi dan Sains Maklumat (FTSM) dari perspektif majikan dan hubungannya dengan Purata Nilai Gred Keseluruhan (PNGK). Menggunakan skor gred yang diberi oleh majikan dan faktor demografi seperti jantina, kaum, kelayakan masuk dan





pengkhususan pelajar. Alat kajian yang digunakan ialah instrumen kemahiran insaniah yang terdiri daripada enam elemen iaitu penyelesaian masalah, komunikasi, kerja berpasukan, profesionalisme, kerohanian, tanggungjawab sosial, dan kemahiran ICT. Skala Likert berdasarkan 5-skor digunakan untuk mengukur maklum balas majikan ke atas 165 pelajar tahun tiga FTSM 2010 yang mengikuti latihan industri. Data dianalisis menggunakan Ujian-t dan ANOVA. Dapatkan kajian ini menunjukkan majikan berpandangan bahawa pelajar menunjukkan tahap penguasaan yang tinggi ( $\text{min} > 3.93$ ) untuk semua elemen kemahiran insaniah. Faktor demografi yang dikaji tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap kemahiran insaniah dan gred yang diberi oleh majikan. Kemahiran insaniah pula mempunyai hubungan yang signifikan terhadap gred yang diberi oleh majikan tetapi tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap PNGK. Dapatkan kajian ini memberikan implikasi bahawa proses penilaian di FTSM perlu memberikan penekanan kepada penguasaan kemahiran insaniah pelajar.

Menurut Remedios (2012) kemahiran sangat penting dan perlu ditekankan serta diterapkan dalam diri pelajar supaya tahap kompetensi mereka tinggi dan dapat memenuhi permintaan pasaran kerja pada masa sekarang. Peningkatan tahap kemahiran insaniah dalam diri pelajar dapat menjamin dalam meningkatkan nilai kebolehpasaran seseorang dalam mencari pekerjaan. Dalam kajian ini, terdapat tujuh elemen kemahiran insaniah yang dititikberatkan seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran berfikir dan menyelesaikan masalah, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran pembelajaran sepanjang hayat dan pengurusan maklumat, kemahiran keusahawanan, etika, moral dan profesional serta kemahiran kepimpinan. Pendidik memainkan peranan yang penting dalam menekankan penguasaan kemahiran ini kerana mereka merupakan individu yang





dipertanggungjawabkan dalam membangunkan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar. Pendidik juga perlu mempelbagaikan aktiviti pengajaran yang lebih menarik dan disertai oleh kemahiran-kemahiran insaniah agar hasil pengajaran akan lebih berkesan dan bermakna.

Hazilah, Johari, Zaihosnita dan Hamizah (2013) mengkaji tentang kemahiran insaniah antara pelajar lelaki dan perempuan tiada perbezaan. Hasil dapatan kajian telah menunjukkan tahap penguasaan kemahiran insaniah pelajar adalah pada tahap yang tinggi, di mana majikan berpendapat pelajar keseluruhan adalah baik, tetapi elemen yang kurang dikuasai oleh pelajar adalah kemahiran menyelesaikan masalah dan komunikasi dalam bahasa Inggeris. Dalam kajian tersebut, tiada perbezaan yang banyak antara kemahiran insaniah pelajar lelaki dan perempuan.



Kajian yang bertajuk *Evaluating the Soft Skills Performed by Applicants of Malaysian Engineers* dijalankan oleh Zaharim, Ahmad, Md Yusof, Omar dan Basri (2012) tentang hubungan yang rapat antara kemahiran insaniah dan kemahiran yang diperlukan dalam pelbagai industri termasuk dalam sektor kejuruteraan. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa majikan di firma kejuruteraan lebih berminat graduan yang boleh berkomunikasi dengan baik dan bekerja dalam kumpulan yang berkesan.

Sementara itu, Ahmad, Jailani dan Fadilah (2011) berpendapat bahawa kemahiran insaniah sememangnya berjaya diwujudkan dalam aktiviti kokurikulum yang dijalankan di mana-mana institusi khususnya institusi pendidikan. Justeru itu, penerapan kemahiran insaniah sama ada secara langsung mahupun tidak langsung kepada para pelajar patut dilaksanakan menerusi penyediaan kurikulum yang





sistematik, kaedah Pdp yang dipelbagaikan dan penglibatan secara aktif pelajar dalam bidang kokurikulum di sesebuah institusi pengajian. Ini adalah kerana pembangunan kemahiran insaniah dalam diri pelajar dari pendekatan tersebut dapat membantu mereka mengaplikasikannya semasa di alam pekerjaan. Melalui kegiatan kokurikulum juga, interaksi antara pelajar dapat dikukuhkan sekali gus memupuk integrasi antara kaum di samping menanam sifat kesopanan, berdisiplin, berdikari, kerajinan bekerja dan patuh kepada undang-undang seterusnya melahirkan pelajar yang berguna kepada negara (KPT, 2006).

#### 2.4.1 Kemahiran Komunikasi

Dapatan kajian Norani dan Noorashidi (2009), yang dijalankan terhadap 136 orang pelajar tahun akhir di Jabatan Teknik dan Kejuruteraan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia (UTM) didapati bahawa elemen-elemen kemahiran insaniah telah diterapkan kepada pelajar-pelajar tersebut melalui mata pelajaran kokurikulum. Para pelajar tersebut juga berpendapat bahawa kemahiran komunikasi pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat, kemahiran kerja berpasukan serta etika dan integriti dapat membantu pelajar tahun akhir Universiti Teknologi Malaysia (UTM) yang bakal menjadi guru apabila ditempatkan di sekolah kelak. Penyelidik juga menjelaskan bahawa banyak manfaat yang diperolehi oleh pelajar melalui penglibatan mereka di dalam kegiatan kokurikulum kerana kemahiran insaniah berjaya diterapkan bukan sahaja semasa sesi Pdp malah menerusi aktiviti kokurikulum, kemahiran insaniah tersebut dapat dipraktikkan dan ditingkatkan lagi.





Garcia (2010) pula menyatakan bahawa melalui aktiviti kokurikulum dapat membangunkan kemahiran komunikasi pelajar. Pelajar juga sedar akan kepentingan membina personaliti individu dan kemahiran komunikasi di dalam kemahiran insaniah setelah mengikuti Modul Kemahiran Insaniah di Politeknik Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (Lee, Jaes & Tan, 2014).

Kajian yang dilakukan Aclan (2015) mendapati bahawa kelemahan utama pelajar dalam kemahiran insaniah ialah kemahiran komunikasi meskipun mempunyai pengalaman dalam debat peringkat kebangsaan. Namun, penerapan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar boleh dilakukan melalui pelbagai cara di peringkat universiti antaranya melalui penglibatan dalam kokurikulum (Noor Azyani & Ahmad Esa, 2012) serta penerapan melalui kurikulum (Wilkin, 2014).



#### **2.4.2 Kemahiran Menyelesaikan Masalah**

Menurut Ahmad dan Nurziatul Adawiah (2013) menguasai kemahiran berfikir dan menyelesaikan masalah adalah penting kerana peningkatan kadar pengangguran siswazah kini telah diisytiharkan sebagai isu global. Isu ini bukan sahaja dihadapi oleh graduan tetapi juga telah menarik Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), yang juga bertujuan untuk menangani masalah tersebut. Selain kelayakan akademik yang cemerlang, graduan mesti mempunyai kemahiran insaniah yang tinggi seperti kemahiran menyelesaikan masalah yang disenaraikan sebagai salah satu kemahiran yang paling kritikal yang tidak dimiliki oleh graduan (Abdullah & Qistina, 2010).





Kemahiran insaniah dalam PdP di dalam kelas dan melalui aktiviti ko-kurikulum dilihat sebagai satu inisiatif yang baik sebagai platform kepada pelajar untuk mendapat kemahiran menyelesaikan masalah. Bagi tujuan ini kajian terhadap Kelab Kaunseling dan Kerjaya (KKDK) Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) telah dilakukan untuk mengkaji keberkesanannya dalam menyediakan kemahiran penyelesaian masalah dalam kalangan pelajar UTHM. Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kajian kes sebagai reka bentuk penyelidikan, dengan empat instrumen dokumen, pemerhatian, temu bual dan soal selidik untuk mengenal pasti perkembangan kemahiran menyelesaikan masalah dalam kalangan ahli-ahli KKDK UTHM. Hasil kajian menunjukkan bahawa KKDK UTHM menerapkan elemen kemahiran penyelesaian masalah dalam kalangan ahli-ahlinya. Para pelajar juga menyedari satu daripada unsur-unsur kemahiran menyelesaikan masalah daripada aktiviti dalam KKDK UTHM.



Kajian Puteri Pratama (2012) mendapati tiada hubungan yang signifikan antara kecenderungan berfikir secara kritis terhadap pencapaian Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) dalam kalangan pelajar program Pendidikan Sarjana Kedoktoran di Universiti Diponegoro (UNIDIP), Indonesia. Saiz sampel kajian adalah seramai 95 orang mahasiswa yang dilakukan dengan menggunakan teknik persampelan rawak mudah dengan menggunakan instrumen soal selidik. Data sekunder IPK dalam kajian ini diperolehi daripada Bahagian Akademik UNIDIP. Seterusnya, penyelidik telah menganalisis data dengan menggunakan Korelasi Spearman Rho. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecenderungan berfikir kritis dengan pencapaian IPK, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kecenderungan berfikir kritis dengan tahap akademik pelajar, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara jantina dengan kecenderungan berfikir kritis serta tidak terdapat







hubungan yang signifikan antara jantina dengan pencapaian IPK pelajar. Oleh itu, penyelidik merumuskan bahawa pencapaian IPK pelajar tidak menggambarkan kecenderungan berfikir kritis. Tahap pendidikan akademik dan jantina tidak menunjukkan perbezaan terhadap kecenderungan kemahiran menyelesaikan masalah dengan prestasi akademik pelajar (Hazilah et al., 2013).

### 2.4.3 Kemahiran Kerja Berpasukan

Saadon et al. (2011) pula berpendapat kemahiran kerja berpasukan merujuk kepada sekumpulan individu dalam sesebuah organisasi yang melaksanakan tugas secara berganding bahu antara satu sama lain dan sama-sama bergabung bagi mencapai matlamat kumpulan. Pendapat Kusin dan Esa (2013) pula memfokuskan pembangunan kemahiran kerja berpasukan menerusi aktiviti perkhemahan dalam kalangan ahli kumpulan latihan Kelana Siswa Malaysia (KLKM), UTHM. Kajian ini dijalankan ke atas responden yang terdiri daripada pelajar yang menyertai unit beruniform KLKM, UTHM. Dapatan kajian mendapati pembangunan kemahiran kerja berpasukan dapat diwujudkan menerusi aktiviti perkhemahan. Hasilnya, penerapan kemahiran ini dapat melahirkan modal insan yang mampu melakukan kerja secara berpasukan sebagai persediaan untuk menempuh alam pekerjaan dan hidup bermasyarakat.

Schena (2010) berpendapat elemen kemahiran insaniah terutama kemahiran kerja berpasukan yang dimasukkan dalam kurikulum kursus perhubungan awam telah dapat diaplikasikan oleh pelajar ke alam pekerjaan mereka. Tambahan lagi, pelajar bukan sahaja belajar bertingkah laku yang berkesan dan menghasilkan kerja yang



berkualiti, tetapi mereka sebenarnya menikmati pengalaman kerja berpasukan yang baik.

## 2.5 Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti PdP

Penerapan kemahiran insaniah boleh diperolehi secara langsung daripada objektif kandungan isi pengajaran yang melibatkan pelaksanaan aktiviti kuliah, uji kaji, demonstrasi/tunjuk ajar, simulasi dan beberapa kaedah pengajaran yang interaktif (Intan et al., 2012; Leary & Stewart, 2013; Hendri, Mohd Nor Azhari, Ramlee, Ashah, & Ridzwan, 2015). Terdapat pelbagai cara untuk menerapkan kemahiran insaniah. Untuk meningkatkan penguasaan kemahiran insaniah dalam diri pelajar, strategi PdP sangat penting untuk memastikan objektif PdP tercapai. Strategi PdP terbahagi kepada dua iaitu berpusatkan kepada guru dan berpusatkan pelajar.

### 2.5.1 Aktiviti PdP

Aktiviti PdP yang sesuai akan dapat membantu pelajar dan guru mencapai objektif kandungan pelajaran dengan berkesan. Penggunaan kaedah pengajaran yang pelbagai dan menarik akan mendatangkan minat pelajar untuk mengikuti pembelajaran tersebut (Mohd Fathi, 2013). Ianya akan dapat mendorong pelajar belajar bersungguh-sungguh. Terdapat banyak kaedah pengajaran yang telah dikaji dan disarankan oleh pakar-pakar pendidik iaitu sebagai seorang pendidik, kita tidak boleh terikat dengan hanya satu kaedah pengajaran dalam menyampaikan pengajaran (DeNoyelles, Hornik & Johnson, 2014). Pemilihan pendekatan dan kaedah pengajaran haruslah mengambil kira aspek isi pelajaran, kemudahan, latar belakang pelajar dan situasi semasa. Oleh yang demikian,



untuk menambahkan nilai dan mutu terhadap sesuatu pengajaran, guru haruslah memiliki pengetahuan dan menguasai kemahiran serta cekap memilih kaedah dan teknik yang sesuai dan berkesan dalam sesuatu situasi pelajaran (Mok, 2010).

Menurut Rohana (2016) penerapan kemahiran insaniah boleh diterapkan melalui aktiviti PdP dalam bilik darjah. Selain itu pelajar boleh diterapkan kemahiran komunikasi dengan melibatkan diri melalui aktiviti perbincangan dan pembentangan di dalam kelas, seminar, debat dan aktiviti kokurikulum sesama rakan, keluarga, guru dan masyarakat (Siddiq, 2016 dan Aclan, 2015). Kaedah pengajaran yang kerap digunakan untuk menerapkan elemen kemahiran generik pula adalah kaedah perbincangan, kaedah projek dan kaedah syarahan. Hasil kajian membuktikan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap penerapan dan kaedah penerapan elemen kemahiran generik berdasarkan pelbagai faktor demografi guru (Mohd Fathi, 2013).

Sementara itu, Jamaliah (2015) berpendapat guru perlu menggunakan kaedah pengajaran yang pelbagai bagi menarik minat pelajar untuk belajar. Aktiviti pengajaran yang dipilih oleh guru haruslah bersesuaian dengan gaya pelajar dan objektif pembelajaran (Sarimah et al., 2010). Oleh yang demikian, guru perlu menguasai sepenuhnya kemahiran mengajar agar dapat menjalankan tugas dengan berkesan. KPM telah memberi penekanan terhadap strategi pengajaran berpusatkan pelajar bagi menggalakkan penglibatan pelajar semasa PdP. Guru perlu lebih kreatif dan inovatif dengan mempelbagaikan kaedah PdP. Ini kerana melalui teknik dan kaedah pengajaran yang pelbagai, pelajar akan lebih cenderung untuk mengaplikasikan dan menerapkan kemahiran generik mereka (Ahmad Esa et al., 2011). Selain daripada itu, guru juga perlu





menghubungkan isi pelajaran dengan alam pekerjaan agar pelajar dapat memahami isi pelajaran dengan berkesan (DeNoyelles, Hornik & Johnson, 2014).

### 2.5.2 Aktiviti Kelas/Kuliah/Ceramah

Pengajaran secara kelas atau syarahan bererti aktiviti ini berpusatkan guru kerana proses penyampaian pengajaran guru kepada semua pelajar dalam kelas secara umum. Proses ini melibatkan guru memainkan peranan aktif dalam menyampaikan isi pelajaran (Mok, 2010). Guru mengajar dengan menggunakan isi pelajaran yang sama, masa yang sama serta memberi latihan dan penilaian yang sama kepada semua pelajar di dalam kelasnya (Mohd Fathi, 2013). Pengajaran secara kelas biasanya meletakkan kedudukan pelajar di dalam kelas disusun berbaris menghadap guru. Ada kalanya, pelajar hanya menjadi



pendengar yang pasif.

### 2.5.3 Aktiviti secara Kumpulan

Kaedah pengajaran secara aktiviti berkumpulan merupakan salah satu kaedah dalam pembelajaran berpusatkan pelajar. Ia berasaskan kepada perubahan kaedah pengajaran yang berorientasikan guru kepada kaedah yang berorientasikan pelajar (Mok, 2010). Melalui aktiviti pembelajaran secara kumpulan ini, pelajar akan dapat menguasai kemahiran yang tertentu mengikut kemampuan dan kebolehan mereka. Guru akan bertindak sebagai fasilitator. Melalui kaedah pengajaran ini, beberapa elemen kemahiran insaniah dapat diterapkan. Antaranya ialah kemahiran bekerja dengan orang lain dalam kumpulan, kemahiran komunikasi dan kemahiran menyelesaikan masalah.





#### 2.5.4 Aktiviti Perbincangan

Kaedah perbincangan merupakan satu kaedah atau strategi pengajaran yang melibatkan penglibatan guru dan semua pelajar di dalam bilik darjah. Melalui kaedah perbincangan, semua peserta dalam pembelajaran akan dapat bertukar-tukar fikiran atau idea serta berkongsi maklumat tentang sesuatu perkara melalui perbualan di bawah penyeliaan seorang guru (Mok, 2010; Mohd Fathi, 2013). Ini dapat menggalakkan pelajar berkomunikasi antara satu sama lain.

Dalam kaedah perbincangan, peringkat awal biasanya dimulakan dengan guru mengemukakan topik perbincangan dan soalan-soalan yang berkaitan dengan sesuatu topik. Semasa aktiviti perbincangan berlangsung, pelajar digalakkan memainkan peranan dengan aktif dalam memberi sumbangan idea dan pandangan mereka tentang sesuatu topik dan guru hanya bertindak sebagai fasilitator yang memberi bimbingan dan panduan sahaja. Peringkat akhir perbincangan memerlukan guru untuk membimbing pelajar untuk membuat rumusan terhadap hasil perbincangan mereka.

#### 2.5.5 Aktiviti Demonstrasi/Tunjuk Ajar

Aktiviti tunjuk ajar merupakan satu kaedah dalam pengajaran yang dianggap sangat berkesan dalam menyampaikan pengajaran berbentuk kerja kursus atau amali. Kaedah ini memerlukan kemahiran guru dalam mendemonstrasikan cara atau langkah kerja kepada pelajar dalam melakukan sesuatu aktiviti seperti melaksanakan kerja kursus. Kaedah tunjuk cara juga dikenali sebagai kaedah demonstrasi. Kaedah tunjuk cara melibatkan aktiviti memberi penerangan dan demonstrasi guru kemudian aktiviti tersebut dilakukan pula oleh pelajar (Mok, 2010; Mohd Fathi, 2013). Kaedah ini





digunakan secara meluas dalam kebanyakan pengajaran guru di bilik darjah. Melalui aktiviti tunjuk cara dalam kerja kursus, kemahiran menggunakan teknologi dapat diterapkan. Selain daripada itu, pelajar juga akan diterapkan dengan kemahiran berkomunikasi dan kemahiran menyelesaikan masalah melalui sesi soal jawab.

### 2.5.6 Aktiviti Pembentangan

Melalui aktiviti pembentangan, pelajar dapat menyelesaikan masalah yang biasanya digunakan oleh guru untuk memberi pengalaman kepada pelajar menyelesaikan masalah yang diberikan oleh guru mengenai sesuatu topik pengajaran (Amin et al., 2011). Kaedah aktiviti pembentangan ini memerlukan pelajar menggunakan pelbagai kemahiran, prinsip atau teori yang telah mereka pelajari serta berfikir untuk menyelesaikan masalah yang diberi. Kaedah ini digunakan untuk aktiviti seperti membimbing pelajar memahami dan mengenal pasti ciri-ciri masalah yang diberi, mengingat semula pengalaman lalu yang boleh digunakan untuk membantu menyelesaikan masalah, memilih strategi yang sesuai dan menggunakan kemahiran yang ada pada diri mereka untuk menyelesaikan masalah sebelum sesi pembentangan bermula (Mohd Fathi, 2013).

Kepelbagaian aktiviti PdP dan aktiviti penerapan dilihat dapat membantu dalam memastikan elemen kemahiran insaniah dapat diterapkan kepada pelajar dengan berkesan. Guru juga perlu lebih kreatif dan inovatif dalam memilih aktiviti PdP dan aktiviti penerapan agar penerapan elemen kemahiran insaniah kepada pelajar berjaya.





## 2.6 Pencapaian Akademik

Pencapaian sangat berhubung kait dengan teknik PdP yang diperoleh oleh pelajar. Pelajar lebih berfokus apabila objektif kandungan dan isi kandungan yang mereka pelajari akan memberi kesan kepada pencapaian akademik mereka (Pellegrino & Hilton, 2012). Biggs (1999) membangunkan satu model yang digunakan dalam pendidikan sekarang iaitu Model (3P) bagi pembelajaran pelajar. Model pembelajaran 3-P ini merupakan salah satu sistem interaktif antara *presage*, proses dan produk.

Biggs membahagikan tiga faktor ini dengan merangkumi pembelajaran dan kemahiran pelajar. *Presage* merupakan elemen sebelum pembelajaran berlaku manakala tahap process adalah elemen semasa pembelajaran berlaku. Produk pula merujuk kepada hasil pembelajaran. Model 3P juga menerangkan faktor pelajar dan konteks pembelajaran menerusi elemen *presage*. Elemen proses merujuk kepada pendekatan pembelajaran mendalam dan pembelajaran permukaan manakala elemen produk menjelaskan kemahiran generik pelajar.

Model pembelajaran 3P adalah peringkat kesinambungan setiap tahap pembelajaran pelajar. Konsep-konsep yang diutarakan oleh Biggs sangat memberi kesan kepada pencapaian pelajar. Dalam menghasilkan tugas projek ini, pengetahuan asas pelajar amat diperlukan dalam memahami dan merangka keseluruhan tugas. Misalnya pelajar memahami objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan.

Kenyataan ini disokong dalam kajian Ku, Shih, dan Hung (2013) yang menyatakan cara yang paling berkesan bagi meningkatkan pencapaian dan kompetensi pelajar bagi memenuhi keperluan profesion perakaunan ialah dengan menggunakan





objektif kandungan dan isi kandungan yang sesuai sebagai rujukan utama untuk tujuan diagnosis, di mana pelajar perlu diberitahu kelemahan pembelajaran dan menerima bimbingan yang betul untuk meningkatkan pembelajaran. Sekumpulan tunggal kuasi-eksperimen reka bentuk pra-pasca telah dijalankan untuk kajian ini. Subjek telah diberi ujian pra sebelum rawatan dan ujian pos selepas rawatan. Di samping itu, pelajar sanggup meluangkan masa untuk mengikuti walau apa pun aktiviti pembelajaran yang dilaksanakan kerana mereka jelas tentang objektif kandungan dan isi kandungan pelajaran. Ini boleh menyebabkan kemajuan pembelajaran yang baik dan meningkatkan pencapaian akademik mereka.

## 2.7 Penutup

Secara keseluruhannya, Bab 2 kajian literatur telah membincang dan menyentuh semua aspek yang berkaitan dengan kajian penyelidikan seperti model dan elemen kemahiran insaniah, pelaksanaan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti dan pencapaian akademik iaitu skor peperiksaan percubaan STPM. Kajian yang dicadangkan untuk melihat sejauh manakah tahap pelaksanaan penilaian kerja kursus terhadap pencapaian pelajar khususnya pencapaian kemahiran insaniah iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan serta pencapaian kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Selain daripada itu, kajian literatur ini juga sebagai asas kepada metodologi kajian yang dijelaskan oleh penyelidik dalam bab yang seterusnya.





## BAB 3

### METODOLOGI KAJIAN

#### 3.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan metodologi kajian yang akan digunakan oleh penyelidik bagi menyempurnakan penyelidikan ini. Aspek yang akan dibincangkan dalam bab ini merangkumi reka bentuk kajian, kaedah penyelidikan, prosedur pengumpulan data, populasi sampel kajian, instrumen kajian serta prosedur menganalisis data.

#### 3.2 Reka bentuk Kajian

Menurut Hussin, Ali dan Noor (2014), reka bentuk kajian adalah untuk mencari jawapan kepada persoalan-persoalan kajian. Selain itu, ia menjadi panduan dalam



membantu penyelidik dalam proses memungut, menganalisis dan membuat pentafsiran hasil daripada penyelidikan yang dijalankan.

Kajian ini dijalankan dengan menggunakan kaedah penyelidikan kuantitatif dalam mengumpul dan menganalisis data. Zikmund, Babin, Carr dan Griffin (2013), menyatakan bahawa kaedah penyelidikan kuantitatif dijalankan untuk mengkaji perkaitan, kesan dan punca sesuatu fenomena. Penyelidik mengumpul data kuantitatif melalui kaedah tinjauan (*survey*). Kaedah tinjauan yang telah dipilih adalah menggunakan instrumen soal selidik kerana kaedah ini dapat mengumpul jawapan secara langsung dari sampel kajian. Oleh itu, reka bentuk kajian tinjauan adalah paling sesuai bagi menghuraikan persoalan kajian yang ingin dikaji (Zikmund et al., 2013).



### 3.3 Prosedur Kajian

Kajian ini dijalankan mengikut tatacara yang tertentu bagi memastikan gerak kerja yang dilakukan teratur dan sistematik. Sebelum menjalankan kajian, penyelidik perlu mendapatkan surat kelulusan dan kebenaran dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) untuk membuat penyelidikan. Seterusnya mendapatkan surat kebenaran dari Jabatan Pendidikan Negeri Selangor (JPNS) untuk mendapatkan keizinan bertemu dengan pengetua dan guru mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti di Selangor.

Penyelidik akan menghubungi atau berjumpa terus dengan pengetua-pengetua sekolah Selangor yang menawarkan pakej mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti untuk mendapatkan kebenaran menghubungi guru yang mengajar atau melaksanakan





kerja kursus mata pelajaran Perakaunan di sekolah berkenaan. Apabila penyelidik dapat menghubungi guru mata pelajaran Perakaunan, penyelidik akan membuat temu janji mengikut kesesuaian masa guru berkenaan supaya tidak bertembung dengan program rasmi sekolah atau penyelidik akan pos soal selidik terus kepada guru berkenaan.

Penyelidik akan memberi penerangan kepada guru tentang prosedur mengedarkan dan mengisi soal selidik tersebut. Tempoh masa tertentu diberikan kepada guru bagi memastikan keselesaan responden untuk menjawab borang soal selidik. Hanya pelajar Perakaunan Prauniversiti penggal ketiga yang telah habis melaksanakan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti sahaja yang boleh menjawab soal selidik ini. Setelah borang soal selidik dikumpulkan semula, penyelidik mula merekod dan menganalisis data-data yang terdapat pada borang tersebut sebelum kesimpulan



dibuat.



### 3.4 Populasi

Populasi merupakan satu set lengkap semua kumpulan manusia atau peristiwa yang memenuhi spesifikasi yang akan dikaji (O'Leary & Stewart, 2013). Menurut Gay, Mills dan Airasian (2006), terdapat dua kumpulan populasi iaitu populasi sasaran dan populasi tersedia. Populasi sasaran adalah ideal manakala populasi tersedia adalah lebih realistik untuk mengeneralisasikan dapatan kajian dan menjadi pilihan dalam kebanyakan kajian. Populasi kajian ini adalah terdiri daripada semua pelajar Prauniversiti yang mengambil mata pelajaran Perakaunan di Selangor. Terdapat 540 orang pelajar Prauniversiti yang mengambil mata pelajaran Perakaunan dari 26 buah sekolah dalam negeri Selangor.



Keistimewaan pelajar dalam Negeri Selangor dipilih sebagai sampel kajian kerana bilangan pelajar yang mengambil mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti yang paling ramai dalam Malaysia dan pencapaian peperiksaan yang sederhana dalam seluruh Malaysia (MPM, 2016).

### 3.5 Sampel

Terdapat dua strategi pensampelan yang boleh dipilih iaitu pensampelan rawak dan pensampelan tak rawak (Chua Yan Piaw, 2012b). Pensampelan tak rawak mempunyai penggunaan yang terhad dalam penyelidikan kuantitatif. Pensampelan rawak mempunyai penggunaan yang luas dalam penyelidikan kuantitatif dan kualitatif. Namun, pemilihan teknik pensampelan yang tepat adalah penting bagi memastikan sampel yang dipilih adalah mewakili populasi.

Penyelidik telah memutuskan untuk memilih strategi pensampelan tak rawak di bawah kategori teknik pensampelan bertujuan. Teknik Pensampelan Bertujuan bermaksud melibatkan pertimbangan individu untuk memilih sampel iaitu berdasarkan pengetahuan penyelidik dan tujuan khusus penyelidikan (Zikmund et al., 2013). Penyelidik membuat pemilihan sampel bertujuan disebabkan wujudnya faktor pemboleh ubah bebas yang hanya melibatkan Pelajar Perakaunan Prauniversiti Negeri Selangor dan sampel yang dipilih memenuhi keperluan kajian.

Penyelidik telah membuat penentuan saiz sampel dengan menggunakan jadual penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970) seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.1. Saiz sampel yang diperoleh berdasarkan pengiraan jadual Krejcie dan Morgan (1970) adalah seramai 226 orang pelajar. Oleh itu, pemilihan saiz sampel di atas adalah berdasarkan teknik pensampelan bertujuan yang mana penyelidik telah memilih semua pelajar yang hanya mengambil mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti dari 26 buah sekolah dalam Negeri Selangor seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.1.

Jadual 3.1

*Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970)*

Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel
10	10	140	103	460	210	2000	322
14	14	150	108	480	214	2200	327
20	19	160	113	500	217	2400	331
25	24	170	118	550	226	2600	335
30	28	180	123	600	234	2800	338
35	32	190	127	650	242	3000	341
40	36	200	132	700	248	3500	346
45	40	210	136	750	254	4000	351
50	44	220	140	800	260	4500	354
55	48	230	144	850	265	5000	357
60	52	240	148	900	269	6000	361
65	56	250	152	950	274	7000	364
70	59	260	155	1000	278	8000	367
75	63	270	159	1100	285	9000	368
80	66	280	162	1200	291	10000	370

(Bersambung)

Jadual 3.1 (*Sambungan*)

Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel
85	70	290	165	1300	297	15000	375
90	73	300	169	1400	302	20000	377
95	76	320	175	1500	306	30000	379
100	80	340	181	1600	310	40000	380
110	86	360	186	1700	313	50000	381
120	92	380	191	1800	317	75000	382
130	97	400	196	1900	320	100000	384

### 3.6 Instrumen Kajian

Instrumen merupakan alat yang digunakan untuk memungut data (Noraini, 2010).

Menurut beliau lagi, terdapat tiga cara menyediakan instrumen iaitu dibina sendiri oleh penyelidik, diubahsuai daripada instrumen kajian terdahulu dan menggunakan instrumen standard yang sedia ada. Penyelidik telah memilih instrumen kajian yang diubahsuai daripada penyelidik lepas berdasarkan dari kajian Poh Keong dan Nurul Huda (2014).

Menurut (Zikmund, 2012) soal selidik merupakan alat ukur yang digunakan dalam penyelidikan pendidikan. Ini bersesuaian dengan kajian ini yang menumpukan kepada bidang pendidikan. Soal selidik perlu berbentuk lebih praktikal dan berkesan serta dapat mencapai tujuan kajian dengan perbelanjaan yang sederhana. Selepas soal selidik ini diperoleh, semua maklumat akan diklasifikasikan mengikut aspek yang telah ditentukan dan ditafsirkan secara kuantitatif.



Penyelidik telah memilih soal selidik sebagai instrumen kajian berdasarkan beberapa sebab, antaranya dapat menghubungi kesemua responden dalam suatu masa yang sama, kaedah soal selidik dapat menjimatkan kos dan masa jika dibandingkan kaedah yang lain, setiap responden menerima alat kajian yang sama dan seragam serta kaedah ini, membolehkan responden dapat menjawab soalan yang dikemukakan dengan jujur tanpa rasa malu mahupun terdesak tanpa berhadapan dengan penyelidik (Johnson & Christensen, 2012).

Soalan yang terdapat dalam soal selidik ini hanya merangkumi soalan tertutup sahaja. Responden hanya perlu menandai jawapan pada ruang pilihan jawapan yang disediakan. Hal ini demikian kerana keperluan data bagi menjawab persoalan kajian ini adalah sudah memadai dengan hanya mengemukakan soalan tertutup.



Soal selidik dibuat berpandukan daripada kajian lepas dengan kebenaran yang telah dibuat oleh Pua Poh Keong dan Nurul Huda (2014) dan diubahsuai mengikut situasi kajian. Di samping itu juga, penyelidik mengambil soal selidik dari Buku Kajian Institusi-Institusi Pengajian Tinggi mengenai kemahiran insaniah di kalangan penuntut di pusat pengajian tinggi, Modul Kemahiran Insaniah KPT (2006) dan Manual Kerja Kursus Perakaunan STPM Kertas 4 (2016) yang disediakan oleh MPM untuk digunakan sebagai rujukan tambahan (Rujuk Lampiran A).

Pelajar akan menjawab soal selidik selepas mereka menyiapkan kesemua tugas 1 dan tugas 2 kerja kursus Perakaunan Prauniversiti dalam masa tiga bulan. Pelajar diberi masa menjawab soal selidik selama 30 minit dengan tujuan memberi keselesaan dan ketenangan kepada mereka agar soal selidik dapat dijawab dengan telus



dan tenang. Soal selidik mengandungi 88 item (Rujuk Lampiran B). Ia dibahagikan kepada lima dimensi yang dibahagikan kepada beberapa bahagian iaitu Bahagian A, Bahagian B, Bahagian C, Bahagian D dan Bahagian E. Jadual 3.2 menunjukkan pecahan bahagian dalam borang soal selidik, jumlah item setiap bahagian dan sumber rujukan dalam pembentukan borang soal selidik. Soal selidik ini telah menggunakan ukuran skala Likert empat kerana dapat menjamin kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi (Mahaliza, 2013).

Jadual 3.2

*Maklumat Pecahan Bahagian Borang Soal Selidik Berserta Rujukan*

Bahagian	Jumlah Item	Rujukan
Bahagian A:		
Maklumat Demografi	5	Nurul Huda (2014) dan Pua Poh Keong (2014)
Bahagian B:		
Objektif Kandungan Kerja Kursus		
i. Pengetahuan Sedia Ada	5	Manual Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Majlis Peperiksaan Malaysia 2016.
ii. Kemahiran berkomputer aplikasi UBS	5	
Bahagian C:		
i. Kesesuaian Isi Kandungan	10	Sukatan Mata Pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam 2012.

(Bersambung)



Jadual 3.2 (Sambungan)

Bahagian	Jumlah Item	Rujukan
Bahagian D:		
Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran (PdP):		
i. Kuliah	12	Kajian John Biggs 1999
ii. Demonstrasi/Tunjuk Ajar	12	
iii. Perbincangan	12	
iv. Pembentangan	12	
Bahagian E:		
Kemahiran Insaniah:		
i. Kemahiran Komunikasi	5	Modul Kemahiran Insaniah KPT 2006.
ii. Kemahiran Menyelesaikan Masalah	5	
iii. Kemahiran Kerja Berpasukan	5	
<b>Jumlah</b>	<b>88</b>	

Penggunaan skala Likert empat mata paling sesuai digunakan kerana maklumat yang diperolehi dapat memberi gambaran persepsi pada tahap sederhana serta tidak membebankan responden dalam membuat keputusan atau pilihan semasa menjawab soal selidik yang dikemukakan (Nurul Huda, 2014). Skala empat pilihan yang tidak mempunyai penengah (mid-point) ini lebih sesuai digunakan dalam masyarakat Asia Timur yang mempunyai budaya 'doctrine of the mean' serta dapat mengelakkan mereka untuk tidak memberi apa-apa pandangan (Mahaliza, 2013). Jadual 3.3 berikut merupakan tahap persetujuan skala Likert empat mata.

Jadual 3.3

*Tahap Persetujuan Skala Likert*

Skala	Tahap Persetujuan
4	Sangat Setuju
3	Setuju
2	Tidak Setuju
1	Sangat Tidak Setuju

Sumber: (Mahaliza, 2013 dan Nurul Huda, 2014).

Bahagian A merujuk kepada latar belakang dan faktor demografi responden. Bahagian ini bertanyakan tentang jantina, kedudukan kawasan sekolah, bangsa, pendapatan ibu bapa/penjaga dan skor peperiksaan percubaan STPM pelajar dalam mata pelajaran Perakaunan sahaja.

Bahagian B, mempunyai 10 item yang berbentuk pernyataan yang mewakili tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus Perakaunan yang menjawab persoalan kajian ini. Pembinaan item dalam dimensi pencapaian objektif kandungan adalah berpandukan kepada objektif kandungan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan yang telah digariskan oleh MPM seperti yang dilampirkan dalam manual kerja kursus MPM. Dimensi ini merupakan pemboleh ubah bebas yang ingin diukur oleh penyelidik. Elemen yang diambil ialah penguasaan kandungan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti dan penguasaan kemahiran komputer menggunakan perisian Perakaunan UBS seperti Jadual 3.4.



## Jadual 3.4

*Item Soal Selidik Bahagian B: Tahap Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus Perakaunan*

Bil	Item
1	Saya boleh mengenal pasti klasifikasi akaun seperti aset, liabiliti dan ekuiti pemilik.
2	Saya boleh menguasai konsep persamaan perakaunan secara menyeluruh.
3	Saya boleh mengenal pasti dokumen sumber yang digunakan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan.
4	Saya berupaya menghuraikan proses kitaran perakaunan yang diamalkan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan.
5	Saya berupaya merekod urus niaga ke dalam buku catatan pertama.
6	Saya boleh menyediakan laporan penyata kewangan.
7	Saya memahami sistem aplikasi perisian perakaunan UBS dengan baik.
8	Saya berupaya menguasai kemahiran menggunakan perisian perakaunan UBS dengan cekap
9	Saya boleh menggunakan perisian perakaunan UBS dengan cepat dan tepat.
10	Saya boleh membuat pembentangan laporan kewangan melalui perisian perakaunan UBS dengan penuh keyakinan.



Bahagian C menekankan aspek tahap kesesuaian isi kandungan tugas kerja kursus pelajar. Bahagian ini mempunyai 10 item, dimensi kesesuaian isi kandungan dibina daripada hasil pembelajaran utama dari setiap tajuk yang terdapat dalam Sukatan Mata Pelajaran Perakaunan STPM yang berkaitan dengan kerja kursus sahaja. Dimensi ini merupakan pemboleh ubah bebas yang ingin diukur oleh penyelidik seperti Jadual 3.5.



## Jadual 3.5

*Item Soal Selidik C: Kesesuaian Isi Kandungan*

Bil	Item
1	Skop dan isi kandungan pembelajaran Perakaunan bersesuaian dengan tugas kerja kursus yang diberikan.
2	Tugas kerja kursus membantu saya untuk menguasai sistem perakaunan berkomputer UBS.
3	Tugas kerja kursus membantu saya untuk mengaplikasikan perisian perakaunan UBS.
4	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan laporan penyata kewangan dengan menggunakan perisian perakaunan UBS.
5	Tugas kerja kursus membantu saya memerihalkan langkah penyediaan belanjawan.
6	Tugas kerja kursus membantu saya merancang belanjawan yang sistematik.
7	Tugas kerja kursus membantu saya menjelaskan hubung kait komponen belanjawan induk.
8	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan belanjawan induk.
9	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan belanjawan fleksibel.
10	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan laporan prestasi antara angka sebenar dengan angka belanjawan statik atau fleksibel.

Bahagian D pula menekankan aktiviti PdP dan mempunyai 12 item yang berbentuk penyataan. Pembinaan item dalam dimensi aktiviti adalah berpandukan kepada objektif kerja kursus mata pelajaran Perakaunan yang telah digariskan oleh MPM seperti yang dilampirkan dalam manual kerja kursus MPM. Elemen aktiviti yang berlaku sepanjang proses PdP kerja kursus dalam kelas iaitu aktiviti kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk cara, perbincangan dan pembentangan yang mewakili tahap tiga tahap kemahiran iaitu kemahiran komunikasi, menyelesaikan masalah dan kerja berpasukan individu yang menjawab soal selidik ini. Dimensi ini merupakan pemboleh ubah bebas yang ingin diukur oleh penyelidik seperti Jadual 3.6.



## Jadual 3.6

*Item Soal Selidik Bahagian D: Aktiviti-aktiviti PdP*

Bil	Item
1	Saya dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas.
2	Saya berpeluang berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas dengan guru dan rakan sekelas.
3	Saya dapat menjadi pendengar yang baik semasa rakan memberi pandangan.
4	Saya diberi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru.
5	Saya dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku.
6	Saya diberi peluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikan tugas.
7	Saya berupaya membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah.
8	Saya berpeluang membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus.
9	Saya sering berkomunikasi dengan ahli kumpulan.
10	Saya berupaya bekerjasama dengan ahli kumpulan.
11	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan.
12	Saya dapat menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan.

Dimensi pencapaian kemahiran insaniah di Bahagian E dibina berdasarkan pencapaian kemahiran insaniah pelajar seperti kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran bekerja kerja berpasukan yang terdapat dalam objektif mata pelajaran Perakaunan yang telah digariskan oleh MPM seperti yang dilampirkan dalam manual kerja kursus MPM. Bahagian ini mempunyai 15 item yang berbentuk pernyataan yang mewakili pencapaian kemahiran insaniah yang pelajar





peroleh selepas melaksanakan kerja kursus Perakaunan Prauniversiti. Lima item untuk kemahiran komunikasi, lima item untuk kemahiran menyelesaikan masalah dan lima untuk kemahiran kerja berpasukan. Dimensi ini merupakan pemboleh ubah bersandar yang ingin diukur oleh penyelidik seperti Jadual 3.7.

Jadual 3.7

*Item Soal Selidik Bahagian E: Kemahiran Insaniah Pelajar*

Bil	Item
<b>KEMAHIRAN KOMUNIKASI</b>	
1	Saya mampu untuk menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas.
2	Saya berasa yakin untuk berkomunikasi dengan jelas dalam pelbagai situasi di dalam kelas bersama guru dan rakan.
3	Saya mampu memberikan input apabila mendengar pembentangan rakan-rakan memberi pandangan.
4	Saya berupaya memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh guru dan rakan.
5	Saya berasa selesa memberi pandangan dan maklumat yang lengkap kepada guru dan rakan tentang tugas kerja kursus.
<b>KEMAHIRAN MENYELESAIKAN MASALAH</b>	
6	Saya mampu mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku.
7	Saya berasa yakin untuk menganalisis masalah secara terperinci dan dapat menyelesaikannya.
8	Saya berkeyakinan untuk membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah kerja kursus.
9	Saya mampu membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus.
10	Saya mampu menyelesaikan masalah dengan alternatif terbaik dalam untuk pemilihan teknologi dalam pembentangan tugas kerja kursus.

*(Bersambung)*



Jadual 3.7 (Sambungan)

Bil	Item
KEMAHIRAN KEJA BERPASUKAN	
11	Saya berasa selesa berkomunikasi dengan ahli kumpulan.
12	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam satu kumpulan.
13	Saya mampu bekerjasama mengorganisasikan tugas kumpulan dalam masa yang ditetapkan.
14	Saya boleh menghasilkan tugas kerja kursus secara kreatif dan inovatif bersama rakan kumpulan.
15	Saya berasa yakin memberi galakan kepada ahli kumpulan dalam semua aktiviti kumpulan.

Setiap pernyataan dalam item pada Bahagian B, C, D dan E dinyatakan dalam bentuk skala Likert. Skala yang digunakan adalah daripada 1 hingga 4. Skala 1 menunjukkan Sangat Tidak Setuju (STS), skala 2 menunjukkan Tidak Setuju (TS), skala 3 menunjukkan Setuju (S) dan skala 4 menunjukkan Sangat Setuju (SS).

### 3.7 Kajian Rintis

Kajian rintis yang dijalankan hanya melibatkan responden yang mempunyai ciri-ciri yang sama dengan populasi sasaran kajian bagi memastikan instrumen kajian benar-benar memberi refleksi kepada persekitaran sasaran populasi yang tepat. Menurut Gay et al. (2006), kajian rintis memerlukan tiga atau empat individu bagi menjawab soal selidik yang akan membantu mengenal pasti masalah dalam instrumen ini. Berdasarkan pendapat pakar, penyelidik telah memilih 30 orang pelajar Prauniversiti dari negeri lain untuk dijadikan responden yang menepati ciri-ciri dalam populasi sasaran bagi kajian rintis ini.



### 3.8 Kesahan

Kesahan merupakan sesuatu ujian sepatutnya mengukur apa yang sepatutnya diukur. Matlamat utama pelaksanaan sesuatu penyelidikan adalah untuk memberi sumbangan yang bermakna kepada bidang penyelidikan. Melakukan kesahan terhadap instrumen yang digunakan adalah penting agar perkara yang ingin diukur adalah tepat dan dapatan yang diperoleh adalah berdasarkan fakta yang mampu memberi justifikasi yang tepat dalam sebarang penyelidikan (Johnson & Christensen, 2012).

Kesahan merujuk kepada keupayaan suatu pengukuran yang dilakukan untuk mengukur nilai sebenar konsep dalam hipotesis. Selain itu, Idris (2013) menyatakan bahawa terdapat beberapa jenis kesahan yang perlu dilakukan terhadap instrumen kajian iaitu kesahan dalaman dan kesahan luaran. Instrumen kajian perlu dilakukan melalui beberapa prosedur pengesahan antaranya kesahan kandungan, kesahan hubungan kriteria, kesahan konstruk dan kesahan muka.

Walau bagaimanapun kesahan kajian ini, penyelidik hanya melibatkan kesahan muka dan kesahan kandungan. Bagi memastikan instrumen kajian ini menepati kesahan muka dan kesahan kandungan, penyelidik merujuk tiga orang pakar yang terdiri daripada dua orang Pensyarah Kanan Perakaunan yang arif dalam bidang Kemahiran Insaniah dari Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris dan seorang Guru Kanan Mata Pelajaran Bahasa dari Sekolah Menengah Kebangsaan Pandan Mewah, Ampang, Selangor yang berpengalaman mengajar bahasa Melayu selama 22 tahun untuk menyemak laras bahasa yang digunakan dalam instrumen. Kesahan muka dan kesahan kandungan melalui ulasan dan pandangan pakar adalah seperti dalam jadual 3.8.





Jadual 3.8

*Ulasan dan Pandangan Pakar Berkaitan Soal Selidik*

Pakar	Ulasan Pakar
	<b>Pensyarah Kanan Perakaunan Jabatan Perakaunan</b>
1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Secara keseluruhan soalan-soalan yang disediakan adalah bersesuaian untuk menguji dimensi-dimensi yang ingin diukur dalam kajian.</li> <li>2. Kandungan soal selidik memenuhi objektif dan keperluan kajian.</li> </ol>
	<b>Pensyarah Kanan Perakaunan Jabatan Perakaunan</b>
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pada keseluruhannya ia sesuai dengan tahap pengajian penyelidikan.</li> <li>2. Instrumen soal selidik dapat mencapai objektif kajian.</li> </ol>
	<b>Guru Kanan Mata Pelajaran Bahasa</b>
3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penggunaan bahasa dalam soal selidik mudah untuk difahami oleh responden.</li> <li>2. Gaya bahasa yang tepat penggunaannya dan baik.</li> </ol>

Setiap orang pakar akan meneliti setiap item dalam soal selidik dengan membulatkan pada mana-mana skala satu hingga skala sepuluh yang mewakili jawapan masing-masing. Semakin besar angka yang dibulatkan oleh pakar penilai bermakna semakin tepat dan semakin baik item tersebut.

Penambahbaikan instrumen akan di kemas kini melalui komen dan cadangan yang diterima daripada kesemua pakar penilai. Menurut Tuckman dan Waheed (1981) dalam Azri (2015) menyatakan jika penilaian pakar itu melebihi wajaran 70%, menunjukkan kesahan kandungan diterima sebagai item instrumen soal selidik. Untuk mendapatkan nilai wajaran lebih 70% penyelidik telah mencipta formula adalah seperti berikut:

$$\frac{\text{Jumlah Skor Pakar (X)}}{\text{Skor Maksimum (110)}} \times 100\% = \text{Korelasi Kesahan Kandungan}$$

Penyelidik membuat kesahan kandungan dengan menggunakan analisa data deskriptif dan inferensi dalam perisian Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) Version 22.0. Kesahan muka dan kesahan kandungan pada setiap item dalam soal selidik dibuat dengan merujuk dokumen-dokumen rasmi yang digariskan oleh MPM melalui manual kerja kursus Perakaunan Prauniversiti. Jadual 3.9 menunjukkan kesahan muka dan kesahan kandungan instrumen borang soal selidik berdasarkan komen pakar yang secara keseluruhan puratanya adalah 80 peratus. Menurut Ahmad Hashim (2014), nilai  $r = .85$  (85%) dianggap telah mencapai tahap tinggi untuk kesahan kandungan.

Jadual 3.9

*Kesahan Instrument Borang Soal Selidik Berdasarkan Pengesahan Keseluruhan Pakar*

	<b>Pernyataan</b>	<b>Pakar 1</b>	<b>Pakar 2</b>	<b>Pakar 3</b>
1	Kandungan borang soal selidik ini menepati sasaran populasinya berdasarkan demografik pelajar.	8	9	10
2	Kandungan borang soal selidik ini menepati objektif kajian.	8	10	8
3	Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus Perakaunan	8	9	10
4	Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Aktiviti-aktiviti PdP.	7	9	9
5	Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Kesesuaian Isi Kandungan	9	9	10
6	Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai Kemahiran Insaniah Pelajar.	8	10	10
7	Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai kemahiran komunikasi pelajar.	7	9	9
8	Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap menyelesaikan masalah pelajar.	7	9	10
9	Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kerja berpasukan pelajar.	8	9	9
10	Kandungan borang soal selidik ini boleh membantu guru perakaunan Prauniversiti dalam menilai tahap pencapaian kemahiran insaniah pelajar secara keseluruhan.	8	9	10
11	Laras bahasa kandungan borang soal selidik ini jelas dan mudah difahami.	7	10	10
<b>Peratusan</b>		<b>77.3%</b>	<b>92.7%</b>	<b>95.5%</b>
<b>Purata Persetujuan Keseluruhan Pakar</b>		<b>88.5%</b>		



### 3.9 Kebolehpercayaan

Kebolehpercayaan merupakan prosedur ukuran yang boleh didefinisikan sebagai kestabilan atau ketekalan sesuatu ukuran untuk memperoleh nilai yang serupa apabila pengukuran yang sama diulang. Jika pengukuran pada kali kedua atau seterusnya dilakukan, nilai yang diperoleh adalah serupa maka kajian dikatakan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi (Chua Yan Piaw, 2012b). Menurut Zikmund (2012) kebolehpercayaan bermaksud skor individu bagi sesuatu instrumen adalah bermakna dan membolehkan penyelidik membuat kesimpulan ke atas populasi daripada sampel yang dikaji.

Dalam penyelidikan ini, kebolehpercayaan instrumen diukur dengan menggunakan nilai Alfa Cronbach. Menurut (Chua Yan Piaw, 2012b), interpretasi skor Alfa Cronbach merupakan indeks yang mencukupi untuk menguji kebolehpercayaan antara item. Penyelidik menggunakan kaedah analisis kebolehpercayaan instrumen secara kestabilan dalaman (*internal consistency*), dengan menggunakan nilai pekali alfa ( $\alpha$ ) yang diperoleh melalui program perisian *Statistical Packages for Social Sciences* (SPSS) Version 22.0.

Tahap penerimaan kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian menunjukkan responden telah menjawab soalan atau pernyataan dalam keadaan konsisten. Nilai indeks alfa sebanyak .65 atau ke atas adalah baik untuk skala instrumen dan boleh digunakan untuk kajian. Sekiranya nilai pekali alfa kurang dari 0.64, maka instrumen yang digunakan kurang atau tidak memuaskan yang memerlukan pengubahsuaian item dan melakukan semula ujian kebolehpercayaan. Beliau telah memberi garis panduan



mengenai nilai Alfa Cronbach yang menerangkan kekuatan hubungan seperti di dalam Jadual 3.10.

Jadual 3.10

*Pekali Saiz Alfa Cronbach*

<b>Julat Koefisien Alfa</b>	<b>Kekuatan Hubungan</b>
< 0.6	Lemah
0.6 < 0.7	Sederhana
0.7 < 0.8	Baik
0.8 < 0.9	Sangat Baik
0.9 < 1.0	Terbaik

(Sumber: Chua Yan Piaw, 2012b)

### 3.10 Prosedur Pengumpulan Data

Menurut Ghazali dan Sufean (2016), bilangan minimum kadar pulangan borang soal selidik responden yang diketip semula adalah 60% berdasarkan kajian lepas. Oleh yang demikian untuk mendapatkan responden sebanyak 226, penyelidik telah mengedarkan sebanyak 400 soal selidik kepada responden dalam Negeri Selangor. Tindakan ini dilakukan bagi mengelakkan sebarang masalah pada masa hadapan seperti responden tidak mengemalikan soal selidik dan terdapat soal selidik yang rosak. Soal selidik yang diedarkan sendiri oleh penyelidik kepada semua guru untuk diedarkan kepada 400 orang pelajar yang terlibat dalam kajian ini melalui guru mata pelajaran masing-masing.

Penyelidik memberi arahan yang jelas kepada guru-guru yang melaksanakan kerja kursus Perakaunan Prauniversiti. Guru pula akan menerangkan dan menjelaskan



semula kepada pelajar sebelum menjawab soal selidik tersebut. Pelajar diberikan masa 30 minit untuk menjawab soal selidik. Pelajar akan menjawab soal selidik selepas mereka selesai menyiapkan tugas 1 dan tugas 2 kerja kursus masing-masing dalam kelas selama tiga bulan.

Kemudian, penyelidik meminta guru mengutip semula borang soal selidik serta memeriksa setiap bahagian soal selidik jika terdapat kecuaiian menjawab daripada responden. Guru akan kembalikan kesemua soal selidik yang telah berjawab kepada penyelidik melalui pos atau penyelidik datang kembali dan pungut soal selidik tersebut.

### 3.11 Prosedur Penganalisan Data

Analisis data yang digunakan boleh mempamerkan dan mentafsir data kuantitatif iaitu data yang mempunyai nilai berangka. Analisa data merupakan kaedah yang paling mudah untuk mengkaji dan memerihalkan setiap pemboleh ubah penyelidikan (Fauzi, Jamal & Mohd Saifoul, 2014). Analisis kuantitatif juga digunakan untuk membuat generalisasi daripada sampel kepada populasi. Semasa memilih kaedah statistik yang digunakan, pematuhan terhadap andaian statistik parametrik harus dipertimbangkan. Selain itu, menurut Jamaliah (2015) statistik parametrik hanya boleh digunakan apabila pemboleh ubah bersandar bersifat kuantitatif kerana statistik jenis ini melibatkan anggaran parameter populasi berdasarkan sampel.

Kajian statistik deskriptif akan menghuraikan ciri-ciri pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar dalam kajian ini iaitu tahap pencapaian elemen kemahiran





insaniah iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan dengan menggunakan ujian kekerapan, peratusan dan min.

Ujian statistik inferensi pula akan menghuraikan perkaitan antara pemboleh ubah bebas kajian dengan pemboleh ubah bersandar (Zikmund, 2012). Perkaitan yang dikaji hanya melibatkan perkaitan antara objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan kerja kursus, aktiviti PdP dengan tiga tahap pencapaian kemahiran insaniah yang merangkumi kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran kerja berpasukan dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Oleh itu, semua data dan maklumat kajian yang diperolehi kemudiannya dianalisis menggunakan analisis deskriptif dan inferensi dalam perisian *Statistical Packages for Social Sciences* (SPSS) Version 22.0 untuk memperoleh dapatan.



### 3.11.1 Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif digunakan bagi mendapatkan frekuensi dan peratusan yang terdapat dalam borang soal selidik dalam bahagian A iaitu data demografi yang dikaji seperti jantina, sekolah, bangsa, pendapatan ibu bapa/penjaga dan skor kognitif peperiksaan percubaan STPM pelajar dalam mata pelajaran Perakaunan. Manakala bagi bahagian B, bahagian C, bahagian D dan bahagian E, analisis statistik deskriptif digunakan bagi mencari frekuensi, peratusan dan skor min untuk melihat tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus, tahap kesesuaian isi kandungan, tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP, tahap pencapaian kemahiran insaniah kerja kursus Perakaunan Prauniversiti responden kajian ini.





Analisis statistik deskriptif telah menjawab persoalan kajian pertama yang terbahagi kepada lima soalan. Soalan kajian i) Apakah tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti? ii) Apakah tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti? iii) Apakah tahap penerapan kemahiran melalui aktiviti PdP pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan? iv) Apakah tahap pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti? v) Apakah tahap pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti? vi) Apakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti dari segi pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan dan aktiviti PdP yang diamalkan? Jadual 3.11 menunjukkan pecahan persoalan pertama mengikut jenis ujian analisis statistik deskriptif.







Jadual 3.11

*Persoalan Kajian dan Jenis Ujian Statistik Deskriptif*

Bil	Persoalan Kajian	Jenis Statistik
1	Apakah tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?	Kekerapan, Peratusan, Skor Min
2	Apakah tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?	Kekerapan, Peratusan, Skor Min
3	Apakah tahap penerapan kemahiran melalui aktiviti PdP pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan?	Kekerapan, Peratusan, Skor Min
4	Apakah tahap pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?	Kekerapan, Peratusan, Skor Min
5	Apakah tahap pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?	Kekerapan, Peratusan, Skor Min
6	Apakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti dari segi pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan dan aktiviti PdP yang diamalkan?	Kekerapan, Peratusan, Skor Min



Tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus, tahap kesesuaian isi kandungan, tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP, tahap pencapaian kemahiran insaniah, tahap pencapaian skor kognitif dan tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti akan di taksir dengan menggunakan jadual penentuan skor min. Jadual 3.12 merupakan garis panduan bagi skor min yang telah ditetapkan. Skor min antara 1.00 hingga 2.00 menunjukkan skor bagi satu pemboleh ubah atau sub skala pemboleh ubah tersebut pada tahap rendah. Skor min antara 2.01 hingga 3.00 menunjukkan skor bagi pemboleh ubah yang dikaji pada tahap sederhana dan skor min 3.01 hingga 4.00 menunjukkan skor min pemboleh ubah atau sub skala pada tahap yang tinggi. Jadual 3.12 menunjukkan julat skor dengan tafsiran tahap bagi setiap julat skor min untuk menentukan tahap pemboleh ubah yang dikaji.



## Jadual 3.12

*Garis Panduan bagi Skor Min Pemboleh Ubah atau Elemen Pemboleh Ubah*

Skor Min	Tafsiran Skor Min
3.01 hingga 4.00	Tinggi
2.01 hingga 3.00	Sederhana
1.00 hingga 2.00	Rendah

Sumber: (Mahaliza, 2013 & Nurul Huda, 2014)

### 3.11.2 Statistik Inferensi

Statistik inferensi digunakan untuk menghuraikan perhubungan atau perkaitan antara suatu pemboleh ubah dengan pemboleh ubah yang lain. Statistik inferensi dalam kajian ini pula diukur dengan menggunakan jenis ujian Korelasi Pearson. Ujian yang digunakan ini dapat membantu penyelidik menyatakan perkaitan antara pemboleh ubah-pemboleh ubah dalam kajian kuantitatif (Chua Yan Piaw, 2012b).

Terdapat dua pemboleh ubah yang terdapat dalam kajian ini iaitu pemboleh ubah bebas dan dua pemboleh ubah bersandar. Pemboleh ubah bebas dalam kajian ini merujuk kepada pencapaian objektif kandungan kerja kursus, kesesuaian isi kandungan, empat aktiviti PdP iaitu kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk cara, perbincangan dan pembentangan. Pemboleh ubah bersandar pula adalah tiga tahap pencapaian elemen kemahiran insaniah yang merangkumi Kemahiran Komunikasi, Kemahiran Menyelesaikan Masalah, Kemahiran Kerja Berpasukan dan pencapaian skor kognitif dalam peperiksaan percubaan mata pelajaran Perakaunan pelajar STPM (Prauniversiti). Secara keseluruhan, analisis statistik inferensi kajian diringkaskan mengikut setiap persoalan berserta alat ujian sebagaimana dalam Jadual 3.13.

Jadual 3.13

*Persoalan Kajian dan Jenis Ujian Statistik Inferensi*

Bil	Persoalan	Jenis Ujian
7	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>
8	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>
9	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>
10	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>
11	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>
12	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>
13	Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?	<i>Korelasi Pearson</i>

**3.11.3 Andaian Ujian Statistik Inferensi**

Sebelum melakukan ujian statistik inferensi penyelidik membuat penyemakan ke atas data sebenar. Penyemakan data sebenar bertujuan sebagai persediaan awal pengkaji sebelum analisis inferensi sebenar dijalankan. Oleh itu, data yang diperoleh dianalisis terlebih dahulu melalui beberapa ujian seperti ujian *Skewness*, ujian *Kurtosis*, ujian *Kolmogrov-Smirnov*,



ujian *Shapiro-Wilk* dan ujian plot data Q-Q. Kesemua ujian ini dijalankan ke atas pemboleh ubah bersandar iaitu pencapaian pelajar (Aizat et al., 2016)

### 3.11.4 Ujian Normaliti

Tujuan ujian normaliti dilakukan dalam kajian ini adalah untuk mengenal pasti taburan data dalam sesuatu pemboleh ubah yang digunakan dalam kajian ini. Ujian *Skewness* dan Ujian *Kurtosis* dijalankan bertujuan menentukan kenormalan data sebelum analisis sebenar dijalankan. Hal ini kerana, menurut Othman (2015), kesemua data selanjar mestilah bertabur menghampiri taburan normal sebelum sebarang analisis menggunakan statistik para metrik inferensi dapat dilakukan.



#### 3.11.4.1 Ujian *Skewness* dan Ujian *Kurtosis*

Pengkaji menganalisis hasil ujian *Skewness* dan ujian *Kurtosis* berpandukan kepada nilai  $z$  *Skewness* dan nilai  $z$  *Kurtosis*. Tujuan analisis bagi kedua-dua ujian ini dilakukan adalah untuk memenuhi syarat kenormalan data bagi pemboleh ubah bersandar iaitu pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Hasil analisis yang diperolehi dalam Jadual 3.14 mendapati bahawa nilai  $z$  *Skewness* bagi pencapaian skor kognitif pelajar ialah 0.308. Manakala analisis ujian *Kurtosis* memperoleh nilai  $z$  *Kurtosis* sebanyak bagi pencapaian skor kognitif ialah -0.434. Menurut George dan Mallery (2010), nilai skor *Skewness* dan *Kurtosis* harus berada dalam julat  $\pm 2.50$  bertujuan menghampiri syarat kenormalan. Secara keseluruhannya, keputusan prestasi yang telah melalui ujian *Skewness* dan *Kurtosis* adalah bertaburan normal kerana masih berada dalam lingkungan  $\pm 2.50$ .



Jadual 3.14  
*Keputusan Ujian Skewness dan Kurtosis*

Ujian	Pemboleh Ubah Bersandar	Nilai z
<i>Skewness</i>	Pencapaian Skor Kognitif	.308
<i>Kurtosis</i>	Pencapaian Skor Kognitif	-.434

Catatan: \*  $p < \text{signifikan pada aras } .05$

### 3.11.4.2 Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Ujian Shapiro-Wilk

Tujuan ujian *kolmogorov-smirnov* dan ujian *shapiro-wilk* dilakukan adalah untuk menentukan normaliti taburan data. Menurut Chua (2006), dapatan ujian *kolmogorov-smirnov* dan ujian *shapiro-wilk* boleh dikategorikan sebagai data normal apabila hasil kedua-dua ujian yang dijalankan adalah signifikan iaitu kurang dari .01 ( $p < .01$ ).

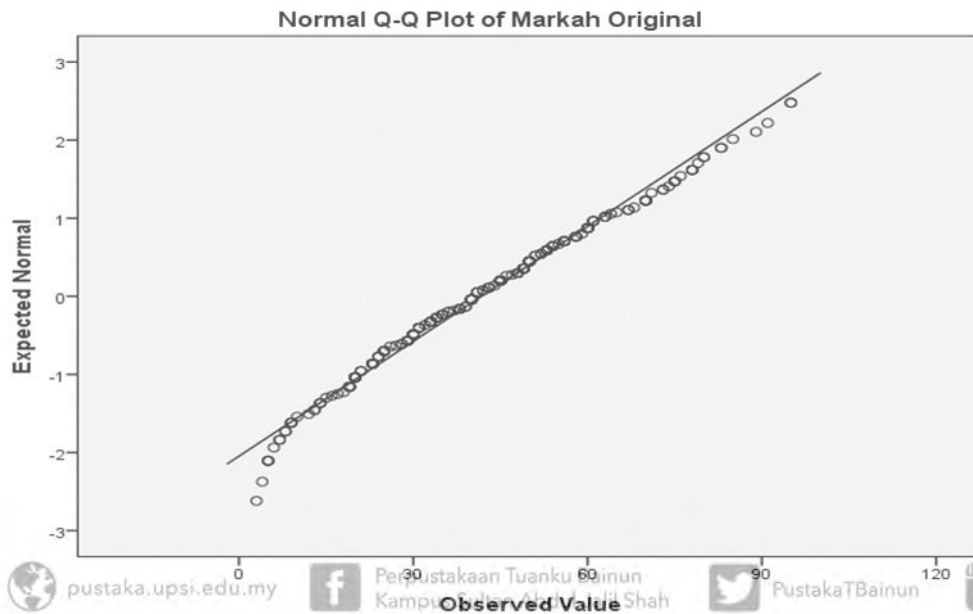
Berdasarkan Jadual 3.15, ujian *kolmogorov-smirnov* bagi prestasi menunjukkan nilai yang signifikan iaitu 0.00. Ujian *Shapiro-Wilk* turut dijalankan dan mendapati nilai yang signifikan iaitu 0.00.

Jadual 3.15  
*Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk*

Ujian	Pemboleh ubah	Nilai Signifikan
<i>kolmogorov-smirnov</i>	Pencapaian Skor Kognitif	0.00
<i>shapiro-wilk</i>	Pencapaian Skor Kognitif	0.00

Catatan: \*  $p < \text{signifikan pada aras } .01$

Bagi menyokong dapatan ini, pengkaji turut melakukan pemerhatian terhadap Q-Q plots test yang terdapat pada rajah 3.1. Berdasarkan analisis yang dilakukan, penyelidik mendapati bahawa pencapaian skor kognitif pelajar bertaburan normal.



Rajah 3.1. Q-Q Plots Test Markah Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti

### 3.11.5 Penentuan Kekuatan Korelasi

Tingkat keeratan hubungan koefisien korelasi adalah bergerak dari nilai sifar hingga satu. Sekiranya nilai koefisien menghampiri satu, maka pemboleh ubah tersebut mempunyai hubungan yang sangat erat. Sebaliknya, jika nilai koefisien korelasi mendekati sifar dapat dikatakan pemboleh ubah itu mempunyai hubungan yang rendah.

Jadual 3.16 menunjukkan Keeratan hubungan antara pemboleh ubah dinilai dengan ukuran koefisien korelasi ( $r$ ). Saiz korelasi diterjemahkan mengikut Hinkle, Wiersma dan Jurs, (1998).

Jadual 3.16

*Keeratan Korelasi*

Nilai Korelasi	Keeratan Hubungan
$\pm 0.90$ hingga 1.00	Sangat Tinggi
$\pm 0.70$ hingga 0.90	Tinggi
$\pm 0.50$ hingga 0.70	Sederhana
$\pm 0.30$ hingga 0.50	Rendah
$\pm 0.01$ hingga 0.30	Lemah
0	Tiada Hubungan

Sumber: (Hinkle, Wiersma & Jurs, 1998)

### 3.12 Penutup

Kajian ini dijalankan dengan menggunakan kaedah penyelidikan kuantitatif. Penyelidik mengumpulkan data kuantitatif melalui kaedah tinjauan (*survey*). Populasi melibatkan semua 540 orang pelajar tingkatan enam yang mengambil mata pelajaran Perakaunan semester ketiga dalam Negeri Selangor. Sampel bertujuan yang dipilih seramai 226 orang pelajar mengikut Krejcie dan Morgan (1971). Data- data kajian ini diperolehi dengan menggunakan soal selidik yang diedarkan. Pemboleh ubah terdiri daripada pemboleh ubah bebas iaitu objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan dan 4 aktiviti PdP. Pemboleh ubah bersandar ialah pencapaian KI dan SK pelajar. Analisis melibatkan deskriptif untuk melihat tahap dan analisis inferensi untuk melihat perkaitan antara pemboleh ubah. Bahagian ini akan memberikan gambaran awal serta garis panduan kepada penyelidik untuk menjalankan kajian dengan lebih berkesan.

## BAB 4

### DAPATAN KAJIAN

#### 4.1 Pengenalan

Bab ini memperincikan dapatan kajian hasil dari analisis data yang dijalankan berdasarkan soalan kajian yang telah dibina bagi menjawab objektif kajian seperti berikut:

1. Mengetahui sejauh manakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti iaitu pencapaian objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan.
2. Mengetahui sejauh manakah tahap pencapaian kemahiran insaniah dan skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.



3. Mengenal pasti sejauh manakah tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP yang diamalkan iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan melalui empat aktiviti kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan.
4. Menentukan perkaitan di antara objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
5. Menentukan perkaitan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
6. Menentukan perkaitan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

#### 4.2 Profil Responden Kajian

Dalam kajian ini, 243 borang soal selidik telah berjaya diperoleh semula daripada responden kajian. 17 borang soal selidik telah ditolak kerana jawapan tidak lengkap. Justeru, 226 borang soal selidik telah dianalisis oleh penyelidik iaitu sama dengan bilangan minimum 226 sampel yang ditetapkan sebagai responden kajian.

Jadual 4.1 menunjukkan 226 profil responden yang mengambil mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti di negeri Selangor. Perincian dapatan menunjukkan bilangan pelajar Perakaunan Prauniversiti mengikut jantina iaitu lelaki adalah seramai 54 orang (23.9%) manakala bilangan pelajar perempuan adalah seramai 172 orang (76.1%).

Terdapat 79 (35%) pelajar berbangsa Melayu, 118 (52.2%) orang pelajar berbangsa Cina manakala 29 (12.8%) orang pelajar berbangsa India.

Jadual 4.1

*Profil Responden Kajian*

Latar Belakang Demografi	Frekuensi (n=226)	Peratus (%)
Jantina		
Lelaki	54	23.9
Perempuan	172	76.1
Bangsa		
Melayu	79	35
Cina	118	52.2
India	29	12.8

### 4.3 Persoalan Kajian Pertama

Apakah tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Analisis deskriptif bagi setiap item soal selidik dibuat bagi menentukan tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti berdasarkan frekuensi, skor min dan sisihan piawai. Interpretasi tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti berdasarkan skor min adalah seperti dalam Jadual 4.2 merupakan garis panduan atau cut off point bagi skor

min telah ditetapkan. Tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti diinterpretasikan mengikut cadangan oleh Mahaliza (2013).

Item pencapaian objektif kandungan yang mempunyai skor min di antara 1.00 hingga 2.00 adalah menunjukkan tahap objektif kandungan yang rendah manakala item tahap objektif kandungan yang mempunyai skor min di antara 2.01 hingga 3.00 adalah menunjukkan tahap objektif kandungan yang sederhana. Item tahap objektif kandungan yang mempunyai skor min di antara 3.01 hingga 4.00 pula menunjukkan tahap objektif kandungan yang tinggi. Jadual tersebut menunjukkan julat skor min dengan tafsiran tahap bagi setiap julat skor min untuk menentukan tahap pemboleh ubah yang dikaji mengikut Mahaliza (2013).

Jadual 4.2

*Interpretasi Tahap Pencapaian Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti Berdasarkan Skor Min*

Skor Min	Tahap
3.01 hingga 4.00	Tinggi
2.01 hingga 3.00	Sederhana
1.00 hingga 2.00	Rendah

Sumber: (Mahaliza, 2013 & Nurul Huda, 2014)

Berdasarkan dapatan, dirumuskan bahawa terdapat 10 item pernyataan digunakan untuk menentukan tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti. Berdasarkan Jadual 4.3, didapati skor min keseluruhan bagi tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah tinggi (min=3.07, s.p=0.405). Hanya tiga daripada sepuluh item yang capai tahap sederhana kerana skor min bawah 3.01 iaitu pernyataan nombor empat (min=2.80,

s.p=0.626), pernyataan sembilan (min 2.89, s.p=0.719) dan pernyataan sepuluh (min=2.95, s.p=0.658).

Jadual 4.3

*Skor Min Tahap Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
1	Saya boleh mengenal pasti klasifikasi akaun seperti aset, liabiliti dan ekuiti pemilik.	3.43	.556	Tinggi
2	Saya boleh menguasai konsep persamaan perakaunan secara menyeluruh.	3.00	.639	Tinggi
3	Saya boleh mengenal pasti dokumen sumber yang digunakan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan.	3.04	.675	Tinggi
4	Saya berupaya menghuraikan proses kitaran perakaunan yang diamalkan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan.	2.80	.626	Sederhana
5	Saya berupaya merekod urus niaga ke dalam buku catatan pertama.	3.06	.681	Tinggi
6	Saya boleh menyediakan laporan penyata kewangan.	3.24	.580	Tinggi
7	Saya memahami sistem aplikasi perisian perakaunan UBS dengan baik.	3.20	.604	Tinggi
8	Saya berupaya menguasai kemahiran menggunakan perisian perakaunan UBS dengan cekap	3.10	.646	Tinggi
9	Saya boleh menggunakan perisian perakaunan UBS dengan cepat dan tepat.	2.89	.719	Sederhana
10	Saya boleh membuat pembentangan laporan kewangan melalui perisian perakaunan UBS dengan penuh keyakinan.	2.95	.658	Sederhana
Skor Min Keseluruhan		3.07	.405	Tinggi

#### 4.4 Persoalan Kajian Kedua

Apakah tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Terdapat 10 item pernyataan digunakan untuk menentukan tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti. Berdasarkan Jadual 4.4, didapati skor min keseluruhan bagi tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti ialah 3.20 ( $s.p=0.366$ ). Skor min ini menunjukkan tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah pada tahap yang tinggi. Kesemua item pernyataan tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti mempunyai skor min secara keseluruhan adalah melebihi 3.01 yang diinterpretasikan sebagai tahap tinggi

Ini menunjukkan bahawa tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus yang dilaksanakan oleh MPM difahami oleh majoriti pelajar Perakaunan Prauniversiti. Jadual 4.4 menunjukkan maklumat yang lebih terperinci tentang skor min tahap kesesuaian isi kandungan terhadap tugas kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

## Jadual 4.4

*Skor Min Tahap Kesesuaian Isi Kandungan Terhadap Tugas Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
1	Skop dan isi kandungan pembelajaran Perakaunan bersesuaian dengan tugas kerja kursus yang diberikan.	3.26	.585	Tinggi
2	Tugas kerja kursus membantu saya untuk menguasai sistem perakaunan berkomputer UBS.	3.39	.565	Tinggi
3	Tugas kerja kursus membantu saya untuk mengaplikasikan perisian perakaunan UBS.	3.35	.572	Tinggi
4	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan laporan penyata kewangan dengan menggunakan perisian perakaunan UBS.	3.34	.545	Tinggi
5	Tugas kerja kursus membantu saya memerihalkan langkah penyediaan belanjawan.	3.20	.584	Tinggi
6	Tugas kerja kursus membantu saya merancang belanjawan yang sistematik.	3.15	.607	Tinggi
7	Tugas kerja kursus membantu saya menjelaskan hubung kait komponen belanjawan induk.	3.00	.604	Tinggi
8	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan belanjawan induk.	3.07	.600	Tinggi
9	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan belanjawan fleksibel.	3.13	.586	Tinggi
10	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan laporan prestasi antara angka sebenar dengan angka belanjawan statik atau fleksibel.	3.12	.627	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		3.20	.366	Tinggi

#### 4.5 Persoalan Kajian Ketiga

Apakah tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan?

Terdapat empat jenis aktiviti PdP yang diamalkan untuk menerapkan kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti iaitu aktiviti kuliah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan. Bagi setiap satu jenis aktiviti terdapat 12 item untuk menentukan tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP kerja kursus Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan.

Berdasarkan Jadual 4.5, menunjukkan skor min keseluruhan adalah pada tahap tinggi untuk aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dan perbincangan. Skor min tinggi bagi keseluruhan tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP demonstrasi/tunjuk cara ialah 3.09 (s.p=0.446) dan aktiviti perbincangan ialah 3.22 (s.p=0.431) manakala aktiviti PdP pembentangan skor min 2.96 (s.p=0.515 dan aktiviti PdP kuliah skor min ialah 2.64 (s.p=0.736), ia menunjukkan skor min tahap sederhana bagi penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan.



Jadual 4.5

*Skor Min Keseluruhan Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti PdP yang diamalkan (N=226)*

Bil	Aktiviti PdP	Min	s.p	Tahap
1	Kuliah/Ceramah	2.64	.736	Sederhana
2	Pembentangan	2.96	.515	Sederhana
3	Demonstrasi/Tunjuk Ajar	3.09	.446	Tinggi
4	Perbincangan	3.22	.431	Tinggi

Berdasarkan Jadual 4.6 menunjukkan tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti kuliah/ceramah. Kesemua 12 pernyataan skor min pada tahap sederhana iaitu skor min antara 2.38 (s.p=0.917) hingga skor min 2.81 (s.p=0.941).

Jadual 4.6

*Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Kuliah/Ceramah dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)*

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
1	Saya dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	2.38	.917	Sederhana
2	Saya berpeluang berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas bersama guru dan rakan sekelas	2.52	.976	Sederhana
3	Saya dapat menjadi pendengar yang baik semasa rakan memberi pandangan	2.72	.974	Sederhana
4	Saya diberi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru	2.59	.967	Sederhana
5	Saya dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	2.67	.938	Sederhana
6	Saya diberi peluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikan tugas	2.65	.917	Sederhana

(Bersambung)





Jadual 4.6 (Sambungan)

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
7	Saya berupaya membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah	2.65	.947	Sederhana
8	Saya berpeluang membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	2.68	.991	Sederhana
9	Saya sering berkomunikasi dengan ahli kumpulan	2.67	.993	Sederhana
10	Saya berupaya bekerjasama dengan ahli kumpulan	2.81	.941	Sederhana
11	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan	2.63	.972	Sederhana
12	Saya dapat menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan	2.79	.975	Sederhana
Skor Min Keseluruhan		2.64	.736	Sederhana

Jadual 4.7 menunjukkan lebih terperinci tentang skor min melalui aktiviti pembentangan secara keseluruhan adalah sederhana. Aktiviti Pembentangan skor min tahap tinggi terdiri daripada lima daripada 12 pernyataan. Iaitu pernyataan tiga skor min 3.03 (s.p=0.800), pernyataan sembilan skor min 3.07 (s.p=0.835), pernyataan 10 skor min 3.10 (s.p=0.807), pernyataan 11 skor min 3.04 (s.p=0.816) dan pernyataan 12 skor min 3.04 (s.p=0.848). "Taipkan perenggan seterusnya di sini!"

Jadual 4.7

*Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Pembentangan dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)*

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
1	Saya dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	2.87	.809	Sederhana
2	Saya berpeluang berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas bersama guru dan rakan sekelas	2.95	.804	Sederhana
3	Saya dapat menjadi pendengar yang baik semasa rakan memberi pandangan	3.03	.800	Tinggi
4	Saya diberi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru	2.95	.781	Sederhana
5	Saya dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	2.92	.771	Sederhana
6	Saya diberi peluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikan tugas	2.85	.772	Sederhana
7	Saya berupaya membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah	2.85	.717	Sederhana
8	Saya berpeluang membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	2.89	.787	Sederhana
9	Saya sering berkomunikasi dengan ahli kumpulan	3.07	.835	Tinggi
10	Saya berupaya bekerjasama dengan ahli kumpulan	3.10	.807	Tinggi
11	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan	3.04	.816	Tinggi
12	Saya dapat menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan	3.04	.848	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		2.96	.515	Sederhana

Berdasarkan Jadual 4.8 dan Jadual 4.9 menunjukkan semua 12 item secara terperinci tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP iaitu demonstrasi/tunjuk cara dan perbincangan yang diamalkan mempunyai skor min melebihi 3.0 yang diinterpretasikan sebagai tahap tinggi.

Jadual 4.8

*Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Demonstrasi/Tunjuk Ajar dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)*

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
1	Saya dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	3.01	.748	Tinggi
2	Saya berpeluang berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas bersama guru dan rakan sekelas	3.10	.669	Tinggi
3	Saya dapat menjadi pendengar yang baik semasa rakan memberi pandangan	3.19	.727	Tinggi
4	Saya diberi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru	3.07	.708	Tinggi
5	Saya dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	3.16	.733	Tinggi
6	Saya diberi peluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikan tugas	3.12	.751	Tinggi
7	Saya berupaya membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah	3.00	.733	Tinggi
8	Saya berpeluang membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	3.10	.754	Tinggi
9	Saya sering berkomunikasi dengan ahli kumpulan	3.09	.755	Tinggi
10	Saya berupaya bekerjasama dengan ahli kumpulan	3.14	.774	Tinggi

(Bersambung)

Jadual 4.8 (Sambungan)

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
11	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan	3.01	.766	Tinggi
12	Saya dapat menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan	3.10	.750	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		3.09	.446	Tinggi

Jadual 4.9

Skor Min Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti Perbincangan dalam PdP Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan (N=226)

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
1	Saya dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	3.24	.679	Tinggi
2	Saya berpeluang berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas bersama guru dan rakan sekelas	3.27	.687	Tinggi
3	Saya dapat menjadi pendengar yang baik semasa rakan memberi pandangan	3.26	.692	Tinggi
4	Saya diberi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru	3.17	.711	Tinggi
5	Saya dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	3.20	.730	Tinggi
6	Saya diberi peluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikan tugas	3.17	.687	Tinggi
7	Saya berupaya membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah	3.09	.709	Tinggi
8	Saya berpeluang membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	3.12	.709	Tinggi
9	Saya sering berkomunikasi dengan ahli kumpulan	3.37	.701	Tinggi
10	Saya berupaya bekerjasama dengan ahli kumpulan	3.41	.662	Tinggi

(Bersambungan)

Jadual 4.9 (Sambungan)

Bil	Pernyataan	Min	s.p	Tahap
11	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan	3.18	.745	Tinggi
12	Saya dapat menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan	3.24	.715	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		3.22	.431	Tinggi

#### 4.6 Persoalan Kajian Keempat

Apakah tahap pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus Perakaunan Prauniversiti?

Tahap pencapaian kemahiran insaniah melalui kerja kursus Perakaunan Prauniversiti yang paling tinggi ialah kemahiran kerja berpasukan dengan skor min ialah 3.17 (s.p=0.454), diikuti kemahiran menyelesaikan masalah skor min ialah 3.03 (s.p=0.453) dan kemahiran komunikasi ialah 3.00 (s.p=0.431). Secara keseluruhan tahap pencapaian kemahiran insaniah mencapai skor min yang tinggi melebihi 3.01 bagi kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.10.



## Jadual 4.10

*Skor Min Keseluruhan Tahap Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Bil	Kemahiran Insaniah	Skor Min	s.p	Tahap
1	Kemahiran Komunikasi	3.00	.431	Tinggi
2	Kemahiran Menyelesaikan Masalah	3.03	.453	Tinggi
3	Kemahiran Kerja Berpasukan	3.17	.454	Tinggi

Jadual 4.11 menunjukkan tahap pencapaian kemahiran komunikasi bagi setiap lima pernyataan secara terperinci. Terdapat tiga daripada lima pernyataan tersebut mencapai tahap sederhana. Tahap sederhana adalah pada pernyataan pertama skor min 2.92 (s.p=0.594), pernyataan kedua skor min 2.99 (s.p=0.650) dan pernyataan ketiga skor min 2.92 (s.p=0.645) manakala tahap tinggi pada pernyataan keempat skor min 3.05 (s.p=0.609) dan pernyataan kelima skor min 3.13 (s.p=0.625).



Jadual 4.11

*Skor Min Tahap Pencapaian Kemahiran Komunikasi melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Bil	Kemahiran Komunikasi	Skor Min	s.p	Tahap
1	Saya mampu untuk menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	2.92	0.594	Sederhana
2	Saya berasa yakin untuk berkomunikasi dengan jelas dalam pelbagai situasi di dalam kelas bersama guru dan rakan	2.99	0.650	Sederhana
3	Saya mampu memberikan input apabila mendengar pembentangan rakan-rakan memberi pandangan	2.92	0.645	Sederhana
4	Saya berupaya memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh guru dan rakan	3.05	0.609	Tinggi
5	Saya berasa selesa memberi pandangan dan maklumat yang lengkap kepada guru dan rakan tentang tugas kerja kursus	3.13	0.625	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		3.00	0.432	Tinggi

Jadual 4.12 menunjukkan tahap pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah bagi setiap lima pernyataan secara terperinci. Terdapat hanya satu daripada lima pernyataan mencapai tahap sederhana. Tahap sederhana adalah pada pernyataan kedua skor min 2.90 (s.p=0.669) manakala empat tahap tinggi adalah pada pernyataan pertama skor min 3.09 (s.p=0.636), pernyataan ketiga skor min 3.00 (s.p=0.657), pernyataan keempat skor min 3.09 (s.p=0.622) dan pernyataan kelima skor min 3.10 (s.p=0.565).

Jadual 4.12

*Skor Min Tahap Pencapaian Kemahiran Menyelesaikan Masalah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Bil	Kemahiran Menyelesaikan Masalah	Skor Min	s.p	Tahap
1	Saya mampu mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	3.09	0.636	Tinggi
2	Saya berasa yakin untuk menganalisis masalah secara terperinci dan dapat menyelesaikannya	2.90	0.669	Sederhana
3	Saya berkeyakinan untuk membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah kerja kursus	3.00	0.657	Tinggi
4	Saya mampu membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	3.09	0.622	Tinggi
5	Saya mampu menyelesaikan masalah menggunakan alternatif terbaik dalam pemilihan teknologi bagi pembentangan tugas kerja kursus	3.10	0.565	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		3.03	0.453	Tinggi

Berdasarkan Jadual 4.13 menunjukkan tahap pencapaian kemahiran kerja berpasukan bagi kesemua lima pernyataan secara terperinci adalah pada tahap yang tinggi melebihi 3.01. Pernyataan pertama skor min 3.35 (s.p=0.610), pernyataan kedua skor min 3.19 (s.p=0.623), pernyataan ketiga skor min 3.12 (s.p=0.591), pernyataan keempat skor min 3.06 (s.p=0.668) dan pernyataan kelima skor min 3.11 (s.p=0.691).



## Jadual 4.13

Skor Min Tahap Pencapaian Kemahiran Kerja Berpasukan melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)

Bil	Kemahiran Kerja Berpasukan	Skor Min	s.p	Tahap
1	Saya berasa selesa berkomunikasi dengan rakan kumpulan	3.35	0.610	Tinggi
2	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam satu kumpulan	3.19	0.623	Tinggi
3	Saya mampu bekerjasama mengorganisasikan tugas kumpulan dalam masa yang ditetapkan.	3.12	0.591	Tinggi
4	Saya boleh menghasilkan tugas kerja kursus secara kreatif dan inovatif bersama rakan kumpulan	3.06	0.668	Tinggi
5	Saya berasa yakin memberi galakan kepada ahli kumpulan dalam semua aktiviti kumpulan	3.11	0.691	Tinggi
Skor Min Keseluruhan		3.17	0.454	Tinggi

#### 4.7 Persoalan Kajian Kelima

Apakah tahap pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Jadual 4.14 menunjukkan skor kognitif iaitu keputusan peperiksaan percubaan untuk mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti untuk menentukan tahap pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Pelajar yang mencapai tahap lulus penuh ialah sebanyak 34% iaitu memperoleh 40 markah ke atas, yang mencapai tahap lulus sebahagian seramai 25.7% dan markah di antara 25 hingga 39 dan yang memperoleh

markah bawah 24 dianggap gagal iaitu 39.4%. Secara keseluruhan pelajar mencapai tahap sederhana dalam mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti.

Jadual 4.14

*Tahap Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Gred	Skor Kognitif	Nilai Gred Mata Pelajaran (NGMP)	Frekuensi (N=226)	Peratus (%)	Tahap
A	80 markah hingga 100 markah	4.00	10	4.4	Lulus Penuh
A-	70 markah hingga 79 markah	3.67	8	3.5	Lulus Penuh
B+	65 markah hingga 69 markah	3.33	11	4.9	Lulus Penuh
B	60 markah hingga 64 markah	3.00	4	1.8	Lulus Penuh
B-	55 markah hingga 59 markah	2.67	15	6.6	Lulus Penuh
C+	50 markah hingga 54 markah	2.33	11	4.9	Lulus Penuh
C	40 markah hingga 49 markah	2.00	20	8.8	Lulus Penuh
C-	35 markah hingga 39 markah	1.67	23	10.2	Lulus Sebahagian
D+	30 markah hingga 34 markah	1.33	23	10.2	Lulus Sebahagian
D	25 markah hingga 29 markah	1.00	12	5.3	Lulus Sebahagian
F	0 markah hingga 24 markah	0.00	89	39.4	Gagal
Jumlah			226	100	

#### 4.8 Persoalan Kajian Keenam

Apakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti dari segi pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan, aktiviti PdP yang diamalkan?

Jadual 4.15 menunjukkan tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti berada pada tahap yang tinggi (min 3.03, s.p=0.316). Dua pemboleh ubah pada tahap yang tinggi iaitu skor min Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus skor min 3.07 (s.p=0.405) dan skor min Kesesuaian Isi Kandungan skor min 3.20 (s.p=0.366). Aktiviti PdP Demonstrasi/Tunjuk Ajar skor min 3.09 (s.p=0.446) dan aktiviti PdP Perbincangan skor min 3.22 (s.p=0.431) berada pada tahap tinggi manakala tahap sederhana untuk aktiviti PdP Kuliah/ Ceramah skor min 2.64 (s.p=0.736) dan aktiviti PdP Pembentangan skor min 2.96 (s.p=0.515).

Jadual 4.15

*Skor Min Tahap Pelaksanaan Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Bil	Pelaksanaan Kerja Kursus	Skor Min	s.p	Tahap
1	Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus	3.07	.405	Tinggi
2	Kesesuaian Isi Kandungan	3.20	.366	Tinggi
3	Aktiviti PdP:			
	Kuliah/Ceramah	2.64	.736	Sederhana
	Pembentangan	2.96	.515	Sederhana
	Demonstrasi/Tunjuk Ajar	3.09	.446	Tinggi
	Perbincangan	3.22	.431	Tinggi
Tahap Pelaksanaan Kerja Kursus Keseluruhan		3.03	.316	Tinggi

#### 4.9 Persoalan Kajian Ketujuh

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis nul yang dibina ialah:

H<sub>01</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.

H<sub>02</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.

H<sub>03</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.

#### Dapatan Kajian H<sub>01</sub>

Hasil analisis dalam Jadual 4.16 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti menyebabkan hipotesis nul H<sub>01</sub> ditolak dengan aras kesignifikanan  $p < .01$ . Namun begitu, kekuatan korelasi di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah sederhana ( $r = 0.514$ ). Oleh yang demikian, dapatan merumuskan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan yang

sederhana di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.

### **Dapatan Kajian Ho<sub>2</sub>**

Hasil analisis dalam Jadual 4.16 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti menyebabkan hipotesis nul  $H_{02}$  ditolak dengan aras kesignifikanan  $p < .01$ . Namun begitu, kekuatan korelasi di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah sederhana ( $r = 0.554$ ). Oleh yang demikian, dapatan merumuskan bahawa terdapat perkaitan yang

signifikan yang sederhana di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.

### **Dapatan Kajian Ho<sub>3</sub>**

Jadual 4.16 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti menyebabkan hipotesis nul  $H_{03}$  ditolak dengan aras kesignifikanan  $p < .01$ . Namun begitu, kekuatan korelasi di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah sederhana ( $r = 0.501$ ). Oleh yang demikian, dapatan merumuskan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan yang

sederhana di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Jadual 4.16

*Analisis Korelasi di antara Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh Ubah Pencapaian Kemahiran Insaniah	Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus	
	Sig (2-hujung)	r
Kemahiran Komunikasi	.000	.514**
Kemahiran Menyelesaikan Masalah	.000	.554**
Kemahiran Kerja Berpasukan	.000	.501**

*Catatan: \*\* Korelasi signifikan pada paras 0.01 (2-hujung)      r=Nilai korelasi  
N=Jumlah sampel      Sig= Signifikan*



#### 4.10 Persoalan Kajian Kelapan

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis nul yang dibina ialah:

H<sub>04</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

#### Dapatan Kajian H<sub>04</sub>

Hasil analisis dalam Jadual 4.17 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti menyebabkan hipotesis nul H<sub>04</sub> ditolak dengan aras kesignifikanan  $p < .05$ . Namun begitu, kekuatan korelasi di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.151$ ). Oleh yang demikian, dapatan merumuskan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan yang lemah di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.



#### Jadual 4.17

*Analisis Korelasi di antara Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus dengan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh Ubah	Pencapaian Objektif Kandungan Kerja Kursus	
	Sig. (2-hujung)	r
Pencapaian Skor Kognitif	.023	.151*

*Catatan: \* Korelasi signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)      r=Nilai korelasi  
N=Jumlah sampel      Sig= Signifikan*

#### 4.11 Persoalan Kajian Kesembilan

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis nul yang dibina ialah:

H<sub>05</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.

H<sub>06</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.

H<sub>07</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.



### **Dapatan Kajian Ho5**

Hasil analisis dalam Jadual 4.18 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan kemahiran komunikasi yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>5</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.360$ ).

### **Dapatan Kajian Ho6**

Jadual 4.18 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>6</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.499$ ).

### **Dapatan Kajian Ho7**

Analisis dalam Jadual 4.18 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>7</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.416$ ).

Jadual 4.18

*Analisis Korelasi di antara Kesesuaian Isi Kandungan dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh Ubah Pencapaian Kemahiran Insaniah	Pencapaian Kesesuaian Isi Kandungan Kerja Kursus	
	Sig. (2-hujung)	r
Kemahiran Komunikasi	.000	.360**
Kemahiran Menyelesaikan Masalah	.000	.499**
Kemahiran Kerja Berpasukan	.000	.416**

*Catatan: \*\* Korelasi signifikan pada paras 0.01 (2-hujung)      r=Nilai korelasi  
N=Jumlah sampel      Sig= Signifikan*

#### 4.12 Persoalan Kajian Kesepuluh

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis nul yang dibina ialah:

$H_{08}$  Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

#### Dapatan Kajian Hos

Hasil analisis dalam Jadual 4.19 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{08}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.181$ ).

Jadual 4.19

*Analisis Korelasi di antara Kesesuaian Isi Kandungan dengan Pencapaian Skor Kognitif melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh Ubah	Pencapaian Kesesuaian Isi Kandungan Kerja Kursus	
	Sig. (2-hujung)	r
Pencapaian Skor Kognitif	.006	.181*

*Catatan: \* Korelasi signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)      r=Nilai korelasi  
N=Jumlah sampel      Sig= Signifikan*

#### 4.13 Persoalan Kajian Kesebelas

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian

kemahiran insaniah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis nul yang dibina ialah:

Ho<sub>9</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti kuliah dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>10</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>11</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>12</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>13</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti kuliah dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>14</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>15</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar

Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>16</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>17</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti kuliah dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>18</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.



Ho<sub>19</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>20</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.

### Dapatan Kajian Ho<sub>9</sub>, Ho<sub>10</sub>, Ho<sub>11</sub> dan Ho<sub>12</sub>

Hasil analisis dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>9</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.227$ ).

Analisis dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>10</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.419$ ).



Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{011}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.442$ ).

Dalam Jadual 4.20 menunjukkan terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{012}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.308$ ).

#### **Dapatan Kajian $H_{013}$ , $H_{014}$ , $H_{015}$ dan $H_{016}$**

Hasil analisis dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{013}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.192$ ).

Analisis dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{014}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara

aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.388$ ).

Dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{015}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.409$ ).

Jadual 4.20 menunjukkan terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{016}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.308$ ).

### **Dapatan Kajian $H_{017}$ , $H_{018}$ , $H_{019}$ dan $H_{020}$**

Hasil analisis dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{017}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.257$ ).

Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{018}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.402$ ).

Analisis dalam Jadual 4.20 menunjukkan terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{019}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah

Dalam Jadual 4.20 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{020}$  ditolak dengan aras signifikan  $p < .01$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah rendah ( $r = 0.381$ ).



Jadual 4.20

*Analisis Korelasi di antara Aktiviti PdP dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh ubah Aktiviti PdP		Pencapaian Kemahiran Insaniah		
		Kemahiran Komunikasi	Kemahiran Menyelesaikan Masalah	Kemahiran Kerja Berpasukan
Kuliah/Ceramah	r	.227*	.192*	.257*
	Sig. (2-hujung)	.001	.004	.001
Demonstrasi/ Tunjuk Ajar	r	.419**	.388**	.402**
	Sig. (2-hujung)	.000	.000	.000
Perbincangan	r	.422**	.409**	.509**
	Sig. (2-hujung)	.000	.000	.000
Pembentangan	r	.308**	.308**	.381**
	Sig. (2-hujung)	.000	.000	.000

Catatan: \*\* Korelasi signifikan pada paras 0.01 (2-hujung)

\* Korelasi signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)

$r$ =Nilai korelasi     $N$ =Jumlah sampel    Sig= Signifikan



#### 4.14 Persoalan Kajian Kedua Belas

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis nul yang dibina ialah:

Ho<sub>21</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>22</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>23</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>24</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

#### Dapatan Kajian Ho<sub>21</sub>, Ho<sub>22</sub>, Ho<sub>23</sub> dan Ho<sub>24</sub>

Hasil analisis dalam Jadual 4.21 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>21</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.169$ ).



Analisis dalam Jadual 4.21 menunjukkan bahawa tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{022}$  gagal ditolak dengan aras signifikan  $p > .05$ . Tiada perkaitan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.098$ ).

Jadual 4.21 menunjukkan bahawa tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{023}$  gagal ditolak dengan aras signifikan  $p > .05$ . Tiada perkaitan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.088$ ).

Dalam Jadual 4.21 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan ajar dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul  $H_{024}$  gagal ditolak dengan aras signifikan  $p > .05$ . Tiada perkaitan di antara aktiviti pembentangan ajar dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.071$ ).



Jadual 4.21

*Analisis Korelasi di antara Aktiviti PdP dengan Pencapaian Skor Kognitif melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh Ubah Aktiviti PdP	Pencapaian Skor Kognitif	
	Sig (2-hujung)	r
Kuliah/Ceramah	.011	.169*
Demonstrasi/Tunjuk Ajar	.141	.098ts
Perbincangan	.187	.088ts
Pembentangan	.288	.071ts

*Catatan: \* Korelasi signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)*

*ts tidak signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)*

*r=Nilai korelasi      N=Jumlah sampel      Sig= Signifikan*



#### 4.15 Persoalan Kajian Ketiga Belas

Adakah terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti?

Hipotesis Nul yang dibina ialah:

Ho<sub>25</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran komunikasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>26</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ho<sub>27</sub> Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran kerja berpasukan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.



### Dapatan Kajian Ho<sub>25</sub>, Ho<sub>26</sub> dan Ho<sub>27</sub>

Hasil analisis dalam Jadual 4.22 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara kemahiran komunikasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>25</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara kemahiran komunikasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.207$ ).

Dalam Jadual 4.22 menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>26</sub> ditolak dengan aras signifikan  $p < .05$ . Kekuatan korelasi positif di antara pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.176$ ).

Analisis dalam Jadual 4.22 menunjukkan bahawa tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran kerja berpasukan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menyebabkan hipotesis nul Ho<sub>27</sub> gagal ditolak dengan aras signifikan  $p > .05$ . Tiada perkaitan di antara pencapaian kemahiran kerja berpasukan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah lemah ( $r = 0.129$ ).

Jadual 4.22

*Analisis Korelasi di antara Pencapaian Kemahiran Insaniah dengan Pencapaian Skor Kognitif melalui Kerja Kursus Pelajar Perakaunan Prauniversiti (N=226)*

Pemboleh ubah Kemahiran Insaniah	Pencapaian Skor Kognitif	
	Sig. (2-hujung)	r
Kemahiran Komunikasi	.002	.207**
Kemahiran Menyelesaikan Masalah	.008	.176**
Kemahiran Kerja Berpasukan	.053	.129 <sub>ts</sub>

*Catatan: \* Korelasi signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)*

*ts tidak signifikan pada paras 0.05 (2-hujung)*

*r=Nilai korelasi      N=Jumlah sampel      Sig= Signifikan*

#### 4.16 Rumusan Hipotesis dan Keputusan Kajian

Daripada analisis data kajian, terdapat empat hipotesis kajian yang dibina gagal ditolak manakala 23 hipotesis kajian lagi telah ditolak. Rumusan tentang hipotesis kajian yang diterima dan ditolak ditunjukkan dalam Jadual 4.23.

Jadual 4.23

*Rumusan Hipotesis dan Keputusan Kajian*

	Hipotesis Kajian	Keputusan
H0 <sub>1</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>2</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak

*(Bersambung)*

Jadual 4.23 (Sambungan)

	Hipotesis Kajian	Keputusan
H0 <sub>3</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>4</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian objektif kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>5</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran komunikasi pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>6</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>7</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>8</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara kesesuaian isi kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>9</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>10</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>11</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>12</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran komunikasi melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>13</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>14</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak

(Bersambung)

Jadual 4.23 (Sambungan)

	Hipotesis Kajian	Keputusan
H0 <sub>15</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>16</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>17</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>18</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>19</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>20</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian kemahiran kerja berpasukan melalui kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>21</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>22</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Gagal Ditolak
H0 <sub>23</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti perbincangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Gagal ditolak
H0 <sub>24</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti pembentangan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Gagal
H0 <sub>25</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran komunikasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak
H0 <sub>26</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran menyelesaikan masalah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Ditolak

(Bersambung)



Jadual 4.23 (Sambungan)

	Hipotesis Kajian	Keputusan
H0 <sub>27</sub>	Tidak terdapat perkaitan yang signifikan di antara pencapaian kemahiran kerja berpasukan dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.	Gagal Ditolak

#### 4.17 Penutup

Secara keseluruhannya, dapatan merumuskan bahawa pelajar dapat mencapai matlamat kerja kursus mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti berpandukan garis panduan yang dibuat oleh Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) secara keseluruhan pada tahap yang sederhana. Tahap pengetahuan pelajar juga sederhana pada objektif kandungan kerja kursus dan kesesuaian isi kandungan kerja kursus sebelum mereka melaksanakan kerja kursus Perakaunan Prauniversiti. Kebanyakan pelajar menerapkan kemahiran insaniah dalam diri mereka secara sederhana melalui empat aktiviti PdP yang dilaksanakan melalui kerja kursus Perakaunan Prauniversiti iaitu aktiviti kuliah/ceramah, aktiviti demonstrasi/tunjuk cara, aktiviti perbincangan dan aktiviti pembentangan. Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat perkaitan yang signifikan yang sederhana dan lemah di antara objektif kandungan kerja kursus, kesesuaian isi kandungan, aktiviti PdP dengan kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan serta terdapat perkaitan yang signifikan lemah di antara objektif kandungan kerja kursus, kesesuaian isi kandungan, aktiviti kuliah/ceramah, kemahiran komunikasi dan kemahiran menyelesaikan masalah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.



## BAB 5

### PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN



#### 5.1 Pengenalan

Bab ini merumuskan kesemua dapatan kajian berdasarkan enam objektif kajian, perbincangan yang dijalankan ini turut membincangkan analisis dapatan daripada soalan kajian dan pendekatan yang digunakan bagi menyelesaikan masalah kajian ini. Perbincangan penyelesaian masalah adalah berpandukan kepada pernyataan masalah yang dibina. Objektif kajian diperjelaskan dengan menumpukan perbincangan terhadap hipotesis kajian dengan menggunakan pendapat penyelidik terdahulu untuk mendapatkan perkaitan hipotesis kajian. Seterusnya, bab ini akan merumuskan tentang implikasi kajian dan mengemukakan cadangan kajian lanjutan untuk pihak-pihak yang berminat untuk meneruskan kajian dalam bidang ini pada masa akan datang. Kajian ini dilaksanakan bagi mencapai objektif-objektif seperti berikut:



- 1) Mengetahui sejauh manakah tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti iaitu pencapaian objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan.
- 2) Mengetahui sejauh manakah tahap pencapaian kemahiran insaniah dan skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
- 3) Mengetahui sejauh manakah tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP yang diamalkan iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan melalui empat aktiviti kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan.
- 4) Menentukan perkaitan di antara objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
- 5) Menentukan perkaitan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.
- 6) Menentukan perkaitan di antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

## 5.2 Rumusan Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengetahui sejauh manakah tahap dan perkaitan penilaian pelaksanaan kerja kursus terhadap pencapaian pelajar Perakaunan Prauniversiti khususnya pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif

pelajar Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam). Dapatan kajian berdasarkan 13 soalan kajian dan 27 hipotesis kajian.

Reka bentuk kajian tinjauan kuantitatif dengan menggunakan kaedah soal selidik bagi mendapatkan maklum balas responden. Data kajian terdiri daripada 226 orang sampel terdiri daripada pelajar Perakaunan Prauniversiti penggal ketiga di negeri Selangor yang dipilih secara rawak. Soal selidik dalam kajian ini menggunakan dua sumber. Pertama, instrumen kemahiran insaniah soal selidik dibina dari Modul Kemahiran Insaniah Kementerian Pengajian Tinggi dan Manual Kerja Kursus Perakaunan Prauniversiti yang disediakan oleh MPM. Keduanya instrumen untuk faktor demografik responden, objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan dan aktiviti PdP diadaptasi daripada soal selidik penyelidik lepas iaitu kajian Pua Poh Keong dan Siti

Dahliah (2014).

Analisis kajian menunjukkan terdapat empat daripada 27 hipotesis kajian di terima selebihnya ditolak. Dapatan kajian juga membuktikan terdapat perkaitan yang signifikan antara objektif kandungan kerja kursus, kesesuaian isi kandungan kerja kursus, aktiviti PdP dengan kemahiran insaniah melalui kerja kursus Perakaunan Prauniversiti.

### 5.3 Perbincangan Dapatan Kajian

Perbincangan adalah berdasarkan soalan-soalan kajian dan hipotesis nol kajian yang dikemukakan di bab satu. Perbincangan tertumpu terhadap hasil dapatan yang dikaitkan dengan model, konsep serta kajian lepas dengan melihat aspek tahap dan perkaitan.



Perbincangan dapatan kajian ini meliputi dari soalan kajian dan objektif kajian yang hendak dicapai seperti berikut:

### 5.3.1 Tahap Pelaksanaan Kerja Kursus Pelajar Prauniversiti

Tahap pelaksanaan kerja kursus mata pelajaran Perakaunan diwakili oleh tahap pencapaian objektif kandungan, kesesuaian isi kandungan dan keberkesanan aktiviti PdP yang dijalankan. Dapatan kajian menunjukkan skor min untuk tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti secara keseluruhan adalah tinggi. Kesemua item pernyataan tahap pelaksanaan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti diinterpretasikan sebagai pelajar melaksanakan kerja kursus pada tahap yang tinggi.



Skor min kesemua item untuk keseluruhan tahap pelaksanaan kerja kursus bagi tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti diinterpretasikan pada tahap tinggi kecuali pada pernyataan empat, pernyataan sembilan dan pernyataan sepuluh yang menunjukkan tahap objektif kandungan adalah sederhana. Tahap pencapaian objektif kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti yang paling rendah ialah pernyataan empat iaitu berhubung pelajar berupaya menghuraikan proses kitaran perakaunan yang diamalkan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan. Dapatan kajian pelajar kurang menguasai kitaran perakaunan sepenuhnya walaupun telah belajar dua tahun. Pernyataan kedua rendah ialah pernyataan sembilan iaitu tentang kebolehan pelajar menggunakan perisian Perakaunan UBS dengan cepat dan tepat. Dapatan kajian mendapati pelajar kurang mahir kerana perisian tersebut baru digunakan semasa pelajar melaksanakan kerja kursus Perakaunan





Prauniversiti. Pernyataan ketiga rendah ialah pernyataan sepuluh iaitu berkenaan kebolehan pelajar membuat pembentangan laporan kewangan melalui perisian perakaunan UBS dengan penuh berkeyakinan.

Dapatan kajian mendapati pelajar kurang ada keyakinan diri untuk berkomunikasi sambil menggunakan perisian perakaunan UBS tersebut kerana kurang mahir. Ini di sokong hasil dapatan kajian oleh Poh Keong (2014) menjelaskan bahawa pelajar kurang yakin dalam pembentangan kerana masalah berkomunikasi. Ini selari dengan pendapat Siti Dahliah (2014) yang menyatakan pelajar kurang menguasai kemahiran komunikasi kerana kurang keyakinan diri ketika membuat pembentangan. Quieng, Lim, dan Lucas (2015) juga memperakui bahawa peratusan sederhana bagi pelajar perubatan pergigian yang berkebolehan untuk berkomunikasi dalam pembentangan dengan menggunakan perisian adalah kurang mahir.

Analisis dapatan kajian bagi tahap kesesuaian isi kandungan terhadap kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti adalah tinggi. Kesemua item pernyataan tahap kesesuaian isi kandungan terhadap kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti diinterpretasikan sebagai pelajar melaksanakan kerja kursus kerana mereka faham tentang kesesuaian isi kandungan kerja kursus yang digariskan oleh MPM. Tahap kesesuaian isi kandungan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti yang paling tinggi ialah pernyataan dua iaitu berhubung pelajar menyatakan tugas kerja kursus membantu mereka untuk menguasai sistem perakaunan berkomputer UBS.

Kajian Quieng et al.(2015) menjelaskan bahawa selain dari cemerlang akademik pelajar juga perlu menguasai pelbagai kemahiran. Ini selari dengan pendapat (Siti



Dahliah, 2014) yang menyatakan pelajar yang pencapaian sederhana tetapi mempunyai kemahiran yang tinggi akan laris di pasaran kerja. Selain itu, terdapat beberapa kajian dari Dallimore, Hertenstein dan Platt (2010), Masschelein dan Simons (2015) serta Schulz (2008) juga memperakui bahawa peratusan pelajar yang menguasai isi kandungan akan berkebolehan dalam pelbagai kemahiran termasuk kemahiran penggunaan komputer cepat laris dalam pasaran kerja berbanding pelajar yang hanya cemerlang akademik. Selain itu faktor pelaksanaan PdP pendidikan alaf 21 yang menyebabkan pelajar kini perlu banyak melaksanakan kemahiran diri dalam pelbagai kemahiran berasaskan projek di sekolah (Bell, 2010; Alismail & Mcguire, 2015; Poondej & Lerdpornkulrat, 2016). Selain itu, peranan guru sangat penting untuk pelajar cepat mengikuti aktiviti pembelajaran apabila pelajar berasa mudah menerima penyampaian guru dan seterusnya membantu memahami isi kandungan yang dipelajari

(Yahaya et al., 2014).

### **5.3.2 Tahap Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Skor Kognitif Pelajar**

#### **Perakaunan Prauniversiti**

Tahap pencapaian kemahiran insaniah iaitu kemahiran komunikasi, menyelesaikan masalah dan kerja berpasukan. Dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhan kemahiran insaniah pelajar adalah tinggi. Ini menunjukkan kerja kursus ini telah membentuk kemahiran insaniah mereka sama ada secara langsung atau tidak langsung.

Keputusan dapatan kajian menunjukkan kemahiran kerja berpasukan merupakan skor min yang paling tinggi. Dalam aktiviti PdP kerjasama ahli dalam kumpulan sangat penting kerana ia membentuk pelbagai kemahiran dan sekali gus mencungkil tahap pemikiran atau kognitif pelajar (Chuck Millholland, 2015; Jumelan, 2014; Low, Samkin, & Liu, 2013). Kemahiran Menyelesaikan masalah kedua tinggi dan kemahiran komunikasi yang terakhir tinggi. Pelajar didapati tidak berkeyakinan untuk berkomunikasi dengan rakan sekelas ataupun di hadapan khalayak ramai (Kusin & Esa, 2013).

Tahap skor kognitif pula di tahap sederhana. Pelajar nampak seperti faham dan menguasai apa yang dipelajari tetapi keputusan peperiksaan tidak dapat membuktikan kecemerlangan mereka (Yahaya et al., 2014). Pelajar perlu ada kesedaran dan sanggup pikul tanggung jawab untuk memahami silibus PdP yang dipelajari. Pelajar harus bersikap proaktif untuk mencari bahan yang dipelajari tanpa diajar atau diarah oleh guru.

### **5.3.3 Tahap Penerapan Kemahiran Insaniah melalui Aktiviti PdP Pelajar**

#### **Perakaunan Prauniversiti**

Dapatan kajian menunjukkan skor min untuk tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP pelajar Perakaunan Prauniversiti yang diamalkan iaitu aktiviti kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan. Kesemua item pernyataan mengenai tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP demonstrasi/tunjuk ajar dan perbincangan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang





diamalkan kerja kursus pelajar Perakaunan Prauniversiti diinterpretasikan sebagai pelajar melaksanakan kerja kursus pada tahap tinggi kecuali penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP kuliah/ceramah dan pembentangan menunjukkan tahap sederhana.

Keputusan dapatan kajian tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP demonstrasi/tunjuk pelajar Perakaunan Prauniversiti yang paling tinggi ialah pernyataan lima iaitu berhubung pelajar dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku. Dapatan kajian tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP perbincangan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang paling tinggi ialah pernyataan sepuluh iaitu pelajar berupaya bekerja sama dengan ahli kumpulan semasa melaksanakan aktiviti perbincangan.



Berdasarkan dapatan kajian yang mencapai sederhana tahap penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP kuliah/ceramah dan pembentangan pelajar Perakaunan Prauniversiti Pernyataan yang paling rendah ialah pernyataan 1 iaitu tentang pelajar dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas. Dapatan kajian ini menunjukkan pelajar tidak berpeluang atau tidak berani untuk mengemukakan idea mereka melalui aktiviti PdP kuliah/ceramah dan pembentangan semasa pelajar melaksanakan kerja kursus Perakaunan Prauniversiti. Shariffah Bahyah (2013), menjelaskan bahawa penerapan kemahiran insaniah yang paling berkesan dengan mempelbagaikan aktiviti PdP dan strategi pelaksanaannya di dalam diri pelajar terutama melalui aktiviti kuliah/ceramah dan pembentangan. Ini selari dengan pendapat Siti Dahliah (2014) dan Rohana (2016), yang menyatakan pelajar yang hanya terlibat dengan aktiviti PdP secara langsung dalam bilik darjah dapat menerapkan kemahiran



insaniah dalam diri mereka. Kajian oleh Luca dan Heal (2011), juga memperakui bahawa peratusan pelajar yang mempunyai pelbagai kemahiran kerana mereka terlibat dengan pelbagai aktiviti bukan sahaja secara formal di sekolah tetapi melalui pembelajaran sepanjang hayat. Selain itu faktor persekitaran pelajar itu juga memainkan peranan penting dalam menerapkan kemahiran insaniah supaya pelajar mempunyai kualiti akademik dan kemahiran insaniah (Abbasi, 2012; Gstraunthaler & Hendry, 2011; Liu, 2012; Poondej & Lerdpornkulrat, 2016).

### **5.3.4 Perkaitan di antara Objektif Kandungan dan Kesesuaian Isi Kandungan**

#### **Kerja Kursus dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Pencapaian Skor**

##### **Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti**

Kajian ini menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang sederhana signifikan di antara pencapaian objektif kandungan kerja kursus dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti. Pencapaian objektif kandungan kerja kursus mempunyai perkaitan dengan pencapaian kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan. Ini menunjukkan peringkat awal sebelum pelaksanaan kerja kursus bermula sangat penting iaitu peringkat persediaan sebelum pelajar melaksanakan tugas kerja kursus. Pelajar perlu mengetahui apakah objektif kandungan kerja kursus yang perlu dicapai oleh MPM. Peranan guru mata pelajaran sangat penting untuk memastikan kesemua pelajar mesti mengetahui objektif kandungan kerja kursus supaya pelajar faham apakah objektif kandungan kerja kursus masing-masing. Ini selari dengan pendapat yang dikemukakan oleh Intan et al. (2012), dalam kajiannya yang menyatakan bahawa kefahaman objektif

kandungan pelajar tentang kerja kursus yang dilaksanakan dapat meningkatkan kefahaman pelajar. Pembelajaran berasaskan projek dapat meningkatkan pencapaian pelajar kerana mereka faham objektif kandungan projek berkenaan (Carvalho & Rabechini Junior, 2015; Gstraunthaler & Hendry, 2011).

Menurut Tai dan Li (2006), tahap pencapaian objektif kandungan perlu selari dengan matlamat kerja kursus supaya dapat melahirkan pelajar yang mempunyai tahap kemahiran insaniah mengikut keperluan pendidikan semasa. Justeru, pencapaian objektif kandungan yang baik akan melahirkan pelajar yang berkemahiran khususnya dalam kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan ( Poondej & Lerdpornkulrat, 2016). Dapatan kajian menunjukkan objektif kandungan dapat menerapkan kemahiran insaniah pelajar kerana ia digubal berdasarkan keadaan semasa keperluan pendidikan.

Perkaitan rendah di antara kesesuaian kandungan dan kemahiran insaniah menunjukkan isi kandungan pelajaran yang diliputi bagi tujuan kerja kursus adalah relevan bagi pembangunan kemahiran insaniah. Namun masih terdapat banyak ruang penambahbaikan. Maksudnya isi kandungan yang terdapat dalam Sukatan Pelajaran Mata Pelajaran Perakaunan adalah relevan dan sesuai dengan matlamat kerja kursus. Ia bukan sekadar dapat membangunkan kemahiran kognitif tetapi juga kemahiran insaniah pelajar.

Beberapa penambahbaikan boleh dilakukan untuk meningkatkan pencapaian kemahiran pelajar, seperti teknik penyampaian guru dalam kelas. Guru perlu berkomunikasi dengan jelas dan pastikan bahasa yang disampaikan mudah difahami



oleh pelajar. Peranan guru boleh menarik fokus pelajar untuk memahami isi kandungan. Guru perlu bijak menggabung jalin antara isi kandungan pelajaran dengan realiti yang berlaku di alam pekerjaan agar pelajar dapat memahami isi kandungan pelajaran dengan berkesan (Frantz, 1997).

Ini selari dengan pendapat yang dikemukakan oleh Assin, (2013) dan Azhari et al., (2014) dalam kajiannya yang menyatakan bahawa semasa penyampaian isi kandungan disampaikan di dalam kelas sebelum mengajar, pelajar akan mendapat interaksi berkaitan pembelajaran akan berlaku. Terdapat perkaitan yang positif antara penyampaian isi kandungan guru dengan pencapaian kemahiran insaniah kerana jika maklumat atau isi kandungan pelajaran dapat disampaikan dengan berkesan, proses PdP akan menjadi mudah (Abdul Razak, 2014).



Seterusnya dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang lemah tetapi signifikan di antara pencapaian objektif kandungan dan kesesuaian isi kandungan kerja kursus dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Ini bermaksud walaupun pelajar mengetahui objektif kandungan iaitu tajuk-tajuk yang perlu dikuasai, namun ia tidak menjamin prestasi yang cemerlang dalam peperiksaan. Perkaitan yang lemah ini juga bermaksud pelajar tidak memahami sepenuhnya apa yang perlu dikuasai untuk mencapai matlamat kerja kursus. Pelajar memerlukan bimbingan guru untuk meyakinkan dan melatih mereka untuk menguasai objektif kandungan yang ditetapkan. Dalam implikasi kajian, kaedah PdP perlu dipelbagaikan bagi memastikan objektif kandungan tercapai.



Selari dengan pendapat yang dikemukakan oleh Quieng et al.(2015) dalam kajiannya yang menyatakan bahawa terdapat perkaitan yang lemah tetapi signifikan antara objektif kandungan dengan skor kognitif pelajar. Namun tidak disokong oleh Adeche dan Kolawole(2016) menyatakan bahawa tidak terdapat perkaitan antara objektif kandungan dengan pencapaian skor kognitif pelajar kerana ramai pelajar yang tidak memahami objektif kandungan dan isi kandungan semasa mereka belajar mahupun semasa mereka menjawab peperiksaan.

Oleh itu, menjadi tanggung jawab guru untuk memastikan pelajar mengetahui objektif kandungan kerja kursus dan isi kandungan yang terdapat dalam Sukatan Pelajaran Perakaunan Prauniversiti sebelum pelajar melaksanakan kerja kursus kerana pelajar bergantung seratus peratus dengan apa yang disampaikan oleh guru. Seterusnya akan dapat bantu meningkatkan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

### **5.3.5 Perkaitan di antara Aktiviti PdP dengan Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti**

Aktiviti yang terlibat dalam PdP ada empat iaitu kuliah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan rendah ke lemah di antara kesemua aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti. Ini menunjukkan aktiviti yang sedia ada belum cukup berkesan untuk meningkatkan kemahiran insaniah pelajar sepanjang mereka melaksanakan kerja kursus. Pemikiran dan strategi PdP yang

berbeza perlu difikirkan oleh guru mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti supaya dapat meningkatkan kemahiran insaniah pelajar.

Strategi pelaksanaan aktiviti PdP ini membuktikan proses pemikiran pelajar akan jadi lebih aktif untuk proses menyelesaikan masalah dan perkaitannya selari dengan pencapaian akademik pelajar. Empat kaedah yang biasa digunakan oleh guru mata pelajaran Perakaunan Prauniversiti (Tingkatan Enam) iaitu kuliah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan.

Di antara faktor utama yang mempengaruhi pemilihan kaedah ialah kesuntukan masa, kemudahan terhad, kekurangan bahan pengajaran dan kemahiran pedagogi guru yang terhad. Aktiviti-aktiviti PdP yang dirancang oleh guru akan diterima secara beransur-ansur semasa proses menyelesaikan masalah atau untuk mencari penyelesaian bagi masalah yang berlaku mengikut keadaan pelajar. Kreativiti dan kemahiran guru untuk bertanya soalan meta kognitif kepada pelajar sangat diperlukan apabila pelajar cuba mencari idea atau jawapan mengenai soalan penyelesaian masalah tersebut semasa aktiviti kuliah/ceramah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan (Murni et al., 2011).

Dapatan kajian menunjukkan terdapat satu sahaja perkaitan yang signifikan lemah di antara aktiviti kuliah/ceramah dengan skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Teknik kuliah perlu dikurangkan atau digantikan dengan aktiviti PdP lain yang lebih dan boleh meningkatkan pencapaian kognitif pelajar. Selain itu, teknik penyampaian kuliah boleh diminimumkan dan disampaikan dengan menggunakan bahan yang lebih menarik seperti gambar, video, animasi dan sebagainya. Ini bermakna



ketiga-tiga lagi aktiviti PdP iaitu aktiviti demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan menunjukkan tidak terdapat perkaitan yang signifikan dengan skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Ini selari dengan pendapat pengkaji lepas berkaitan aktiviti PdP iaitu dalam bidang pergigian dengan kemahiran insaniah yang menyatakan terdapat perkaitan yang signifikan di antara aktiviti PdP dengan pencapaian akademik pelajar tetapi melalui faktor motivasi pelajar yang dapat menarik minat pelajar dalam bidang pergigian untuk belajar dan meningkatkan pencapaian akademik dalam bidang perubatan (Yahaya et al., 2014). Selain itu terdapat perkaitan di antara strategi PdP yang aktif dengan pencapaian akademik terutama berkenaan ilmu yang sedia ada dengan ilmu yang baru untuk di capai (Hassan & Maharoff, 2014).



Pencapaian skor kognitif pelajar boleh di capai dengan menggunakan pendekatan mendalam dalam melaksanakan aktiviti PdP di misalnya sering mengulangi aktiviti yang berkaitan dengan demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan untuk meningkatkan ingat pelajar di dalam kelas dan menjawab soalan peperiksaan mereka (Clinton, 2014). Begitu juga dengan kajian Rodzalan dan Saat (2016) mendapati bahawa pelajar kejuruteraan menunjukkan tahap pencapaian akademik yang lebih rendah terhadap aktiviti PdP yang melibatkan aktiviti demonstrasi/tunjuk cara, perbincangan dan pembentangan tentang perniagaan dan tempat kerja.



Pelajar akan belajar lebih banyak dengan cara melibatkan diri dalam aktiviti PdP seperti demonstrasi/tunjuk ajar atau apabila pelajar membuat kerja sekolah dengan menggunakan talian atau sistem tutor pintar berbanding pen dan kertas seperti sedia ada. Prestasi analisis transaksi pelajar meningkat pada kadar yang lebih pantas apabila mereka menggunakan sistem tutor pintar atau talian dan bukannya sistem kerja rumah menggunakan pen dan kertas (Phillips & Johnson, 2011). Perkaitan di antara Pencapaian Kemahiran Insaniah dengan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti.

### **5.3.6 Perkaitan di antara Pencapaian Kemahiran Insaniah dengan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar Perakaunan Prauniversiti**

Perkaitan yang lemah di antara pencapaian kemahiran komunikasi dengan pencapaian skor kognitif pelajar menunjukkan tidak ada sokongan antara kemahiran insaniah dengan skor kognitif pelajar. Begitu juga dengan kemahiran menyelesaikan masalah perkaitan juga rendah dengan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Manakala tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara kemahiran kerja berpasukan dengan skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Berdasarkan perkaitan yang rendah dan lemah antara pencapaian kemahiran insaniah dengan kemahiran skor kognitif ia menunjukkan tiada sokongan antara setiap pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian kognitif pelajar. Kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan tidak membantu langsung untuk meningkatkan kemahiran kognitif pelajar seperti yang





dihasarkan oleh KPM untuk melahirkan pelajar yang holistik. Maka, matlamat MPM tidak capai sepenuhnya. Apabila pelajar melibatkan diri dalam pembelajaran aktif, keupayaan mereka untuk melaksanakan kerja kursus adalah jauh lebih besar sekali gus meningkatkan pencapaian akademik mereka daripada apabila hanya melibatkan pembelajaran pasif (Etter & Ross, 2013).

Kepentingan menguasai kemahiran komunikasi di sokong oleh kajian Wilson-Ahlstrom, et al. (2011) yang menyatakan kemahiran komunikasi sebagai ungkapan diri, mendengar, pengucapan awam dan mengiktiraf isyarat bukan lisan. Pelajar pergigian dijangka mempunyai kemahiran mendengar yang baik untuk dapat memahami semua maklumat yang relevan semasa perbincangan kelas. Oleh itu, dia mesti berupaya untuk menyatakan dirinya dengan baik sama ada dalam bercakap atau bertulis untuk mengesahkan pemahaman hal perkara. Menyedari isyarat bukan lisan juga merupakan kemahiran yang penting untuk pelajar untuk membezakan mesej yang disampaikan oleh bahasa badan dan ekspresi muka orang lain. Kemahiran komunikasi sangat penting untuk mereka mula berurusan dengan pesakit sebagai profesional pergigian (Pellegrino & Hilton, 2012; Quieng et al., 2015).

Selain daripada kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah merupakan satu lagi kemahiran yang pelajar boleh dibina bukan sahaja dalam pendidikan formal, tetapi juga dalam pendidikan kerjaya. Memiliki pemikiran kritis merupakan komponen penting dalam masalah bangunan kemahiran menyelesaikan masalah, di mana memahami masalah ini adalah fasa pertama menyelesaikan masalah dengan mencari pengalaman lalu untuk menyelesaikan masalah yang sama (AlKhunaizi, 2014).



Proses PdP yang baik boleh memberi peluang kepada pelajar untuk berjaya. dengan menggunakan kemahiran menyelesaikan masalah dalam PdP pelajar boleh menggalakkan kemahiran pemikiran kritikal yang membantu mereka mengatasi cabaran yang bakal di dunia nyata. Pendekatan ini membolehkan pelajar belajar melalui pemikiran kreatif dan memecahkan halangan pemikiran untuk mencapai pemikiran yang unik terutama untuk menghadapi pembelajaran abad ke-21. Apabila guru menggunakan strategi ini, mereka menyokong perkaitan kapasiti pelajar dalam menguasai kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis, pembelajaran sendiri dan kerjasama dalam satu pasukan, serta interaksi sosial dengan meningkatkan pencapaian kognitif pelajar (Alismail & Mcguire, 2015).

Pembangunan pelajar dari segi pencapaian akademik tidak lengkap sekiranya semua elemen kemahiran insaniah (*soft skills*) seperti kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan tidak diterapkan bagi membolehkan para pelajar menyalurkan potensi diri dan pencapaian akademik dengan positif (Muhamad Rahimi, 2010). Guru perlu melaksanakan pelbagai pembelajaran aktif. Pendekatan pedagogi yang aktif melibatkan semua pelajar dalam kesemua aktiviti pendidikan mereka sendiri supaya dapat meningkatkan pencapaian kemahiran insaniah dan akademik pelajar (Brungardt, 2011; Low, Samkin, & Liu, 2013; Ramlall & Ramlall, 2014). Perkaitan antara aktiviti PdP, kemahiran insaniah dan pencapaian akademik pelajar adalah satu kejayaan yang unik kerana melibatkan pelbagai faktor seperti tenaga pengajar berkemahiran tinggi, proses, produk, hubungan kreativiti guru untuk menarik minat dan motivasi pelajar. Dapat meningkatkan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian akademik pelajar serta memberikan



kelebihan daya saing yang mampan dalam memenuhi misi dan objektif kompetensi dalam diri pelajar (Abbasi, 2012).

#### 5.4 Implikasi Kajian

Dapatan kajian ini telah memberi cadangan kepada MPM bertujuan merancang hasil pembelajaran yang digunakan melalui pelaksanaan kerja kursus supaya dapat merangsang pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti. Selain itu melalui kajian ini turut melakar bentuk strategi aktiviti PdP melalui kerja kursus pelajar ke arah gaya pembelajaran abad ke-21 yang dapat meningkatkan kemahiran insaniah pelajar. Dalam proses pembelajaran abad ke-21 para pelajar berupaya mengakses maklumat sebelum sesi pembelajaran berlaku.



Oleh itu kajian ini dapat merangsang guru dan pelajar untuk mengaplikasikan pembelajaran berunsurkan kemahiran ICT berasaskan penggunaan perisian Perakaunan UBS semasa proses pelaksanaan kerja kursus berlangsung, berupaya merangka satu pembelajaran abad ke-21 dengan lebih sistematik. Secara tidak langsung, matlamat MPM dapat tercapai untuk melahirkan pelajar Perakaunan Prauniversiti yang menguasai kemahiran insaniah dan pencapaian kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Apabila dapatan kajian menunjukkan perkaitan yang rendah dan lemah antara pencapaian kemahiran insaniah dengan pencapaian kognitif pelajar melalui pelaksanaan kerja kursus, ia akan memberi implikasi kepada matlamat MPM untuk melakukan penambahbaikan terhadap beberapa perkara berikut:



#### 5.4.1 Objektif Kandungan Kerja kursus

Apabila setiap orang pelajar jelas dengan objektif pembelajaran yang ingin dicapai, pelajar dapat menjangka tahap penilaian. Menurut pakar apabila pelajar jelas dengan objektif kandungan sesuatu yang dipelajari, pelajar dengan sendirinya akan mengeksploitasi dan mengadaptasi untuk meneroka masalah pembelajaran mereka dan menerima bimbingan yang sesuai untuk meningkatkan prestasi pembelajaran (Ku, Shih, & Hung, 2013).

Memaklumkan objektif yang disasarkan adalah satu proses yang perlu dilakukan oleh guru di awal sesi PdP sebelum memulakan kerja kursus. Menjadi tanggung jawab guru untuk memastikan pelajar mengetahui objektif kandungan kerja kursus dan isi kandungan yang terdapat dalam Sukatan Pelajaran Perakaunan Prauniversiti sebelum pelajar melaksanakan kerja kursus kerana pelajar bergantung seratus peratus dengan apa yang disampaikan oleh guru. Sekali gus akan melancarkan pelaksanaan kerja kursus dan meningkatkan pencapaian skor kognitif pelajar Perakaunan Prauniversiti.

Guru perlu merancang aktiviti PdP yang sejajar dengan objektif pengajarannya dengan berkesan. Penggunaan kaedah pengajaran yang pelbagai dan menarik akan mendatangkan minat pelajar untuk mengikuti pembelajaran tersebut. Ianya akan dapat mendorong pelajar belajar bersungguh-sungguh. Terdapat banyak kaedah pengajaran yang telah dikaji dan disarankan oleh pakar-pakar pendidik untuk meningkatkan pencapaian pelajar (Mohd Fathi, 2013). Bagi pelajar yang mempunyai masalah untuk menguasai proses kitaran perakaunan yang diamalkan oleh syarikat, kekurangan kemahiran menggunakan Perisian UBS dengan cepat dan laju serta pelajar kurang

keyakinan untuk membuat pembentangan laporan kewangan melalui perisian perakaunan UBS dapat diatasi kerana pelajar akan mengambil langkah awal menyiapkan diri sebelum melaksanakan tugas kerja kursus tersebut.

Spesifikasi pengajian matlamat/objektif kandungan (yang membina *ex-ante*) hendaklah dilakukan sebelum pengukuran hasil pembelajaran (*ex-post* membina), dan bukan sebaliknya. Pelajar memerlukan persekitaran yang kompleks dan kondusif dan dalam kehidupan mereka untuk belajar termasuk kawasan kurikulum. Perancangan dan reka bentuk kurikulum melibatkan pendekatan yang sistematik, teratur, bermatlamat dan objektif pendidikan yang jelas perlu diberi perhatian demi pencapaian akademik pelajar (Abbasi, 2012)

#### **5.4.2 Kesesuaian Isi Kandungan Kerja kursus**

Dengan wujudnya komponen kerja kursus ini, proses pembelajaran berupaya menjadi lebih lancar dan menyeronokkan jika pelajar boleh menguasai isi kandungan. Terdapat banyak ruang untuk penambahbaikan isi kandungan dalam Sukatan Mata Pelajaran Perakaunan. Antaranya para pelajar didedahkan dengan isi kandungan sebelum pelaksanaan kerja kursus secara *hands-on* yang menguji hasil pembelajaran pelajar dan seterusnya dapat meningkatkan pemahaman pelajar Perakaunan Prauniversiti. Tambahan pula proses pelaksanaan kerja kursus bukan sahaja tertumpu kepada penilaian pelaksanaan kerja kursus sahaja, malah pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif sebenar pelajar turut diuji. Jones (2016) menyatakan bahawa walaupun terdapat kebimbangan kepada kemahiran generik akan bersaing dengan ruang

kurikulum untuk objektif kandungan dan isi kandungan dalam mata pelajaran perakaunan iaitu tentang “pengetahuan konsep dan konteks kemahiran disepadukan”.

Menerusi pemilihan isi kandungan kerja kursus yang relevan dan selaras dengan matlamat kerja kursus dapat membantu pelajar menambahkan kemahiran yang diterapkan seperti mengaplikasikan pengetahuan dan konsep Perakaunan dalam menguasai proses kitaran perakaunan syarikat. Jelaslah bahawa, perkaitan di antara isi kandungan bukan sahaja memberi kesan pencapaian pelajar dalam dan luar proses pembelajaran. Malah turut memberi kesan tambahan kepada kemahiran pelajar untuk menguasai sistem perakaunan berkomputer UBS apabila mereka menceburi bidang pekerjaan.

Isi kandungan yang terlalu padat menyebabkan guru memilih kaedah penyampaian kuliah dan demonstrasi. Dengan mengurangkan kepadatan isi kandungan dapat memberi lebih ruang untuk guru melaksanakan aktiviti berkaitan pembangunan kemahiran insaniah semasa menyampaikan isi pelajaran dalam kelas. Kajian lepas menunjukkan terdapat perkaitan di antara isi kandungan VWLD-SE dan LD-SE adalah positif dengan pencapaian akademik pelajar dalam kursus kejuruteraan iaitu pelajar yang menguasai isi kandungan VWLD-SE dan LD-SE mempunyai markah peperiksaan yang lebih tinggi (DeNoyelles, Hornik, & Johnson, 2014).

### 5.4.3 Aktiviti PdP

Aktiviti PdP dengan pencapaian kemahiran insaniah dan pencapaian skor kognitif sangat berkain rapat. Guru mengambil masa dalam tiga hingga empat bulan untuk

melaksanakan kerja kursus. Kebanyakan guru menggunakan empat kaedah dalam aktiviti PdP mereka iaitu kuliah, demonstrasi/tunjuk ajar, perbincangan dan pembentangan. Di antara faktor utama yang mempengaruhi pemilihan kaedah ialah kesuntukan masa, kemudahan terhad, kekurangan bahan pengajaran dan kemahiran pedagogi guru yang terhad.

Penilaian kognitif pelajar perlu dibuat penambahbaikan kerana memandangkan kemahiran insaniah adalah sangat penting untuk kerjaya pada masa kini agar usaha untuk menerapkan elemen kemahiran insaniah ini diperluas bermula di peringkat sekolah rendah lagi. Elemen kemahiran insaniah yang kini diintegrasikan dalam semua mata pelajaran perlu mempunyai kurikulum khas agar ianya dapat diterapkan kepada semua pelajar di sekolah secara teratur.

Kaedah penyampaian secara kuliah perlu dikurangkan kerana perkaitan dengan pencapaian kemahiran insaniah agak lemah. Guru boleh menerapkan kemahiran insaniah seperti kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan dengan membentuk dan merancang aktiviti pembelajaran sepanjang hayat pelajar (Paisey & Paisey 2007; Cook et al 2011; Deloitte 2011). Ia di sokong dengan kenyataan bahawa kemahiran generik boleh diterapkan dan dikuasai melalui aktiviti luar kelas termasuk pelajar menyediakan ringkasan artikel dan mengkaji laporan tahunan (Daff, Lange, dan Jackling, 2012). Kedua-dua strategi memudahkan minat pelajar yang lebih besar dan penglibatan dalam kelas mereka (O'Leary & Stewart, 2013).

Aktiviti kuliah dan pembentangan tidak berkesan mungkin disebabkan kekangan masa untuk habiskan silibus atau faktor kemudahan yang terhad dan kekurangan bahan bantu mengajar boleh digantikan dengan pendedahan di dalam aktiviti ko-kurikulum dilihat sebagai satu inisiatif yang baik sebagai platform kepada pelajar untuk mendapat kemahiran menyelesaikan masalah (Esa & Nurziatul Adawiyah, 2013). Dapat mempertingkatkan penerapan kemahiran kerja berpasukan dalam semua aktiviti kepada pelajar mereka sama ada secara formal atau tidak formal di sekolah.

Aktiviti pembelajaran berasaskan projek juga seperti kerja kursus mata pelajaran Perakaunan juga salah satu indikator yang dapat menggalakkan pencapaian insaniah pelajar. Guru menggalakkan pelajar tentang teknik-teknik aktiviti pembentangan yang betul dengan melatih pelajar berkomunikasi, berunding dan bekerjasama sepanjang tempoh melaksanakan kerja kursus dan dijadikan aktiviti PdP lebih menarik supaya dapat merangsang kemahiran insaniah pelajar sekali gus meningkatkan pencapaian kognitif mereka (Bell, 2010). Guru juga boleh meningkatkan penguasaan pedagogi dengan menghadiri kursus atau bengkel pemantapan pedagogi berasaskan projek atau kerja kursus supaya mudah merancang aktiviti PdP yang berkesan.



#### 5.4.5 Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Pencapaian Skor Kognitif Pelajar

Pencapaian kemahiran insaniah terdiri dari kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran kerja berpasukan dan pencapaian skor kognitif ialah markah peperiksaan pelajar Perakaunan Prauniversiti tidak menyokong antara satu sama lain. Maka, kaedah PdP yang dipilih sepatutnya menjadikan kemahiran insaniah ini sebagai sokongan bagi meningkatkan skor kognitif pelajar. Bukan menjadikan pencapaian skor kognitif sebagai matlamat kerja kursus.

Melalui pelaksanaan kerja kursus ini secara tidak langsung penyelidik mendapati pelajar memperoleh satu lagi kemahiran iaitu kemahiran pengurusan. Untuk projek kerja kursus "keras" iaitu jawapan yang pelajar cetak dan serah pada guru akan bermula dengan merancang, mengurus masa dan mengesan perubahan atau masalah sepanjang masa projek kerja kursus dilaksanakan. Walau bagaimanapun, pemahaman kerumitan projek kerja kursus dan faktor-faktor yang menyumbang bagi membantu pelajar untuk memahami konteks dinamik, sosial dan kompleks projek kerja kursus, sekali gus menonjolkan kepentingan kemahiran "lembut" iaitu kemahiran insaniah pelajar (Azim et al., 2010).

Oleh itu, soalan tugas yang diberikan oleh guru menggunakan kaedah PdP seperti pembelajaran aktif akan memberi peluang kepada pencapaian insaniah pelajar untuk berfikiran secara kritis. Supaya pelajar akan lebih bertanggungjawab terhadap pembelajaran dan penilaian kognitif mereka apabila melaksanakan aktiviti pembelajaran interaktif seperti mengagihkan wajaran markah mengikut wajaran di universiti iaitu wujudkan wajaran untuk sesi kuliah, kehadiran, latihan, tutorial akan



memberi manfaat kepada peningkatan pencapaian kognitif pelajar dengan meningkatkan penilaian kemahiran insaniah menerusi pelbagai penilaian tugas.

Di samping meningkatkan kepuasan pembelajaran intrinsik, meningkatkan kefahaman dan minat terhadap tugas yang diberikan khususnya tugas kerja kursus. Membangunkan keinginan dan keupayaan pelajar untuk menjadi pelajar yang cemerlang pencapaian akademiknya kerana peningkatan pencapaian kemahiran insaniah nya. Selama ini banyak usaha guru untuk meningkatkan kemahiran komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, dan kemahiran kerja berpasukan pelajar kerana ingin meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Meningkatkan peratus wajaran penilaian kemahiran insaniah dari 10 peratus kepada nilai yang lebih setara dengan pencapaian skor kognitif dalam peperiksaan pelajar.



Ramai akauntan yang berjaya mereka memperoleh kemahiran insaniah semasa peringkat prauniversiti dan di peringkat pengajian universiti adalah hampir sama penting dengan kemahiran insaniah yang mereka peroleh semasa alam kerja. Graduan perakaunan menyatakan bahawa pendidikan perakaunan pengajian tinggi telah menyediakan pembangunan kemahiran insaniah seperti kerja berpasukan, pengurusan masa, kemahiran menganalisis dan kemahiran pengucapan awam di seluruh kerja universiti. Selain itu mereka perlu menganalisis dan mentafsir data yang banyak, menerangkan dan menjustifikasikan maklumat tertentu kepada pelanggan mereka, serta menguruskan hubungan yang baik dengan mereka dan pengurus syarikat (Low et al., 2013).





## 5.5 Cadangan Kajian Lanjutan

Berdasarkan dapatan kajian, penyelidik ingin mengemukakan beberapa cadangan berikut bagi meningkatkan tahap penerapan elemen kemahiran insaniah pelajar Perakaunan Prauniversiti. Antara cadangan tersebut ialah:

1. Menguji kaedah PdP yang aktif seperti pembelajaran berasaskan projek, pembelajaran berasaskan projek, pembelajaran koperatif, pembelajaran kajian kes dalam meningkatkan pencapaian kemahiran insaniah dan seterusnya kemahiran kognitif.
2. Menyediakan rubrik pembentangan yang betul supaya dapat meningkatkan kemahiran insaniah yang lain khususnya kemahiran komunikasi.
3. Mengkaji kesesuaian pentaksiran pencapaian skor kognitif untuk menilai pencapaian pelajar melalui tugas kerja kursus.
4. Mengkaji empat kemahiran insaniah yang lain dengan memberi penekanan terhadap teknik menerapkan elemen kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP lain dengan pelajar.
5. Mengkaji bagaimana untuk memaksimumkan sumbangan setiap tajuk dalam mata pelajaran perakaunan terhadap pencapaian kemahiran insaniah dan skor kognitif pelajar.
6. Menguji peratus wajaran penilaian rubrik kemahiran insaniah dari 10 peratus kepada setara dengan pencapaian skor kognitif dalam pentaksiran kerja kursus .
7. Membuat tinjauan sejauh mana kemahiran kerja berpasukan dapat meningkatkan kemahiran kognitif pelajar.





8. Mengkaji struktur ilmu bagi memahami bagaimana pelajar membina pengetahuan dalam Perakaunan.
9. Mengenal pasti kaedah penyampaian yang berkesan untuk menguji keupayaan pelajar membuat pembentangan dan meningkatkan kemahiran komunikasi.

## 5.6 Penutup

Berdasarkan hasil kajian yang dijalankan, jelaslah bahawa kerja kursus Perakaunan Prauniversiti mempunyai tahap pelaksanaan kemahiran insaniah yang tinggi dalam pengajaran mereka. Penyelidik berharap agar pelajar dapat mempertingkatkan lagi tahap penguasaan dan penerapan kemahiran insaniah mereka. Ini penting kerana setiap ilmu pengetahuan dan kemahiran yang diajar kepada pelajar akan menentukan masa depan pelajar tersebut. Pihak industri dan majikan pada masa kini memerlukan pekerja yang bukan sahaja berpengetahuan malah yang mempunyai kemahiran insaniah yang baik.

Dalam hal ini guru perlu memainkan peranan untuk membentuk pelajar supaya dapat diterima oleh pihak industri dan majikan. Khususnya kepada guru Perakaunan Prauniversiti juga perlu lebih kreatif dan inovatif dalam menyampaikan pengajaran mereka. Penggunaan pelbagai kaedah pengajaran dan kaedah penerapan untuk menerapkan elemen kemahiran generik dilihat sebagai satu usaha yang baik dalam mengintegrasikan elemen kemahiran generik di kalangan pelajar. Penyelidik juga berharap agar kajian ini mendapat perhatian daripada pihak KPM, MPM, Jabatan Pelajaran Negeri, pihak sekolah dan guru dalam merangka strategi PdP yang dapat



meningkatkan pencapaian pelajar yang dihasilkan supaya menjadi bakal pekerja yang berkualiti. Ini kerana, pelajar yang berkualiti dan mempunyai kemahiran insaniah yang baik akan mendapat peluang pekerjaan yang lebih luas dan berkekalan. Oleh itu, KPM dan MPM harus memperluaskan lagi usaha dalam menerapkan elemen kemahiran insaniah kepada pelajar menerusi objektif kandungan, isi kandungan, aktiviti PdP kurikulum.



## RUJUKAN

- Abbasi, N. (2012). Competency approach to accounting education : a global view. *Journal of Finance and Accounancy*, 1–19.
- Abdul Razak. (2014). *Penggunaan Perisian Komputer dan LCD sebagai Bahan Bantu Mengajar dan Pemudahcara*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana.
- Abdullah, N.H. (2007). *Pengurusan Kemahiran Insaniah dalam Membangunkan Modal Insan Melalui Aktiviti Ko-kurikulum di UTHM*. Tesis sarjana tidak diterbitkan. Batu Pahat, Johor: UTHM.
- Aclan, E. M. (2015). Exploring parliamentary debate as a pedagogical tool to develop english communication skills in EFL/ESL classrooms. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, Volume4 (2), ms 1–16.
- Adeche, E., & Kolawole, D. (2016). *Assessing Soft Skills Content of Basic and Senior Secondary Education Curriculum in Nigeria*, ms 1–11.
- Adibah Abdul Latif dan Siti Khairunisa Aman. (2011). Pelaksanaan Kemahiran Generik Dalam Kalangan Pensyarah Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. *Sains Humanika*. Retrieved from <http://eprints.utm.my/11876/>
- Ahmad, J., Ghazali, M & Hassan, A. (2011). The Relationship Between Self Concept and Response Towards Student's Academic Achievement Among Students University Putra Malaysia. *International Journal of Instruction* 4(2), 23-38.
- Ali @ Alik, A. (2012). *Keberkesanan Penerapan Kemahiran Generik Dalam Kalangan Pelajar Institut Kemahiran Mara Di Sabah dan Sarawak*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana
- Alkendele, I). O. (2012). *Enhancing Teamwork and Communication Skills Among First Year Students at The University Botswana*. *Generic Skills*. 6(1), 2-15.
- Ahmad Esa & Akmal Ali (2014). Penguasaan Elemen Kemahiran Komunikasi Bahasa Inggeris menerusi Badan Beruniform PALAPES. *E-Journal of Holistic Student Development*.
- Ahmad & Nurziatul Adawiah. (2013). *Penerapan dan Kesedaran Pelajar Terhadap Pembangunan Kemahiran Penyelesaian Masalah Dalam Kelab Kaunseling Dan Kerjaya di UTHM*, 633-640(Prosiding Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan.), 1–11.
- Ahmad Hashim (2014). *Panduan Analisis Data Secara Efisien*. Tanjong Malim: Quantum Books.





Amin, H. M., Ashaari, N. S., Shahrani, S., Ahmad, K., & Amin, H. M. (2011). *Tahap Penguasaan Kemahiran Insaniah Pelajar FTSM dan Hubungannya dengan Pencapaian dan Demografi Pelajar. Prosiding Kongres Pengajaran & Pembelajaran UKM 2011*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Anisah Bt Alias. (2010). *Penggunaan Instrumen MyGSI Dalam Mengukur Tahap Kemahiran Generik Pelajar Opsyen Bahasa Melayu Di IPTA Dan IPG*. Universiti Kebangsaan Malaysia. Tesis Sarjana

Ayeeda Farhana (2014). *Tahap Penguasaan Kemahiran Insaniah Pelajar Kolej Vokasional di Negeri Johor*. Ijazah Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.

Ary, D., Jacobs, L., C., & Sorensen, c. (2010). *Introduction to research in education*. Canada: Wadsworth Cengage Learning.

Azri, M. Y., (2015). Hubungan di Antara Kesiediaan, Personaliti dan Pengalaman Guru dengan Amalan Penilaian Tugas Projek Prinsip Perakaunan. Universiti Pendidikan Sultan Idris. Thesis Sarjana.

Azhari, M. N., & Nur Amierah, Ramlee, Balamuralithara, N. K. (2014). Penggunaan Alat Bantu Mengajar ke Atas Guru Pelatih Bagi Topik Kerja. *Sains Humanika*,1(2000), ms 77–85.

Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahman Hamdan (2007). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Publishing.

Azim, S., Gale, A., Lawlor-Wright, T., Kirkham, R., Khan, A., & Alam, M. (2010). The importance of soft skills in complex projects. *International Journal of Managing Projects in Business*, 3(3), 387–401. <http://doi.org/10.1108/17538371011056048>

Astin, A.W. (1993). What matters in college? Four critical years revisited. San Francisco: Jossey-Bass.

Berhannudin Mohd Salleh, Ashley Edward Soosay, Hussain Othman, Ahmad Esa, Asri Selamat, Khairul Azman Mohamad, Zulida Abdul Kadir, Elizabeth Anthony, Robijah Kamarolzaman, Zainal Abidin Sayadi, Mohammad Talha Mohamed Idris, Abdullah Sulaiman & Farhana Hamin (2016). How to Master Generic Skills in the English Language? An Electronic-Problem-Based Learning Way- *A Malaysian Experience. International E-Journal of Advances in Education (IJAEDU)*, Volume 2 doi:10.18768/ijaedu.22068.

Berita Harian (2007, Februari 12). Graduan Kekurangan Kemahiran Insaniah. *Berita Harian*, ms 6.

Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. (2012). *Dasar Pendidikan Kebangsaan. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan*. <http://doi.org/ISBN 978-983-3444-40-3>





Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. (2013). Ringkasan Eksekutif : Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2015. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia

Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. (2014). Laporan Tahunan 2014: Pengesanan Graduan.KPM:Putrajaya

Bernamea News (2007). *Ketiadaan Kemahiran Insaniah punca Siswazah Menganggur Rata* Mustapa. Dicapai pada Mac 2015 dari <http://blis.hemama.com/mainHome.do>.

Bell, S. (2010). *Project-Based Learning for the 21st Century: Skills for Students*. Education, 39–43. <http://doi.org/10.1080/00098650903505415>

Brungardt, C., & Ph, D. (2011). *The Intersection Between Soft Skill Development and Leadership Education Organizational Life and Leadership Education*. Education, 10(1), 1–22.

Chua Yan Piaw (2014a). *Kaedah penyelidikan, Buku Pertama*: Edisi Ketiga. Malaysia: McGraw Gill Education.

Chua Yan Piaw (2014b). *Asas statistik penyelidikan, Buku kedua*: Edisi Ketiga. Malaysia: McGraw Gill Education.

Churyk, N. T., & Francisco, S. (2013). Are Students Ready for Their Future Accounting Careers?. *Issues in Accounting Education*, 10, 1–15. <http://doi.org/10.1080/00098650903505415>

Cook, G. L., Bay, D., Visser, B., Myburgh, J. E., & Njoroge, J. (2011). Emotional intelligence: The role of accounting education and work experience. *Issues in Accounting Education*, 26(2), 267–286. <http://doi.org/10.2308/iace-10001>

Carvalho, M. M. de, & Rabechini Junior, R. (2015). Impact of risk management on project performance: the importance of soft skills. *International Journal of Production Research*, 53(2), 321–340. <http://doi.org/10.1080/00207543.2014.919423>

Clinton, V. (2014). *The relationship between students ' preferred approaches to learning and behaviors during learning : An examination of the process stage of the 3P model*, 817–837. <http://doi.org/10.1007/s11251-013-9308-z>

Daff, L., de Lange, P., & Jackling, B. (2012). A Comparison of Generic Skills and Emotional Intelligence in Accounting Education. *Issues in Accounting Education*, 27(3), 627–645. <http://doi.org/10.2308/iace-50145>

Garcia, V. (2010). *First-Generation College Students: How Co-Curricular Involvement Can Assist with Success*. The Vermont Connection, 31: 46-52.

Gay, L. R., & Airasian, P. (2003). *Educational research: Competencies for analysis and application* (7th Ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.





- Gstraunthaler, T., & Hendry, S. (2011). Entrepreneurial and Accounting Education Through Action-Based Learning: the Genesis Project. *Journal of Entrepreneurship Education*, 14(2006), 125–147.
- Hassan, A., & Maharoff, M. (2014). The understanding of curriculum philosophy among trainee teachers in regards to soft skills embedment. *International Education Studies*, 7(12), 84–94. <http://doi.org/10.5539/ies.v7n12p84>
- Hazilah, Johari, Zaihosnita, & Hamizah. (2013). Kemahiran Insaniah pelajar prasiswazah: Analisis Perbezaan Jantina. *Jurnal Teknologi*, 61(1), 19–25. <http://doi.org/10.11113/jt.v61.1677>
- Hendri, P., Mohd Nor Azhari, A., Ramlee, M., Ashah, A. R., & Ridzwan, C. R. (2015). *Sains Humanika*, 1(2009), 19–29.
- Hinkle, D.E., Wiersma, W., & Jurs, S.G. (1998). *Applied statistics for the behavioral sciences*. Boston: Houghton Mifflin Company (pp. 87-98).
- Husain, M. Y., Rasul, M. S., Mustapha, R., Malik, S. A., & Rauf, R. A. A. (2013). Tahap kemahiran employability pelajar kejuruteraan dari perspektif majikan. *Jurnal Teknologi (Sains Kejuruteraan)*, 62(1), 31–39. <http://doi.org/10.11113/jt.v62.1372>
- Intan, S., Salleh, S., Rafidah, N., Abdul, B., Aishah, S., Jalil, A., & Shah, S. A. (2012). *Penerapan Elemen Softskill Di Kalangan Pelajar Semester Lima Pelajar Jabatan Pedagang*, Politeknik Sultan Azlan Shah.
- Ismail. A. (2005). *Pengalaman Mengendalikan Konsep Kerja Berpasukan Bagi Menilai Kebolehan berkomunikasi Secara Berkesan Di Dalam Kelas Besar dan Kecil. Seminar Pengajaran dan Pembelajaran Berkesan*. Bangi, Selangor. Universiti Kebangsaan Malaysia. Pp. 173-185.
- Jamaliah S., (2015). *Tahap Penguasaan Kemahiran Generik Kolej Vokasional melalui pengajaran dan pembelajaran berasaskan kompetensi*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Thesis Sarjana.
- John Biggs., (1999). *Teaching for Quality Learning at University*. SHRE and Open University, USA
- John Nisbet & Janet Shucksmith (1986). *Learning Strategies*. England: St Edmundsbury Press Ltd. ISBN 0-7102-0569-4
- Johnson, B., & Christensen, L. (2012). *Education Research Quantitative, Qualitative and Mixed Approaches* (4th ed.). United States of America: SAGE Publication.
- Juli Indriana Zaini & Rohaila Yusof. (2016). Pencapaian Elemen Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti. *International Conference on Accounting, Management and Economics*. ISBN:978-983-2084-18-1. UPSI.



Kamsah, M. F., & Yusof, A. F. (2005). *55 Petua Kerja Berpasukan*. PTS Litera Utama.

Kamsi.M.A. (2014). *Melindungi Masa Instruksional Dalam Kegiatan kokurikulum Di Sekolah: Isu Dan Cadangan Penyelesaian*. Dicapai pada Mac 1. 2016 dari [https://www.aooole.com.mv/#Q=melindunt;i-\\*-masa+instruksional+mmi](https://www.aooole.com.mv/#Q=melindunt;i-*-masa+instruksional+mmi)

Kementerian Pelajaran Malaysia (2012). *Dasar Pendidikan Kebangsaan (Edisi Ketiga)*. Cetakan Pertama. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia (Ed.) (2007). *Standard kualiti pendidikan Malaysia: Inst rumen pemastian standard SKPM2*. Jemaah Nazir Sekolah: Kuala Lumpur.

Kementerian Pelajaran Malaysia (2007). *Penstrukturan semula pengurusan Pra Universiti*. Dicapai daripada <http://online2.mohe.gov.my/stpm/panduan>

Kementerian Pelajaran Malaysia (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025: Pendidikan prasekolah hingga lepasan menengah*. Putrajaya: KPM. ISBN 978-983-3444-53-3

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2006). *Pembangunan kemahiran insaniah (soft skills) untuk institusi pengajian tinggi Malaysia*. Universiti Putra Malaysia. Modul ISBN 983-3663-05-2

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2006). *Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia*. Serdang: penerbit Universiti Putra Malaysia.

Kermis, G., & Kermis, M. (2010). Professional presence and soft skills: a role for accounting education. *Journal of Instructional Pedagogies*, 2, 1–10. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/759646912?accountid=14643>

Klibi, M. F., & Oussii, A. A. (2013). *Skills and Attributes Needed for Success in Accounting Career: Do Employers' Expectations Fit with Students' Perceptions? Evidence from Tunisia*, 8(8). <http://doi.org/10.5539/ijbm.v8n8p118>

Kusin, S. A. B., & Esa, A. bin. (2013). Pengaruh kemahiran generik dalam kemahiran pemikiran kritikal, penyelesaian masalah dan komunikasi pelajar Universiti Kebangsaan. *Proceedings of The 4th International Conference on Teacher Education; Join Conference UPI & UPSI Bandung, Indonesia*, 8-10 November 2010, 11(November), 66. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Laporan Kajian *Pengesanan Graduan 2013. Bahagian Perancangan, Penyelidikan dan Penyelarasan Dasar*. KPM. Putrajaya

Lange, P. De, & Watty, K. (2011). Accounting Education at a Crossroad in 2010 and Challenges Facing Accounting Education in Australia. *Accounting Education*, 20(6), 625–630. <http://doi.org/10.1080/09639284.2011.637458>





- Learning, C., & Reserved, A. R. (2011). 287 © 2011 Cengage Learning. All Rights Reserved. This edition is intended for use outside of the U.S. only, with content that may be different from the U.S. Edition. May not be scanned, copied, duplicated, or posted to a publicly accessible website, in w, 287–326.
- Lee, M., Jaes, M. F., & Tan, K. (2014). Gaya Pembelajaran dan Gaya Komunikasi : Satu Pendekatan untuk Mengesan Karakter Pelajar Politeknik. In Prosiding 081 CiE-TVET 2014 (pp. 1207–1216).
- Lendal, K (1997).”*Management by Menu.*” London: Wiley and Son Inco.
- Levin, R. I. and Rubin, D. S. (2000). “*Statistik untuk Pengurusan*”. Diterjemahkan oleh Susila Munisamy dan Halimah Awang. Edisi Ketujuh. Petaling Jaya: Pearson Education Asia Pte. Ltd.
- Lim, C.H. (2007). *Penyelidikan Pendidikan, Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education.
- Liu, G. (2012). A survey on student satisfaction with cooperative accounting education based on CPA firm internships. *Asian Review of Accounting*, 20(3), 259–277. <http://doi.org/10.1108/13217341211263300>
- Low, Mary; Samkin, Grant; Liu, C., Low, M., Samkin, G., & Liu, C. (2013). Accounting education and the provision of soft skills: implications of the recent NZICA CA academic requirement changes. *E-Journal of Business Education and Scholarship Teaching*, 7(1), 1–33.
- Luca, J., & Heal, D. (2011). *Producing Graduates with Essential Generic Skills : A Model for Teaching and Learning*, 2007(2007), 2883–2891.
- Mahaliza Mansor. (2014). *Hubungan Antara Model-Model Pembelajaran Profesional Terhadap Amalan Guru Sekolah Menengah Harian Di Malaysia*. Tesis Phd. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Majlis Peperiksaan Malaysia. (1999). *Sukatan Pelajaran Perakaunan 984*. Peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia, 1–12.
- Majlis Peperiksaan Malaysia (2005). *Peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) 948/3 dan 948/4*. Huraian sukatan pelajaran Perakaunan. Putrajaya, Kuala Lumpur: MPM.
- Majlis Peperiksaan Malaysia (2012/2013). *Peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM)*. Sukatan pelajaran dan kertas soalan contoh STPM/S948. Putrajaya, Kuala Lumpur: MPM.
- Mansor, Z. (2008). *Pelaksanaan Dan Penilaian Kemahiran Insaniah Dalam Mala Pelajaran Kokurikulum Di UTHM*. Tesis Sarjana.
- Marina Maharoff (2014). Penerapan Kemahiran Insaniah Dalam Kursus Wajib Institut Pendidikan Guru di Malaysia. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Putra Malaysia





Masud. M.A. (2012). *Pembangunan kemahiran kerja berpasukan menerusi kursus pengurusan kokurikulum da I am kalangan pelajar sarjana pendidikan teknik dan Vokasional UTHM*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.

Mizan Kamalina Assin & Mat Isa. (2013). *Amalan penggunaan modul pengajaran berasaskan Modul Multimedia Interaktif (MMI) dalam Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV)*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Mohamad. N. H. 92013). *Penerapan Kemahiran Komunikasi Menerusi Unit Beruniform PALAPES UTHM*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Mohamad. A.M.,Harun, J. & Aris, B. (2009). *The Types of Graduates Needed in an Increasingly Globalised World. Monograf Pengajaran dan Pembelajaran IPTA: Isu Semasa Dalam Pendidikan Tinggi*. Seri Kembangan Selangor. Ms 21-28.

*Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia* (2011). Universiti Putra Malaysia. Jurnal Kemanusiaan. Universiti Teknologi Malaysia.

Mohamad, A. M., Yusof, F. M., & Aris, B. (2014). Students view on text chats (CH), forum discussion (FR), and online learning interaction (LI). *Jurnal Teknologi (Sciences and Engineering)*, 69(Li), 31–38. <http://doi.org/10.11113/jt.v69.2872>

Mohd Fathi. A., (2013). *Penerapan Kemahiran Generik Dalam Pengajaran Guru PTV di Sekolah Menengah Pendidikan Khas Vokasional*. Universiti Teknologi Malaysia. Thesis Sarjana

Mohd Faizullah Bin Mohamed (2014). *Penerapan Kemahiran Insaniah Dalam Konteks Membina Insan Berkepimpinan Di Kalangan Pelajar Melalui Aktiviti Kokurikulum Di Universiti*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Mohamad Shatar Sabran, Samir Muhazzab Amin & Mohd Pauzi Abd. Karim (2007). *Tujuh Kemahiran Unggul Mahasiswa Glokal*. Petaling Jaya: GEMS Publishing

Mohamad Shatar Sabran, Samir Muhazzab Amin & Azali Mohamed (2008). *Kemahiran Graduan Idaman Majikan*. Petaling Jaya: GEMS Publishing

Mohamad Shatar Sabran & Samir Muhazzab Amin (2010). *Kemahiran Insaniah dan Masa Depan Negara. Pusat Kokurikulum*. Serdang: Penerbitan Universiti Putra Malaysia

Mohammad Shatar Sabran dan Mohd Fauzi Ramlan (2014). *Rubrik penaksiran kemahiran insaniah*. Serdang: Penerbitan Bahagian Hal Ehwal Pelajar, UPM.

Mohamad Zaid Mustafa, Ali Suradin, Badaruddin Ibrahim, Sufian Mastor, Kahirol Mohd Salleh, Ahmad Rizal Madar & Nor Lisa Sulaiman (2008). *Penguasaan kemahiran berpasukan menerusi penyertaan di dalam kokurikulum: satu tinjauan di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia*.





Mok Soon Sang, (2010). *Pedagogi Untuk Pengajaran dan Pembelajaran* (2nd ed.) Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.

Mok Soon Sang, (2011). *Pedagogi Untuk Pengajaran dan Pembelajaran* (2nd ed.) Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.

Muhamad Rahimi Osman. (2010). *Peranan Kursus Pengajian Umum dalam Pembangunan Kemahiran Insaniah : Pengalaman UiTM*. SEA Journal of General Studies.

Murni, A., Sabandar, J., Kusumah, Y. S., & Kartasamita, B. G. (2011). *The Enhancement Of Junior High School Students ' Skill-Based Metacognitive Learning*, 194–203.

Muhamad Aizat Bin Md Nasir. (2016). *Kesan Penggunaan Kartun melalui Persekitaran Pembelajaran Maya Terhadap Prestasi, Motivasi dan Interaksi Sosial dalam Kalangan Pelajar Ekonomi Asas*. Unversiti Pendidikan Sultan Idris. Tesis Sarjana

NEAC 2010. *New Economic Model for Malaysia: Part 1*. Putrajaya: Percetakan National Malaysia Berhad.

Mark Readon & Seth Derner (2008). *Strategies for Great Teaching*. Chicago: Zephyr Press.



Mohd Zamri Bin Ibrahim (2012). *Tahap penguasaan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar tahun akhir di kolej antarabangsa IKIP, Kuantan, Pahang*. Universiti Tun Hussein Onn. Tesis Sarjana

Michael Ornstein (2013). *A Companion to Survey Research*. London: SAGE Publications Ltd.

Nik Ismail, N.S. (2010). *Soft skills: The what, the why, the how*. Bangi: Penerbit UKM.

Noraini Idris dan Shuki Osman (2009). *Pengajaran dan Pembelajaran: Teori dan Praktis*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.

Noraini Idris (2010). *Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.

Nurul Huda. (2014). *Persekitaran Pembelajaran Maya*, 1–243. UPSI. Tesis Sarjana

O'Leary, C., & Stewart, J. (2013). The Interaction of Learning Styles and Teaching Methodologies in Accounting Ethical Instruction. *Journal of Business Ethics*, 113(2), 225–241. <http://doi.org/10.1007/s10551-012-1291-9>

Othman Talib (2015). *Asas Penulisan Tesis & Statistik*. Universiti Putra Malaysia. Selangor.





Parvaiz, G. S. (2014). *Skills Expectation-Performance Gap : A Study Of Pakistan ' S Accounting Education* A thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy By, (July).

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia. (2013). *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025*. Kementerian Pendidikan Malaysia (Vol. 27). <http://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>

Pusat Pembangunan Akademik (CADE) (2007). *Modul Penerapan Kemahiran Insaniah dalam Kurikulum*. Universiti Putra Malaysia. Serdang: Penerbitan Universiti Putra Malaysia.

Pratama, P., & Sudaryanto, S. (2012). *Hubungan Antara Kecenderungan Berpikir Kritis Dengan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Mahasiswa Prodi Dokter FK UNDP* (Doctoral dissertation, Fakultas Kedokteran).

Pua Poh Keong (2014). *Tahap Kemahiran Insaniah Dalam Kalangan Pelajar Kejuruteraan Tahun Akhir di Politeknik KPM*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Pellegrino, J., & Hilton, M. (2012). *Education for life and work: developing transferable knowledge and skills in the 21st century*. National Academies Press. <http://doi.org/0-309-25649-6>

Phillips, F., & Johnson, B. G. (2011). Online Homework versus Intelligent Tutoring Systems: Pedagogical Support for Transaction Analysis and Recording. *Issues in Accounting Education*, 26(1), 87–97. <http://doi.org/10.2308/iace.2011.26.1.87>

Quieng, M. C., Lim, P. P., & Lucas, M. R. D. (2015). 21st Century-based Soft Skills: Spotlight on Non-cognitive Skills in a Cognitive-laden Dentistry Program. *European Journal of Contemporary Education*, 11(1), 72–81. <http://doi.org/10.13187/ejced.2015.11.72>

Ramlall, S., & Ramlall, D. (2014). *The Value of Soft-Skills in the Accounting Profession : Perspectives of Current Accounting Students*, 2(11), 645–654.

Rancangan Malaysia ke-11. (2016). *Rancangan Malaysia Kesebelas 2016-2020*.

Rodiah Idris, Siti Rahayah Ariffin & Noriah Mohd Ishak (2009). Pengaruh kemahiran generik dalam kemahiran pemikiran kritikal, penyelesaian masalah dan komunikasi pelajar Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). *Malaysian Journal of Learning & Instruction*, 6, 103-38.

Remedios, R. (2012). The Role of Soft Skills in Employability. *International Journal of Management Research and Reviews*, 2(7), 1285.

Ruhanita Maelah, Aini Aman, Zakiah Mohamed, & Rosiati Ramli (2012). Enhancing soft skills of accounting undergraduates through industrial training. *Proceeding Paper-Social and Behavioral Sciences*, 59, 541-549.



- Rohana Binti Arbaa. (2015). *Kearifan Tempatan Profesional Guru Dalam Menerapkan Kemahiran Insaniah Di Dalam Bilik Darjah*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia.
- Sabitha Marican (2006). *Penyelidikan Sains Sosial*. Selangor: Edusystem Sdn. Bhd.
- Saadan, R., Bokhari, M., Yahya, Aziz, Rajikon, M. A. N., Hassan. S.N.S., & Pilus, A.M. (2011). *Keberkesanan Kursus Kokurikulum Berkredit Dalam Memperkasakan Kemahiran Insaniah Dalam Kalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam*. ISSN: 1985-7012. Melaka: Universiti Teknikal Malaysia Melaka. Pp. 109-111.
- Saodah Wok, Narimah Ismail & Mohd Yusof Hussain (2005). *Teori-teori Komunikasi*. Kuala Lumpur: Percetakan Zafar Sdn Bhd.
- Sahdan, Z. F., Che Rose, R.A. & Ahmad. H. (2009). Perubahan Budaya Orang Bateq Dalam Situasi Ekopelancongan Di Taman Negara. *Journal of Social Sciences And Humanities*. Volume 4. ms 159-169.
- Selamat, J., Ismail, K., Ahmad, A., & Noordin, S.A. (2013). Sel-Driven Co-Curricular Activities: A Subtle If ay to Enhance Students' Soft Skills, *World Applied Sciences Journal* 22 (2): 287-291, 2013. Dicapai pada Mac 17, 2016, dari [http://www.idosi.org/wasi/wasj22\(2\)13/20.pdf](http://www.idosi.org/wasi/wasj22(2)13/20.pdf)
- Schulz, B. (2008). The Importance of Soft Skills: Education beyond academic knowledge. *Journal of Language and Communication*. 146-153. Dicapai pada April 2, 2015, dari <http://ir.polvtechnic.edu.au/bitstream/10628/39/1/The%20Importance%20of%20Soft%20Skills%20Education%20beyond%20academic%20knowledge.pdf>
- Schena, L. B. (2010). *Teaching Teamwork to Public Relations Students: Does It Matter?* University of La Verna: PhD Thesis.
- Seri Bunian, Saemah, & Mohd Yusof. (2016). *Pemeriksaan Kemahiran Generik Pelajar*. Penerbitan Universiti Kebangsaan Malaysia. Siti Aminah Kusin & Ahmad Esa (2014). *Development of teamwork skills through camping activities among members Kelana Siswa Malaysia Training Group*, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM).
- Siti Asiah Md. Shahid (2011). *A Study Of Perceived Leadership Soft Skills, Trustworthiness And Structural Empowerment Of Deans In Three Malaysia Public Universities*, Unpublished Ph.D. thesis. Universiti Sains Malaysia.
- Siti Dahliah Patta (2014). *Pengaruh demografi terhadap penguasaan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar program Perakaunan UPSI*. Universiti Pendidikan Sultan Idris Malaysia. Kertas projek Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Perakaunan

- Shariffah Bahyah. (2013). *International Journal of Asian Social Science Soft Skills Level Of Malaysian Students At A Tertiary Institution : A Comparative Case Study Based On Gender , Area Of Residence And Type Of Schools* Shariffah Bahyah Syed Ahmad, 3(9), 1929–1937.
- Shazaitul Azreen, R., & Maisarah, M. S. (2016). Ethics of Undergraduate Students: A Study in Malaysian Public Universities. *International Journal of Information and Education Technology*, 6(9), 672–678. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.7763/IJNET.2016.V6.772>
- Siddiq, F. (2016). *Teachers ' Emphasis on Developing Students ' Digital Information and Communication Skills ( TEDDICS ) – Looking at 21st Century Education How Teachers Emphasize the Development of Students ' , (August), 12–15.*
- Syed Arabi Idid (1992). *Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan Sains Sosial*. Selangor: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tai, David & Teresa (2006). *The objective-based curriculum design for technological and vocational schools in Taiwan*, 5(3), 501–504.
- Turner, K. F., Reed, R. O., & Greiman, J. (2011). *Accounting Education In Crisis*, 4(12).USA: John Wiley & Son Inc.
- Usuki, M. (2001). *The Learning Process Model and Autonomy*.USA: John Wiley & Son Inc.
- Willem E. Saris & Irmtraud N. Gallhofer (2007). *Design, Evaluation and Analysis of Questionnaires for Survey Research* (2nd Edition). USA: John Wiley & Son Inc.
- Wilkin, C. L. (2014). Enhancing the AIS curriculum: Integration of a research-led, problem-based learning task. *Journal of Accounting Education*, 32(2), 185–199. <http://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2014.04.001>
- Woodbine, G. F. (2007). Accounting education in modern China: an analysis of conditions and observations. *Asian Review of Accounting*, 15(1), 62–71. <http://doi.org/10.1108/13217340710763753>
- Yahaya, A., Lee, G. M., Boon, Y., Yahaya, N., Taufek, M., Noh, M., & Ee, N. S. (2014). *Jurnal Sains Humanika* Hubungan antara Dimensi Kecerdasan Emosi dengan Pencapaian Akademik, 4, 43–53.
- Zarina Tukiran, Norfaiza Fuad, Shamsul Mohamad, Khalid Isa, Siti Zarina Mohd Muji, Siti Amely Jumaat, Ida Laila Ahmad, Masnani Mohamed & Jamaludin Jalani. (2008). *Penerapan Kemahiran Insaniah Melalui Program Pertandingan ALTERA® UP-1 Board*. Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan. Universiti Teknologi Malaysia



Zainal et al. (2011). *Peningkatan tahap perkembangan kemahiran insaniah mentor melalui 'microcontroller school mentoring project'*. Universiti Kebangsaan Malaysia. Dicapai pada April 3, 2015, dari <http://wvv\v.ukm.mv/p3k/imaues/sppbl1/47.pdf>

Zawiyah Mohammad Yusof (2009). *Kemahiran Komunikasi*. Selangor: Dewan Bahasa Zarina Tukiran, Fuad, N., Mohamad, S., Isa, K., Muji, S. Z. M., Jumaat, Jalani, J. (2008). Penerapan Kemahiran Insaniah Melalui Program Pertandingan, 22–23.

Zikmund, W. G. (2012). *Basic and Applied Research. Business Research Methods*. Retrieved from <http://amzn.com/0030350840>

Zikmund, W. G., Babin, B. J., Carr, J. C., & Griffin, M. (2013). *Business Research Methods. Business Research Methods*. <http://doi.org/10.1.1.131.2694>. Bahasa dan Pustaka.

## LAMPIRAN

### LAMPIRAN A      **Manual Kerja Kursus Majlis Peperiksaan Malaysia 2017 Perakaunan 948/4**

TERHAD



pustaka.upsi.edu.my



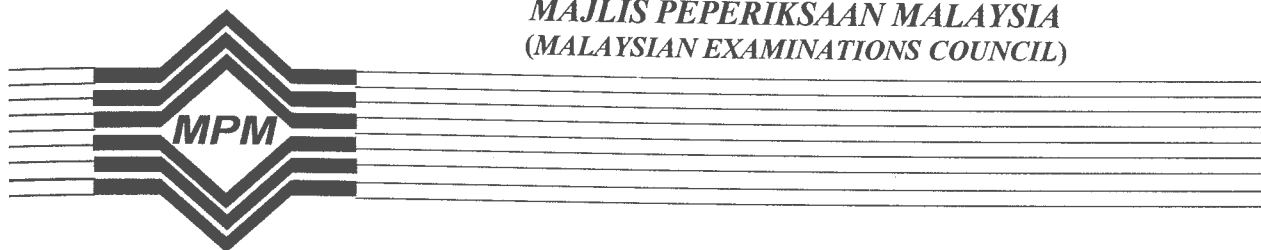
Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**MAJLIS PEPERIKSAAN MALAYSIA**  
(MALAYSIAN EXAMINATIONS COUNCIL)

**PEPERIKSAAN**  
**SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA (STPM)**  
(MALAYSIA HIGHER SCHOOL CERTIFICATE EXAMINATION)



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**Manual**  
**Kerja Kursus Perakaunan**  
**Kertas 4 (948/4)**

**STPM 2017**

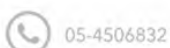
**PERINGATAN:**

Manual ini khusus untuk kegunaan guru atau pemeriksa dan **tidak** boleh diberikan kepada orang yang tidak dibenarkan.

Manual KK ini terdiri daripada 31 halaman bercetak.

© Majlis Peperiksaan Malaysia 2017

TERHAD



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

*Halaman***Bahagian 1: Manual Guru Kerja Kursus Perakaunan**

1.0	Pengenalan	1
2.0	Objektif Kerja Kursus	1
3.0	Pelaksanaan Kerja Kursus Perakaunan	1 – 3
4.0	Jadual Perancangan dan Pelaksanaan	4 – 5
5.0	Format Penulisan	6
6.0	Struktur Penulisan	6 – 7
7.0	Penskoran dan Kriteria Penilaian	8 – 11
8.0	Borang yang Digunakan	12 – 17

**Bahagian 2: Manual Pelajar Kerja Kursus Perakaunan**

1.0	Pengenalan	18
2.0	Objektif Kerja Kursus	18
3.0	Pelaksanaan Kerja Kursus Perakaunan	18 – 19
4.0	Jadual Perancangan dan Pelaksanaan	19 – 21

**Tugasan Kerja Kursus**

## Bahagian 1: Manual Guru Kerja Kursus Perakaunan

### 1.0 Pengenalan

Manual ini disusun bagi membantu guru menjalankan tugas menilai penguasaan pelajar dalam melaksanakan kerja kursus. Penyediaan dan penilaian ini mestilah dijalankan pada penggal 3 mengikut tempoh yang ditetapkan oleh Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM).

### 2.0 Objektif

Objektif kerja kursus adalah untuk membolehkan pelajar mengaplikasikan kemahiran berkompoter melalui penggunaan perisian perakaunan dan membolehkan kemahiran insaniah (*soft skills*) pelajar dinilai secara langsung.

Tujuan tugas ini adalah untuk menilai dan memperkukuhkan kemampuan pelajar supaya

- 2.1 berupaya menggunakan komputer dan perisian perakaunan dengan berkesan
- 2.2 boleh berkomunikasi secara lisan dan tulisan dengan berkesan
- 2.3 boleh bekerjasama dalam kumpulan dan mengorganisasi tugas
- 2.4 berupaya menghasilkan tugas secara kreatif dan inovatif
- 2.5 teliti dalam menghasilkan tugas

### 3.0 Pelaksanaan

#### 3.1 Arahan

- (a) Kerja kursus wajib dilaksanakan oleh pelajar STPM sekolah kerajaan sahaja.
- (b) Kerja kursus hendaklah dijalankan dalam penggal 3.
- (c) Tugas 1 hendaklah dibuat dengan menggunakan perisian Perakaunan yang ditetapkan oleh sekolah dan Tugas 2 hendaklah dibuat dengan menggunakan perisian lembaran kerja (*spread sheet*).
- (d) Kerja kursus mesti disiapkan di makmal komputer sekolah atau dalam bilik darjah di bawah pengurusan guru.

#### 3.2 Tanggungjawab Pengetua

- (a) Memastikan bahawa pelajar yang mengambil kertas 948/4 hendaklah dibimbing dan diselia oleh guru Perakaunan
- (b) Memastikan tugas kerja kursus dilaksanakan dengan teratur dalam tempoh yang ditetapkan
- (c) Memastikan bahawa peralatan dan kelengkapan di makmal komputer disediakan dengan lengkap dan berfungsi dengan baik.
- (d) Memastikan tugas kerja kursus pelajar dihantar kepada guru mengikut tarikh yang ditetapkan
- (e) Memastikan guru menghantar markah tugas kerja kursus pelajar kepada MPM mengikut tarikh yang ditetapkan



- (f) Menyemak minit mesyuarat dan mempengerusikan mesyuarat kerja kursus peringkat sekolah
- (g) Memastikan semua laporan kerja kursus pelajar telah dinilai dan diberi markah oleh guru
- (h) Memastikan guru melengkapkan Borang Rumusan Markah Kerja Kursus Calon (BRuMCK) sebelum mengisi markah dalam perisian *e-submission* dan mengesahkan borang tersebut
- (i) Mengesahkan Borang Rumusan Markah Kerja Kursus Calon (BRuMCK)
- (j) Memastikan guru mengisi markah kerja kursus calon dalam perisian *e-submission* dan mengesahkan borang yang dicetak daripada perisian *e-submission*
- (k) Memastikan penyediaan ruang untuk penyimpanan evidens tugas kerja kursus pelajar di sekolah
- (l) Memastikan guru menyimpan evidens tugas kerja kursus pelajar dari tarikh penyelarasan tamat hingga tarikh keputusan STPM diumumkan
- (m) Memastikan evidens tugas kerja kursus pelajar dilupuskan dalam **tempoh enam** bulan selepas tarikh keputusan STPM diumumkan mengikut tatacara pelupusan yang ditetapkan oleh MPM (Borang BPKK/STPM/14)

### 3.3 Tanggungjawab Guru

- (a) Melayari portal MPM untuk memuat turun Manual Guru yang disediakan oleh MPM
- (b) Memberikan penerangan kepada pelajar tentang pelaksanaan tugas kerja kursus
- (c) Menetapkan perisian perakaunan yang akan digunakan
- (d) Memastikan setiap pelajar menjalankan tugas kerja kursus dan menghantar tugas dalam tempoh waktu yang ditetapkan
- (e) Memastikan setiap pelajar menghasilkan laporan kerja kursus secara individu
- (f) Membimbing pelajar dari aspek yang berikut:
  - menunjuk ajar pelajar menggunakan perisian dan memberikan latihan
  - memperoleh dokumen sumber yang betul
- (g) Memantau dan membimbing pelajar menyiapkan kerja kursus semasa jadual rasmi pengajaran dan pembelajaran dan di luar jadual rasmi
- (h) Memaklumkan kepada pelajar tahap pencapaian yang diperolehi supaya boleh memperbaiki hasil kerja
- (i) Mengingatkan pelajar supaya tidak menciplak atau meminta bantuan orang lain dalam menghasilkan laporan kerja kursus
- (j) Menilai hasil kerja pelajar secara berterusan
- (k) Mengadakan sesi pembentangan tugas kerja kursus
- (l) Menilai kemahiran manipulatif dan kemahiran insaniah dalam menyiapkan kerja kursus dan pembentangan bagi setiap pelajar
- (m) Mengisi dan menandatangani borang pengesahan proses kerja kursus pelajar, iaitu Borang Rekod Kerja Kursus Pelajar Sekolah (BRKCC) (Lampiran 3)



- (n) Menilai laporan kerja kursus setiap pelajar, seterusnya mengisi dan menandatangani Borang Markah Kerja Kursus Pelajar Sekolah (BMKKC) (Lampiran 4 dan Lampiran 5)
- (o) Menandatangani Borang Perakuan Pelajar (BPC)
- (p) Mengisi dan menandatangani Borang Rumusan Markah Kerja Kursus Calon (BRuMCK) (Lampiran 6) dan mendapatkan pengesahan daripada pengetua
- (q) Memasukkan dan menghantar markah kerja kursus calon dalam perisian *e-submission* dan mencetak rumusan markah kerja kursus tersebut mengikut tarikh yang ditetapkan. Kegagalan menghantar markah kerja kursus calon akan menyebabkan calon dianggap tidak melaksanakan kerja kursus itu dan tidak mengambil kertas 948/4
- (r) Memastikan salinan asal BRuMCK dihantar ke MPM (u.p SUB PSM) dalam tempoh seminggu selepas kemasukan markah ke dalam sistem *e-submission*. Kegagalan menghantar maklumat tersebut akan menyebabkan calon dianggap tidak melaksanakan kerja kursus Perakaunan dan dianggap tidak mengambil kertas 948/4
- (s) Memastikan kerja kursus Perakaunan, BPC, BMKKC, dan salinan BRuMCK bagi setiap calon disimpan di tempat yang selamat (kabinet berkunci) bagi tempoh selama enam bulan dari tarikh keputusan peperiksaan STPM keseluruhan diumumkan
- (t) Menguruskan penyediaan sampel tugas kerja kursus untuk penyelarasan markah oleh Ketua Penyelaras Kebangsaan (KPK)
- (u) Menyimpan evidens (dalam bentuk *hardcopy* dan *softcopy*) sebelum dan selepas penambahbaikan tugas kerja kursus
- (v) Memastikan borang BMKKC (lampiran 4 dan lampiran 5), borang BRuMCK (lampiran 6), dan borang cetakan *e-submission* disimpan dalam almari berkunci
- (w) Menyimpan evidens tugas kerja kursus dari tarikh penyelarasan tamat sehingga **enam bulan** selepas tarikh keputusan STPM diumumkan
- (x) Melupuskan evidens tugas kerja kursus pelajar selepas tempoh **enam bulan** dari tarikh keputusan STPM diumumkan mengikut tatacara pelupusan yang ditetapkan oleh MPM (Borang BPKK/STPM/14)

### 3.4 Tanggungjawab pelajar

- (a) Memahami penerangan tentang pelaksanaan dan arahan tugas kerja kursus
- (b) Melaksanakan kerja kursus dalam tempoh yang ditetapkan
- (c) Menghasilkan laporan kerja kursus secara individu
- (d) Memahami skop tugas, dan merancang jadual kerja berdasarkan arahan tugas yang diberi
- (e) Mencari maklumat/menyediakan data, dan memproses data/maklumat, dan menghasilkan laporan kerja kursus
- (f) Mengukuhkan kemahiran manipulatif dan kemahiran insaniah semasa pencarian/pengumpulan maklumat dan pembentangan
- (g) Tidak menciplak atau meminta orang lain menulis laporan kerja kursus
- (h) Menyerahkan evidens sebelum dan selepas penambahbaikan tugas kerja kursus
- (i) Menyerahkan evidens *hardcopy* dan *softcopy* tugas kerja kursus

- (j) Menghantar laporan kerja kursus mengikut tarikh yang ditetapkan
- (k) Membentangkan tugas kerja kursus secara individu
- (l) Menjawab soalan yang dikemukakan oleh guru dan rakan semasa sesi pembentangan
- (m) Mengisi dan menandatangani Borang Rekod Kerja Kursus Pelajar (BRKKC)
- (n) Mengisi dan menandatangani Borang Perakuan Pelajar (BPC)



## 4.0 Jadual Perancangan dan Pelaksanaan

- (a) Guru hendaklah merancang dan melaksanakan penilaian kerja kursus ini bagi semua pelajarinya berdasarkan tugas yang disediakan oleh MPM
- (b) Cadangan jadual perancangan dan pelaksanaan kerja kursus adalah seperti yang berikut:

Tarikh (Bulan)	Aktiviti	Tindakan Guru	Tindakan Pelajar
Dua minggu sebelum penggal 3 bermula	Tugas kerja kursus diterima	<ul style="list-style-type: none"> <li>Memberi taklimat tugas kepada pelajar</li> <li>Memberi tarikh-tarikh penting untuk menyiapkan tugas</li> <li>Menetapkan perisian perakaunan yang akan digunakan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menerima tugas</li> <li>Memahami skop tugas kerja kursus</li> </ul>
Jun	Persiapan awal sebelum memulakan tugas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mendedahkan penggunaan perisian yang ditetapkan</li> <li>Mendedahkan penyediaan belanjawan induk dan pendedahan penggunaan <i>Microsoft Excel</i></li> <li>Menjelaskan kepada pelajar kaedah dan pecahan penilaian</li> </ul>	Persiapan awal seperti: <ul style="list-style-type: none"> <li>Merancang jadual kerja</li> <li>Menyediakan kerangka tugas</li> <li>Menyediakan peralatan dan instrumen</li> <li>Mencari sumber rujukan</li> </ul>
Julai	Perlaksanaan tugas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Membimbing pelajar melaksanakan tugas</li> <li>Menilai kemahiran insaniah (<i>soft skills</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meningkatkan kefahaman berkaitan dengan topik tugas</li> <li>Mengaplikasi perisian dan melaksanakan tugas</li> <li>Menghantar tugas pada tarikh yang ditetapkan</li> </ul>
Ogos	Penyediaan laporan tugas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Membimbing pelajar untuk menyediakan laporan mengikut format yang ditetapkan</li> <li>Menilai kemajuan tugas</li> <li>Membimbing pelajar membuat penambahbaikan</li> <li>Mengingatkan tarikh akhir penghantaran laporan tugas mengikut arahan MPM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menyediakan laporan mengikut format yang ditetapkan</li> <li>Menggunakan kreativiti dalam mempersembahkan laporan</li> <li>Membuat tindakan penambahbaikan dengan bimbingan guru</li> <li>Menghantar laporan pada tarikh yang ditetapkan</li> </ul>

Tarikh (Bulan)	Aktiviti	Tindakan Guru	Tindakan Pelajar
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Menentukan skop pembentangan</li> <li>Menilai kemahiran insaniah (<i>soft skills</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menyediakan bahan pembentangan</li> </ul>
	Sesi temu bual (10 minit) Pembentangan (5 minit)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menilai kemahiran insaniah (<i>soft skills</i>)</li> <li>Menilai kemahiran aplikasi perisian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sesi temu bual</li> <li>Pembentangan individu</li> </ul>
September	Penilaian dan penataraan markah tugasan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menerima laporan tugasan daripada setiap pelajar</li> <li>Membuat penilaian dan pemarkahan bagi setiap pelajar mengikut kriteria penilaian yang ditetapkan oleh MPM</li> <li>Membuat semakan dan penyelarasan semula markah bagi setiap pelajar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penambahbaikan berterusan sehingga tarikh yang dibenarkan</li> </ul>
25 September hingga 23 Oktober 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pengesahan rumusan markah kerja kursus pelajar oleh Pengetua</li> <li>Pengisian dan penghantaran markah ke MPM melalui perisian <i>e-submission</i></li> <li>Penghantaran salinan asal BRuMCK ke MPM (u.p SUB PSM) dalam tempoh seminggu selepas kemasukan markah ke dalam sistem <i>e-submission</i></li> </ul>		Tidak berkenaan
25 September hingga 31 Oktober 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penyelarasan markah oleh Ketua Penyelaras Kebangsaan</li> </ul>		Tidak berkenaan
31 Oktober 2017 hingga 15 Oktober 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penyimpanan evidens kerja kursus di sekolah dalam tempoh enam bulan selepas tarikh keputusan STPM diumumkan</li> </ul>		Tidak berkenaan

## 5.0 Format Penulisan

5.1 Pelajar dikehendaki menyediakan laporan kerja kursus seperti yang berikut:

### 5.1.1 Tugas 1

- (a) Saiz kertas: A4 putih sahaja.
- (b) Hasil kerja laporan dicetak terus melalui perisian perakaunan atau dipindah ke *Microsoft Excel*.
- (c) Laporan kerja kursus akhir hendaklah dihantar dalam bentuk berjilid.

### 5.1.2 Tugas 2

- (a) Saiz kertas: A4 putih sahaja.
- (b) Tulisan: Times New Roman dengan saiz 12 poin yang ditaip pada sebelah muka surat sahaja.
- (c) Hasil kerja laporan dicetak terus melalui *Microsoft Excel*.
- (d) Format data perlu dibezakan antara unit dengan nilai wang.
- (e) Laporan kerja kursus akhir hendaklah dihantar dalam bentuk berjilid.

5.2 Susunan laporan kerja kursus adalah seperti yang berikut:

- (a) Kulit hadapan (rujuk Lampiran 1)
- (b) Perakuan pelajar (rujuk Lampiran 2)
- (c) Borang rekod kerja kursus pelajar (rujuk Lampiran 3)

(d) Penulisan laporan kerja kursus

## 6.0 Struktur Penulisan

Kerja kursus disediakan secara individu. Oleh itu, satu laporan kerja kursus yang lengkap bagi setiap tugas mesti disiapkan oleh setiap individu.

### 6.1 Tugas 1

6.1.1 Tugas menggunakan perisian perakaunan yang menunjukkan kitaran perakaunan yang lengkap untuk satu tempoh perakaunan (tempoh yang diuji ialah sebulan) meliputi perkara yang berikut:

- (a) Latar belakang perniagaan
- (b) Pengekodan carta akaun
- (c) Penyelenggaraan akaun belum terima dan akaun belum bayar
- (d) Penyediaan imbalan duga belum terlaras
- (e) Penyelenggaraan data inventori
- (f) Penyediaan kelompok urus niaga
- (g) Perekodan urus niaga semasa
- (h) Penyediaan catatan pelarasan
- (i) Penyediaan penyata penyesuaian bank
- (j) Penutupan akaun



- (k) Paparan laporan kewangan:
  - (i) Akaun lejar
  - (ii) Imbangan duga terlaras
  - (iii) Penyata analisis usia akaun belum terima dan akaun belum bayar
  - (iv) Penyata pendapatan komprehensif
  - (v) Penyata kedudukan kewangan
  - (vi) Penyata penyesuaian bank
- (l) Pemulihan dan keselamatan data (*back up*)

#### 6.1.2 Perisian perakaunan yang dicadangkan

- (a) Sage UBS Accounting
- (b) Mr. Accounting

### 6.2 Tugas 2

Tugasan menggunakan perisian *Microsoft Excel* yang menunjukkan kitaran penyediaan belanjawan yang lengkap bagi satu sukuan (3 bulan) atau satu tahun (4 sukuan) meliputi perkara yang berikut:

- (a) Pengenalan perniagaan
- (b) Belanjawan jualan
- (c) Belanjawan pengeluaran
- (d) Belanjawan penggunaan bahan
- (e) Belanjawan belian bahan
- (f) Belanjawan buruh langsung
- (g) Belanjawan overhead kilang
- (h) Belanjawan inventori
- (i) Belanjawan belanja jualan dan pentadbiran
- (j) Belanjawan tunai
- (k) Penyata perkilangan pro forma
- (l) Penyata pendapatan komprehensif pro forma
- (m) Penyata kedudukan kewangan pro forma



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



## 7.0 Penskoran dan Kriteria Penilaian

## 7.1 Tugas 1 (Peruntukan markah (80 markah))

Butiran	Kriteria	Markah	Markah penuh
1. Laporan tugas lengkap dan memenuhi arahan sepenuhnya			[40]
(i) Latar belakang perniagaan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nama perniagaan</li> <li>Alamat dan nombor telefon</li> <li>Jenis perniagaan</li> <li>Nombor pendaftaran perniagaan</li> <li>Tempoh perakaunan</li> </ul>	1 1 1 1 1	5
(ii) Carta akaun	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pengkelasan kod akaun yang konsisten</li> <li>Ketepatan deskripsi akaun</li> <li>Ketepatan jenis akaun</li> <li>Ketepatan bilangan akaun</li> </ul>	0 – 2 0 – 1 0 – 1 0 – 1	5
(iii) Dokumen sumber	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bilangan dokumen yang mencukupi</li> <li>Ketepatan data dalam dokumen               <ul style="list-style-type: none"> <li>Penggunaan dokumen</li> <li>Maklumat dalam dokumen [Pengeluar dan penerima dokumen] [Nombor rujukan dokumen dan nombor cek] [Tarikh dokumen] [Amaun]</li> </ul> </li> <li>Kekemasan penyediaan dokumen</li> </ul> <p><i>(Pemarkahan hanya diberi jika pelajar menyediakan sekurang-kurangnya 50% daripada bilangan yang dikehendaki)</i></p>	0 – 2 0 – 2 0 – 4 0 – 2	10
(iv) Kelompok urus niaga	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan bilangan kelompok urus niaga</li> <li>Ketepatan bilangan urus niaga dalam setiap kelompok urus niaga</li> <li>Ketepatan catatan bergu dan amaun bagi urus niaga (setiap satu kesalahan ditolak 1 markah – maksimum kesilapan 10)</li> </ul>	1 – 2 1 – 3 0 – 10	15
(v) Laporan kewangan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan bilangan laporan kewangan yang dicetak (Format dan tajuk laporan)</li> </ul>	0 – 5	5

Butiran	Kriteria	Markah	Markah penuh
2. Kemahiran penggunaan perisian	<ul style="list-style-type: none"> <li>Membuat pemasangan syarikat dan tempoh perakaunan</li> <li>Membina carta akaun dan merekod baki awal akaun syarikat</li> <li>Mengenal pasti kelompok urus niaga dan merekodkan transaksi perniagaan</li> <li>Menyediakan laporan kewangan yang dikehendaki</li> <li>Menyelesaikan masalah dalam penggunaan perisian (<i>trouble-shooting</i>)</li> </ul>	0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2	[10]
3. Sesi temubual aplikasi perisian	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menjawab soalan-soalan berkaitan dengan penggunaan perisian</li> </ul>	0 – 10	[10]
4. Kemahiran insaniah			[20]
(i) Kesungguhan dan komitmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menunjukkan kesungguhan dan komitmen yang tinggi untuk membuat penambahbaikan pada laporan tugas</li> <li>Menunjukkan kesungguhan dan komitmen yang sederhana untuk membuat penambahbaikan pada laporan tugas</li> <li>Menunjukkan kesungguhan dan komitmen yang rendah untuk membuat penambahbaikan pada laporan tugas</li> </ul>	7 – 10 4 – 6 1 – 3	10
(ii) Ketepatan masa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Serahan pertama</li> <li>Serahan kedua</li> <li>Serahan ketiga</li> <li>Serahan keempat</li> <li>Serahan kelima</li> </ul>	0 atau 1 0 atau 1 0 atau 1 0 atau 1 0 atau 1	5
(iii) Persembahan laporan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Persembahan laporan tugas lengkap dan memenuhi kriteria yang dikehendaki</li> <li>Persembahan laporan tugas kurang lengkap tetapi memenuhi kriteria yang dikehendaki</li> <li>Persembahan laporan tugas tidak lengkap dan tidak memenuhi kriteria yang dikehendaki</li> </ul>	4 – 5 2 – 3 1	5
<b>Jumlah</b>			<b>80</b>

## 7.2 Tugas 2 (Peruntukan markah (40 markah))

Butiran	Kriteria	Markah	Markah penuh
1. Laporan tugas lengkap dan memenuhi arahan sepenuhnya			[15]
(i) Komponen belanjawan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tajuk belanjawan</li> <li>Format</li> <li>Ketepatan penggunaan data belanjawan secara keseluruhan               <ul style="list-style-type: none"> <li>1 – 5 kesilapan (tolak 1 markah)</li> <li>6 – 10 kesilapan (tolak 2 markah)</li> <li>11 – 15 kesilapan (tolak 3 markah)</li> <li>16 – 20 kesilapan (tolak 4 markah)</li> <li>Melebihi 20 kesilapan (tolak 5 markah)</li> </ul> </li> </ul>	0 – 2 0 – 2 0 – 5	9
(ii) Lampiran rumus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Data input</li> <li>Rumus [Kaedah mendapatkan data menggunakan rumus]</li> <li>[Hasil operasi (+-*/)]               <ul style="list-style-type: none"> <li>1 – 4 kesilapan (tolak 1 markah)</li> <li>Melebihi 4 kesilapan (tolak 2 markah)</li> </ul> </li> </ul>	0 – 2 0 – 2 0 – 2	6
2. Persembahan laporan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Persembahan laporan tugas menarik dan lengkap serta memenuhi kriteria yang dikehendaki</li> <li>Persembahan laporan tugas kurang menarik tetapi lengkap dan memenuhi kriteria yang dikehendaki</li> <li>Persembahan laporan tugas tidak menarik, tidak lengkap, dan tidak memenuhi kriteria yang dikehendaki</li> </ul>	3  2  1	[3]
3. Pembentangan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Merancang pembentangan secara berkesan dengan menggunakan maklumat daripada laporan tugas dalam masa yang ditetapkan. (<i>kandungan, masa, dan urutan</i>)</li> <li>Menyampaikan pembentangan dengan lancar, yakin, jelas dan dapat menarik perhatian audien (<i>lisan dan bukan lisan</i>)</li> <li>Menggunakan bahan bantu persembahan yang bersesuaian, menarik dan kreatif</li> </ul>	1 – 3  1 – 4  1 – 3	[10]



Butiran	Kriteria	Markah	Markah penuh
4. Kemahiran insaniah:			[12]
(i) Kesungguhan dan komitmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menunjukkan kesungguhan dan komitmen yang tinggi untuk membuat penambahbaikan pada laporan tugas</li> <li>Menunjukkan kesungguhan dan komitmen yang rendah untuk membuat penambahbaikan pada laporan tugas</li> </ul>	3 – 4  1 – 2	4
(ii) Ketepatan masa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Serahan pertama</li> <li>Serahan kedua</li> <li>Serahan ketiga</li> <li>Serahan keempat</li> </ul>	0 atau 1 0 atau 1 0 atau 1 0 atau 1	4
5. Kemahiran penggunaan <i>Microsoft Excel</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menyediakan set data belanjawan</li> <li>Mengenal pasti dan membina rumus</li> </ul>	0 – 2 0 – 2	4
<b>Jumlah</b>			<b>40</b>





**8.0 Borang yang Digunakan**

**Lampiran 1**



**MAJLIS PEPERIKSAAN MALAYSIA**

**LAPORAN KERJA KURSUS  
PEPERIKSAAN SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA  
PENGAL 3 TAHUN 2017**

**PERAKAUNAN 948/4**

**TAJUK**

**NAMA PELAJAR**

**NOMBOR  
KAD PENGENALAN**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my f Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

**ANGKA GILIRAN**

**ALAMAT SEKOLAH**

**NAMA GURU**

**TANDATANGAN  
GURU**

**TARIKH**

**MARKAH**



**SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA (STPM)  
KERJA KURSUS (KK)**

**Borang Perakuan Pelajar  
Mata pelajaran: Perakaunan**

Borang ini mestilah ditandatangani oleh pelajar dan guru yang memeriksa kerja kursus pelajar, dan dilampirkan bersama dengan kerja kursus yang dihantar kepada guru. Kegagalan pelajar menandatangani borang perakuan ini akan menyebabkan pelajar tidak diberikan sebarang markah untuk kerja kursus yang dihasilkan.

Nama	
No. Kad Pengenalan	
Angka Giliran	
Nama Pusat KK	

**Makluman kepada Pelajar:**

Kerja kursus yang dihantar untuk dinilai mestilah hasil kerja pelajar sendiri. Kerja kursus pelajar boleh dibatalkan sekiranya pelajar didapati meniru kerja kursus pelajar lain atau membenarkan pelajar lain untuk meniru kerja kursus yang dihasilkan oleh pelajar sendiri, atau pelajar didapati menipu dalam apa cara sekalipun bagi menghasilkan kerja kursus tersebut.

**Perakuan Keaslian Kerja Kursus Pelajar:**

Saya telah membaca dan memahami makluman di atas. Saya telah menghasilkan kerja kursus Perakaunan (948) tanpa bantuan daripada mana-mana pihak, kecuali penerangan dan bimbingan oleh pihak yang dibenarkan, iaitu guru mata pelajaran Perakaunan di sekolah saya.

Tandatangan Pelajar	
Tarikh	

**Perakuan oleh Guru:**

Saya mengesahkan bahawa kerja kursus (kerja projek) Perakaunan (948) telah dihasilkan mengikut spesifikasi yang telah ditetapkan. Saya telah memeriksa kerja kursus (kerja projek) pelajar dan saya berpuas hati bahawa sepanjang pengetahuan saya, kerja kursus (kerja projek) tersebut telah dihasilkan sendiri oleh pelajar.

Tandatangan Guru	
Nama Guru	
Tarikh	
Alamat	





MAJLIS PEPERIKSAAN MALAYSIA  
SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA 2017

KERJA KURSUS PENGGAL 3 2017

MATA PELAJARAN/KOD: PERAKAUNAN 4 (948/4)  
BORANG REKOD KERJA KURSUS PELAJAR

No. Pusat/Angka Giliran:..... No. Kad Pengenalan:.....

Tarikh Aktiviti	Aktiviti Penghasilan Kerja Kursus (Untuk diisi oleh pelajar)	Ulasan Guru	Tandatangan Pelajar	Tandatangan Guru

(Jadual aktiviti ini boleh melebihi satu halaman)

**Pengesahan Guru Perakaunan**

Saya mengesahkan bahawa pelajar ini telah menjalankan sendiri setiap tahap proses kerja dalam penghasilan kerja kursus bagi mata pelajaran Perakaunan STPM 2017 mengikut peraturan yang ditetapkan oleh Majlis Peperiksaan Malaysia.

Tandatangan Guru:.....

Nama Guru:.....

Tarikh:.....

Cop Sekolah:

**Catatan:** Borang ini hendaklah dibawa setiap kali pertemuan antara guru dengan pelajar dan dilampirkan pada bahagian depan (sebelum kerja kursus pelajar) apabila kerja kursus dihantar kepada guru untuk ditaksir.

## SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA 2017

## PERAKAUNAN 948/4

BORANG MARKAH KERJA KURSUS PELAJAR  
TUGASAN 1

Nama Pelajar:..... Angka Giliran:.....

No. Kad Pengenalan:.....

(Untuk diisi oleh guru)

Bil.	Kriteria Penilaian	Markah penuh	Markah Guru	Markah Penyelaras
1.	Laporan tugas lengkap dan memenuhi arahan sepenuhnya			
	(i) Latar belakang perniagaan	5		
	(ii) Carta akaun	5		
	(iii) Dokumen sumber	10		
	(iv) Kelompok urus niaga	15		
	(v) Laporan kewangan	5		
2.	Kemahiran penggunaan perisian	10		
3.	Sesi temu bual aplikasi perisian	10		
4.	Kemahiran insaniah			
	(i) Kesungguhan dan komitmen	10		
	(ii) Ketepatan masa	5		
	(iii) Persembahan laporan	5		
	<b>Jumlah</b>	<b>80</b>		

## PENGAKUAN GURU

Saya memperakui bahawa markah dan butiran di atas adalah benar.

Tandatangan Guru:.....

Nama:.....

No. Kad Pengenalan:.....

Tarikh:.....

No. Telefon (sekolah):.....

(bimbit):.....

## PENGESAHAN PENYELARAS

Saya memperakui bahawa markah dan butiran di atas adalah benar.

Tandatangan Penyelaras:.....

Nama:.....

No. Kad Pengenalan:.....

Tarikh:.....

No. Telefon (sekolah):.....

(bimbit):.....

*Nota: Jumlah markah yang diperolehi pelajar hendaklah dihantar kepada Majlis Peperiksaan Malaysia dengan menggunakan perisian e-submission mengikut tarikh yang telah ditetapkan.*

## Lampiran 5

## BMKKC

## SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA 2017

## PERAKAUNAN 948/4

BORANG MARKAH KERJA KURSUS PELAJAR  
TUGASAN 2

Nama Pelajar:..... Angka Giliran:.....

No. Kad Pengenalan:.....

(Untuk diisi oleh guru)

Bil.	Kriteria Penilaian	Markah penuh	Markah Guru	Markah Penyelaras
1.	Laporan tugas lengkap dan memenuhi arahan sepenuhnya			
	(i) Komponen belanjawan	9		
	(ii) Lampiran rumus	6		
2.	Persembahan laporan	3		
3.	Pembentangan	10		
4.	Kemahiran insaniah			
	(i) Kesungguhan dan komitmen	4		
	(ii) Ketepatan masa	4		
	(iii) Kemahiran penggunaan MS Excel	4		
	<b>Jumlah</b>	<b>40</b>		

## PENGAKUAN GURU

Saya memperakui bahawa markah dan butiran di atas adalah benar.

Tandatangan Guru:.....

Nama:.....

No. Kad Pengenalan:.....

Tarikh:.....

No. Telefon (sekolah):.....  
(bimbit):.....

## PENGESAHAN PENYELARAS

Saya memperakui bahawa markah dan butiran di atas adalah benar.

Tandatangan Penyelaras:.....

Nama:.....

No. Kad Pengenalan:.....

Tarikh:.....

No. Telefon (sekolah):.....  
(bimbit):.....*Nota: Jumlah markah yang diperoleh pelajar hendaklah dihantar kepada Majlis Peperiksaan Malaysia dengan menggunakan perisian e-submission mengikut tarikh yang telah ditetapkan.*

## Bahagian 2: Manual Pelajar Kerja Kursus Perakaunan

### 1.0 Pengenalan

Manual ini disusun bagi membantu guru menjalankan tugas menilai penguasaan pelajar dalam melaksanakan kerja kursus. Penyediaan dan penilaian ini mestilah dijalankan pada penggal 3 mengikut tempoh yang ditetapkan oleh Majlis Peperiksaan Malaysia.

### 2.0 Objektif

Objektif kerja kursus adalah untuk membolehkan pelajar mengaplikasikan kemahiran berkomputer melalui penggunaan perisian perakaunan dan membolehkan kemahiran insaniah (*soft skills*) pelajar dinilai secara langsung.

Tujuan tugas ini adalah untuk menilai dan memperkukuhkan kemampuan pelajar supaya:

- 2.1 berupaya menggunakan komputer dan perisian perakaunan dengan berkesan
- 2.2 boleh berkomunikasi secara lisan dan tulisan dengan berkesan
- 2.3 boleh bekerjasama dalam kumpulan dan mengorganisasi tugas
- 2.4 berupaya menghasilkan tugas secara kreatif dan inovatif
- 2.5 teliti dalam menghasilkan tugas

### 3.0 Pelaksanaan Kerja Kursus

#### 3.1 Arahan

- (a) Kerja kursus wajib dilaksanakan oleh pelajar STPM sekolah kerajaan sahaja.
- (b) Kerja kursus hendaklah dijalankan dalam penggal 3.
- (c) Tugas 1 hendaklah dibuat dengan menggunakan perisian Perakaunan yang ditetapkan oleh sekolah dan Tugas 2 hendaklah dibuat dengan menggunakan perisian lembaran kerja (*spread sheet*).
- (d) Kerja kursus mesti disiapkan di makmal komputer sekolah atau dalam bilik darjah di bawah pengurusan guru.

#### 3.2 Tanggungjawab pelajar

- (a) Memahami penerangan tentang pelaksanaan dan arahan tugas kerja kursus
- (b) Melaksanakan kerja kursus dalam tempoh yang ditetapkan
- (c) Menghasilkan laporan kerja kursus secara individu
- (d) Memahami skop tugas, dan merancang jadual kerja berdasarkan arahan tugas yang diberi
- (e) Mencari maklumat/menyediakan data, dan memproses data/maklumat, dan menghasilkan laporan kerja kursus
- (f) Mengukuhkan kemahiran manipulatif dan kemahiran insaniah semasa pencarian/pengumpulan maklumat dan pembentangan
- (g) Tidak melaksanakan atau meminta orang lain menulis laporan kerja kursus
- (h) Menyerahkan evidens sebelum dan selepas penambahbaikan tugas kerja kursus
- (i) Menyerahkan evidens *hardcopy* dan *softcopy* tugas kerja kursus
- (j) Menghantar laporan kerja kursus mengikut tarikh yang ditetapkan

**KERJA KURSUS PERAKAUNAN**

**STPM 2017**

- (k) Membentangkan tugas kerja kursus secara individu
- (l) Menjawab soalan yang dikemukakan oleh guru dan rakan semasa sesi pembentangan
- (m) Mengisi dan menandatangani Borang Rekod Kerja Kursus Pelajar (BRKKC)
- (n) Mengisi dan menandatangani Borang Perakuan Pelajar (BPC)

**4.0 Jadual Perancangan dan Pelaksanaan**

- (a) Guru hendaklah merancang dan melaksanakan penilaian kerja kursus ini bagi semua pelajarinya berdasarkan tugas yang disediakan oleh MPM.
- (b) Cadangan jadual perancangan dan pelaksanaan kerja kursus adalah seperti yang berikut:

Tarikh (Bulan)	Aktiviti	Tindakan Guru	Tindakan Pelajar
Dua minggu sebelum penggal 3 bermula	Tugasan kerja kursus diterima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memberi taklimat tugas kepada pelajar</li> <li>• Memberi tarikh-tarikh penting untuk menyiapkan tugas</li> <li>• Menetapkan perisian perakaunan yang akan digunakan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menerima tugas</li> <li>• Memahami skop tugas kerja kursus</li> </ul>
Jun	Persiapan awal sebelum memulakan tugas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mendedahkan penggunaan perisian yang ditetapkan</li> <li>• Mendedahkan penyediaan belanjawan induk dan pendedahan penggunaan <i>Microsoft Excel</i></li> <li>• Menjelaskan kepada pelajar kaedah dan pecahan penilaian</li> </ul>	Persiapan awal seperti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Merancang jadual kerja</li> <li>• Menyediakan kerangka tugas</li> <li>• Menyediakan peralatan dan instrumen</li> <li>• Mencari sumber rujukan</li> </ul>
Julai	Pelaksanaan tugas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membimbing pelajar melaksanakan tugas</li> <li>• Menilai kemahiran insaniah (<i>soft skills</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meningkatkan kefahaman berkaitan dengan topik tugas</li> <li>• Mengaplikasi perisian dan melaksanakan tugas</li> <li>• Menghantar tugas pada tarikh yang ditetapkan</li> </ul>

Tarikh (Bulan)	Aktiviti	Tindakan Guru	Tindakan Pelajar
Ogos	Penyediaan laporan tugasan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Membimbing pelajar untuk menyediakan laporan mengikut format yang ditetapkan</li> <li>Menilai kemajuan tugasan</li> <li>Membimbing pelajar membuat penambahbaikan</li> <li>Mengingatkan tarikh akhir penghantaran laporan tugasan mengikut arahan MPM</li> <li>Menentukan skop pembentangan</li> <li>Menilai kemahiran insaniah (<i>soft skills</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menyediakan laporan mengikut format yang ditetapkan</li> <li>Menggunakan kreativiti dalam mempersembahkan laporan</li> <li>Membuat tindakan penambahbaikan dengan bimbingan guru</li> <li>Menghantar laporan pada tarikh yang ditetapkan</li> <li>Menyediakan bahan pembentangan</li> </ul>
	Sesi temu bual (10 minit) Pembentangan (5 minit)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menilai kemahiran insaniah (<i>soft skills</i>)</li> <li>Menilai kemahiran aplikasi perisian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sesi temu bual</li> <li>Pembentangan individu</li> </ul>
September	Penilaian dan penataran markah tugasan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menerima laporan tugasan daripada setiap pelajar</li> <li>Membuat penilaian dan pemarkahan bagi setiap pelajar mengikut kriteria penilaian yang ditetapkan oleh MPM</li> <li>Membuat semakan dan penyelarasan semula markah bagi setiap pelajar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penambahbaikan berterusan sehingga tarikh yang dibenarkan</li> </ul>





## KERJA KURSUS PERAKAUNAN

STPM 2017

*Pelajar dikehendaki membuat Tugas 1 dan Tugas 2.*

### A. TUGASAN 1

Pada 28 November 2017, anda bercadang untuk memulakan perniagaan menjual produk kesihatan. Sehubungan dengan itu, anda telah menyenaraikan langkah-langkah yang perlu diambil untuk merealisasikan impian anda.

#### *Langkah 1*

Pada 1 Disember 2017 anda bercadang untuk mendaftarkan perniagaan dengan menggunakan borang seperti di Lampiran A. Operasi perniagaan akan bermula pada 1 Disember 2017 dan tempoh perakaunan berakhir pada 31 Disember setiap tahun.

#### *Langkah 2*

Pada 1 Januari 2018, anda memutuskan untuk menggunakan perisian perakaunan berkomputer bagi memudahkan perekodan dan pelaporan kewangan perniagaan. Justeru, anda telah melantik seorang pembantu akauntan untuk menguruskan hal ehwal kewangan perniagaan. Sebagai tugas pertama anda telah mengarahkan beliau untuk membina kod akaun dan akaun yang diperlukan serta melaporkannya kepada anda untuk semakan. Akaun yang diperlukan adalah seperti yang berikut:

- (1) Akaun jualan dan pulangan jualan.
- (2) Komponen kos barang dijual yang melibatkan akaun inventori awal dan akhir, belian dan pulangan belian.
- (3) Akaun belanja yang diperlukan ialah upah dan gaji, utiliti, sewaan lot kedai, pengiklanan dan dua akaun belanja lain yang dirasakan sesuai untuk perniagaan.
- (4) Akaun modal.
- (5) Pendapatan tertahan (jika perlu).
- (6) Akaun kawalan untuk penghutang dan pemiutang.
- (7) Komponen aset semasa termasuk akaun inventori, tunai dan bank.
- (8) Akaun kenderaan yang bernilai RM96,000 dan disusutnilaikan pada kadar 10% setahun.
- (9) Akaun alatan pejabat yang bernilai RM36,000 dan disusutnilaikan pada kadar 5% setahun.
- (10) Belanja susut nilai direkodkan secara bulanan.

#### *Langkah 3*

Anda melaburkan RM250,000 sebagai modal yang terdiri daripada kenderaan, alatan pejabat, tunai di tangan berjumlah RM7,500, inventori berjumlah RM60,500 dan selebihnya tunai di bank. Anda juga telah menyewa sebuah lot kedai pada kadar RM2,000 sebulan di Pasaraya Besar Kuantan. Bayaran sewa pertama bulan Januari akan dijelaskan pada 1 Januari 2018 beserta dengan sebulan deposit.

#### *Langkah 4*

Anda melantik seorang penyelia kedai dan meminta beliau untuk mengenal pasti serta menetapkan empat pembekal utama perniagaan. Beliau juga diminta untuk mengenal pasti dan membenarkan empat pelanggan utama yang akan diberikan kemudahan kredit.

**KERJA KURSUS PERAKAUNAN**

**STPM 2017**

*Langkah 5*

Anda menetapkan urus niaga sepanjang bulan Januari 2018 perlu memenuhi sekurang-kurangnya bilangan minimum seperti yang berikut:

- (1) Lima jualan kredit
- (2) Satu jualan tunai
- (3) Satu pulangan jualan
- (4) Empat belian kredit
- (5) Tiga belian tunai (satu menggunakan cek)
- (6) Empat pembayaran cek kepada pemiutang
- (7) Tiga penerimaan cek daripada penghutang
- (8) Empat pembayaran cek untuk pelbagai belanja
- (9) Tiga pembayaran tunai untuk pelbagai belanja

*Maklumat tambahan*

- (1) Pada 31 Januari 2018, perniagaan perlu menentukan inventori barang niaga akhir.
- (2) Kod akaun bagi perisian perakaunan adalah seperti yang berikut:

<i>Jenis akaun</i>	<i>Kod akaun</i>
Modal	1XXX/XXX
Aset bukan semasa	2XXX/XXX
Aset semasa	3XXX/XXX
Liabiliti	4XXX/XXX
Jualan	5XXX/XXX
Kos barang dijual	6XXX/XXX
Belanja	9XXX/XXX

- (3) Kelompok urus niaga yang digunakan adalah seperti yang berikut:

<i>Bil.</i>	<i>Kelompok urus niaga</i>
1	Jualan
2	Belian
3	Buku bank
4	Buku tunai
5	Jurnal am

## KERJA KURSUS PERAKAUNAN

STPM 2017

### Arahan tugas:

(a) Lengkapkan borang A (Lampiran A) dan masukkan butiran perniagaan dalam perisian perakaunan yang anda gunakan.

*(Serahan tugas periana: Borang A dan 'Screenshot' pemasangan am dalam perisian perakaunan anda)*

(b) Bina carta akaun dalam perisian dan masukkan baki awal yang berkaitan. Cetak carta akaun dan baki awal akaun daripada perisian termasuk senarai penghutang dan pemiutang.

*(Serahan tugas kedua: Carta akaun dan baki akaun pada 1 Januari 2018)*

(c) Sediakan dokumen sumber bagi urus niaga sepanjang bulan Januari 2018.

*(Serahan tugas ketiga: Dokumen sumber)*

(d) Masukkan urus niaga berdasarkan dokumen sumber yang disediakan di (c). Cetak keseluruhan kelompok urus niaga daripada perisian.

*(Serahan tugas keempat: Kelompok urus niaga)*

(e) Sediakan laporan bercetak daripada perisian untuk dokumen berikut pada 31 Januari 2018.

- (i) Akaun lejar
- (ii) Imbangan duga (tahun ke tarikh)
- (iii) Penyata pendapatan komprehensif (bulan ke tarikh)
- (iv) Penyata Kedudukan Kewangan

*(Serahan tugas 5: Laporan bercetak seperti di (e) dan kompilasi keseluruhan dokumen dan laporan secara berjilid)*

**BORANG A**  
**KAEDAH-KAEDAH PENDAFTARAN PERNIAGAAN 1957**  
**[KAEDAH 3]**  
**PENDAFTARAN PERNIAGAAN**

**BORANG  
PERCUMA**

(\*Ruangan yang wajib)

NO PENDAFTARAN PERNIAGAAN

Saya/Kami orang yang bertanggungjawab menyerahkan untuk pendaftaran butir-butir yang berikut berhubung perniagaan yang tersebut di bawah ini.

**MAKLUMAT PERNIAGAAN (\*Ruangan yang wajib)**

1. Nama\* :

2. Alamat\* :

3. Telefon\* :

4. Emel :

5. Tempoh Perakaunan\* :

6. Tarikh Mula Perakaunan Berkomputer :

**PENGESAHAN OLEH PEMILIK TUNGGAL/ RAKAN KONGSI (\*Ruangan yang wajib)**

Saya/Kami yang bertandatangan di bawah ini mengesahkan ketepatan semua kenyataan yang dibuat dalam borang ini dan mengaku bahawa saya/kami adalah pemilik/rakan kongsi bagi perniagaan yang bernama

NAMA	NO KAD PENGENALAN	TANDATANGAN
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Tarikh:

**KERJA KURSUS PERAKAUNAN**

**STPM 2017**

**B. TUGASAN 2**

Anda terlibat dalam penyediaan belanjawan bagi sukuan pertama 2017 dan dibekalkan dengan maklumat seperti yang berikut:

- (1) Jumlah jualan pada bulan Disember 2016 ialah 30,000 unit.
- (2) Syarikat menganggarkan jualan meningkat setiap bulan.
- (3) Jualan secara tunai ialah 25% dan bakinya adalah secara kredit.
- (4) Hasil jualan kredit dijangka tidak dapat dikutip sepenuhnya dalam tempoh semasa.
- (5) Anggaran baki inventori akhir barang siap ialah 30% daripada jumlah jualan semasa. Andaikan tiada inventori awal barang siap pada bulan Disember 2016.
- (6) Kos piawai bagi mengeluarkan seunit produk adalah seperti yang berikut:
  - (a) Bahan mentah 1.2 kg pada kos RM3.00 per kg
  - (b) Buruh langsung 15 minit pada kadar RM15.00 sejam
  - (c) Kos overhead berubah pada RM3.00 sejam buruh langsung.
- (7) Kos buruh langsung dan overhed berubah akan dibayar pada bulan semasa.
- (8) Semua pembelian bahan mentah dibuat secara kredit dan polisi pembayaran adalah seperti yang berikut:
  - (a) 60% daripada pembelian dibayar pada bulan belian dibuat.
  - (b) 40% daripada pembelian dibayar pada bulan pertama selepas belian.
- (9) Jumlah belian bahan mentah pada bulan Disember 2016 masih belum dijelaskan sepenuhnya.
- (10) Anggaran kos overhed tetap bulanan yang akan dibayar pada bulan semasa adalah seperti yang berikut:

	RM
Buruh tidak langsung	90,000
Cukai kilang	22,500
Susut nilai mesin	25,000
Belanja utiliti kilang	17,500
Belanja insurans kilang	22,500
Sewa Kilang	52,500
Belanja penyelenggaraan kilang	40,000

(11) Kos overhed tetap dibelanjawankan ialah RM210,000 yang berasaskan pengeluaran bulan Disember 2016.

(12) Belanja jualan dan pentadbiran akan dibayar pada bulan yang berikutnya adalah seperti di bawah.

<i>Bulan</i>	<i>RM</i>
Disember 2016	32,500
Januari 2017	30,000
Februari 2017	37,500
Mac 2017	41,500

**KERJA KURSUS PERAKAUNAN**

**STPM 2017**

(13) Belanja susut nilai sebanyak RM5,000 sebulan termasuk dalam jumlah belanja jualan dan pentadbiran.

(14) Syarikat membayar komisen jualan sebanyak 5% atas jumlah jualan kepada agen jualan yang dilantik. Pembayaran dibuat secara bulanan. Syarikat menjangkakan 50% daripada jumlah jualan diperoleh daripada jualan agen.

(15) Pada bulan Januari syarikat bercadang untuk membeli sebidang tanah secara tunai pada kos RM125,000.

(16) Syarikat dijangka akan menerima dividen sebanyak RM5,000 pada bulan Januari.

(17) Polisi syarikat menetapkan bahawa,

(a) baki tunai minimum adalah sebanyak RM50,000.

(b) pinjaman perlu dibuat dalam gandaan RM5,000 pada kadar faedah 12% atas baki pinjaman dan dibayar pada setiap akhir bulan.

(18) Pada 31 Disember 2016, syarikat mempunyai baki tunai sebanyak RM57,500.

(19) Baki akhir inventori bahan mentah ialah 15% daripada penggunaan bahan mentah semasa. Andaikan tiada inventori awal bahan mentah pada bulan Disember 2016.

**Arahan tugasan:**

(a) Beri maklumat ringkas berkenaan dengan syarikat tempat anda bekerja seperti yang berikut:

(i) Nama, alamat dan latar belakang operasi syarikat.

(ii) Unit jualan pada bulan Disember 2016.

(iii) Jumlah peningkatan jualan tidak melebihi 30%.

(iv) Harga jualan seunit berdasarkan tokokan antara 30% hingga 45%

(v) Polisi kutipan akaun belum terima.

**(Serahan tugasan pertama: Maklumat syarikat dan data set)**

(b) Dengan menggunakan perisian Microsoft Excel, sediakan belanjawan berikut:

(i) Belanjawan jualan

(ii) Belanjawan pengeluaran

(iii) Belanjawan belian bahan mentah

**(Serahan tugasan kedua: Belanjawan yang tertera di atas)**

(iv) Jadual kutipan akaun belum terima

(v) Jadual pembayaran akaun belum bayar

(vi) Jadual kos produk

(vii) Jadual kos barang dijual

**(Serahan tugasan ketiga: Belanjawan yang tertera di atas)**

(viii) Belanjawan tunai

(ix) Belanjawan penyata pendapatan komprehensif

**(Serahan tugasan keempat: Belanjawan yang tertera di atas)**

**Data set**

Nama syarikat

Alamat syarikat

Jenis produk


Unit jualan sebenar bulan Disember 2016

Jumlah peningkatan jualan dalam unit atau peratusan

Harga jualan seunit berdasarkan tokokan antara 30%  
hingga 45%

Kutipan jualan bulan semasa (%)

Kutipan jualan bulan berikutnya (%)

Kutipan jualan dua bulan berikutnya (%)

Inventori akhir barang siap (%)

Inventori akhir bahan mentah (%)

Bayaran belian bulan semasa (%)

Bayaran belian bulan berikutnya (%)

Tempoh bayar balik pinjaman

Kadar faedah pinjaman (%)

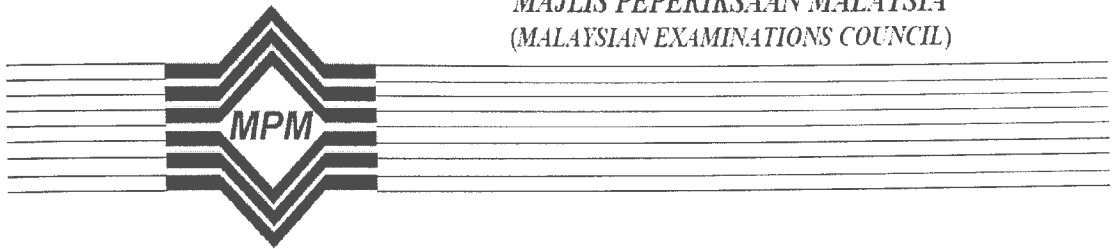
Jumlah jualan agen (%)

Komisen jualan (%)




LAMPIRAN B

Sukatan Mata Pelajaran Perakaunan Tingkatan Enam

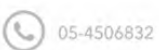


**MAJLIS PEPERIKSAAN MALAYSIA**  
(MALAYSIAN EXAMINATIONS COUNCIL)

**PEPERIKSAAN**  
**SIJIL TINGGI PERSEKOLAHAN MALAYSIA (STPM)**  
(MALAYSIA HIGHER SCHOOL CERTIFICATE EXAMINATION)



**Sukatan Mata Pelajaran**  
**Perakaunan**  
**948**



TARIKH/MINGGU	TAJUK/KEMAHIRAN	HASIL PEMBELAJARAN	CATATAN
<p>1 10-14 Jun 2016</p>	<p><b>13 Sistem Perakaunan Berkomputer</b></p> <p>13.1 Pengenalan kepada system perakaunan berkomputer (SPB)</p> <p>13.2 Aplikasi perisian perakaunan</p>	<p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a)menjelaskan maksud SPB;</p> <p>(b) menyatakan kesan perkembangan teknologi maklumat terhadap SPB;</p> <p>(c) menyatakan komponen SPB, iaitu perkakasan, perisian, dan manusia;</p> <p>(d) memerihalkan SPB dari segi:</p> <p>(i) bahagian serta fungsinya seperti kemasukan data, pemprosesan penyimpanan, dan sokongan teknikal,</p> <p>(ii) input, proses, dan output;</p> <p>(e) menjelaskan kepentingan kawalan dalaman dalam SPB.</p> <p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) menetapkan</p> <p>(i) nama dan alamat syarikat</p> <p>(ii) tempoh perakaunan,</p> <p>(iii) tempoh mula penggunaan system</p> <p>(a) menjelaskan kepentingan carta akaun (pegekodan);</p> <p>(b) membina carta akaun;</p>	
<p>2 17-21 Jun 2016</p>		<p>(d) merekodkan baki awal;</p> <p>(e) merekodkan transaksi;</p> <p>(f) menyediakan laporan;</p> <p>(i) imbalan duga,</p> <p>(ii) penyata pendapatan, kunci kira-kira, penyata aliran tunai,</p>	
<p>3 24-28 Jun 2016</p>		<p>(iii) penyata analisis usia akaun belum terima/akaun belum bayar,</p> <p>iv)senarai buku akaun dan lejar am,</p> <p>v)Penyata penyesuaian bank</p>	
<p>4 1-5 Julai 2016</p>		<p>(g)membuat penutupan dan pelarasan akaun dalam situasi berikut:</p> <p>(i)setiap akhir bulan dan hujung tahun,</p>	

		<p>(ii) penghapusan transaksi yang tidak dikehendaki, (iii) pemulihan data sekiranya berlaku apa-apa permasalahan - ketiadaan elektrik dan sebagainya. (Perisian perakaunan adalah ditetapkan oleh MPM.)</p>	
<p>5 8-12 Julai 2016</p>	<p><b>14 Belanjawan</b> 14.1 Pengenalan kepada belanjawan</p>	<p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) mentakrifkan belanjawan; (b) membezakan jenis belanjawan berasaskan fungsi (operasi dan kewangan), tempoh masa, dan pendekatan (statik dan fleksibel);</p> <p>(c) memerihalkan objektif belanjawan, iaitu untuk perancangan, kawalan, pembuatan keputusan, koordinasi, komunikasi, motivasi, dan penilaian prestasi;</p> <p>(d) menyatakan faktor yang perlu dipertimbangkan dalam menyediakan belanjawan seperti yang berikut:</p> <p>(i) tempoh belanjawan (bergantung kepada tujuan belanjawan), (ii) pihak yang terlibat, (iii) kaedah penyediaan belanjawan (belanjawan lini, belanjawan asas sifar, belanjawan berterusan, dan belanjawan pertambahan), (iv) aspek kelakuan dalam belanjawan (kelakuan individu dan jabatan-jabatan dalam organisasi), (v) rangsangan luar (dasar kerajaan, faktor ekonomi, persaingan, cita rasa pelanggan dan perkembangan teknologi)</p> <p>(e) memerihalkan langkah penyediaan belanjawan yang terlibat seperti yang berikut: (i) penetapan objektif,</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>(ii) pembentukan jawatankuasa,</li> <li>(iii) pengumpulan data,</li> <li>(iv) mengenal pasti faktor-faktor halangan,</li> <li>(v) penyediaan belanjawan,</li> <li>(vi) komunikasi belanjawan,</li> <li>(vii) pelaksanaan belanjawan</li> </ul>	
<p>6 15-19 Julai 2016</p>	<p>14.2 Belanjawan Induk</p>	<p>Calon seharusnya dapat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) menjelaskan hubung kait komponen belanjawan yang berikut: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) belanjawan operasi yang meliputi jualan, pengeluaran, penggunaan bahan, belian bahan, buruh langsung, overhead kilang, belanja jualan dan pentadbiran, dan tingkat inventori (bahan, kerja dalam proses, dan barang siap),</li> <li>(ii) belanjawan kewangan yang meliputi tunai dan penyata pro forma (penyata perkilangan, penyata pendapatan, kunci kira-kira, dan penyata aliran tunai), dan belanjawan modal (rujuk subtajuk 11.3);</li> </ul> </li> <li>(b) menyediakan belanjawan induk yang merangkumi semua komponen belanjawan di atas.</li> </ul> <p><b>-Cuti Nuzul Al-Quran-</b></p>	
<p>7 22-25 Julai 2016</p> <p>26 Julai 2016 (Jumaat)</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>(ii) belanjawan kewangan yang meliputi tunai dan penyata pro forma (penyata perkilangan, penyata pendapatan, kunci kira-kira, dan penyata aliran tunai), dan belanjawan modal (rujuk subtajuk 11.3);</li> <li>(b) menyediakan belanjawan induk yang merangkumi semua komponen belanjawan di atas.</li> </ul> <p><b>-Cuti Nuzul Al-Quran-</b></p>	
<p>8 29 Jul-2 Ogos 2016</p>	<p>14.3 Belanjawan fleksibel</p>	<p>Calon seharusnya dapat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) mentakrifkan belanjawan fleksibel;</li> <li>(b) memerihalkan kepentingan belanjawan fleksibel;</li> <li>(c) membandingkan belanjawan 202tatic dengan belanjawan fleksibel;</li> <li>(d) menyediakan belanjawan fleksibel dengan mengasingkan kos tetap dan</li> </ul>	

5&6 Ogos 2016		<p>kos berubah (kaedah tinggi rendah);</p> <p>(f) menyediakan laporan prestasi dengan menunjukkan perbezaan antara angka sebenar dengan angka yang dibelanjawankan dalam belanjawan statik dan fleksibel;</p> <p>(f) menyediakan rumusan dalam bentuk laporan belanjawan, laporan prestasi belanjawan, dan cadangan kepada pihak pengurusan bagi tujuan merancang, mengawal, menilai prestasi, dan membuat keputusan.</p> <p>-Ulangkaji dan Ujian Bulanan</p>	
<p>CUTI PERTENGAHAN PENGGAL KEDUA 7-18 OGOS 2016</p>			
<p>9 19-23 Ogos 2016</p>	<p><b>15 Perkongsian</b></p> <p>15.1 Pengenalan kepada perkongsian</p> <p>15.2 Penyediaan akaun</p> <p>15.3 Penyediaan penyata kewangan</p>	<p>(Rujuk Akta Perkongsian 1961) Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) mentakrifkan perkongsian;</p> <p>(b) membandingkan perkongsian dengan pemilikan perniagaan yang lain dari segi perundangan, peraturan, liabiliti, modal, dan kaedah pengurusan;</p> <p>(c) menjelaskan kepentingan perjanjian perkongsian.</p> <p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) menyediakan akaun modal dan akaun semasa perkongsian (kaedah modal tetap dan modal berubah).</p> <p>Calon seharusnya dapat :</p> <p>(a) menyediakan penyata pendapatan perkongsian;</p> <p>(b) menyediakan akaun pengasingan untung rugi dengan mengambil kira faedah atas ambilan, faedah atas</p>	

		modal, gaji pekongsi, dan pembahagian untung rugi; (c) menyediakan kunci kira-kira.	
10 26-30 Ogos 2016	15.4 Perubahan dalam perkongsian  15.4.1 Kemasukan pekongsi baru          15.4.2 Persaraan pekongsi	Calon seharusnya dapat  (a) menjelaskan cara kemasukan pekongsi baharu, iaitu melalui caruman modal dan pembelian kepentingan (caruman modal boleh dalam bentuk tunai dan aset bersih lain); (b) merekodkan penilaian semula aset ketika kemasukan pekongsi baharu dalam jurnal dan lejar; (c) menghitung muhibah dengan menggunakan kaedah untung purata dan kaedah perbezaan harga belian dengan aset bersih; (d) merekodkan muhibah (akaun muhibah dikekalkan dan tidak dikekalkan). (e) merekodkan penilaian semula aset ketika persaraan pekongsi; (f) menghitung muhibah dengan menggunakan kaedah untung purata dan kaedah perbezaan harga belian dengan aset bersih; (g) merekodkan muhibah (akaun muhibah dikekalkan dan tidak dikekalkan); (h) merekodkan penyelesaian kepentingan pekongsi yang bersara.	
11 2-6 September 2016	15.5 Pembubaran perkongsian	Calon seharusnya dapat:	

<p>05-4506832 pustaka.upsi.edu.my</p> <p>12 9-13 September 2016</p>	<p><b>16 Syarikat Berhad</b></p> <p>16.1 Pengenalan kepada Syarikat berhad</p> <p>16.2 Struktur modal saham</p> <p>16.3 Terbitan saham</p> <p>16.4 Rizab</p>	<p>Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah</p> <p>(a) merekodkan pembubaran perkongsian dalam jurnal dan lejar;</p> <p>(b) merekodkan penyelesaian melalui bayar balik modal pekongsi sekali gus (tidak termasuk peraturan Garner lawan Murray).</p> <p>(Rujuk Akta Syarikat 1965)</p> <p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) mentakrifkan syarikat berhad;</p> <p>(b) membandingkan syarikat berhad dengan pemilikan perniagaan yang lain dari segi perundangan, peraturan, 205irri205ctu, modal, dan kaedah pengurusan;</p> <p>©membandingkan syarikat awam berhad dengan syarikat sendirian berhad;</p> <p>(d) menjelaskan secara ringkas proses penubuhan syarikat;</p> <p>(e) memerihalkan memorandum penubuhan, tata urus penubuhan, dan 205irri205ctus.</p> <p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) mentakrifkan modal dibenarkan, modal diterbitkan, modal berbayar, modal belum panggil, dan modal tertunggak bagi saham biasa dan saham keutamaan;</p> <p>(b) mentakrifkan saham biasa (rujuk seksyen 55 Akta Syarikat 1965);</p> <p>© mentakrifkan saham keutamaan berasaskan 205irri penyertaan dan bukan penyertaan, boleh tebus dan tak boleh tebus, boleh tukar dan tak boleh tukar, dan terkumpul dan tak terkumpul (rujuk seksyen 66 Akta Syarikat 1965).</p> <p>Calon seharusnya dapat:</p>	<p>PustakaTBainun</p> <p>ptbupsi</p> <p>PustakaTBainun</p> <p>ptbupsi</p> <p>PustakaTBainun</p> <p>ptbupsi</p>
---	--	--	--



<p>05-4506832</p> <p>pustaka.upsi.edu.my</p> <p>Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah</p> <p>PustakaTBainun</p> <p>ptbupsi</p>	<p>16.5 Penyediaan penyata kewangan</p>	<p>(a) merekodkan terbitan saham pada par, premium, dan diskaun ((bayaran penuh sahaja dan secara tunai) (rujuk seksyen 60 Akta Syarikat 1965));</p> <p>(b) merekodkan terbitan bonus dan terbitan hak;</p> <p>(c) menjelaskan kegunaan premium saham (rujuk seksyen 60 Akta Syarikat 1965).</p> <p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) mentakrifkan rizab hasil dan rizab modal;</p> <p>(b) mengenal pasti komponen rizab hasil (pendapatan tertahan dan rizab am) dan rizab modal (premium saham, rizab penilaian semula, dan rizab penebusan modal sahaja);</p> <p>© menjelaskan kegunaan rizab hasil (dividen tunai, dividen saham, penebusan saham, dan terbitan saham bonus sahaja) dan rizab modal (terbitan saham bonus dan premium penebusan saham sahaja);</p> <p>(d) merekodkan urus niaga berkaitan rizab hasil dan rizab modal.</p> <p>(a) menyediakan penyata pendapatan, kunci kira-kira, dan penyata perubahan ekuiti (rujuk FRS 101 dan Jadual 9 Akta Syarikat 1965) tetapi tidak termasuk nota kepada akaun.</p>	
<p>16 September 2016 (Isnin)</p> <p>13</p> <p>17-20 September 2016</p>	<p><b>17. Analisis dan tafsiran Penyata Kewangan</b></p> <p>17.1 Pengenalan kepada analisis dan tafsiran penyata kewangan</p>	<p><b>Cuti Hari Malaysia</b></p> <p>Calon seharusnya dapat:</p> <p>(a) memerihalkan kandungan laporan tahunan diterbitkan yang terdiri daripada penyata kewangan serta nota kepada akaun, penyata bukan kewangan dan maklumat tambahan lain</p>	

	17.2 Penghitungan dan pentafsiran nisbah	<p>(b) menjelaskan istilah pendekatan analisis kewangan seperti analisis fundamental dan teknikal, kuantitatif dan kualitatif dan menegak dan mendatar.</p> <p>Calon seharusnya dapat :</p> <p>(a)menghitung nisbah yang berikut :</p> <p>(i) nisbah kecairan, iaitu nisbah semasa dan nisbah cepat</p> <p>(ii)nisbah keumpulan/penggaraan, iaitu nisbah hutang atas ekuiti dan nisbah hutang atas asset</p> <p>(iii) nisbah aktiviti, iaitu pusing ganti inventori dan pusing ganti belum terima.</p> <p>(iv) nisbah keberuntungan, iaitu untung kasar atas jualan, untung bersih atas jualan dan pulangan atas asset (ROA)</p> <p>(v) nisbah pulangan pelaburan, iaitu perolehan sesaham (EPS), nisbah harga perolehan (P/E), kadar hasil dividen (DY) dan nisbah bayar keluar dividen.</p> <p>(rujuk rumus perakaunan yang dilampirkan pada halaman 37 dan 38)</p>	
14 22-27 September 2016		<p>(b) mentafsirkan nisbah kewangan</p> <p>© menjelaskan batasan penggunaan analisis kewangan seperti berasaskan data sejarah, factor kualitatif, kepelbagaian perniagaan, penggunaan kaedah perakaunan yang berbeza dan kesan inflasi.</p>	
15 30 September- 4 Oktober 2016	18 Penyata Aliran Tunai  18.1 Pengenalan kepada penyata aliran tunai	<p>Rujuk FRS 107</p> <p>Calon seharusnya dapat :</p> <p>(a)memerihalkan penyata aliran tunai</p> <p>(b)menjelaskan kegunaan penyata aliran tunai</p>	

		©mengenal pasti item tunai dan kesetaraan tunai  (d)mengelaskan item aliran tunai kepada aktiviti operasi, aktiviti pelaburan dan aktiviti pembiayaan	
16 7-11 Oktober 2016	18.2 Penyediaan penyata aliran tunai	(a) menyediakan penyata aliran tunai dengan menggunakan kaedah langsung sahaja.	
17 14-18 Oktober 2016		Ulangkaji Berfokus  15/10/13- Hari Raya Aidil Adha	
18 21-25 Oktober 2016		Peperiksaan Percubaan	
19 28 Okt-1 Nov 2016		Pecutan Akhir/Ulangkaji berfokus	
20 4-8 November 2016		5 Nov-Cuti Awal Muharam 6&7 Nov-Peperiksaan Modular STPM	
21 11-15 November 2016		Peperiksaan Modular STPM Penggal 3	
16 Nov-1 Jan 2014		Cuti Akhir Tahun	



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

### LAMPIRAN C

## Soal Selidik Pencapaian Kemahiran Insaniah dan Prestasi Pelajar Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

--	--	--



**UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**  
**FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI**

**SARJANA PENDIDIKAN PERAKAUNAN**

**BORANG SOAL SELIDIK**

**Tajuk Kajian:**

**Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus  
Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti**

Saudara/saudari,

Borang soal selidik dikemuka untuk mengkaji **Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti**. Memandangkan pelajar telah diterapkan kemahiran insaniah seperti kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan.

Soal selidik ini mengandungi 5 bahagian, iaitu Bahagian A hingga Bahagian E. Saya ingin memohon kerjasama dari *saudara/saudari* memberikan maklum balas kepada item-item yang dinyatakan dengan jujur dan ikhlas. Segala maklumat yang diperolehi daripada kajian ini adalah sulit dan hasil kajian ini hanya digunakan untuk laporan kajian saya sahaja .

Diharap kerjasama yang diberikan oleh pihak *saudara/saudari* dapat membantu saya mendapatkan maklumat yang tepat mengenai penerapan elemen kemahiran insaniah melalui kerja kursus yang telah saudara/saudari laksanakan.

Saya dahului dengan ucapan terima kasih.

I.JULI INDRIANA BT ZAINI  
M20142001697  
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, UPSI  
Email:juliindriana@gmail.com/0162025568

**BAHAGIAN A: MAKLUMAT DEMOGRAFI**

Bahagian ini adalah untuk mendapatkan maklumat berkaitan demografi responden.

**Arahan Bahagian A:** Sila Tandakan ( ✓ ) di dalam kotak yang berkenaan

1. Jantina

Lelaki	
Perempuan	

2. Sekolah

Bandar	
Luar Bandar	

3. Bangsa

Melayu	
Cina	
India	
Lain-lain Nyatakan:	

4. Pekerjaan Ibu bapa/Penjaga:

Jenis Pekerjaan	BAPA	IBU	PENJAGA
Profesional (Doktor, Peguam, Guru, Arkitek, Akauntan dsb)			
Staff Sokongan (Pengurus, Kerani, Pegawai Bank, Setiausaha)			
Bekerja Sendiri			

## 5. Tahap Pendidikan Ibu Bapa/Penjaga:

Tahap Pendidikan	BAPA	IBU	PENJAGA
SRP/PMR			
MCE/SPM			
SIJIL KEMAHIRAN			
DIPLOMA			
IJAZAH SARJANA MUDA/ DEGREE/ BACELOR			
IJAZAH SARJANA/ MASTER			
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH/ PHD			

## 6. Pendapatan Ibu Bapa/Penjaga:

Pendapatan (RM)	BAPA	IBU	PENJAGA
Kurang 1000			
1000-2999			
3000-4999			
5000-6999			
8000-9999			
Lebih 10000			

7. Sila nyatakan skoryang anda peroleh dalam Peperiksaan Percubaan  
STPM (Mata Pelajaran Perakaunan)?

/ 100

**Arahan Bahagian B:** Sila tandakan sejauh manakah anda bersetuju berdasarkan perasaan dan pendapat anda sendiri tanpa terpengaruh atau disuruh oleh orang lain. Dengan menggunakan skala dari 1 hingga 4, sila **BULATKAN** pada satu jawapan sahaja. Sila pastikan anda menanda pada setiap pernyataan.

Sangat Tidak Setuju (STS)	Tidak Setuju (TS)	Setuju (S)	Sangat Setuju(SS)
1	2	3	4

### BAHAGIAN B: TAHAP PENCAPAIAN OBJEKTIF KERJA KURSUS PERAKAUNAN

Melalui pelaksanaan kerja kursus yang dilaksanakan oleh guru Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti di dalam kelas, saya mendapat peluang untuk menguasai objektif kerja kursus berikut:

BIL	ITEM	STS	TS	S	SS
1	Saya boleh menguasai konsep persamaan perakaunan secara menyeluruh.	1	2	3	4
2	Saya boleh mengenal pasti dokumen sumber yang digunakan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan.	1	2	3	4
3	Saya berupaya menghuraikan proses kitaran perakaunan yang diamalkan dalam organisasi perniagaan dan bukan perniagaan.	1	2	3	4
4	Saya boleh memahami sistem aplikasi perisian perakaunan UBS dengan teliti.	1	2	3	4
5	Saya berupaya menguasai kemahiran menggunakan perisian perakaunan UBS dengan cekap	1	2	3	4
6	Saya boleh menyediakan laporan penyata kewangan dengan menggunakan perisian perakaunan UBS dengan cepat dan tepat	1	2	3	4
7	Saya boleh membuat pembentangan laporan kewangan melalui perisian perakaunan UBS dengan penuh keyakinan.	1	2	3	4



8	Saya berkeyakinan menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	1	2	3	4
9	Saya boleh berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas dengan guru dan rakan	1	2	3	4
10	Saya boleh menjadi pendengar yang baik semasa rakan dan guru membuat pembentangan.	1	2	3	4
11	Saya boleh memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru	1	2	3	4
12	Saya memperolehi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan dalam pembentangan	1	2	3	4
13	Saya boleh mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	1	2	3	4
14	Saya berpeluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikannya tugas	1	2	3	4
15	Saya boleh membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah	1	2	3	4
16	Saya berkeyakinan membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	1	2	3	4
17	Saya berupaya mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan	1	2	3	4
18	Saya boleh bekerjasama dalam kumpulan, mengorganisasikan tugas dan bekerja dalam satu pasukan	1	2	3	4
19	Saya boleh menghasilkan tugas kerja kursus secara kreatif dan inovatif dengan rakan kumpulan	1	2	3	4
20	Saya berupaya menghasilkan tugas dengan teliti bersama rakan kumpulan	1	2	3	4

**Arahan Bahagian C:** Sila tandakan sejauh manakah anda bersetuju berdasarkan perasaan dan pendapat anda sendiri tanpa terpengaruh atau disuruh oleh orang lain. Dengan menggunakan skala dari 1 hingga 4, sila **TULISKAN** satu jawapan sahaja. Sila pastikan anda menanda pada setiap pernyataan dan aktiviti.

Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
1	2	3	4

**BAHAGIAN C: AKTIVITI-AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN**  
Melalui aktiviti pengajaran dan pembelajaran berikut, saya mempunyai peluang untuk menguasai kemahiran berikut melalui aktiviti berikut:

ELEMEN KOMUNIKASI		AKTIVITI-AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN			
		KULIAH/ CERAMAH	DEMONSTRAS/ TUNJUK CARA	PERBINCANGAN	PERBENTANGAN
1	Saya dapat menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas				
2	Saya berpeluang berkomunikasi secara lisan dalam pelbagai situasi dengan jelas dengan guru dan rakan sekelas				
3	Saya dapat menjadi pendengar yang baik semasa rakan memberi pandangan				
4	Saya diberi peluang memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh rakan dan guru				
<b>ELEMEN MENYELESAIKAN MASALAH</b>		KULIAH/ CERAMAH	DEMONSTRAS/ TUNJUK CARA	PERBINCANGAN	PERBENTANGAN

ELEMEN KERJA BERPASUKAN	KULIAH/ CERAMAH	DEMONSTRAS/ TUNJUK CARA	PERBINCANGAN	PERBENTANGAN
5 Saya dapat mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku				
6 Saya diberi peluang menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikannya tugas				
7 Saya berupaya membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah				
8 Saya berpeluang membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus				
9 Saya sering berkomunikasi dengan ahli kumpulan				
10 Saya berupaya bekerjasama dengan ahli kumpulan				
11 Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan				
12 Saya dapat menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan				

**Arahan Bahagian D dan E:** Sila tandakan sejauh manakah anda bersetuju berdasarkan perasaan dan pendapat anda sendiri tanpa terpengaruh atau disuruh oleh orang lain. Dengan menggunakan skala dari 1 hingga 4, sila **BULATKAN** pada satu jawapan sahaja. Sila pastikan anda menanda pada setiap pernyataan.

Sangat Tidak Setuju (STS)	Tidak Setuju (TS)	Setuju (S)	Sangat Setuju(SS)
1	2	3	4

### BAHAGIAN D: KESESUAIAN ISI KANDUNGAN

Melalui aktiviti pengajaran dan pembelajaran Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti di dalam kelas, saya telah mendapati kesesuaian isi kandungan membolehkan saya membuat tugas kerja kursus dengan mudah kerana:

BIL	ITEM	STS	TS	S	SS
1	Skop dan isi kandungan pembelajaran Perakaunan bersesuaian dengan tugas kerja kursus yang dikenakan pada tahun berkenaan	1	2	3	4
2	Tugas kerja kursus membantu saya untuk menguasai sistem perakaunan berkomputer UBS	1	2	3	4
3	Tugas kerja kursus membantu saya untuk mengaplikasi perisian perakaunan UBS	1	2	3	4
4	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan laporan penyata kewangan dengan menggunakan perisian perakaunan UBS	1	2	3	4
5	Tugas kerja kursus membantu saya memerihalkan langkah penyediaan belanjawan	1	2	3	4
6	Tugas kerja kursus membantu saya merancang belanjawan yang sistematik	1	2	3	4
7	Tugas kerja kursus membantu saya menjelaskan hubung kait komponen belanjawan induk	1	2	3	4

8	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan belanjawan induk	1	2	3	4
9	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan belanjawan fleksibel	1	2	3	4
10	Tugas kerja kursus membantu saya menyediakan laporan prestasi antara angka sebenar dengan angka belanjawan statik atau fleksibel	1	2	3	4

### BAHAGIAN E: KEMAHIRAN INSANIAH PELAJAR

Setelah melaksanakan dan mengikuti proses kerja kursus selama 3 bulan, saya telah memperolehi kemahiran berikut:

BIL	ITEM	STS	TS	S	SS
1	Saya mampu untuk menyampaikan idea dengan baik melalui aktiviti dalam kelas	1	2	3	4
2	Saya berasa yakin untuk berkomunikasi dengan jelas dalam pelbagai situasi di dalam kelas bersama guru dan rakan	1	2	3	4
3	Saya mampu memberikan input apabila mendengar pembentangan rakan-rakan memberi pandangan	1	2	3	4
4	Saya berupaya memberi maklum balas terhadap apa yang disampaikan oleh guru dan rakan	1	2	3	4
5	Saya berasa selesa memberi pandangan dan maklumat yang lengkap kepada guru dan rakan tentang tugas kerja kursus	1	2	3	4
6	Saya mampu mengenal pasti masalah tugas kerja kursus yang berlaku	1	2	3	4
7	Saya berasa yakin untuk menganalisis masalah secara terperinci untuk menyelesaikannya tugas	1	2	3	4

8	Saya berkeyakinan untuk membuat keputusan yang rasional bagi menyelesaikan masalah kerja kursus	1	2	3	4
9	Saya mampu membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah tugas kerja kursus	1	2	3	4
10	Saya mampu menyelesaikan masalah dengan alternatif terbaik dalam untuk pemilihan teknologi dalam pembentangan tugas kerja kursus	1	2	3	4
11	Saya berasa selesa berkomunikasi dengan ahli kumpulan	1	2	3	4
12	Saya berupaya untuk bekerjasama dengan ahli kumpulan	1	2	3	4
13	Saya berpeluang mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan	1	2	3	4
14	Saya mampu menyiapkan tugas dengan rakan kumpulan dalam masa yang ditetapkan	1	2	3	4
15	Saya berasa yakin memberi galakan kepada ahli kumpulan dalam semua aktiviti kumpulan	1	2	3	4

**“Terima kasih kerana sudi meluangkan masa untuk menjawab soalan kaji selidik ini. Salam penghargaan yang tidak terhingga daripada saya.  
Sekian, Terima Kasih”**

LAMPIRAN D

Surat Lantikan Kesahan Pakar dan Pengesahan Item

Instrumen Kajian oleh Pakar

Institut Pengajian Siswazah

Rujukan Tuan :  
Rujukan Kami :  
Tarikh : UPSI/IPS-3/475.5 (142)  
12 Julai 2016  
6 Syawal 1437 H

Dr. Hartini binti Jaafar  
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi  
Universiti Pendidikan Sultan Idris  
35900 Tanjong Malim  
Perak

YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn.,

### PELANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa pelajar seperti butiran di bawah merupakan pelajar Program Pengajian Siswazah bagi Ijazah Sarjana Pendidikan (Perakaunan) di bawah seliaan Profesor Madya Dr. Rohaila binti Yusof, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) :

Nama : I Juli Indriana Bt Zaini  
No. Matrik : M20142001697  
Fakulti : Fakulti Pengurusan dan Ekonomi  
Tajuk Kajian : Pencapaian Elemen Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti

3. Sehubungan itu, saya ingin memohon khidmat kepakaran YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. dalam membantu penyelidikan beliau supaya ia lebih signifikan dan relevan. Bersama-sama ini disertakan dokumen berkaitan untuk tindakan dan perhatian YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. selanjutnya. Sebarang pertanyaan atau kesulitan boleh menghubungi penyelidik di talian 0162025568 atau alamat e-mail ke [jiz2802@yahoo.com](mailto:jiz2802@yahoo.com).



Kerjasama dan kesudian pihak pihak YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. berhubung perkara ini amatlah dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

### "KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROFESOR DR. MAHZAN BIN ARSHAD)

Dekan

Institut Pengajian Siswazah

s.k. : Fail Pelajar - M20142001697  
: Fail IPS - UPSI/IPS-3/475.5 (142)



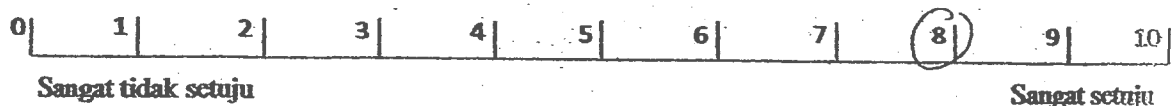
## Borang Kesahan Kandungan Draf Borang Soal Selidik Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti

### ARAHAN:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan borang soal selidik yang tuan nilai. Setelah meneliti borang selidik yang diserahkan, sila **BULATKAN** pada nombor yang mewakili jawapan tuan. Ketepatan item adalah mengikut nilai angka yang dipilih, semakin besar angka yang dipilih ketepatannya semakin baik. Segala komen dan cadangan hendaklah diisi dalam ruangan ulasan penilai.

### Pernyataan

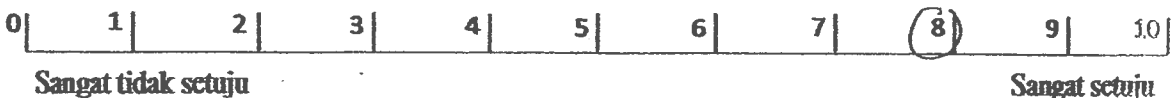
1. Kandungan borang soal selidik ini menepati sasaran populasinya berdasarkan demografi pelajar.



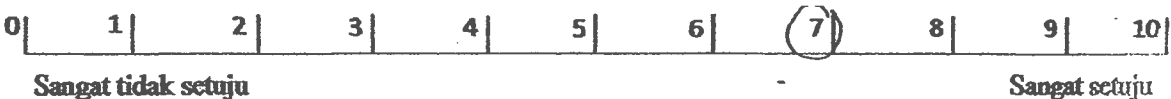
2. Kandungan borang soal selidik ini menepati objektif kajian.



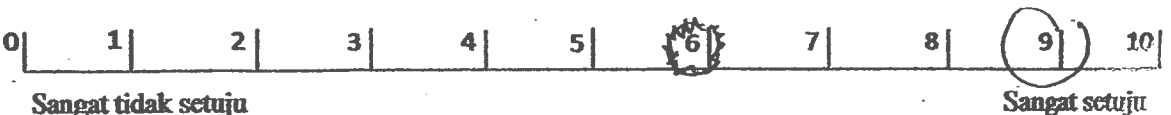
3. Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Objektif Kandungan.



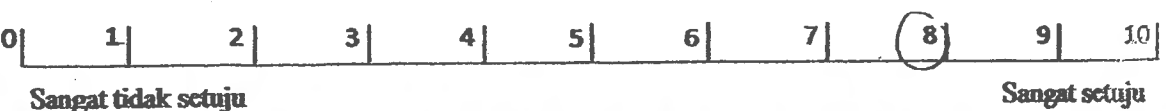
4. Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Kesesuaian Isi Kandungan.



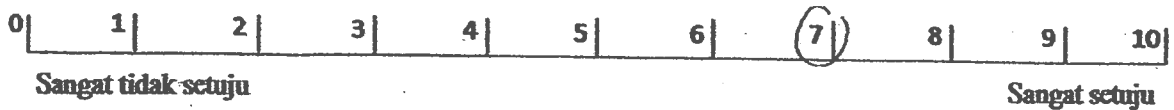
5. Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Aktiviti-aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran.



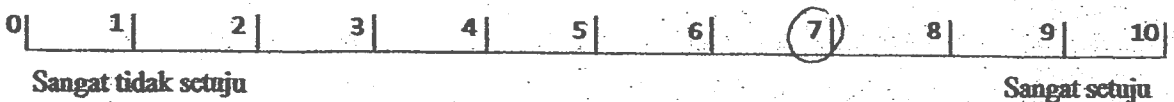
6. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai Kemahiran Insaniah Pelajar.



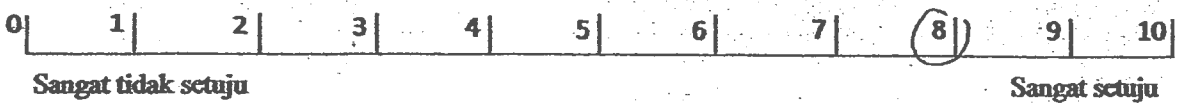
7. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran komunikasi pelajar.



8. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran menyelesaikan masalah pelajar.



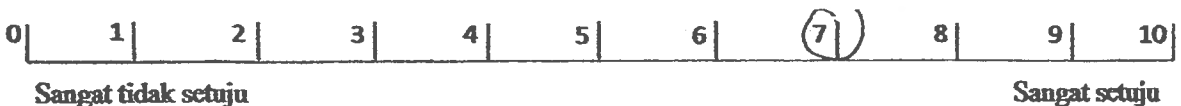
9. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar.



10. Kandungan borang soal selidik ini boleh membantu guru perakaunan Prauniversiti dalam menilai tahap pencapaian kemahiran insaniah pelajar secara keseluruhan.



11. Laras bahasa kandungan borang soal selidik ini jelas dan mudah difahami.



Ulasan :

Kandungan soal selidik memenuhi keperluan kajian. Secara keseluruhan soalan - soalan yang disediakan adalah bersesuaian untuk menguji dimensi - dimensi yang ingin diukur dalam kajian.

Tandatangan Pakar Penilai

Tarikh: 22/9/2016



UNIVERSITI  
PENDIDIKAN  
SULTAN IDRIS

UNIVERSITI  
PENDIDIKAN  
SULTAN IDRIS  
35900 Tanjong Malim  
Perak Darul Ridzuan, Malaysia  
Tel : 05-450 6832 / 05-450 6833 / 05-450 6834 / 05-450 6835 / 05-450 6836 / 05-450 6837 / 05-450 6838 / 05-450 6839 / 05-450 6840 / 05-450 6841 / 05-450 6842 / 05-450 6843 / 05-450 6844 / 05-450 6845 / 05-450 6846 / 05-450 6847 / 05-450 6848 / 05-450 6849 / 05-450 6850 / 05-450 6851 / 05-450 6852 / 05-450 6853 / 05-450 6854 / 05-450 6855 / 05-450 6856 / 05-450 6857 / 05-450 6858 / 05-450 6859 / 05-450 6860 / 05-450 6861 / 05-450 6862 / 05-450 6863 / 05-450 6864 / 05-450 6865 / 05-450 6866 / 05-450 6867 / 05-450 6868 / 05-450 6869 / 05-450 6870 / 05-450 6871 / 05-450 6872 / 05-450 6873 / 05-450 6874 / 05-450 6875 / 05-450 6876 / 05-450 6877 / 05-450 6878 / 05-450 6879 / 05-450 6880 / 05-450 6881 / 05-450 6882 / 05-450 6883 / 05-450 6884 / 05-450 6885 / 05-450 6886 / 05-450 6887 / 05-450 6888 / 05-450 6889 / 05-450 6890 / 05-450 6891 / 05-450 6892 / 05-450 6893 / 05-450 6894 / 05-450 6895 / 05-450 6896 / 05-450 6897 / 05-450 6898 / 05-450 6899 / 05-450 6900 / 05-450 6901 / 05-450 6902 / 05-450 6903 / 05-450 6904 / 05-450 6905 / 05-450 6906 / 05-450 6907 / 05-450 6908 / 05-450 6909 / 05-450 6910 / 05-450 6911 / 05-450 6912 / 05-450 6913 / 05-450 6914 / 05-450 6915 / 05-450 6916 / 05-450 6917 / 05-450 6918 / 05-450 6919 / 05-450 6920 / 05-450 6921 / 05-450 6922 / 05-450 6923 / 05-450 6924 / 05-450 6925 / 05-450 6926 / 05-450 6927 / 05-450 6928 / 05-450 6929 / 05-450 6930 / 05-450 6931 / 05-450 6932 / 05-450 6933 / 05-450 6934 / 05-450 6935 / 05-450 6936 / 05-450 6937 / 05-450 6938 / 05-450 6939 / 05-450 6940 / 05-450 6941 / 05-450 6942 / 05-450 6943 / 05-450 6944 / 05-450 6945 / 05-450 6946 / 05-450 6947 / 05-450 6948 / 05-450 6949 / 05-450 6950 / 05-450 6951 / 05-450 6952 / 05-450 6953 / 05-450 6954 / 05-450 6955 / 05-450 6956 / 05-450 6957 / 05-450 6958 / 05-450 6959 / 05-450 6960 / 05-450 6961 / 05-450 6962 / 05-450 6963 / 05-450 6964 / 05-450 6965 / 05-450 6966 / 05-450 6967 / 05-450 6968 / 05-450 6969 / 05-450 6970 / 05-450 6971 / 05-450 6972 / 05-450 6973 / 05-450 6974 / 05-450 6975 / 05-450 6976 / 05-450 6977 / 05-450 6978 / 05-450 6979 / 05-450 6980 / 05-450 6981 / 05-450 6982 / 05-450 6983 / 05-450 6984 / 05-450 6985 / 05-450 6986 / 05-450 6987 / 05-450 6988 / 05-450 6989 / 05-450 6990 / 05-450 6991 / 05-450 6992 / 05-450 6993 / 05-450 6994 / 05-450 6995 / 05-450 6996 / 05-450 6997 / 05-450 6998 / 05-450 6999 / 05-450 7000

Universiti Pendidikan Sultan Idris  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Institut Pengajian Siswazah

Rujukan Tuan :  
Rujukan Kami :  
Tarikh : UPSI/IPS-3/475.5 (5)  
13 September 2016  
10 Zulhijjah 1437 H

Dr. Syed Ismail bin Syed Mohamad  
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi  
Universiti Pendidikan Sultan Idris  
35900 Tanjong Malim  
Perak

YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn.,

### PELANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa pelajar seperti butiran di bawah merupakan pelajar Program Pengajian Siswazah bagi Ijazah Sarjana Pendidikan (Perakaunan) di bawah seliaan Profesor Madya Dr. Rohaila binti Yusof, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) :

Nama : I Juli Indriana Bt Zaini  
No. Matrik : M20142001697  
Fakulti : Fakulti Pengurusan dan Ekonomi  
Tajuk Kajian : Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti

05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



pustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

3. Sehubungan itu, saya ingin memohon khidmat kepakaran YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. dalam membantu penyelidikan beliau supaya ia lebih signifikan dan relevan. Bersama-sama ini disertakan dokumen berkaitan untuk tindakan dan perhatian YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. selanjutnya. Sebarang pertanyaan atau kesulitan boleh menghubungi penyelidik di talian 0162025568 atau alamat e-mail ke jiz2802@yahoo.com.

Kerjasama dan kesudian pihak pihak YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. berhubung perkara ini amatlah dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

### "KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROFESOR DR. MAHZAN BIN ARSHAD)

Dekan  
Institut Pengajian Siswazah

s.k. : Fail Pelajar - M20142001697  
: Fail IPS - UPSI/IPS-3/475.5 (5)



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

## Borang Kesahan Kandungan Draf Borang Soal Selidik Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti

### ARAHAN:

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan borang soal selidik yang tuan nilai. Setelah meneliti borang selidik yang disertakan, sila **BULATKAN** pada nombor yang mewakili jawapan tuan. Ketepatan item adalah mengikut nilai angka yang dipilih, semakin besar angka yang dipilih ketepatannya semakin baik. Segala komen dan cadangan hendaklah diisi dalam ruangan ulasan penilai.

### Pernyataan

1. Kandungan borang soal selidik ini menepati sasaran populasinya berdasarkan demografi pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

2. Kandungan borang soal selidik ini menepati objektif kajian.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

3. Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Objektif Kandungan.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

4. Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Kesesuaian Isi Kandungan.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

5. Kandungan borang soal selidik ini dapat menilai Aktiviti-aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

6. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai Kemahiran Insaniah Pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

7. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran komunikasi pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

8. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran menyelesaikan masalah pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

9. Kandungan borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

10. Kandungan borang soal selidik ini boleh membantu guru perakaunan Prauniversiti dalam menilai tahap pencapaian kemahiran insaniah pelajar secara keseluruhan.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

11. Laras bahasa kandungan borang soal selidik ini jelas dan mudah difahami.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

Ulasan :

Pada keseluruhannya ia sesuai dengan tahap penyajian penyelidik.

Tandatangan Pakar Penilai

Tarikh:

Dr. SYED ISMAIL BIN SYED MOHAMMAD  
PENSYARAH KANAN  
JABATAN PENGURUSAN PENDIDIKAN  
FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI

22/09/2016



UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS  
Jalan Sultan  
39000 Kangar, Perlis  
Perak Darul Ridzuan, Malaysia  
Tel: 05-4505482, 4505483, 4505485, 4505490, 4505473, 4505491  
Fax: 05-4504649  
http://upsi.edu.my Email: info@upsi.edu.my

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

Jalan Sultan  
39000 Kangar, Perlis  
Perak Darul Ridzuan, Malaysia  
Tel: 05-4505482, 4505483, 4505485, 4505490, 4505473, 4505491  
Fax: 05-4504649  
http://upsi.edu.my Email: info@upsi.edu.my



Pustaka Bainun



ptbupsi

Institut Pengajian Siswazah

Rujukan Tuan :  
Rujukan Kami : UPSI/IPS-3/475.5 (235)  
Tarikh : 29 Ogos 2016  
25 Zulkaedah 1437 H

Puan Nazrulhaiza Bt Mohd Zabid  
Guru Kanan Mata Pelajaran Bidang Bahasa  
Sek Men Keb Pandan Mewah, Jalan Pandan Mewah 1,  
68000 Ampang, Selangor

YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn.,

### PELANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Adalah dimaklumkan bahawa pelajar seperti butiran di bawah merupakan pelajar Program Pengajian Siswazah bagi Ijazah Sarjana Pendidikan (Perakaunan) di bawah seliaan Profesor Madya Dr. Rohaila binti Yusof, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) :

Nama : I Juli Indriana Bt Zaini  
No. Matrik : M20142001697  
Fakulti : Fakulti Pengurusan dan Ekonomi  
Tajuk Kajian : Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti

3. Sehubungan itu, saya ingin memohon khidmat kepakaran YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. dalam membantu penyelidikan beliau supaya ia lebih signifikan dan relevan. Bersama-sama ni disertakan dokumen berkaitan untuk tindakan dan perhatian YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. selanjutnya. Sebarang pertanyaan atau kesulitan boleh menghubungi penyelidik di talian 0162025568 atau alamat e-mail ke jiz2802@yahoo.com.

Kerjasama dan kesudian pihak YBhg.Prof./Prof.Madya/Dr./Tn./Pn. berhubung perkara ini amatlah dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

### "KOMITED MEMBAWA PERUBAHAN DALAM PENDIDIKAN"

Saya yang menjalankan tugas,

(PROFESOR DR. MAHZAN BIN ARSHAD)  
Dekan  
Institut Pengajian Siswazah

s.k. : Fail Pelajar - M20142001697  
: Fail IPS - UPSI/IPS-3/475.5 (235)



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

### Borang Kesahan Kandungan Draf Borang Soal Selidik Pencapaian Kemahiran Insaniah Melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan Prauniversiti

**ARAHAN:**

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan borang soal selidik yang tuan nilai. Setelah meneliti borang selidik yang diserahkan, sila **BULATKAN** pada nombor yang mewakili jawapan tuan. Ketepatan item adalah mengikut nilai angka yang dipilih, semakin besar angka yang dipilih ketepatannya semakin baik. Segala komen dan cadangan hendaklah diisi dalam ruangan ulasan penilai.

Pernyataan

1. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini menepati sasaran berdasarkan demografi pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju										Sangat setuju

2. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini menepati objektif kajian.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju										Sangat setuju

3. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini dapat menilai Objektif Kandungan.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju										Sangat setuju

4. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini dapat menilai Kesesuaian Isi Kandungan.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju										Sangat setuju

5. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini dapat menilai Aktiviti-aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju										Sangat setuju

6. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini boleh menilai Kemahiran Insaniah Pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju										Sangat setuju

7. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran komunikasi pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

8. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran menyelesaikan masalah pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

9. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini boleh menilai tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

10. Gaya bahasa dalam borang soal selidik ini boleh membantu guru perakaunan Prauniversiti dalam menilai tahap pencapaian kemahiran insaniah pelajar secara keseluruhan.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

11. Laras bahasa yang digunakan dalam borang soal selidik ini jelas dan mudah difahami.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sangat tidak setuju									Sangat setuju	

Ulasan :

Penggunaan gaya bahasa dalam borang soal selidik mudah difahami oleh responden dan tepat penggunaannya.

Tandatangan Pagar Penilai

( **NAZRULHAIZA BINTI MOHD ZABID** )  
 Guru Kanan Mata Pelajaran Bahasa  
 SMK Pandan Mewah,  
 Ampang, Selangor,  
 55100, Kuala Lumpur.

Tarikh: 20/9/2016



**LAMPIRAN E**

**Surat-surat Kebenaran Menjalankan Kajian**



**PEJABAT KETUA EKSEKUTIF**

*(Office of the Chief Executive)*

**MAJLIS PEPERIKSAAN MALAYSIA**

*(Malaysian Examinations Council)*

Persiaran 1, Bandar Baru Selayang  
68100 Batu Caves, Selangor Darul Ehsan  
Malaysia

Tel: 603-6126 1600

Fax: 603-6136 1488

E-mail: [ceo@mpm.edu.my](mailto:ceo@mpm.edu.my)

Portal: <http://www.mpm.edu.my>



**"1MALAYSIA: RAKYAT DIDAHULUKAN, PENCAPAIAN DIUTAMAKAN"**

Ruj.Kami : MPM.500-5/4/2/Jld.5/(100)  
Tarikh : 28 Rejab 1437H  
6 Mei 2016

I Juli Indriana binti Zaini  
C-3A-8, Oakleaf Park Kondominium  
Bukit Antarabangsa  
**68000 AMPANG**  
Selangor Darul Ehsan

Puan

**PERMOHONAN KEBENARAN UNTUK MENDAPATKAN KEPUTUSAN PEPERIKSAAN MATA PELAJARAN PERAKAUNAN STPM (948) BAGI TAHUN 2013-2015**

Dengan segala hormatnya saya merujuk kepada surat puan yang bertarikh 21 April 2016 tentang perkara di atas.

2. Bersama-sama dengan ini disertakan Analisis Keputusan Peperiksaan Mata Pelajaran Perakaunan STPM (948) dari tahun 2013 hingga 2015 seperti yang dipohon oleh pihak puan. Untuk makluman puan, data ini adalah TERHAD dan hanya untuk kegunaan penyelidikan puan sahaja.

3. Sebarang kemusykilan, sila hubungi pegawai kami, iaitu Encik Ahmad Qhadri bin Abdul Aziz di talian 03-6126 1673 (pej.) atau e-mel ke [qhadri@mpm.edu.my](mailto:qhadri@mpm.edu.my).

4. Sehubungan dengan itu, sila puan kemukakan kepada Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) senaskhah laporan kajian puan setelah selesai menjalankan kajian tersebut. Semoga puan berjaya dan memperolehi Ijazah Sarjana dalam program yang puan ikuti.

Sekian, terima kasih.

**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

**"SEHATI SEJIWA"**

Yang ikhlas

**DR. JAMIL BIN ADIMIN**  
Ketua Eksekutif  
Majlis Peperiksaan Malaysia



05-4506832



[pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi





Ruj. Kami : KPMS.P.600-3/2/3 Jld-24 (7/4)  
 Tarikh : 13 Jun 2016

Juli Indriana binti Zaini  
 K.P.: 800313145100

C-3A-8, Oakleaf Park Kondo  
 Bukit Antarabangsa  
 68000 Ampang  
 Selangor

Tuan,

**KELULUSAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH, INSTITUT PENDIDIKAN  
 GURU, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN  
 PENDIDIKAN MALAYSIA**

Perkara di atas adalah di rujuk.

Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah  
 diluluskan.

**" Penerapan Elemen Kemahiran Insaniah melalui Kerja Kursus Mata Pelajaran Perakaunan  
 di universiti "**

Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang  
 kemukakan oleh tuan kepada Bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada  
 kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **01 Julai 2016 hingga 31 Januari 2017**.

Tuan juga mesti menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama  
 salinan *softcopy* berformat Pdf di dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan diingatkan supaya mendapat  
 kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian  
 tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Kajian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

**" BERKHIDMAT UNTUK NEGARA "**

Yang menurut perintah,

**(R MAMUNAH BINTI MUDA)**

Unit  
 Penyelidikan dan Penilaian

Pengarah  
 Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan  
 Kementerian Pendidikan Malaysia



016-2025568

Telefon : 03-8884 6500  
Faks : 03-8884 6439  
Laman Web : www.moe.gov.my

Ruj. Kami : KPMSP.600-3/2/3 Jld 36 (31)

Tarikh : 31 Oktober 2016

I Juli Indriana binti Zaini  
K.P.: 800313145100

C-3A-8 Oakleaf Park Kondo  
Bukit Antarabangsa  
68000 Ampang  
Selangor

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN: PENCAPAIAN KEMAHIRAN  
INSANIAH MELALUI KERJA KURSUS MATA PELAJARAN PERAKAUNAN PRAUNIVERSITI**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti tersebut di atas telah diluluskan dengan syarat:

i. Pemohon perlu mendapatkan kebenaran daripada Bahagian Matrikulasi, Kementerian Pendidikan Malaysia.

3. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada Bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **31 Oktober 2016 hingga 31 Disember 2017**.

5. Tuan juga mesti menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat Pdf. di dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

Saya yang menurut perintah.

(DR ROSLI BIN ISMAIL)

Ketua Sektor  
Sektor Penyelidikan dan Penilaian  
b.p. Pengarah  
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan  
Kementerian Pendidikan Malaysia