



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PENCAPAIAN KUALITI DALAM PENULISAN  
KARANGAN MOD EKSPOSISI BERDASARKAN  
PENDEKATAN KONTEKSTUAL

SRI INDRAWATI



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH  
(PENGAJIAN WACANA)

FAKULTAS BAHASA DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2017



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengkaji pencapaian kualiti penulisan karangan mod eksposisi oleh pelajar berdasarkan Pendekatan Kontekstual. Reka bentuk kajian ialah kuantitatif dan kualitatif. Kajian kuantitatif menggunakan kaedah kuasi eksperimen, manakala kualitatif menggunakan kaedah analisis karangan. Kaedah kuasi eksperimen digunakan bagi mengukur pencapaian penulisan karangan pelajar, manakala kaedah analisis karangan digunakan untuk menentukan kualiti karangan. Sampel kajian ialah pelajar tingkatan sepuluh Sekolah Menengah Atas Negeri 7 Palembang. Seramai 108 orang pelajar menjadi sampel kajian yang terdiri daripada 36 orang pelajar bagi kumpulan Pendekatan Kontekstual, 36 orang pelajar bagi kumpulan Pendekatan Induktif dan 36 orang pelajar bagi kumpulan Pendekatan Deduktif. Instrumen kajian ialah satu set soalan ujian karangan pra dan pasca serta senarai semak karangan. Ujian ANOVA Dua Hala digunakan untuk menganalisis pencapaian penulisan karangan. Kualiti karangan pula dianalisis menerusi pendekatan tematik. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa terdapat perbezaan pencapaian dalam penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual berbanding Pendekatan Induktif dan Deduktif. Pencapaian penulisan karangan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik daripada Induktif dan Deduktif. Selain itu, kualiti penulisan pelajar berdasarkan isi, struktur dan bahasa adalah signifikan dari aspek jantina. Dapatan kajian ini secara langsung menunjukkan bahawa Pendekatan Kontekstual memberikan kesan positif terhadap pencapaian penulisan karangan pelajar. Pendekatan Kontekstual sesuai digunakan dalam pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan di sekolah menengah atas awam yang lain. Implikasi kajian ini ialah Pendekatan Kontekstual memberikan impak yang tinggi untuk peningkatan pencapaian dan kualiti karangan pelajar.



## QUALITY ACHIEVEMENT OF EXPOSITION WRITING MODE BASED ON CONTEXTUAL APPROACH

### ABSTRACT

The study aims to investigate the quality achievement of exposition writing mode based on contextual approach. The research employed the mixed method approach. A quasi-experimental method was used to collect quantitative data while an essay analysis method was used to collect qualitative data. The sample of the study was tenth grade students from Upper School 7 in the state of Palembang. One hundred and eight students were assigned to become samples, consisting thirty-six students for contextual, inductive, and deductive group. The instrument consists of pre and post essay writing test with essay rubrics. Two Way ANOVA was used to analyse essay writing achievement. The essay quality was analysed by using thematic approach. The result showed that there was a significant difference in exposition writing achievement of the students from contextual group compared with inductive and deductive group. The students' writing achievement that was taught by using Contextual Approach was better than inductive and deductive. On the other hand, the writing quality which was based on content, structure, and language of female students was better than the males. The results of the finding directly showed that the Contextual Approach gave a positive effect towards student achievement on writing. The writing achievement was studied from the gender aspect which showed significant difference. Contextual Approach is suitable to be used in teaching and learning of essay writing in other public secondary schools. This study implicated that the Contextual Approach gave a high impact on improving students' achievement as well as the quality of their essays.



## KANDUNGAN

### Muka Surat

<b>PERAKUAN</b>	ii
<b>PENGHARGAAN</b>	iii
<b>ABSTRAK</b>	iv
<b>ABSTRACT</b>	v
<b>KANDUNGAN</b>	vi
<b>SENARAI JADUAL</b>	xiii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xiv
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xv
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xvi
<b>BAB 1 PENGENALAN</b>	
1.1    Pendahuluan	1
1.2    Latar Belakang Kajian	2
1.3    Pernyataan Masalah	8
1.4    Objektif Kajian	11
1.5    Soalan Kajian	12
1.6    Hipotesis	12
1.7    Kerangka Konseptual Kajian	13
1.8    Kepentingan Kajian	16

1.9	Batasan Kajian	22
1.10	Definisi Operasional	24

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	42
2.2	Teori Pengajaran dan Pembelajaran	42
2.3	Teori Belajar Konstruktivisme	46
2.4	Pendekatan Kontekstual dalam Pengajaran dan Pembelajaran	54
2.5	Penulisan Karangan dalam Kurikulum 2013	60
2.6	Karangan Eksposisi	69
2.7	Kajian Lepas Berkaitan Pendekatan Kontekstual dan Jantina	72

## **BAB 3 METODOLOGI**

3.1	Pengenalan	89
3.2	Reka Bentuk Kajian	90
3.2.1	Fasa 1 Eksperimen	90
3.2.2	Fasa 2 Analisis Karangan	94
3.3	Sampel Kajian dan Lokasi Kajian	96
3.4	Sumber Gangguan Kesahan Dalaman	98
3.4.1	Sejarah	100
3.4.2	Kematangan	101
3.4.3	Ujian	101
3.4.4	Alat Ukur	103
3.4.5	Mortaliti	103

3.4.6	Perbezaan dalam Pemilihan Subjek	103
3.4.7	Gangguan Statistik	104
3.4.8	Pemilihan dalam Hubungan Kematangan	104
3.4.9	Pelaksana	105
3.4.10	Lokasi	105
3.5	Sumber Gangguan Kesahan Luaran	106
3.5.1	Interaksi Tatacara dan Rawatan	106
3.5.2	Interaksi antara Sejarah Peristiwa dan Rawatan	106
3.6	Instrumen Kajian	109
3.6.1	Senarai Semak Karangan Pelajar	110
3.6.2	Ujian Pra	113
3.6.3	Ujian Pasca	114
3.7.4	Kesahan Instrumen	115
3.7.5	Kebolehpercayaan	115
3.7	Kajian Rintis	116
3.8	Prosedur Pengumpulan Data	122
3.9	Penganalisan Data	126

#### **BAB 4 DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pengenalan	132
4.2	Demografi Responden	134
4.3	Skor Skor Min Ujian Pra dan Pasca Pencapaian Penulisan Bagi pelajar yang Didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual Mengikut Jantina	134

4.4	Kualiti Isi, Struktur Karangan dan Bahasa dalam Pencapaian Penulisan Karangan Eksposisi Bagi Pelajar Sebelum dan Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual Mengikut Kategori Cemerlang, Baik, Sederhana dan Lemah	137
4.4.1	Kualiti Karangan Berpandangan Isi Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual	138
4.4.1.1	Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandangan Idea, Huraian dan Fakta	138
4.4.2	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual	144
4.4.2.1	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Berpandangan Penalaran Logik, Penataan Perenggan dan Pemerenggan	146
4.4.3	Kualiti Penggunaan Bahasa dalam Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual	154
4.4.3.1	Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandangan Kosakata, Ayat, dan Ejaan	154
4.4.4	Kualiti Isi Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual	160
4.4.4.1	Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandangan Idea, Huraian dan Fakta	160
4.4.5	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Setelah Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual	173
4.4.5.1	Kualiti Struktur Karangan Berpandangan Logik, Penataan Perenggan dan Pemerenggan	173
4.4.6	Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Selepas Didedahkan Dengan Pendekatan Kontekstual	184
4.4.6.1	Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandangan Kosakata, Ayat dan Ejaan	184

4.5	Kualiti Isi, Struktur Karangan dan Bahasa dalam Pencapaian Penulisan Karangan Eksposisi Bagi Pelajar Sebelum dan Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Induktif Mengikut Kategori Cemerlang, Baik, Sederhana dan Lemah	200
4.5.1	Kualiti Karangan Berpandukan Isi Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Induktif	201
4.5.1.1	Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian Kandungan Isi dan Fakta	201
4.5.2	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan Dengan Pendekatan Induktif	205
4.5.2.1	Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Logik, Penataan Perenggan dan Pemerenggan	205
4.5.3	Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Induktif	211
4.5.3.1	Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat, dan Ejaan	211
4.5.4	Kualiti Isi Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Induktif	216
4.5.4.1	Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian dan Fakta	216
4.5.5	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Selepas Didedahkan Dengan Pendekatan Induktif	227
4.5.5.1	Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Logik, Huraian, Penataan Perenggan dan Pemerenggan	228
4.5.6	Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Selepas Didedahkan Dengan Pendekatan Induktif	238
4.5.6.1	Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat, dan Ejaan	239



4.6	Kualiti Isi, Struktur Karangan dan Bahasa dalam Pencapaian Penulisan Karangan Eksposisi Bagi Pelajar Sebelum dan Selepas Didedahkan Dengan Pendekatan Deduktif Mengikut Kategori Cemerlang, Baik, Sederhana dan Lemah	246
4.6.1	Kualiti Karangan Berpandungan Isi Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif	246
4.6.1.1	Kualiti Isi Karangan Berpandukan Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian dan Fakta	246
4.6.2	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan Dengan Pendekatan Deduktif	252
4.6.2.1	Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Logik, Penataan Perenggan dan Pemerenggan	252
4.6.3	Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif	258
4.6.3.1	Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan	258
4.6.4	Kualiti Karangan Berpandungan Isi Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif	259
4.6.4.1	Kualiti Isi Karangan Berpandukan Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian dan Fakta	260
4.6.5	Kualiti Struktur Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif	263
4.6.5.1	Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Logik, Penataan Perenggan dan Pemerenggan	263
4.6.6	Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif	266
4.6.6.1	Kualiti Penggunaan Bahasa Kosakata, Ayat dan Ejaan	266

## **BAB 5 RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN**

5.1	Pengenalan	274
5.2	Rumusan	275
5.3	Perbincangan	275
5.4	Implikasi Kajian	285
5.5	Cadangan	288

<b>RUJUKAN</b>	290
----------------	-----

## **LAMPIRAN**

## SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Tahapan-tahapan Perkembangan Kognitif	48
2.2	Skema Penilaian Kemahiran Penulisan	66
3.1	Bilangan Pelajar Tingkatan 10 SMAN 7 sebagai Sampel	97
3.2	Sumber Gangguan Kesahan Dalaman dan Luaran Ujian Pra dan Pasca	100
3.3	Senarai Kawalan Gangguan	107
3.4	Kualiti Penulisan Karangan	111
3.5	Agihan Waktu Pengajaran Penulisan Karangan	119
3.6	Penyelarasan Sebelum, Semasa dan Selepas Pengajaran	124
3.7	Analisis Data: Pengkodan Data Kulitatif (Kod Verbatim)	128
3.8	Analisis Domain Pengkodan Data	129
3.9	Analisis Data	131
4.1	Taburan Responden Mengikut Kumpulan	134
4.2	Skor Min Ujian Pra dan Pasca Mengikut Jantina dan Pendekatan	135
4.3	Homogeniti Ujian Pasca	136
4.4	Pencapaian Penulisan Karangan bagi Kumpulan Pendekatan Induktif, Dduktif dan Kontekstual	137

## SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kerangka Konseptual Kajian	14
1.2	Model Rancangan Pendekatan Knteksual dalam Aktiviti Penulisan	28
1.3	Aktiviti <i>Relating</i> dalam Penulisan Isi karangan, Struktur Karangan dan Bahasa	30
1.4	Aktiviti <i>Experiencing</i> dalam Penulisan Karangan, Struktur Karangan dan Bahasa	32
1.5	Aktiviti <i>Applying</i> dalam Penulisan Karangan, Struktur Karangan dan Bahasa	34
1.6	Aktiviti <i>Cooperative</i> dalam Penulisan Karangan, Struktur Karangan dan Bahasa	36
1.7	Aktiviti <i>Transferring</i> dalam Penulisan Karangan, Struktur Karangan dan Bahasa	38
3.1	Kaedah Eksperimen Untuk Menguji Pencapaian Pelajar	85
3.2	Kaedah Analisis Karangan	88
3.3	Tahapan Pengekodan Karangan Pelajar	121

## SENARAI LAMPIRAN

A	Rancangan Pengajaran Harian	301
B	Hasil Analisis Data SPSS Anova dan Cohens Kaffa	351
C	Instrumen Tes Kemahiran Penulisan Ujian Pra dan Pasca	363
D	Skema Penilaian Penulisan	365
E	Senarai Kod Verbatim	371
F	Surat Kesahaan Instrumen	387
G	Surat Izin Penelitian	395
H	Data Karangan Pelajar	400

## SENARAI SINGKATAN

SISDIKNAS	Sistem Pendidikan Nasional
Permendikbud	Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
UN	Ujian Nasional
SMA	Sekolah Menengah Atas
KBK	Kurikulum Berbasis Kompetensi
KTSP	Kurikulum Satuan Pendidikan
RPH	Rancancangan Pengajaran Harian
Depdikbud	Departemen Pendidikan dan Kebudayaan
Dikbud	Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
PKG	Pusat Kegiatan Guru
MGMP	Musyawaah Guru Mata Pelajaran
MKS	Musyawahar kepala sekolah
LPTK	Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan
SMA	Sekolah Menengah Atas
Depdiknas	Departemen Pendidikan Nasional
Dirjen Didksmen	Direktur Jendral Pendidikan Dasar dan Menengah
RPHK	Rancangan Pengajaran Harian berasaskan Pendekatan Kontekstual
RPHI	Rancangan Pengajaran Harian berasaskan Pendekatan Induktif

## Rancangan Pengajaran Harian berasaskan Pendekatan Deduktif

KI	Kumpulan Induktif
KD	Kumpulan Deduktif
KK	Kumpulan Kontesktual
IC	Isi karangan cemerlang
IB	Isi karangan baik
IS	Isi karangan sederhana
IL	Isi karangan lemah
SC	Struktur karangan cemerlang
SB	Struktur karangan baik
SS	Struktur karangan sederhana
SL	Struktur arangan lemah
BC	Bahasa cemerlang
BB	Bahasa baik
BS	Bahasa sederhana
BL	Bahasa lemah



## BAB 1

### PENGENALAN



#### 1.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, soalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, dan definisi operasional. Latar belakang kajian mengandungi isu-isu pendidikan di dalam bilik darjah, pedagogi dan pentaksiran atau penilaian di sekolah.

Pelbagai permasalahan dikesan dalam meningkatkan kualiti pendidikan. Secara amnya, permasalahan pembangunan pendidikan kebangsaan yang wujud, antaranya ialah







masih rendah kualiti proses dan hasil pendidikan. Permasalahan kualiti pendidikan tidak berdiri sendiri, tetapi berkait dalam satu sistem yang saling berpengaruh. Salah satu faktor yang mempengaruhi kualiti pendidikan ialah kualiti proses pembelajaran. Menurut Departemen Pendidikan Nasional (2007), komponen yang mempengaruhi kualiti proses ialah kemudahan pembelajaran yang masih belum ada dan optimum penggunaannya serta proses pengajaran dan pembelajaran yang kurang berkesan.

Dalam proses pendidikan, banyak faktor yang mempengaruhi keberhasilan pembelajaran. Salah satu faktor yang sangat penting ialah guru. Hal ini demikian kerana guru yang membuat segala dasar di dalam bilik darjah termasuk perancangan cara mengamalkan kurikulum. Di dalam bilik darjah, pengetahuan, pengalaman serta paradigma yang dikuasai oleh guru turut menentukan apa-apa yang terjadi dalam proses belajar dan mengajar. Oleh itu, cara pembelajaran pelajar bergantung pada kemampuan guru mengajar. Kemampuan guru untuk mencetuskan situasi pembelajaran, penilaian pembelajaran, dan penggunaan pelbagai pendekatan pembelajaran adalah penting untuk meningkatkan kualiti dan pencapaian.

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Pendidikan yang baik boleh memajukan kehidupan sesuatu bangsa. Kemajuan tersebut merupakan cerminan hasil pendidikan warganegaranya. Oleh itu, perubahan dalam bidang pendidikan sepatutnya sudah dilakukan. Hal ini dilakukan supaya tujuan daripada pendidikan nasional yang dinyatakan dalam Fasal 3 Undang-Undang Nombor 20 tentang Sistem Pendidikan Nasional (2003) dapat dipatuhi. Tujuan pendidikan nasional tersebut adalah untuk mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam memajukan





kehidupan bangsa. Hal ini bertujuan untuk mengembangkan potensi pelajar agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, berilmu, sehat, cekap, mandiri, kreatif, menjadi warganegara yang demokratik serta bertanggungjawab.

Keupayaan untuk mencapai tujuan pendidikan kebangsaan seperti yang terangkum dalam Sistem Pendidikan Nasional atau SISDIKNAS perlu dilaksanakan dalam sistem pendidikan di sekolah. Hal ini disebabkan perubahan sistem pendidikan akan memberi sokongan terhadap peningkatan kualiti pendidikan. Kualiti pendidikan kebangsaan akan memberikan dampak terhadap kemajuan sesuatu bangsa. Oleh itu, kajian mengenai kualiti pendidikan wajar dilakukan.



semanganya diiringi oleh pembaharuan dalam bidang pengajaran dan pembelajaran. Semua komponen pendidikan, antaranya kurikulum, ketersediaan pendidik, sarana-prasarana, dan pembiayaan turut mempengaruhi peningkatan mutu pendidikan. Semua komponen tersebut saling berhubung kait antara satu sama lain. Apabila salah satu daripada komponen itu mengalami kegagalan, kualiti pendidikan kebangsaan tidak akan tercapai.

Kualiti pendidikan kebangsaan perlu digubal dalam rangka membina generasi dan bangsa. Apalagi dalam menyongsong Abad ke-21 ini, pelajar perlu dibekalkan dengan penguasaan kompetensi. Oleh itu, dalam proses pembelajaran di bilik darjah perlu adanya pembaharuan. Kandungan dalam pembelajaran tidak hanya berfokus pada



kompetensi pengetahuan, tetapi perlu juga kompetensi terhadap sikap dan kemahiran sehingga dapat membentuk sumber daya manusia yang berkualiti.

Daripada beberapa isu sistem pendidikan di Indonesia, komponen guru merupakan salah satu faktor yang turut diambil perhatian dalam meningkatkan kualiti pendidikan. Guru berperanan sebagai penyampai ilmu pengetahuan kepada pelajar. Menurut kebanyakan pakar, tidak akan ada perubahan atau peningkatan kualiti tanpa adanya perubahan dan peningkatan kualiti guru di sekolah (Permendikbud, 22, 2016). Hal yang sama dikemukakan oleh Uus Roswenda (2011) bahawa guru merupakan faktor yang penting dalam menyokong keberhasilan proses pembelajaran. Seterusnya, Hamka Lodang, et al. (2013) mengemukakan bahawa kualiti pendidikan di Indonesia belum tercapai secara maksimal, selain faktor sarana dan fasiliti yang kurang, faktor guru juga adalah penyebabnya. Guru secara amnya berperanan penting dalam pendidikan formal. Guru berperanan sebagai pelaku pembelajaran di bilik darjah yang akan menjalankan proses pendidikan.

Dewasa ini, terjadi perubahan paradigma pembelajaran di sekolah. Hal ini demikian kerana tuntutan pembelajaran, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi. Pendekatan pembelajaran di sekolah telah mengalami perubahan. Daripada pendekatan pembelajaran yang berpusat kepada guru berubah menjadi pendekatan pembelajaran yang berpusat kepada pelajar. Guru di sekolah bukan lagi satu-satunya sumber ilmu pengetahuan, tetapi bahagian integrasi dalam sistem pendidikan. Paradigma belajar bermula daripada behavioristik, kognitivistik, menuju konstruktivistik (Subekti, 2010).



Di sekolah sistem pembelajaran yang menggunakan pendekatan behavioristik, penyampaian kandungan dalam pembelajaran banyak dilakukan secara sehalu sahaja iaitu guru–pelajar dan berlangsung secara berterusan. Proses pembelajaran yang demikian akan cepat membosankan dan melemahkan aktiviti. Pelajar sangat bergantung pada guru dalam melakukan aktiviti belajar. Pembelajaran secara pengulangan akan memberikan dampak penurunan pencapaian (Syaiful Sagala, 2011).

Pembaharuan dalam proses pembelajaran perlu dilakukan. Selama ini pembelajaran di dalam bilik darjah masih ramai guru yang menggunakan pendekatan konvensional dan tidak mengkondisikan pelajar untuk aktif dalam proses pembelajaran. Pelajar hanya mendengar dan mencatat sesuatu yang dituturkan oleh guru sahaja serta pasif menerima ilmu yang diberi. Oleh itu, perlu dilakukan pembaharuan di dalam proses pembelajaran di dalam bilik darjah (Fondaline Sri Hartono et al., 2014).

Sejajar dengan perkembangan teori belajar, pendekatan pembelajaran dalam proses belajar-mengajar beralih daripada behavioristik kepada pendekatan konstruktivistik. Dalam pendekatan konstruktivistik, sistem pembelajaran tertumpu kepada cara pelajar memperoleh informasi dan pengetahuan melalui menyusun, menyimpan serta mencari hubungan pengetahuan baru dengan pengetahuan yang sedia ada. Pembelajaran menggunakan pendekatan konstruktif memungkinkan pelajar lebih aktif sehingga terjadi interaksi antara guru dan pelajar, pelajar dan guru, serta pelajar dan pelajar.

Beberapa pemikiran yang memerlukan perubahan paradigma baru dalam pembelajaran di dalam bilik darjah ialah: (i) penetapan empat karakteristik UNESCO,



iaitu belajar untuk mengetahui, belajar untuk melakukan, belajar untuk menjadi dan belajar untuk hidup bersama; (ii) pembelajaran berpusat kepada pelajar; perubahan kurikulum daripada berasaskan kandungannya kepada kurikulum berasaskan kompetensi; (iii) perubahan teori pembelajaran daripada behavioristik kepada konstruktif; (iv) perubahan pendekatan pembelajaran daripada konvensional menuju yang konstruktif (Luh Sritaman et al., 2014).

Berkait dengan pembaharuan proses pembelajaran di sekolah, dalam pembelajaran bahasa Indonesia pun mengalami pembaharuan. Dalam Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nombor 103 pada tahun 2014, dijelaskan bahawa pendekatan dalam pembelajaran bahasa Indonesia dilakukan dengan menggunakan pendekatan yang berasaskan aktiviti dan ciri: (i) interaktif dan aspirasi; (ii) menyenangkan, mencabar dan memotivasikan pelajar untuk mengambil bahagian dalam pembelajaran; (iii) kontekstual dan kolaboratif; (iv) memberikan peluang yang cukup bagi pelajar untuk berinisiatif dan berkreativiti.

Dalam mencapai kualiti pendidikan yang cemerlang, kandungan yang terdapat dalam kurikulum pun perlu digubal. Hal ini dilakukan supaya memenuhi hasrat falsafah pendidikan nasional, iaitu membentuk warganegara yang beriman, berakhlak mulia, sihat, cekap, kreatif, mandiri, bertanggung jawab, dan demokrasi. Dalam Kurikulum 2013 bagi mata pelajaran bahasa Indonesia, dinyatakan bahawa kandungannya lebih berfokus pada kemahiran berbahasa. Kompetensi yang biasa pada mata pelajaran bahasa Indonesia ialah penguasaan penulisan karangan dalam pelbagai jenis wacana. Kandungan mata pelajaran bahasa Indonesia untuk SMA bertujuan supaya pelajar dapat mengemukakan gagasan dan fikiran, menemu dan menggunakan



kemampuan analisis dan imaginasi secara efektif, kreatif, kritis, dan komunikatif (Permendikbud, 21, 2016).

Persoalan yang sangat penting diperhatikan dalam peningkatan kualiti pembelajaran pula ialah penilaian. Penilaian hasil pembelajaran dapat diperoleh melalui peperiksaan yang dilaksanakan oleh guru dan pemerintah. Peperiksaan oleh guru bertujuan untuk mengukur pencapaian kandungan yang telah dicapai oleh pelajar dan membina proses pembelajaran di dalam bilik darjah. Peperiksaan yang dilakukan oleh pemerintah sering disebut sebagai peperiksaan kebangsaan (Ujian Nasional atau UN) bertujuan untuk memetakan kualiti sekolah dan memberikan pertimbangan untuk ujian masuk ke universiti (Permendikbud, 24, 2016).



tahun 2013, dapat disimpulkan bahawa pencapaian pelajar masih lemah. Nilai peperiksaan kebangsaan mata pelajaran bahasa Indonesia pada tahun 2013 tidak berbeza jauh dengan hasil peperiksaan kebangsaan tahun 2012. Nilai peperiksaan kebangsaan bagi mata pelajaran bahasa Indonesia pelajar Sekolah Menengah Atas (SMA) memiliki purata rendah berbanding dengan mata pelajaran yang lain, seperti Biologi, Matematik, atau Fizik (Litbang Kemendikbud, 2013). Walau bagaimanapun, kelemahan daripada peperiksaan kebangsaan ini ialah penilaiannya yang lebih berfokus kepada aspek kognitif berbanding aspek kemahiran.

Oleh itu, penguasaan bahasa Indonesia perlu digalakkan dengan melakukan proses pembelajaran di dalam bilik darjah supaya pencapaian dapat meningkat. Proses



pembelajaran perlu dibina melalui pembelajaran yang aktif dengan menggunakan pendekatan pembelajaran yang menggalakkan pelajar untuk belajar. Menurut Zainab (2015), pembelajaran bahasa Indonesia dilaksanakan dengan mengacu kepada prinsip: (i) berpusatkan pelajar; (ii) pelajar sebagai subjek pendidikan; (iii) penguasaan pengetahuan tidak bersifat mekanis, tetapi memerlukan kreativiti; (iv) kandungan mata pelajaran disesuaikan dengan perkembangan, pengalaman dan pengetahuan pelajar. Selain itu, penilaian dalam pembelajaran bahasa Indonesia lebih memfokuskan peperiksaan kemahiran. Menurut Ali Saukah dan Agus Cahyono (2015), peperiksaan yang hanya melibatkan aspek kognitif, kurang memerhatikan aspek kemahiran menunjukkan proses pembelajaran yang berpusat pada guru.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Kajian terhadap kemahiran berbahasa yang paling rumit ialah penulisan. Penulisan sangat sukar dikuasai oleh pelajar daripada aspek berbahasa yang lain seperti membaca dan bertutur. Hal ini demikian kerana dalam penulisan memerlukan kemampuan kognitif dan linguistik supaya dapat melakukan gagasan. Selain itu, sokongan guru yang mengajar juga adalah perlu dalam meningkatkan penguasaan penulisan. Pendekatan pengajaran yang masih tradisional dilakukan oleh guru di dalam bilik darjah banyak memaparkan kelemahan dalam pencapaian penulisan. Abdul Rasyid Jamian (2011), Che Zanariah Che Hassan dan Fadzilah Abd Rahman (2011), Mohd Fadzli Ismail dan Mohd Sukki Othman (2012), Cheng Pong Feng dan Rusdaine Mohamed (2013), Yahya Othman dan Dk. Suzanawaty Pg. Osman (2014) dan Ramli (2014) mengemukakan bahawa kelemahan daripada penggunaan pendekatan



pengajaran yang tidak sesuai turut mengekang keseluruhan pencapaian penulisan pelajar.

Walaupun terdapat banyak kajian yang dijalankan tentang pendekatan kontekstual dalam penulisan, namun kajian mengenai aspek penulisan karangan eksposisi adalah terhad. Kajian yang dibuat oleh Intan Satriani et al. (2012) ialah penerapan Pendekatan Kontekstual dalam penulisan teks *recount* yang diselaraskan daripada mata pelajaran bahasa Inggeris. Seterusnya, Lalu Suparman et al. (2014) mengkaji Pendekatan Kontestual dalam penulisan esei bagi pelajar tingkatan sepuluh dalam mata pelajaran bahasa Inggeris. Kajian lain dilakukan oleh I Km Heriasa et al. (2014) yang mengkaji Pendekatan Kontekstual dalam penulisan karangan deskripsi bagi pelajar tingkatan lima. Daripada ketiga-tiga kajian tersebut, jelas dilihat masih belum ada pengkaji yang mengkaji penulisan eksposisi dengan pendekatan kontekstual secara lebih jelas.

Kajian pencapaian penulisan yang berkualiti cemerlang, baik, sederhana dan lemah juga belum mempunyai kajian yang khas. Beberapa kajian terdahulu hanya mengkaji pencapaian penulisan secara umum. Nur Endah Ariningsih (2012) mengkaji penulisan eksposisi pelajar tingkatan sepuluh dengan saiz sampel seramai 54 orang. Dapatan kajiannya menyimpulkan bahawa terdapat kesalahan penulisan iaitu 54 % ejaan dan tanda baca, 20 % diksi, 20 % ayat yang kurang terstruktur, dan 15 % pemerenggan. Kajian lain juga dilakukan oleh Susilorini Tuningsih (2014) yang mengkaji penulisan esei pelajar universiti. Kajian menggunakan kaedah kajian tindakan. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa penulisan karangan esei pelajar ialah 79% kandungan sesuai dengan topik, 65 % pengembangan perenggan sudah baik, 60





% pemilihan diksi tepat, dan 60% ejaan serta tanda baca sudah betul penulisannya. Kedua-dua kajian belum membincangkan kualiti penulisan yang cemerlang, baik, sederhana, dan lemah.

Isu yang berkaitan dengan aspek jantina sepatutnya memberi kesan terhadap pencapaian penulisan. Namun, terdapat beberapa kajian terdahulu yang membahaskan hubungan di antara jantina dengan penulisan masih terhad. Kajian terdahulu lebih memfokuskan hubungan jantina dan sains. Wahyudi et al. (2014) mengkaji hasil pembelajaran fizik dan jantina. Temitayo Abayomi (2015) mengkaji perbezaan jantina dalam pencapaian dan sikap pelajar terhadap sains. Nnamani dan Oyibe (2016) mengkaji jantina dan pencapaian akademik bagi pelajar tingkatan menengah dalam kajian sosial di Ebonyi. Dapatan daripada ketiga-tiga kajian tersebut menyatakan bahawa terdapat perbezaan pencapaian akademik di antara lelaki dengan perempuan. Selain itu, terdapat pula kajian daripada Adeyemi (2008) dan Peterson dan Parr (2012) yang mengkaji hubungan penulisan dengan jantina. Namun, kedua-dua kajian tersebut masih terhad. Mereka tidak mengkaji kualiti penulisan karangan eksposisi berpandukan kepada cemerlang, baik, sederhana dan pencapaian minimum.

Oleh itu, pengkaji cuba membuat kajian berkaitan dengan Pendekatan Kontekstual dalam penulisan karangan yang melibatkan sekolah menengah atas di Kota Palembang. Daripada tinjauan awal pengkajian berbentuk projek ijazah, prosiding dan jurnal pendidikan, kajian di peringkat sarjana serta kedoktoran yang melibatkan penulisan eksposisi bagi tingkatan sepuluh sudah dilakukan oleh pengkaji lain, tetapi tidak begitu mendalam. Kajian Pendekatan Kontekstual dalam aspek pengujian penulisan karangan yang mengacu kepada pencapaian serta kualiti penulisan yang

cemerlang, baik, sederhana, lemah berdasarkan jantina masih belum dilakukan secara ilmiah dan mendalam. Selain itu, perbezaan kajian yang dilakukan oleh pengkaji dengan kajian terdahulu ialah reka bentuk kajian tertentu.

#### 1.4 Objektif Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk menyelidiki pencapaian penulisan karangan mod eksposisi berdasarkan Pendekatan Kontekstual. Penyelidikan ini dibandingkan dengan Pendekatan Induktif dan Pendekatan Deduktif. Objektif khusus kajian ini boleh disenaraikan seperti yang berikut:

- i. Meninjau pencapaian penulisan karangan eksposisi berdasarkan jantina dalam kalangan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual.
- ii. Mengenal pasti perbezaan yang signifikan dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual berdasarkan jantina.
- iii. Mengenal pasti kualiti isi, struktur karangan dan bahasa dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi sebelum dan selepas pelajar didedahkan dengan pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual mengikut kategori cemerlang, baik, sederhana dan lemah.



## 1.5 Soalan Kajian

Bagi mencapai objektif umum kajian yang meninjau keberkesanan pembelajaran kontekstual dapat meningkatkan pencapaian penulisan karangan pelajar, beberapa persoalan kajian telah dirangkumi. Soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

- i. Apakah skor min ujian pra dan pasca pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif, dan Kontekstual berdasarkan jantina?
- ii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual berdasarkan jantina?
- iii. Apakah kualiti isi, struktur karangan dan bahasa dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar sebelum dan selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif, dan Kontekstual mengikut kategori cemerlang baik, sederhana, dan lemah?

## 1.6 Hipotesis Kajian

Beberapa hipotesis kajian dikenal pasti dalam kajian ini. Hipotesis ini digubal berdasarkan ciri data dan pandangan Lay Yoon Fah dan Khoo Chwee Hoon (2013) yang menggunakan hipotesis berarah. Antara ciri data ialah sifat homogeniti, iaitu varians dalam populasi adalah sama. Bagi membuktikan teori Salehi dan Aslikhosh (2017), iaitu pelajar perempuan lebih baik pencapaian berbanding pelajar lelaki, hipotesis pertama berarah digubal. Bagi menunjukkan bukti bahawa teori Susilorini Tuningsih et al. (2014) pencapaian penulisan pelajar yang didedahkan dengan





Pendekatan Kontekstual lebih baik berbanding pendekatan yang lain, hipotesis berarah kedua digubal. Berikut ialah hipotesis yang diuji dan dibuktikan iaitu:

Ha<sub>1</sub>: Terdapat perbezaan dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual berdasarkan jantina.

Hipotesis tersebut dibincangkan dengan lebih lanjut di dalam Bab 4 dan Bab 5. Bagi Bab 4 adalah dalam dapatan kajian, manakala Bab 5 dalam perbincangan.

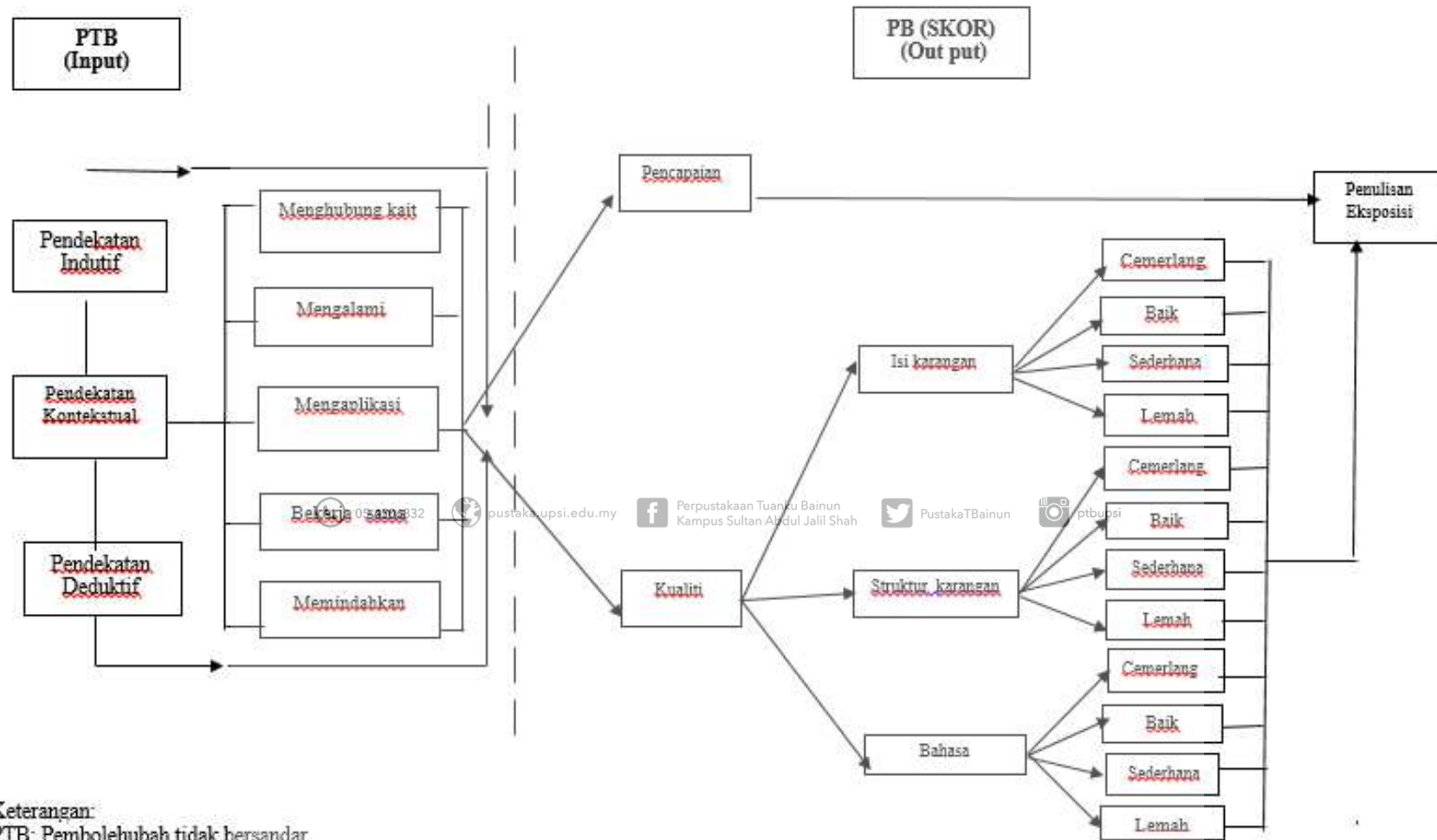
### 1.7 Kerangka Konseptual Kajian



Kajian ini berasaskan Pendekatan Kontekstual yang digubal oleh Crawford (2001).

Pendekatan Kontekstual mengandungi ciri menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama dan memindahkan. Di dalam kajian ini terdapat dua pembolehubah iaitu pembolehubah tidak bersandar dan pembolehubah bersandar. Pembolehubah tidak bersandar diwakili oleh Pendekatan Kontekstual manakala pembolehubah bersandar diwakili oleh pencapaian dan kualiti. Rajah 1.1 memaparkan kerangka konseptual kajian yang digunakan di dalam kajian ini.





Keterangan:  
 PTB: Pembolehubah tidak bersandar  
 PB : Pembolehubah bersandar

Rajah 1.1. Kerangka konseptual kajian



Rajah 1.1 menunjukkan kesan Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian dan kualiti penulisan karangan eksposisi. Di dalam kajian yang dilakukan, selain Pendekatan Kontekstual, terdapat pula Pendekatan Induktif dan Deduktif sebagai pemboleh ubah tidak bersandar. Ketiga-tiga kumpulan itu merupakan data input. Di dalam pembelajaran penulisan menggunakan Pendekatan Kontekstual, aktiviti menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama, dan memindahkan dihubungkan dengan isi karangan, struktur karangan, dan bahasa. Aktiviti menghubungkan kait, mengalami dan mengaplikasi dalam kandungan pembelajaran tentang isi karangan dilakukan dengan cara pelajar diberi tugas menonton video atau membaca sesuatu karangan eksposisi. Guru merangsang pemikiran pelajar melalui berbagai-bagai pertanyaan. Guru mengaitkan apa-apa yang diperkatakan oleh pelajar. Pelajar dibahagi kepada beberapa kumpulan untuk membincangkan idea-idea, kandungan isi, dan maklumat yang terdapat di dalam karangan eksposisi. Aktiviti memindahkan dihubungkan dengan menulis karangan eksposisi menggunakan tajuk yang sedia ada.

Aktiviti menghubungkan kait dan mengalami dihubungkan dengan struktur karangan yang dilakukan dengan cara memberikan tugas kepada pelajar untuk membandingkan dua teks yang dipaparkan melalui tayangan *in focus*. Tayangan itu mengandungi struktur karangan eksposisi. Pelajar dirangsang berfikir melalui berbagai-bagai pertanyaan. Guru mengaitkan apa-apa yang diperkatakan pelajar. Aktiviti mengaplikasi dilakukan oleh pelajar ketika mereka belajar di dalam kumpulan. Di dalam kumpulan, pelajar membincangkan persoalan penulisan. Aktiviti memindahkan dilakukan dengan menyuruh pelajar membuat tugas yang sesuai dengan dengan tajuk sedia ada.





Aktiviti menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama dan memindahkan dilakukan dalam Pendekatan Kontekstual. Pencapaian didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Pendekatan Induktif dan Pendekatan Deduktif dan ditafsirkan skor min masing-masing. Seterusnya, pencapaian penulisan daripada kumpulan masing-masing dianalisis gred kualitinya. Pencapaian dan kualiti penulisan merupakan pembolehubah bersandar di dalam kajian ini. Analisis kualiti penulisan mengandungi isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Daripada kandungan penulisan, struktur karangan dan bahasa dianalisis berdasarkan gred cemerlang, baik, sederhana dan lemah.

### 1.8 Kepentingan Kajian



Dapatan kajian ini diharap dapat memberi sumbangan bagi pembelajaran bahasa. Oleh itu, berdasarkan kajian ini, kepentingan kajian diharap bermanfaat bagi beberapa sasaran, iaitu pihak Pusat Kurikulum dan Perbukuan Badan Penelitian dan Pengembangan, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, pihak Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, pihak Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi dan Kota, serta guru yang terlibat dalam pengajaran dan pihak pelajar itu sendiri yang terlibat dalam pembelajaran.





### 1.8.1 Kepentingan terhadap Pusat Kurikulum dan Perbukuan Badan Penelitian dan Pengembangan (Puskurbuk BPP), Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Dapatan kajian ini diharap dapat diguna pakai untuk rujukan bagi pihak Pusat Kurikulum dan Buku (Puskurbuk) yang telah mengusulkan Pendekatan Kontekstual sebagai salah satu pendekatan yang relevan dalam pendidikan khususnya Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) dan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP). Berdasarkan pengamatan dan kajian, KBK (2004) dan KTSP (2006) mendedahkan Pendekatan Kontekstual sebagai pendekatan yang dapat diguna pakai. Dalam Kurikulum 2004 atau KBK disebutkan bahawa Pendekatan Kontekstual menjadi asas pelaksanaan pembelajaran di sekolah. Demikian juga pada Kurikulum 2006 (KTSP)

dinyatakan kembali mengenai Pendekatan Kontekstual. Kurikulum merupakan pedoman dalam pengembangan peringkat pembelajaran terutamanya *syllabus* dan rancangan pembelajaran harian (RPH) bagi guru di sekolah. Oleh sebab itu, tajuk kajian pengkaji mengenai keberkesanan Pendekatan Kontekstual dalam pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan akan memberi manfaat sebagai sumbangan teori, konsep dan aplikasi pembelajaran bahasa Indonesia.

Pihak Pusat Perbukuan dan Kurikulum dapat mengambil dapatan ini sebagai bukti keberkesanan Pendekatan Kontekstual dalam pengajaran bahasa Indonesia terutamanya kemahiran penulisan. Oleh sebab itu, pihak Puskurbuk dapat mencadangkan kepada para penulis buku pelajaran agar dapatan kajian ini, iaitu konsep dan teori Pendekatan Kontekstual dicerna ke dalam penulisan buku teks





pelajaran di sekolah. Oleh itu, penulisan bahan ajar di dalam buku teks mata pelajaran bahasa Indonesia dapat diselarikan dengan Pendekatan Kontekstual.

### 1.8.2 Kepentingan terhadap Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Dapatan kajian ini boleh menjadi bukti yang menunjukkan keberkesanan Pendekatan Kontekstual dapat membantu pelajar dalam kemahiran penulisan. Pihak Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (Depdikbud) mampu lebih agresif dan produktif untuk menerapkan Pendekatan Kontekstual dalam pengajaran bahasa Indonesia oleh guru-guru bahasa Indonesia semasa mengajar kemahiran berbahasa termasuklah kemahiran penulisan.

Di dalam buku *Panduan Pembelajaran Kontekstual* pada tahun 2002 dan tahun 2007 yang dikeluarkan oleh Departemen Pendidikan Nasional, Dirjen Pendidikan Dasar dan Menengah, dijelaskan teori dan konsep serta penerapannya dalam pembelajaran di sekolah menengah pertama. Dapatan kajian ini dapat memberikan sumbangan bagi Depdikbud untuk memperbaharui konsep-konsep dan aplikasi Pendekatan Kontekstual dalam pengajaran bahasa terutamanya pengajaran kemahiran penulisan dengan lebih baik di sekolah. Maka, secara tidak langsung, dapatan kajian ini dapat memberikan imbasan dalam meningkatkan kualiti pengajaran guru dan membantu mengatasi kelemahan pelajar dalam kemahiran penulisan.

Pihak Departemen Pendidikan dan Kebudayaan juga dapat menggunakan dapatan kajian ini untuk memberikan bengkel kepada para pengguna pendidikan di Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota dan



Kabupaten, serta para pakar pendidikan di perguruan tinggi. Dapatan kajian ini diharap dapat menyokong teoretikal dan praktikal. Sokongan teoretikal dapat digunakan dalam mengulang kaji teori Pendekatan Kontekstual yang selama ini telah dilaksanakan untuk melihat kecermelangan dan kekurangan teori tersebut. Sokongan praktikal diharap agar kajian ini boleh diguna pakai oleh para guru di Departemen Pendidikan dan Kebudayaan dalam pembelajaran di sekolah.

### 1.8.3 Kepentingan Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota dan Kabupaten

Dapatan kajian ini juga dapat diguna pakai oleh pihak Dinas Pendidikan dan Kebudayaan (Dikbud) Kota dan Kabupaten untuk rujukan semasa memberikan bengkel kepada guru-guru di sekolah. Para tutor yang akan membuat modul bengkel dapat menggunakan dapatan kajian. Dapatan kajian yang berupa teori dan konsep serta aplikasi Pendekatan Kontekstual boleh menjadi contoh dalam mengembangkan kandungannya. Dinas Pendidikan dan Budaya Kota dan Kabupaten yang bertanggung jawab terhadap para guru di sekolah diharap lebih agresif menggalakkan penggunaan Pendekatan Kontekstual melalui perbincangan ilmiah, dengan menyediakan modul atau buku panduan pembelajaran yang inovatif berkonsepkan kontekstual. Modul atau panduan itu dapat diberikan kepada pelatih di Pusat Kegiatan Guru (PKG), Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP), dan Musyawarah Kepala Sekolah (MKS). Oleh itu, pengetahuan dan wawasan guru akan menjadi cemerlang sehingga hasil pembelajaran dapat menjadi lebih baik yang akan memberi impak kepada kualiti lulusan sekolah.





#### 1.8.4 Kepentingan kepada Guru-guru

Dapatan kajian diharap dapat memberi maklumat kepada guru-guru untuk membuat tindakan susulan bagi mempelbagaikan strategi pengajaran dan pembelajaran sekiranya terdapat pengaruh yang signifikan dengan Pendekatan Kontekstual dan kemahiran penulisan pelajar. Pelbagai cara untuk mengajar kemahiran penulisan bermula dari cara menyusun rancangan pembelajaran harian sehingga ke pelaksanaan pembelajaran di dalam bilik darjah dapat digunakan oleh guru. Guru juga dapat mengembangkan sendiri kandungan pembelajaran kemahiran penulisan melalui contoh-contoh daripada dapatan kajian ini.

Maklumat daripada dapatan kajian ini boleh dijadikan panduan kepada pihak sekolah untuk merancang strategi yang bersesuaian dengan situasi sekolah untuk mengetahui kandungan kemahiran penulisan yang sesuai dengan kemampuan pelajar. Dapatan kajian mengenai pencapaian kemahiran penulisan juga dapat dimanfaatkan oleh guru dalam merancang pengajaran dan pembelajaran. Guru dapat merancang pembelajaran sesuai dengan tingkat input para pelajar. Guru juga diharap dapat mengubah suai bagi mengembangkan rancangan pendekatan kontekstual yang sesuai dengan situasi lingkungan sekolah dan lingkungan kehidupan pelajar. Oleh itu, diharap agar dapatan kajian ini mampu memberi sokongan kepada guru-guru dalam meningkatkan kualiti proses pembelajaran sehingga kemahiran penulisan menjadi lebih baik.



### 1.8.5 Pihak Lembaga Kependidikan dan Tenaga Kependidikan

Dapatan kajian ini juga diharap dapat memberi maklumat kepada Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan atau LPTK (seperti Fakulti Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universiti Sriwijaya) untuk merancang kandungan latihan Pendekatan Kontekstual kepada guru-guru. Para pensyarah dapat menyusun materi, strategi, media dan penilaian pembelajaran yang kontekstual. Pihak universiti melalui Lembaga Pengabdian Masyarakat Universiti Sriwijaya bekerjasama dengan Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota dan Kabupaten setempat melakukan pengabdian masyarakat kepada pengetua sekolah, pengawas pendidikan, dan guru-guru bermula dari tingkatan pendidikan dasar sehingga pendidikan menengah. Dengan adanya bengkel, diharap dapat menambah wawasan guru sehingga menggalakkan mereka untuk menggunakannya. Selain itu, pengetahuan tentang Pendekatan Kontekstual itu dapat memberi peluang kepada para guru untuk membuat variasi pengajaran yang menarik dan yang menyeronokkan.

Pihak universiti sebagai Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan (LPTK), para pensyarah pula dapat menggunakan dapatan kajian ini dalam penyusunan rancangan pembelajaran kontekstual yang dibuat dalam bentuk *e-learning*, *compact disk* (CD) dan kemudian disebarikan ke sekolah-sekolah atau dilakukan melalui bengkel. Dengan melakukan kegiatan seperti itu, diharap agar dapat memperkasakan wawasan guru-guru dalam proses belajar-mengajar sehingga meningkatkan pencapaian dan kualiti.



## 1.9 Batasan Kajian

Kajian ini melibatkan sampel yang terdiri daripada pelajar tingkatan sepuluh sekolah menengah atas yang terletak di Kota Palembang. Sekolah menengah pertama yang dipilih adalah sekolah yang memiliki akreditasi A. Pemilihan ini dilakukan berdasarkan pertimbangan bahawa sekolah tersebut memiliki kemudahan yang cukup, daya serap pelajar yang dianggap baik, dan kompetensi guru yang baik. Jumlah pelajar lelaki dan perempuan di dalam satu bilik darjah seimbang. Penelitian ini menggunakan kaedah eksperimen. Pelajar yang terlibat berada di dalam kelas yang dirancang untuk kajian. Dalam kajian ini digunakan rawak mudah. Rawak mudah ini dilakukan untuk menentukan sampel kajian. Dapatan kajian ini hanya terbatas kepada sampel yang dikaji serta tidak dapat digeneralisasikan kepada populasi yang lebih besar. Kajian ini hanya fokus meninjau sama ada terdapat perbezaan hasil karangan pelajar.

Kajian ini memfokuskan aspek kesan Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian karangan pelajar dalam bahasa Indonesia. Pengkaji cuba melihat adakah Pendekatan Kontekstual lebih berkesan dalam meningkatkan pencapaian dan kualiti karangan pelajar. Untuk menetapkan keberkesanan, kajian dibuat daripada kos yang diperoleh oleh pelajar dalam menulis karangan. Adakah kos yang diperoleh oleh pelajar yang menerima Pendekatan Kontekstual berbeza dengan kos yang diperoleh oleh pelajar yang menerima pembelajaran dengan Pendekatan Induktif dan Deduktif.

Dalam kajian ini dibentangkan juga pembelajaran dengan Pendekatan Induktif dan Deduktif yang biasa dilakukan oleh guru dalam mengajar penulisan karangan. Dalam pembelajaran dengan menggunakan kedua-dua pendekatan tersebut, biasanya



guru menggunakan ceramah, diskusi, dan pemberian tugas. Pengkaji menggunakan Pendekatan Deduktif dan Induktif ini kerana umumnya guru selalu menggunakan kedua-kedua pendekatan tersebut semasa mengajar. Pengkaji tidak mengubah apa-apa yang biasa dilakukan oleh guru di dalam bilik darjah.

Kajian ini juga membataskan penulisan karangan eksposisi. Karangan jenis wacana ini dipilih kerana bahan pelajaran karangan menulis eksposisi diberikan semasa di tingkatan sepuluh. Jenis karangan eksposisi yang dimaksudkan adalah tulisan yang berisi pernyataan tesis, argumen, dan pernyataan berulang (kesimpulan). Jenis karangan ini digunakan di dalam kajian eksperimen untuk meninjau pencapaian dan kualiti karangan pelajar.

Kualiti penulisan karangan ditinjau daripada isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Daripada ketiga-tiga aspek itu, analisis juga dilakukan berdasarkan kategori cemerlang, baik, sederhana dan lemah.

Jantina yang dimaksudkan di dalam kajian ini adalah pelajar perempuan tingkatan sepuluh dan pelajar lelaki tingkatan sepuluh dari Sekolah Menengah Atas Negeri di Palembang.

Data kajian ini diambil daripada karangan pelajar berdasarkan ujian pra dan pasca. Data berbentuk skor ujian pra dan pasca serta kualiti karangan pelajar bagi ketiga-tiga kumpulan, iaitu Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual.



## 1.10 Definisi Operasional

Bagi membicarakan tajuk ini dengan lebih lanjut, pengkaji akan menjelaskan beberapa definisi operasional yang digunakan di dalam kajian ini. Definisi operasional bagi kajian ini adalah sebagai berikut:

### i. Pendekatan Kontekstual

Pendekatan Kontekstual merupakan konsep pendekatan dalam pembelajaran yang merujuk kepada hubungan antara kandungan dengan pengalaman harian individu. Sears (2003) menjelaskan bahawa Pendekatan Kontekstual ialah pembelajaran yang memungkinkan pelajar menerapkan pemahaman dan kemampuan akademik dalam berbagai ragam konteks, baik di sekolah mahupun di luar sekolah untuk menyelesaikan persoalan kehidupan.

Departemen Pendidikan Nasional atau Depdiknas (2007) menjelaskan bahawa pembelajaran melalui Pendekatan Kontekstual merupakan konsep pembelajaran yang membantu guru dalam mengaitkan kandungan dengan kehidupan seharian, memotivasi pelajar menghubungkan antara pengetahuan yang dipelajari dengan kehidupannya. Melalui Pendekatan Kontekstual, diharap agar konsep-konsep kandungan pelajaran dapat diintegrasikan dengan konteks kehidupan sebenar sehingga pelajar dapat memahami apa yang dipelajarinya dengan lebih baik dan mudah.

Dalam teori Pendekatan Kontekstual, pembelajaran hanya berlaku apabila pelajar dapat memproses maklumat atau pengetahuan baru dengan cara yang bermakna





dalam rangka minda mereka (Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia, 2001). Hal ini bererti proses pembelajaran pengetahuan baru atau pengetahuan yang akan dipelajari mudah diserap jika pengetahuan atau maklumat memiliki asimilasi dengan pengetahuan sedia ada pelajar. Bruner (1987) menjelaskan bahawa pembelajaran itu akan lebih bermakna jika struktur kognitif yang dimiliki pelajar berasimilasi dengan pengetahuan/pengalaman yang baharu. Pelajar memilih dan mengubah informasi, menyusun hipotesis, dan membuat keputusan dengan menyandarkan struktur kognitifnya untuk melakukan sesuatu.

Pendekatan Kontekstual mengambil kira lima strategi REACT (Crawford, 2001), iaitu menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama dan memindahkan.



### **Menghubung kait**

Menghubung kait adalah menghubungkan pengetahuan baharu dengan pengalaman hidup atau pengetahuan sedia ada. Pembelajaran dengan menggunakan strategi menghubungkan kait ialah pembelajaran yang menghubungkan antara kandungan pelajaran dengan pengalaman kehidupan sebenar pelajar. Seorang guru dikatakan menggunakan konsep menghubungkan kait apabila kandungan pelajaran yang akan diajar berhubung kait dengan pengetahuan atau pengalaman pelajar, kandungan pelajaran memiliki kaitan dengan konteks kehidupan sebenar pelajar, kandungan pelajaran berhubungkait dengan bahan pelajaran lain (seperti Biologi, Pendidikan Sivik), pemfokusan media (Crawford, 2001).







## Mengalami

Pembelajaran yang menerapkan konsep mengalami ialah proses belajar-mengajar yang membuat pelajar boleh mendapatkan pengalaman langsung dengan memanfaatkan sumber belajar melalui penerokaan. Seseorang guru dikatakan menggunakan konsep mengalami di dalam Pendekatan Kontekstual apabila mengajak pelajar untuk terlibat dalam kegiatan penelaahan, penyelidikan, dan penemuan terhadap sumber belajar ataupun media pembelajaran, seperti video dan teks naratif (Crawford, 2001).

## Mengaplikasi

Proses pembelajaran yang menerapkan konsep penerapan ialah proses pembelajaran yang menekankan pada penerapan fakta, konsep, prinsip, dan prosedur yang dipelajari dalam situasi dan konteks lain yang berbeza sehingga bermanfaat bagi kehidupan pelajar. Pembelajaran dengan menggunakan konsep mengaplikasi dapat dilihat dari penunjuk iaitu: (i) Penerapan kandungan yang telah dipelajari dalam lingkungan keluarga, sekolah, masyarakat; (ii) Penyelesaian masalah; (iii) Penggunaan metod (Crawford, 2001).

## Bekerjasama

Proses pembelajaran dengan menerapkan konsep bekerjasama ialah proses pembelajaran yang menekankan pelajar dalam konteks belajar secara berkumpulan, dan memberi maklum balas. Dalam aktiviti berkumpulan, pelajar dapat berkongsi





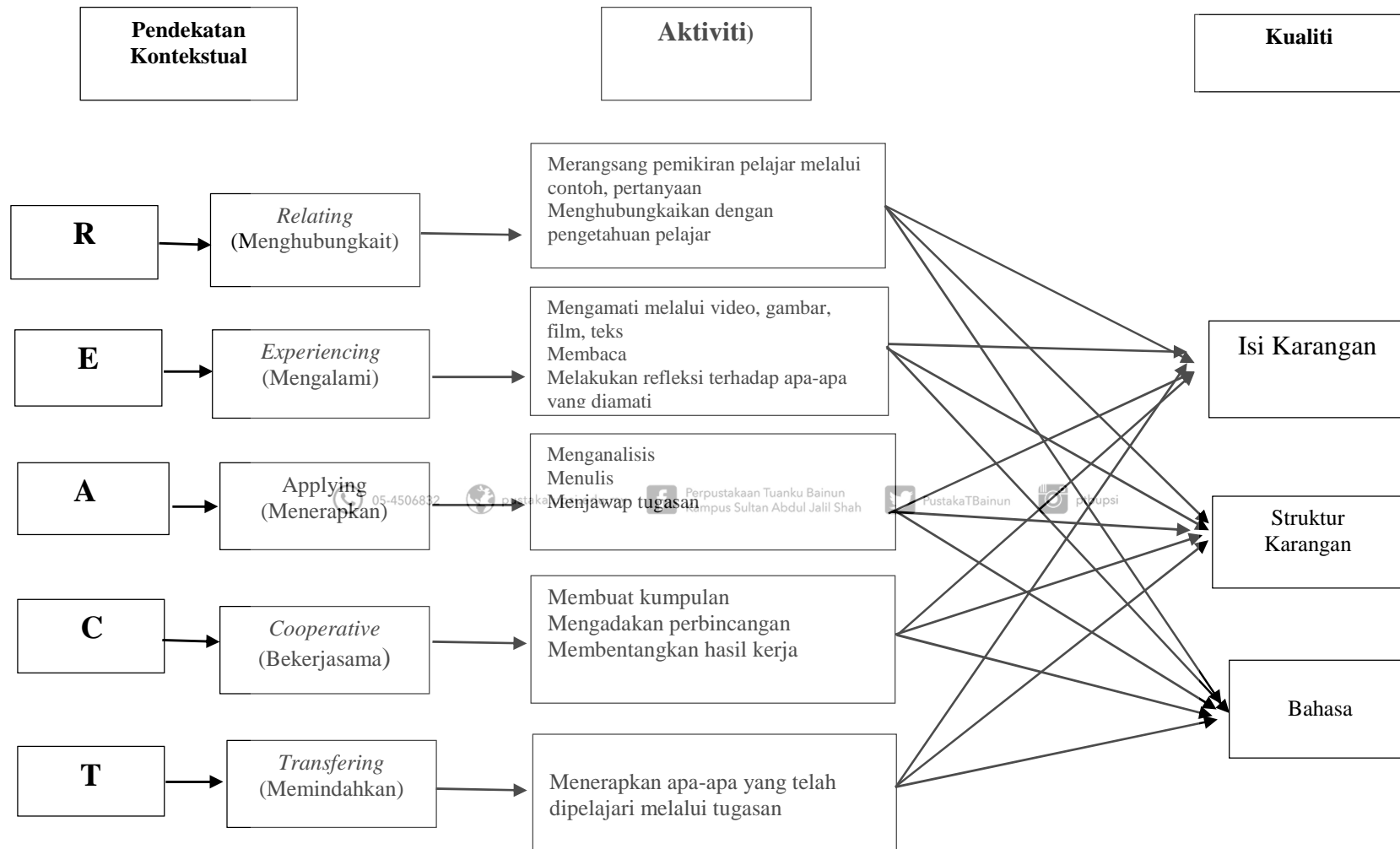
pengetahuan dan idea melalui perbincangan. Melalui kerjasama, pelajar dapat saling bertukar pengalaman, menyerap pengetahuan orang lain dan belajar menghargai pendapat dan fikiran orang lain (Crawford, 2001).

### **Memindahkan**

Memindahkan ialah mempelajari sesuatu dalam konteks pengetahuan yang sedia ada dan membina daripada apa-apa yang telah ada. Penunjuk proses pembelajaran dengan menerapkan konsep memindahkan ialah guru boleh membantu meningkatkan semangat dan keyakinan pelajar dengan menyediakan titian yang dapat menghubungkan pengalaman pembelajaran baru dengan apa-apa yang telah dipelajari atau diketahui pelajar melalui contoh, ilustrasi dan tugas. Pelajar memindahkan pengetahuan yang sudah dipelajari kepada suatu bentuk tugas (Crawford, 2001).

Pendekatan Kontekstual memiliki ciri menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama dan memindahkan. Dalam pelaksanaan proses pembelajaran, kelima-lima ciri tersebut saling menyokong terhadap pencapaian dan kualiti penulisan. Pelaksanaan Pendekatan Kontekstual dalam pencapaian dan kualiti penulisan dihuraikan di dalam Rajah 1.2.



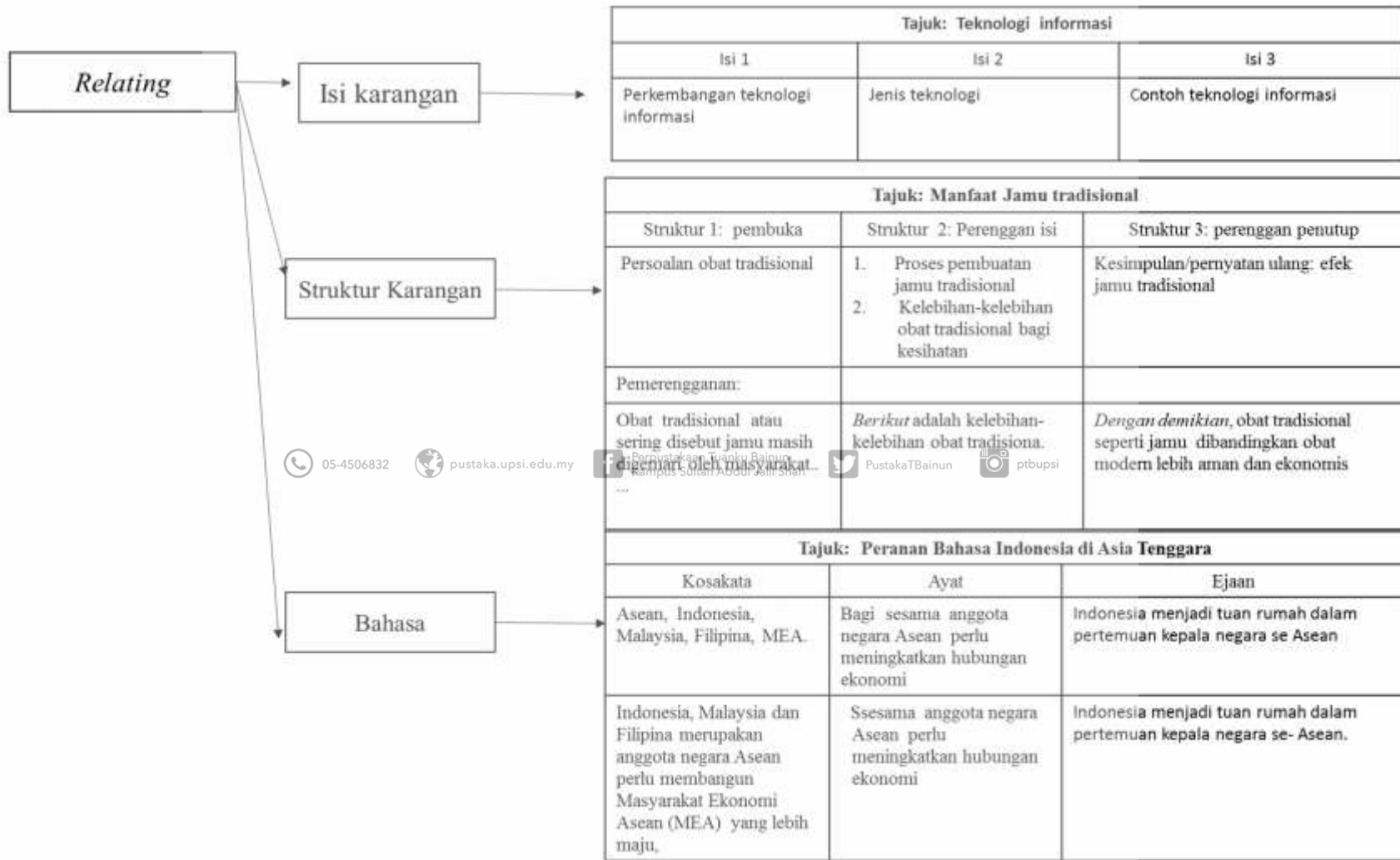


Rajah 1.2. Model rancangan Pendekatan Kontekstual dalam aktiviti penulisan



Di dalam Rajah 1.2 dijelaskan kelima-lima aktiviti dalam Pendekatan Kontekstual untuk mengajar kualiti penulisan. Strategi pertama, *relating* (menghubung kait) iaitu aktiviti merangsang pemikiran pelajar melalui contoh, pertanyaan dan menghubungkaitkannya dengan pengetahuan pelajar. Aktiviti menghubung kait dilaksanakan dalam proses pembelajaran kualiti isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Langkah pertama yang dilakukan, iaitu menghubungkaitkan tajuk karangan dengan isi karangan. Pelajar diminta mencari subtema isi daripada tajuk yang bersesuaian dengan tugas. Langkah kedua iaitu menghubungkait tajuk dengan struktur karangan. Melalui contoh-contoh yang diberikan oleh guru, minda pelajar dirangsang untuk mencari perenggan pendahuluan, isi dan penutup. Selain itu, pelajar dirangsang mindanya untuk menentukan pemerenggan yang koheren. Langkah ketiga iaitu minda pelajar dirangsang melalui pertanyaan untuk menghubung kait penggunaan bahasa. Pelajar diminta mencari kosa kata yang luas, ayat yang kompleks yang gramatis dan ejaan. Aktiviti menghubung kait dapat dilihat di dalam Rajah 1.3.





**Rajah 1.3** Aktiviti relating dalam penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa

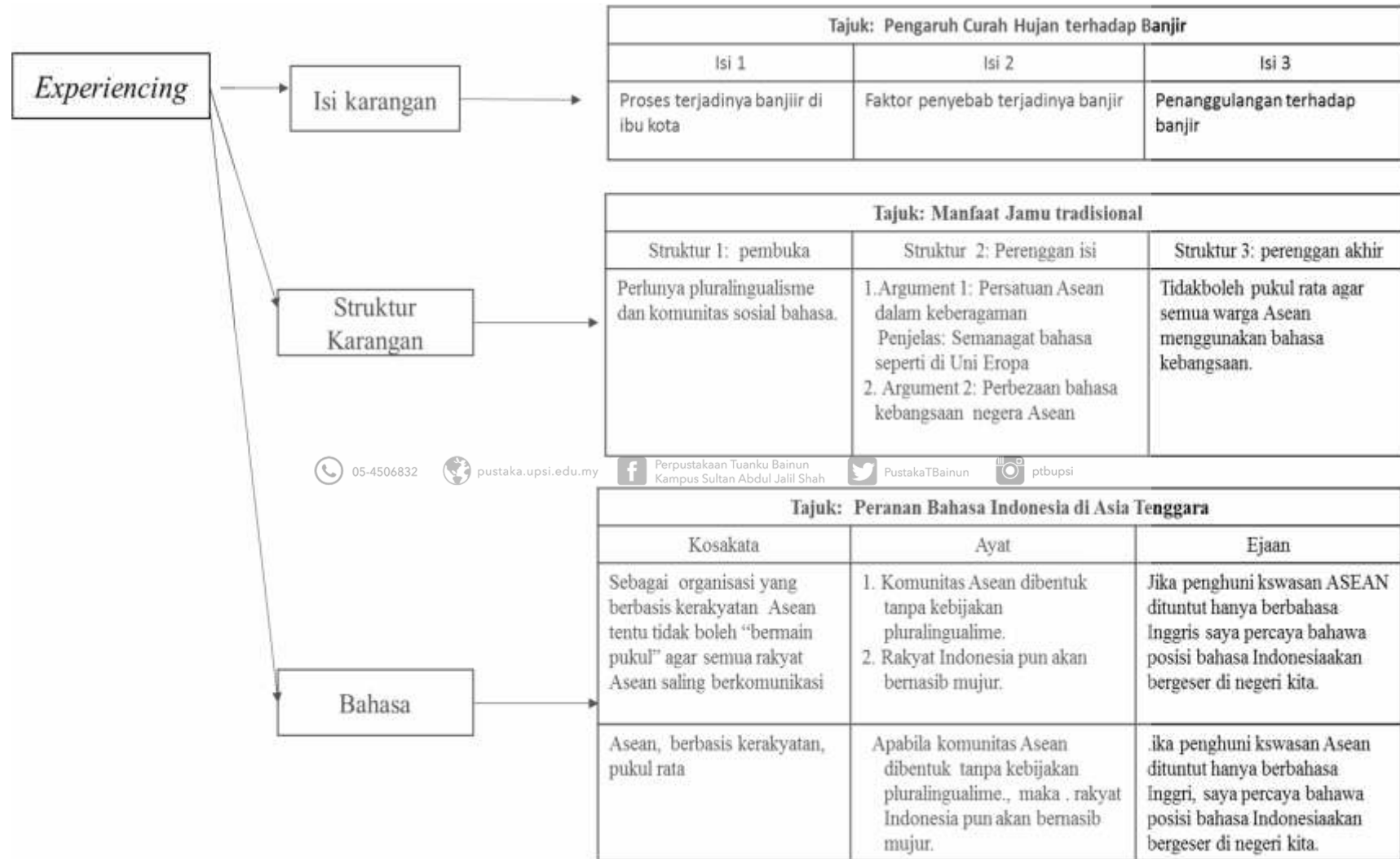


Strategi kedua daripada Pendekatan Kontekstual ialah *experiencing* (mengalami). Aktiviti yang dijalankan dalam mengalami iaitu proses mengamati melalui video, gambar dan teks. Selain itu, dalam proses mengalami juga boleh dijalankan aktiviti membaca teks dan melakukan refleksi terhadap apa-apa yang dipelajari. Aktiviti mengalami dilaksanakan untuk pembelajaran kualiti penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa melalui langkah-langkah berikut:

- i. Guru menyuruh pelajar menonton video pembelajaran. Selepas itu, membaca teks eksposisi.
- ii. Pelajar diminta mencari subtema-subtema daripada tajuk tugas.
- iii. Pelajar diminta mencari struktur karangan iaitu perenggan pendahuluan, isi dan penutup. Pelajar juga diminta menentukan pemerenggan daripada teks yang dibaca.
- iv. Pelajar diminta mencari kosa kata yang luas, ayat yang kompleks dan gramatikal serta penggunaan ejaan yang betul.

Aktiviti mengalami dalam kualiti penulisan isi karangan, struktur karangan, dan bahasa dipaparkan di dalam Rajah 1.4.





Rajah 1.4 Aktiviti *experiencing* dalam penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa



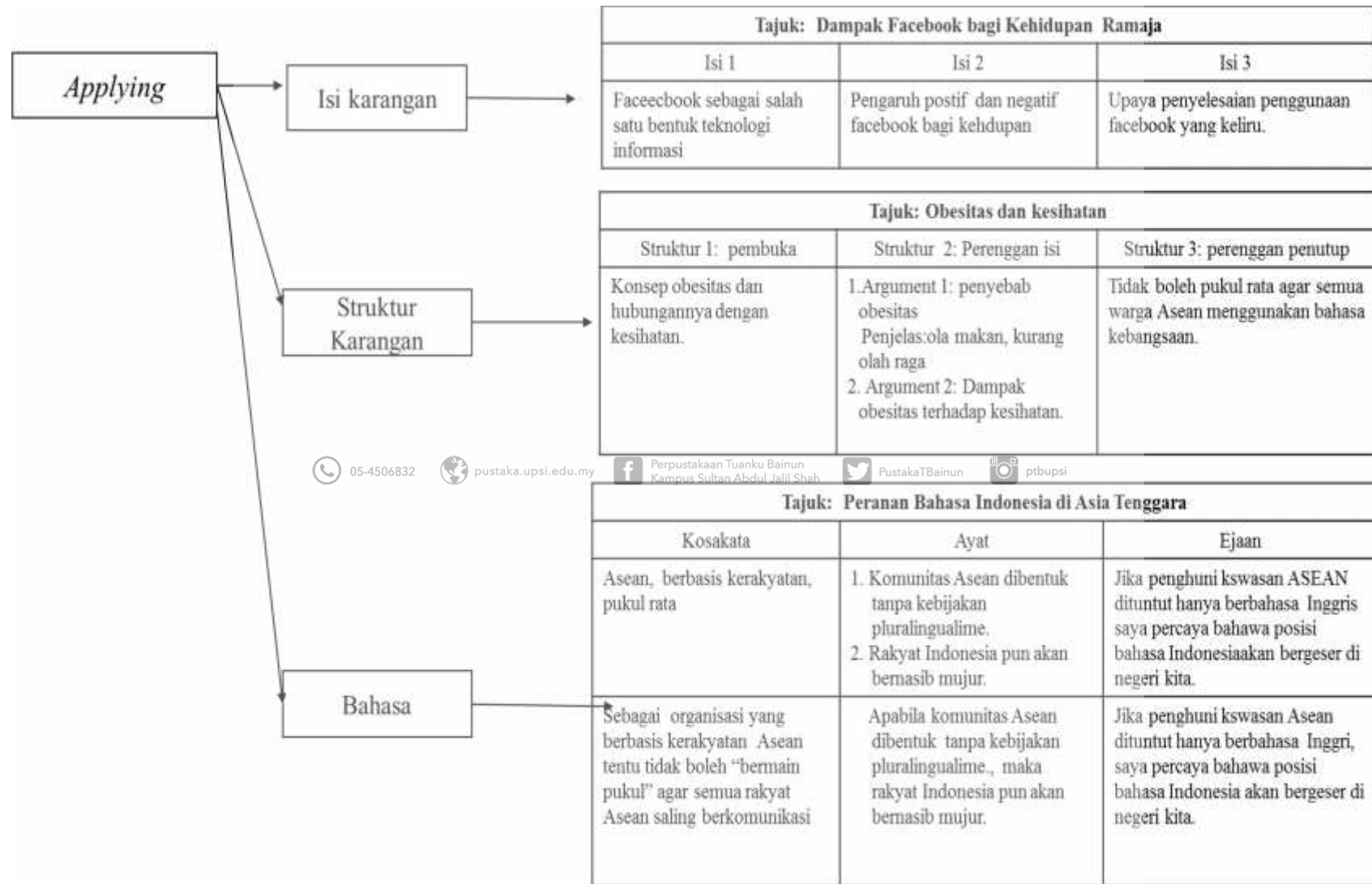
Strategi ketiga daripada Pendekatan Kontekstual iaitu *applying* (menerapkan). Aktiviti yang dijalankan dalam proses menerapkan iaitu menganalisis, menjawab tugas dan menulis. Aktiviti-aktiviti tersebut dilaksanakan dalam pembelajaran kualiti penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa melalui langkah-langkah seperti yang berikut:

- i. Guru memberikan tugas penulisan karangan eksposisi.
- ii. Pelajar menjawab soalan-soalan di dalam penulisan karangan eksposisi.
- iii. Pelajar diminta menentukan subtema-subtema daripada tajuk tugas.
- iv. Pelajar diminta menentukan struktur karangan iaitu perenggan pendahuluan, isi dan penutup. Pelajar juga diminta menentukan pemerenggan daripada teks yang dibaca.
- v. Pelajar diminta menentukan kosa kata yang luas, ayat yang kompleks dan gramatikal serta penggunaan ejaan yang betul.
- vi. Pelajar menulis kembali karangan eksposisi dengan menggunakan ayat-ayatnya sendiri.

Aktiviti menerapkan dalam kualiti penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa dapat dilihat di dalam Rajah 1.5.







Rajah 1.5 Aktiviti applying dalam penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa

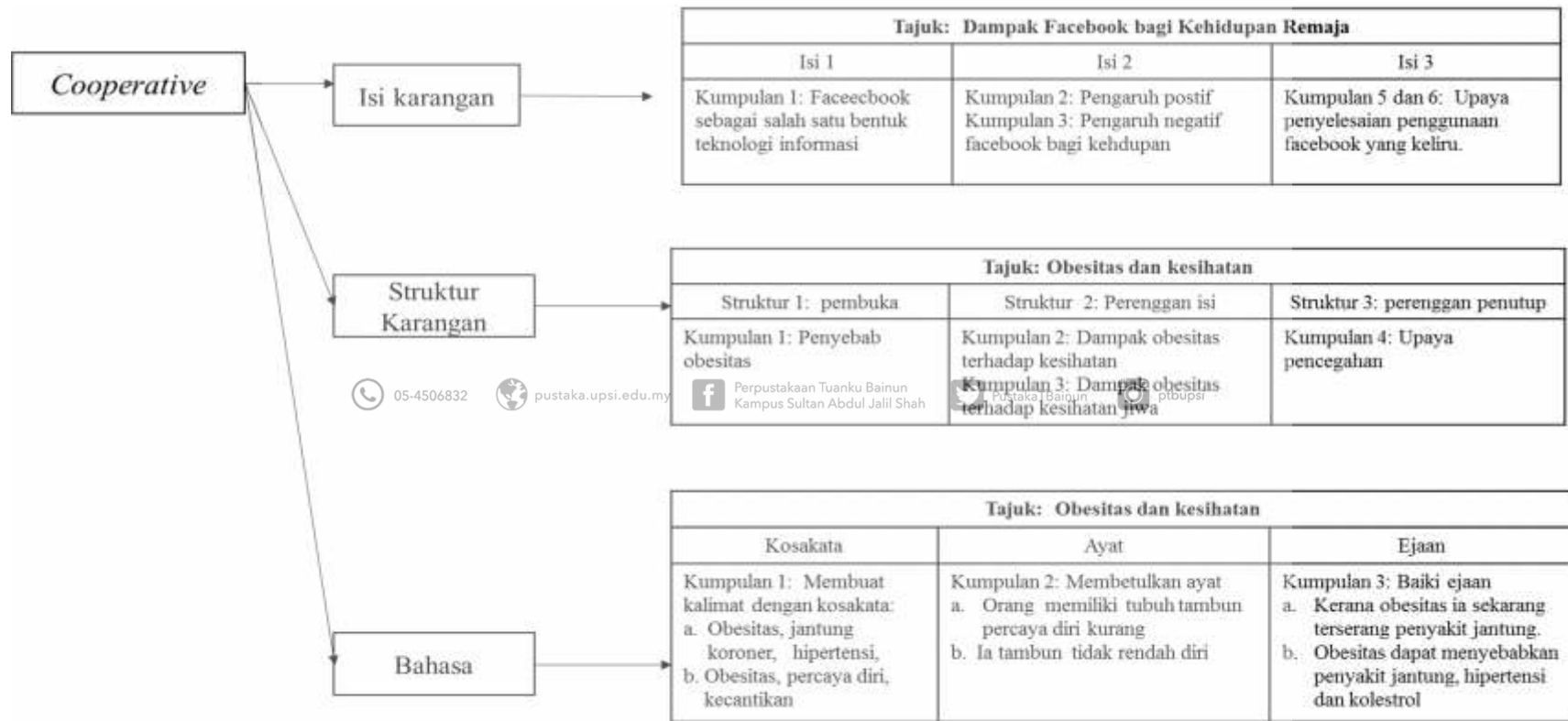


Strategi keempat daripada Pendekatan Kontekstual ialah *cooperative* (bekerjasama). Pada kegiatan bekerjasama aktiviti-aktiviti yang dilakukan ialah membuat kumpulan, mengadakan perbincangan dan membentangkan hasil kerja. Aktiviti-aktiviti dalam kegiatan bekerjasama dijalankan ketika mengajar kualiti isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Langkah-langkah yang dilakukan dalam kegiatan bekerjasama itu ialah sebagai berikut:

- i. Pelajar dibahagi kepada beberapa kumpulan.
- ii. Setiap kumpulan terdiri dari beberapa ahli.
- iii. Setiap kumpulan membincangkan tajuk yang berkenaan dengan tugas. Pada tahap 1, pelajar membincangkan isi karangan iaitu menentukan subtema-subtema, fakta dan alasan yang terdapat dalam isi karangan. Pada tahap 2, pelajar membincangkan struktur karangan iaitu menentukan perenggan dan pemerenggan. Pada tahap 3, pelajar membincangkan penggunaan bahasa iaitu kosa kata yang luas, ayat yang kompleks dan berstruktur serta ejaan.
- iv. Selepas itu, setiap kumpulan membentangkan hasil kerja kumpulannya masing-masing.

Aktiviti bekerjasama dalam penulisan kualiti isi karangan, struktur karangan dan bahasa dapat dilihat di dalam Rajah 1.6.





Rajah 1.6 Aktiviti cooperative dalam penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa



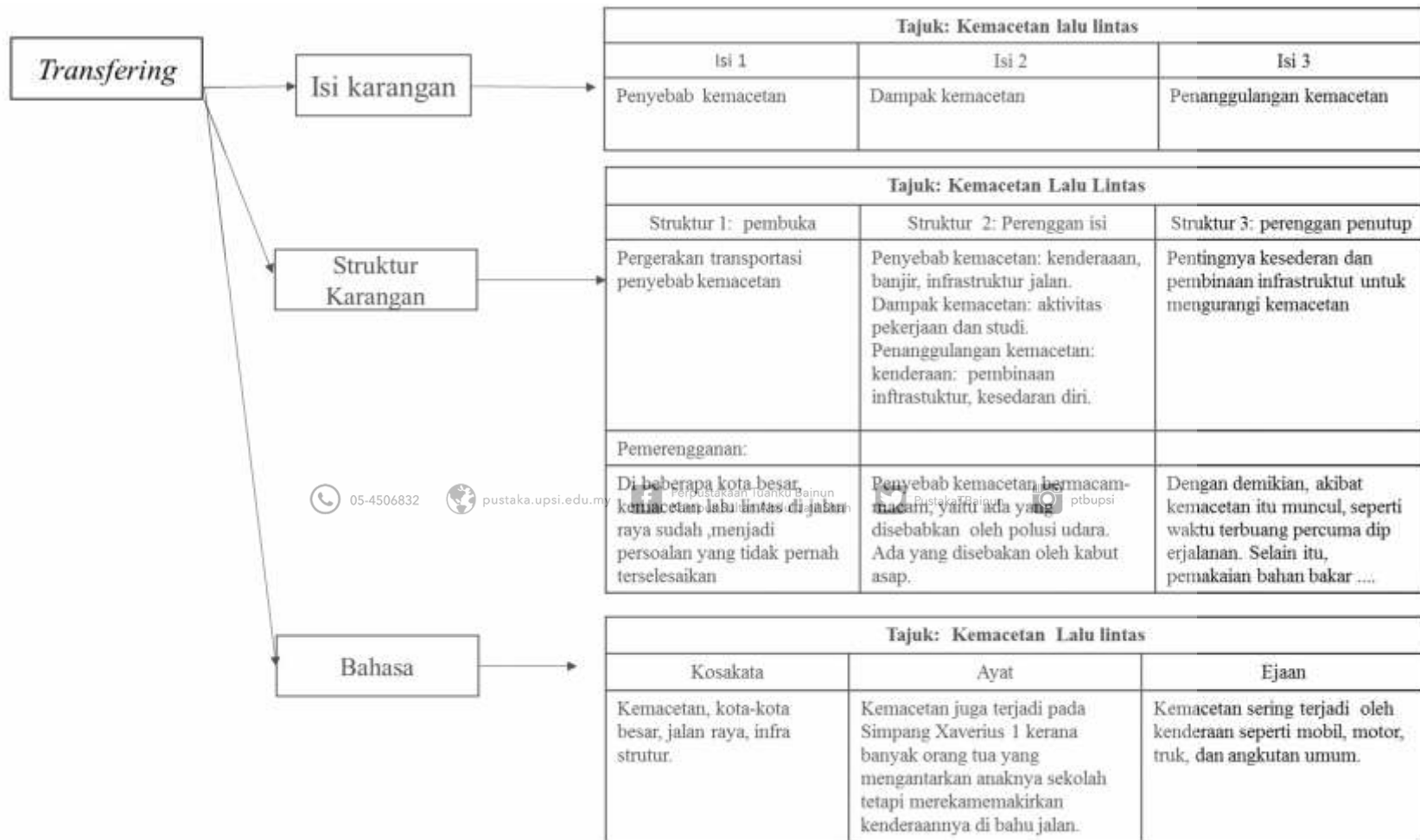
Strategi kelima daripada Pendekatan Kontekstual iaitu *transferring* (memindahkan). Dalam kegiatan memindahkan aktiviti yang dilakukan ialah menerapkan apa-apa yang telah dipelajari melalui tugas yang diberikan oleh guru. Pelajar mengerjakan tugas dengan menerapkan apa-apa yang telah diketahuinya atau apa-apa yang telah diperoleh sebelumnya. Semasa melakukan kegiatan memindahkan ini, pelajar membuat karangan eksposisi berdasarkan isi karangan, struktur karangan dan bahasa yang sesuai dengan tajuk tugas. Langkah-langkah yang boleh dilakukan dalam kegiatan memindahkan iaitu:

- i. Pelajar diberi tajuk tugas.
- ii. Pelajar membuat subtema-subtema dari tajuk tugas itu.
- iii. Pelajar membuat fakta dan alasan dari subtema itu.
- iv. Pelajar memahami dan berlatih cara membina perenggan dan pemerenggan.
- v. Pelajar mengingat dan berlatih cara membina kosa kata, ayat, dan ejaan.
- vi. Pelajar membuat kerangka karangan.
- vii. Pelajar menulis karangan eksposisi sesuai dengan tajuk tugas.


Rajah 1.7 memperlihatkan contoh aktiviti *transferring* (memindahkan) dalam kualiti penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa.







Rajah 1.7 Aktiviti transferring dalam penulisan isi karangan, struktur karangan dan bahasa


 05-4506832

 [pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)

 Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

 PustakaTBainun

 ptbupsi


 05-4506832

 [pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)

 Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

 PustakaTBainun

 ptbupsi

 05-4506832

 [pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)

 Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

 PustakaTBainun

 ptbupsi



## ii. Pendekatan Induktif

Pendekatan Induktif merupakan pendekatan yang dimulai dengan memberikan satu contoh ataupun ilustrasi. Menurut Adenan Ayob dan Kahiruddin Mohamad (2012), Pendekatan Induktif dalam pengajaran bahasa didahului dengan contoh-contoh tentang penggunaan struktur tatabahasa. Seterusnya membuat kesimpulan yang wajar. Dalam pengajaran kemahiran penulisan karangan yang menggunakan Pendekatan Induktif, guru memberikan contoh-contoh karangan. Selepas itu, pelajar menyimpulkan kandungan pelajaran berasaskan contoh-contoh ataupun ilustrasi yang telah dipelajari sebelumnya.

## iii. Pendekatan Deduktif



Pendekatan Deduktif adalah pendekatan yang memulakan pembelajaran melalui pengenalan contoh, ilustrasi ataupun teori. Dalam pengajaran penulisan karangan eksposisi, guru memulakannya dengan pendedahan teori-teori kemahiran penulisan. Selepas itu, pelajar diminta membuat kesimpulan khusus daripada kandungan pembelajaran yang telah didedahkan oleh guru (Adenan Ayob & Kahiruddin Mohamad, 2012). Di dalam Pendekatan Deduktif, guru perlu menyediakan ringkasan kandungan dengan jelas beserta contoh. Dalam Pendekatan Deduktif, guru tidak memerlukan banyak persiapan ketika mengajar (Nesic & Hamidovic, 2015).







#### iv. **Karangan Eksposisi**

Karangan eksposisi ialah karangan yang mengandungi pendapat atau idea, gagasan akan suatu perkara atau persoalan. Kandungan karangan eksposisi terdiri dari perenggan pembuka, perenggan isi dan perenggan penutup. Perenggan pembuka mengandungi pernyataan umum dan pernyataan tesis. Perenggan isi mengandungi argumen-argumen dan penjelasan-penjelasan daripada argumen. Perenggan penutup mengandungi pernyataan ulang daripada isi karangan secara keseluruhan. Dengan perkataan lain perenggan penutup mengandungi kesimpulan daripada isi karangan.

#### v. **Kualiti Karangan**

Kualiti karangan diasaskan pada analisis mengikut kriteria isi, struktur karangan, dan bahasa. Penganalisisan kualiti isi, struktur karangan, dan bahasa berpandukan tahap-tahap yang sesuai dengan analisis teks ataupun berbentuk karangan (Burhanuddin Nurgiyantoro, 2011; Soenardi Djiwandono, 2011). Rujukan bagi analisis mengikut tahap-tahap kualiti, kriteria, dan ciri-ciri. Tahap kualiti dianalisis mengikut cemerlang, baik, sederhana, dan lemah (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013). Ciri yang terdapat dalam skema isi iaitu idea sesuai dengan tema tugas, huraian matang, kandungan terdapat fakta dan alasan. Struktur karangan mengikut idea yang disusun secara lengkap dan logik, penataan perenggan dan pemerenggan wacana yang koheren. Bahasa mengandungi penggunaan ayat, kosa kata, ejaan dan tanda baca.





## vi. Ujian Pra

Dalam kajian eksperimen, ujian pra digunakan. Ujian pra adalah ujian yang dilakukan sebelum dilakukan pendedahan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Soalan diberikan kepada pelajar untuk dijawab. Para pelajar diminta menulis karangan eksposisi berjumlah 300 patah perkataan dengan tajuk dan tema yang ditetapkan, yang mengandungi struktur eksposisi bermula daripada pernyataan tesis, argumen dan pernyataan berulang atau kesimpulan. Ujian pra adalah min yang diperoleh daripada hasil penulisan karangan eksposisi bagi pelajar sebelum didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Operasionalisasi ujian ini adalah dalam bentuk skor.



## vii.



## Ujian Pasca



Ujian pasca adalah skor min yang diperoleh daripada hasil penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan selepas Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Soalan ujian pasca selari dengan soalan dalam ujian pra. Soalan diberikan kepada pelajar untuk dijawab. Para pelajar diminta menulis karangan eksposisi berjumlah 300 patah perkataan dengan tajuk dan tema tertentu, yang mengandungi struktur eksposisi bermula daripada pernyataan tesis, argumen, dan pernyataan berulang atau kesimpulan. Ujian pasca adalah min yang diperoleh daripada hasil penulisan karangan eksposisi bagi pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Operasionalisasi ujian ini adalah dalam bentuk skor.





## BAB 2

### TINJAUAN LITERATUR



#### 2.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan teori pengajaran dan pembelajaran, teori belajar konstruktivisme, Pendekatan Kontekstual di dalam pengajaran dan pembelajaran, penulisan karangan dan Kurikulum 2013, karangan eksposisi dan kajian lepas berkenaan dengan Pendekatan Kontekstual.

#### 2.2 Teori Pengajaran dan Pembelajaran

Proses pengajaran dan pembelajaran merupakan asas dalam pendidikan. Pengajaran dan pembelajaran merupakan alat yang paling berkuasa bagi pendidikan untuk membawa perubahan yang diinginkan dalam pembelajaran. Dalam proses pengajaran dan





pembelajaran, pelajar, kurikulum dan pembolehubah lain disusun dengan cara yang sistematik untuk mencapai matlamat yang telah ditetapkan.

Pengajaran dan pembelajaran merupakan dua istilah yang berkaitan. Pembelajaran boleh ditakrifkan sebagai perubahan yang agak kekal dalam tingkah laku atau potensi tingkah laku atau kemampuan individu sebagai hasil daripada pengalaman atau amalan. Manakala pengajaran pula adalah arah tujuan dan pengurusan proses pembelajaran. Pengajaran tidak memberi pengetahuan atau kemahiran kepada pelajar. Pengajaran adalah proses menyediakan peluang kepada pelajar untuk menghasilkan perubahan yang agak kekal melalui penglibatan dalam pengalaman yang disediakan oleh guru.



Ayob et al. (2011) mengemukakan perbezaan pengajaran dan pembelajaran. Menurutnya, pengajaran merupakan proses memindahkan ilmu daripada seorang guru atau sesuatu kepada individu yang lain seperti seorang guru kepada seorang murid, daripada komputer kepada murid, daripada buku kepada murid dan sebagainya. Tujuan proses pengajaran dilakukan adalah untuk mengembangkan potensi diri seseorang terutamanya murid. Pembelajaran merupakan proses atau kegiatan pemerolehan maklumat dan pengetahuan, penguasaan pada kemahiran dan tabiat serta pembentukan sikap dan kepercayaan. Proses pembelajaran berlaku sepanjang hayat manusia dan boleh berlaku di mana-mana sahaja.

Pengajaran berlangsung sebagai suatu proses saling mempengaruhi dalam bentuk hubungan interaksi di antara guru dengan pelajar. Guru bertindak sebagai pengajar,



sedangkan pelajar berperanan untuk belajar. Sobri Sutikno (2008) mengatakan bahawa pengajaran merupakan interaksi mengajar dan belajar. Pembelajaran merupakan kegiatan membelajarkan pelajar dengan menggunakan asas pendidikan mahupun teori belajar sebagai penentu utama keberhasilan pendidikan. Pembelajaran merupakan proses komunikasi dua hala iaitu mengajar dilakukan oleh pihak guru sebagai pendidik manakala belajar dilakukan oleh pelajar.

Pengajaran juga boleh diertikan sebagai kegiatan belajar mengajar. Menurut pandangan Syaiful Sagala (2007), pengajaran merupakan kegiatan mengajar yang dilakukan oleh guru untuk menyampaikan pengetahuan kepada pelajar. Pembelajaran adalah proses yang diselenggarakan oleh guru yang menghasilkan interaksi belajar mengajar dengan pelajar untuk memperoleh dan memproses pengetahuan, kemahiran dan sikap. Menurut Kokom Komalasari (2011), pembelajaran didefinisikan sebagai suatu sistem atau proses mengajar pelajar yang direncanakan, dilaksanakan, dan dinilai secara sistematis supaya pelajar dapat mencapai tujuan-tujuan pembelajaran dengan berkesan dan efisien. Tambah beliau, pembelajaran dapat ditinjau daripada dua pandangan.

Pertama, pembelajaran dipandang sebagai suatu sistem pembelajaran yang terdiri daripada beberapa komponen yang berorganisasi, antaranya yang lain ialah tujuan pembelajaran, bahan pembelajaran, strategi pembelajaran, kaedah pembelajaran, media pembelajaran atau alat pengorganisasian, nilai pembelajaran dan tindakan lanjut pembelajaran. Kedua, pembelajaran dipandang sebagai suatu proses, maka pembelajaran merupakan rangkaian upaya atau kegiatan guru dalam rangka membuat pelajar untuk belajar dengan sungguh-sungguh. Proses tersebut meliputi persiapan



yang dimulai dari merencanakan program pengajaran tahunan, program pengajaran mengikut semester dan penyusunan rancangan pengajaran harian; mengamalkan aktiviti pembelajaran dengan mengacu pada rancangan pembelajaran yang telah dibuat. Selepas itu, menilai pembelajaran yang telah dilakukan.

Semasa pembelajaran di dalam bilik darjah, terdapat beberapa aspek yang saling berkaitan. Aspek-aspek penting dalam proses pengajaran-pembelajaran dicadangkan oleh Zamri Mahamod (2012). Beliau berhujah bahawa terdapat empat aspek proses pengajaran dan pembelajaran iaitu: (i) Perbincangan antara guru dan pelajar; (ii) Interaksi antara pelajar dan beberapa aspek dunia yang ditakrifkan oleh guru; (iii) Adaptasi dunia oleh guru dan tindakan oleh pelajar; (iv) Refleksi pada prestasi pelajar oleh kedua-duanya iaitu guru dan pelajar.



Oleh itu, istilah pengajaran dan pembelajaran saling berkaitan. Ahmad Subki Miskon dan Syeid Ismail Syed Mustafa (2011) menjelaskan bahawa pengajaran merupakan aktiviti atau proses yang berkaitan dengan penyebaran ilmu pengetahuan atau kemahiran tertentu. Dalam proses pengajaran mengandungi perkara-perkara seperti perancangan, pengelolaan, penyampaian, bimbingan dan penilaian bertujuan untuk menyebarkan ilmu pengetahuan atau kemahiran kepada murid-murid dengan cara yang berkesan. Seterusnya, beliau mendedahkan bahawa pengajaran yang baik bertujuan untuk menghasilkan pembelajaran yang berkesan dalam kalangan pelajar. Demi memastikan proses pembelajaran di dalam bilik darjah dapat terlaksana dengan baik, beberapa prinsip pengajaran pembelajaran perlu diberi perhatian iaitu: (i) menggalakkan interaksi sesama pelajar, (ii) memberi maklum balas, (iii) memberi





penegasan yang cepat, (iv) menggunakan masa yang efektif, (v) menghormati bakat pelajar dan gaya pembelajaran, serta (vi) meletakkan harapan yang tinggi.

### 2.3 Teori Belajar Konstruktivisme

Teori belajar konstruktivisme merupakan asas paradigma pengajaran dan pembelajaran dewasa ini. Konstruktivisme muncul sebagai metafora utama pembelajaran manusia pada tahun 1980-an dan 1990-an sebagai aspek penting kekurangan dalam behaviourisme dan perspektif maklumat-pemprosesan. Vygotsky (1978) mengkritik kelakuan yang terlalu sempit, pelik, terencil dan intrapersonal dalam penubuhannya.

Teori kognitivisme daripada Jean Piaget merupakan asas daripada teori



Terdapat pandangan tentang aspek konstruktivisme. Olusegun (2015) mengemukakan bahawa konstruktivisme memiliki akar dalam filosofi, psikologi, sosiologi dan pendidikan. Menurut konstruktivistik, pengetahuan bukanlah kumpulan fakta dari suatu kenyataan yang sedang dipelajari, melainkan sebagai konstruksi kognitif seseorang terhadap objek, pengalaman, mahupun lingkungannya. Pengetahuan bukanlah sesuatu yang sudah ada dan tersedia tetapi merupakan suatu pembentukan yang terus-menerus oleh seseorang yang mengalami reorganisasi setiap masa kerana adanya pemahaman-pemahaman baharu.





Pengetahuan bukanlah suatu barang yang dapat dipindahkan dari fikiran seseorang yang telah mempunyai pengetahuan kepada fikiran orang lain yang belum memiliki pengetahuan. Apabila guru bermaksud untuk memindahkan konsep, idea, dan pengetahuannya tentang sesuatu kepada siswa, pemindahan itu akan dimaknai dan dibina oleh pelajar melalui pengalaman dan pengetahuannya (Nurhadi & Senduk, 2003).

Teori konstruktivisme ini dibangunkan daripada teori kognitif oleh Jean Piaget, Lev Vygotsky dan Jerome Bruner serta pakar-pakar Psikologi Gestalt Jerman yang meminda peralihan dramatik daripada behaviourisme kepada teori kognitif (Yilmaz, 2011). Piaget membina teori struktur perkembangan kognitif, Vygotsky membina teori pertumbuhan kognitif sosial dan Bruner membina teori belajar kognitif.



Piaget terkenal dengan teori perkembangan kognitifnya. Pendapat Piaget tentang perkembangan kognitif ini sangat mempengaruhi asas-asas proses pembelajaran. Menurut Piaget (2001), seseorang memperoleh kecekapan intelektual pada umumnya akan berhubungan dengan proses mencari keseimbangan antara apa yang dia rasakan dan ketahui dengan apa yang dia lihat sebagai suatu fenomena baharu pengalaman dan persoalan. Teori perkembangan kognitif ini berkaitan rapat dalam pembelajaran termasuklah pembelajaran bahasa.

Proses belajar seseorang akan mengikut tahap-tahap perkembangan kognitif. Piaget (2001) membahagikan tahap-tahap perkembangan kepada empat seperti yang berikut:





## Jadual 2.1

### *Tahap-tahap perkembangan kognitif*

<b>Tahap</b>	<b>Perkiraan Usia</b>	<b>Pencapaian Utama</b>
Sensorimotor	0 - 2 tahun	Keupayaan kanak-kanak kelihatan daripada aktiviti motorik. Ciri-ciri utama pembangunannya berdasarkan kepada tindakan-tindakan dan yang dilakukannya langkah demi langkah
Praoperasi	2 - 7 tahun	Penggunaan simbol atau bahasa tanda dan mula berkembangnya konsep-konsep intuitif
Operasi Formal	11 tahun - dewasa	Kanak-kanak mampu pemikiran abstrak dan corak berfikiran logik dengan menggunakan "kemungkinan".

Daripada Jadual 2.1 itu, pelajar yang menjadi sampel dan dikaitkan dalam kajian ini ialah pelajar tingkatan sepuluh. Pelajar tingkatan sepuluh ini dikira pada umur 15 - 17 tahun. Oleh itu, pelajar diharap sudah boleh membuat corak pemikiran logik di dalam karangan. Hal ini seperti yang dinyatakan oleh Piaget (2001) bahawa bahasa bukanlah suatu ciri alamiah yang terpisah, tetapi salah satu antara kemampuan yang berasal dari kematangan kognitif. Bahasa disusun oleh nalar. Oleh itu, pelajar tingkatan sepuluh boleh menyusun ayat dengan nalar yang betul.

Selain itu, proses belajar akan terjadi jika mengikut tahap-tahap asimilasi, akomodasi dan ekulibrasi. Asimilasi merupakan pengintegrasian informasi baharu ke dalam struktur kognitif yang telah dimiliki oleh seseorang. Proses akomodasi



merupakan proses penyesuaian struktur kognitif ke dalam situasi yang baru. Proses ekulibrasi adalah penyesuaian berkesinambungan antara asimilasi dan akomodasi (Slavin, 1994). Sehubungan dengan tahap-tahap tersebut dalam proses belajar dan pembelajaran bahasa termasuk belajar kemahiran penulisan tahap asimilasi, akomodasi dan ekulibrasi juga perlu mendapat perhatian.

Tahap asimilasi, akomodasi dan ekulibrasi turut berperanan dalam pelaksanaan Pendekatan Kontekstual. Dalam Pendekatan Kontekstual terdapat ciri menghubungkan kait. Seorang anak akan mudah menerima informasi apabila pengetahuan atau informasi baru memiliki hubungan dengan informasi yang telah dimilikinya. Informasi tersebut akan lebih mudah difahami kerana berhubung kait dengan pengetahuan yang ada pada dirinya sendiri. Pengetahuan baharu yang terdapat pada diri seseorang lebih mudah disesuaikan dengan pengetahuan lama yang telah dimilikinya.



Selain Piaget, teori Vygostky juga turut menyokong perkembangan teori konstruktivisme. Menurut Vygostky, perkembangan kognitif berkait rapat dengan pemikiran sosial seseorang. Percampuran daripada persekitaran sosial boleh membina pengetahuan dan perkembangan kognitif. Menurut Vygotsky (1978), perolehan pengetahuan dan perkembangan kognitif seseorang sesuai dengan teori sosiogenesis. Pengetahuan dan perkembangan kognitif individu berasal daripada sumber-sumber sosial yang terletak di luar daripada dirinya. Namun, tidak bererti individu tersebut bersikap pasif dalam perkembangan kognitifnya. Vygotsky menekankan kepentingan peranan aktif seseorang dalam menyusun pengetahuannya.



Selari dengan teori Vygostky yang menyatakan konstruktivisme berasal daripada teori bahasa, berfikir dan mediasi antara bahasa serta berfikir dalam lingkungan sosial. Vygostk mengkritik pendapat Piaget mengenai konstribusinya terhadap konstruktivisme. Vygostky berbeza pendapat dengan Piaget mengenai perkembangan bahasa sebelum belajar. Piaget menyatakan bahawa pemikiran anak-anak bersifat semula jadi dan bahasa bergerak dari komunikatif sosial ke egosentik dalaman. Sebaliknya, sejak perkembangan berfikir diikuti oleh perkembangan bahasa, Vygostky menyatakan bahawa pemikiran berkembang dari masyarakat ke individual, bukanlah sebaliknya (Amineh & Asi, 2015).

Walaupun terdapat perbezaan dalam memandang perkembangan bahasa anak-anak, teori Vygostky sangat menyokong teori belajar konstruktivisme. Tiga konsep asas yang dikemukakan oleh Vygostky mempunyai implikasi secara langsung terhadap pembelajaran iaitu zon perkembangan terdekat (*zone of proximal development* atau ZPD), perancah (*scaffolding*) dan konteks sosio-budaya pengetahuan (Kokom Komalasari, 2008). Vygostky (1978) percaya bahawa pembelajaran kanak-kanak berlaku dalam satu zon perantara ZPD ini iaitu satu 'kawasan' di antara aras perkembangan sebenar kanak-kanak yang diukur berdasarkan keupayaannya menyelesaikan masalah secara bersendirian dengan aras potensi perkembangan yang boleh dicapai berdasarkan penyelesaian masalah melalui bantuan orang dewasa mahupun rakan sebaya.

Zon perkembangan terdekat mungkin salah satu daripada idea-idea yang paling meluas dan terkenal yang berkaitan dengan sains. Istilah ini kini dipaparkan dalam kebanyakan buku teks psikologi perkembangan dan pendidikan, serta beberapa buku-

buku teks psikologi umum. Dalam penyelidikan pendidikan, konsep yang kini digunakan secara meluas dalam kajian mengenai pengajaran dan pembelajaran daripada pelbagai bidang termasuklah membaca, menulis, matematik, sains, pembelajaran bahasa kedua (Sri Wulandari, 2015). Zon Perkembangan Terdekat atau *Zone of Proximal Development* (ZPD) merupakan jarak antara kemampuan pelajar untuk melakukan tugas di bawah bimbingan orang dewasa atau dengan kolaborasi rakan sebaya dan pemecahan masalah secara mandiri mengikut kemampuan pelajar.

Teori Zon Perkembangan Terdekat (ZPD) daripada Vygotsky berkait rapat dengan pembelajaran di dalam bilik darjah. Vygotsky (1978) berpendapat bahawa ZPD adalah sangat penting kerana membantu guru untuk membuat keputusan tentang apa yang mampu dilakukan oleh pelajar pada peringkat tertentu dan juga mengenal

pasti 'zon' di mana pelajar akan mampu menguasai bahan baru. Beliau berpendapat bahawa pengajaran harus meliputi aktiviti pada aras perkembangan mental yang lebih tinggi daripada keupayaan pelajar sebagai rangsangan kepada pelajar untuk bertindak mencapai aras tersebut. Vygotsky mengatakan bahawa faktor-faktor yang menghalang perkembangan kemahiran penaklukan adalah disebabkan oleh persekitaran sosial yang tidak mencabar intelek, pelajar bersifat menyendiri, keupayaan mental yang rendah dan stail peribadi yang impulsif.

Implikasi teori Vygotsky dalam pembelajaran bahasa, termasuklah kemahiran penulisan yang berupaya untuk mempelajari kemahiran penulisan yang dilakukan melalui pembelajaran sosial dengan menggunakan konteks budaya anak. Hal ini memungkinkan terjadinya proses belajar bertahap dan bermakna. Pelajar belajar secara bertahap bermula dari kandungan isi pemahaman yang mudah menuju ke sulit, bermula

dari kandungan isi yang konkrit menuju ke abstrak. Oleh itu, berhubung dengan pembelajaran penulisan, sepatutnya guru perlu memilih tajuk-tajuk yang berkenaan dengan persekitaran kehidupan sosial pelajar.

Teori *scaffolding* dari Vygotsky sangat berpengaruh dalam pengajaran dan pembelajaran. Dalam pembelajaran, pelajar perlu diberi bantuan agar mereka boleh belajar dengan lebih matang. Pelajar perlu diberi sokongan agar mereka mahu belajar melalui tugas. Tugas tersebut akan membina minda sehingga kemampuan kognitif yang dimilikinya boleh berkembang (Hua Liu & Matthews, 2005). Justeru, pembelajaran boleh dilakukan melalui pemecahan masalah dan perbincangan. Oleh itu, teori Vygotsky berhubung rapat dengan teori Pendekatan Kontekstual. Hal ini demikian kerana pelajar diharap agar boleh belajar melalui kumpulan dalam

Selain Vygotsky, terdapat juga pakar lain yang membincangkan teori konstruktivisme. Jerome S. Bruner merupakan seorang pakar dalam bidang psikologi perkembangan dan kajian ahli psikologi kognitif (Olusegun, 2015). Belajar bertujuan untuk mengekalkan dan mengubah maklumat yang aktif. Sebagai tokoh kognitivisme, Bruner (1978) berpendapat bahawa belajar bukan sahaja membentuk tingkah laku yang diperoleh kerana pengulangan hubungan S-R, ganjaran dan pengukuhan, tetapi merupakan fungsi pengalaman proses persepsi serta kognitif termasuk memori, penyimpanan, lupa, pemprosesan maklumat, dan lain-lain.

Dalam proses belajar, Bruner memperkenalkan teori *discovery learning*. Menurut Bruner (1978), teori belajar penemuan adalah belajar untuk pengembangan kognitif



pelajar. Beliau mencadangkan bahawa pelajar membina pengetahuan mereka secara bersendirian dengan melakukan dan mengkategorikan maklumat menggunakan sistem pengekodan. Bruner percaya bahawa kesan yang paling penting untuk membangunkan satu sistem pengekodan adalah mencari, bukannya diberitahu oleh guru. Konsep pembelajaran penemuan menunjukkan bahawa pelajar membina pengetahuannya sendiri dan kepada dirinya sendiri.

Menurut Bruner (1987), perkembangan kognitif seseorang terjadi melalui tiga tahap yang ditentukan dengan melihat keadaan lingkungan. Tahap yang pertama ialah enaktif iaitu tahap seseorang melakukan aktiviti-aktiviti dalam usahanya memahami lingkungan. Tahap ini lebih didominasi sewaktu anak berusia 5 hingga 7 tahun. Tahap yang kedua ialah ikonik iaitu tahapan seseorang melihat dunia melalui gambar-gambar dari visualisasi verbal, misalnya pada pengenalan konsep piramid manakala tahap yang ketiga ialah simbolik iaitu tahap di mana gagasan-gagasan abstrak banyak dipengaruhi oleh bahasa dan logik.

Terdapat persamaan dan perbezaan teori Bruner dan Piaget. Persamaannya ialah belajar penemuan untuk perkembangan kognitif pelajar. Perbezaannya pula ialah Piaget mengatakan perkembangan kognitif menyebabkan perkembangan bahasa pelajar sebaliknya menurut Bruner, perkembangan bahasa pelajar memberi pengaruh terhadap perkembangan kognitif. Hal ini sangat terbukti kerana bahasa adalah alat untuk membuka cakerawala pengetahuan dunia (Bruner, 1990).

Implikasi bagi pembelajaran ialah peranan guru yang tidak perlu untuk mengajar maklumat dengan hafalan, sebaliknya untuk mencari pengetahuan. Kaitannya dengan



pendekatan kontekstual bermakna seorang guru yang baik akan melakukan pengajaran yang membantu pelajar mencari hubungan dengan cebisan maklumat. Untuk melakukan hal ini, seorang guru perlu memberi pelajar maklumat yang diperlukan. Berkaitan dengan teori Pendekatan Kontekstual yang digunakan di dalam kajian ini, ciri menghubungkan kait, mengalami dan mengaplikasi berhubung rapat dengan teori Bruner.

## 2.4 Pendekatan Kontekstual dalam Pengajaran dan Pembelajaran

Dalam kajian pembelajaran bahasa Indonesia, terdapat berbagai-bagai pendekatan pembelajaran. Pendekatan pembelajaran tersebut ialah pendekatan tujuan, pendekatan struktural, pendekatan komunikatif, pendekatan pragmatik, pendekatan *whole language*, pendekatan kontekstual, pendekatan terpadu atau tematik (Soenardi Djiwandono, 2011; Burhanudin Nurgiantoro, 2011). Pendekatan-pendekatan itu digunakan dalam pembelajaran bahasa Indonesia mengikut pelaksanaan kurikulum yang berlaku. Pendekatan tujuan dan pendekatan struktural misalnya digunakan pada tahun 1970-an yang bersamaan dengan pelaksanaan Kurikulum 1975. Pendekatan pragmatik dan pendekatan komunikatif bersamaan dengan pelaksanaan Kurikulum 1984. Kedua-dua pendekatan ini berlanjutan digunakan dalam pelaksanaan Kurikulum yang disempurnakan pada tahun 1994. Pendekatan *whole language*, pendekatan kontekstual, dan pendekatan tematik dicantumkan sebagai pendekatan pada Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) atau Kurikulum 2004 dan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP).

Pendekatan Kontekstual bertunjangkan kepada kefahaman progresivisme Jhon Dewey yang menyatakan bahawa pelajar akan belajar dengan baik apabila sesuatu yang mereka pelajari berhubung kait dengan apa yang mereka ketahui dan proses belajar akan produktif jika pelajar terlibat langsung dalam proses belajar. Pembelajaran kontekstual di Amerika Syarikat diterapkan bermula dari pandangan Jhon Dewey pada tahun 1916 yang mengajukan teori kurikulum dan metodologi pengajaran yang berhubungan dengan pengalaman dan minat pelajar. Menurut kefahaman progresivisme dari Dewey (1916), pada dasarnya pelajar akan belajar dengan baik apabila pengetahuan yang dipelajari berkaitan dengan pengetahuan yang telah diketahui. Selain itu, proses belajar akan berhasil jika pelajar terlibat aktif dalam proses belajar mengajar. Secara kesimpulannya, teori progresivisme adalah seperti yang berikut:

- i. Pelajar belajar dengan baik apabila terlibat secara aktif sehingga dapat menyusun sendiri pengetahuan dan pemahaman tentang apa yang diajar oleh guru.
- ii. Pelajar harus diberi kebebasan agar dapat membesar dengan sebaiknya.
- iii. Percambahan minat melalui pengalaman secara langsung boleh merangsang pelajar untuk belajar.
- iv. Guru berfungsi sebagai pembimbing.
- v. Harus ada kerjasama antara sekolah dengan masyarakat.
- vi. Sekolah merupakan laboratorium untuk melakukan eksperimen (Nurhadi & Gerrad Senduk, 2003).



Pandangan teori kognitif juga melatarbelakangi filosofi Pendekatan Kontekstual. Menurut pandangan kognitif, proses mental terlibat dalam pemerolehan dan penerapan pengetahuan. Individu dipandang sebagai manusia yang aktif, konstruktif, dan kreatif, bukanlah sebagai manusia pasif yang menerima respons dari lingkungan (Howard, 1983). Hal ini berarti bahwa pelajar akan belajar dengan baik apabila mereka dilibatkan secara aktif dalam segala aktiviti di dalam bilik darjah sehingga dapat menemui sendiri pengetahuannya. Kedua-dua pandangan itu, iaitu progresivisme dan kognitivisme merupakan dasar dari pandangan konstruktivisme. Menurut pandangan konstruktivisme, pengetahuan dan kemahiran pelajar diperoleh daripada konteks yang terbatas dan sedikit demi sedikit. Pelajar yang harus menyusun sendiri pengetahuannya. Pandangan konstruktivisme inilah yang menjadi filosofi Pendekatan Kontekstual.

Terdapat beberapa orang pakar yang membincangkan teori Pendekatan Kontekstual. Menurut Blanchard (2001) serta Berns dan Erickson (2001), Pendekatan Kontekstual merupakan suatu konsep pengajaran dan pembelajaran yang membantu guru menghubungkan kait antara kandungan pelajaran dengan situasi kehidupan seharian. Mereka mengatakan lebih lanjut bahawa aktiviti menghubungkan kait dapat memotivasikan pelajar untuk menerapkan pengetahuan dengan kehidupan sebagai anggota keluarga, warganegara dan pekerja dalam pembelajaran yang sebenarnya.

Selain Blanchard, terdapat pakar lain yang mengemukakan konsep Pendekatan Kontekstual. Crawford (2001) menyatakan bahawa dalam Pendekatan Kontekstual, pelajar menemui perhubungan yang bermakna antara idea abstrak dan aplikasi praktikal dalam konteks dunia sebenar. Pelajar mempelajari konsep-konsep melalui penemuan dan hubung kait. Pengajaran dan pembelajaran kontekstual mewujudkan satu



kumpulan, sama ada di dalam bilik darjah, makmal, mahupun dalam kehidupan nyata. Pendekatan Kontekstual menggalakkan pendidik untuk merancang bentuk persekitaran pembelajaran yang berkongsi pelbagai bentuk pengalaman untuk mencapai hasil yang dikehendaki.

Di dalam Pendekatan Kontekstual, kandungan pembelajaran digabungkan dengan pengalaman pelajar. Konsep ini dikemukakan oleh Jhonson dan Jhonson (2002). Menurut beliau, kandungan pembelajaran perlu dihubungkan dengan konteks peribadi, sosial dan budaya persekitaran daripada pelajar. Nurhadi dan Gerrad Senduk (2003) mengemukakan dengan lebih lanjut bahawa Pendekatan Kontekstual ialah konsep belajar di mana guru menghadirkan dunia sebenar ke dalam bilik darjah dan menggalakkan pelajar menghubungkan kait antara pengetahuan yang dimilikinya dengan



penerapan kehidupan seharian.

Pendekatan Kontekstual menggalakkan proses pembelajaran yang membuatkan pelajar menjadi aktif. Menurut Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia (2001), pembelajaran kontekstual ialah kaedah pembelajaran yang menggabungkan kandungan dengan pengalaman harian individu, masyarakat dan alam pekerjaan. Kaedah ini menyediakan pembelajaran secara konkrit yang melibatkan aktiviti *hands-on* dan *minds-on*.

Daripada huraian di atas, boleh disimpulkan bahawa Pendekatan Kontekstual adalah suatu pendekatan dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang menggalakkan hubungkait antara pengetahuan yang sebelum atau sedia ada dengan pengetahuan yang akan dipelajari. Kandungan pengetahuan dan kemahiran penulisan





sepatutnya kontekstual. Maksudnya kandungan pelajaran sepatutnya berhubung kait dengan kehidupan persekitaran pelajar.

Pendekatan Kontekstual memiliki ciri-ciri strategi yang boleh digunakan dalam pelaksanaannya. Zamri Mahamod (2012) mengemukakan bahawa ciri pertama yang membolehkan pelajar mendapat gambaran jelas tentang perkaitan apa yang dipelajari dengan penggunaan harian dan pelajar mengetahui penggunaan ilmu dalam bidang pekerjaan serta memberi pendedahan kepada pelajar tentang profil pekerjaan. Ciri yang kedua ialah pengalaman. Dalam pengajaran, guru memberi pendedahan, penemuan, dan penciptaan kepada pelajar. Guru dikehendaki melibatkan pelajar secara aktif dalam membuat uji kaji dan menemui idea serta fakta. Ciri yang ketiga dalam pembelajaran kontekstual ialah aplikasi. Dalam hal ini, guru menyalurkan sesuatu pengajaran kepada pelajar dan pelajar boleh menggunakan maklumat yang ada untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. Ciri keempat ialah bekerjasama iaitu pengajaran dalam konteks berkongsi dan berkomunikasi antara satu sama lain. Ciri kelima ialah pemindahan iaitu pengajaran dalam konteks penyaluran pengetahuan oleh guru. Guru akan menyalurkan pengetahuan pelajar melalui kaedah-kaedah yang disarankan dalam pembelajaran kontekstual.

Terdapat pakar lain yang mengemukakan ciri-ciri Pendekatan Kontekstual. Dalam kajian ini teori yang diguna pakai ialah teori Crawford (2001). Beliau menjelaskan lima ciri Pendekatan Kontekstual. Kelima-lima ciri Pendekatan Kontekstual iaitu menghubungkan, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama dan memindahkan.



Pertama, menghubungkan merupakan pembelajaran dalam konteks pengalaman hidup atau pengetahuan semula jadi. Ketika mengajar sesuatu maklumat yang baru, guru perlu menghubungkannya dengan pengetahuan semula. Menghubungkan antara pengetahuan awal pelajar dengan pengetahuan atau pengalaman yang akan diperoleh ataupun dipelajari oleh pelajar bertujuan untuk memudahkan pelajar menerima pengetahuan itu.

Kedua, maksud mengalami ialah dalam proses menghubungkan pengetahuan yang baru, pelajar diuji untuk melakukan aktiviti di dalam bilik darjah. Pelajar belajar melalui penerokaan, penemuan, dan penciptaan. Di dalam bilik darjah, pengalaman *hands-on* termasuk aktiviti pemecahan masalah dan makmal-makmal.

Ketiga, menerapkan bermaksud menentukan strategi yang memohon sebagai pembelajaran dengan meletakkan konsep untuk digunakan. Jelas sekali, pelajar memohon konsep apabila mereka terlibat dalam *hands-on* aktiviti penyelesaian masalah dan projek-projek. Guru juga boleh memberi motivasi kepada pelajar untuk keperluan memahami konsep-konsep dengan memberi tugas yang realistik dan relevan.

Keempat, bekerjasama bermaksud pembelajaran dalam konteks perkongsian, bertindak balas, dan berkomunikasi dengan pelajar lain. Bekerja dengan rakan-rakannya dalam kumpulan kecil membuatkan pelajar berasa kurang sadar diri dan boleh bertanya soalan tanpa rasa malu. Ia juga akan memudahkan pelajar untuk menjelaskan pemahaman konsep kepada orang lain atau menyarankan cara menyelesaikan masalah untuk kumpulan.

Kelima ialah memindahkan. Di dalam bilik darjah tradisional, peranan utama guru adalah untuk menyampaikan fakta dan prosedur. Peranan pelajar adalah menghafal fakta dan mengamalkan tatacara latih tubi kemahiran bekerja dan kadang kala masalah perkataan. Pelajar mengingat dan mengulangi fakta serta prosedur yang telah diberi untuk dilatih tubikan di dalam bilik darjah sama ada pada akhir unit pelajaran mahupun peperiksaan akhir semester. Di dalam bilik darjah, peranan guru diperluas termasuklah mewujudkan pelbagai pengalaman pembelajaran dengan fokus kepada pemahaman dan bukan daripada hafalan.

Guru yang menerapkan Pendekatan Kontekstual sepatutnya menggunakan strategi yang dibincangkan di atas (yang berkaitan menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi dan bekerjasama) dan membuat pelbagai tugas untuk memudahkan memahami kandungan pembelajaran. Selain tugas kemahiran dan perkataan masalah, guru memberikan pengalaman *hands-on* aktiviti dan masalah yang realistik bagi pelajar mendapatkan pemahaman awal dan pemahaman konsepnya dengan lebih mendalam.

## 2.5 Penulisan Karangan dalam Kurikulum 2013

Dalam komunikasi tulisan, karangan setara dengan komposisi meskipun pengertian komposisi lebih luas cakupannya. Karangan bererti rangkaian kata atau ayat. Komposisi pula bererti susunan kata-kata atau ayat yang asalnya terpisah-pisah menjadi rangkai kata majmuk yang lebih tepat (Sulaiman Masri dalam Harun Jaafar & Abdul Halim Ali, 2002). Dalam *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (2003:585) memperlihatkan makna komposisi sebagai teknik menyusun karangan agar diperoleh cerita yang indah dan selaras. Hernowo (2003) menyatakan tulisan atau karangan merupakan

penempatan dan penyusunan kata-kata dalam suatu paduan yang harmoni. Oleh yang demikian, karangan yang sering disetarakan dengan komposisi ialah rangkaian kata atau ayat yang selaras.

Aktiviti karang-mengarang yang kadang kala sering disebut tulis-menulis merupakan suatu kemahiran berbahasa. Menulis merupakan suatu kemahiran berbahasa yang digunakan untuk kegiatan produktif dan ekspresif (Henry Guntur Tarigan, 2008). Sebagai suatu kegiatan yang produktif, menulis bererti menghasilkan sesuatu yang ada dalam minda dan diterjemahkan melalui lambang atau simbol-simbol visual. Kegiatan ekspresif bermaksud kegiatan menyampaikan isi pesanan yang ada dalam minda. Menulis merupakan suatu kegiatan penyampaian pesanan dengan menggunakan bahasa tulisan sebagai alat atau mediana. Pesanan adalah isi atau muatan yang terkandung dalam suatu tulisan. Oleh yang demikian, dalam kegiatan komunikasi tulisan sekurang-kurangnya terdapat empat unsur iaitu penulis sebagai penyampai pesan, pesan atau isi tulisan, media berupa tulisan, dan pembaca (Suparno & Muhammad Yunus, 2008).

Di dalam penulisan, seseorang perlu memahami kata-kata dan ayat. Henry Guntur Tarigan (2008) mengemukakan bahawa menulis bermaksud memberi simbol grafik bagi melambangkan bahasa yang difahami oleh seseorang, supaya orang lain juga membaca simbol grafik tersebut. Apabila pembaca memahami simbol grafik tersebut, ia boleh dibincangkan. Oleh itu, dalam kegiatan menulis, seorang penulis harus mahir memanfaatkan grafologi, struktur bahasa dan kosakata.

Kemahiran penulisan digunakan untuk mencatat, merakam, meyakinkan, melaporkan, menginformasikan, dan mempengaruhi pembaca. Maksud dan tujuan



seperti itu hanya dapat dicapai dengan baik oleh para pelajar yang dapat menyusun dan merangkai jalan fikiran dan mengemukakannya secara tertulis dengan jelas, lancar, dan komunikatif. Kejelasan ini bergantung pada fikiran, organisasi, pemakaian dan pemilihan kata, serta struktur kalimat (Atar Semi, 2007).

Kemahiran penulisan berhubung dengan kemahiran berfikir. Erlina Syarif et al. (2009) menyatakan bahawa kemahiran penulisan dapat (i) merangsang kemahiran tatabahasa, perbendaharaan kata dan perasaan, (ii) memberi peluang kepada pelajar meneroka bidang bahasa, (iii) memperluas pengetahuan kepada pelajar untuk melahirkan idea dan menggunakan seluruh anggota mekanis (mata, tangan, akal dan lain-lain) untuk merangsang pembelajaran. Hal ini bererti bahawa kemahiran penulisan dapat memberikan sokongan kepada pelajar untuk berlatih berfikir secara kritis.



Banyak faktor yang terlibat dalam aktiviti menulis, baik fizikal mahupun mental. Kegiatan mencetuskan idea memerlukan minda untuk mengolah fikiran dan memerlukan pen atau pensel atau perangkat komputer untuk mewujudkan tulisan itu. Nunan (2003) mendeskripsikan bahawa menulis sebagai suatu tindakan fizikal dan mental; suatu tindakan untuk mengekspresikan dan menerangkan suatu proses serta produk. Pada tingkatan sekolah rendah, menulis ialah tindakan fizikal daripada penyampaian kata atau idea kepada beberapa cara ekspresi sama ada dicetak pada kertas atau komputer. Menulis ialah kerja minda untuk mencari idea, memikirkan cara untuk dikomunikasikan, dan mengembangkannya ke dalam pernyataan serta perenggan yang mudah difahami oleh pembaca. De Porter et al. (2002) mengemukakan bahawa menulis ialah aktiviti seluruh otak yang menggunakan belahan otak kanan dan belahan otak kiri.





Aktiviti menulis berhubung rapat dengan membaca. Penulis menyampaikan idea, mindanya ke dalam bentuk tulisan. Seseorang menulis agar tulisannya dibaca oleh pembaca sehingga dapat diketahui maksud fikiran dan perasaan penulis. Hernowo (2003) menyatakan bahawa menulis dapat membantu seseorang mengenali diri, mengenali fikiran, perasaan dan apa-apa yang bergejolak dalam diri. Membaca tidak akan berlaku jika tidak ada tulisan yang akan dibaca. Seseorang pembacalah yang akan membaca tulisan. Pembaca jugalah yang akan menilai baik buruknya tulisan itu.

Aktiviti menulis merupakan suatu bentuk manifestasi kompetensi berbahasa paling akhir dikuasai oleh pelajar setelah kompetensi mendengar, berbicara, dan membaca. Daripada ketiga-tiga kompetensi itu, mendengar, berbicara, dan membaca kemahiran penulisan dikatakan lebih sulit dikuasai oleh pelajar. Kesulitan ini disebabkan kemahiran penulisan mengkehendaki penguasaan unsur-unsur kebahasaan dan unsur di luar kebahasaan (Burhanudin Nurgiantoro, 2011). Dalam kegiatan menulis memerlukan kemampuan menyusun ayat, perenggan menjadi kohesi dan koherens. Selain itu, kemampuan menerapkan kaedah kebahasaan seperti penulisan kata, ayat dan tanda baca.

Dalam kegiatan menulis terdapat lima proses yang berhubung rapat iaitu (i) isi gagasan yang dikemukakan; (ii) organisasi; (iii) kosakata; (iv) pengetahuan bahasa; (v) mekanik (Burhanuddin Nurgiantoro, 2011; Soenardi Djiwandono, 2011; Kemendikbud, 2013). Isi gagasan yang akan dikemukakan dalam suatu karangan merupakan informasi substansi, permasalahan pokok. Selanjutnya kohesi dan koheren dalam pengelolaan ayat, perenggan. Penguasaan kosakata merupakan pilihan kata dalam mengungkapkan gagasan. Selain itu, pelajar juga perlu memperhatikan





penyusunan ayat yang harus sesuai dengan peraturan. Peringkat yang paling akhir adalah penguasaan aturan penulisan, mencakupi penulisan huruf dan tanda baca yang betul sesuai dengan kaedah penulisan Ejaan Yang Disempurnakan.

Isi gagasan yang dikemukakan dalam suatu karangan merupakan maklumat yang amat penting. Oleh itu, dalam menilai sesuatu karangan, banyak hal yang perlu diperhatikan. Mariam Muhammed Noor dan Abdul Halim Ibrahim (2009) mengemukakan aspek yang dinilai dalam rubrik menulis adalah idea, organisasi, gaya dan mekanik. Idea yang ditulis merupakan sesuatu yang kreatif, dikembangkan dengan baik, dipertimbangkan oleh pembaca dan tujuan. Organisasi tulisan mempunyai suatu pola yang menggunakan ayat topik yang jelas. Gaya penulisan dilihat dari pemilihan kata yang tepat, penggunaan gaya bahasa, dan pola variasi ayat. Untuk mekanik, penulisan kata sama ada benar atau tidak, penggunaan simbol-simbol atau tanda dan huruf besar digunakan dengan betul, digunakan bahasa yang menjadi kebiasaan. Sulaiman Masri (2007) memberikan empat proses yang berhubungan dengan penilaian kemahiran penulisan iaitu: (i) sistem ejaan (nota), (ii) ejaan, (iii) latihan menulis ayat-ayat yang indah; (iv) melahirkan pendapat.

Di Indonesia, kemahiran penulisan dipraktikkan sejak di sekolah rendah, iaitu tingkatan Sekolah Dasar (SD) hingga ke tingkatan Sekolah Menengah Atas (SMA). Kemahiran penulisan sama seperti kemahiran membaca, berbicara, dan mendengar diajar secara serentak. Di Sekolah Dasar, sewaktu tingkatan rendah (tingkatan satu sehingga tingkatan tiga), kemahiran mekanik seperti penulisan huruf dan penulisan kata sangat ditekankan. Seterusnya di tingkatan empat sehingga tingkatan enam, kemahiran penulisan mekanik dan pengembangan ayat serta perenggan mula diajar. Di Sekolah



Menengah Pertama (SMP), kandungan kemahiran mekanik dan pengembangan ayat serta retotik telah diberikan. Di SMA juga pengembangan ayat, perenggan serta pelbagai jenis karangan diberi (Depdiknas, 2006).

Dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP), kandungan daripada setiap kompetensi dasar kemahiran penulisan berbeza-beza mengikut kesesuaian tingkatan pendidikannya. Di Sekolah Menengah Atas (SMA) misalnya, kompetensi dasar kemahiran penulisan untuk tingkatan sepuluh mengandungi penulisan gagasan dengan menggunakan pola urutan waktu dan tempat dalam bentuk karangan naratif, observasi dalam bentuk paragraf deskriptif, penulisan gagasan secara logik dan sistematik dalam bentuk paragraf ekspositori, penulisan gagasan untuk mendukung suatu pendapat dalam bentuk paragraf argumentatif (Depdiknas, 2006).



Dalam Kurikulum 2013, kompetensi dasar kemahiran penulisan bagi tingkatan sepuluh iaitu penulisan laporan observasi, eksposisi, eksplanasi, anekdot, negoisasi, prosedur kompleks dan naratif. Dalam penelitian ini, kandungan kemahiran penulisan yang digunakan ialah penulisan eksposisi. Pembelajaran kemahiran penulisan yang diamalkan di bilik darjah sepatutnya diberikan secara bersepadu dengan kemahiran berbahasa yang lain seperti kemahiran berbicara, membaca, atau menyemak.

Penilaian kemahiran penulisan sebagai salah satu bentuk penilaian prestasi memerlukan skema penilaian. Hal ini dilakukan agar penilaian penulisan itu lebih objektif dan tidak terhitung. Oleh itu, penilaian kemahiran penulisan mempunyai format penilaian di sekolah. Penentuan kriteria yang dinilai dalam suatu pedoman bergantung pada kompetensi dasar dan penunjuk yang ingin dicapai dari suatu





kandungan pelajaran. Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (2004) dan Kemendikbud (2013) memberikan kriteria umum panduan penilaian kemahiran penulisan seperti yang berikut:

## Jadual 2.2

### *Skema Penilaian Kemahiran Menulis*

---

#### **Bil. Aspek yang Dinilai**

---

1. Isi karangan: yang mencakupi (i) substansi (pokok masalah yang ditulisi), (ii) perkaitan (kesesuaian antara informasi yang terdapat dalam tulisan), (iii) kelengkapan informasi
2. Pengaturan organisasi: (i) corak (menulis komposisi, kesepaduan antara ayat, antara perenggan (ii) keruntutan (kronologi dalam menyatakan idea-idea); (iii) kefasihan dalam menghubungkan antara gagasan
3. Kosakata: Kerumitan (ketepatan menggunakan perkataan dan terma)
4. Pemakaian kaedah bahasa Indonesia  
Struktur ayat (ketepatan penggunaan struktur ayat)  
Bentuk kata (ketepatan penggunaan bentuk kata)  
Ejaan dan tanda baca (ketepatan penggunaan ejaan dan tanda baca yang sesuai dengan kaedah Ejaan yang Disempurnakan)

---

(Kemendikbud, 2013)

Perkembangan kemahiran penulisan sama seperti kemahiran bahasa lisan yang memerlukan pemahaman tentang cara menggabungkan komponen-komponen linguistik (pengetahuan tentang kosa kata, tatabahasa, ortografi, struktur genre) agar menghasilkan suatu teks (Weigel, 2008; Abdul Syukur Ghazali, 2010). Gagasan-gagasan atau idea-idea yang terdapat dalam minda seorang penulis memerlukan pengetahuan linguistik untuk mengungkapkannya sehingga pembaca dapat memahami, mengetahui fikiran dan pendapat si penulis. Bahasa tulisan memerlukan efektifiti dan kecermatan.





Beberapa kajian menyatakan bahawa penilaian penulisan karangan eksposisi mengandungi isi karangan, struktur karangan dan ejaan. Nur Endah Ariningsih et al. (2012) menyatakan bahawa skema penilaian penulisan eskposisi mencakupi perenggan dan pemerenggan serta penggunaan bahasa yang meliputi ayat, kosakata dan ejaan. Widowati (2013) menyatakan bahawa skema penilaian karangan eksposisi mengandungi isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Isi karangan mencakupi fakta dan alasan. Struktur karangan mencakupi penalaran logik dan pemerenggan. Bahasa mencakupi penggunaan ayat, kosakata dan ejaan. Oleh itu, dalam kajian ini, skema penilaian karangan eksposisi meliputi isi karangan, struktur karangan dan bahasa.

Sorotan terhadap kemahiran menulis perlu diberi sejak awal proses pembelajaran. Pelajar perlu diberi tugas yang bermakna dengan memperhatikan tujuan, isi, aspek-aspek linguistik dan jenis pembacanya. Pembetulan boleh dilakukan tetapi harus dipandang bahawa hanya satu dari kebanyakan aspek pengajaran kemahiran menulis. Oleh sebab itu, dalam pembelajaran menulis pelajar perlu diberi banyak latihan agar kemahiran menulis mereka akan menjadi semakin baik. Abdul Syukur Ghazali (2010) telah menjelaskan tujuh anggapan yang perlu diperhatikan dalam membuat kerangka untuk pengajaran menulis, iaitu:

- i. Tugas menulis di dalam bilik darjah perlu diarahkan untuk mencapai tujuan utama iaitu menjadikan pelajar mahir menulis teks secara sempurna dan dapat menjadi suatu bentuk komunikasi yang koheren serta memenuhi kaedah penulisan.



- ii. Pelajar perlu mendapat kesempatan untuk mempraktikkan berbagai-bagai bentuk dan fungsi di dalam penulisan.
- iii. Tugas-tugas menulis di dalam bilik darjah perlu dirancang dengan baik agar pelajar dapat melakukan proses penulisan. Pelajar perlu didorong untuk melakukan perencanaan, pengorganisasian, penyusunan dan pembaikan di dalam penulisan.
- iv. Dalam merancang tugas, guru perlu menyebut jenis pembaca yang dituju daripada tulisan pelajar, mengubah jenis pembaca yang dituju daripada tulisan yang dibuat oleh pelajar dan mencuba untuk mengupayakannya agar semua tulisan pelajar dapat memenuhi tujuan komunikatif tertentu, baik tujuan yang nyata mahupun simulasi.
- v. Proses penilaian terhadap hasil tulisan pelajar yang biasanya difokuskan pada pembedaan kesalahan oleh guru, perlu diubah dan diganti dengan berbagai-bagai jenis kegiatan yang melibatkan tidak hanya guru, malah termasuklah pelajar sehingga rujukan atau pembedaan dapat menjadi bahagian integral dalam proses menulis.
- vi. Pelajar perlu diberi waktu untuk membuat tulisan. Tugas guru adalah memilih atau merangka kegiatan-kegiatan yang dapat menjadi tunjang dan membantu proses pembuatan tulisan.
- vii. Kegiatan menulis secara kolaboratif di dalam bilik darjah dapat memberi kesempatan kepada pelajar untuk berdiskusi atau melakukan kegiatan-kegiatan lain yang dapat membantu efektiviti dari proses menulis.

Menulis merupakan rangkaian aktiviti yang mempunyai proses. Kegiatan menulis dimulakan dari memilih suatu topik, mengumpulkan informasi, merencanakan



kerangka karangan, menulis karangan, dan memeriksa kembali tulisan yang telah dibuat. Dalam proses tersebut, menulis merupakan rangkaian aktiviti yang berlaku dan melibatkan beberapa fasa iaitu fasa prapenulisan (persiapan), penulisan (pengembangan isi karangan), dan pascapenulisan iaitu menelaah dan merujuk atau penyempurnaan tulisan (Suparno & Yunus, 2008; Howard, 2010; Isah Cahyani, 2013; Heri Jauhari, 2013).

## 2.6 Karangan Eksposisi

Penggolongan jenis karangan atau tulisan yang dibuat para pakar berbeza-beza. Perbezaan ini terjadi kerana adanya sudut pandangan yang berlainan. Suparno dan Yunus (2008) menyatakan bahawa jenis karangan atau wacana ialah narasi, deskripsi, eksposisi, dan argumentasi. Narasi merupakan karangan yang menceritakan suatu peristiwa atau kejadian. Perkembangan cerita bersifat kronologi, dari waktu ke waktu dan cara bercerita diatur oleh plot. Deskripsi merupakan jenis karangan yang bersifat gambaran atau mendeskripsikan sesuatu. Pendeskripsian terhadap suatu objek, peristiwa, dan kejadian haruslah jelas serta terperinci. Gambaran sesuatu itu seolah-olah dapat dilihat, diraba, dirasa, dan didengar oleh pancaindera. Eksposisi merupakan jenis karangan yang mendedahkan suatu peristiwa atau kejadian. Karangan eksposisi bertujuan untuk menjelaskan dan memberi informasi kepada pembaca. Argumentasi merupakan karangan yang berbentuk huraian tentang suatu kejadian, peristiwa atau keadaan yang bertujuan untuk meyakinkan atau membuktikan sesuatu melalui pemberian argumen, fakta dan alasan.



Terdapat pelbagai jenis penggolongan wacana. Dalam kajian *genre*, penggolongan jenis wacana atau tulisan dibahagi kepada naratif, prosedur, hortatorik, ekspositorik, deskriptif, observasi, dan eksplanatif (Otong Setiawan Djuharie, 2009; Zainurrahman, 2013; Mahsun, 2014). Ketujuh-tujuh wacana itu memiliki format tersendiri. Namun, dalam kajian ini, yang dibahas hanya eksposisi. Hal ini disebabkan kandungan yang terdapat pada kurikulum daripada empat wacana tersebut, wacana eksposisi diberikan semasa di tingkatan sepuluh. Hal ini yang menjadi fokus dalam kajian ini.

Teori genre di dalam proses pembelajaran memberikan banyak manfaat. Kay dan Dudley (2006) menyatakan bahawa pembelajaran dengan menggunakan genre boleh memberi sokongan terhadap pencapaian penulisan. Suppiah Nacchiappan (2014) menyatakan bahawa panduan pembelajaran dengan menggunakan proses genre adalah persediaan, percontohan dan pengukuhan, perancangan, pembinaan bersama, pembinaan secara bebas dan semakan. Panduan ini boleh dilakukan oleh guru dalam proses pembelajaran penulisan. Oleh itu, teori genre sangat menyokong pencapaian penulisan.

Daripada pelbagai jenis wacana tersebut, eksposisi menjadi fokus dalam kajian ini. Tompkins (2008) berpendapat bahawa eksposisi ialah karangan yang bersifat faktual yang memberikan informasi kepada pembaca bagaimana dan mengapa sesuatu itu terjadi. Eksposisi ialah karangan yang bertujuan untuk memaparkan pendapat, idea, pandangan, argumentasi tentang sesuatu perkara, topik, permasalahan dan fenomena (Otong Setiawan Djuharie, 2009). Suparno dan Yunus (2008) menyatakan bahawa karangan eksposisi itu merupakan karangan yang bertujuan memberitahu,



menghuraikan atau menerangkan sesuatu perkara. Dalam karangan eksposisi masalah yang dikomunikasikan terutamanya ialah maklumat. Maka, karangan eksposisi ialah karangan yang mengandungi maklumat sesuatu fenomena atau fakta-fakta penting yang bertujuan untuk memberitahu atau menjelaskan kepada pembaca.

Karangan eksposisi terdiri daripada dua jenis. Menurut Otong Setiawan Djuharie (2009), eskposisi terdiri dari dua jenis iaitu eksposisi analitik dan eksposisi hortatori. Perbezaan antara kedua-duanya iaitu karangan eksposisi analitik lebih memfokuskan pada pandangan, perhatian, pendapat penulis tentang sesuatu fenomena atau masalah yang perlu mendapat perhatian yang bertujuan untuk mempengaruhi pembaca agar memiliki sikap pro dan kontra. Karangan eksposisi analitik dikenali juga dengan argumentatif (Otong Setiawan Djuharie, 2009). Sebaliknya, karangan eksposisi hortatori iaitu karangan yang mengemukakan pendapat, idea, pandangan penulis tentang sesuatu fenomena yang berusaha merayu agar pembaca melakukan sesuatu. Karangan eksposisi horatori tergolong dalam karangan persuasif.

Organisasi atau struktur karangan eksposisi terdiri daripada tiga unsur iaitu pengenalan, isi, dan kesimpulan atau penutup. Thompkins (2008) juga mengemukakan struktur karangan eksposisi mempunyai tiga unsur, iaitu pengenalan, isi, dan kesimpulan. Bahagian pengenalan mengandungi deskripsi ciri-ciri daripada objek yang akan diperbincangkan. Bahagian isi terdiri daripada urutan, perbandingan, punca dan kesan. Bahagian urutan menghuraikan informasi penting mengenai alasan-alasan yang dijelaskan secara prosedur. Bahagian perbandingan mengulas sisi persamaan dan perbezaan daripada objek yang ditulis. Bahagian punca dan kesan menghuraikan punca





dan kesan daripada objek yang ditulis. Bahagian penutup daripada karangan eksposisi memperjelaskan huraian daripada objek yang diperbincangkan.

Struktur karangan eksposisi terdiri daripada tesis/pernyataan, argumen/alasan, dan pernyataan berulang pendapat. Tesis mengandungi pernyataan penulis akan sesuatu kes atau fenomena atau hal yang dipersoalkan. Argumen mengandungi inti persoalan atau perbincangan yang menjadi kebimbangan dan huraian. Huraian merupakan alasan kebimbangan terhadap objek yang diperbincangkan. Pernyataan berulang pendapat mengandungi kesimpulan yang menjadi perbincangan atau mengandungi rekomendasi (Kemendikbud, 2013; Otong Setiawan Djuharie, 2009; Mahsun, 2014).

## 2.7 Kajian Lepas Berkaitan Pendekatan Kontekstual dan Jantina

Dalam membuat kajian Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan, pengkaji gagal mengesan mana-mana pihak terdahulu yang telah membuat tajuk kajian yang sama. Namun begitu, pengkaji telah mendapat kajian lampau yang dilakukan oleh pengkaji lain yang berkenaan dengan tajuk.

Kajian mengenai konsep Pendekatan Kontekstual terhadap pembelajaran di dalam bilik darjah telah dijalankan oleh beberapa pakar. Shamsid-Den dan Betty (2006) melakukan kajian Pendekatan Kontekstual dengan menggunakan sampel orang tua dan guru. Hasil kajian itu menyatakan bahawa lingkungan keluarga dan pengguna guru sains mengenai konsep pengetahuan pembelajaran dan pengajaran kontekstual serta mempertimbangkan pengajaran kontekstual yang diamalkan di dalam bilik darjah. Populasi penelitian ialah keluarga dan pengguna guru sains yang berjumlah 331 orang



guru dan 230 orang responden. Instrumen penelitian dibahagi kepada tiga bahagian iaitu demografi, maklumat program, dan dua skala.

Dapatan kajian yang diperoleh menunjukkan bahawa (i) keluarga dan guru pengguna sains memiliki pengetahuan pembelajaran dan pengajaran kontekstual, (ii) kebanyakan keluarga dan guru pengguna sains menggunakan pembelajaran dan pengajaran kontekstual dalam kehidupan seharian, (iii) berfikiran aras tinggi dan pemecahan masalah yang tidak sering digunakan daripada pembelajaran kontekstual. Guru juga tidak membezakan pengetahuan pembelajaran kontekstual dan penghargaan pengalaman mengajar, jenis program, atau lokasi sekolah.

Dengan penghargaan pengalaman mengajar, guru yang memiliki pengalaman mengajar 21 - 30 tahun lebih menjurus untuk menggunakan pembelajaran dan pengajaran kontekstual dalam kehidupan seharian. Dapatan menunjukkan bahawa pengalaman guru yang mengajar selama 30 - 40 tahun memiliki purata keseluruhan pengetahuan pembelajaran dan pengajaran kontekstual yang unik, tetapi menarik.

Pendekatan Kontekstual yang dijalankan di dalam bilik darjah dapat membantu perkhidmatan guru-guru di sekolah. Smith (2010) mengemukakan dapatan kajiannya tentang Pendekatan Kontekstual. Kajiannya bertujuan untuk memaklumkan, membantu dalam perkhidmatan, guru-guru pra-perkhidmatan secara am, keluarga serta sains pengguna guru secara khas bagi pendekatan yang berkaitan dengan pedagogi pengajaran dan pembelajaran kontekstual. Beliau menyarankan maklumat mengenai Pendekatan Kontekstual menyokong strategi pengajaran seterusnya meningkatkan kemahiran pengetahuan seseorang.





Terdapat kajian Pendekatan Kontekstual dalam proses pembelajaran sains. Curry et al. (2012) mengkaji pengaruh Pendekatan Konteksual terhadap pencapaian sains pelajar di Universiti Carolina Utara. Reka bentuk kajian menggunakan kuantitatif dan kaedah quasi eksperimen, nonequivalen group. Bilangan sampel seramai 38 orang pelajar univesiti. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa terdapat perbezaan skor min pelajar yang didedahkan menggunakan Pendekatan Kontekstual dengan pelajar yang didedahkan menggunakan Pendekatan Tradisional.

Selain dalam proses pembelajaran sains, Pendekatan Kontekstual diamalkan juga dalam pembelajaran sosial. Gst. Ngr. B. Tirtayadnya et al. (2014) mengemukakan bahawa terdapat kesan penerapan Pendekatan Kontekstual berasaskan *REACT* berbantuan bahan ajar terhadap hasil belajar IPS pelajar kelas V SD gugus III Abiansemal. Berdasarkan hasil ujian hipotesis menggunakan Ujian-t, didapati bahawa  $t$  hitung sebesar 4,103 dan  $t$  tabel pada taraf signifikan 5% dan  $db = 60$  adalah 2,000. Hal ini bererti  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel, sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Hal ini menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan hasil belajar IPS pelajar antara yang belajar menggunakan Pendekatan Kontekstual berasaskan *REACT* berbantuan bahan ajar dengan pelajar yang belajar menggunakan pembelajaran konvensional. Kajian ini yang dilakukan oleh pengkaji selari dengan kajian yang dilakukan oleh Gst. Ngr. B. Tirtayadnya et al. iaitu Pendekatan Kontekstual.

Dapatan kajian lain menunjukkan Pendekatan Kontekstual merupakan hal biasa dari suatu majoriti bilik darjah dan pengguna sains. Terutamanya melalui berbagai-bagai latihan, pelajar didorong untuk aktif dalam pembelajaran yang dihubungkan dengan kehidupan sebenar dan pembelajaran yang lain. Siti Shuhaidah Abdul Latif et



al. (2014) mengemukakan bahawa Pendekatan Kontekstual dapat membantu mengembangkan kognitif, rancangan pembelajaran yang terperinci, membantu pelajar untuk belajar.

Pendekatan Kontekstual akan dilihat sebagai suatu inisiatif dalam keluarga dan pengguna sains iaitu sebagai suatu kaitan konsep baru dalam pendidikan. Dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa peranan keluarga dalam guru pengguna sains adalah suatu inisiatif baharu dalam pendidikan. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa keluarga dan pengguna sains terbuka terhadap inisiatif yang baharu dan menyokong idea bahawa Pendekatan Kontekstual dapat dipertimbangkan dan dilihat sebagai tunjang utama dalam pendidikan.

Terdapat juga kajian kaedah pembelajaran yang menggabungkan dua pendekatan. Rio Sumarni dan Abdul Aziz (2006) mengkaji pelaksanaan Pendekatan Kontekstual dan Konstruktivisme (Strategi Hibrid C - C) di sekolah menengah teknik. Kaedah Pendekatan Kontekstual yang digunakan dalam kajian ini adalah pendapat Hull yang mempunyai ciri-ciri iaitu pertama, guru menghubungkan pengajaran dalam konteks pengalaman hidup.

Sampel kajian terdiri daripada 30 orang guru dari tujuh buah Sekolah Menengah Teknik di Johor dan 77 orang pelajar. Data diperoleh melalui soal selidik, temu bual, dan pemerhatian. Pelajar-pelajar daripada sebuah sekolah digunakan sebagai sampel untuk menilai keberkesanan strategi Hibrid C-C. Hasil kajian tentang pelaksanaan Pendekatan Kontekstual di dalam kelas mendapati bahawa enam dimensi utama yang dikaji menunjukkan ia berada di tahap yang tinggi. Pelaksanaan Pendekatan



Kontekstual mendapat sambutan yang positif dalam kalangan guru kerana 80 peratus guru mempunyai pengetahuan tentang pembelajaran secara kontekstual dan 83.3 peratus guru melaksanakan ciri-ciri Pendekatan Kontekstual dalam pengajarannya. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa Pendekatan Kontekstual yang telah diamalkan di sekolah menengah teknik didapati agak berkesan. Guru bersikap positif terhadap pelaksanaan kaedah Pendekatan Kontekstual. Inovasi dalam reka bentuk pengajaran dengan memasukkan strategi konstruktiviti-kontekstual didapati dapat meningkatkan pencapaian pelajar di samping mengukuhkan elemen penting dalam Pendekatan Kontekstual.

Kajian lain tentang Pendekatan Kontekstual terhadap kompetensi Pendidikan Kewarganegaraan pelajar SMP dilakukan oleh Kokom Komalasari (2009). Kajian itu bertujuan untuk menguji dan mencari pengaruh penerapan komponen Pendekatan Kontekstual terhadap kompetensi Pendidikan Kewarganegaraan pelajar dengan melibatkan konsep menghubungkan kait, mengalami, bekerjasama, mengatur diri, dan menilai yang sebenarnya.

Kajian yang dilakukan oleh Kokom Komalasari menggunakan reka bentuk kualitatif dan kuantitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan tinjauan, tes, temu bual, dan soal selidik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Pendekatan Kontekstual dalam Pendidikan Kewarganegaraan memotivasikan pelajar untuk bertindak secara alamiah sebagai manusia. Pendekatan Kontekstual dapat mendorong minda kita untuk menyusun pola pengetahuan melalui menghubungkan kait dan konteks nyata dari kehidupan pelajar. Hal itu berhubungan dengan teori kognitif Piaget, teori penemuan





dari Bruner, dan belajar bermakna daripada Ausubel. Dalam Pendekatan Kontekstual, pelajar perlu diperhatikan sebagai makhluk individu, makhluk sosial, dan warganegara.

Pendekatan Kontekstual menyokong penciptaan pembelajaran demokratik. Selain itu, bekerjasama dan pengaturan diri sangat menyokong dalam pendidikan kewarganegaraan. Tugas-tugas yang kompleks sebagai pemecahan masalah, berfikiran kritis, dan kontekstual secara aktual meningkatkan hasil pembelajaran ketika pembelajaran kooperatif digunakan. Kaitan penerapan secara penuh dilaksanakan dalam pendidikan kewarganegaraan. Penerapan ciri mengalami terbuka ke arah pembelajaran inovatif. Komponen Pendekatan Kontekstual iaitu penilaian sebenar dalam amalannya masih ditingkatkan kerana keterbatasan pengetahuan sehingga sulit untuk dilaksanakan.



Pendekatan Kontekstual juga dapat dilakukan dalam pembelajaran wacana. Widhya Ninsianah (2007) mengkaji penerapan Pendekatan Kontekstual dalam pembelajaran analisis wacana bagi pelajar Diploma 3. Reka bentuk kajian yang digunakan ialah kajian tindakan kelas dan sampel seramai 28 orang pelajar Diploma 3 STAIN Metro. Instrumen kajian menggunakan soal selidik, temu bual dan ujian. Dapatan kajiannya menunjukkan penerapan tujuh konsep melalui Pendekatan Kontekstual dalam pembelajaran analisis wacana dapat meningkatkan kemampuan pelajar menganalisis teks bahasa Inggeris.

Selain dalam pembelajaran analisis wacana, pembelajaran kontekstual dapat meningkatkan efektiviti pembelajaran pelajar Diploma 3, Teknik Elektro. Penelitian ini dilakukan oleh Hartoyo (2009). Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahnya





kemampuan memahami bahan kuliah. Kaedah yang digunakan ialah penelitian tindakan kelas. Teori pembelajaran kontekstual mencakupi tujuh komponen seperti yang dijelaskan oleh Nurhadi dan Gerrad Senduk (2003) iaitu konstruktivisme, bertanya, mencari, masyarakat belajar, pemodelan, refleksi dan penilaian yang sebenar. Subjek kajian adalah pelajar Diploma 3, Teknik Elektro, Fakulti Universiti Negeri Yogyakarta. Instrumen penelitian menggunakan soal selidik, pengamatan, temu bual, dan ujian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Pendekatan Kontekstual yang berasaskan kompetensi dengan melakukan kegiatan pembelajaran sesuai dengan ketujuh-tujuh komponen memberikan impak yang positif iaitu pembelajaran menjadi lebih menarik dan menyenangkan, pelajar menjadi aktif, rasa berkesan dan memahami kandungan dengan lebih mudah sehingga menguasai kompetensi yang dituntut dalam kurikulum.



Kajian Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan dilakukan oleh pengkaji yang lain. Ratu Wardarita (2010) mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penalaran verbal dan kemampuan penulisan karya ilmiah. Sampel kajian ialah pelajar Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Inggeris, Fakulti Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universiti PGRI Palembang, pada mata pelajaran bahasa Indonesia, semester 2.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa kemampuan penulisan karya ilmiah pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik daripada pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Konvensional. Pendekatan Kontekstual menggunakan tujuh komponen, iaitu konstruktivisme, bertanya, inkuiri, pemodelan, masyarakat belajar, refleksi, dan penilaian sebenar. Adanya ditemui dalam kajian Pendekatan





Kontekstual ini memperkuat lagi teori yang mengatakan bahawa pembelajaran yang disajikan sesuai dengan konteks kehidupan nyata iaitu pelajar dapat meningkatkan motivasi belajar sehingga hasil pembelajaran dapat ditingkatkan. Selain itu, pelajar yang memiliki penalaran verbal yang tinggi, kemampuan menulis karya ilmiahnya lebih baik daripada pelajar dengan pendekatan konvensional. Oleh yang demikian, penalaran verbal memiliki hubungan yang tinggi terhadap kemampuan penulisan karya ilmiah.

Terdapat juga pengkaji lain yang mengkaji Pendekatan Kontekstual menggunakan reka bentuk eksperimen dan analisis Anova Dua hala. Lalu Suparman et al. (2014) mengkaji penulisan dalam mata pelajaran bahasa Inggeris. Sampel penelitian adalah pelajar tingkatan sepuluh yang berjumlah 44 orang, 22 orang pelajar perempuan dan 22 orang pelajar lelaki. Reka bentuk kajian ialah kualitatif menggunakan kaedah eksperimen. Analisis data menggunakan ujian Anova Dua Hala. Dapatan kajian Lalu Suparman et al. ialah penulisan karangan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik daripada pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Konvensional.

Dalam proses belajar-mengajar kesusasteraan, Pendekatan Kontekstual dapat diamalkan di dalam bilik darjah. Terdapat kajian Pendekatan Kontekstual terhadap pembelajaran puisi. Atit Suryati (2011) mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan puisi. Reka bentuk penelitian menggunakan kualitatif menggunakan kaedah kajian tindakan. Sampel penelitian ialah pelajar tingkatan lima. Dapatan kajian Atit Suryati menunjukkan bahawa pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual boleh meningkatkan pencapaian penulisan. Selain itu, pendedahan







Pendekatan Kontekstual di dalam penulisan puisi boleh meningkatkan kreativiti pelajar. Hal ini bererti bahawa pembelajaran penulisan yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual akan meningkatkan pencapaian dan kreativiti.

Terdapat kajian Pendekatan Kontekstual yang menggunakan strategi REACT. Intan Satriani et al. (2012) mengkaji Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian penulisan dalam mata pelajaran bahasa Inggeris. Kaedah kajian yang digunakan ialah kajian tindakan. Sampel penelitian adalah pelajar tingkatan lapan SMP di Bandung. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa terdapat peningkatan pencapaian dalam penulisan melalui penggunaan Pendekatan Kontekstual menggunakan strategi REACT.



Selain pembelajaran puisi, terdapat juga kajian Pendekatan Kontekstual terhadap kemahiran penulisan argumentasi. Aas Asiah (2012) mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan argumentasi bagi pelajar tingkatan lima. Kaedah kajian menggunakan kajian tindakan. Dapatan kajiannya menyimpulkan bahawa pembelajaran penulisan argumentasi apabila didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual boleh meningkatkan pencapaian pelajar.

Terdapat kajian Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan dalam mata pelajaran bahasa Inggeris. Novianti (2012) mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual terhadap kemahiran penulisan bagi mata pelajaran bahasa Inggeris. Kaedah kajian yang diguna pakai oleh beliau ialah kajian tindakan. Bilangan sampel seramai 40 orang pelajar tingkatan sepuluh. Hasil kajian dari Novianti menyimpulkan bahawa di dalam





pembelajaran penulisan, pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual boleh meningkatkan pencapaian.

Selain Novianti terdapat pula pengkaji lain yang mengkaji Pendekatan Kontekstual dalam pembelajaran penulisan pada mata pelajaran Bahasa Inggeris. Putri Masrita Lubis (2012) mengkaji kesan pendekatan kontekstual terhadap penulisan *recount* pada pelajar tingkatan 10. Reka bentuk kajiannya menggunakan reka bentuk kuasi eksperimen dan analisis data menggunakan Ujian-t. Dapatan kajian yang dilakukan oleh Putri Masrita Lubis menunjukkan bahawa pencapaian pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik berbanding pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Konvensional.



Zulela (2014) mengkaji keberkesanan Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian penulisan narasi dengan menggunakan reka bentuk kajian tindakan. Sampel kajian adalah murid tingkatan 5 Sekolah Dasar Negeri 04 Jakarta Selatan. Instrumen penilaian karangan narasi menggunakan skema penilaian yang mengandungi (i) isi, (ii) struktur karangan, (iii) tatabahasa dan (iv) ejaan. Teknik pengumpulan data menggunakan ujian, observasi dan temu bual. Dapatan kajian daripada Zulela adalah terdapat perbezaan skor pencapaian antara ujian pra dengan pasca. Pencapaian penulisan pada ujian pra adalah 54,14 dan ujian pasca adalah 81,11. Oleh itu, terdapat peningkatan pencapaian penulisan narasi selepas didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual. Dapatan kajian ini selaras dengan hasil kajian oleh Zulela tentang kesan penggunaan Pendekatan Kontekstual. Perbezaannya terdapat reka bentuk yang digunakan iaitu kajian ini



menggunakan kuantitatif dengan kaedah eksperimen dan ujian Anova Dua Hala dalam penganalisan data.

Selain itu, terdapat juga kajian Pendekatan Kontekstual di dalam penulisan deskripsi. Jarwati (2012) melakukan kajian penerapan Pendekatan Kontekstual di dalam penulisan deskripsi. Saiz sampel seramai 25 orang pelajar tingkatan empat di SDN 1 Madiun. Kaedah kajian menggunakan kajian tindakan. Dapatan kajian Jarwati menyatakan bahawa pembelajaran penulisan deskripsi yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual boleh meningkatkan pencapaian. Kajian ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Jarwati iaitu Pendekatan Kontekstual.

Kajian pencapaian penulisan karangan menggunakan Pendekatan Kontekstual telah dilakukan oleh pengkaji lain, Susiloni Tiningsih et al. (2014) mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan esei bagi pelajar universiti. Kaedah kajian menggunakan kajian tindakan. Bilangan sampel seramai 18 orang. Kajian dilakukan selama enam bulan. Dapatan kajiannya ialah pencapaian penulisan pelajar meningkat. Hal ini dapat diketahui daripada isi karangan yang sesuai dengan tema tugas (79%), huraian karangan cukup sistematik (75%), pemerenggan cukup koheren (75%), pemilihan diksi (64%) dan penggunaan ejaan yang cukup tepat (63%). Maka, pembelajaran penulisan yang didedahkan dengan Pendekatan Kontesktual boleh meningkatkan pencapaian.

Terdapat juga pengkaji lain yang mengkaji Pendekatan Kontekstual dalam penulisan esai di tingkat sarjana. Nurbaya As'ad et al. (2015) mengkaji Pendekatan Kontekstual dalam penulisan esai. Reka bentuk kajian menggunakan kajian tindakan.

Sampel kajian adalah siswazah tingkat sarjana yang mengambil mata kuliah Bahasa Indonesia seramai 40 orang. Instrumen kajian menggunakan ujian kemahiran penulisan yang dilakukan sebelum dan sesudah perlakuan. Strategi Pendekatan Kontekstual yang digunakan iaitu konstruktivisme, bertanya, inkuiri, pemberian contoh, bekerja dalam kumpulan, penilaian sebenar dan perenungan. Kajian dilakukan dalam beberapa siklus. Dapatan kajian mereka adalah Pendekatan Kontekstual dengan menggunakan ketujuh-tujuh strategi itu iaitu, konstruktivisme, bertanya, inkuiri, pemberian contoh, bekerja dalam kumpulan, penilaian sebenar dan perenungan dapat meningkatkan pencapaian penulisan pelajar tingkat sarjana. Kesimpulannya adalah pencapaian kemahiran penulisan esai pelajar lebih sistematik dan kemas dengan Pendekatan Kontekstual.

Persoalan jantina sangat menarik untuk dikaji. Dalam bidang pendidikan, kajian jantina terhadap pencapaian hasil belajar telah banyak dilakukan. Terdapat kajian pengaruh jantina terhadap pencapaian hasil belajar dalam bidang sains seperti fizik, matematik, biologi dan bahasa.

Jantina dan gender merupakan kedua-dua istilah yang sering dibincangkan dan diperdebatkan. Jantina mengacu kepada perbezaan individu berdasarkan faktor biologi daripada kelahiran atau lebih dikenali sebagai perbezaan jenis kelamin lelaki dan perempuan. Gender mengacu kepada perbezaan lelaki dan perempuan dilihat daripada sosial kultural.

Terdapat kajian perbezaan pencapaian akademik bagi pelajar perempuan dan lelaki. Zalizan Moh. Jelas et al. (2005) melakukan kajian terhadap perbezaan prestasi akademik dalam kalangan pelajar lelaki dan perempuan dalam sistem pendidikan di



Malaysia. Reka bentuk menggunakan kajian tinjauan. Sampel kajian menggunakan kaedah persampelan rawak dengan mengambil kira aspek zon (utara, tengah, timur, dan selatan), lokasi (bandar dan luar bandar), jenis sekolah (sekolah harian, sekolah harian berasrama, sekolah harian berasrama penuh) gred sekolah (A dan B), kategori sekolah (SMK, SMJK, SMKA dan SMT), aliran (sains, sastera, agama dan teknik), tingkatan (3,4,5 dan 6). Jumlah sampel seramai 3,000 orang pelajar (1,446 orang lelaki dan 1,554 orang perempuan) serta 1,118 orang guru (433 orang lelaki dan 685 orang perempuan). Pengumpulan data menggunakan soal selidik dan dokumen tentang hasil peperiksaan awam bagi tempoh lima tahun (1999 - 2000). Dapatan kajian menyimpulkan bahawa secara umumnya, perempuan lebih berjaya dalam peperiksaan awam berbanding pelajar lelaki. Dapatan kajian menunjukkan bahawa beberapa faktor seperti kemahiran dan strategi pembelajaran, kawalan keluarga, keperluan dan gaya pembelajaran, faktor persekitaran dan pelaksanaan pembelajaran guru di dalam bilik darjah.

Kajian pencapaian dan jantina dalam bidang matematik dilakukan oleh pengkaji lain. Friend (2006) mengkaji pengaruh jantina terhadap pencapaian hasil belajar matematik. Kaedah bentuk kajian menggunakan eksperimen. Sampel kajian adalah pelajar tingkatan lapan Sekolah Menengah di Midwest seramai 250 orang. Penganalisan data menggunakan ujian t dan Anova. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa terdapat pebezaan antara lelaki dan perempuan terhadap pencapaian. Dapatan kajian menyatakan bahawa jantina memberi pengaruh terhadap sains, kreativiti dan pencapaian hasil belajar sains, khususnya matematik.



Kajian jantina terhadap pencapaian dalam mata pelajaran fizik, sosiologi dan bahasa telah dilakukan oleh pengkaji lain. Rahmad Hidayat (2011) mengkaji hubungan jantina dengan pencapaian dalam mata pelajaran fizik, sosiologi dan bahasa. Reka bentuk kajian ialah kuantitatif. Data penelitian melalui senarai nilai hasil peperiksaan kebangsaan tahun 2006 - 2007 bagi pelajar tingkatan empat di Bekasi. Instrumen menggunakan dokumen. Penganalisan data menggunakan jadual frekuensi dan jadual silang. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa pencapaian hasil belajar bagi pelajar lelaki lebih tinggi berbanding pelajar perempuan bagi mata pelajaran fizik. Pencapaian hasil belajar mata pelajaran sosiologi dan bahasa Indonesia tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan.

Kajian lain mengenai pengaruh jantina terhadap sains dilakukan oleh Chakkrapan Piraksa et al. (2014). Kajian ini mengambil sampel seramai 400 orang pelajar tingkatan sebelas dari 4 kumpulan sekolah pendidikan di Northeastern, Thailand. Reka bentuk kajian menggunakan kajian tinjauan. Instrumen kajian menggunakan Lawson Classroom Test of Scientific Reasoning (LCTSR). Dapatan kajian menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan antara perempuan dan lelaki dalam kemampuan penalaran saintifik yang mencakupi berfikiran seimbang, variabel kawalan, berfikiran probalistik dan penalaran deduktif.

Selain itu, terdapat pula pengkaji lain yang mengkaji jantina dan sikap. Temitayo Abayomi (2015) mengkaji perbezaan jantina dalam pencapaian dan sikap pelajar sekolah menengah terhadap sains. Reka bentuk menggunakan kajian tinjauan. Sampel kajian seramai 810 orang pelajar lelaki dan 816 orang pelajar lelaki daripada pelajar Junior Secondary School Three (JSS3) di Akoko Land, Nigeria. Instrumen



kajian menggunakan borang soal selidik. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan dalam prestasi sains antara pelajar lelaki dan perempuan. Pencapaian pelajar lelaki lebih baik daripada perempuan. Selain itu, pelajar lelaki juga menunjukkan sikap yang positif terhadap sains berbanding pelajar perempuan.

Jantina dan penulisan berkait rapat. Adeyemi (2008) mengkaji faktor jantina dalam penulisan. Beliau mengkaji penulisan pelajar tingkatan dua di Botswana. Objektif kajian adalah menguji perbezaan pencapaian skor pelajar lelaki dan perempuan dengan strategi kooperatif dan individual. Hasil kajian beliau menyimpulkan bahawa terdapat perbezaan pencapaian penulisan pelajar lelaki dan perempuan. Pencapaian penulisan pelajar perempuan lebih baik berbanding lelaki.



Selain Adeyemi, kajian jantina dan kemahiran penulisan dilakukan oleh pengkaji lain. Williams dan Takaku (2011) mengkaji hubungan jantina dan kemahiran penulisan. Reka bentuk kajian menggunakan kajian tinjauan. Sampel kajian melalui pelajar sarjana di California Selatan seramai 671 orang, yang terdiri daripada 115 orang pelajar lelaki dan 216 orang pelajar perempuan yang menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pertama (*Native English Speaking Domestic* atau NESB). Seramai 137 orang pelajar lelaki dan 263 orang pelajar perempuan daripada pelajar antarabangsa terutamanya berasal dari Jepun yang menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua. Dapatan kajian mereka menyimpulkan bahawa terdapat perbezaan antara jantina dan NSB antarabangsa atau status domestik pada kemampuan menulis mengenai diri sendiri dan prestasi.





Terdapat juga pengkaji lain yang mengkaji jantina dan penulisan. Peterson dan Parr (2012) mengemukakan bahawa terdapat perbezaan dalam pemilihan tajuk penulisan antara pelajar lelaki dan perempuan. Pelajar lelaki lebih memilih topik penulisan fakta manakala perempuan lebih kepada topik naratif. Selain itu, terdapat juga perbezaan dalam huraian. Huraian di dalam penulisan perempuan lebih sistematik dan mendalam.

Kajian jantina merupakan kajian yang menarik. Kajian jantina dan pencapaian dilakukan oleh Rohma Dwi Yuniarti (2014) yang mengkaji peranan jantina terhadap pencapaian hasil belajar mata pelajaran bahasa Indonesia. Kajian ini menggunakan kaedah eksperimen. Sampel kajian seramai 288 orang pelajar (148 orang lelaki dan 138 orang perempuan). Data dikumpulkan melalui tes dan soal selidik. Penganalisan data menggunakan ujian-t. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa terdapat perbezaan pencapaian hasil belajar pelajar perempuan bagi mata pelajaran bahasa Indonesia berbanding pelajar lelaki. Pencapaian pelajar perempuan bagi mata pelajaran bahasa Indonesia lebih tinggi berbanding pelajar lelaki.

Perbezaan kemahiran penulisan antara lelaki dan perempuan dipengaruhi oleh otak. Kajian ini dilakukan oleh Salehi et al. (2017). Objektif kajian adalah untuk mengenal pasti hubungan antara otak manusia dengan kemahiran menulis argumentasi dan deskriptif. Reka bentuk kajian merupakan suatu perbandingan paradigma antara dua kumpulan iaitu kumpulan dominan yang menggunakan otak kanan dan kumpulan dominan yang menggunakan otak kiri. Sampel kajian adalah 60 orang pelajar EFL (*English Foreign Language*) di Institut Bazargan, Tehran. Instrumen kajian menggunakan tes kemahiran penulisan dan *Braine Dominance Survey*. Dapatan kajian







05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi  
88

menyimpulkan bahwa terdapat perbezaan yang signifikan antara otak kiri pelajar perempuan dan lelaki di dalam penulisan argumentatif dan deskriptif. Pelajar perempuan lebih berjaya dalam tugas penulisan argumentatif yang memerlukan tingkatan kognitif yang tinggi.



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



## BAB 3

### METODOLOGI



#### 3.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan tentang reka bentuk kajian, kaedah kajian, sampel kajian, dan lokasi kajian. Selain itu, perbincangan mendedahkan instrumen kajian, proses pengumpulan data dan penganalisan data. Kajian kuantitatif dan kualitatif yang mengandungi kerangka pelaksanaan bentuk eksperimen digunakan dalam reka bentuk kajian. Bagi sampel kajian dan lokasi kajian, cara untuk memilih sampel dan tempat kajian diuraikan.



### 3.2 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian kuantitatif dan kualitatif digunakan dalam kajian ini. Kajian kuantitatif menggunakan kaedah eksperimen, manakala kualitatif menggunakan kaedah analisis karangan. Kajian ini dilaksanakan dalam dua fasa iaitu:

- i. Fasa 1: Eksperimen
- ii. Fasa 2: Analisis Karangan

#### 3.2.1 Fasa I Eksperimen

Dalam Fasa I, kajian eksperimen digunakan. Kaedah ini digunakan untuk mengenal pasti pengaruh tiga pemboleh ubah bebas terhadap satu pemboleh ubah bersandar. Menurut Gall, Gall dan Borg (2010), eksperimen dibina oleh pemboleh ubah yang direncanakan, digubal atau disusun dalam suatu eksperimen. Eksperimen mengandungi beberapa pemboleh ubah bersandar ataupun pemboleh ubah tidak bersandar. Dalam penelitian ini pemboleh ubah tidak bersandar adalah Pendekatan Kontekstual, Pendekatan Induktif dan Pendekatan Deduktif. Pemboleh ubah bersandar adalah pencapaian dan kualiti penulisan.

Suatu kumpulan tidak serupa merujuk sekurang-kurangnya salah satu ciri antara kumpulan yang mempunyai nilai jangkaan yang berbeza. Kumpulan pertama ialah pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual. Kumpulan lain iaitu kedua dan ketiga ialah pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif dan Deduktif. Alasan pemilihan Pendekatan Induktif dan Deduktif dalam kajian ini adalah kerana



kedua-dua pendekatan itu sering digunakan oleh guru dalam proses pembelajaran di dalam bilik darjah.

Dalam kajian ini, perbezaan antara kumpulan pertama, kedua dan ketiga ialah pencapaian dan kualiti penulisan karangan pelajar. Pelajar diberi dua soalan ujian, iaitu ujian pra dan ujian pasca. Soalan ujian pra dan ujian pasca adalah menulis karangan eksposisi. Ujian pra dilakukan sebelum latihan dijalankan. Ujian pra bertujuan untuk mengukur pencapaian pelajar sebelum didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif. Ujian pasca pula bertujuan untuk mengukur pencapaian pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif. Ujian pra dan ujian pasca ini dilakukan kepada pelajar di dalam kumpulan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual.



Hasil perbandingan ujian pra dan ujian pasca dapat mengenal pasti kesan setiap pembolehubah tidak bersandar (Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif) terhadap pembolehubah bersandar (pencapaian penulisan). Dengan erti lain perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca menentukan kesan setiap pendekatan. Kaedah ini dipilih kerana dianggap antara yang paling sesuai untuk menilai pengetahuan, kesedaran, dan kemahiran (Shadish, et al., 2012).

Dengan menggunakan kaedah eksperimen, kesan penggunaan Pendekatan Kontekstual dapat ditentukan dengan cara membandingkan skor min ujian pra dan ujian pasca. Demikian juga dengan Pendekatan Induktif dan Deduktif ditentukan dengan

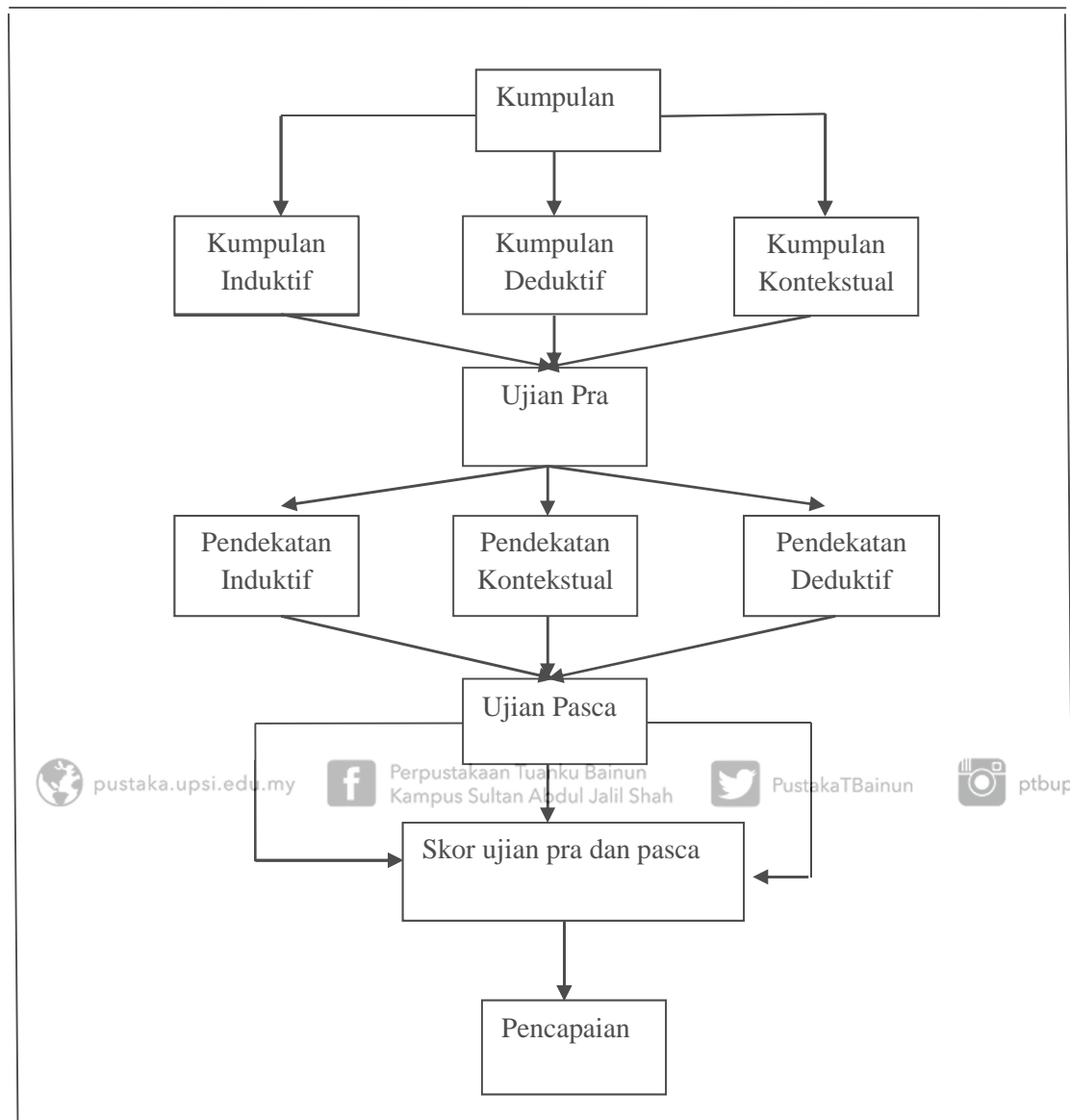




membandingkan skor min ujian pra dan ujian pasca. Dalam menentukan sama ada perbezaan yang signifikan terhadap kesan penggunaan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual dengan pencapaian penulisan karangan eksposisi, ketiga-tiga kumpulan ditentukan menerusi ujian pra dan pasca.

Ujian pra dijalankan untuk mengenal pasti pencapaian penulisan berpandukan aras sama (Cook & Campbell, 1979; Sugiyono, 2012). Oleh sebab itu, model reka bentuk yang digunakan dalam kajian ini ditunjukkan di dalam Rajah 3.1.





Rajah 3.1. Kaedah eksperimen untuk menguji pencapaian pelajar

Rajah 3.1 di atas digambarkan sebagai pemilihan sampel secara rawak yang dilakukan kepada pelajar tingkatan sepuluh Sekolah Menengah Atas Negeri 7 di Palembang, kumpulan Pendekatan Induktif, Deduktif, dan Kontekstual. Ujian pra yang mengukur pencapaian pelajar dijalankan pada ketiga-tiga kumpulan itu. Setelah dilakukan ujian pra pada ketiga-tiga kumpulan, pendekatan penulisan dilakukan dengan menggunakan



pendekatan yang berbeza. Selepas melakukan pembelajaran pada ketiga-tiga kumpulan, ujian pasca akan digunakan. Oleh itu, ujian pra dan pasca masing-masing merupakan alat kajian untuk memperoleh data iaitu skor.

Rajah 3.1 turut memperlihatkan bahawa pencapaian ujian pra dan ujian pasca bagi ketiga-tiga kumpulan dicerap dari segi perbezaan. Pencapaian ujian pra dan pasca ketiga-tiga kumpulan dilihat dari segi perbezaan yang wujud.

### 3.2.3 Fasa 2 Analisis Karangan

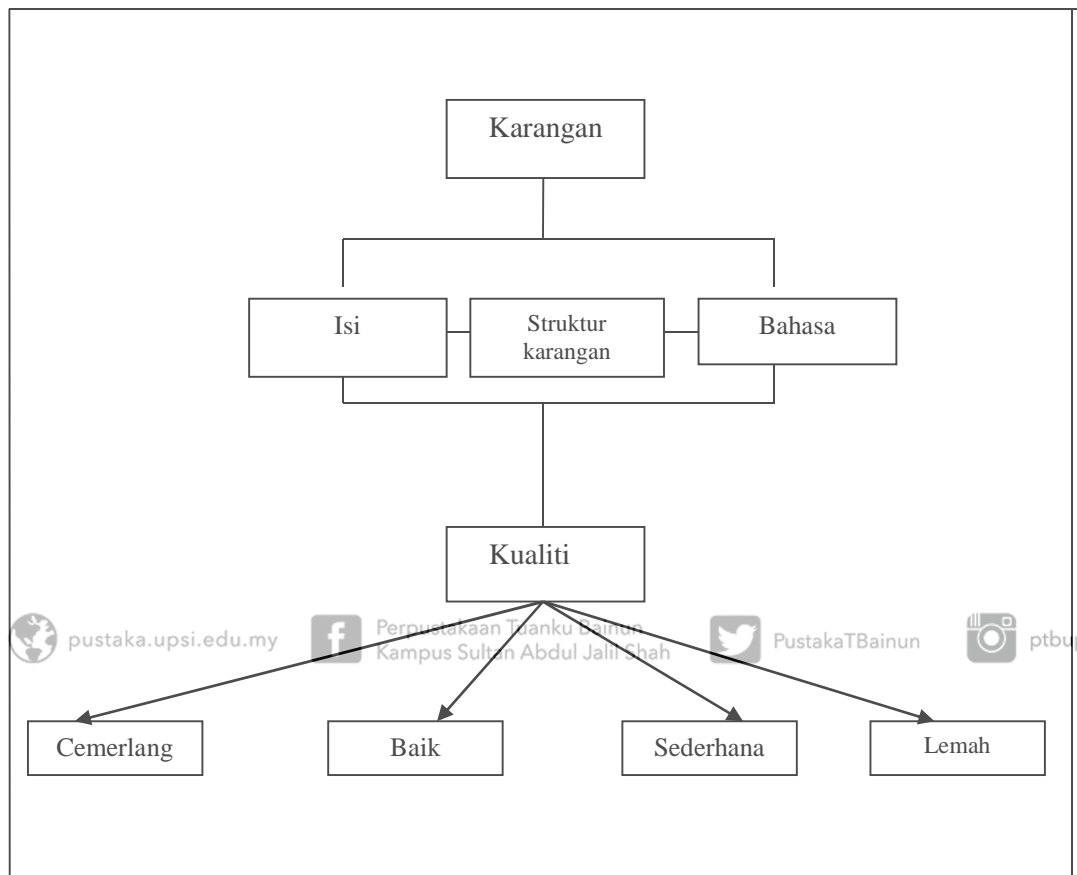
Dalam Fasa 2, kaedah analisis karangan digunakan. Kaedah ini digunakan untuk mengenal pasti kualiti penulisan ujian pasca kumpulan yang menggunakan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Setiap hasil penulisan pelajar dianalisis dengan menggunakan borang analisis yang berpandukan kriteria dan ciri skor bagi penulisan karangan.

Kualiti penulisan karangan eksposisi meliputi isi karangan, struktur karangan dan penggunaan bahasa. Dari segi isi karangan, kriterianya dilihat melalui kesesuaian tema karangan dengan maksud tulisan. Dari segi struktur karangan pula dilihat melalui huraian yang logik, sistematik dan koheren. Dari segi bahasa, kriterianya dilihat melalui tulisan yang disunting menggunakan bahasa yang baik dan betul.

Tahap kualiti penulisan dikategorikan kepada gred cemerlang, baik, sederhana, dan lemah. Kualiti penulisan mengikut tahap-tahap tersebut diukur dalam bentuk



kuantiti dan peratus bagi setiap pelajar yang dicerap. Oleh sebab itu, struktur analisis karangan yang digunakan dalam kajian ini ditunjukkan di dalam Rajah 3.2.



Rajah 3.2. Struktur dalam analisis karangan

Rajah 3.2 menunjukkan kaedah analisis karangan bagi penulisan karangan eksposisi pelajar. Penulisan karangan eksposisi yang dibuat oleh pelajar ketika ujian pra dan pasca, dianalisis menggunakan borang analisis yang meliputi isi, struktur karangan dan bahasa. Analisis kualiti meliputi cemerlang, baik, sederhana, dan lemah. Isi karangan meliputi idea sesuai dengan tema tugas, huraian matang dan kandungan yang dibangunkan sepenuhnya termasuklah fakta dan alasan. Struktur karangan meliputi





penyusunan idea dengan penalaran yang logik, pengelolaan perenggan dan pemerenggan. Bahasa mencakupi kosa kata, ayat dan ejaan.

Kualiti cemerlang, baik, sederhana dan lemah diukur melalui analisis isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Bagi meninjau kualiti cemerlang, baik, sederhana dan lemah, karangan pelajar dianalisis menggunakan skema penilaian penulisan.

### 3.3 Sampel dan Lokasi Kajian

Pemilihan sampel dalam kajian ini ditentukan oleh pengkaji dengan meminta sokongan daripada guru yang mengajar penulisan karangan. Persampelan kajian berdasarkan

kepada teknik persampelan rawak mudah. Menurut Lay Yoo Fah dan Khoo Chwee

Hoon (2013) persampelan rawak mudah digunakan apabila populasi bersifat seragam iaitu mempunyai ciri-ciri yang sama dari segi pencapaian dan aliran serta umur.

Persampelan rawak mudah dapat memastikan bahawa sampel yang dipilih dapat mewakili populasi. Pengkaji menggunakan teknik persampelan ini kerana selaras

dengan objektif kajian iaitu mengenal pasti perbezaan pencapaian kemahiran penulisan bagi pelajar lelaki dan perempuan.

Subjek bagi kajian ini adalah pelajar tingkatan sepuluh Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) 7 Palembang. Jumlah bilik darjah tingkatan sepuluh di SMAN 7 ialah 6 buah. Jumlah pelajar bagi satu bilik darjah terdiri daripada 36 hingga 38 orang. Daripada 6 bilik darjah tingkatan sepuluh, 3 bilik darjah dipilih untuk kumpulan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Pemilihan





tiga bilik darjah dilakukan melalui cabutan undi. Penentuan bilangan sampel kajian ini merujuk kepada Emzir (2011). Menurut Emzir (2011), untuk menentukan bilangan sampel dalam kajian eksperimen, undian perlu dilakukan. Setiap kumpulan seramai 36 orang yang terdiri daripada 18 orang lelaki dan 18 orang perempuan. Bilangan sampel ialah 108 orang pelajar. Keterangan yang lebih jelas dipaparkan di dalam Jadual 3.1.

### Jadual 3.1

*Bilangan Pelajar Tingkat 10 SMAN 7 sebagai Sampel*

Bilik Darjah	Kuantiti Sampel		
	Lelaki	Perempuan	Pelajar
1MIA1	18	18	36
1MIA2	18	18	36
1MIA3	18	18	36
<b>Jumlah</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>108</b>

Lokasi kajian ini adalah di Sekolah Menengah Atas Negeri 7 yang terletak di Jalan Taqwa Mata Merah, Kecamatan Kalidoni, Palembang. Pemilihan sekolah itu berdasarkan kriteria sebuah sekolah gred A yang memiliki fasiliti pembelajaran yang lengkap dan mempunyai kemudahan internet. Sekolah ini juga terkenal dengan pendidikan iman dan takwa.



Sekolah Menengah Atas Negeri 7 sering menjadi juara dalam bidang sains, karang-mengarang dan seni. Bahkan, SMAN 7 ini sering menerima penghargaan kejuaraan. Sekolah ini terletak di pusat bandar Palembang sehingga pengangkutan dan komunikasi mudah diperoleh. Sekolah Menengah Atas Negeri 7 berlokasi di persekitaran Sekolah Dasar dan Sekolah Menengah Pertama. Oleh itu, para pelajar di sekolah ini berasal daripada pelajar tingkatan sembilan Sekolah Menengah Pertama daripada beberapa buah Sekolah Menengah Pertama Negeri dan sekolah swasta. Selain itu, guru-guru di sekolah tersebut telah memperoleh sijil perguruan dan sebahagian guru telah memperoleh sarjana dan master.

### 3.4 Sumber Gangguan Kesahan Dalaman

Dalam menjalankan eksperimen, terdapat sumber gangguan kesahan dalaman. Gay dan Airasian (2002) menyatakan bahawa reka bentuk eksperimen dianggap sah jika hasil kajian yang diperoleh terdapat manipulasi terhadap pembolehubah bebas. Kesahan dalaman ini perlu supaya hasil kajian dapat dipastikan sama ada eksperimen dan beberapa pembolehubah luaran yang tidak dikawal menjejaskan pembolehubah bebas atau sebaliknya.

Faktor lain yang boleh mendatangkan pengaruh terhadap kemahiran penulisan ialah pembolehubah luaran. Pembolehubah luaran merupakan ancaman terhadap kesahan dalaman yang perlu dikawal untuk memastikan keputusan yang mengelirukan tentang pengaruh penggunaan Pendekatan Kontekstual.



Terdapat pelbagai pendapat dalam menyenaraikan kesahan dalaman. Gay dan Airasian (2002) menyenaraikan sepuluh perkara yang menjejaskan kesahan dalaman. Sepuluh perkara tersebut ialah sejarah, kematangan, ujian, alat ukur, mortaliti, perbezaan pemilihan subjek, pencemaran statistik, interaksi pemilihan eksperimen, interaksi ujian pra-eksperimen dan interaksi multi eksperimen. Menurut Campbell dan Stanley (1963) dan Creswell (2012) terdapat lapan perkara yang menjejaskan kesahan dalaman. Lapan perkara itu termasuklah sejarah, kematangan, ujian, alat ukur, pencemaran statistik, perbezaan pemilihan peserta, mortaliti, pemilihan dalam hubungan kematangan. Fraenkel dan Wallen (2006) menambah dua faktor lain iaitu faktor pelaksana dan lokasi juga boleh menjadi ancaman terhadap kesahan dalaman. Jadual 3.2 menunjukkan sumber kesahan dalam reka bentuk kajian ini.



## Jadual 3.2

*Sumber Kesahan Dalaman dan Luaran Ujian Pra dan Pasca*

Sumber-Sumber Kesahan										
Dalaman									Luaran	
Reka bentuk	Sejarah	Kemantangan	Ujian	Alat Ukur	Mortaliti	Perbezaan dalam pemilihan subjek	Pencemaran statistik	Pemilihan dalam hubungan kematangan	Pelaksanaan	Lo—kasi
Ujian pra dan pasca	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-

(Sumber: Gay &amp; Airasian, 2002; Fraenkel &amp; Wallen, 2006)

**Simbol:**

+ = terkawal

- = tidak boleh dikawal

**3.4.1 Sejarah**

Sejarah mengacu pada kejadian yang bukan merupakan bahagian daripada eksperimen kawalan, tetapi merangkumi peristiwa yang terjadi selama kajian dan mempengaruhi pembolehubah bersandar. Subjek kajian boleh mengalami kejadian selang antara pentadbiran ujian pra dengan pasca. Semakin lama kajian berakhir, semakin besar kemungkinan itu adalah sejarah yang akan menjadi ancaman (Gay & Airasian, 2002). Oleh tu, ujian pra dan pasca diberikan dalam selang waktu yang tidak terlalu lama serta dilakukan secara serentak pada ketiga-tiga kumpulan. Selain itu, Fraenkel dan Wallen (2006) menyatakan bahawa dalam sesuatu keadaan, satu atau lebih aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang tidak dirancang boleh berlaku semasa kajian berjalan, selain boleh memberikan kesan terhadap maklum balas subjek. Oleh itu, untuk menghalang



ancaman tersebut, kajian ini dilaksanakan selaras dengan kesepakatan antara pengkaji, pengetua serta guru-guru dari awal hingga akhir. Pengkaji menyediakan jadual pengajaran yang khusus untuk tujuan kajian ini. Jadual yang dikemukakan kepada guru telah diluluskan oleh pengetua sekolah yang terlibat.

### 3.4.2 Kematangan

Kematangan memfokuskan kepada maju atau membesarnya perubahan fizikal dan emosi individu semasa kawalan (iaitu menjadi lebih tua, lebih bijak, lebih kuat, dan lebih banyak pengalaman) dan perubahan ini boleh menjejaskan hasil antara ujian pra dengan ujian pasca. Menurut Gay dan Airasian (2002), kematangan bermaksud perubahan yang berlaku mengikut jangka masa kajian. Oleh itu, kajian tidak perlu dilaksanakan terlalu lama. Seterusnya, Gay dan Airasian (2002) menyarankan supaya jangka masa kawalan yang sesuai ialah kira-kira 13 jam. Dalam mengawal kesan kematangan kajian ini dilakukan dalam masa 11 jam.

### 3.4.3 Ujian

Ujian merujuk kepada membaiki skor pencapaian ujian pasca selepas mengambil ujian pra. Mengambil ujian pra boleh meningkatkan prestasi semasa ujian pasca. Ujian lebih cenderung untuk menjadi ancaman apabila masa antara ujian adalah pendek. Contohnya, ujian pra diambil pada bulan Mac, maka berkemungkinan menjejaskan prestasi ujian pasca yang diambil pada bulan April. Ancaman ujian kesahan dalaman berlaku dalam kajian apabila pelajar boleh mengingati ujian dan bukan pengajaran



Pendekatan Kontekstual (Gay & Airasian, 2002). Dalam kajian ini, jarak masa yang digunakan antara ujian pra dan ujian pasca berselang selama dua bulan iaitu bulan Oktober sehingga Disember 2014. Pengkaji juga melantik panel yang terdiri daripada tiga orang guru untuk memastikan aras ujian pra dan pasca adalah setara.

Dalam kebanyakan eksperimen pendidikan, ujian pra ditadbir dan disimpulkan dengan ujian pasca. Jika ujian pra dan pasca adalah sama atau ditadbir rapat, peserta penyelidikan mungkin menunjukkan peningkatan semasa ujian pasca hasil daripada pengalaman mereka pada ujian pra. Dalam erti kata yang lain, ujiannya telah menjadi ujian yang bijak (Gall, Gall, & Borg, 2010).

#### 3.4.4 Alat Ukur

Ketidaksesuaian soalan ujian turut diambil kira dalam kesahan dalaman. Menurut Gay dan Airasian (2002), ancaman instrumen merujuk kepada ketidaksesuaian atau soalan kajian yang kurang konsisten. Perubahan instrumen yang digunakan dalam ujian pra dan ujian pasca boleh mengakibatkan penilaian pencapaian tidak sah. Jika dua ujian yang berbeza digunakan, satu untuk ujian pra dan satu lagi untuk ujian pasca instrumen kesukaran yang sama boleh menjadi ancaman. Oleh itu, ketidakbolehpercayaan dalam pengukuran sesuatu alat ukur boleh menyebabkan sesuatu penilaian tidak sah. Dalam kajian ini, kebolehpercayaan dilakukan terhadap ujian pra dan ujian pasca. Alat ukur dan prosedur pentadbiran instrumen kajian semasa ujian pra dan pasca adalah sama.

### 3.4.5 Mortaliti

Mortaliti lebih dikenali sebagai keciciran yang melibatkan kehilangan peserta kajian sepanjang eksperimen dilakukan. Keciciran boleh menyebabkan kesukaran untuk mentafsir data jika peserta yang menarik diri dalam kumpulan eksperimen mempunyai ciri-ciri yang berbeza (Creswell, 2012). Kehilangan subjek disebabkan keciciran yang berlaku tidak dapat dijalankan dengan baik. Keciciran terjadi kerana penetapan olahan dan jangka masa pengumpulan data terlalu lama. Pemberian masa olahan dan pengumpulan data yang lama boleh menyebabkan subjek menjadi bosan dan menarik diri daripada kajian. Oleh itu, masa olahan yang sesuai adalah 10 hingga 13 jam (Campbell & Stanley, 1963). Berkaitan dengan kajian ini, dalam mengawal mortaliti, olahan dalam kajian adalah 11 jam.

### 3.4.6 Perbezaan dalam Pemilihan Subjek

Perbezaan dalam pemilihan subjek kajian semasa menyertai kajian eksperimen mempengaruhi pembolehubah hasil. Masalah ini boleh dielakkan dengan usaha untuk memilih peserta kumpulan eksperimen yang sama pada ciri-ciri awal yang penting (Gall, Gall & Borg, 2010). Dalam kajian ini, pelajar tingkatan sepuluh Sekolah Menengah Atas Negeri 7 digunakan sebagai kumpulan-kumpulan kajian. Pemilihan subjek pada kumpulan eksperimen dilakukan secara undian, iaitu ketiga-tiga bilik darjah dipilih sebagai kumpulan eksperimen. Prosedur pemilihan bilik darjah dilakukan secara undian. Pelajar pada ketiga-tiga kumpulan tidak memiliki perbezaan. Pengkaji telah mengenal pasti bahawa pelajar di dalam bilik darjah tersebut tidak mempunyai





pelajar yang sangat cemerlang atau sangat lemah. Hal ini untuk memastikan bahawa tidak wujud perbezaan pencapaian yang amat ketara.

### 3.4.7 Gangguan Statistik

Gangguan statistik akan berlaku apabila pelajar dipilih berdasarkan skor perolehannya sangat tinggi atau yang sangat rendah (Gay & Airasian, 2002). Pelajar yang dipilih memperoleh skor yang ekstrem (terlalu tinggi dan terlalu rendah) dalam ujian pencapaian, berkemungkinan pelajar tersebut memperoleh skor yang mendekati min dengan ujian semula apabila diuji semula dengan ujian yang setara dengan ujian pencapaian yang didudukinya. Untuk mengawal ancaman tersebut, pengkaji telah mengenal pasti bahawa pelajar pada ketiga-tiga bilik darjah yang dipilih iaitu bilik darjah kumpulan Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif sebagai bilik darjah eksperimen serta kemahiran penulisan subjeknya setara.

### 3.4.8 Pemilihan dalam Hubungan Kematangan

Ciri lain daripada kesahan dalam ialah pemilihan dalam hubungan kematangan. Menurut Gay dan Airasian (2002), pemilihan itu juga boleh berinteraksi dengan sejarah dan ujian serta kematangan, walaupun interaksi pemilihan kematangan adalah yang paling biasa. Jika sudah terbentuk kumpulan, satu kumpulan mungkin lebih untung (atau kurang) daripada eksperimen, atau mempunyai kelebihan asal kerana kematangan, sejarah, atau faktor ujian. Oleh itu, untuk mengurangkan ancaman



terhadap pemilihan dalam hubungan kematangan, digunakan subjek daripada aliran, tingkatan yang sama dan usia yang setara bagi kumpulan eksperimen.

### 3.4.9 Pelaksana

Dalam beberapa kajian, eksperimen boleh dikendalikan oleh pengkaji, guru pembantu yang dilantik dan sesiapa sahaja yang berkenaan. Pengkaji sebagai pelaksana eksperimen mempunyai tujuan yang hendak dicapai. Apabila pengkaji melaksanakan eksperimen, pengkaji akan menjangkakan semua subjek kajian memberi kerjasama dan mengikuti arahan yang diberi oleh pengkaji selama penyelidikan. Pelaksana boleh menjadi ancaman jika terdapatnya seorang atau lebih bertanggungjawab terhadap eksperimen. Menurut Fraenkel dan Wallen (2006), cara seseorang mentadbir eksperimen adalah berbeza-beza. Oleh itu, dalam kajian ini, tiga orang guru ditugaskan untuk membantu pengkaji dalam menyelaraskan kajian.

### 3.4.10 Lokasi

Lokasi kajian turut menjejaskan kesahan dalaman. Menurut Fraenkel dan Wallen (2006), persekitaran fizikal dan sosial seperti lokasi dan suasana bilik darjah yang tidak sesuai dan selesa boleh memberikan kesan terhadap hasil kajian. Dalam kajian ini, ketiga-tiga kumpulan diberikan eksperimen yang sama, iaitu di dalam bilik darjah yang menggunakan kipas dan lampu penerangan yang sesuai.



### 3.5 Sumber Gangguan Kesahan Luaran

Terdapat beberapa ancaman utama kepada kesahan luaran yang boleh mengehadkan generalisasi keputusan kawalan. Menurut Creswell (2012) terdapat dua kategori kesahan luaran iaitu: (i) kesahan interaksi tatacara dan rawatan (ii) interaksi antara sejarah peristiwa dan pengajaran

#### 3.5.1 Interaksi Tatacara Pengajaran

Kesahan interaksi tatacara dan rawatan terjadi kerana ketidakmampuan untuk membuat generalisasi dari tatacara eksperimen yang terjadi dari situasi tatacara yang berbeza.

Tatacara yang berlainan dalam eksperimen mengehadkan pengkaji untuk membuat generalisasi ke atas kajian yang dilakukan. Oleh itu, untuk mengawal ancaman ini, sebelum dilaksanakan pengajaran dan pembelajaran, guru diberikan penerangan ringkas mengenai Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif. Selain itu, ketiga-tiga kumpulan kajian berasal dari sekolah yang sama dan kajian dilaksanakan berdasarkan bilik darjah yang telah ditentukan.

#### 3.5.2 Interaksi antara Sejarah Peristiwa Pengajaran

Kesahan luaran seterusnya ialah interaksi antara sejarah peristiwa dan rawatan. Kesahan interaksi antara sejarah peristiwa dan rawatan terjadi ketika pengkaji cuba untuk membuat generalisasi penemuan dari situasi lepas dan situasi masa depan. Untuk



mengawal ancaman itu kajian dijalankan semasa sem I pada awal tahun pengajaran. Sesetengah sekolah menetapkan bahawa tajuk penulisan eksposisi diajar pada hujung tahun.

Pembolehkan yang khusus mesti dihuraikan dalam bentuk definisi operasional. Hal ini perlu kerana kepentingan pembolehkan yang dihuraikan secara nyata dan operasional mampu memantapkan kajian. Untuk mengawal faktor ancaman tersebut, kesemua pembolehkan bagi kajian ini dihuraikan dengan mendalam. Sumber kesahan dalaman dan luaran reka bentuk kajian ini dihuraikan secara lebih terperinci dalam jadual Jadual 3.3.

*Senarai Kawalan Gangguan*

<b>Bil</b>	<b>Kawalan Gangguan</b>	<b>Huraian</b>	<b>Tindakan</b>
1.	Sejarah (Gay & Airasian, 2002; Fraenkel & Wallen, 2006)	Masa kajian yang terlalu lama akan menjadi ancaman.	i. Mewujudkan kerjasama dengan pengetua dan guru-guru. ii. Menyediakan jadual pengajaran yang khusus untuk kajian.
2.	Kematangan (Creswell, 2005)	Perubahan fizikal dan emosi responden memberi kesan kepada markah ujian pra dan pasca.	Responden diberi tempoh masa yang cukup untuk menyesuaikan diri dengan cara penulisan yang diajar.

*(Bersambung)*

Jadual 3.3 (sambungan)

Bil	Kawalan Gangguan	Huraian	Tindakan
3.	Ujian (Gay & Airasian, 2002)	Bila ujian pra dan pasca dijalankan terlalu dekat, pelajar boleh menjawab soalan dengan betul berdasarkan ingatan terhadap soalan ujian dan bukan sebab pengajaran.	Menyusun masa antara ujian pra dan pasca tidak terlalu dekat, iaitu dua bulan.
4.	Alat ukur (Gay & Airasian, 2002)	Mengelakkan alat ukur tidak sah dihasilkan.	Nilai kebolehpercayaan yang tinggi bagi instrumen ujian pra dan pasca.
5.	Keciciran (Campbell & Stanley, 1963)	Kehilangan peserta dalam eksperimen dijalankan terlalu lama.	Mengelakkan ketidakhadiran sampel semasa ujian pra dan pasca dijalankan.
6.	Perbezaan pemilihan subjek (Gall, Gall, & Borg, 2010)	Penggalian sampel secara rawak.	Memastikan sampel adalah secara rawak dan tidak wujud perbezaan pencapaian yang terlalu setara
7.	Pencemaran statistik (Gay & Airasian, 2002)	Perbezaan pencapaian peserta dengan skor sangat tinggi atau sangat rendah boleh memberi kesan kepada skor min.	Memastikan pelajar Pada ketiga-tiga kumpulan eksperimen dan kawalan mempunyai kemampuan menulis yang setara.
8.	Pemilihan dalam hubungan kematangan (Gay & Airasian, 2002)	Pencapaian kumpulan eksperimen boleh lebih tinggi atau	Memastikan pemilihan sampel kajian kepada kedua-dua kumpulan

(Bersambung)

Jadual 3.3 (*Sambungan*)

Bil	Kawalan Gangguan	Huraian	Tindakan
9.	Pelaksana (Fraenkel & Wallen, 2006)	Dibandingkan kumpulan kawalan Eksperimen dikendalikan oleh seorang.	adalah setara daripada tingkatan dan usia  Memastikan guru yang ditugaskan mengajar penulisan karangan diberi taklimat dan latihan.
10.	Sejarah (Gay & Airasian, 2002; Fraenkel & Wallen, 2006)	Masa kajian yang terlalu lama akan menjadi ancaman.	i. Mewujudkan kerjasama dengan pengetua dan guru-guru. ii. Menyediakan jadual pengajaran yang khusus untuk kajian.



### 3. 6 Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, instrumen yang digunakan adalah analisis karangan serta ujian pra dan pasca. Menurut Creswell (2012), instrumen ialah alat ukur untuk memperoleh data. Menurut beliau, instrumen kajian adalah seperti ujian pra, ujian pasca dan senarai semak. Oleh itu, dalam kajian ini, ujian pra, ujian pasca dan senarai semak karangan pelajar merupakan alat yang diguna pakai.





### 3.6.1 Senarai Semak Karangan Pelajar

Kaedah ini digunakan untuk mengenal pasti kualiti penulisan ujian pasca kumpulan yang menggunakan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Setiap hasil penulisan pelajar dianalisis dengan menggunakan borang pencerapan yang berpandukan kriteria dan ciri skor bagi penulisan karangan. Kualiti penulisan dikenal pasti, sama ada pada tahap cemerlang, baik, sederhana, dan lemah. Kualiti penulisan mengikut tahap-tahap tersebut diukur dalam bentuk kuantiti dan peratus bagi setiap pelajar yang dicerap.

Borang pencerapan analisis adalah instrumen yang digunakan untuk mengenal pasti kualiti penulisan pelajar yang menggunakan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual yang berpandukan kriteria dan ciri isi, struktur karangan dan bahasa yang sesuai digunakan untuk menganalisis karangan pelajar (Burhanudin Nurgiantoro, 2011; Kemendikbud, 2013).

Setiap borang mengandungi satu lajur untuk pengisian kod subjek, 4 lajur, masing-masing bagi tahap cemerlang, baik, sederhana, dan lemah. Manakala bagi setiap tahap terdapat 5 lajur ciri, masing-masing bagi setiap lajur adalah kriteria isi, empat lajur bawah kriteria struktur dan satu lajur bawah kriteria bahasa. Dalam pencerapan analisis penulisan, setiap ciri mengikut kriteria tindakan (mengikut kuantiti pelajar yang mencapai sesuatu tahap). Lajur bagi ciri-ciri dapat dilihat di dalam Jadual 3.4.



Jadual 3.4

*Kualiti Penulisan Karangan*

Kualiti	Aspek
Cemerlang	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Karangan sesuai dengan tema tugas</li> <li>ii. Idea relevan dengan tugas dan diuraikan dengan jelas dan matang.</li> <li>iii. Kandungan dibangunkan sepenuhnya termasuk fakta contoh-contoh khusus.</li> <li>iv. Idea-idea disusun secara logik.</li> <li>v. Perenggan diolah dengan baik (perenggan pembuka, isi dan penutup).</li> <li>vi. Pemerenggan koherens.</li> <li>vii. Penggunaan kosa kata luas dan pembentukan kata tepat.</li> <li>viii. Konstruksi ayat kompleks gramatis dan tepat.</li> <li>ix. Penggunaan ejaan, tanda baca tepat dan betul.</li> </ul>
Baik	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Karangan masih sesuai dengan tema tugas atau persoalan.</li> <li>ii. Idea cukup sesuai dengan tugas dan diuraikan dengan cukup lengkap.</li> <li>iii. Terdapat fakta dan alasan tetapi terbatas.</li> <li>iv. Idea yang diuraikan masih logik.</li> <li>v. Perenggan diolah dengan cukup sistematik (perenggan pembuka, perenggan isi ada tetapi idea penjelas terbatas, idea penutup).</li> <li>vi. Pemerenggan cukup koherens.</li> <li>vii. Penggunaan pelbagai kosa kata masih cukup luas dan pembentukan kata tepat.</li> <li>viii. Konstruksi ayat sederhana tetapi cukup gramatis.</li> <li>ix. Ejaan dan tanda baca masih betul</li> </ul>

(Bersambung)



Jadual 3.4 (*Sambungan*)

Kualiti	Aspek
Sederhana	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Karangan kurang sesuai dengan tema tugas/persoalan.</li> <li>ii. Idea terbatas dan huraian kurang lengkap.</li> <li>iii. Fakta tiada mencukupi untuk pengembangan.</li> <li>iv. Idea yang dihuraikan kurang logik.</li> <li>v. Perenggan diolah dengan kurang sistematik (perenggan pembuka, perenggan isi ada tetapi idea penjelasan terpotong-potong, dan ada perenggan penutup).</li> <li>vi. Pemerenggan kurang koherens.</li> <li>vii. Penggunaan kosa kata terhad.</li> <li>viii. Kontruksi ayat kurang gramatis.</li> <li>ix. Ejaan dan tanda baca terdapat kesalahan .</li> </ul>
Lemah	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Karangan tidak sesuai dengan tema tugas.</li> <li>ii. Idea tidak sesuai dengan tugas dan huraian tidak lengkap.</li> <li>iii. Fakta dan alasan tiada.</li> <li>iv. Idea-idea tidak dihuraikan secara logik.</li> <li>v. Perenggan tidak diolah secara sistematik.</li> <li>vi. Pemerenggan wacana tidak koheren.</li> <li>vii. Penggunaan kosa kata terhad dan terdapat kesalahan.</li> <li>viii. Penggunaan ayat kompleks dan tidak gramatis.</li> <li>ix. Ejaan dan tanda baca terdapat banyak sangat kesalahan.</li> </ul>

(Kemendikbud (2013))

Kadar kejayaan pelajar merangkumi bilangan pelajar yang mencapai wajaran iaitu pencapaian yang diperolehi dengan menggunakan pendekatan pembelajaran yang berkenaan.





### 3.6.2 Ujian Pra

Dalam kajian ini, ujian pra adalah instrumen yang digunakan untuk meninjau hasil penulisan pelajar yang menggunakan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Tiga orang guru bahasa Indonesia dilantik oleh pengkaji sebagai panel penggubal soalan ujian pra dan ujian pasca. Ketiga-tiga orang panel penggubal soalan berkenaan turut menentukan aras soalan ujian pra dan pasca adalah sama. Bagi kajian ini, penggubalan soalan ujian pra merujuk kepada Sukatan Pelajaran Bahasa Indonesia Tingkatan sepuluh.

Ujian pra dilakukan sebelum latihan eksperimen dilakukan. Ujian pra dilakukan pada ketiga-tiga kumpulan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Pelajar diminta membuat suatu karangan eksposisi yang berjumlah 250 - 300 patah perkataan. Topik yang digunakan untuk ujian pra adalah “Kesesakan Trafik di Kota Palembang”. Untuk menilai pencapaian karangan yang dibuat oleh pelajar, kriteria yang menekankan kepada isi, organisasi, bahasa, dan teknik digunakan. Isi karangan memfokuskan kepada kesesuaian idea yang dibina melalui tugas, kelengkapan data dan fakta sebagai penyokong hujah yang logik. Struktur karangan mengacu kepada kesatuan, koheren, perenggan tertera. Bahasa memfokuskan kepada struktur ayat, kosa kata dan ejaan serta tanda baca. Struktur ayat menekankan kepada ayat yang saling menyokong dan terstruktur. Kosa kata memfokuskan kepada penggunaan pilihan kata yang tepat. Ejaan dan tanda baca menekankan kepada penulisan yang sesuai menggunakan Pedoman Ejaan yang Disempurnakan. Bagi menilai karangan eksposisi, skema penilaian yang mengikut skor digunakan oleh pelajar.





### 3.6.3 Ujian Pasca

Bagi mengetahui pencapaian karangan eksposisi selepas mengikuti eksperimen, ujian pasca dilakukan. Ujian pasca dilakukan pada ketiga-tiga kumpulan, Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Pelajar diminta untuk membuat satu karangan eksposisi yang berjumlah 250 - 300 patah perkataan. Topik yang digunakan untuk ujian pasca sama seperti topik ujian pra iaitu “Kesan Pencemaran Lingkungan terhadap Kesihatan Manusia”. Untuk menilai pencapaian karangan yang dibuat oleh pelajar, kriteria yang menekankan isi, organisasi, dan teknik digunakan. Isi karangan memfokuskan kepada kesesuaian idea yang dibina melalui tugas, kelengkapan fakta dan alasan sebagai penyokong hujah yang logik. Struktur karangan menekankan kepada kesatuan (*unity*), koherens dan pengelolaan perenggan. Bahasa memfokuskan kepada struktur ayat, kosa kata, ejaan dan tanda baca. Struktur ayat menekankan kepada ayat yang saling menyokong dan berstruktur. Kosa kata memfokuskan kepada penggunaan pilihan kata yang tepat. Ejaan dan tanda baca menekankan kepada Pedoman Ejaan yang Disempurnakan. Bagi menilai karangan eksposisi, kaedah penilaian yang mengikut skor digunakan oleh pelajar.

Bagi mengikut keabsahan daripada setiap instrumen kajian yang digunakan iaitu ujian pra dan pasca dan borang pencerapan, kedua-dua instrumen perlu dianalisis kepada acuan kesahan dan kebolehpercayaan.



### 3.6.4 Kesahan

Dalam kajian ini juga dilakukan kesahan kandungan. Menurut Emzir (2011), kesahan bermaksud kesesuaian interpretasi yang dilakukan dengan berpandukan markah ujian yang dibuktikan daripada pengukuran dan pencapaian. Kesahan kandungan sesuatu alat kajian merujuk kepada sejauh mana alat itu mengumpul data yang merangkumi kandungan sesuatu bidang kajian.

Kesahan kandungan ujian pra dan pasca disemak oleh pakar. Panel penyemak kesahan kandungan ujian pra dan pasca merupakan tiga orang pensyarah dari Universiti Sriwijaya. Kesahan kandungan ujian pra dan ujian pasca terdiri daripada isi dan bahasa.

Kandungan mengacu kepada kesesuaian kompetensi dasar yang terdapat dalam kurikulum. Bahasa memfokuskan kepada penggunaan ayat yang efektif dan penggunaan ejaan yang baik.

### 3.6.5 Kebolehpercayaan

Dalam menentukan kebolehpercayaan ujian pra dan pasca, kajian rintis dilakukan di dalam kajian ini. Kajian rintis telah dirancang untuk dilaksanakan di SMA Negeri 18 Palembang. Untuk melakukan kajian rintis, pengkaji meminta bantuan seorang guru bahasa Indonesia. Pengkaji dan guru tersebut mengawasi ujian pra dan pasca berkenaan. Ujian pra dan pasca diadakan pada hari yang berasingan iaitu 36 orang



pelajar. Analisis kebolehpercayaan ujian pra dan pasca digunakan di dalam kajian rintis.

### 3.7 Kajian Rintis

Kajian ini telah dijalankan selama dua bulan, bermula 27 Mac sehingga 24 Mei 2014. Pada awal minggu pertama, penyelidik bertemu bual dengan pengetua sekolah dan guru-guru mata pelajaran bahasa Indonesia. Temu bual dilakukan untuk meminta pengesahan terhadap ujian pra dan ujian pasca serta instrumen penilaian kemahiran penulisan.

Sebelum melakukan ujian pra dan pasca, instrumen disemak oleh tiga orang pakar. Pakar tersebut merupakan pensyarah dari Universiti Sriwijaya. Hasil semakan pakar tersebut dinilai melalui ujian Cohen's Kappa. Koefisien Cohen's Kappa untuk penilaian instrumen ujian pra dan pasca ialah 1.00. Menurut Viera dan Garret (2005), keteguhan kesepakatan Cohen's Kappa yang berada pada rentang 0.81-1.00 sangat kuat. Justeru, instrumen ujian pra dan pasca dapat digunakan. Selain itu, untuk menilai jawapan ujian pra dan pasca skema penilaian digunakan. Skema penilaian penulisan eksposisi digubal oleh pengkaji, selepas itu disemak oleh pakar. Semakan skema penilaian ini mengandungi isi, susunan, skor dan bahasa. Hasil ujian Cohen's Kappa tentang semakan skema penilaian karangan eksposisi ialah 1.00. Oleh itu, skema penilaian karangan eksposisi dapat digunakan untuk menilai ujian pra dan ujian pasca.





Untuk mengetahui hasil mula pembelajaran di kumpulan eksperimen, ujian pra dilaksanakan. Ujian pra ini mengambil masa selama 2 x 45 minit. Para pelajar menulis karangan bertajuk “Kesesakan Trafik di Jalan Kota Palembang”. Panjang karangan iaitu 250 - 300 patah perkataan. Langkah-langkah proses pelaksanaan ujian pra adalah seperti berikut:

- i. Pelajar dikumpulkan dalam bilik darjah. Jumlah pelajar yang mengikuti ujian pra ialah 36 orang.
- ii. Guru memberi arahan kepada pelajar mengenai petunjuk mengerjakan ujian.
- iii. Masa yang diperlukan untuk mengerjakan ujian kemahiran menulis ialah 90 minit.
- iv. Pelajar mengerjakan ujian kemahiran menulis dengan tenang dan tekun.
- v. Setelah selesai tempohnya, lembaran jawapan ujian kemahiran dikumpulkan.
- vi. Lembaran jawapan ujian pra disunting oleh tiga orang guru.

Pertemuan berikutnya menjalankan pembelajaran menggunakan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang berasaskan Pendekatan Kontekstual (RPHPK), Pendekatan Induktif (RPHI) dan Pendekatan Deduktif (RPHD) di kumpulan eksperimen. Namun, RPHPK, RPHI dan RPHD sebelum diamalkan di bilik darjah, akan diperiksa dahulu oleh tiga orang pakar, iaitu pensyarah dari Universiti Sriwijaya. Penilaian oleh pensyarah bertujuan untuk mengesahkan Rancangan Pengajaran Harian (RPH). Rancangan pengajaran harian yang dinilai ialah kandungan pelajaran, tujuan pembelajaran, senario pembelajaran, penilaian pembelajaran. Hasil ujian koefisien





Cohen's Kappa terhadap RPH ialah 0.74. Hal ini berarti RPH yang disemak oleh ketiga-tiga orang pakar dapat digunakan.

Pelaksanaan sesi pengajaran bagi ketiga-tiga kelompok itu mengambil masa selama dua bulan, iaitu (8 minggu). Pelaksanaannya mengikut jadual persekolahan biasa. Jadual waktu sekolah untuk mata pelajaran bahasa Indonesia 4 x 1 minggu (4 x 45 minit). Oleh yang demikian, pelaksanaan sesi pengajaran bagi ketiga-tiga kumpulan berjumlah 24 x 45 minit (1.080 minit). Pada pertemuan terakhir, ujian pasca dijalankan. Tajuk yang digunakan ialah "Dampak Pencemaran Lingkungan terhadap Kesehatan Masyarakat".

Agihan waktu pengajaran bagi Kumpulan Induktif (KI), Kumpulan Deduktif



(KD) dan Kumpulan Kontekstual (KK) dapat dilihat di dalam Jadual 3.5.



### Jadual 3.5

#### *Agihan Waktu Pengajaran Penulisan Karangan*

Minggu	Hari	Masa	Tajuk
1	Isnin	07.00 - 08.30 (KI)	Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kehidupan Remaja
	Selasa	10.00 - 11.30 (KD)	
	Rabu	07.00 - 08.30 (KK)	
2	Isnin	07.00 - 08.30 (KI)	Pengaruh Curahan Hujan terhadap Banjir
	Selasa	10.00 - 11.30 (KD)	
	Rabu	07.00 - 08.30 (KK)	
3	Isnin	07.00 - 08.30 (KI)	Manfaat Jamu Tradisional
	Selasa	10.00 - 11.30 (KD)	
	Rabu	07.00 - 08.30 (KK)	
4	Isnin	07.00 - 08.30 (KI)	Integrasi Asean dalam Plurilingualisme
	Selasa	10.00 - 11.30 (KD)	
	Rabu	07.00 - 08.30 (KK)	
5	Isnin	07.00 - 08.30 (KI)	Peranan Bahasa Indonesia di Asia Tenggara
	Selasa	10.00 - 11.30 (KD)	
	Rabu	07.00 - 08.30 (KK)	
6	Isnin	07.00 - 08.30 (KI)	Batik dan Budaya Bangsa Indonesia
	Selasa	10.00 - 11.30 (KD)	
	Rabu	07.00 - 08.30 (KK)	





Berdasarkan Jadual 3.5, pelaksanaan pembelajaran di dalam bilik darjah dilakukan selama lapan minggu. Namun, sebelum pelaksanaan pembelajaran di dalam bilik darjah, mesyuarat bersama guru-guru yang akan mengajar kumpulan masing-masing diadakan. Pada minggu kedua, penyelidik mengadakan perbincangan bersama tiga orang guru mata pelajaran bahasa Indonesia. Tujuan perbincangan itu adalah untuk menyamakan pemahaman cara menilai ujian kemahiran penulisan. Hal ini perlu dilakukan supaya hasil penilaian karangan pelajar dapat lebih tepat.

Pengkaji juga mengadakan perbincangan bersama dua orang guru tentang rancangan pelajaran harian iaitu rancangan pengajaran harian yang digunakan untuk kumpulan eksperimen. Persoalan yang dibincangkan adalah mengenai tujuan pengajaran, bahan pengajaran, langkah-langkah pengajaran dan penilaian pengajaran yang terkandung dalam Rancangan Pelajaran Harian (RPH). Selepas RPH ini disepakati oleh guru dan pengkaji, RPH diamalkan di dalam bilik darjah.

Pada minggu ketiga, rancangan pengajaran harian yang menggunakan Pendekatan Kontekstual (RPHPK) dan rancangan pengajaran harian yang menggunakan Pendekatan Induktif (RPHPI) serta Pendekatan Deduktif (RPHPD) dijalankan di kumpulan eksperimen. Namun, RPHPI dan RPHPD telah diperiksa oleh pakar iaitu tiga orang pensyarah Universiti Sriwijaya sebelum diamalkan di dalam bilik darjah. Penilaian oleh pensyarah bertujuan untuk mengesahkan Rancangan Pelajaran Harian.



Semasa pelaksanaan pengajaran bagi ketiga-tiga kumpulan tersebut, pengkaji hanya menjadi pengamat. Penerapan RPHPK, RPHI dan RPHD dilakukan oleh guru. Selepas guru mengajar, pengkaji meminta pendapat dan tanggapan mengenai kandungan RPHI, RPHD dan RPHK.

Pada minggu kesembilan, ujian pasca dilakukan untuk mengetahui keberkesanan hasil pembelajaran. Ujian pasca dilakukan pada ketiga-tiga kumpulan eksperimen. Ujian pasca ini mengambil masa selama 90 minit. Para pelajar menulis karangan bertajuk “Dampak Pencemaran Lingkungan terhadap Kesehatan Masyarakat”. Jumlah patah perkataannya ialah sebanyak 250-300. Langkah-langkah proses pelaksanaan

ujian pasca adalah seperti berikut:

- i. Pelajar dikumpulkan di dalam bilik darjah. Jumlah pelajar yang mengikuti ujian pra ialah 36 orang.
- ii. Guru memberikan arahan kepada pelajar mengenai petunjuk mengerjakan ujian.
- iii. Masa yang diperlukan untuk mengerjakan ujian kemahiran penulisan ialah 90 minit.
- iv. Pelajar disarankan supaya mengerjakan ujian kemahiran menulis dengan tenang, teliti, dan kemas.
- v. Setelah selesai tempohnya, lembaran ujian kemahiran dikumpulkan kemudian dinilai oleh tiga orang guru.



Untuk mengetahui perbezaan hasil ujian pra dan ujian pasca, ujian Anova Dua Sehalu digunakan. Ujian Anova Dua Hala digunakan untuk mengenal pasti pembolehubah bersandar terhadap pembolehubah tidak bersandar. Dalam kajian ini, terdapat satu pembolehubah bersandar iaitu pencapaian penulisan dan tiga pembolehubah tidak bersandar iaitu Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif. Nilai varians bagi pembolehubah bersandar yang merentasi semua kumpulan dalam pembolehubah bebas adalah sama (homogen). Bilangan sampel lebih daripada 15 orang iaitu 36 orang. Selain itu, data kajian bersifat normal dan sampel dipilih secara rawak.

### 3.8 Prosedur Pengumpulan Data



Ujian pra dan pasca secara berasingan dilakukan untuk mengumpulkan data hasil penulisan kumpulan eksperimen dan kawalan. Setiap ujian berlangsung selama satu jam 30 minit. Masa ujian ini adalah berpandukan masa yang telah ditetapkan di Badan Standar Nasional Pendidikan dalam sesi peperiksaan ujian bahasa Indonesia bagi menengah atas atau yang telah ditetapkan oleh skema daripada Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Ujian pra dilakukan sebelum didedahkan dengan pengajaran guru yang diadakan serentak bagi kumpulan eksperimen dan kawalan. Selepas sesi pengajaran, ujian pasca pula dijalankan bagi ketiga-tiga kumpulan dengan serentak.





Berpandukan arahan ujian dan pasca, pelajar dikehendaki menulis sebuah karangan eksposisi daripada satu tajuk yang diajukan. Pelajar juga dikehendaki menulis karangan yang berjumlah 250 - 300 patah perkataan di atas kertas jawapan yang telah disediakan.

Dari segi penilaian, markah ujian pra dan pasca ditentukan dengan merujuk kepada Skema Penulisan Karangan Bahasa Indonesia. Peringkat markah berpandukan kriteria penskoran. Kriteria penskoran merujuk kepada tahap cemerlang, baik, sederhana dan lemah. Peringkat markah cemerlang adalah 86 - 100, baik antara 71 - 85, sederhana antara 56 - 70 dan pencapaian lemah kurang daripada 56 (Nurgiantoro, 2011; Kemendikbud, 2013).



Pemeriksaan hasil ujian pra dan pasca diadakan selama tiga hari yang dilakukan oleh tiga orang panel pemeriksa. Peperiksaan dilakukan selepas ujian pasca berakhir. Mesyuarat penyelarasan antara pengkaji dan panel pemeriksa diadakan di dalam bilik milik mesyuarat utama SMAN 7 Palembang. Mesyuarat membincangkan tatacara pemberian markah, termasuk penerangan tentang tatacara penandaan yang disesuaikan dengan prosedur pemeriksaan sekolah. Cara ini dilakukan untuk memastikan kaedah penandaan yang digunakan adalah piawai, berdasarkan skema pemarkahan, Ketiga-tiga orang panel pemeriksa telah menandatangani perakuan pemeriksaan hasil penulisan pelajar.



Jadual penyelarasan sebelum, semasa dan selepas sesi pengajaran guru disediakan untuk melicinkan pelaksanaan setiap aktiviti yang dirancang hingga data dikumpulkan. Jadual 3.6 di bawah memaparkan jadual penyelelarasan tersebut.

Jadual 3.6

*Penyelarasan Sebelum, Semasa, dan Selepas Pengajaran Guru*

Fasa	Minggu	Aktiviti
Sebelum Pengajaran	1	i. Lantikan seorang guru bahasa Indonesia untuk membantu penyelarasan dan pentadbiran kajian. ii. Taklimat tentang penyelarasan dan pentadbiran kajian disampaikan kepada guru yang dilantik. iii. Ujian pra bagi kumpulan kontekstual, induktif dan deduktif.
Semasa Pengajaran	2 - 7	iv. Pelajar kumpulan eksperimen diajar dengan menggunakan pendekatan kontekstual. v. Pelajar kumpulan kawalan diajar menulis karangan dengan menggunakan pendekatan induktif dan deduktif. vi. Pelaksanaan pengajaran dinilai oleh pengkaji.
Selepas Pengajaran	8	vii. Ujian pasca bagi kumpulan kawalan eksperimen dan kawalan dilaksanakan.

Jadual 3.6 di atas menunjukkan penentuan tiga peringkat pelaksanaan aktiviti, iaitu sebelum, semasa, dan selepas pengajaran. Pelaksanaan sebelum dan sesudah



pengajaran masing-masing dilaksanakan selama seminggu. Manakala aktiviti semasa pengajaran berlangsung selama 10 minggu. Hal ini demikian kerana jumlah jam pengajaran bahasa Indonesia hanya empat jam seminggu. Selain itu, pengkaji melantik seorang guru bahasa Indonesia untuk membantu urusan penyelarasan dan pentadbiran kajian seperti kerja-kerja pengundian untuk menentukan kumpulan kajian dan penganalisisan data.

Dalam soal pengajaran, pelajar kumpulan eksperimen dihimpunkan dalam satu bilik darjah untuk diajar menulis karangan menggunakan Pendekatan Kontekstual. Kumpulan kawalan pula dihimpunkan dalam dua bilik darjah yang disediakan khas untuk diajar menulis menggunakan Pendekatan Induktif dan Deduktif. Ketiga-tiga kumpulan iaitu kumpulan yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Pendekatan Induktif dan Pendekatan Deduktif diajar oleh guru yang berbeza.

Di dalam Jadual 3.6, fasa pengajaran dilaksanakan selama 8 minggu. Kumpulan eksperimen diajar dengan menggunakan Pendekatan Kontekstual. Kumpulan kawalan diajar dengan menggunakan Pendekatan Induktif dan Deduktif. Jumlah masa eksperimen bagi setiap kumpulan adalah 8 jam dengan rincian setiap pertemuan olahan atau latihan yang dilakukan pada kumpulan eksperimen masing-masing iaitu 2x45 minit. Rancangan pelajaran diadakan oleh setiap kumpulan yang bermula dari minggu kedua pada hari Isnin, Selasa, dan Khamis. Rancangan pengajaran dilanjutkan sehingga minggu ketiga selama dua hari iaitu hari Isnin dan Selasa.





### 3.9 Penganalisan Data

Dalam kajian ini, data dianalisis dalam dua tahap. Fasa pertama adalah analisis data hasil penulisan pelajar bagi ujian pra dan pasca. Fasa kedua adalah analisis data tentang kualiti penulisan pelajar berpandukan ujian pra dan pasca.

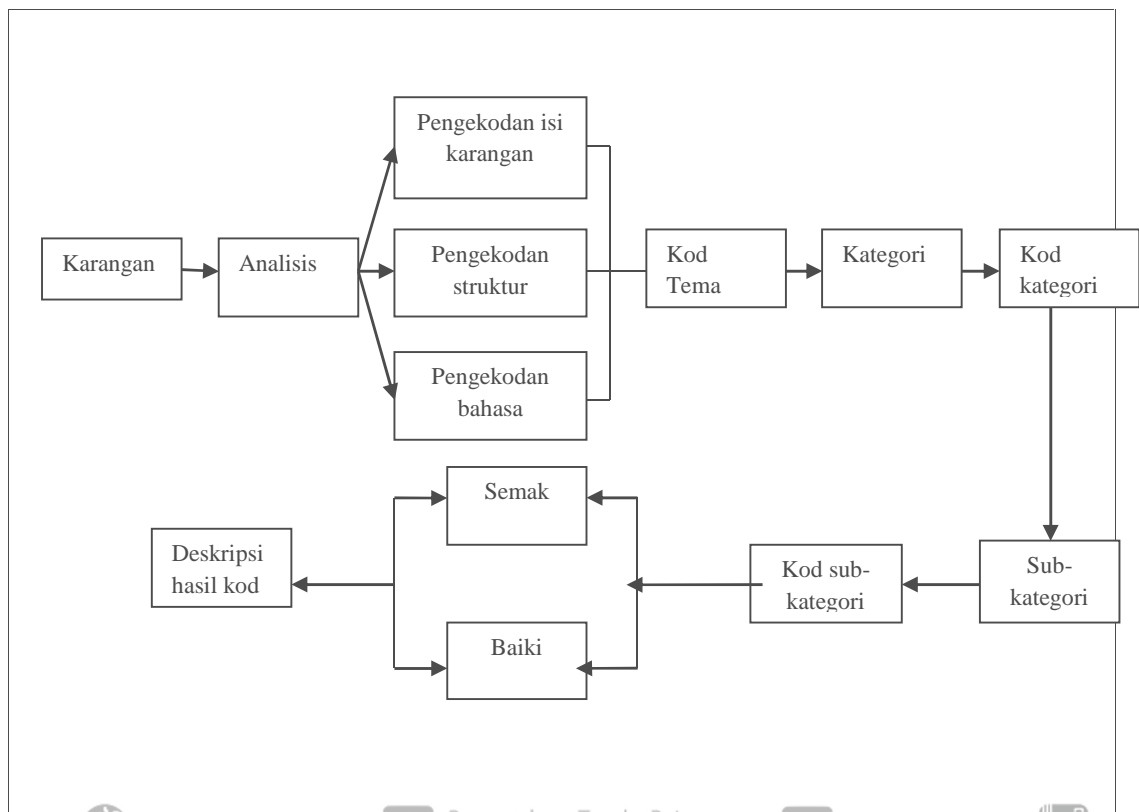
Fasa pertama, data hasil penulisan pelajar dikumpulkan berupa skor ujian pra dan pasca. Skor ujian pra dan pasca dianalisis menggunakan Program SPSS (*Statistical Package for Social Science*) versi 21.0. Kuantiti karangan ialah bilangan pelajar yang dicerap mengikut kriteria dan ciri isi, struktur karangan dan bahasa yang berpandukan ujian pra dan pasca. Statistik inferens digunakan untuk memperhatikan perbezaan pencapaian pelajar yang menggunakan Pendekatan Kontekstual, Pendekatan Induktif



Pada fasa kedua, data yang dikumpul ialah kualitatif yang mencapai tahap kualiti cemerlang, baik, sederhana dan lemah dari segi isi, struktur karangan dan bahasa. Kualiti karangan ialah penulisan yang berasaskan pencapaian dalam sesuatu ciri dan kriteria yang dicapai dan dibahagikan dengan bilangan pelajar dalam kumpulan.

Analisis kualitatif pencapaian karangan pelajar menggunakan analisis pengkodan data kualitatif (kod verbatim). Alur pengkodan analisis karangan pelajar bagi kumpulan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual dapat dilihat di dalam Rajah 3.3.





Rajah 3.3. Tahap pengekodan karangan pelajar. Diadaptasikan daripada Chua Yuan Piaw (2014).

Tahap yang dilakukan dalam alur pengekodan karangan pelajar bagi ketiga-tiga kumpulan iaitu kumpulan Induktif, Deduktif dan Kontekstual seperti Rajah 3.3 meliputi karangan pelajar daripada ujian pra dan pasca, analisis karangan, pengekodan isi karangan, struktur karangan dan bahasa (keseluruhan ini dikatakan tema), pengkoden tema, analisis kategori kualitatif (cemerlang, baik, sederhana dan lemah), subkategori, pengekodan subkategori isi karangan (tema, idea dan huraian, kandungan yang memuatkan fakta dan alasan), struktur karangan (logik, perenggan dan pemerenggan), bahasa (kosakata, ayat dan ejaan serta tanda baca), pengekodan subkategori disemak oleh pengkaji, dibaiki dan dideskripsi hasil analisis pengekodan.



Dalam membuat kod karangan, analisis kualitatif (kod verbatim) digunakan oleh pelajar. Kod verbatim bertujuan untuk memberi kod bagi setiap kategori dan subkategori daripada kualiti karangan yang meliputi isi karangan, struktur karangan dan penggunaan bahasa. Pengekodan data kualitatif verbatim karangan pelajar dapat dilihat di dalam Jadual 3.7.

Jadual 3.7

*Analisis Data: Pengkodan Data Kualitatif (Kod Verbatim)*

Tema	Kod	Kategori	Kod	Subkategori	Kod	
Isi	I	Cemerlang	IC	Tema relevan dengan tugas	IC.1	
				Idea dan huraian isi lengkap	IC.2	
				Fakta lengkap	IC.3	
		Baik	IB	Baik	Tema cukup relevan dengan tugas	IB.1
					Idea dan huraian isi cukup sesuai	IB.2
					Fakta cukup lengkap	IB.3
		Sederhana	IS	Sederhana	Tema kurang sesuai dengan tugas	IS.1
					Idea dan huraian kurang sesuai	IS.2
					Fakta kurang lengkap	IS.3
		Lemah	IL	Lemah	Tema tidak sesuai dengan tugas	IL.1
					Idea dan huraian tidak sesuai atau bercelaru	IL.2
					Fakta bercelaru	IL.3
Struktur karangan	S	Cemerlang	SC	Idea disusun secara logik	SC.1	
				Pengolahan perenggan sesuai	SC.2	
				Pemerenggan wacana sesuai	SC.3	
		Baik	SB	Baik	Idea cukup logik	SB.1
					Perenggan cukup sesuai	SB.2
					Pemerenggan wacana cukup sesuai	SB.3
		Sederhana	SS	Sederhana	Idea kurang logik	SS.1
					Perenggan kurang sesuai	SS.2
					Pemerenggan kurang sesuai	SS.3
		Lemah	SL	Lemah	Idea kurang logik	SL.1
					Perenggan tidak sesuai	SL.2
					Pemerenggan tidak sesuai	SL.3
Bahasa	B	Cemerlang	BC	Kosa kata luas dan tepat	BC.1	
				Ayat kompleks dan tepat	BC.2	
				Ejaan dan tanda baca tepat	BC.3	
		Baik	BB	Baik	Kosa kata cukup luas dan cukup tepat	BB.1
					Ayat sederhana tetapi cukup gramatis	BB.2
					Ejaan dan tanda baca cukup tepat	BB.3
		Sederhana	BS	Sederhana	Kosa kata kurang luas dan kurang tepat	BS.1
					Ayat kurang gramatis	BS.2
					Ejaan dan tanda baca kurang tepat	BS.3
		Lemah	BAL	Lemah	Kosa kata tidak luas dan tidak tepat	BL.1
					Ayat tidak gramatis dan tidak tepat	BL.2
					Ejaan dan tanda baca tidak tepat	BL.3

Dalam mengekod isi karangan, struktur karangan dan bahasa yang terdapat dalam karangan, pengkaji menggunakan kod verbatim. Pengkaji mengadaptasi pandangan oleh Idris Mohd. Radzi (2009) dan Chua Yan Piaw (2014) dalam proses mengekod dan menyusun pernyataan ini. Proses mengekod dan menyusun pernyataan dapat dilihat di dalam jadual berikut:

Jadual 3.8

*Analisis Domain Pengekodan Data*

Pernyataan (Data Mentah)	Tema	Kategori	Subkategori
Kota Palembang yang indah, kota dimana banyak memiliki khas dan budaya. Kota Palembang terletak di Pulau Sumatera. Kota Palembang memiliki sangat banyak tempat wisata. Kota Palembang sangat terkenal dengan makanan khasnya. Banyak bahan asasnya dari ikan seperti pempek, model, tekwan, dan masih banyak lagi. (IS.1)	Isi (I)	Sederhana (S)	Tema / Tajuk (1)

Jadual 3.8 di atas memperlihatkan langkah-langkah mengekod dan menyusun data karangan. Langkah-langkah tersebut adalah seperti berikut:

## i. Mengekod Pernyataan

Pernyataan yang terdapat dalam karangan pelajar yang mempunyai kualiti sederhana dikutip.

## ii. Mengekod Tema, Kategori dan Subkategori

Daripada pernyataan yang dikutip, pengkaji membaca dan menganalisis maksud ayat yang mengandungi tema (I). Selepas itu, pengkaji menyusun konsep kategori daripada tema dengan menggunakan kod C untuk kategori cemerlang, kod B untuk kategori baik, kod S untuk kategori sederhana, dan kod L untuk kategori lemah atau pencapaian minimum. Seterusnya pengkaji menyusun konsep subkategori daripada kategori dengan menggunakan kod 1, 2, dan 3. Pengekoden 1, 2, 3 ini akan selalu digunakan untuk setiap subkategori. Contoh penulisan kod IS.1. Hal ini bermaksud pernyataan tentang isi karangan dengan kategori sederhana, selain subkategori yang membincangkan tema tugas.

Dalam kajian ini, data kualitatif dianalisis berpandukan statistik inferens. Jadual

## Jadual 3.9

*Analisis Data*

Bil.	Soalan Kajian	Analisis
i.	Apakah skor min ujian pra dan pasca pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual berdasarkan jantina?	Deskriptif: Min dan Sisihan Piawai
ii	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual berdasarkan jantina?	Inferens: Anova Dua Hala
iii	Apakah kualiti isi, struktur karangan dan bahasa dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual mengikut kategori cemerlang baik, sederhana dan lemah?	Deskriptif: Analisis Pengekodan Berasaskan Tematik

Dalam Jadual 3.9, penggunaan statistik inferens adalah untuk menganalisis data hasil penulisan karangan pelajar dan jantina terhadap Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual, masing-masing menerusi perbandingan min dan sisihan piawai. Analisis Varians Dua Hala (ANOVA) digunakan kerana membandingkan min skor pembolehubah bersandar bagi tiga kumpulan. Selain itu, syarat untuk ujian ANOVA dipatuhi iaitu (i) mempunyai satu pembolehubah bersandar, (ii) mempunyai tiga pembolehubah tidak bersandar, (iii) data bagi setiap kumpulan dalam populasi mempunyai varians yang sama, (iv) data kajian bertaburan normal, dan (v) sampel dipilih secara rawak daripada populasi dan tidak bersandar antara satu sama lain (Lay Yoon Fah & Khoo Chwee Hoon, 2013). Kualiti penulisan pelajar juga diceraf dan dianalisis menggunakan kod verbatim.



## BAB 4

### DAPATAN KAJIAN



#### 4.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan dapatan kajian yang berpandukan analisis data. Dapatan kajian ini dijelaskan secara deskriptif dan inferensi. Dapatan secara deskriptif bertujuan memaparkan data demografi responden yang berasaskan peratus. Dapatan turut membabitkan min dan sisihan piawai. Dapatan deskriptif juga melibatkan kualiti penulisan karangan eksposisi bagi pelajar lelaki dan perempuan yang didedahkan dengan pendekatan kontekstual, induktif serta deduktif. Dapatan kualitatif membabitkan analisis data dengan berpandukan penulisan karangan eksposisi oleh





pelajar Indonesia. Dalam hal ini, penggunaan Bahasa Indonesia adalah ketara dalam pernyataan dapatan yang disengetkan atau *italic*, atau petikan berasaskan kod dan seterusnya dalam Bab 5 yang berkesinambungan.

Huraian data secara inferensi pula adalah menerusi ujian pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi lelaki dan perempuan. Selain itu, huraian data adalah tentang perbezaan pencapaian penulisan karangan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif. Dalam menguji perbezaan pencapaian penulisan karangan berdasarkan ketiga-tiga pendekatan tersebut, statistik yang digunakan ialah Anova Dua Hala.

## 4.2 Demografi Responden



Demografi responden penyelidikan ini melibatkan pelajar sebuah sekolah di Indonesia, iaitu SMA Negeri 7 Palembang. Lokasi sekolah berada di dalam kawasan Bandar di Jalan Mata Merah, Kelurahan Sungai Selayur, Kecamatan Ilir Timur II, Palembang. Pelajar yang dipilih sebagai responden adalah daripada tingkatan sepuluh yang telah menduduki Sekolah Menengah Atas. Daripada tingkatan berkenaan, dipilih tiga kumpulan pelajar. Kumpulan yang terlibat ialah pelajar yang telah didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual dan dieksperimenkan. Jadual 4.1 menunjukkan demografi responden bagi kajian ini.



Jadual 4.1

*Taburan Responden Mengikut Kumpulan*

Pelajar	Induktif	Deduktif	Kontekstual
Lelaki	18	18	18
Perempuan	18	18	18
<b>Jumlah</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

Daripada Jadual 4.1, seramai 18 orang (50%) pelajar lelaki dan 18 orang (50%) pelajar perempuan bagi kumpulan Induktif. Seramai 18 orang (50%) pelajar lelaki dan 18 orang (50%) pelajar perempuan bagi kumpulan Deduktif dan 18 orang (50%) pelajar lelaki serta 18 orang (50%) bagi pelajar kumpulan Kontekstual.

#### 4.3 Skor Min Ujian Pra dan Pasca Pencapaian Penulisan Karangan Eksposisi Bagi Pelajar yang Didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual Mengikut Jantina

Pencapaian penulisan karangan berpandukan skor min ujian pra bagi kumpulan Induktif, Deduktif dan Kontekstual diperoleh daripada ujian penulisan karangan. Daripada analisis deskriptif skor min pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi ketiga-tiga kumpulan iaitu pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual terdapat perbezaan. Jadual 4.3 memperlihatkan data skor min dan sisihan piawai ujian pra dan pasca bagi kumpulan Induktif, Deduktif dan Kontekstual.

Jadual 4.2

*Skor Min Ujian Pra dan Pasca Berdasarkan Jantina dan Pendekatan*

Kumpulan	Pra				Pasca			
	Jantina							
	Lelaki		Perempuan		Lelaki		Perempuan	
	Min	SP	Min	SP	Min	SP	Min	SP
Induktif	58.94	9.27	64.33	6.37	61.61	10.18	71.11	8.72
Deduktif	59.94	8.66	62.72	5.43	62.78	9.49	68.56	8.44
Kontekstual	58.06	7.60	65.39	4.97	68.17	9.77	79.22	6.77

SP = Sisian Piawai

Daripada Jadual 4.2 bagi ketiga-tiga kumpulan iaitu pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual, skor min pencapaian bagi pelajar lelaki dan perempuan memiliki perbezaan, sama ada ujian pra mahupun ujian pasca. Skor min ujian pra pelajar lelaki bagi kumpulan Induktif ialah 58.94 dan perempuan ialah 64.33. Skor min ujian pra pelajar lelaki bagi kumpulan Deduktif ialah 59.94 dan perempuan ialah 62.72. Pada kumpulan Kontekstual skor min ujian pra pelajar lelaki ialah 58.08 dan perempuan ialah 65.39.

Daripada Jadual 4.2 terdapat perbezaan skor min ujian pasca yang cukup ketara daripada pelajar lelaki dan perempuan bagi ketiga-tiga kumpulan. Skor min ujian



pasca daripada pelajar lelaki bagi kumpulan Induktif ialah 61.61 dan perempuan ialah 71.11. Skor min ujian pasca daripada pelajar lelaki bagi kumpulan Deduktif ialah 62.78 dan perempuan ialah 68.56. Skor min ujian pasca daripada pelajar lelaki bagi kumpulan Kontekstual ialah 68.17 dan perempuan ialah 79.22. Oleh itu, berpandukan skor min ujian pasca bahawa skor min pelajar perempuan lebih tinggi daripada skor min pelajar lelaki bagi ketiga-tiga kumpulan sama ada kumpulan Deduktif, Induktif mahupun Kontekstual.

Sebelum menganalisis perbezaan pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi ketiga-tiga kumpulan dengan menggunakan Anova Dua Hala analisis homogeniti dilakukan terlebih dahulu. Hasil ujian homogeniti bagi ketiga-tiga kumpulan dapat dilihat dalam Jadual 4.3.

Jadual 4.3

*Homogeniti Ujian Pasca*

<b>F</b>	<b>df 1</b>	<b>df 2</b>	<b>Sig.</b>
.253	5	102	.93

Daripada ujian Levenne's di atas menunjukkan bahawa  $p$  ialah  $.93 > 0.05$ . Ini menunjukkan data bagi ketiga-tiga kumpulan iaitu Kontekstual, Induktif dan Deduktif wujud homogeniti. Oleh itu, analisis dapat dilanjutkan untuk menguji hipotesis kajian.

Daripada hasil analisis ujian statistik Anova Dua Hala bagi ketiga-tiga kumpulan iaitu Induktif, Deduktif dan Kontekstual jika ditinjau daripada skor min

telah wujud perbezaan. Hasil analisis Anova Dua Hala bagi jantina dan pendekatan yang digunakan dapat dilihat dalam Jadual 4.4.

Jadual 4.4

*Pencapaian Penulisan Karangan bagi Kumpulan Pendekatan Indutif, Deduktif dan Kontekstual*

Aspek	Min	F	Sig.
Jantina	2080.33	25.85	.000
Pendekatan	712.23	8.85	.000
Jantina * pendekatan	66.19	.82	.44

$p < 0.05$

Daripada Jadual 4.4, F untuk jantina ialah 25.85, rerata 2080.33 dan nilai signifikan 0.000 < 0.05. Ini menunjukkan terdapat perbezaan pencapaian dari segi jantina. Daripada Jadual 4.4 di atas juga menunjukkan bahawa F untuk pendekatan ialah 8.85, min 712.23 dan nilai signifikan 0.000 < 0.05.  $H_{a1}$  kajian ialah terdapat perbezaan dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif berdasarkan jantina. Oleh itu,  $H_{a1}$  diterima.

#### **4.4 Kualiti Isi, Struktur Karangan dan Bahasa dalam Pencapaian Penulisan Karangan Eksposisi Bagi Pelajar Sebelum dan Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual Mengikut Kategori Cemerlang, Baik, Sederhana dan Lemah**

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti isi karangan, struktur karangan dan bahasa pencapaian pelajar yang didedahkan dengan pendekatan kontekstual bagi ujian pra.



Kualiti karangan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual ditinjau daripada segi isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Bagi setiap kategori dianalisis setiap subtema. Analisis data karangan diberikan kod bagi setiap kategori dan subtema. Hasil analisis kualiti karangan pelajar lelaki dan perempuan bagi kumpulan Pendekatan Kontekstual dapat dilihat pada huraian yang ditunjukkan seperti yang berikut:

#### **4.4.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual**

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti isi karangan pelajar mengikut idea, kandungan isi dan fakta.



##### **4.4.1.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian dan Fakta**

Dapatan analisis terhadap karangan eksposisi bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan sebelum didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual ternyata bahawa tidak terdapat kualiti cemerlang dan baik. Bagi pelajar lelaki seramai 14 orang yang mendapat kualiti sederhana dan 17 orang pelajar perempuan yang mendapat kualiti sederhana. Selain itu, seramai empat orang pelajar lelaki yang mendapat kualiti lemah. Oleh itu, bahagian ini hanya memaparkan isi karangan berkualiti sederhana dan lemah.



### i. Kualiti Isi karangan yang Sederhana

Isi karangan yang berkualiti sederhana memiliki ciri-ciri iaitu: (i) karangan kurang sesuai dengan tema tugas, (ii) idea dan huraian yang disampaikan kurang relevan dengan tugas; (iii) fakta yang disampaikan kurang relevan atau tidak dikemukakan fakta yang menyokong idea. Berikut contoh petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana ditinjau daripada tema, huraian dan fakta.

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kota Palembang adalah kota yang penuh dengan objek wisata. Dikota ini juga memiliki Julukan sebagai kota “Pempek”, yang banyak dijajakan dipasar, warung-warung kecil dan warung Industri lainnya. Pempek ini terdapat berbagai macam nama seperti pempek telur, pempek kulit, pempek keriting dan pempek kapal selam. (IS.1)</li> <li>2. Namun, saat pedagang pempek membuka warung atau kedainya, banyak pembeli yang menggunakan kendaraan seperti motor , mobil dan lainnya. Apalagi, warung atau kedai pempek tersebut berada diluar Pasar ada juga yang di dalam Pasar tersebut, apabila saat menjelang sore semua warung pasti membuka warungnya dan banyak pembeli yang membeli pempek disana. Mulai dari orang yang pulang kerja, ada yang sekedar jalan-jalan bersama keluarga untuk mencicipi atau sekedar ingin makan. (IS.2)</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan bahawa karangan itu kurang sesuai dengan tema tugas iaitu kesesakan lalu lintas Palembang. Petikan perenggan pertama dan kedua membincangkan persoalan pempek (IS.1). Huraian kandungan isi pun kurang jelas. Hal ini dapat dilihat pada perenggan kedua (IS.2). Idea yang terkandung di dalam perenggan kedua ialah banyak pembeli yang membeli pempek. Huraian yang kurang jelas terdapat pula pada perenggan ketiga seperti pada petikan berikut

Kod	Petikan Karangan
1Pr.K.Lk.	3. Tetapi, bukan seperti di Pasar Pagi Lemabang yang begitu semrawut saat pagi hari. Tapi, saat semua orang atau penjual membuka dagangannya seiring azan shubuh. Namun, saat hari sudah terang pembeli mulai membeli barang atau sayuran, ada yang menjual di dalam pasar sampai diluar atau dipinggir Jalan. (IS.3)

Petikan karangan tersebut membincangkan pedagang pasar penyebab kesesakan. Oleh sebab cara menyampaikan idea kurang jelas, pernyataan yang terkandung dalam perenggan berkenaan sukar difahami. Dalam perenggan ketiga itu juga, walaupun idea sudah disokong oleh fakta seperti pernyataan *Di pasar ini banyak penjual yang menjualkan barangnya seperti sayur-sayuran, mainan anak, pakaian, peralatan rumah tangga dll.* idea tetap tidak jelas.

Karangan yang berkualiti sederhana pun terdapat juga bagi pelajar perempuan. Pertama, karangan kurang sesuai dengan tema tugas. Kedua, idea yang dikemukakan kurang sesuai dengan tugas, kandungan isi dipaparkan kurang lengkap. Ketiga, fakta dipaparkan kurang lengkap. Petikan di halaman berikut memperlihatkan contoh isi karangan yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.K.P	1. Kota Palembang adalah Kota surga nya pempek, pempek sendiri banyak dikenal di Luar Kota bahkan sampai keluar Negeri. .... Selain pempek, Palembang juga dikenal Jembatan Ampera nya. Jembatan Ampera adalah salah satu icon dari Kota Palembang yang sampai saat ini masih digunakan oleh masyarakat Palembang. (IS.1)

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.K.P	<p>2. Keadaan kondisi di Jembatan Ampera saat ini cukup padat. Umumnya pada waktu pagi dan sore hari. tepatnya pada jam kerja dan selesai jam kerja. Selain itu jembatan ampera juga digunakan sebagai Jalur perdagangan dan penghantaran dari Hulu ke Hilir juga sebaliknya. Jembatan Ampera sendiri selalu dilalui banyak kenderaan seperti motor, mobil, Bus, angkot, becak sepeda dan bahkan masyarakat banyak memilih fasilitas Jalan kaki agar terhindar dari kemacetan di area Jembatan Ampera. Jembatan Ampera sendiri menyediakan Jalan trotoar untuk memudahkan para pejalan kaki dan pengguna sepeda agar terhindar dari kemacetan di Jalan raya Jembatan Ampera. (IS.2)</p>

Petikan karangan 23.Pr.K.P menunjukkan bahawa karangan disusun kurang sesuai dengan tema tugas. Dalam petikan karangan itu diceritakan pempek dan Jembatan Ampera. Hal ini disokong pula oleh perenggan kedua. Idea yang dihuraikan pada pernggan kedua pun kurang jelas iaitu membincangkan bilangan kenderaan yang lalu di Jembatan Ampera. Kerana huraian yang menyokong idea kurang lengkap, perenggan itu sukar untuk difahami. Selain itu, fakta atau alasan untuk menyokong idea pun kurang lengkap. Hal ini dapat dilihat dalam petikan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.K.P	<p>3. Jembatan Ampera ini sering mengalami kemacetan karena Jembatan Ampera ini sendiri merupakan Jalur atau Jalan utama masyarakat Palembang. Misalnya untuk menuju ke Stasiun</p>

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.K.P	kereta Api masyarakat pun juga menggunakan fasilitas Jalan di Jembatan Ampera. Bukan hanya ke Stasiun kereta Api namun juga ke Bandara Sultan Mahmud Baharuddin II, juga stasiun-stasiun kecil yang menggunakan fasilitas Bus untuk menuju daerah-daerah tertentu. (IS.3)

Petikan karangan di atas memaparkan contoh fakta atau alasan yang kurang menyokong idea. Ini dapat dilihat dari pernyataan *Misalnya untuk menuju ke Stasiun kereta Api masyarakat pun juga menggunakan fasilitas Jalan di Jembatan Ampera. Bukan hanya ke Stasiun kereta Api namun juga ke Bandara Sultan Mahmud Baharuddin II.* Fakta yang disampaikan kurang menyokong idea kerana maklumat yang terkandung dalam pernyataan itu kurang lengkap.

## ii. Kualiti Isi karangan yang Lemah

Dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan, selain kualiti sederhana, terdapat kualiti isi karangan yang lemah. Ciri isi karangan yang pencapaian minimum ini ialah tema tidak sesuai dengan tugas, idea yang terkandung dalam setiap perenggan kacau atau tidak sesuai dengan tugas, tidak dihuraikan secara lengkap, tidak dikemukakan fakta secara mendalam. Bilangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti pencapaian minimum seramai empat orang. Bagi lebih mengetahui kualiti karangan pencapaian minimum pelajar lelaki yang ditinjau daripada tema, idea dan kandungan isi dan fakta dapat dilihat pada petikan karangan di halaman berikut:



Kod	Petikan Karangan
10.Pr.K.Lk	<p>1. Kota Palembang adalah kota yang mengghah dan Terkenal makanan pempek di kota Palembang dan juga terkenal juga kota makanan seperti pempek kapal semem pempek pistel dan pempek lenjer dan juga budaya kota Palembang seperti budaya dan dan juga terkenal oleh jembatan ampera di kota Palembang di kota orang paling senang di kota Palembang karena oleh kehasan makanan dan Budaya kota Palembang dan lainN lainN pempek juga terkenal di mana – mana juga terkenal di manca negara. (IL.1)</p>

Petikan karangan tersebut memperlihatkan tema yang disampaikan tidak relevan dengan tugas yang diberikan. Perenggan pertama membincangkan persoalan pempek dan Palembang kota budaya. Perenggan selanjutnya pun tidak membincangkan persoalan kesesakan, tetapi langkah-langkah berhadapan dengan polis yang sedang memberi amaran.



Ciri seterusnya daripada isi karangan yang berkualiti pencapaian minimum ialah idea tidak dikembangkan dengan betul sehingga kandungan isi kurang lengkap. Kandungan isi tidak mencakup semua idea tugas. Idea yang disampaikan antara perenggan satu dengan lainnya berasingan. Petikan di halaman berikut memaparkan contoh kandungan isi yang tidak mengandungi semua idea tugas.





Kod	Petikan Karangan
10.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Jika pengendara melakukan pelanggaran, tentu pihak wajib akan menilangnya. (IL.1)</li> <li>3. Pertama, kenali isi tugas, cobalah mengenali nama dan pangkat polisi yang tergantung di pakaian seragamanya, ... (IL.1)</li> <li>4. Kedua, pahami kesalahan anda. Tanyakanlah apa kesalahan anda.... (IL.1)</li> <li>5. Ketiga, pastikan tunduhan pelanggaran .... (IL.1)</li> <li>6. ... dan sudah saya berahir ususan saya sama pak polisi saya berjanjikan saya tidak akan mengulang nya pak polisi dan saya akan tidak melangar lagi Jadi kendaraan bermotor jangan di tilangi lagi. (IL.2)</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan idea yang disampaikan tidak relevan dengan tema tugas. Pernyataan pada (IL.1) memberikan contoh bahawa idea kurang relevan dengan tugas kerana pernyataan itu membincangkan langkah-langkah yang dapat dilakukan bila berbincang dengan polis ketika mendapat amaran. Seluruh isi karangan mengandungi langkah-langkah perbincangan apabila mendapat amaran dari polis.

#### 4.4.2 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual

Bahagian ini memaparkan dapatan kajian tentang struktur karangan pelajar lelaki mahupun perempuan sebelum didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual. Analisis struktur karangan ini mencakupi idea disusun dengan penalaran logik, perenggan ditata dengan jelas (pendahuluan, isi dan penutup) dan pemerenggan yang koherens.



Pada huraian berikut dipaparkan kualiti struktur karangan pelajar yang berpandukan penalaran logik, pengolahan perenggan dan pemerenggan penalaran logik, pengolahan perenggan dan pemerenggan.

#### **4.4.2.1 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Berpandukan Penalaran Logik, Pengolahan Perenggan dan Pemerenggan**

Dapatan hasil analisis terhadap struktur karangan pelajar sebelum didedahkan dengan pendekatan kontekstual ialah seramai 16 orang pelajar lelaki memperoleh kualiti sederhana dan seramai dua orang pelajar lelaki memperoleh kualiti lemah. Bagi pelajar perempuan yang memperoleh kualiti sederhana seramai 18 orang dan tiada seorangpun yang mendapat kualiti lemah.



##### **i. Struktur Karangan yang Berkualiti Sederhana**

Struktur karangan yang berkualiti sederhana mengandungi idea yang kurang dihuraikan dengan penalaran yang logik, perenggan kurang ditata dengan sistematis dan pemerenggan kurang koherens. Contoh struktur karangan yang berkualiti sederhana daripada pelajar lelaki.



Kod	Petikan Karangan
9.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di beberapa kota besar, kemacetan lalu lintas di jalan raya sudah menjadi persoalan yang tidak pernah terselesaikan. Kemacetan merupakan kenyataan yang tidak aneh lagi. Salah satu kota yang saat ini mengalami kemacetan, yaitu kota Palembang. (SS.1)</li> <li>2. Palembang adalah kota yang sangat indah dan terkenal dengan makanan daerahnya seperti Pempek. Ada beberapa jenis Pempek yang sangat disukai oleh pengunjung atau pembeli seperti Pempek Ikan, Pempek Telur, Pempek Dos, Roket, Pempek Kapal Selam, serta masih banyak jenis pempek lainnya. (SS.1)</li> </ol>

Pada petikan karangan di atas, idea disusun kurang logik kerana perenggan awal membincangkan kesesakan, perenggan kedua membincangkan makanan khas Palembang, perenggan ketiga dan seterusnya membincangkan penyebab kesesakan dan

Selain itu, ditinjau daripada pengolahan perenggan, karangan itu kurang dipaparkan dalam penulisan dengan baik. Ini dapat dilihat dari petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
9.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Di beberapa kota besar, kemacetan lalu lintas di jalan raya sudah menjadi persoalan yang tidak pernah terselesaikan. Kemacetan merupakan kenyataan yang tidak aneh lagi. Salah satu kota yang saat ini mengalami kemacetan, yaitu kota Palembang. (SS.2)</li> <li>2. Palembang adalah kota yang sangat indah dan terkenal dengan makanan daerahnya seperti Pempek. (SS.2) dan (SS.3)</li> </ol>



Kod	Petikan Karangan
9.Pr.K.Lk.	<p>3. Tapi saat ini kota yang populer itu sekarang menjadi topik perbincangan dikarenakan kemacetan lalu lintasnya. (SS.2)3. Penyebab kemacetan di kota Palembang berbagai macam, yaitu ada yang disebabkan oleh polusi udara (SS.2)</p> <p>4. Yang unik dari penyebab kemacetan tersebut salah satunya dikarenakan kepadatan kendaraan. (SS.2)</p> <p>5. Saat ini masa generasi muda menciptakan kendaraan yang ramah lingkungan dan berbentuk kecil sehingga kemacetan pun tak akan terjadi dan masalah ini akan dapat terselesaikan. (SS.2) dan (SS.3)</p> <p>6. Dengan demikian, akibat kemacetan lalu lintas pun muncul, seperti waktu terbuang percuma di perjalanan. (SS.2)</p>

Petikan karangan di atas memaparkan pengolahan perenggan yang kurang sistematis.



Dalam karangan tersebut terdapat perenggan pembuka iaitu perenggan 1. Dalam perenggan 1 terdapat pernyataan umum iaitu persoalan kesesakan di bandar. Pernyataan tesisnya iaitu Palembang termasuk kota yang mengalami kesesakan. Perenggan isi terdiri daripada enam perenggan iaitu perenggan nombor 2,3,4,5 dan 6. Dalam perenggan isi terdapat satu perenggan yang kurang relevan iaitu perenggan nombor 2. Dalam karangan itu terdapat perenggan penutup iaitu perenggan nombor 7. Oleh itu, pengolahan perenggan karangan tersebut dapat dikatakan kurang sistematis. Pemerenggan dalam karangan itu kurang koherens.s.. Ini dapat dilihat daripada sokongan antara perenggan nombor 1 dan 2. Selain itu, perenggan nombor 6 tidak ada sokongan dengan nombor 5. Pada karangan tersebut terdapat kata penghubung yang memberikan sokongan kepada perenggan sebelumnya iaitu kata dengan demikian. Kata *dengan demikian* bererti pernyataan menyimpulkan huraian.



Daripada karangan pelajar perempuan terdapat juga yang berkualiti sederhana. Idea kurang dihurai secara logik, pengolahan perenggan kurang sistematis dan pemerenggananya kurang koherens. Contoh petikan karangan yang idenya kurang disusun secara logik dapat dilihat huraian seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lalu lintas dikota palembang semakin padat, kepadatan lalu lintas disebabkan oleh pengembangan zaman yang semakin modern, membuat masyarakat kota palembang banyak menggunakan kenderaan pribadi dibandingkan Angkutan umum. Asap dikota palembang terutama Asap kenderaan telah menyelimuti kota palembang. dipagi hari kabut Asap yang tebal dapat menimbulkan penyakit pernafasan bagi pelajar-pelajar maupun pengguna motor di kota palembang. (SS.1)</li> <li>2. Masyarakat yang banyak menggunakan kenderaan pribadi, merupakan salah satu Faktor penyebab kemacetan. Kemacetan dapat menyebabkan kejadian-kejadian yang fatal dengan tidak tertibnya pengguna jalan raya baik itu kenderaan pribadi atau Angkutan kota. selain itu kemacetan juga dapat menghambat Aktifitas masyarakat, terutama pelajar dan pekerja. Biasanya kemacetan lalu lintas di kota palembang terjadi pada saat menjelang lebaran. (SS.1)</li> </ol>

Petikan karangan di atas menunjukkan bahawa terdapat pernyataan yang ideanya kurang disusun secara logik. Pada perenggan awal misalnya, tidak terdapat sokongan idea antara ayat yang terdapat dalam perenggan tersebut. Selain itu, tidak terdapat sokongan idea antara perenggan satu dan perenggan kedua. Perenggan satu membincangkan *mobil dan asap menyelimuti kota Palembang*. Pada perenggan kedua, pernyataan *Masyarakat yang banyak menggunakan kenderaan pribadi, merupakan salah satu Faktor penyebab kemacetan. Kemacetan dapat menyebabkan kejadian-*

*kejadian yang fatal dengan tidak tertibnya pengguna jalan raya baik itu kendaraan pribadi atau Angkutan kota. Pernyataan ini mengandung idea yang berterabuk.*

Pengolahan perenggan dalam karangan tersebut pun kurang terinci. Perenggan pembuka, perenggan isi dan perenggan penutup tidak disusun dengan baik. Petikan karangannya dapat dilihat seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lalu lintas dikota palembang semakin padat, kepadatan lalu lintas disebabkan oleh pengembangan zaman yang semakin modern, membuat masyarakat kota palembang banyak menggunakan kendaraan pribadi dibandingkan Angkutan umum. Asap dikota palembang terutama Asap kendaraan telah menyelimuti kota palembang. dipagi hari kabut. Asap yang tebal dapat menimbulkan penyakit pernafasan bagi pelajar-pelajar maupun pengguna motor di kota palembang. (SS.2)</li> <li>2. Masyarakat yang banyak menggunakan kendaraan pribadi, merupakan salah satu Faktor penyebab kemacetan. (SS.2; SS.3)</li> <li>3. Pada saat menjelang lebaran dan libur panjang masyarakat banyak berinisiatif untuk pulang kampung, mudik dan berwisata diluar kota palembang. banyak masyarakat keluar masuk kota palembang dapat menyebabkan kemacetan panjang. (SS.2; SS.3)</li> <li>4. Kemacetan memang tidak asing terjadi dikota-kota besar, seperti halnya dikota palembang, untuk mengatasi dengan kesadaran masing-masing pengguna jalan. (SS.2)</li> <li>5. Saat ini masyarakat perkotaan belum mempunyai kesadaran tinggi tentang dampak buruk pencemaran lingkungan. Namun selalu oleh pembiayaan yang terbatas. (SS.2; SS.3)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memperlihatkan pengolahan perenggan yang kurang koherens, termasuk pemerenggan. Karangan tersebut terdiri daripada lima

perenggan. Perenggan nombor 1 merupakan perenggan pembuka. Perenggan pembuka memaparkan padatnya lalu lintas menyebabkan timbulnya asap. Perenggan nombor 2,3 dan 4 merupakan perenggan isi dan perenggan nombor 5 merupakan perenggan penutup. Dalam perenggan isi iaitu perenggan nombor 3 sepatutnya perenggan ini disekalikan dengan perenggan nombor 2. Kandungan isi perenggan nombor 3 membincangkan kepadatan lalu lintas yang terjadi ketika menjelang hari raya.

Pemerenganan dalam karangan tersebut juga kurang menunjukkan koherens. Hal ini dapat dibuktikan dengan sokongan idea antara perenggan. Penggunaan kata sokongan yang mengeratkan hubungan antara perenggan masih sedikit, hanya pada perenggan terakhir penggunaan kata *saat ini*.

Kualiti struktur karangan berpencapaian minium atau lemah terdapat pada karangan pelajar lelaki. Dalam karangan yang berkualiti lemah idea disusun tidak logik hingga maknanya terjejas. Berikut contoh petikan karangan yang tidak logik

Kod	Petikan Karangan
5.Pr.K.Lk.	1. Palembang adalah kota yang bersih aman dan indah. Oleh karena itu, Palembang memiliki slogan BARI (Bersih Aman Rapi dan Indah). Kota Palembang terkenal dengan jembatan Amperan dan masih banyak lagi tempat wisata lainnya seperti Benteng Kuto Besak, Pulau Kemarau, Puntir Kayu, Bukit Siguntang dll. Tidak hanya itu wisata kota Palembang juga terkenal dengan makanannya yang enak salah satunya paling terkenal adalah Pempek. Banyaknya tempat wisata yang menarik dan makanannya yang enak. Kota Palembang Sering



Kod	Petikan Karangan
5.Pr.K.Lk	mengalami kemacetan karena banyaknya orang yang datang dari luar kota mengunjungi Kota Palembang. (SL.1)

Pada petikan karangan di atas, idea yang disampaikan dalam perenggan pertama adalah Palembang kota bersih, tempat-tempat wisata, pempek sebagai makanan khas Palembang dan kesesakan. Dengan perkataan lain, terdapat beberapa idea yang dikembangkan dalam satu perenggan. Perenggan kedua pada karangan tersebut mengandungi kesesakan lalu lintas merupakan berita yang hangat, kesesakan terjadi di mana-mana, kabut dan mobil besar merupakan penyebab kesesakan, lampu pengatur lalu lintas, polis yang tidak bertugas dengan baik juga merupakan penyebab kesesakan.

Hal ini dapat dilihat pada petikan karangan.



Kod	Petikan Karangan
5.Pr.K.Lk.	2. Kemacetan lalu lintas di jalan raya menjadi persoalan yang tidak henti-hentinya dibicarakan. <i>Sebenarnya ini merupakan berita yang tidak aneh termasuk di Kota Palembang saat ini kemacetan terjadi dimana – mana baik di kota maupun di jalan – jalan kecil pedesaan.</i> Meskipun demikian kemacetan lalu lintas merupakan keadaan yang menjengkelkan dari pagi hingga malam hari pun kemacetan masih terjadi. Pada saat pagi hari kemacetan lalu lintas mulai terasa ketika masyarakat memulai aktivitasnya. Apalagi, sekarang di Kota Palembang banyak sekali kabut disebabkan karena pembakaran hutan oleh ulah manusia. rata – rata di jalan kabut sudah banyak yang terlihat semakin hari semakin tebal oleh karena itu kebanyakan warga Palembang sekarang menggunakan masker agar terhindar dari penyakit yang disebabkan oleh kabut tersebut. Warga berharap semoga pemerintah bisa menemukan solusi supaya kabut asap itu tidak terus terjadi dan pelaku pembakaran hutan itu bisa ditangkap dan di beri sanksi, yang tegas. Jika di perhatikan pada waktu tertentu lalu lintas di jalan tetap macet. banyak hal yang menjadi kemacetan lalu lintas. Pertama adanya mobil – mobil besar yang melintas di jalan, kedua banyak jalan yang diperbaiki, ketiga







Kod	Petikan Karangan
5.Pr.K.Lk.	banyak jalan yang digunakan sebagai parkir kendaraan dan sebagai tempat pedagang kaki lima. Sering terjadi lampu lalu lintas mati, sikap kurang terpuji para pengemudi terakhir polisi lalu lintas tidak tampak di tempat tugasnya. (SL.1)

Petikan karangan di atas menunjukkan idea yang tidak logik. Salah satu pernyataan iaitu *Sebenarnya ini merupakan berita yang tidak aneh termasuk di Kota Palembang. Saat ini kemacetan terjadi dimana – mana baik di kota maupun di jalan – jalan kecil pedesaan. Meskipun demikian kemacetan lalu lintas merupakan keadaan yang menjengkelkan dari pagi hingga malam hari pun kemacetan masih terjadi.* Pada pernyataan tersebut ketidaklogikan itu adalah istilah *Kota Palembang dan jalan-jalan*

*kecil pedesaan.* Di kota Palembang tidak terdapat desa, tetapi kelurahan, dan bukan jalan pedesaan melainkan lorong jalan atau *gang*.

Selain itu, pengolahan perenggan dalam karangan tersebut kurang sistematik. Hal ini terjadi kerana karangan itu hanya terdiri dari tiga perenggan iaitu perenggan pembuka, perenggan isi dan penutup. Dalam perenggan isi terdapat penumpukan idea. Sepatutnya perenggan isi tersebut dibahagikan dalam beberapa perenggan. Petikan karangan yang mengandungi pengolahan perenggan dan pemerenggan dapat dilihat seperti yang berikut:





Kod	Petikan Karangan
5.Pr.K.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Palembang adalah kota yang bersih aman dan indah. Oleh karena itu, Palembang memiliki slifan BARI (Bersih Aman Rapi dan Indah) (SL.2)</li> <li>2. Kemacetan lalu lintas di jalan raya menjadi persoalan yang tidak henti-hentinya dibicarakan. <i>Sebenarnya ini merupakan berita yang tidak aneh termasuk di Kota Palembang saat ini kemacetan terjadi dimana – mana baik di kota maupun di jalan – jalan kecil pedesaan.</i> Meskipun demikian kemacetan lalu lintas merupakan keadaan yang menjengkelkan dari pagi hingga malam hari pun kemacetan masih terjadi. Pada saat pagi hari kemacetan lalu lintas mulai terasa ketika masyarakat memulai aktivitasnya. Apalagi, sekarang di Kota Palembang banyak sekali kabut disebabkan karena pembakaran hutan oleh ulah manusia. rata – rata di jalan kabut sudah banyak yang terlihat semakin hari semakin tebal oleh karena itu kebanyakan warga Palembang sekarang menggunakan masker agar terhindar dari penyakit yang disebabkan oleh kabut tersebut. Warga berharap semoga pemerintah bisa menemukan solusi supaya kabut asap itu tidak terus terjadi dan pelaku pembakaran hutan itu bisa ditangkap dan di beri sanksi, yang tegas. Jika di perhatikan pada waktu tertentu lalu lintas di jalan tetap macet. banyak hal yang menjadi kemacetan lalu lintas. Pertama adanya mobil – mobil besar yang melintas di jalan, kedua banyak jalan yang diperbaiki, ketiga banyak jalan yang digunakan sebagai parkir kendaraan dan sebagai tempat pedagang kaki lima. Sering terjadi lampu lalu lintas mati, sikap kurang terpuji para pengemudi terakhir polisi lalu lintas tidak tampak di tempat tugasnya. (SL.2)</li> <li>3. Dengan demikian akibat kemacetan lalu lintas pun sering muncul. Selain kemacetan lalu lintas juga menyebabkan polusi udara dan suara bising bahkan dapat menyebabkan stres, mengganggu warga yang rumahnya didekat jalan raya. Sehingga Pemerintah menemukan jalan teraik untuk mengaruhi kemacetan di Kota Palembang. (SL.3)</li> </ol>

Pada petikan karangan itu terlihat bahawa perenggan tidak diolah dengan baik. Pemerenggan pun tiada koherens walau pada perenggan terakhir terdapat kata sokongan iaitu *dengan demikain*.





#### **4.4.3 Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual**

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti karangan pelajar mengikut penggunaan bahasa. Analisis bahasa dalam karangan tersebut mencakupi penggunaan jenis kata dan kosakata, ayat kompleks yang standard dan ejaan dan tanda baca.

##### **4.4.3.1 Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan**

Hasil analisis terhadap karangan pelajar lelaki ditinjau daripada penggunaan bahasa diketahui bahawa seorang pelajar mendapat kualiti baik, seramai 14 orang mendapat kualiti sederhana, dan seramai tiga orang mendapat kualiti lemah. Daripada pelajar perempuan, seramai lima orang mendapat kualiti baik dan seramai 13 orang mendapat kualiti sederhana.



##### **i. Kualiti Bahasa yang Baik**

Kualiti penggunaan kosakata dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan ditinjau daripada baik, sederhana dan lemah. Dalam melihat kualiti baik, analisis ditinjau dari penggunaan kosakata yang luas dan penggunaannya, ayat yang cukup kompleks dan sesuai dengan kaedah tatabahasa, bentukan kata tepat dan penggunaan ejaan juga cukup tepat. Contoh karangan yang berkualiti baik ditinjau daripada penggunaan bahasa dapat dilihat pada petikan seperti yang berikut:



Kod	Petikan Karangan
9.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di beberapa kota besar, kemacetan lalu lintas di jalan raya sudah menjadi persoalan yang tidak pernah terselesaikan. (BB.1 dan BB.3)</li> <li>2. Palembang adalah kota yang sangat indah dan terkenal dengan makanan daerahnya seperti Pempek. (BB.1)</li> <li>3. Ada yang disebabkan oleh kabut asap, serta ada juga yang disebabkan oleh kepadatan kendaraan yang dipakai oleh masyarakat itu sendiri (BB2)</li> <li>4. Ada yang disebabkan oleh kabut asap, serta ada juga yang disebabkan oleh kepadatan kendaraan yang dipakai oleh masyarakat itu sendiri (BB2)</li> <li>5. Yang unik dari penyebab kemacetan tersebut salah satunya <i>dikarenakan</i> kepadatan kendaraan (BB.1)</li> <li>6. ... kemacetan pun tak bisa <i>dihindarkan</i> dan akan menambah jumlah kemacetan tersebut. (BB.1)</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan penggunaan kosakata yang tidak terlalu luas, tetapi tepat. Kosakata yang digunakan mengenai *kesesakan, lalu lintas, kota besar, jalan raya*. Dalam karangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti baik, penggunaan ayat yang kompleks telah digunakan secara tepat sesuai dengan tatabahasa seperti pada contoh ayat (BB.2). Penggunaan ayat tunggal juga masih digunakan seperti pada ayat *Kemacetan merupakan kenyataan yang tidak aneh lagi*. Kata terbitan secara am diguna secara tepat. Ada dua kata terbitan yang diguna secara tidak tepat seperti kata *dikerenakan* dan *dihindarkan*. Pada petikan di atas ayat (BB.3) *dikerenakan* bentukan kata yang tidak tepat. Sepatutnya kata tersebut yang betul *kerana*. Dalam konteks ayat tersebut kata *dikerenakan* ditiadakan dan diganti kata *ialah* sehingga sesuai dengan

tatabahasa. Penggunaan huruf kapital dalam karangan pelajar lelaki secara am betul hanya ada satu kesalahan dalam penulisan iaitu *Pempek*.

Kualiti baik daripada penggunaan bahasa bagi pelajar perempuan pun sama ada dengan pelajar lelaki baik penggunaan kosakata, ayat dan ejaan. Petikan karangan yang berikut memaparkan contoh karangan berkualiti baik bagi pelajar perempuan.

Kod	Petikan Karangan
30.Pr.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pertama, adanya <i>persilangan</i> dengan jalan kereta api. Kedua, semakin banyak kenderaan yang berlalu lalang di jalan-jalan. Ketiga, banyak jalan digunakan sebagai parkir kenderaan dan tempat para pedagang kaki lima berjualan. Keempat, sering terjadi lampu lalu lintas yang mati. (BB.1)</li> <li>2. Kota Palembang terkenal akan makanan khasnya berupa pempek. Banyak jenis pempek terkenal di Palembang diantaranya pempek lenjer, pempek telur, pempek tahu, pempek kapal selam dan lain-lain. (BB1 dan BB.4)</li> <li>3. Di Kota Palembang, kemacetan lalu lintas di jalan raya menjadi persoalan yang pelik. Sebenarnya ini merupakan permasalahan yang tidak aneh. Meskipun demikian, kemacetan lalu lintas merupakan keadaan yang menjengkelkan kita sebagai pengguna jalan. (BB.2)</li> <li>4. Pada siang hari kemacetan lalu lintas semakin menjadi-jadi karena jumlah kenderaan yang melewati jalan raya semakin banyak sederhana pada sore hari kemacetan mulai menurun. (BB.2)</li> <li>5. Banyak pengemudi yang tidak memenuhi rambu-rambu lalu lintas dan ada juga pengemudi yang nakal dengan <i>ngebut</i> di jalan raya (BB.3).</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan contoh kualiti karangan yang baik yang diperoleh pelajar perempuan. Kosakata digunakan cukup tepat. Kata *persilangan*, *jalan kereta apil*, *lalu lalang*, *kaki lima*, *pelik*. Ayat yang kompleks pun digunakan cukup tepat.

Daripada keseluruhan kata yang digunakan secara am betul hanya terdapat satu kata yang salah iaitu kata *ngebut*. Kata ini sepatutnya *mengebut*. Penggunaan ejaan seperti tanda koma sudah digunakan dengan betul. Penulisan *di* sebagai preposisi sudah betul.

**i. Kualiti Bahasa yang Sederhana**

Penggunaan bahasa dikategorikan kualiti sederhana dapat dilihat dari masih terdapat kosakata yang kurang luas dan tepat, masih terdapat ayat yang kurang sesuai dengan tatabahasa, bentukan kata masih ada yang kurang tepat dan penggunaan ejaan dan tanda baca masih kurang tepat. Daripada analisis penggunaan jenis kata dalam karangan eksposisi pelajar lelaki dan pelajar perempuan terdapat kata tunggal, kata terbitan, kata majemuk dan kata tugas. Hal itu dapat dilihat pada petikan karangan seperti yang

berikut.

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kota Palembang adalah kota yang penuh dengan objek wisata. <i>Dikota ini juga memiliki julukan sebagai kota “Pempek”, yang banyak dijajakan dipasar, warung-warung kecil dan warung industri lainnya.</i> Pempek ini terdapat berbagai macam nama seperti pempek telur, pempek kulit, pempek keriting dan pempek kapal selam. (BS.1; BS.2; BS.3)</li> <li>2. Kota Palembang adalah kota yang penuh dengan objek wisata. <i>Dikota ini juga memiliki julukan sebagai kota “Pempek”, yang banyak dijajakan dipasar, warung-warung kecil dan warung industri lainnya.</i> Pempek ini terdapat berbagai macam nama seperti pempek telur, pempek kulit, pempek keriting dan pempek kapal selam. (BS.1; BS.2; BS.3)</li> </ol>

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.K.Lk.	3. Di Pasar ini banyak penjual yang <i>menjualkan</i> barangnya seperti sayur-sayuran, mainan anak, pakaian, peralatan rumah tangga dll. (BS.1)

Petikan di atas memaparkan penggunaan kosakata, ayat, bentuk kata dan ejaan. Ditinjau daripada penggunaan kosakata tidak terlihat kosakata yang luas. Penggunaan ayat pun secara am banyak ayat tunggal digunakan. Terdapat beberapa ayat kompleks yang kurang gramatis seperti pada ayat *Dikota ini juga memiliki julukan sebagai kota "Pempek" yang banyak diujakan dipasar, warung-warung kecil dan warung industri lainnya.* Terdapat pula beberapa kata yang salah bentukannya, seperti kata *menjualkan*, kata ini sepatutnya *menjual*. Selain itu, penulisan yang paling banyak kesalahan ialah penulisan kata yang diikuti dengan preposisi di, seperti kata *dikota, dijalan*.

Kualiti sederhana daripada karangan pelajar perempuan memiliki ciri yang sama ada dengan karangan pelajar lelaki. Contoh petikan karangan pelajar perempuan yang memiliki kualiti sederhana dapat dilihat pada huraian berikut:

Kod	Petikan Karangan
32.Pr.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Palembang juga tidak luput dari kemacetan seperti di Jakarta jika diperhatikan pada waktu-waktu tertentu lalu lintas di jalan tampak macet seperti di Jembatan Ampera. (BS.1)</li> <li>2. Dengan demikian, akibat kemacetan lalu lintas pun muncul, seperti waktu yang terbuang percuma bagi pelajar ia bisa saja terlambat ke sekolah, selain itu bahan bakar juga terbuang percuma, dan dapat terjadi kecelakaan. (BS.2)</li> <li>3. Kemacetan lalu lintas juga dapat menyebabkan polusi udara dan suara, <i>terlebih</i> lagi sekarang Palembang</li> </ol>

Kod	Petikan Karangan
32.Pr.K.P.	<p>sederhanadiselimuti asap yang tebal akibat kebakaran hutan. (BS.1)</p> <p>4. Kemacetan lalu lintas terasa ketika warga memulai aktivitasnya di pagi hari seperti pergi ke tempat kerja dan. (BS.3)</p> <p>5. ... para pedagang kaki lima berjualan terutama di daerah pasar 16. (BS.3)</p> <p>6. Palembang merupakan kota terbesar dengan makanannya yang khas yaitu <i>Pempek</i>. (BS.3)</p>

Petikan di atas memaparkan penggunaan kosakata yang kurang luas. Kosakata yang digunakan secara am mudah difahami seperti kata kemacetan, lalu lintas, aktiviti.

Terdapat penggunaan kosakata yang tidak tepat seperti kata *terlebih*. Kosakata ini tergolong tidak standard. Kata yang tepat ialah *apalagi*. Terdapat dua sampai tiga ayat kompleks yang kurang tepat kerana tidak sesuai dengan tatabahasa. Salah satu contoh dapat dilihat pada ayat *akibat kemacetan lalu lintas pun muncul, seperti waktu yang terbuang percuma bagi pelajar ia bisa saja terlambat ke sekolah, selain itu bahan bakar juga terbuang percuma, dan dapat terjadi kecelakaan*. Terdapat dua kesalahan penggunaan huruf kapital seperti yang dipaparkan dalam petikan karangan seperti *pasar 16 dan Pempek*.

## ii. Kualiti Bahasa yang Lemah

Ditinjau daripada penggunaan bahasa terdapat dua orang pelajar yang mendapat kualiti lemah atau pencapaian minimum. Kualiti pencapaian minimum ini bercirikan kosakata



yang digunakan tidak luas, ayat tidak sesuai dengan tatabahasa dan ejaan pun banyak yang salah. Petikan berikut memaparkan contoh karangan yang berkualiti lemah.

Kod	Petikan Karangan
10.Pr.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kota <i>palembang</i> adalah kota yang mengghah dan Terkenal makanan pempek di kota <i>palembang</i> dan juga terkenal juga kota makanan seperti pempek kapal selem pempek pistol dan pempek lenjer dan juga budaya kota palembang seperti budaya dan dan juga terkenal oleh jembatan ampera di kota <i>palembang</i> di kota orang paling senang di kota <i>palembang</i> karena oleh kehas makanan dan Budaya kota palembang dan <i>lainN lainN</i> pempek jugo terkenal di mana – mana juga terkenal di manca negara. (BL.1; BL.2: Bl.3)</li> <li>2. Pertama, kenali isi tugas, cobalah mengenali nama dan pangkat polisi yang tergantung <i>di pakaian</i> seragamanya, mereka mempunyai kewajiban mengajukan Tanda pengenalan, nama dan pangkat polisi menjadi penting apabila polisi bertindak <i>di luaR</i> prosedur. Jangan hentikan kenderaaan <i>anda</i> jika ada orang lain lalu lintas (polantas) (B2).</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan penggunaan kosakata, ayat, bentukan kata dan ejaan yang berkualiti lemah. Secara umum kosakata yang digunakan tidak terlalu luas kerana mudah difahami dan tidak memberikan kosakata yang saintifik. Hampir semua ayat tidak terstruktur. Penggunaan ejaan hampir semua salah. Terdapat dua penulisan di sebagai preposisi yang betul seperti kata *di kota*. Secara am semua penggunaan kosakata, ayat dan ejaan tidak betul.



#### **4.4.4 Kualiti Isi Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual**

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti isi karangan pelajar selepas didedahkan dengan pendekatan kontekstual mengikut idea, huraian kandungan isi, dan fakta.

##### **4.4.4.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Kandungan Isi, Fakta**

Daripada analisis hasil ujian pasca terhadap karangan eksposisi pelajar lelaki ternyata seramai dua orang yang mendapat kualiti cemerlang, lima orang yang mendapat kualiti baik, tiga orang yang mendapat kualiti sederhana dan dua orang yang mendapat lemah. Bagi pelajar perempuan seramai tujuh orang yang mendapat kualiti cemerlang, lapan orang yang mendapat kualiti baik dan tiga orang yang mendapat kualiti sederhana.



##### **i. Kualiti Isi Karangan yang Cemerlang**

Pencapaian kualiti cemerlang boleh ditinjau daripada idea, kandungan isi, dan fakta yang terkandung dalam karangan pelajar. Idea tulisan yang disampaikan sesuai dengan tema tugas yang diberikan oleh guru. Keseluruhan ayat menopang idea yang disampaikan iaitu tentang pencemaran tanah. Huraian kandungan isi jelas dan matang mula dari perenggan awal sampai dengan perenggan akhir. Isi karangan pun mengandungi fakta atau contoh. Petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti cemerlang dapat dilihat pada halaman berikut:



Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K. Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran tanah adalah keadaan dimana bahan kimia buatan manusia masuk dan mengubah lingkungan tanah alami. Pencemaran ini biasanya terjadi karena kebocoran limbah cair atau bahan kimia industri atau fasilitas komersial, penggunaan pestisida, masuknya air permukaan tanah tercemar kedalam lapisan sub-permukaan. (IC.1)</li> <li>2. Ketika suatu zat berbahaya atau beracun telah mencemari permukaan tanah .... (IC.2)</li> <li>3. Dampak pencemaran tanah terhadap kesehatan tergantung pada tipe polutan, .... (IC.2)</li> <li>4. Pencemaran tanah juga dapat memberikan dampak terhadap ekosistem.... (IC.2)</li> <li>5. Dampak pada pertanian terutama perubahan metabolisme tanaman yang pada .... (IC.2)</li> <li>6. Dengan demikian pencemaran tanah disebabkan oleh pembuangan sampah, limbah industri yang mengandung bahan-bahan kimia ....(IC.2)</li> <li>7. Alangkah baiknya jika semua orang lebih sadar dan mau menjaga lingkungan demi terwujudnya lingkungan yang bersih, nyaman, dan tentram. (IC2)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memperlihatkan contoh karangan yang sesuai dengan tema tugas. Karangan tersebut membincangkan persoalan dampak pencemaran lingkungan. Di dalam petikan itu dipaparkan secara rinci bagaimana proses pencemaran tanah terjadi, seterusnya dampak pencemaran tanah bagi kesihatan, ekosistem dan pertanian (IC.2). Perenggan terakhir dilanjutkan dengan kesimpulan dari uraian sebelumnya dan saran kepada pembaca untuk tetap merawat alam sekitar. (IC.2). Idea yang disampaikan mengenai dampak polusi terhadap persekitaran dijelaskan secara rinci sehingga huraian kandungan isinya lengkap dengan tugas.

yang terkandung. Fakta dan contoh dipaparkan dalam petikan karangan seperti yang berikut. berikut.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K. Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketika suatu zat berbahaya atau beracun telah mencemari permukaan tanah, maka ia dapat menguap, tersapu air hujan dan atau masuk ke dalam tanah. Pencemaran yang masuk ke dalam tanah kemudian terendap sebagai zat kimia beracun di tanah. Zat beracun ditanah tersebut dapat berdampak langsung kepada manusia ketika bersentuhan atau dapat mencemari air, tanah dan udara diatasnya. (IC3)</li> <li>2. Pencemaran tanah juga dapat memberikan dampak terhadap ekosistem. Perubahan kimiawi tanah yang radikal dapat timbul dari adanya bahan kimia beracun atau berbahaya bahkan pada dosis rendah sekalipun. Perubahan ini dapat menyebabkan metabolisme dari mikroorganismen endemin antropoda yang dihidup dilingkungan tanah tersebut. Akibatnya bahkan dapat memusnahkan beberapa spesies primer dari rantai makanan, yang dapat memberi akibat yang besar terhadap predator atau tingkatan lain dari rantai makanan tersebut. (IC3)</li> </ol>

Petikan karangan di atas mengandungi fakta yang mendukung idea tugas. Perenggan pertama pada petikan di atas menceritakan fakta peristiwa pencemaran tanah. Pada perenggan kedua memaparkan dampak pencemaran tanah terhadap ekosistem. Fakta itu dijelaskan dengan contoh dan alasan yang menyokong idea utama.

Bagi karangan pelajar perempuan kualiti karangan yang cemerlang seramai tujuh orang. Dalam isi karangan yang berkualiti cemerlang, idea karangan sesuai dengan tugas, kandungan isi lengkap, mula perenggan pembuka sampai perenggan penutup informasi saling menyokong. Idea dalam kandungan isi dihurai dengan jelas

dan matang. Selain itu, kandungan isi memuat fakta. Contoh petikan karangan pelajar perempuan yang berkualiti cemerlang dipaparkan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
23.Pa.K. P	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran lingkungan adalah salah satu masalah besar bagi kelangsungan hidup setiap manusia. Pencemaran lingkungan juga dapat disebut sebagai polusi. Pencemaran dapat ditimbulkan oleh kegiatan manusia sendiri ataupun disebabkan oleh alam. Pencemaran lingkungan juga dapat menyebabkan perubahan pada lingkungan yang dapat mempengaruhi kegiatan dan kesehatan manusia sendiri. (IC.1)</li> <li>2. Dampak pencemaran lingkungan terhadap kesehatan manusia dapat disesuaikan dengan jenis pencemarannya seperti pencemaran air, pencemaran tanah, dan pencemaran udara. Pencemaran lingkungan sangat mengganggu terhadap kesehatan manusia. Akibat dari pencemaran lingkungan banyak sekali timbul penyakit yang menyerang kesehatan manusia. Banyak sekali penyakit-penyakit yang disebabkan oleh pencemaran-pencemaran tersebut. (IC.1)</li> </ol>

Idea yang disampaikan pada petikan karangan di atas ialah penyebab dan dampak pencemaran. Pernyataan yang terdapat dalam perenggan satu dan kedua (IC.1) menyiratkan bahawa idea yang dipaparkan sesuai dengan tema tugas iaitu dampak pencemaran lingkungan bagi kehidupan masyarakat. Hal ini disokong pula oleh perenggan seterusnya yang mengandungi pengaruh pencemaran terhadap kesihatan manusia. Idea-idea yang dihuraikan dalam setiap perenggan cukup matang. Kualiti isi karangan yang cemerlang juga disokong oleh fakta dan alasan yang berkenaan dengan tajuk. Penjelasannya dapat dilihat dalam petikan karangan pada halaman berikut:



Kod	Petikan Karangan
23.Pa.K. LP	<p><i>Pencemaran air adalah perubahan pada air baik dari segi kandungan maupun warna air dari sifat-sifat kimia air tersebut. Pencemaran air banyak disebabkan oleh sampah, pembuangan limbah-limbah industri dan penggunaan bahan peledak untuk menangkap ikan. Banyak sekali penyakit yang akan terbawa oleh air dan air tersebut sangat berbahaya jika sampai dikonsumsi oleh manusia. berbagai macam penyakit yang dapat terbawa air diantaranya tifus, ensefalitis dan diare. Gangguan yang terjadi akibat pencemaran air diantaranya water diseases yang ditularkan langsung melalui air minum, water washed diseases, water based diseases, water related vectors. Contoh lain dari penyakit pencemaran air yaitu hepatitis A, poliomyelitis, kolera, disentri, giardiasis.(IC.2; IC.3)</i></p>

Pada petikan di atas dijelaskan dampak negatif pencemaran air terhadap kesehatan manusia. Idea mengenai pencemaran air dapat menyebabkan timbulnya penyakit, diuraikan dengan jelas dan disertai fakta dan alasan (IC.3).

## ii. Kualiti Isi Karangan yang Baik

Seramai lima orang pelajar lelaki yang mendapat pencapaian kualiti baik. Pada karangan yang berkualiti baik, idea masih cukup relevan dengan tema tugas, huraian kandungan isi cukup lengkap, ada fakta dan alasan yang cukup lengkap. Petikan karangan yang memaparkan karangan berkualiti baik dapat dilihat pada halaman berikut:



Kod	Petikan Karangan
13.Pa.K. Lk	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Di dalam era globalisasi saat ini banyak sekali kemajuan yang semakin meningkat maka kebutuhan dan keinginan masyarakat semakin meningkat juga. Begitupun kebutuhan tiap-tiap orang perorang. Jadi, sisa-sisa dari kebutuhan orang/masyarakat semakin banyak. Terbukti limbah perusahaan yang tersebar di lingkungan, sampah yang semakin bertumpuk-tumpuk, polusi dari kendaraan-kendaraan yang semakin ramai di jalan-jalan besar di kota-kota. (IB.1)</li><li>2. Akibat dari berbagai macam polusi itu adalah lingkungan masyarakat yang berada disekitarnya. Lingkungan yang berdekatan dengan pabrik misalnya, kesehatan bisa terganggu karena limbah pabrik yang mencemari lingkungan tempat tinggal mereka, begitu juga dengan lingkungan yang ada dipinggir Jalan, mereka akan terkena polusi udara dari segala macam kendaraan yang melalui jalan-jalan besar di kota-kota maupun di desa dimana mereka tinggal. (IB.2)</li></ol>

Petikan tersebut memperlihatkan bahawa idea karangan masih cukup relevan dengan tema tugas. Perenggan pertama membincangkan eraglobalisasi menyebabkan pencemaran. Seterusnya perenggan kedua membincangkan akibat dari pencemaran bagi lingkungan masyarakat. Justeru, idea perenggan pertama dan kedua sudah mengandungi informasi yang menyokong tema tugas, tetapi huraian dalam setiap prenggan tidak begitu matang. Hal ini dapat dilihat pada contoh perenggan kedua (IC.2). Informasi pada perenggan tersebut dihurai cukup jelas tetapi tidak begitu mendalam.

Kualiti isi karangan yang baik terdapat pula bagi pelajar perempuan. Tetapi bilangan pelajarannya lebih banyak berbanding pelajar lelaki. Seramai lapan orang

pelajar perempuan yang mendapat kualiti isi karangan yang baik. Salah contoh petikan karangan yang berkualiti baik dapat dilihat seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
36.Pa.K.P	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dewasa ini lingkungan hidup sederhana menjadi perhatian utama masyarakat Indonesia dan masyarakat dunia umumnya. Pencemaran lingkungan hampir terjadi diseluruh Indonesia, terutama dikota-kota besar. Sebenarnya masalah pencemaran lingkungan ini merupakan masalah lama yang dihadapi manusia sejak dulu yang hingga saat ini masih belum dapat terselesaikan. (IB.1; )</li> <li>2. Pencemaran lingkungan saat ini tampak semakin parah, berbagai kasus pencemaran lingkungan semakin mencuat di beberapa wilayah. Penderitaan manusia maupun kerugian material pun mulai disadari akibat terkontaminasinya alam lingkungan oleh racun dari berbagai limbah, seperti bahan-bahan kimia yang kehadirannya dalam lingkungan hidup dapat menyebabkan terganggunya kesehatan hidup manusia. (IB.2; )</li> </ol>

Pada petikan karangan di atas dipaparkan persoalan pencemaran lingkungan secara umum saja tidak merujuk kepada pencemaran yang akan dibahas. Perenggan kedua, ketiga dan seterusnya sudah menceritakan persoalan pencemaran lingkungan. Idea yang disampaikan masih relevan dengan tugasannya iaitu dampak pencemaran lingkungan bagi kesihatan. Hanya terdapat satu maklumat yang kurang fokus, seperti pada perenggan kedua. Sepatutnya maklumat perenggan kedua mengandungi kes-kes pencemaran di beberapa wilayah, apa-apa sahaja kesnya. Perenggan kedua, ketiga dan seterusnya sudah menceritakan persoalan pencemaran lingkungan. Selain itu,



dipaparkan fakta yang mendukung idea yang akan disampaikan seperti petikan yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
36.Pa.K.P	Ada beberapa faktor-faktor yang menyebabkan terjadinya pencemaran, yaitu pertumbuhan penduduk yang semakin meningkat, banyaknya kenderaan pribadi sehingga menimbulkan polusi udara. Selain itu, pembuangan limbah industri dari pabrik-pabrik yang tidak sesuai dengan prosedur dan ulah manusia sendiri yang membuang sampah sembarangan, dan juga kebakaran hutan yang semakin luas yang menyebabkan polusi berupa kabut asap. (IB.3).

Fakta yang disampaikan dalam petikan di atas ialah *faktor-faktor yang menyebabkan terjadinya pencemaran, yaitu pertumbuhan penduduk yang semakin meningkat, banyaknya kenderaan pribadi....* Oleh itu, kualiti isi karangan tersebut masih tergolong baik.

**ii. Kualiti Isi Karangan yang Sederhana**

Selain kualiti baik, terdapat pula kualiti sederhana atau lemah pada karangan pelajar lelaki mahupun perempuan. Seramai sembilan orang pelajar lelaki dan 3 orang pelajar perempuan memperoleh kualiti sederhana. Isi karangan berkualiti sederhana bercirikan bahawa idea yang disampaikan kurang relevan, kandungan isi kurang relevan, fakta yang disampaikan kurang relevan dan maklumat yang disampaikan

kurang lengkap. Contoh petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
10.Pa.K.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran Lingkungan sangat berpengaruh bagi kehidupan umat manusia karena pencemaran lingkungan yang terjadi saat ini sudah mencapai tingkat yang memprihatinkan dan karena kurangnya kesadaran akan pentingnya lingkungan yang bersih membuat perubahan iklim yang tidak stabil mengenai pencemaran.(IS.1)</li> <li>2. Dampak Pencemaran Lingkungan terhadap lingkungan semakin hari terus bertambah. Dampak negatifnya yang merugikan tubuh manusia menimbulkan berbagai penyakit. Pencemaran lingkungan banyak terjadi karena bahan-bahan kimia dan karena limbah-limbah pabrik yang dibuang disungai dan masyarakat pun terganggu akibat Pencemaran Lingkungan tersebut. (IS.1)</li> </ol>

Idea yang disampaikan pada petikan karangan tersebut masih wujud relevan dengan tema tugas. Tetapi, informasi yang disampaikan kurang lengkap. Hal ini dapat dilihat pada perenggan kedua, iaitu dampak negatif pencemaran lingkungan. Informasi yang menyokong idea kurang lengkap. Sepatutnya perenggan kedua ini mengandungi informasi tentang pernyataan penyokong dampak yang ditimbulkan oleh pencemaran atau penyebab terjadinya pencemaran lingkungan. Pada perenggan tersebut terdapat dua idea yang ingin disampaikan. Walaupun begitu, isi karangan tersebut memiliki fakta yang mendukung idea, seperti pada petikan karangan di halaman berikut:

Kod	Petikan Karangan
10.Pa.K.Lk	<p>Dalam kehidupan sehari-hari Pada Lingkungan tempat tinggal atau tempat pemukiman warga, banyak hilangnya tanaman-tanaman bahkan Juga hewan yang semula ada kini menjadi Berkurang Bahkan hilang, dipahami: bahwa terjadinya Perubahan Lingkungan yang membuat terjadinya Pencemaran-Pencemaran yang terjadi di lingkungan masyarakat dan pencemaran dapat timbul karena kegiatan manusia atau pun karena kegiatan alam, misalnya gunung meletus dan gas beracun. (IS.3)</p>

Fakta penyokong idea yang terdapat pada petikan tersebut iaitu pencemaran lingkungan menyebabkan matinya tanaman dan haiwan.

Daripada karangan pelajar perempuan yang mendapat kualiti sederhana memiliki ciri sama dengan karangan pelajar lelaki. Bilangan pelajar perempuan yang mendapat kualiti sederhana lebih sedikit berbanding pelajar lelaki. Seramai tiga orang pelajar perempuan yang karangannya mendapat kualiti sederhana. Berikut petikan karangan yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
33.Pa.K.P.	<p>Pencemaran banyak terjadi karena bahan kimia. Bahan-bahan kimia yang kehadirannya dalam lingkungan hidup dapat menyebabkan terganggunya kesejahteraan hidup manusia, hewan maupun tumbuh-tumbuhan disebut bahan pencemar. Sebagai sumber utama terjadinya pencemaran adalah proses-proses alam, antara lain pembusukkan secara biologis, aktivitas gunung berapi, terbakarnya semak-semak dan halilintar. Proses-proses pabrik, pembuatan atau aktivitas manusia seperti hasil pembakaran bahan bakar yang terjadi pada industri dan kendaraan bermotor. Pengolahan dan penyulingan biji tambang mineral dan batu bara. Berbagai pabrik industri diantara bahan bakunya banyak mempergunakan zat-zat kimia organik maupun anorganik. Sebagai hasil pengolahannya selain menghasilkan</p>



Kod	Petikan Karangan
33.Pa.K.P.	produk-produk yang berguna bagi kehidupan manusia juga fakta menunjukkan limbah-limbah negatif bagi kesehatan manusia dan kelestarian lingkungannya. Diantara efek limbah berbahaya terhadap kesehatan manusia adalah karena sifat toksik bahan yang dikandung dalam limbah tersebut. (IS.1)

Dalam karangan 33.Pa.K.P. terdapat idea yang memaparkan dampak pencemaran terhadap kesihatan manusia, tetapi idea yang disampaikan kurang relevan dengan tugas. Pada tugas idea yang hendak dipaparkan mengandungi dampak pencemaran lingkungan terhadap kesihatan masyarakat yang mencakup pencemaran air, udara dan tanah. Dalam petikan karangan terdapat idea yang akan disampaikan, tetapi cara penyampaian informasi tidak tepat. Petikan karangan tersebut merupakan perenggan awal daripada karangan tersebut. Dalam perenggan awal tersebut dipaparkan proses terjadinya pencemaran serta pengaruhnya terhadap kesihatan. Kandungan isi mula perenggan awal sampai perenggan akhir sudah memaparkan persoalan pencemaran lingkungan iaitu limbah sampah. Hal ini dapat dilihat pada petikan seperti yang berikut:



Kod	Petikan Karangan
33.Pa.K.P.	Dampak sampah bagi manusia sangat besar. Sudah kita sadari bahwa pencemaran lingkungan akibat perindustrian maupun rumah tangga sangat merugikan manusia, baik secara langsung maupun tidak langsung. Melalui kegiatan perindustrian dan teknologi diharapkan kualitas kehidupan dapat lebih ditingkatkan. Namun seringkali peningkatan teknologi juga menyebabkan dampak negatif yang tidak sedikit. .... (IS.4)



Petikan karangan di atas merupakan perenggan kedua daripada karangan 33.Pa.K.P. Dalam perenggan kedua tersebut dipaparkan tentang sampah, tetapi informasi seterusnya kurang menyokong idea yang disampaikan.

**iv. Kualiti Isi Karangan yang Lemah**

Kualiti isi karangan yang seterusnya ialah pencapaian minimum atau lemah. Bagi pelajar perempuan tidak terdapat kualiti isi karangan yang lemah, tetapi bagi pelajar lelaki seramai satu orang yang mendapat kualiti karangan yang lemah.

Kualiti karangan pencapaian minimum bercirikan idea karangan, kandungan isi, fakta dan maklumat yang terjejas. Petikan berikut merupakan contoh kualiti isi

karangan yang lemah.

Kod	Petikan Karangan
10.Pa.K.Lk	<p>Berdasarkan kondisi nyata Di lapangan, masyarakat pada umumnya masih merasa sulit menerapkan konsep-konsep Dampak Buruk Pencemaran Lingkungan. (IL1)</p> <p>Saat ini masyarakat perkotaan sudah mempunyai kesadaran tinggi tentang Dampak buruk pencemaran lingkungan namun selalu terkendali oleh pembiayaan dan keterbatasan lahan.Padahal dampak buruk pencemaran lingkungan Bisa mengganggu kesehatan masyarakat.</p> <p>Dampak yang paling berbahaya bagi kesehatan akibat polusi udara yaitu tekena penyakit paru-paru.</p> <p>Gejala penyakit ini mula-mula kita akan batuk-batuk karena terhadap pada lingkungan dan untuk menjauhi penyakit pencemaran lingkungan untuk masyarakat.</p>



Petikan karangan di atas memperlihatkan contoh kualiti karangan yang ideanya terjejas kerana kandungan isi mula perenggan pertama sampai dengan perenggan terakhir tidak saling berkaitan. Perenggan pertama mengandungi pernyataan tentang sukarnya masyarakat menerapkan konsep-konsep dampak lingkungan. Perenggan kedua memaparkan kesedaran masyarakat kota terhadap dampak pencemaran lingkungan. Perenggan ketiga memaparkan impak pencemaran udara. Perenggan keempat memaparkan ciri-ciri penyakit paru-paru. Oleh itu, idea karangan tidak sesuai dengan tugas, kandungan isi tidak menampakkan fakta dan alasan yang disampaikan tidak lengkap

#### **4.4.5 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual**



Pada bahagian ini dipaparkan struktur karangan pelajar baik lelaki atau perempuan selepas didedahkan dengan pendekatan kontekstual. Struktur organisasi ini mengandungi idea yang disusun secara logik, dihuraikan daripada am kepada khas, perenggan ditata dengan jelas (pendahuluan, isi dan penutup) dan pemerenggan yang koherens.

##### **4.4.5.1 Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Logik, Pengolahan Perenggan dan Pemerenggan**

Daripada hasil analisis karangan pelajar setelah didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual ternyata bahawa terdapat perbezaan kualiti karangan pelajar lelaki dan karangan pelajar perempuan. Bagi karangan pelajar lelaki, seramai seorang mendapat



kualiti cemerlang, sepuluh orang mendapat kualiti baik, enam orang mendapat kualiti sederhana dan satu orang mendapat kualiti lemah. Bagi karangan pelajar perempuan, seramai tujuh orang mendapat kualiti cemerlang, sembilan orang mendapat kualiti baik dan satu orang mendapat kualiti sederhana.

### i. Kualiti Struktur Karangan yang Cemerlang

Kualiti struktur karangan yang cemerlang dapat ditinjau dari idea yang disusun secara logik, huraian disusun secara rinci dari yang umum ke yang khas, terdapat perenggan pembuka, perenggan isi dan perenggan penutup serta pemerengannya koherens. Berikut contoh petikan karangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti cemerlang.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran tanah adalah keadaan dimana bahan kimia buatan manusia masuk dan mengubah lingkungan tanah alami. Pencemaran ini biasanya terjadi karena kebocoran limbah cair atau bahan kimia industri atau fasilitas komersial, penggunaan pestisida, masuknya air permukaan tanah tercemar kedalam lapisan sub-permukaan, kecelakaan kendaraan pengangkut minyak, zat kimia, atau limbah, air limbah dari tempat penimbunan sampah serta limbah industri yang langsung dibuang ketanah secara tidak memenuhi syarat. (SC.1)</li> <li>2. Ketika suatu zat berbahaya atau beracun telah mencemari permukaan tanah, maka ia dapat menguap, tersapu air hujan dan atau masuk ke dalam tanah. Pencemaran yang masuk ke dalam tanah kemudian terendap sebagai zat kimia beracun di tanah. Zat beracun ditanah tersebut dapat berdampak langsung kepada manusia ketika bersentuhan atau dapat mencemari air, tanah dan udara diatasnya. (SC.1)</li> </ol>



Petikan karangan di atas memiliki struktur logik kerana perenggan awal dan kedua sudah mengawali dengan bagaimana mula peristiwa terjadi pencemaran tanah. Pada perenggan kedua pada petikan karangan terdapat pernyataan *Zat beracun ditanah tersebut dapat berdampak langsung kepada manusia ketika bersentuhan atau dapat mencemari air, tanah dan udara diatasnya*. Kalimat ini merupakan pernyataan tesis dalam struktur karangan eksposisi. Pernyataan tesis ini dikembangkan dengan rinci dalam perenggan seterusnya. Hal ini dapat dilihat dalam petikan pada halaman 174.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	<p>3. Dampak pencemaran tanah terhadap kesehatan tergantung pada tipe polutan, jalur masuk ke dalam tubuh dan kerentanan populasi yang terkena kromium, berbagai macam pestisida dan herbisida yang merupakan bahan karsinogenik untuk semua populasi. Timbal sangat berbahaya pada anak-anak, karena dapat menyebabkan kerusakan otak, serta kerusakan ginjal pada seluruh populasi. (SC.3)</p> <p>4. Pencemaran tanah <i>juga</i> dapat memberikan dampak terhadap ekosistem. .... (SC.2)</p> <p>5. Dampak pada pertanian terutama perubahan metabolisme tanaman yang pada akhirnya dapat menyebabkan penurunan hasil pertanian. ... (SC.C)</p>

Pernyataan pada perenggan nombor 3, 4 dan 5 mengandungi informasi tentang dampak pencemaran tanah bagi lingkungan. Ketiga-tiga perenggan ini merupakan bahagian isi daripada struktur karangan eksposisi. Pemerenggan disusun dengan koherens. Ini dapat dilihat pada perenggan keempat dengan penggunaan kata *juga*. Kata *juga* menunjukkan makna ada keterkaitan dengan perenggan sebelumnya. Selain itu, pada





perenggan akhir digunakan konjungsi *dengan demikian* yang bermakna bahawa uraian akan diakhiri dan memberikan simpulan terhadap uraian sebelumnya. Petikan karangannya dapat dilihat pada halaman berikut.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	6. <i>Dengan demikian</i> pencemaran tanah disebabkan oleh pembuangan sampah, limbah industri yang mengandung bahan-bahan kimia seperti pestisida, herbisida yang dapat menyebabkan pencemaran tanah, kerusakan otak dan kerusakan ginjal. Maka dengan mengetahui dampak-dampak pencemaran lingkungan tersebut. Alangkah baiknya jika semua orang lebih sadar dan mau menjaga lingkungan demi terwujudnya lingkungan yang bersih, nyaman, dan tentram. (SC.3)

Petikan karangan di atas memaparkan perenggan penutup. Perenggan penutup memuat simpulan uraian sebelumnya dan cadangan iaitu pernyataan *Maka dengan mengetahui dampak-dampak pencemaran lingkungan tersebut. Alangkah baiknya jika semua orang lebih sadar dan mau menjaga lingkungan demi terwujudnya lingkungan yang bersih, nyaman, dan tentram.*

Kualiti struktur karangan yang cemerlang diperoleh juga oleh pelajar perempuan. Bilangan pelajar yang mendapat kualiti cemerlang seramai tujuh orang. Kualiti karangan yang cemerlang memiliki struktur karangan dengan idea yang tersusun secara logik. Idea disusun dengan penalaran yang runtut. Struktur karangan terdiri dari perenggan awal, perenggan isi dan perenggan penutup kandungan isi dihuraikan dengan huraian am ke khas dan pemerengganannya koherens. Petikan

karangan berikut menunjukkan kualiti struktur karangan yang cemerlang bagi pelajar perempuan.

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.K.P.	<p>1. Pencemaran adalah salah satu masalah besar yang sangat mengancam kelangsungan hidup umat manusia saat ini, pasalnya polusi sangat berpengaruh terhadap kesehatan manusia dan makhluk hidup lainnya yang tinggal di bumi. Pencemaran lingkungan yang terjadi saat ini sudah mencapai taraf yang sangat memprihatinkan. Kurangnya kesadaran akan pentingnya lingkungan yang bersih membuat perubahan iklim yang tidak dapat dipastikan karena hal itu perlu penanganan yang intensif. .... (SC.1; SC.2)</p>

Petikan karangan di atas memaparkan penalaran idea yang logik. Hal ini dapat dilihat daripada huraian yang dikemukakan secara umum ke khusus. Perenggan awal memaparkan persoalan pencemaran yang mempengaruhi lingkungan. Perenggan seterusnya pun membincangkan persoalan pencemaran iaitu jelas pencemaran terhadap kesihatan, penyebab pencemaran, langkah-langkah membaiki pencemaran dan diakhiri dengan perenggan penutup yang mengandungi kesimpulan. Hubungan antara perenggan menggunakan kata sokongan yang saling menyokong sehingga pemerenggan koherens. Petikan karangannya dapat dilihat seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.K.P.	<p>2. Dampak pencemaran lingkungan terhadap kesehatan semakin hari terus bertambah. Dampak negatifnya yang</p>



Kod	Petikan Karangan
22.Pa.K.P.	<p>merugikan kesehatan terutama untuk tubuh manusia menimbulkan penyakit dan berbagai masalah baik penyakit</p> <p>3. yang langsung dirasakan maupun penyakit yang timbul karena akumulasi bahan polutan dalam tubuh manusia. (SC.1; SC.2; SC.3)</p> <p>4. <i>Namun</i> masyarakat mulai menyadari akibat-akibat yang ditimbulkan dari pencemaran lingkungan.... (SC.2; SC.3; SC.3)</p> <p>5. <i>Dengan demikian</i> pencemaran lingkungan terhadap kesehatan terjadi karena kurangnya kesadaran akan pentingnya menjaga lingkungan yang bersih.... (SC.2; SC.3; SC.4)</p> <p>6. <i>Dengan</i> mengetahui dampak-dampak pencemaran lingkungan tersebut, alangkah baiknya jika semua orang lebih sadar dan mau menjaga lingkungan. Dengan lingkungan yang terjaga, hal ini tentu akan menjanjikan kehidupan masa depan yang lebih baik. (SC.2; SC.3; SC.4)</p>



Petikan karangan di atas memaparkan dampak pencemaran lingkungan terhadap kesihatan. Perenggan seterusnya memaparkan langkah membaiki pencemaran, penyebab terjadinya pencemaran dan cadangan terhadap pencemaran. Dalam petikan tersebut terdapat kata *namun*, *dengan demikian*, *dengan* yang menghubungkan perenggan satu dengan perenggan seterusnya. Oleh itu, pemerenggan dalam karangan tersebut koherens.

## ii. Kualiti Struktur Karangan yang Baik

Kualiti struktur karangan yang baik diperoleh juga oleh pelajar lelaki dan perempuan. Struktur karangan yang berkualiti baik memiliki ciri iaitu idea yang disusun cukup



logik, huraian cukup lengkap, pengolahan perenggan disusun cukup mendalam dan hubungan antara perenggan cukup koherens. Seramai 10 orang pelajar lelaki yang memperoleh kualiti baik. Berikut contoh kualiti struktur karangan yang baik bagi pelajar lelaki.

Kod	Petikan Karangan
13.Pa.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di dalam era globalisasi saat ini banyak sekali kemajuan yang semakin meningkat maka kebutuhan dan keinginan masyarakat semakin meningkat juga. Begitupun kebutuhan tiap-tiap orang perorang. Jadi, sisa-sisa dari kebutuhan orang/masyarakat semakin banyak. Terbukti limbah perusahaan yang tersebar di lingkungan, sampah yang semakin bertumpuk-tumpuk, polusi dari kendaraan-kendaraan yang semakin ramai di jalan-jalan besar di kota-kota. (SB.1)</li> <li>2. Akibat dari berbagai macam polusi itu adalah lingkungan masyarakat yang berada disekitarnya. .... (SB.2; SB 3)</li> <li>3. Berbagai macam polusi itu sangat berdampak pada kesehatan masyarakat yang bersangkutan.... (SB.2; SB.3)</li> <li>4. Banyak sekali usaha yang harus dilakukan masyarakat, misalnya sampah harus dibakar agar supaya tidak tertumpuk-tumpuk, apalagi sampah plastic yang tidak bisa larut jika dibakar.... (SB.2; SB.3;SB)</li> <li>5. Dengan kerja sama yang baik antara masyarakat dan pemerintah mungkin dampak pencemaran lingkungan kesehatan masyarakat bisa diatasi dan dihindarkan .... (SB.3)</li> </ol>

Struktur karangan yang berkualiti baik seperti pada petikan di atas memperlihatkan idea yang disampaikan cukup logik. Ini dapat diketahui dari pernyataan pencemaran disebabkan *limbah perusahaan yang makin meningkat, polusi udara dari asap kendaraan*. Dalam petikan di atas huraian disusun secara runtut mula dari perenggan

awal hingga perenggan akhir. Walaupun tidak terdapat kata penghubung antara perenggan, pemerenggan masih cukup koherens iaitu dengan menggunakan pengulangan kata seperti terlihat pada pernyataan *Akibat dari berbagai macam polusi itu* yang terdapat pada perenggan kedua, seterusnya diulang pada perenggan ketiga iaitu *Berbagai macam polusi itu*. Perenggan akhir atau penutup memaparkan cadangan *kerja sama antara pemerintah dan masyarakat dalam memperbaiki pencemaran*.

Struktur karangan yang baik bagi pelajar perempuan sama ada pelajar lelaki. Dalam karangan pelajar perempuan idea dipaparkan secara logik, huraian dijelaskan secara umum ke khusus dengan cukup lengkap, urutan perenggan disusun secara cukup jelas dan pemerenggan cukup koherens. Petikan karangan bagi pelajar perempuan yang berkualiti baik dapat dilihat pada seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
28.Pa.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dampak Pencemaran Lingkungan sangat berpengaruh bagi kesehatan Masyarakat, yang khususnya tinggal di daerah tercemar tersebut. Walaupun telah banyak cara yang dilakukan untuk mengatasi pencemaran lingkungan, tetapi ada saja masyarakat yang tidak sadar akan bahaya dari dampak pencemaran lingkungan bagi kesehatan jasmani dan masih melakukan pencemaran lingkungan. (SB.1)</li> <li>2. <i>Banyak orang</i> yang menyatakan bahwa pencemaran lingkungan yang terjadi kini membuat kesehatan mereka terganggu, .... (SB.2; SB.3)</li> <li>3. <i>Mereka</i> juga tidak ingin pencemaran lingkungan ini terjadi terus menerus dan dampak buruknya terus membuat masyarakat menjadi terganggu .... (SB.2; SB.3)</li> <li>4. <i>Selain itu</i>, yang paling penting bahwa pencemaran lingkungan ini harus cepat dihentikan, .... (SB.2)</li> </ol>

Kod	Petikan Karangan
28.Pa.K.P.	5. <i>Dengan demikian</i> , pencemaran lingkungan ini berdampak buruk bagi kesehatan diri masyarakat dan lingkungannya hingga harus secepatnya diatasi agar dampak buruknya tidak terus menerus terjadi dan merugikan masyarakat dan lingkungan sekitarnya. (SB.2; SB.3)

Petikan karangan di atas memaparkan struktur karangan yang berkualiti baik. Idea disampaikan dengan penalaran yang logik. Kandungan isi dihuraikan secara cukup terperinci mula dari perenggan awal sampai dengan perenggan penutup. Perenggan awal menguraikan secara umum persolan pencemaran. Dalam perenggan awal disusun pernyataan tesis yang diletakkan pada akhir kalimat iaitu *Walaupun telah banyak cara yang dilakukan untuk mengatasi pencemaran lingkungan, tetapi ada saja masyarakat yang tidak sadar akan bahaya dari dampak pencemaran lingkungan bagi kesehatan jasmani dan masih melakukan pencemaran lingkungan*. Penggunaan kohesi masih saling menyokong sehingga pemerenggan cukup koherens. Ini dapat dilihat dari penggunaan kata *banyak orang, mereka, selain itu dan dengan demikian*.

### iii. Kualiti Struktur Karangan Sederhana

Kualiti struktur karangan yang sederhana diperoleh juga oleh pelajar lelaki dan perempuan. Bilangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana lebih banyak berbanding pelajar perempuan. Pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana seramai enam orang dan pelajar perempuan seramai dua orang. Petikan karangan yang berikut memperlihatkan contoh struktur karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
12.Pa.K.Lk.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran lingkungan merupakan masalah lama yang dihadapi manusia hingga saat ini. Masalah tersebut masih belum dapat terselesaikan. Pencemaran lingkungan adalah masuknya substansi-substansi berbahaya ke dalam lingkungan sehingga kualitas lingkungan menjadi berkurang atau fungsinya tidak sesuai dengan peruntukannya. Sehingga tatanan lingkungan yang dulu berubah karena adanya pencemaran lingkungan. (SS.1)</li> <li>2. Pencemaran lingkungan yang paling rentan dan dekat dengan kehidupan sehari-hari selain dari polusi udara yang disebabkan oleh semakin bertambahnya kendaraan, juga polusi dari sampah, .... (SS.2; SS.3)</li> <li>3. Dampak sampah bagi manusia dan lingkungan sangat besar, sudah kita sadari bahwa pencemaran lingkungan.... (SS.2; SS.3; SS3)</li> <li>4. Dampak sampah bagi kesehatan lokasi dan pengolahan sampah yang kurang memadai (pembuangan sampah).</li> <li>5. tidak terkontrol, .... (SS.2; SS.3)</li> <li>6. Penyakit diare, kolera, tipes menyebar dengan cepat karena virus yang berasal dari sampah ..... (SS.2; SS.3)</li> <li>7. Pencemaran lingkungan yang paling rentan dan dekat kehidupan sehari-hari selain dari polusi udara yang disebabkan oleh semakin bertambahnya kendaraan, juga polusi dari sampah. .... (SS.2; SS.3)</li> </ol>

Dalam petikan karangan di atas pemaparan idea sudah dikemukakan secara logik., tetapi huraian belum disusun secara rinci. Hal ini dapat diketahui dari pernyataan *penyakit diare, kolera dan tipes* yang diletakkan pada perenggan keenam. Pernyataan ini sepatutnya diletakkan di perenggan kelima. Walaupun tidak digunakan kata penghubung antara perenggan, pemeranggan tetap koherens. Ditinjau daripada

pengolahan perenggan, karangan ini tidak mempunyai perenggan penutup. Perenggan penutup pada petikan di atas masih memaparkan penyebab pencemaran

Daripada hasil analisis terhadap karangan pelajar ternyata bahawa seramai dua orang pelajar perempuan memperoleh struktu karangan yang berkualiti sederhana. Ciri-ciri karangan berkualiti sederhana pada karangan perempuan sama dengan karangan lelaki. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
20.Pa.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indonesia merupakan negeri yang subur akan sumber daya alam. Indonesia mempunyai berbagai macam pepohonan yang besar. Hutan yang lebat, air yang melimpah bersih, tanah yang apabila ditanami tumbuhan apapun akan tumbuh dengan cepat serta udara yang sejuk. Tak heran jika Indonesia dikagumi oleh berbagai negara asing karena potensi alamnya yang sangat melimpah. (SS.1)</li> <li>2. Belakangan ini banyak kabut asap dimana-mana. Kabut juga disebabkan oleh polusi yang berasal dari asap kendaraan baik itu motor maupun mobil. .... (SS.2; SS.3)</li> <li>3. Pencemaran air adalah perubahan pada air dari segi kandungan maupun warna air. Pencemaran air juga dapat menyebabkan kesehatan masyarakat. .... (SS.2; SS.3)</li> <li>4. Pencemaran tanah adalah masalah yang sangat berbahaya bagi kesehatan anak-anak. (SS.2; SS.3)</li> <li>5. Seiring perkembangannya zaman di Indonesia, Semua</li> <li>6. telah berubah dalam waktu yang dekat ini. Masyarakat mulai lupa akan kelestarian lingkungan. (SS.2; SS.3)</li> <li>7. Pencemaran lingkungan sangat merugikan bagi manusia, seperti pencemaran udara. Pencemaran udara memang dapat</li> </ol>





Kod	Petikan Karangan
20.Pa.K.P	mempengaruhi kesehatan manusia.akibat yang ditimbulkan dari asap kendaraan dan asap kebakaran hutan. Pencemaran air juga bisa menyebabkan penyakit yang berasal dari sampah-sampah atau limbah-limbah yang dibuang sembarangan ke sungai.

Petikan karangan di atas memaparkan idea yang tidak dibina dengan logik. Idea yang terdapat dalam perenggan awal tidak selaras dengan idea yang terdapat dalam perenggan seterusnya. Oleh itu, huraian dipaparkan tidak sistematik. Walaupun dalam struktur karangan terdapat perenggan awal (perenggan nombor 1, perenggan isi (perenggan 2,3,4,dan 5 perenggan akhir (perenggan nombor 6), informasi yang terdapat dalam setiap perenggan dikumpul sahaja. Ini nampak daripada informasi yang terdapat pada perenggan terakhir yang hanya mengandungi rumusan.



#### 4.4.6 Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Selepas didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual

Pada bahagian ini dibincangkan penggunaan bahasa dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan selepas didedahkan dengan pendekatan kontekstual. Analisis penggunaan bahasa difokuskan kepada kosakata, ayat dan ejaan.

##### 4.4.6.1 Kualiti Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan

Dari hasil analisis terhadap karangan pelajar lelaki dan perempuan ternyata kualiti penggunaan bahasa yang mencakup kosakata, ayat, dan ejaan berkualiti cemerlang, baik, sederhana dan lemah. Pada kualiti cemerlang hanya pelajar perempuan iaitu





seramai tiga orang. Kualiti baik diperoleh pelajar lelaki seramai lapan orang dan pelajar perempuan seramai 15 orang. Seramai lapan orang pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana, dan pelajar perempuan tidak ada yang mendapat kualiti sederhana. Selain itu, terdapat satu orang pelajar lelaki yang mendapat kuliti lemah.

Kualiti bahasa yang cemerlang ditinjau daripada kosakata yang luas. Analisis kosakata yang terdapat dalam karangan eksposisi berkaitan dengan penggunaan pelbagai jenis kata, seperti kata tunggal, kata terbitan, kata ganda, kata majmuk dan kata tugas. Sebaliknya untuk analisis kosakata ditinjau daripada kosakata standard dan tidak standard. Analisis penggunaan ayat kompleks yang gramatikal. Penggunaan ayat kompleks yang gramatis maksudnya ialah digunakan pelbagai ayat, ayat tunggal, ayat luas. Ayat dalam petikan karangan tersebut menggunakan struktur kalimat yang betul, baik penggunaan subjek, predikat, objek dan keterangan dengan tepat. Selain itu, dianalisis penggunaan bahasa yang mencakupi pembentukan kata. Dianalisis juga penggunaan ejaan yang mencakupi penulisan huruf besar, tanda baca dan kata.

#### **i. Kualiti Bahasa yang Cemerlang**

Kualiti cemerlang daripada penggunaan bahasa dalam karangan pelajar perempuan memiliki ciri penggunaan kosakata luas dan tepat (BC.1), ayat kompleks dan tepat (BB.2) dan ejaan dan tanda baca tepat (BC3). Contoh petikan karangan yang berkualiti cemerlang daripada pelajar perempuan adalah seperti yang berikut:



Kod	Petikan Karangan
30.Pa.K.P.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Faktor-faktor tersebut membawa akibat bagi makhluk hidup dan lingkungannya, seperti dampak <i>pencemaran</i> tanah terhadap kesehatan menyebabkan kerusakan otak dan ginjal pada seluruh <i>populasi</i>, juga dapat memberikan dampak terhadap <i>ekosistem</i> yang dapat memusnahkan beberapa <i>spesies primer</i> dari <i>rantai makanan</i>. (BC1)</li><li>2. ... sisa-sisa buangan, dan kebutuhan tanah, dan aktivitas pertanian, yaitu pencemaran air, tanah, buangan kotoran, dan lain-lain. (BC1)</li></ol>

Pada petikan karangan tersebut dipaparkan penggunaan kosakata yang luas dan tepat. Ini dapat dilihat daripada penggunaan kosakata *pencemaran poulasi*, *ekosistem*, *spesies primer dan rantai makanan*. Istilah-istilah ini amnya digunakan dalam kajian biologi.

Kualiti bahasa yang cemerlang disokong pula oleh penggunaan ayat yang kompleks secara tepat tatabahasanya. Ayat kompleks ialah ayat yang terdiri daripada dua subjek dan dua predikat serta objek atau juga diikuti dengan keterangan. Dalam karangan pelajar perempuan yang memiliki kualiti cemerlang, terdapat ayat-ayat yang kompleks. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dalam petikan karangan seperti yang berikut:



Kod	Petikan Karangan
30.Pa.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meskipun demikian, pencemaran lingkungan merupakan keadaan yang membuat masyarakat menjadi tidak nyaman. Masyarakat berpendapat bahwa pencemaran lingkungan membawa dampak negatif bagi kesehatan masyarakat. (BC2)</li> <li>2. Pencemaran yang diakibatkan oleh manusia ini menjadi pokok bahasan pada semua kalangan masyarakat dan perlu mendapat penanganan dan pengawasan yang serius oleh pemerintah. (BC2)</li> </ol>

Petikan di atas memaparkan contoh penggunaan ayat kompleks yang tepat. Pada ayat pertama dalam perenggan nombor 1 terdapat dua subjek, iaitu kata *pencemaran*, *keadaan*, dan *yang membuat*. Terdapat pula dua predikat iaitu *merupakan* dan *menjadi*. Hal yang sama terdapat pula perenggan nombor 2 iaitu ayat *Pencemaran*

*yang diakibatkan oleh manusia ini menjadi pokok bahasan pada semua kalangan masyarakat dan perlu mendapat penanganan dan pengawasan yang serius oleh pemerintah*. Ayat cukup kompleks dan tepat. Semua ayat dalam karangan yang berkualiti cemerlang ialah betul dan sesuai dengan tatabahasa.

Pembentukan kata dalam karangan pelajar yang berkualiti cemerlang sudah tepat sesuai dengan tatabahasa. Secara am pembentukan kata yang digunakan oleh pelajar yang memiliki kualiti cemerlang jarang terjadi kesalahan. Berikut petikan karangan yang menunjukkan kualiti cemerlang ditinjau daripada pembentukan kata.



Kod	Petikan Karangan
30.Pa.K.P.	Sumber utama terjadi pencemaran lingkungan, yaitu karena proses-proses alam seperti pembusukan secara biologis, aktivitas gunung berapi, terbakarnya semak-semak dan halilintar. (BC2)

Dalam petikan karangan di atas terdapat bentukan kata yang sudah tepat. Pada kata *pembusukan, biologis dan aktivitas* pembentukan katanya sudah tepat.

Kualiti karangan cemerlang ditinjau juga daripada penggunaan ejaan. Penggunaan huruf kapital dan tanda baca pun sepatutnya tidak terdapat kesalahan. Salah satu contoh penggunaan ejaan yang betul dapat dilihat pada petikan karangan.

Kod	Petikan Karangan
30.Pa.K.P.	Berdasarkan kondisi nyata di lapangan, pencemaran lingkungan sebenarnya disebabkan oleh ulah manusia sendiri. (BC4) Selain itu, karena aktivitas manusia seperti hasil pembakaran bahan bakar yang terjadi pada industri dan kendaraan bermotor, pengolahan dan penyulingan biji tambang, mineral dan batubara, proses-proses dalam pabrik, dan sisa-sisa buangan dari aktivitas-aktivitas tersebut. (BC4)

Pada petikan di atas dipaparkan penggunaan huruf kapital yang digunakan setiap di awal ayat. Penggunaan tanda baca koma sudah tepat. Ini dapat dilihat daripada contoh petikan tersebut iaitu tanda koma digunakan selepas kata konjungsi *selain itu*, dan rincian pada contoh dan *kendaraan bermotor, pengolahan dan penyulingan biji*

*tambang, mineral dan batubara, proses-proses dalam pabrik, dan sisa-sisa buangan dari aktivitas-aktivitas tersebut.*

## ii. Kualiti Bahasa yang Baik

Selain kualiti cemerlang, terdapat karangan pelajar yang berkualiti baik. Karangan yang berkualiti baik ini memiliki ciri kosakata yang cukup luas dan tepat penggunaannya. Ayat pun cukup kompleks, tetapi tidak terlalu banyak digunakan. Penggunaan bentukan kata cukup tepat sesuai dengan tatabahasa. Penggunaan ejaan juga cukup tepat. Berikut contoh kualiti karangan yang berkualiti baik bagi karangan pelajar lelaki.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dampak pencemaran tanah terhadap kesehatan tergantung pada tipe <i>polutan</i>, jalur masuk ke dalam tubuh dan <i>kerentanan</i> populasi yang terkena <i>kromium</i>, berbagai macam <i>pestisida</i> dan <i>herbisida</i> yang merupakan bahan <i>karsinogenik</i> untuk semua <i>populasi</i>. <i>Timbal</i> sangat berbahaya pada anak-anak, karena dapat menyebabkan kerusakan otak, serta kerusakan ginjal pada seluruh populasi. (BC1)</li> <li>2. ....<i>air limbah</i> dari tempat penimbunan sampai serta limbah industri yang langsung dibuang ke tanah secara tidak memenuhi syarat. (BC1)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memaparkan penggunaan kosakata yang cukup luas dan tepat. Hal itu dapat dilihat daripada kosakata *polutan*, *kerentanan*, *kromium*, *pestisida*, *herbisida*, *karsinogenik*, *populasi* dan *timbal*, *air limbah*.



Selain itu, digunakan ayat yang cukup kompleks dan sesuai dengan tatabahasa. Ayat kompleks ini maksudnya adalah ayat yang terdapat dalam karangan tersebut terdiri daripada ayat yang luas. Berikut contoh kualiti baik daripada penggunaan ayat yang kompleks dan tepat.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	<i>Pencemaran ini biasanya terjadi karena kebocoran limbah cair atau bahan kimia industri atau fasilitas komersial, penggunaan pestisida, masuknya air permukaan tanah tercemar ke dalam lapisan sub-permukaan. (BC2)</i>

Pada petikan karangan di atas terdapat contoh ayat yang kompleks seperti ayat *Pencemaran ini biasanya terjadi karena kebocoran limbah cair atau bahan kimia industri atau fasilitas komersial, penggunaan pestisida, masuknya air permukaan tanah tercemar kedalam lapisan sub-permukaan.* Walau begitu masih terdapat satu ayat yang salah kerana penggunaan kata *di mana*. Petikan karangannya dapat dilihat pada contoh yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	Pencemaran tanah adalah keadaan <i>dimana</i> bahan kimia buatan manusia masuk dan mengubah lingkungan tanah alami. (BC2)



Ayat dalam petikan itu merupakan salah contoh ayat yang kurang tepat. Kata *dimana* dalam ayat tersebut sepatutnya tidak digunakan. Ayat yang betul ialah *Pencemaran tanah adalah keadaan bahan kimia buatan manusia masuk dan mengubah lingkungan tanah alami.*

Pembentukan kata yang cukup tepat merupakan salah satu kriteria kualiti baik. Dalam karangan pelajar perempuan yang berkualiti cemerlang terdapat penggunaan bentuk kata yang tepat. Berikut contoh petikan penggunaan bentuk kata yang tepat kualiti baik.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	Ketika suatu zat <i>berbahaya</i> atau <i>beracun</i> telah <i>mencemari permukaan</i> tanah, maka ia dapat <i>menguap</i> , <i>tersapu</i> air hujan dan atau masuk ke dalam tanah. <i>Pencemaran</i> yang masuk ke dalam tanah kemudian <i>terendap</i> sebagai zat kimia <i>beracun</i> di tanah. (BC2)

Pada petikan di atas terdapat bentuk kata yang tepat. Bentuk kata yang tepat tersebut iaitu *berbahaya*, *beracun*, *mencemari*, *permukaan*, *menguap*, *tersapu*, *pencemaran*, *terendap*. Kata *berbahaya* dan *beracun* kedua-dua kata itu tepat penggunaannya kerana prefiks *ber-...* mempunyai erti memiliki. Oleh itu, *berbahaya* ertinya memiliki bahaya dan memiliki racun.



Ejaan dalam karangan pelajar yang berkualiti baik penggunaannya sudah tepat, tetapi masih ada satu atau dua kesalahan penggunaan tanda baca dan penulisan kata. Berikut contoh petikan karangan kualiti baik mengikut penggunaan ejaan dan tanda baca.

Kod	Petikan Karangan
1.Pa.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Zat</i> beracun <i>ditanah</i> tersebut dapat berdampak langsung kepada manusia ketika bersentuhan atau dapat <i>mencemari air, tanah, dan udara di atasnya.</i> (BC3)</li> <li>2. Perubahan ini dapat menyebabkan <i>metabolisme</i> dari <i>mikroorganisme endemin antropoda</i> yang hidup <i>di lingkungan</i> tanah tersebut. <i>Akibatnya</i>, bahkan dapat memusnahkan beberapa spesies primer dari rantai makanan .... (BC3)</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan penggunaan huruf besar yang sudah betul. Huruf kapital digunakan di awal ayat iaitu *Zat*, *Perubahan* dan *Akibat*. Penulisan kata *di tanah* dan *dalam lingkungan* yang sudah tepat iaitu preposisi *di*-... ditulis berasingan dengan kata yang mengikut seperti kata *di tanah*, *di lingkungan*. Terdapat satu penulisan yang salah iaitu *ditanah* dituliskan sekali. Penulisan tanda koma sudah tepat. Ini dapat dilihat pada pernyataan *mencemari air, tanah, dan udara*.

Selain itu, terdapat juga kualiti baik bagi karangan perempuan. Ciri kualiti baik bagi karangan perempuan sama ada dengan ciri karangan pelajar lelaki. Kualiti baik ini bercirikan iaitu kosakata digunakan cukup luas dan cukup tepat. Ayat



digunakan cukup kompleks dan cukup tepat. Bentuk kata dan ejaan digunakan cukup tepat. Penggunaan kosakata, ayat, bentuk kata dan ejaan yang berkualiti baik daripada karangan pelajar perempuan dapat dilihat pada petikan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
35.Pa.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di bumi ini banyak sekali berbagai macam pencemaran, antara lain pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran tanah, dan pencemaran suara. Sumber-sumber pencemaran dapat berasal dari limbah industri, limbah rumah tangga, insektisida, asap hasil dari pembakaran, dan proses vulkanisme. (BB1)</li> <li>2. Pencemaran air dapat berupa limbah padat atau cair yang berasal dari rumah tangga, industri, pertanian, dan rumah sakit. Bahan-bahan yang dapat menyebabkan. (BB1)</li> </ol>



Kosakata yang cukup luas dipaparkan dalam petikan karangan tersebut seperti kata *pencemaran, limbah industri, limbah rumah tangga, limbah padat, insektisida, vulkanisme*. Kualiti bahasa ditinjau pula daripada ayat yang kompleks atau luas. Ayat yang digunakan cukup luas dan sesuai dengan tatabahasa. Berikut contoh ayat yang cukup luas daripada karangan pelajar perempuan yang berkualiti baik.

Kod	Petikan Karangan
35.Pa.K.P.	Cara penanggulangan pencemaran tanah antara lain, memilih sampah organik dengan sampah anorganik, membuang sampah ketempat sampah, jangan mengubur sampah yang berbahaya. (BB2)





Petikan di atas memperlihatkan contoh ayat yang luas yang digunakan oleh pelajar perempuan. Pernyataan di atas terdiri dari tiga ayat iaitu *cara penanggulangan pencemaran memilih sampah, cara penanggulangan pencemaran membuang sampah, dan jangan mengubur sampah.*

Selain itu, pembentukan kata pun sudah cukup tepat. Bentuk kata digunakan secara tepat, seperti kata *mengakibatkan* pada petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
35.Pa.K.P.	Pencemaran udara dapat <i>mengakibatkan</i> hujan asam akibat hasil buangan pembakaran fosil dalam bentuk gas belerang oksida dan kerusakan pada lapisan ozon karena CFC. (BB3)



Penggunaan ejaan turut menyokong kualiti baik karangan. Penulisan huruf kapital, dan tanda baca dalam karangan pelajar dapat dilihat pada petikan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
35.Pa.K.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di bumi ini banyak sekali berbagai macam pencemaran, antara lain pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran tanah, dan pencemaran suara. (BB4)</li> <li>2. Dengan demikian sangat banyak pencemaran di bumi ini dan banyak pula penyebabnya. (BB4)</li> </ol>





Petikan karangan itu memaparkan penulisan huruf kapital dengan betul. Untuk penulisan kata ada yang betul dan ada yang salah. Kesalahan penggunaan ejaan yang berkualiti baik antara satu dan dua item. Pada contoh petikan di halaman sebelumnya penulisan preposisi *di-...* ada yang betul dan yang salah. Penulisan yang betul ialah berasingan iaitu *di bumi*. Penulisan tanda bacaialah cukup tepat. Hal ini dapat dilihat dari penulisan *pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran tanah, dan pencemaran suara*.

Penulisan kosakata yang kurang luas dan kurang tepat, ayat yang kurang kompleks dan kurang mengikut tatabahasa, bentukan kata yang krang tepat dan penggunaan tanda baca yang kurang tepat merupakan ciri daripada kualiti karangan yang tergolong sederhana.



### iii. Kualiti Bahasa yang Sederhana

Dari hasil analisis ternyata bahawa karangan pelajar lelaki dan perempuan ada yang mendapat kualiti sederhana. Berikut petikan karangan kualiti sederhana dari pelajar karangan lelaki.



Kod	Petikan Karangan
6.Pa.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Limbah limbah produksi dari produk-rodok tersebut kebanyakan mengandung racun yang jika dialirkan ke sungai-sungai atau ketempat lain. (BS1)</li> <li>2. Misalnya dapat kita jumpai di kota-kota besar banyak produk-produk dengan merek atau model yang baru yang dikeluarkan atau diperoduksi oleh perusahaan-perusahaan besar, industri rumah tangga, dan pabrik-pabrik besar yang ada di Indonesia.... (BS1)</li> </ol>

Petikan di atas menunjukkan penggunaan kosakata yang kurang luas dan kurang tepat. Kata *limbah-limbah produksi* sepatutnya ditulis *limbah produksi*. Demikian pula kata *banyak produk-produk*, sepatutnya ditulis *banyak produk atau produk-produk*. Terdapat satu kesalahan penggunaan kata, iaitu kata *kebanyakan*. Kata ini tergolong kata yang nonstandard, sepatutnya kata yang digunakan ialah *banyak*.

Selain itu, terdapat pula penggunaan ayat yang cukup luas tetapi kurang sesuai dengan tatabahasa. Kesalahan ini disebabkan ayat tidak mengandungi predikat kerana menggunakan preposisi. Petikan yang berikut memperlihatkan contoh ayat yang kurang tepat daripada karangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
6.Pa.K.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. <i>Dari banyaknya</i> perusahaan-perusahaan atau pabrik industri yang ada di Indonesia menimbulkan limbah yang tersebar di lingkungan masyarakat yang menyebabkan dampak negatif bagi masyarakat. (BS2)</li> <li>4. Limbah limbah produksi dari produk-produk tersebut kebanyakan mengandung racun yang jika dialirkan ke sungai-sungai atau ketempat lain dapat menyebabkan ikan, hewan air, ataupun tumbuhan disekitarnya dapat mati. (BS2)</li> </ol>

Ayat pertama dalam petikan di atas memperlihatkan ayat yang luas tetapi tidak terstruktur. Ayat tersebut sepatutnya dihilangkan *kata banyaknya*. Ayat kedua dalam petikan di atas pun sama ada dengan ayat pertama. Supaya ayat ini betul sepatutnya dihilangkan kata *yang*.

Pembentukan kata dalam karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana sudah memperlihatkan bentuk yang betul. Hal ini disebabkan beberapa kata terbitan yang digunakan sudah tepat. Berikut contoh petikan karangan yang memperlihatkan kualiti sederhana daripada karangan lelaki.

Kod	Petikan Karangan
6.Pa.K.Lk.	<p>Dampak pencemaran lingkungan terhadap makhluk hidup semakin hari semakin <i>bertambah</i> dan dampak negatif dari pencemaran lingkungan itu adalah <i>merugikan</i> kesehatan. (BS2).</p> <p>Namun perlahan-lahan masyarakat mulai <i>menyadari</i> dampak-dampak negatif dari pencemaran lingkungan (BS2).</p>

Petikan di atas memaparkan contoh ayat yang menggunakan bentukan kata yang tepat. Kata-kata *mengalami*, *merugikan* dan *menyadari* merupakan kata terbitan yang pembentukannya tepat dan penggunaannya pun tepat.

Terdapat pula penggunaan ejaan yang kurang tepat dalam karangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana. Penulisan kata yang salah antara lain

penulisan kata ulang, preposisi dan tanda baca. Berikut contoh petikan karangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana ditinjau daripada penggunaan ejaan.

Kod	Petikan Karangan
6.Pa.K.Lk.	<p>Contohnya apabila masyarakat <i>terus menerus</i> membuang sampah ke sungai dapat mengakibatkan banjir di pemukiman sepanjang sungai itu. (BS3)</p> <p>... menyebabkan ikan, hewan air, ataupun tumbuhan disekitarnya dapat mati. (BS.3)</p> <p>.... jika dialirkan ke sungai-sungai atau ketempat lain .(BS.3)</p>

Pada contoh petikan di atas terdapat penulisan kata ganda yang salah seperti penulisan

*terus menerus*. Sepatutnya penulisan yang betul ialah *terus-menerus*. Penulisan preposisi *ke* ada yang betul dan ada juga yang salah seperti penulisan *ketempat*. Yang betul penulisannya ialah *ke tempat*.

#### iv. Kualiti Bahasa yang Lemah

Kualiti penggunaan bahasa yang tergolong lemah atau pencapaian minimum terdapat pada seseorang pelajar lelaki. Penggunaan ejaan banyak yang tidak betul. Petikan karangan seperti yang berikut memperlihatkan penggunaan ejaan dalam karangan pelajar lelaki yang mendapat kualiti lemah.



Kod	Petikan Karangan
8.Pa.K.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berdasarkan kondisi nyata <i>Dilapangan</i>, masyarakat pada umumnya masih sulit menerapkan konsep-konsep <i>Dampak Buruk, Pencemaran Lingkungan</i> saat ini masyarakat perkotaan suda mempunyai kesadaran tinggi tentang Dampak Buruk pencemaran lingkungan namun selalu terkendali oleh pembiayaan dan keterbatasan lahan. (BL2, BL3)</li> <li>2. Dengan membakar <i>Hutan</i>, membuang sampah sembarangan, banyak yang memakai kendaraan berpolusi, serta banyak terdapat pabrik asap yang dapat mencemari udara. (BL3)</li> <li>3. Padahal dari tindakan tersebut berdampak pada kesehatan masyarakat itu sendiri. dampak yang paling berbahaya pada kesehatan polusi udara yaitu <i>terkena</i> penyakit paru-paru. (BL1 dan dan BL.3 )</li> </ol>



Pada petikan di atas terdapat penggunaan kosakata yang tidak terlalu luas. Hal ini dapat dilihat penggunaan kosakata yang umum yang mudah difahami, seperti kata *dampak pencemaran, pembiayaan, lingkungan, lahan*. Penggunaan kata *terkena* pada konteks ayat tersebut tidaklah tepat kerana kata *terkena* sepatutnya dihilangkan sahaja sehingga ayat itu menjadi *dampak yang paling berbahaya pada kesehatan polusi udara yaitu penyakit paru-paru*. Ayat pertama, kedua dan ketiga pada perenggan petikan karangan di atas kacau. Ketiga-tiga ayat ini tidak jelas strukturnya. Kesalahan yang paling dominan ialah penulisan huruf. Juga terdapat banyak kesalahan tanda baca. Penulisan huruf kapital pada kata *Dilapangan, Dampak Buruk, Pencemaran Lingkungan, Hutan* dan beberapa kata yang lain merupakan contoh yang salah. Dalam karangan pelajar sering terdapat kesalahan penulisan kerana pelajar sukar membezakan huruf besar dan kecil.







#### **4.5 Kualiti Isi, Struktur Karangan dan Bahasa dalam Pencapaian Penulisan Karangan Eksposisi Bagi Pelajar Sebelum dan Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Induktif Mengikut Kategori Cemerlang, Baik, Sederhana dan Lemah**

Bahagian ini memaparkan kualiti isi karangan, struktur karangan dan bahasa daripada karangan pelajar sebelum dan selepas didedahkan dengan pendekatan induktif. Analisis kualiti karangan difokus pada kategori cemerlang, baik, sederhana dan lemah. Kualiti cemerlang mengandungi ciri iaitu bila isi karangan, struktur karangan dan bahasa semuanya betul. Kualiti baik mengandungi ciri apabila terdapat satu kesalahan daripada isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Kualiti sederhana mengandungi ciri bila terdapat dua sampai tiga kesalahan daripada isi karangan, struktur karangan dan bahasa. Kualiti lemah mengandungi ciri apabila terdapat lebih tiga kesalahan daripada isi karangan, struktur karangan dan bahasa.

##### **4.5.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Induktif**

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti isi karangan pelajar mengikut idea, huraian kandungan isi dan fakta.

##### **4.5.1.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian Kandungan Isi dan Fakta**

Dapatan analisis terhadap karangan eksposisi bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan sebelum didedahkan dengan Pendekatan Induktif ternyata bahawa tidak



terdapat kualiti cemerlang dan baik. Bagi pelajar lelaki seramai 16 orang yang mendapat kualiti sederhana dan 18 orang pelajar perempuan yang mendapat kualiti sederhana. Pelajar lelaki yang mendapat kualiti lemah seramai dua orang, tetapi tiada seorang pun pelajar perempuan yang memperoleh kualiti lemah. Oleh itu, bahagian ini hanya memaparkan isi karangan berkualiti sederhana dan lemah.

### i. Isi Karangan yang Berkualiti Sederhana

Isi karangan yang berkualiti sederhana memiliki ciri-ciri iaitu: (i) idea yang disampaikan kurang relevan dengan tema tugas; (ii) huraian kandungan isi kurang dihurai dengan matang; (iii) fakta yang disampaikan kurang relevan atau tidak dikemukakan fakta yang menyokong idea. Berikut petikan karangan pelajar lelaki yang

berkualiti sederhana ditinjau daripada isi karangan.

Kod	Petikan Karangan
5.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kota Palembang yang indah, kota yang dimana banyak memiliki khas dan budaya. Kota Palembang terletak di pulau Sumatra. Kota Palembang sangat banyak memiliki tempat-tempat wisata. Kota Palembang sangat terkenal dengan makanan khasnya. Banyak sekali yang bahan dasarnya dari ikan seperti pempek, model, tekwan, dan masih banyak lagi. (IS.1)</li> <li>2. Kota Palembang memiliki jambatan yang sangat terkenal yaitu jambatan ampera. Ampera adalah singkatan dari amanat penderitaan rakyat. .... (IS.2)</li> <li>3. Akan tetapi, karena jambatan ampera itu sangat berguna bagi masyarakat kota Palembang itu menyebabkan kemacetan lalu lintas yang sangat membosankan. (IS2)</li> </ol>



Kod	Petikan Karangan
5.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kemacetan lalu lintas yang melanda itu disebabkan karena banyak hal, ..... (IS.2.) <i>Banyak jalan-jalan</i> yang juga sering ada kemacetan lalu lintas, seperti jalan di perumahan dan masih banyak lagi. (IS.3)</li> <li>2. Kemacetan lalu lintas di kota Palembang ini tidak bisa dihindari karena banyaknya masyarakat atau penduduk yang tinggal dikota Palembang.... (IS.3)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memaparkan idea, kandungan isi dan fakta. Dalam petikan karangan di atas idea yang dikemukakan tidak sesuai dengan tugas. Hal ini dapat dilihat dari idea yang terkandung dalam perenggan awal dan perenggan kedua. Kedua-dua perenggan itu memaparkan kekhasan kota Palembang. Perenggan seterusnya sudah membincangkan kesesakan. Oleh itu, isi karangan yang mencakupi kandungan

isi yang terdapat dalam setiap perenggan kurang sesuai dengan tema tugas. Pembinaan fakta yang dikemukakan dalam karangan kurang lengkap seperti pada pernyataan *Banyak jalan-jalan yang juga sering ada kemacetan lalu lintas, seperti jalan di perumahan dan masih banyak lagi*. Sepatutnya pernyataan itu disokong oleh contoh-contoh fakta yang berkaitan dengan kesesakan.

Ciri isi karangan yang berkualiti sederhana seperti pada karangan pelajar lelaki pun sama dengan karangan pelajar perempuan. Petikan isi karangan yang berkualiti sederhana daripada pelajar perempuan dapat dipaparkan pada halaman berikut:



Kod	Petikan Karangan
22.Pa.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berdasarkan kondisi dilapangan, Palembang merupakan kota Adipura. Dan juga sering dikenal dengan dengan sebutan Kota pempek. (IS.1)</li> <li>2. Kemacetan ini disebabkan oleh meningkatnya jumlah transportasi seperti mobil dan motor bahkan tukang becak pun sekarang ini sudah sering melintasi jalan raya.... Daerah yang sering terjadi macet itu seperti di Ampera, di pasar Cinde, simpang 4 Kertapati. Kemacetan juga dapat menyebabkan kecelakaan lalu lintas. (IS.2; IS.3)</li> <li>3. Pemerintah kota Palembang harus mempunyai antisipasi terhadap masalah kemacetan ini. Pemerintah harus mempunyai solusinya agar kemacetan tidak terjadi lagi, macet juga sudah meresahkan masyarakat. Berdasarkan pengamatan polisi lalu lintas kota Palembang, Palembang ini sudah seperti kota macet, macet bukan terjadi di kota saja, bahkan jalan-jalan di daerah pun sudah sering terjadi macet (IS.2)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memperlihatkan kualiti isi karangan pelajar perempuan. Idea yang dikemukakan kurang sesuai kerana terdapat idea yang asing dalam perenggan pertama. Hal ini menyebabkan kandungan isi kurang lengkap sehingga mengakibatkan huraian kurang matang. Ini dapat dilihat pada perenggan nombor 3 pada petikan karangan di atas. Idea yang disampaikan kurang jelas. Selain itu, fakta yang disampaikan kurang lengkap. Ini dapat dilihat kandungan isi pada perenggan kedua iaitu seperti *mobil dan motor bahkan tukang becak pun sekarang ini sudah sering melintasi jalan raya.*

Selain kualiti sederhana terdapat kualiti yang lemah dalam isi karangan pelajar baik lelaki mahupun perempuan. Isi karangan yang berkualiti lemah mengandungi ciri

iaitu idea tidak sesuai dengan tugas. Kandungan isi dari setiap perenggan tidak lengkap, fakta yang dikemukakan dan maklumatnya pun tidak tepat. Petikan isi karangan yang berkualiti lemah daripada pelajar lelaki seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
13.Pr.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terjadi kecelakaan pada tanggal 13-10-2014, Senin, HARI INI Jam 07.21, Kecelakaan MauT Terjadi diJalan Gotong Royong Palembang. Terjadi karena tebalnya asap (kabut) Sehingga mobil yang di pakai oleh Pak SomaD menumbur tiang. (IL.1; IL.3)</li> <li>2. Pak SomaT langsung dilarikan kerumah sakit Pusri pak SomaT mengalami luka yang parah. (IL.1; IL.2; IL.3)</li> <li>3. Pak SomaD itu membawa sebuah mobil, Terios berwarna black dan bernomor plat BG 1925 B itu hancur dan tidak ada lagi benda-benda yang bisa di bawa. (IL.2; IL.3)</li> <li>4. Pak SomaD itu membawa sebuah mobil, Terios berwarna black dan bernomor plat BG 1925 B itu hancur dan tidak ada lagi benda-benda yang bisa di bawa. (IL.3)</li> </ol>

Petikan itu memperlihatkan idea yang tiada sesuai dengan tema tugas. Tajuk tugas yang dibahagi oleh guru ialah *kemacetan lalu lintas di Palembang*. Oleh itu, kandungan isi pun tentulah tiada sesuai dengan tugas kerana semua perenggan yang terdapat dalam karangan tersebut bercerita tentang peristiwa kecelakaan Pak Somad. Hal yang sama pun terdapat pada fakta dan maklumat yang ingin disampaikan juga tidak sesuai dengan tugas.

#### **4.5.2 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Induktif**

Bahagian ini memaparkan dapatan kajian tentang struktur karangan pelajar lelaki mahupun perempuan sebelum didedahkan dengan Pendekatan Induktif. Analisis struktur karangan ini mencakupi idea yang disusun secara logik, dihuraikan dari am ke khas, perenggan ditata dengan jelas (pendahuluan, isi dan penutup) dan pemerenggan koherens. Pada huraian berikut dipaparkan kualiti struktur karangan pelajar yang berpandukan olahan logik, perenggan dan pemerenggan.

##### **4.5.2.1 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Berpandukan Penalaran Logik, Pengolahan Perenggan dan Pemerenggan**

Dapatan analisis terhadap struktur karangan pelajar sebelum didedahkan dengan Pendekatan Induktif ialah seramai 16 orang pelajar lelaki memperoleh kualiti sederhana dan seramai dua orang pelajar lelaki memperoleh kualiti lemah. Terdapat dua orang pelajar perempuan yang memperoleh kualiti baik dan seramai 16 orang pelajar perempuan memperoleh kualiti sederhana.

##### **i. Kualiti Struktur Karangan yang Baik**

Kualiti karangan yang diperoleh oleh pelajar perempuan, selain sederhana dan lemah, juga terdapat kualiti yang baik.

Kod	Petikan Karangan
20.Pr.I.P.	1. Berdasarkan kondisi dilapangan, Palembang merupakan kota Adipura. Dan juga sering dikenal dengan dengan sebutan Kota pempek. Selain itu juga Palembang sering mengalami kemacetan, bahkan macet sudah menjadi makanan sehari-hari kota Palembang. Kota Palembang sering terjadi macet dimana-mana. (SB.1).

Perenggan pertama di atas memperlihatkan penalaran idea yang kurang logik. Hal ini dapat dilihat pada pembinaan ideanya. Ada dua idea yang ingin dikemukakan di dalam perenggan itu iaitu Palembang kota Adipura dan kemacetan. Pembinaan idea pada perenggan seterusnya sudah menunjukkan penalaran yang logik. Dalam petikan karangan itu, perenggan pertama sudah menghurai persoalan yang akan dibincangkan.

Perenggan seterusnya membincangkan argumentatif-argumentatif dan kesimpulan. Hal ini dapat dilihat pada petikan berikut:

Kod	Petikan Karangan
20.Pr.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Kemacetan ini disebabkan oleh meningkatnya jumlah transportasi seperti mobil dan motor bahkan tukang becak pun sekarang ini sudah sering melintasi jalan raya. (SB.2; SB.3)</li> <li>3. Pemerintah kota Palembang harus mempunyai antisipasi terhadap masalah kemacetan ini. (SB.2;SB3)</li> <li>4. juga sudah menghimbau masyarakat agar tidak melanggar lalu lintas seperti dilarang parkir sembarang tempat, jangan menerobos lampu lalu lintas. (SB.2; SB.3)</li> <li>5. Pemerintah harus menasehati serta mengusur pedagang di pinggir jalan agar tidak membuat jalan menjadi macet akibat pengendara parkir sembarangan dipinggir jalan. (SB.2; SB.3)</li> <li>6. Selain itu masyarakat sendiri harus mempunyai kesadaran diri masing-masing dan memikirkan bagaimana cara mengatasi kemacetan lalu lintas. (SB.4)</li> </ol>

Perenggan kedua, ketiga, keempat, kelima dan keenam pada petikan karangan di atas memperlihatkan huraian yang cukup sistematik. Keterkaitan antara perenggan disokong oleh perulangan kata *pemerintah* dan konjungsi *selain itu*.

## ii. Kualiti Struktur Karangan yang Sederhana

Kualiti karangan sederhana mengandungi pengolahan yang kurang logik, perenggan yang kurang sistematis dan pemeranggan yang kurang koherens. Contoh karangan yang berkualiti sederhana terdapat dalam petikan berikut.

Kod	Petikan Karangan
14.Pr.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kemacetan jalan lalu lintas dikota Palembang akhir-akhir ini sangat parah yang lebih parah lagi dipusat kota Palembang.... Yang paling parah lagi kemacetan ini terjadi sekitar pagi, siang dan sore hari. (SS.1)</li> <li>2. <i>Kemacetan</i> tersebut menyebabkan <i>polusi udara</i> yang bisa menyebabkan penyakit pernapasan bagi warga sekitar. <i>Akibat</i> kendaraan mobil dan motor ada yang berasap disaat kemacetan jalan raya. <i>Jarang sekali</i> ada aparat keamanan untuk mengatasi kemacetan ini dipusat kota Palembang. (SS.1; SS.3)</li> <li>3. <i>Akhirnya</i> pemerintah menurunkan petugas keamanan untuk mengatur kemacetan ini. (SS.2; SS.3)</li> <li>4. Untuk mencegah kemacetan ini meningkatkan kesadaran dan kepedulian masyarakat dan petugas terhadap jalan lalu lintas. (SS.2)</li> <li>5. Kita harus meningkatkan kepedulian terhadap aturan jalan lalu lintas jangan pernah kita untuk menerubus lampu merah. karena itu berakibat .... (SS.2)</li> </ol>



Petikan karangan di atas merupakan salah satu contoh karangan berkualiti sederhana daripada pelajar lelaki. Dalam petikan karangan di atas terdapat penalaran idea yang kurang logik. Ini dapat dilihat pada perenggan kedua. Pada perenggan kedua maklumat yang ingin disampaikan kacau kerana terdapat dua idea yang dikemukakan iaitu penyebab kesesakan, akibat kesesakan dan polis tidak mengatur lalu lintas. Hal ini juga akan menyebabkan huraian kurang sistematik. Dalam karangan tersebut terdapat perenggan pembuka, perenggan isi dan perenggan penutup. Dalam perenggan isi terdapat perenggan yang memiliki argumentatif yang kurang diolah, iaitu perenggan ketiga dan keempat. Selain itu, perenggan penutup di dalam karangan tersebut tidak mengandungi kesimpulan huraian dan cadangan. Pemerenggan juga kurang koherens walaupun pada karangan tersebut sudah terlihat, iaitu digunakan kata *akhirnya, untuk*.

Hasil analisis terhadap karangan pelajar perempuan diperoleh pula struktur karangan yang berkualiti sederhana. Struktur karangan yang berkualiti sederhana memiliki ciri iaitu penalaran yang kurang logik, huraian yang kurang lengkap, struktur perenggan kurang lengkap dan pemerenggan kurang koherens. Ini dapat dilihat dalam petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.I.P.	1. Pada tahun 1990-an, masyarakat yang memiliki kenderaan pribadi itu hanyalah orang-orang yang kelasnya menengah keatas. Namun, sekarang ini hampir seluruh masyarakat kota Palembang telah memiliki kenderaan pribadi sendiri. (SS.1; SS.2)

Petikan tersebut merupakan perenggan awal dalam karangan 21.Pr.I.P. Kandungan isi perenggan itu ialah banyak kenderaan di Palembang. Huraian pada perenggan awal ini tidak lengkap kerana tiada memberikan pernyataan tesis. Kandungan isi pada perenggan kedua, ketiga dan seterusnya pula memaparkan argumentatif. Dalam karangan ini pun sudah terdapat perenggan penutup. Pengolahan yang tidak logik dalam karangan pelajar perempuan tersebut terdapat pada perenggan ketiga. Hal itu dapat dilihat pada petikan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meningkatnya kenderaan pribadi dan transportasi umum di kota Palembang menyebabkan kemacetan dimana-mana. Terutama disaat hari senin, karena pada hari senin semua orang beraktivitas kembali. Mulai dari anak-anak yang ingin pergi ke sekolah, orang yang bekerja, dan lain-lain. .... (SS.2; SS.3)</li> <li>2. Angkutan umum juga menambah kemacetan saat ini. karena anak-anak sekolah yang tidak membawa kenderaan pribadi sendiri mereka memilih untuk naik kenderaan umum sampai ke sekolah.... (SS.1)</li> <li>3. Himbauan pemerintah yang melarang pedagang kaki lima untuk berdagang di pinggir jalan dan larangan anak-anak yang belum mempunyai surat izin mengemudi (SIM) untuk bepergian mengendarai kenderaan pribadi sendiri dan itu semua diabaikan.... (SS.2; SS.3)</li> <li>4. Sebaiknya pemerintah lebih tegas dengan peraturan lalu lintas yang ada dan masyarakat harus mempunyai kesadaran diri sendiri untuk mematuhi peraturan lalu lintas dan pemerintah. (SS.3)</li> </ol>

Perenggan ketiga iaitu *Angkutan umum juga menambah kemacetan saat ini ... (SS.1)* merupakan contoh penalaran tidak yang logik. Hal ini disebabkan penggunaan kenderaan umum merupakan upaya untuk mencegah kesesakan. Perenggan kedua,

ketiga, keempat merupakan perenggan isi yang mengandungi argumentatif dan perenggan kelima merupakan perenggan penutup yang mengandungi kesimpulan. Pemerenggan dalam karangan tersebut sudah ada, tetapi kurang koherens. Sokongan antara perenggan hanya terdapat pada perenggan keempat dan kelima.

### iii. Kualiti Struktur Karangan yang Lemah

Selain struktur karangan yang sederhana, pada karangan pelajar lelaki terdapat pula struktur karangan yang lemah. Karangan yang lemah ini secara am idea dikemukakan tidak menggunakan penalaran yang logik, huraian mula dari perenggan satu sampai dengan penutup tidak saling menyokong atau tidak sistematik. Terdapat perenggan pembuka, perenggan isi dan perenggan penutup serta pemerengganannya, tetapi tidak koherens. Petikan karangan daripada struktur karangan yang berkualiti lemah dapat

dilihat seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
18.Pr.I.Lk.	<p>5. Pada tanggal 21 oktober 2013 tepatnya di kota Palembang sekitar jam 13.00 terjadinya kemacetan di pasar kuto karena ada kecelakaan yang di akibatkan oleh oleh kelalaian pengemudi yang menabrak lapak jualan salah satu pedagang. dari sebab itu kemacetan di pasar kuto semakin panjang. Kemacetan terjadi pukul 13.00 sampai dengan sekarang tepatnya pukul 15.00. dan polisi pun datang untuk mengatasi kecelakaan tersebut .... (IL.1; IL.2; IL.3)</p> <p>6. Dan ke esokan harinya supir menemui korban tersebut supir meminta maaf kepada keluarga korban tersebut tetapi keluarga korban masi histeris saat mendengar keluarganya mengalami kecelakaan. Dengan berat hati keluarga korban pun memaafkan sopir tersebut dan sopir itu memberikan uang sebanyak 30 jt. .... (IL.1; IL.2; IL.3)</p>



Petikan karangan itu memperlihatkan contoh karangan yang berkualiti lemah. Dalam karangan 18.Pr.I.Lk. hanya terdiri dari dua perenggan. Idea dalam perenggan pertama membincangkan penyebab terjadinya kesesakan kerana peristiwa kecelakaan. Perenggan kedua memaparkan pemandu meminta maaf. Karangan tersebut ideanya terjejas, struktur karangan eksposisi tidak jelas kerana tiada perenggan awal yang memaparkan pernyataan umum dan pernyataan tesis, perenggan isi yang memaparkan argumen-argumen dan perenggan penutup yang memaparkan pernyataan ulang atau kesimpulan. Pemerenggan tidak koherens. Justeru, struktur karangan 18.Pr.I.Lk. terjejas.

#### **4.5.3 Kualiti Penggunaan Bahasa dalam Karangan Pelajar Sebelum didedahkan dengan Pendekatan Induktif**



Pada bahagian ini dipaparkan kualiti karangan pelajar mengikut penggunaan bahasa. Analisis bahasa dalam karangan tersebut mencakupi penggunaan jenis kata dan kosakata, kalimat kompleks dan ejaan.

##### **4.5.3.1 Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan**

Hasil analisis terhadap karangan pelajar lelaki ditinjau daripada penggunaan bahasa diketahui bahawa tiga pelajar mendapat kualiti baik, seramai 11 orang mendapat kualiti sederhana, dan seramai empat orang mendapat kualiti lemah. Daripada pelajar perempuan, seramai empat orang mendapat kualiti baik dan seramai 14 orang mendapat kualiti sederhana.



### i. Kualiti Bahasa yang Baik

Dapatan kajian terhadap penggunaan jenis kata dan kosakata dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan tergolong baik, sederhana dan lemah. Untuk melihat kualiti baik, analisis ditinjau daripada penggunaan kosakata yang luas, ayat yang cukup kompleks dan sesuai dengan kaidah tatabahasa, bentuk kata tepat dan penggunaan ejaan juga cukup tepat. Petikan karangan yang berkualiti baik ditinjau daripada penggunaan bahasa dapat dilihat pada seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
4.Pr.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kemacetan bukanlah hal yang baru bagi kota-kota saat ini, termasuk kota Palembang. Akhir-akhir ini pemerintah kota Palembang sederhanadisibukkan oleh masalah kemacetan di kota empek-empek ini. Bukan hanya pemerintah yang kebingungan bahkan para masyarakat kota pun ikut resah atas masalah ini. (BB.1)</li> <li>2. Salah satu upaya pemerintah yaitu dengan membangun jembatan layang di wilayah yang menurut pemerintah sering <i>terjadinya</i> kemacetan, tetapi hingga saat ini pembangunan tersebut belum tuntas dan akibatnya kemacetan semakin parah <i>terjadi</i>. (BB.2)</li> <li>3. Upaya tersebut ialah pemerintah membujuk atau <i>menghimbau</i> para pedagang kaki lima agar tidak berjualan di tempat-tempat yang mengakibatkan kemacetan. (BB.3)</li> <li>4. .... berada di pasar cinde, jembatan Ampera, dan Jakabaring. (BB.3)</li> </ol>

Dalam petikan karangan di atas dipaparkan penggunaan kosakata tidak terlalu luas, hanya kosakata yang am yang mudah difahami oleh pembaca, seperti *kemacetan*, *jalan layang* (BB.1). Penggunaan ayat digunakan yang cukup luas terdapat dalam karangan tersebut. Hampir sebahagian besar ayat luas yang digunakan tepat penggunaanya

(BB.2). Daripada bilangan pembentukan kata yang terdapat dalam karangan tersebut, hanya satu yang salah iaitu kata *menghimbau* (BB.3). Sepatutnya kata ini ialah *mengimbau*. Penggunaan ejaan seperti tanda koma hampir semua betul. Hanya penulisan huruf kapital yang masih ada kekeliruan, seperti pada kata di *pasar cinde*, *jembatan Ampera*, (BB.4). Sepatutnya penulisan yang betul ialah Pasar Cinde dan Jembatan Ampera.

Kualiti baik dalam penggunaan bahasa diperoleh juga oleh pelajar perempuan. Bilangan pelajar perempuan lebih banyak berbanding pelajar lelaki. Ciri kualiti baik karangan pelajar perempuan sama ada dengan karangan pelajar lelaki. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada petikan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
22.Pr.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berdasarkan kondisi di lapangan, Palembang merupakan kota Adipura. Dan juga sering dikenal dengan dengan sebutan kota pempek. (BB.1)</li> <li>2. Selain itu juga Palembang sering mengalami kemacetan, bahkan <i>macet</i> sudah menjadi makanan sehari-hari kota Palembang, bahkan jalan-jalan di daerah pun sudah sering terjadi macet.(BB.2)</li> <li>3. Pemerintah juga sudah <i>menghimbau</i> masyarakat agar tidak melanggar lalu lintas seperti dilarang parkir sembarang tempat, jangan menerobos lampu lalu lintas, serta jangan melakukan perdagangan di pinggir jalan. (BB.3)</li> <li>4. Selain itu juga dari pihak kepolisian harus terjun ke lapangan guna mengatur aktifitas sehari-hari di jalan raya.</li> <li>5. Daerah yang sering terjadi macet itu seperti di Ampera, di <i>pasar Cinde</i>, .... (BB.4)</li> </ol>

Petikan di atas memperlihatkan contoh kualiti karangan yang baik yang diperoleh pelajar perempuan. Kosakata digunakan kurang luas tetapi tepat penggunaannya, seperti istilah *Adipura*, *menghimbau*, *menerobos*, *lampu lintas*. Banyak ayat luas digunakan oleh pelajar dengan betul. Hanya terdapat sedikit kekeliruan penggunaan kata dalam ayat luas seperti pada ayat *Selain itu juga Palembang sering mengalami kemacetan, bahkan **macet** sudah menjadi makanan sehari-hari kota Palembang, bahkan jalan-jalan di daerah pun sudah sering terjadi **macet***. Kata macet pada ayat tersebut sepatutnya *kemacetan*. Pembentukan kata dalam kata terbitan sudah tepat hanya satu kata yang salah seperti pada kata *menghimbau*, sepatutnya *mengimbau*. Penggunaan ejaan seperti huruf kapital secara am sudah betul, tetapi terdapat satu kata yang salah iaitu *pasar Cinde*, sepatutnya *Pasar Cinde*.

### ii. Kualiti Bahasa yang Sederhana

Daripada analisis terhadap karangan pelajar perempuan terdapat pula kualiti sederhana. Penggunaan bahasa dikategorikan kualiti sederhana dapat dilihat tetapi masih terdapat penggunaan kosakata yang kurang luas dan tepat, masih terdapat ayat yang kurang sesuai dengan tatabahasa, pembentukan kata masih ada yang kurang tepat dan penggunaan ejaan masih kurang tepat. Hal itu dapat dilihat dalam petikan karangan pada halaman berikut:

Kod	Petikan Karangan
25.Pr.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dipalembang banyak sekali tempat wisata atau rekreasi yang ingin dikunjungi. Misalnya <i>Museum Sultan Mahmud Badaruddin, panti kayu, Bukit Siguntang, Fantasi Island, Opi</i> dan masih banyak lagi.(BS.1; BS3)</li> <li>2. Pembangunan jambatan yang belum selesai inilah yang sering mengakibatkan <i>kemacetan</i>. Kemacetan ini sudah menjadi permasalahan sehari-hari <i>ditemukan</i> di pasar, sekolah, terminal bus, lampu merah dan persimpangan jalan raya. (BS.2)</li> <li>3. Ada perbaikan jalan, adanya pemakai jalan yang tidak tahu aturan lalu lintas, tidak adanya lampu lalu lintas, dan walaupun satu arah masih ada pengendara yang <i>nyelonong</i> dari arah yang terlarang/berlawanan. (BS.1; BS.3)</li> <li>4. .... yang menggunakan kenderaan bermotor dan mobil dapat menaati langkah <i>diatas</i> supaya tidak terjadi kemacetan. (BS.4)</li> </ol>

Petikan di atas memaparkan penggunaan kosakata, ayat, bentuk kata dan ejaan. Ditinjau dari penggunaan kosakata tiada terlihat kosakata yang luas. Jika dilihat dalam petikan karangan di atas, kosakata yang digunakan oleh pelajar masih umum. Kosakata itu misalnya rekreasi, wisata, museum, kemacetan, *nyelonong* masih mudah difahami. Secara amnya banyak ayat kompleks digunakan. Walaupun begitu masih terdapat kesalahan penggunaan kata dalam ayat kompleks. Kata *ditemukan* kurang tepat digunakan dalam konteks ayat tersebut (BS.2). Sepatutnya kata *ditemukan* diganti *terjadi* sehingga ayat itu yang betul ialah *Kemacetan ini sudah menjadi permasalahan sehari-hari terjadi di pasar, sekolah, terminal bus, lampu merah dan persimpangan jalan raya*. Penggunaan ejaan dalam karangan pelajar perempuan yang berkualiti sederhana masih terdapat kesalahan. Untuk penggunaan tanda koma tiada ditemukan





kesalahan. Terdapat tiga kesalahan penulisan huruf kapital, seperti *dipalembang*, *punti kayu*, *Opi*. Sepatutnya ketiga-tiga kata ditulis di Palembang, Pundi Kayu dan OPI. Penulisan Fantasi Island pun tiada betul. Kata ini sepatutnya ditulis Fantasi *Island*. Selain itu, terdapat dua kesalahan penulisan preposisi *di* seperti di *Palembang* dan *di atas*.

#### 4.5.4 Kualiti Isi Karangan Pelajar Selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti isi karangan pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif mengikut idea, huraian kandungan isi serta fakta dan alasan.

##### 4.5.4.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian Kandungan Isi dan Fakta



Dapatan analisis karangan pelajar lelaki dan perempuan terhadap kualiti isi karangan yang berpandukan idea, huraian kandungan, dan fakta setelah didedahkan dengan pendekatan induktif ialah cemerlang, baik, sederhana dan lemah. Bagi pelajar lelaki tiada ada yang memperoleh kualiti cemerlang. tetapi pelajar perempuan ada iaitu seramai satu orang. Jumlah bilangan pelajar lelaki dan perempuan yang memperoleh kualiti baik berbeza. Seramai empat orang pelajar lelaki memperoleh kualiti baik dan pelajar perempuan seramai tujuh orang. Bilangan pelajar lelaki yang memperoleh kualiti sederhana 12 orang dan pelajar perempuan seramai 10 orang. Terdapat pula dua orang pelajar lelaki yang memperoleh kualiti lemah.



### i. Kualiti Isi Karangan yang Cemerlang

Pencapaian kualiti cemerlang ditinjau daripada idea, huraian kandungan isi dan fakta yang terkandung dalam karangan pelajar. Daripada analisis karangan yang dibuat oleh pelajar, karangan sudah sesuai dengan tema tugas yang diberikan oleh guru. Keseluruhan ayat menampung idea yang disampaikan iaitu tentang pencemaran tanah. Kandungan isi juga lengkap bermula daripada perenggan awal sampai dengan perenggan akhir. Isi karangan pun mengandungi fakta atau contoh. Maklumat yang disampaikan juga berkaitan dengan idea tugas. Berikut contoh petikan karangan pelajar perempuan yang berkualiti cemerlang.

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Masyarakat sekarang ini akan merasa nyaman jika lingkungannya bersih, indah, dan asri. Lingkungan dapat didefinisikan sebagai alam sekitar, tapi sekarang ini semua orang pasti berbeda pendapat tentang definisi lingkungan. Lingkungan kita sekarang ini sudah membuat semua orang tidak nyaman lagi, karena lingkungan kita yang asri sudah tercemar. (IC.1; IC.2)</li>   <li>2. Pencemaran lingkungan sudah terjadi dimana-mana, bahkan sudah menjadi makanan sehari-hari masyarakat di kota. Akan tetapi, semua orang sudah terbiasa dengan keadaan seperti itu. Pencemaran lingkungan dapat disebabkan oleh kelalaian manusia dan dapat disebabkan oleh alam itu sendiri. (IC.2)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memaparkan idea yang sesuai dengan tugas. Idea dibina dan diuraikan secara sistematik mula perenggan satu hingga perenggan dua. Idea yang terdapat dalam perenggan satu membincangkan pencemaran lingkungan. Seterusnya

perenggan ketiga pun membincangkan persolan pencemaran lingkungan. Hal ini dapat dilihat dalam petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.I.P	<p>3. Pencemaran lingkungan yang disebabkan oleh alam yaitu, seperti abu vulkanik oleh meletusnya gunung berapi, suhu yang semakin-hari semakin panas sehingga membuat debu semakin banyak. Lihat saja sekarang ini polusi bukan hanya disebabkan oleh debu jalan. (IC.2; )</p> <p>4. Pencemaran lingkungan juga mempunyai dampak terhadap kesehatan masyarakat bahkan mempunyai dampak terhadap lingkungan. .... (IC.2)</p> <p>5. Adapun dampak dari pencemaran lingkungan terhadap hewan dan tumbuhan, seperti pencemaran oleh limbah pabrik dapat mengganggu serta merusak ekosistem hewan dan tumbuhan di sekitar tempat pembuangan limbah. Air sisa detergen yang dapat membuat tumbuhan mati, karena mengandung zat kimia. Penggunaan pestisida yang berlebihan juga dapat membuat tumbuhan mati karena pemakaian zat yang berlebihan. (IC.2: IC.3)</p> <p>6. Pemerintah daerah juga harus dapat mengantisipasi semua masalah yang terjadi di lingkungan kita sekarang ini. Agar lingkungan kota , daerah maupun desa kita menjadi indah, sejuk dan asri lagi. .... (IC.2)</p> <p>7. Oleh karena itu, semua masyarakat harus mempunyai kesadaran diri masing-masing, agar lingkungan menjadi aman kembali. .... (IC.2)</p>

Petikan di atas memaparkan kandungan isi yang terdapat dalam perenggan ketiga, keempat, kelima dan seterusnya. Perenggan kedua, ketiga, dan keempat membahaskan penyebab pencemaran lingkungan dan impaknya bagi kehidupan makhluk hidup. Dalam perenggan keempat dipaparkan fakta untuk menyokong idea

yang ingin disampaikan. Perenggan kelima memaparkan keupayaan menambah baik pencemaran dan perenggan ketujuh membincangkan kesimpulan. Oleh itu, idea yang terdapat dalam karangan tersebut sangat relevan dengan tugas yang dibahagikan oleh guru. Huraian disampaikan secara sistematik dan mendalam dengan fakta dan maklumat yang jelas.

**ii. Kualiti Isi Karangan yang Baik**

Selain kualiti cemerlang, karangan pelajar perempuan pun ada yang memperoleh kualiti baik. Karangan yang berkualiti baik memiliki ciri iaitu idea masih relevan dengan tugas, kandungan isi cukup lengkap, ada fakta dan maklumat yang cukup lengkap. Petikan karangan berikut memperlihatkan contoh karangan berkualiti baik.

Kod	Petikan Karangan
21.Pa.I.P.	1. Sering kali kita melihat banyak orang yang membuang sampah sembarangan sehingga dapat menyebabkan pencemaran lingkungan, baik pencemaran air maupun udara. Pencemaran terhadap lingkungan dapat terjadi dimana saja dengan laju yang sangat cepat dan beban pencemaran yang sangat berat. Hal ini menyebabkan limbah industri dari berbagai bahan kimia yang dapat membuat pencemaran air. (IB.1)

Petikan di atas memaparkan perenggan awal dalam karangan pelajar perempuan yang berkualiti baik. Karangan ditulis sesuai dengan tema tugas. Idea yang disampaikan relevan dengan tugas iaitu pencemaran air. Walaupun begitu huraian seterusnya

tiadalah hanya membahas pencemaran air. Perenggan seterusnya membahas juga pencemaran udara dan dampaknya. Oleh itu, kandungan isi dan maklumat yang disampaikan dalam perenggan masih cukup relevan. Idea, kandungan isi, fakta dan maklumat yang terdapat dalam perenggan seterusnya dapat dilihat dalam petikan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
21.Pa.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Sampah plastik yang kita gunakan sehari-hari dapat membuat pencemaran lingkungan terutama pencemaran udara. Karena sampah plastik yang kita gunakan tersebut akan terus membanyak. Sampah plastik yang telah banyak kemudian dibakar. Selain itu, pencemaran udara juga dapat terjadi, karena populasi yang timbul akibat knalpot kendaraan, seperti mobil, motor, angkutan umum, truck-truck dan kendaraan lainnya. Adapun asap kebakaran hutan dapat menyebabkan pencemaran udara. (IB.2; IB.3)</li> <li>3. Selain pencemaran udara, ada juga pencemaran air. Pencemaran air dapat terjadi karena banyaknya limbah industri yang mengalir dari perusahaan ke sungai. (IB.2; IB.4)</li> <li>4. Kabut asap yang terjadi sekarang ini terjadi karena pembakaran hutan yang ada di Indralaya. (IB.2; IB.4)</li> <li>5. Oleh karena itu, sebaiknya sampah yang menumpuk tersebut ditimbun di dalam tanah agar tidak menyebabkan pencemaran lingkungan. Membuat peraturan tentang larangan membuang sampah disungai. Dan membuat slogan “buanglah sampah pada tempatnya”. (IB.2; IB.4).</li> </ol>

Petikan di atas memaparkan kandungan isi, huraian kandungan, fakta dan maklumat yang terdapat dalam karangan. Kandungan isi perenggan kedua terdiri daripada tiga

idea iaitu sampah adalah penyebab pencemaran udara, asap kenderaan dan kebakaran hutan adalah penyebab pencemaran udara. Hanya perenggan kedua yang huraianya kurang sistematik. Walaupun begitu dalam perenggan keempat ini dikemukakan fakta yang bertujuan untuk menyokong idea yang ingin disampaikan. Perenggan ketiga memaparkan pencemaran air dan perenggan keempat membincangkan penyebab pencemaran udara. Perenggan terakhir membincangkan kesimpulan. Oleh itu, isi karangan pelajar 21.Pa.I.P. dapat dikategorikan kualiti baik.

Daripada hasil analisis karangan selepas didedahkan Pendekatan Induktif ternyata bahawa terdapat empat karangan pelajar lelaki yang dikategorikan baik. Berikut huraian salah satu contoh petikan karangan berkategori baik tersebut.

Kod	Petikan Karangan
8.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran sering sekali terjadi di lingkungan sehari-hari, seperti pencemaran udara oleh asap rokok, asap kenderaan, pembakaran hutan, dan pencemaran oleh pabrik yang membuang limbah di sungai. (IB.1)</li> <li>2. Semua limbah-limbah itu sangat merugikan orang yang biasanya menggunakan sungai tersebut untuk keperluan sehari-hari, mereka semua harus mencari air bersih ditempat lain. Pembakaran hutan juga sangat banyak dan mencemari udara. Karena itu kita harus memakai masker untuk menghindari kejadian yang tidak inginkan. (IB.2)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memaparkan idea dan kandungan isi. Idea yang dikemukakan oleh pelajar itu sudah cukup baik. Kandungan isi dari perenggan pertama dan kedua cukup jelas. Perenggan seterusnya pun membincangkan persoalan pencemaran seperti dapat dilihat dalam petikan karangan di halaman berikut:



Kod	Petikan Karangan
8.Pa.I.Lk.	<p>3. Dalam hal ini pemerintah harus menindak lanjuti semua itu, karena semua itu berdampak negatif untuk semua orang yang merasakannya. (IB.2)</p> <p>4. Kita juga harus menjaga lingkungan dengan sebaik-baiknya, karena Lingkungan sekitar tempat tinggal maupun sekolah harus bersih dan yang baru-baru terjadi saat ini adalah polusi udara asap kabut yang sangat meresahkan dan mengganggu warga. (IB.2; IB.4)</p> <p>5. Asap kabut ini juga dapat mengganggu kesehatan warga karena dapat menyebabkan penyakit dan gangguan pernapasan yang bisa membuat warga sesak nafas jika terus-terusan menghirup asap ini. (IB3)</p> <p>6. Pencemaran yang terjadi di sungai pun dapat menyebabkan berbagai macam penyakit seperti diare (IB4.)</p>



Perenggan seterusnya mengandungi idea yang relevan dengan tugas, fakta dan maklumat dipaparkan dengan rinci. Perenggan keempat dan kelima mengandungi fakta, maklumat yang jelas. Perenggan keenam juga mengandungi maklumat yang cukup relevan dengan kandungan isi.

### iii. Kualiti Isi Karangan yang Sederhana

Kualiti karangan pelajar perempuan pun ada yang berkategori sederhana. Isi karangan berkualiti sederhana bercirikan bahawa idea yang disampaikan kurang relevan, kandungan isi kurang relevan, fakta yang disampaikan kurang relevan dan maklumat yang disampaikan kurang lengkap. Halaman berikut contoh petikan karangan pelajar perempuan yang berkualiti sederhana.



Kod	Petikan Karangan
31.Pa.I.P	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran adalah dimana mahluk hidup atau terutama manusia melakukan kegiatan mengotori lingkungan. Hampir semua manusia pernah melakukan pencemaran di lingkungan sekitarnya. Dengan melakukan kegiatan kita bisa melakukan pencemaran. Pencemaran yang sering dilakukan, yaitu membuang air sisa detergen langsung ke tanah, membuang sampah sembarangan, membuang limbah pabrik langsung ke sungai tanpa diolah, dan asap kendaraan, serta masih banyak lagi. (IS.1)</li> <li>2. Pencemaran lingkungan dapat menyebabkan berbagai penyakit, Contohnya: Penyakit kulit. Dengan membuang sampah sembarangan dapat menyebabkan banjir. Air dari banjir itulah yang dapat menyebabkan penyakit kulit, karena air banjir merupakan luapan dari selokan yang tersumbat.... ((IS.1; IS2; IS3)</li> </ol>

Ditinjau daripada tema karangan, karangan ini masih sesuai dengan tema tugas.

Perenggan awal dan kedua daripada karangan pelajar dengan kod 31.Pa.I.P. Dalam perenggan awal tersebut dibicarakan persoalan pencemaran, tetapi huraian tidak begitu rinci. Perenggan kedua membincangkan dampak pencemaran lingkungan. Kandungan isi perenggan kedua ini tidak dihuraikan secara terperinci walau ada sokongan fakta guna membina idea menjadi baik. Idea yang ingin disampaikan melompat-lompat atau tidak stabil. Hal ini disokong pula dalam huraian pada perenggan seterusnya seperti petikan berikut:

Kod	Petikan Karangan
31.Pa.I.P	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Oleh karena itu pengendara diwajibkan menggunakan masker untuk menjaga kesehatan dari polusi asap. Sekarang ini polisi lalu lintas sudah banyak membagikan masker kepada oengendara yang tidak memakai masker. Limbah pabrik juga</li> </ol>



Kod	Petikan Karangan
31.Pa.I.P	<p>dapat menyebabkan penyakit pada pernafasan, contoh aroma bau dari limbah amoniak dapat membuat pernafasan terganggu. (IS.4)</p> <p>4. Sekarang ini banyak sekali wabah penyakit yang berasal dari pencemaran lingkungan. Mulai dari sekarang kita harus lebih memperhatikan lingkungan sekitar, karena kesehatan itu sangat penting, dan kita harus lebih rajin membersihkan lingkungan sekitar dari sampah. (IS.4)</p>

Petikan perenggan ketiga dalam karangan itu membincangkan penggunaan topeng untuk mengelakkan pencemaran udara dan *limbah pabrik* penyebab pencemaran udara. Oleh itu, perenggan ini memiliki pembinaan idea yang kurang baik. Perenggan terakhir memaparkan kesimpulan dan cadangan. Maklumat yang disampaikan tidak terlalu mendalam. Jadi, idea, kandungan isi, fakta dan maklumat yang terdapat dalam karangan tersebut tiada rinci sehingga dikategorikan kualiti sederhana.

Bagi pelajar lelaki, terdapat juga karangan yang berkualiti sederhana. Idea yang dikemukakan kurang sesuai dengan tugas, huraian pun kurang lengkap, fakta penyokong idea kurang lengkap dan maklumat disampaikan pun kurang lengkap dan terperinci. Contoh petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
6.Pa.I.Lk.	<p>1. Pencemaran di perkotaan sangat sering terjadi kebanyakan disebabkan oleh kendaraan. Limbah pun sering terjadi penyebab pencemaran di kota, karena pabrik-pabrik yang memproduksi barang dan sisanya dibuang dengan sembarangan. Namun, masyarakat tidak menghiraukan</p>



Kod	Petikan Karangan
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. masalah tersebut, menurut mereka pencemaran adalah masalah biasa. Pencemaran dapat menyebabkan banyak penyakit yang menyerang tubuh manusia. Oleh karena itu, kita harus menjaga lingkungan sekitar kita agar terhindar penyakit apapun. (IS.1)</li> <li>2. Sebenarnya, pencemaran dapat diatasi dengan banyak cara, misalnya, setiap kita pergi keluar rumah kita harus menggunakan masker untuk menghindarkan dari polusi udara. dan dapat menghindarkan dari asap kebakaran. (IS.2)</li> </ol>

Perenggan awal dalam petikan karangan di atas memaparkan penyebab dan pengaruh pencemaran. Idea yang disampaikan cukup relevan dengan tugas. Huraian yang terdapat dalam perenggan satu dan dua kurang sistematik. Perenggan kedua membahaskan pencegahan pencemaran. Huraian yang terdapat dalam perenggan satu dan dua kurang sistematik. Perenggan seterusnya pun masih membahaskan persoalan pencemaran. Petikan berikut adalah contoh struktur karangan yang kurang sistematik.

Kod	Petikan Karangan
6.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Palembang sekarang banyak kabut di pagi hari. Maka, kita harus menggunakan masker agar tidak terhirup udara yang kotor. Air deterjen pun jika dibuang sembarangan dapat menyebabkan pencemaran lingkungan disekitar rumah. Oleh karena itu, janganlah membakar hutan selain dapat menyebabkan pencemaran, bisa juga merusak ekosistem di hutan yang dibakar. (IS.2; IS.3).</li> <li>4. Oleh karena itu, sebaiknya kita harus menjaga kerindangan hutan di bumi ini. sebagai manusia kita harus menjaga kelangsungan hidup ekosistem di bumi ini. polisi telah menghimbau kepada masyarakat untuk menggunakan masker jika keluar dari rumah. (IS.2)</li> </ol>



Kod	Petikan Karangan
	<p>5. Pencemaran di daerah perkotaan terjadi karena knalpot motor, mobil, dan kendaraan besar lainnya dan Asap rokok, pembakaran hutan. (IS.2; IS.3)</p> <p>6. Seharusnya, kedua orang tua harus menjaga anak dan cucunya dari pencemaran dilingkungan. .... (IS.4)</p>

#### iv. Kualiti Isi Karangan yang Lemah

Kualiti isi karangan yang lemah pun didapat pula oleh pelajar lelaki. Hal ini dapat dilihat dalam petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
9.Pa.I.Lk.	<p>1. Pencemaran Lingkungan Sekitar banyaknya orang yang sering melakukan buang Sembarangan tidak boleh membakar hutan secara tidak sopan. Pencemaran bisa juga dilihat dengan mata misalnya : Banyaknya kendaraan di jalan raya mengakibatkan Pencemaran lingkungan yang tidak baik bagi kesehatan masyarakat. Karena kebanyakan orang tidak menghiraukan dampak Pencemaran di lingkungan masyarakat tersebut. (IL.1)</p> <p>2. Namun, kita tidak bisa menyadari dampak negatif dari pencemaran itu tersebut. Pencemaran dapat mengakibatkan penyakit batuk, pilek dan bersin<sup>2</sup>. Baik, itu udara yang sangat kotor pada lingkungan masyarakat maupun yang tidak lazim di hirum pada tubuh. (IL.1; IL.2)</p> <p>3. Oleh karena itu, pemerintah mengadakan rapat tersebut, untuk melakukan pembersihan di lingkungan sekitar masyarakat. Dan pemerintah juga memberi bantuan berupa makanan, dan minuman untuk menghindari pencemaran lingkungan yang tidak sehat bagi tubuh manusia. (IL.2; IL.4)</p>

Kod	Petikan Karangan
9.Pa.I.Lk.	4. Tetapi, Pemerintah akan turun langsung kepada masyarakat supaya masyarakat untuk sementara di larang keluar rumah. Karena banyak sekali debu yang di sekitar rumah. Masyarakat ingin memakai masker supaya tidak terhirup dari debu maupun pencemaran di lingkungan seekitar rumah warga. (IL.1; IL2)

Petikan karangan di atas memperlihatkan kualiti karangan yang lemah. Walaupun karangan ini ditulis sesuai dengan tema tugas, huraian idea dari setiap perenggan tidak jelas dan mendalam. Kandungan isi dari setiap perenggan tidak dihurai secara sistematik dan terperinci. Maklumat dalam karangan itu terjejas dan sukar difahami. Oleh itu, karangan ini dikategorikan kualiti lemah kerana huraian tidak jelas dan mendalam. Semua ciri kualiti isi karangan tidak ada.

#### **4.5.5 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Induktif**

Pada bahagian ini dipaparkan struktur karangan pelajar sama ada lelaki mahupun perempuan selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif. Struktur karangan ini mengandungi idea yang disusun secara logik, dihuraikan daripada umum kepada yang khusus, perenggan diolah dengan jelas (pendahuluan, isi dan penutup) dan pemeranggan koherens.

#### 4.5.5.1 Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Penalaran Logik, Pengolahan Perenggan dan Pemerenggan

Dari hasil analisis karangan pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif ternyata bahawa bilangan pelajar lelaki dan pelajar perempuan terhadap kualiti struktur karangan berbeza. Bagi karangan pelajar lelaki, seramai empat orang mendapat kualiti baik, seramai 12 orang mendapat kualiti sederhana dan seramai dua orang mendapat kualiti lemah. Bagi karangan pelajar perempuan, seseorang mendapat kualiti cemerlang, sepuluh orang mendapat kualiti baik dan tujuh orang mendapat kualiti sederhana.

##### i. Struktur Karangan yang Cemerlang

Kualiti struktur karangan yang cemerlang dapat ditinjau dari idea yang disusun secara logik, huraian disusun secara terperinci dari yang am ke yang khas, terdapat perenggan pembuka, perenggan isi dan perenggan penutup serta pemerengganannya koherens. Berikut contoh petikan karangan pelajar perempuan yang mendapat kualiti cemerlang.

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.I.P	1. Masyarakat sekarang ini akan merasa nyaman jika lingkungannya bersih, indah, dan asri. Lingkungan dapat didefinisikan sebagai alam sekitar, tapi sekarang ini semua orang pasti berbeda pendapat tentang definisi lingkungan. Lingkungan kita sekarang ini sudah membuat semua orang tidak nyaman lagi, karena lingkungan kita yang asri sudah tercemar. (SC.1)

Petikan karangan di atas merupakan paparan perenggan awal dari karangan pelajar. Dalam perenggan awal tersebut dinyatakan pernyataan am iaitu tiada perasaan selesa terhadap lingkungan. Ayat seterusnya menyatakan penyebab tidak sesuai kerana kawasan tercemar. Oleh itu, perenggan awal ini sudah membincangkan ayat yang logik. Perenggan seterusnya membincangkan persoalan pencemaran keadaan.

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Pencemaran lingkungan dapat disebabkan oleh kelalaian manusia dan dapat disebabkan oleh alam itu sendiri. (SC.1)</li> <li>3. Pencemaran lingkungan yang disebabkan oleh alam yaitu, seperti abu vulkanik oleh meletusnya gunung berapi, suhu yang semakin-hari semakin panas sehingga membuat debu semakin banyak. (SC.3)</li> <li>4. Pencemaran lingkungan juga mempunyai dampak terhadap kesehatan masyarakat bahkan mempunyai dampak terhadap lingkungan. (SC.2)</li> <li>5. Adapun dampak dari pencemaran lingkungan terhadap hewan dan tumbuhan, seperti pencemaran oleh limbah pabrik dapat mengganggu serta merusak ekosistem hewan dan (SC.3)</li> <li>6. Adapun dampak dari pencemaran lingkungan terhadap hewan dan tumbuhan, seperti pencemaran oleh limbah pabrik dapat mengganggu serta merusak ekosistem hewan dan (SC.</li> <li>7. Pemerintah daerah juga harus dapat mengantisipasi semua masalah yang terjadi di lingkungan kita sekarang ini. (SC.2)</li> <li>8. Oleh karena itu, semua masyarakat harus mempunyai kesadaran diri masing-masing , agar lingkungan menjadi aman kembali. Masyarakat harus menerapkan hidup sehat dimanapun berada. (SC.2)</li> </ol>

Perenggan kedua dan ketiga pada petikan di atas memaparkan penyebab pencemaran keadaan. Perenggan keempat dan kelima membincangkan impak pencemaran terhadap lingkungan. Perenggan keenam menjelaskan upaya yang dilakukan untuk pencegahan pencemaran. Perenggan ketujuh memaparkan kesimpulan dan cadangan. Kandungan isi dalam setiap perenggan diuraikan dengan sistematik dan terperinci. Disertai juga fakta seperti pada salah satu pernyataan *disebabkan oleh alam yaitu, seperti abu vulkanik oleh meletusnya gunung berapi, suhu yang semakin-hari semakin panas sehingga membuat debu semakin banyak* (SC.3). Perenggan ditata dengan sistematis. Ini dapat dilihat pengolahan perenggan awal sampai dengan perenggan akhir tersusun secara sistematis. Pemerenggannya cukup koherens dengan menggunakan perulangan kata dan kata penghubung antara perenggan seperti kata *oleh kerana itu*. Oleh itu, karangan pelajar tersebut dapat dikatakan kualiti yang cemerlang.

## ii. Kualiti Struktur Karangan yang Baik

Selain kualiti cemerlang, terdapat pula struktur karangan yang dikategorikan baik. Struktur karangan yang berkualiti baik memiliki ciri iaitu idea yang disusun cukup logik, huraian cukup lengkap, pengolahan perenggan disusun cukup rinci dan hubungan antara perenggan cukup koherens. Petikan karangan berikut merupakan contoh salah satu karangan yang berkualiti baik oleh pelajar perempuan.

Kod	Petikan Karangan
30.Pa.I.P.	<p>1. Kita sebagai manusia yang mempunyai akal seharusnya bisa untuk dapat menjaga lingkungan. Akan tetapi kebanyakan orang sekarang yang tidak bisa melakukan itu. Kurangnya kesadaran akan hal itu yang menyebabkan banyak orang yang tidak memperdulikan semua itu. Hal itu yang menyebabkan lingkungan tidak terjaga dan akhirnya menjadi tercemar. Banyak sekali tempat-tempat sekarang menjadi kotor dikarenakan pencemaran tersebut, dan yang pastinya banyak disebabkan oleh manusia. (SB.1)</p>

Petikan di atas merupakan paparan perenggan awal dari sebuah karangan pelajar yang berkualiti baik. Perenggan di atas memaparkan pentingnya kesedaran menjaga alam sekitar. Idea ini disokong oleh ayat terakhir dalam perenggan tersebut iaitu banyak tempat yang tercemar. Penalaran dalam perenggan ini sudah cukup logik. Perenggan

kesatu merupakan perenggan pembuka. Perenggan seterusnya memaparkan penyebab dan impak pencemaran.

Kod	Petikan Karangan
30.Pa.I.P.	<p>2. Pencemaran-pencemaran itu biasanya terjadi pada aliran air ataupun udara. Salah satu contoh pencemaran air yaitu pencemaran pada sungai yang biasanya disebabkan oleh menumpuknya sampah di sungai tersebut. .... Pencemaran-pencemaran itu biasanya terjadi pada aliran air ataupun udara. Salah satu contoh pencemaran air yaitu pencemaran pada sungai yang biasanya disebabkan oleh menumpuknya sampah di sungai tersebut,.... Hal-hal itulah yang membuat aliran sungai menjadi tercemar dan itu dapat menyebabkan hewan-hewan yang hidup di air seperti ikan dan hewan lainnya menjadi mati, jika sampah di sungai juga sudah mulai menumpuk maka sungai akan menjadi mampet dan akhirnya bisa menyebabkan bencana banjir. (SB.2;SB.3)</p> <p>3. Pencemaran lainnya juga dapat terjadi di udara seperti polusi</p>





Kod	Petikan Karangan
30.Pa.I.P.	4. udara. Salah satunya yang saat ini sederhana terjadi adalah polusi Asap kabut yang terjadi karena terbakarnya hutan. (SB.3) 5. <i>Semua itu</i> seharusnya bisa menjadi pelajaran buat kita semua agar bisa hidup lebih sehat dengan menjaga lingkungan, tidak membuang sampah sembarangan. (SB.3)

Perenggan kedua dan ketiga merupakan perenggan bahagian isi dan perenggan kelima merupakan perenggan pnutup. Perenggan kedua dalam petikan karangan di atas membincangkan penyebab dan dampak pencemaran air. Huraian pada perenggan kedua ini cukup lengkap dijelaskan. Demikian perenggan ketiga juga dipaparkan cukup lengkap tentang pencemaran udara. Oleh itu, dalam satu perenggan terdapat dua ide yang dijelaskan. Sepatutnya huraian setiap perenggan itu membincangkan satu idea

yang dijelaskan secara mendalam. Perenggan sudah disusun dengan cukup baik, mulai perenggan awal, perenggan isi dan perenggan penutup. Tetapi, perenggan isi kurang dihurai secara rinci. Penggunaan perulangan kata seperti *pencemaran* dan kata *semua itu* untuk menggantikan *pecemaran* pada huraian sebelumnya membuat pemeregganannya cukup koherens. Oleh itu, karangan tersebut dapat dikategorikan kualiti baik.

Kualiti karangan pelajar lelaki pun ada juga yang berkualiti baik. Daripada hasil analisis karangan pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Induktif ternyata bahawa terdapat empat pelajar lelaki yang memperoleh kualiti baik. Petikan berikut memperlihatkan salah satu contoh karangan yang berkualiti baik bagi pelajar lelaki.





Kod	Petikan Karangan
15.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran lingkungan sudah terjadi dimana-mana. Banyak terjadi pencemaran air dikarenakan limbah pabrik yang dibuang di sungai yang banyak digunakan masyarakat untuk mandi, mencuci, dan sebagainya menjadi penyebab penyakit pada kulit. Karena air ini juga bisa digunakan untuk memasak, maka akan menyebabkan penyakit pada saluran pencernaan. (SB.1).</li> <li>2. Contoh lainnya adalah pencemaran udara. Pencemaran udara diantaranya terjadi karena pembakaran hutan secara liar dan terus menerus, dapat juga karena musim kemarau yang jarang sekali turun hujan. .... Untuk menghindari terjadinya kecelakaan seperti tabrakan, masyarakat dihimbau untuk menyalakan lampu kendaraan saat berkendara. Untuk mengurangi resiko terkena sesak nafas karena asap kabut ini, sebaiknya kita menggunakan masker. (SB.1; SB.2)</li> </ol>



Petikan karangan di atas memaparkan kandungan isi perenggan pertama dan kedua.

Perenggan pertama membahas persoalan pencemaran lingkungan. Perenggan pertama merupakan perenggan pembuka dalam struktur karangan esai. Huraian dalam perenggan pertama ini kurang lengkap kerana belum mengemukakan pernyataan tesis. Perenggan kedua merupakan perenggan isi yang membahaskan pencemaran udara dan pencegahannya. Huraian dalam perenggan kedua cukup mendalam kerana membahaskan dua idea. Terdapat pernyataan logik antara kandungan isi perenggan pertama dan kedua. Selain itu, memiliki penalaran logik dengan perenggan seterusnya. Hal ini dapat dilihat pada petikan berikutnya.



Kod	Petikan Karangan
15.Pa.I.Lk.	<p>3. <i>Sampai saat ini kabut asap masih terjadi di Palembang, banyak jadwal penerbangan ditunda karena jarak pandang yang hanya beberapa meter. Lantaran musim kemarau, hujan jarang sekali turun sehingga menyebabkan semakin tebalnya kabut asap. (SB.3)</i></p> <p>4. <i>Karena penyebab terjadinya pencemaran lingkungan banyak disebabkan oleh ulah manusia, sebaiknya kita sebagai pemakai alam harus sadar bahwa tanpa4. alam kita tidak bisa hidup. Kita harus menjaga kelestarian alam ini. (SB.2)</i></p>

Petikan di atas membincangkan kandungan isi perenggan ketiga dan keempat.

Perenggan ketiga menghuraikan pencemaran udara menyebabkan penundaan jadual penerbangan dan memberikan cuti kepada murid-murid sekolah. Perenggan kedua dan

ketiga merupakan bahagian isi daripada struktur karangan eksposisi. Perenggan keempat merupakan perenggan penutup. Dalam perenggan penutup, dibincangkan

kesimpulan daripada huraian yang terdapat dalam perenggan bahagian isi serta juga memaparkan cadangan. Oleh itu, karangan tersebut dikategorikan dalam kualiti baik.

### iii. Kualiti Struktur Karangan yang Sederhana

Selain terdapat kualiti baik, bagi karangan pelajar lelaki terdapat struktur karangan yang berkualiti sederhana. Kualiti sederhana ini mengandungi ciri idea yang disampaikan kurang logik, huraian kandungan isi mula perenggan pertama sampai dengan perenggan akhir kurang lengkap, terdapat perenggan pembuka, perenggan bahagian isi dan perenggan penutup serta pemerenggan yang kurang koherens.

Struktur karangan yang sederhana daripada pelajar lelaki dapat dilihat pada petikan karangan seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
14.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Pencemaran lingkungan masuknya mahklup hidup, zat energi, atau komponen lain kedalam lingkungan. Berubahnya lingkungan oleh kegiatan manusia oleh proses alam sehingga kualitas lingkungan turun sampai ke tingkat tertentu. (SS.1)</li><li>2. Yang menyebabkan lingkungan menjadi kurang atau tidak dapat berfungsi lagi sesuai dengan peruntukannya. Pencemaran dapat ditimbulkan sebagai akibat kegiatan manusia ataupun disebabkan oleh alam (misal gunung meletus, dan gas beracun). (SS.2)</li></ol>

Petikan di atas memaparkan perenggan pertama dan kedua dari karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana. Perenggan pertama membincangkan proses pencemaran. Perenggan kedua sebetulnya lanjutan dari ayat yang terdapat dalam perenggan pertama. Justeru, huraian pada perenggan kedua ini kurang lengkap. Selain itu, perenggan pertama sebagai perenggan pembukaan karangan eksposisi tidak memaparkan pernyataan tesis. Huraian di perenggan seterusnya memaparkan impak pencemaran lingkungan serta kesimpulan. Hal ini dapat dilihat pada petikan karangan seperti yang berikut.

Kod	Petikan Karangan
14.Pa.I.Lk.	<p>3. Karena kegiatan manusia, pencemaran lingkungan pasti terjadi lagi. Misal, asap rokok, sampah, busah deterjen, asap kendaraan, limbah, dan lain-lain. Pencemaran lingkungan tersebut tidak bisa dihindari. Yang dapat dilakukan adalah mengurangi pencemaran, mengendalikan pencemaran, dan meningkatkan kesadaran dan kepedulian masyarakat terhadap lingkungan agar tidak mencemari lingkungan, zat atau bahan yang dapat mengakibatkan pencemaran lingkungan. (SS.3)</p> <p>4. Pencemaran lingkungan ini yang termasuk sangat berbahaya karena disebabkan oleh yang dilandasi limbah pun sering terjadi pencemaran dikota, karena pabrik yang memproduksinya barang dan dibuang sembarangan. Namun masyarakat tidak menghiraukan amasalah tersebut. Menurut mereka pencemaran adalah masalah biasa. (SS.3)</p> <p>5. Sebenarnya pencemaran dapat diatasi dengan banyak cara misalnya setiap kita pergi keluar rumah kita harus menggunakan masker untuk menghindar dari polusi udara dan dapat menghindari dari asap kebakaran. (SS.3)</p>

Dapatan kajian ini menemukan struktur karangan pelajar perempuan yang berkualiti sederhana. Petikan karangan berikut memaparkan kualiti karangan pelajar perempuan yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
23.Pa.I.P.	<p>1. Dampak pencemaran lingkungan sangat berpengaruh bagi kesehatan kita dan masyarakat, yang khususnya di daerah tercemar lingkungan seperti di daerah dekat sungai. Walaupun lebih banyak cara yang dilakukan untuk mengatasi pencemaran lingkungan, tetapi ada saja masyarakat yang tidak sadar akan bahaya dari dampak pencemaran lingkungan. (SS.1)</p>

Kod	Petikan Karangan
	2. Pencemaran lingkungan yang terjadi kini membuat kesehatan masyarakat terganggu, pencemaran lingkungan ini diakibatkan karena adanya pembuangan sampah-sampah di daerah sungai dan selokan. (SS.2)

Perenggan pertama petikan karangan di atas membincangkan pengaruh pencemaran terhadap kesihatan masyarakat. Penalaran dalam perenggan pertama ini kurang logik kerana tiada hubungan antara pernyataan satu dan pernyataan seterusnya. Selain itu, dalam perenggan pertama ini tiada menghuraikan pernyataan tesis. Perenggan kedua membincangkan pengaruh pencemaran terhadap kesihatan. Huraian mengenai pengaruh pencemaran terhadap kesihatan ini tidak dikemukakan secara rinci. Juga huraian pada perenggan ketiga dan keempat. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat petikan karangan pada seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
23.Pa.I.P.	3. Pencemaran lingkungan ini terus-menerus akan terjadi dan dampak buruknya terus membuat masyarakat menjadi sangat tidak nyaman, dan tidak heran lagi masyarakat banyak mengalami penyakit yang disebabkan lingkungannya kotor. Jelas saja berapa banyak sampah yang dibuang ke sungai perhari dan juga limbah pabrik. (SS.2)



Kod	Petikan Karangan
23.Pa.I.P	4. Maka seharusnya pencemaran lingkungan seperti ini harus secepatnya dihentikan, karena dampaknya akan merugikan masyarakat dan membuat lingkungan menjadi terganggu adanya masyarakat itu sendiri untuk mengatasi pencemaran lingkungan. dan pencemaran lingkungan ini cepat/lambat harus dihentikan karena sangat mengganggu kesehatan masyarakat. (SS.2)

Huraian dalam perenggan ketiga kurang mendalam (SS.2). Dalam huraian itu terdapat pertindihan idea. Perenggan sudah diolah mula perenggan pembukaan, perenggan bahagian isi iaitu perenggan kedua dan ketiga dan perenggan penutup iaitu perenggan keempat. Perenggan keempat merupakan penutup. Dalam perenggan penutup tiada kesimpulan yang dihuraikan dengan baik. Pemerenggan sudah ada tetapi kurang

koherens. Ini dapat dilihat hubungan perenggan satu dengan perenggan kedua. Perengan kedua dan ketiga kurang koherens. Oleh itu, petikan karangan di atas dapat digolongkan dalam karangan yang sederhana.

#### 4.5.6 Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Induktif

Pada bahagian ini dibincangkan penggunaan bahasa dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan setelah didedahkan dengan Pendekatan Induktif. Analisis penggunaan bahasa difokuskan pada kosakata, ayat, ejaan serta tanda baca.



#### 4.5.6.1 Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan

Dari hasil analisis terhadap karangan pelajar lelaki dan perempuan ternyata kualiti penggunaan bahasa yang mencakupi kosakata, ayat, bentuk kata dan ejaan terdiri daripada yang baik, sederhana dan lemah. Pada kualiti cemerlang tiada pelajar lelaki atau pelajar perempuan yang memperolehnya. Kualiti baik diperoleh pelajar lelaki seramai tiga orang dan pelajar perempuan seramai 12 orang. Juga seramai 12 orang pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana, dan enam orang pelajar perempuan yang mendapat kualiti sederhana. Selain itu, terdapat tiga orang pelajar lelaki yang mendapat kualiti lemah.

##### i. Kualiti Bahasa yang Baik

Karangan yang berkualiti baik memiliki ciri iaitu kosakata yang cukup luas dan tepat penggunaannya. Ayat pun cukup kompleks tetapi tidak terlalu banyak digunakan. Penggunaan bentukan kata cukup tepat sesuai dengan tatabahasa. Penggunaan ejaan juga cukup tepat. Berikut contoh kualiti karangan yang berkualiti baik bagi karangan lelaki.

Kod	Petikan Karangan
16.Pa.I.Lk.	1. Ada juga penyebab polusi tersebut ialah kurangnya tanaman atau pepohonan yang seharusnya ditanam di <i>dekat</i> jalan raya agar dapat memberikan udara yang sejuk. Selain dari polusi, limbah pabrik juga termasuk pencemaran lingkungan. (BB.1; BB.2)



Kod	Petikan Karangan
16.Pa.I.Lk.	2. Air yang telah mengandungi zat-zat berbahaya dapat menimbulkan penyakit jika air tersebut digunakan untuk aktiviti penduduk yang bermukim di daerah <i>dekat</i> sungai. (BB.2) 3. ... dan tanpa mereka sadari air yang mereka gunakan telah <i>tercampur</i> zat-zat berbahaya. (BB.3) 4. Dampak yang ditimbulkan iaitu abu vulkanik yang dapat membuat pernafasan makhluk hidup terganggu. (BB.3)

Pada petikan di atas dipaparkan bahawa kosakata yang digunakan cukup luas. Daripada hasil analisis hanya terdapat satu kesalahan penggunaan kosakata yang kurang tepat iaitu *dekat*. Kata *dekat* dalam konteks ayat tersebut bererti *tepi*. Penggunaan ayat kompleks secara am betul. Ini dapat dilihat pada contoh (BB.2). Daripada seluruh bilangan penggunaan bentuk kata hanya terdapat satu kesalahan iaitu *tercampur* (BB.3). Sepatutnya kata itu *bercampur*. Untuk penggunaan ejaan masih terdapat dua kesalahn penulisan koma, iaitu penulisan tanda koma sebelum kata iaitu sehingga penulisan yang betul ialah ..., iaitu. Kesalahan dalam karangan di atas hanya satu dari setiap ciri. Oleh itu, petikan di atas merupakan salah satu contoh karangan yang kuliti baik.

Ditinjau daripada penggunaan bahasa terdapat juga karangan pelajar perempuan yang mendapat kualiti baik. Berikut contoh petikan karangan yang berkualiti baik.



Kod	Petikan Karangan
22.Pa.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adapun dampak dari pencemaran lingkungan terhadap hewan dan tumbuhan, seperti pencemaran oleh limbah pabrik dapat mengganggu serta merusak ekosistem hewan dan tumbuhan di sekitar tempat pembuangan limbah. Air sisa detergen .... (BB.1)</li> <li>2. Masyarakat sekarang ini akan merasa nyaman jika lingkungannya bersih, indah, dan asri. (BB.2)</li> <li>3. Lingkungan dapat didefinisikan sebagai alam sekitar, <i>tapi</i> sekarang ini semua orang .... (BB.3)</li> <li>4. Lingkungan kita sekarang ini sudah membuat semua orang tidak nyaman lagi, <i>karena</i> lingkungan kita yang asri sudah tercemar.(BB.4)</li> <li>5. Pencemaran lingkungan sudah terjadi <i>dimana-mana</i>. (BB.4)</li> </ol>



Petikan karangan di atas memaparkan penggunaan kosakata yang cukup luas, tepat dan mudah difahami. Ini dapat dilihat dari penggunaan kosakata seperti *pencemaran*, *limbah pabrik*, *ekosistem*, *air sisa detergen*. Semua ayat kompleks digunakan secara tepat sesuai tatabahasa. Hampir semua bentuk kata yang terdapat dalam karangan tersebut tepat penggunaannya. Hanya ada satu kata penggunaan yang kurang tepat iaitu *tapi*. Sepatutnya penulisan yang tepat ialah *tetapi*. Untuk ejaan, hampir keseluruhan ejaan yang digunakan dalam karangan tersebut tepat. Hanya, ada dua kesalahan yang kurang tepat iaitu penggunaan tanda koma dan penulisan preposisi di seperti yang terdapat dalam petikan karangan. Penulisan yang salah iaitu *tanda koma sebelum kerana* dan penulisan *dimana-mana*. Terdapat tiga kesalahan penulisan yang kurang tepat. Oleh itu, karangan ini dikategorikan kualiti baik



## ii. Kualiti Bahasa yang Sederhana

Penggunaan bahasa dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan diperoleh juga kualiti yang berkategori sederhana. Karangan berkualiti sederhana mengandungi kosakata yang kurang luas dan kurang tepat. Terdapat dua atau ayat luas yang salah. Terdapat dua kesalahan bentukan yang kurang tepat. Terdapat juga dua kesalahan ejaan. Petikan seperti yang berikut memaparkan contoh karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
8.Pa.I.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran sering sekali terjadi di lingkungan sehari-hari, seperti pencemaran udara oleh asap rokok, asap kendaraan, pembakaran hutan, dan pencemaran oleh pabrik yang membuang limbah di sungai. (SS.1)</li> <li>2. Semua limbah-<i>limbah</i> itu sangat merugikan orang yang biasanya menggunakan sungai tersebut untuk keperluan sehari-hari mereka <i>semua</i> harus mencari air bersih di tempat lain. (SS.2)</li> <li>3. Pencemaran yang terjadi di sungai pun dapat menyebabkan berbagai macam penyakit seperti diare karena mengonsumsi air yang sudah terkontaminasi bahan kimia berbahaya, bahkan juga bisa menyebabkan penyakit kulit.</li> <li>4. Juga menghambat aktifitas masyarakat dalam mengerjakan kegiatan sehari-hari. (SS.3)</li> <li>5. Jika sungai dan udara bersih kita bisa memanfaatkannya kembali untuk keperluan sehari-hari. (SS.3) Dalam hal ini pemerintah harus menindaki lanjutinya semua itu, karena semua itu. (SS.3)</li> </ol>

Petikan perenggan pertama dalam karangan tersebut memperlihatkan penggunaan kosakata yang kurang begitu luas. Ini dapat dilihat dari penggunaan kata-kata yang



sedehana dikemukakan oleh pelajar tersebut (S.S.1). Hampir semua ayat luas yang digunakan dalam karangan tersebut betul. Hanya satu ayat luas yang tiada terstruktur sesuai tatabahasa. Ini dapat dilihat pada contoh (S.S.2). Ayat tersebut tiada terstruktur kerana penggunaan kata *semua*, sepatutnya kata itu ialah *sehingga*. Selain itu, dalam ayat SS.2 terdapat kesalahan penggunaan kata ganda iaitu *semua limbah-limbah*. Kata ini sepatutnya ditulis semua limbah atau limbah-limbah. Hal ini disebabkan kata *ganda* dapat bererti bilangan yang banyak, sederhanakan *semua* bererti bilangan yang banyak. Kata aktifitas dalam SS.3 ialah bentukan kata yang salah. Sepatutnya aktivitas. Daripada semua penulisan ejaan yang ada pada karangan tersebut iaitu penulisan huruf besar, tanda baca dan penulisan kata ternyata hanya terdapat dua kesalahan. Penulisan yang betul untuk ayat pada SS.4 iaitu *Jika sungai dan udara bersih, kita bisa memanfaatkannya kembali untuk keperluan sehari-hari dan Dalam hal ini pemerintah*



harus *menindaklanjuti semua itu karena semua itu.* (SS.4).

Kualiti bahasa yang berkategori sederhana terdapat juga bagi karangan pelajar perempuan. Ciri yang mengandungi kualiti sederhana sama ada dengan pelajar lelaki. Petikan karangan berikut menunjukkan kualiti karangan sederhana bagi pelajar perempuan.



Kod	Petikan Karangan
25.Pa.I.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dampak yang pertama dari seseorang yang sederhana merokok mengganggu sistem pernapasan. Yang kedua mengisap rokok dapat menyebabkan kanker paru-paru, dan menyebabkan gangguan kehamilan dan janin (bagi ibu yang sederhana mengandung). (SS.1)</li> <li>2. Dampak dari pencemaran yang disebabkan oleh ibu rumah tangga, karena menggunakan detergen secara berlebihan, misalnya sisa air detergen dibuang di got atau sungai dapat merusak ekosistem dari tempat itu. (SS.2)</li> <li>3. Kita tahu bahwa banyak pencemaran yang dapat menimbulkan dampak bagi masyarakat umum. Misalnya pencemaran dari detergen, pencemaran dari pembakaran lahan, pencemaran dari asap kendaraan, pencemaran dari asap rokok, dan lain-lain. (SS.2)</li> <li>4. Beberapa orang melakukan aktivitasnya dengan <i>menaiki angkutan umum</i>, membawa kendaraan sendiri. (SS.3)</li> <li>5. Sampah yang dibiarkan sampai membusuk dapat mengganggu pernapasan dan tempat bersarangnya atau tempat tinggalnya Nyamuk AIDA aegypti. (SS.3)</li> </ol> <p>Dampak pencemaran sisa air limbah pabrik yang dibuang <i>disungai</i>. (SS.3)</p>

Petikan karangan (SS.1) dalam kod 25.Pa.I.P. memperlihatkan penggunaan kosakata yang kurang luas. Ini dapat dilihat dari kosakata yang digunakan iaitu impak, pernapasan, merokok, paru-paru. Kosakata yang digunakan cukup sederhana. Seterusnya masih terdapat kesalahan penggunaan ayat kompleks. Daripada bilangan ayat kompleks yang digunakan terdapat dua kesalahan struktur kalimat. Ayat pertama pada SS.2 tidak memiliki predikat. Sepatutnya ayat itu ialah *Dampak pencemaran disebabkan oleh ibu rumah tangga yang menggunakan detergen secara berlebihan, yang membuang sisa air detergen di got atau sungai sehingga dapat merusak ekosistem dari tempat itu*. Ayat kedua pada SS.2 juga terdapat kekeliruan kerana



penggunaan koma sebelum misalnya. Ayat itu tidak memiliki predikat. Oleh itu, tanda koma sebelumkata misalnya dihilangkan. Daripada analisis bentukan kata terdapat penggunaan kata yang salah seperti pada kata *menaiki*. Kata itu sepatutnya *naik* atau *menggunakan*. Penggunaan ejaan pada karangan itu hampir semuanya betul. Hanya terdapat dua kesalahan iaitu penulisan *di* sebagai *preposisi* dan *istilah* yang berasal dari bahasa asing. Pada petikan di atas kesalahan penulisan terdapat pada kata disungai dan Nyamuk AIDA aegypti. Sepatut kedua-dua kata ini yang betul penulisannya ialah *di sungai* dan nyamuk *Aida Aegypti*. Oleh itu, karangan 25.Pa.I.P. tergolong kualiti sederhana.

### iii. Kualiti Bahasa yang Lemah



Penggunaan bahasa yang berkualiti lemah diproleh oleh pelajar lelaki. Karangan yang berkualiti lemah secara am tidak mengandungi kosakata luas, ayat kompleks yang tidak tepat dengan tatabahasa, bentukan kata yang tiada tepat dan penulisan ejaan yang tidak tepat. Petikan karangannya dapat dilihat dalam huraian seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
2.Pa.I.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pada Tanggal. 24-9-2014. Terjadi kebakaran Hutan di daerah Indralaya Palembang, Sumatra Selatan, oleh karena kebakaran itu kota palembang <i>di tutupi</i> oleh asap kabut yang tebal, asap kabut itu tidak akan menghilang sebelum ada hujan dan asap itu semakin menyebar kemana-mana. (SS1; SS2)</li> <li>2. Akhir ini kabut asap dikota Jambi <i>diberentikan</i> sementara waktu sampai asap kabut tidak menebal lagi, oleh karena itu seluruh penerbangan dikota palembang dan jambi dihentikan karena <i>Tebalnya</i> asap <i>kabuT</i> yang menutupi seluruh daerah dikota palembang karena itu seluruh helikopter membuang</li> </ol>



Kod	Petikan Karangan
2.Pa.I.Lk.	<p>air dan garam ke seluruh lokasi untuk menurunkan Hujan sampai sekarang helikopter masih membuang air dan garam dan tidak ada hasil apapun. (SS.2)</p> <p>3. Sekarang seluruh sekolah di kota Palembang SD.SMP maupun SMA memulai aktifitas Belajar dan mengajar jam 7.30 wib. Supaya seluruh pelajar yang membawa kendaraan tidak ada kecelakaan disuatu tempat, asap kabut disetiap pagi menebal sampai mata kita bisa menjangkau 10 m. Lebih kurang oleh karena itu Diknas Sumatra Selatan meneGaskan kepada seluruh pekerja ataupun pelajar untuk memiliki aktivitas di jam 7.30 wib untuk mencegah kecelakaan (SS.2)</p>

Pada petikan di atas terdapat penggunaan bentukan kata yang tidak tepat, seperti kata *ditutupi*, *diberrentikan*. Kedua-dua kata itu sepatutnya ditutup dan dberhentikan.

Penulisan kata akftitas sepatutnya aktivitas.

#### 4.6.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti isi karangan pelajar mengikut idea, huraian kandungan isi dan fakta.

##### 4.6.1.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Huraian Kandungan Isi dan Fakta

Dapatan analisis terhadap karangan eksposisi bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan sebelum didedahkan dengan Pendekatan Deduktif ternyata bahawa tidak terdapat kualiti cemerlang dan baik. Bagi pelajar lelaki seramai sepuluh orang yang mendapat kualiti sederhana dan 13 orang pelajar perempuan yang mendapat kualiti

sedehana. Pelajar lelaki yang mendapat kualiti lemah seramai lapan orang, seramai lima pelajar perempuan yang memperoleh kualiti lemah. Oleh itu, bahagian ini hanya memaparkan isi karangan berkualiti sederhana dan lemah.

**i. Kualiti Isi Karangan yang Sederhana**

Isi karangan yang berkualiti sederhana memiliki ciri-ciri iaitu: (i) idea yang disampaikan kurang relevan dengan tugas; (ii) kandungan isi kurang relevan dengan tugas; (iii) fakta yang disampaikan kurang relevan atau tidak dikemukakan fakta yang menyokong idea; (iv) dan maklumat yang disampaikan kurang lengkap. Berikut contoh petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana ditinjau dari segi isi karangan.

Kod	Petikan Karangan
10.Pr.D.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saat ini, Kemacetan di Kota Palembang sudah tidak bisa dihindarkan lagi. Terutama pada saat diadakannya proyek pembangunan di sekitar jalan. Kemacetan yang sangat parah di kota Palembang ini ialah di daerah Jalan AKBP. Cek Agus atau sering disebut dengan Simpang Golf. Yang menyebabkan kemacetan di jalan tersebut ialah banyaknya kendaraan roda dua dan roda empat yang mengerumuni di jalan tersebut dan terdapat proyek pembangunan di daerah pinggir – pinggir jalan yang membuat jalan tersebut menjadi sangat macet. (IS.1)</li> <li>2. Diperkirakan kemacetan ini dimulai Pukul 06.00 sampai dengan Pukul 07.00 dan dari Pukul 13.00 sampai dengan Pukul 14.00 Pada saat Pukul tersebutlah banyak mobil dan motor yang mengerumuni Jalan itu, dan yang membuat kemacetan tersebut menjadi parah ialah tidak adanya polisi lalu lintas yang mengatur kemacetan di jalan itu, (IS.2; IS.3)</li> <li>3. Pemerintah Kota Palembang akan segera menanggulangi Kemacetan di Kota Palembang terutama di Jalan AKBP Cek</li> </ol>





Kod	Petikan Karangan
10.Pr.D.Lk	<p>Agus atau Simpang Golf yang akan segera diadakan pembangunan pelebaran jalan. Tetapi adanya pembangunan ini menyebabkan Kemacetan semakin Parah pada saat pembangunan pelebaran jalan Ini (IS.4)</p> <p>4. Apabila Pembangunan pelebaran jalan itu belum selesai dalam waktu beberapa tahun kedepan di perkirakan Kemacetan di Kota Palembang akan menjadi semakin Parah. Ada Solusi sementara agar tidak terjadi kemacetan yaitu dengan mengurangi penggunaan kendaraan Pribadi, lebih baik dengan menggunakan sepeda.</p>

Petikan di atas memaparkan idea yang terdapat dalam karangan itu. Pada perenggan pertama dibicarakan persoalan kesesakan yang terjadi di jalan raya. Idea yang ingin

dikemukakan sudah dipaparkan hanya kandungan isi mengenai idea yang ingin disampaikan kurang mendalam. Pada perenggan pertama ini sepatutnya dikemukakan

secara am persoalan kesesakan yang terjadi di Palembang. Perenggan kedua

memaparkan fakta kesesakan yang terjadi di Palembang dan penyebabnya. Kandungan

isi perenggan kedua pun kurang dibina dengan rinci. Hal yang sama pun dikemukakan

pada perenggan ketiga dan keempat. Petikan karangan tersebut kurang membina idea,

fakta yang disampaikan kurang menyokong idea tugas dan maklumat yang ingin

dikemukakan dalam kandungan isi kurang jelas. Oleh itu, karangan ini dikategorikan

kualiti yang sederhana.

Kualiti karangan yang sederhana diperoleh oleh pelajar perempuan. Ciri-ciri

kualiti sederhana pun sama dengan kualiti karangan pelajar lelaki. Contoh petikan

kualiti karangan sederhana bagi pelajar perempuan dipaparkan pada halaman berikut;





Kod	Petikan Karangan
24.Pr.D.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terdapat banyak kota di Indonesia yang mengalami kemacetan, tidak terkecuali Kota Palembang. Hampir seluruh kota di Indonesia, kota kecil maupun kota besar, yang mengalami kemacetan. Terdapat banyak penyebab kemacetan, diantaranya yaitu ; Padatnya penduduk di kota tersebut dan juga masyarakat banyak menggunakan kendaraan roda dua dan roda empat sementara luas wilayah atau sarana infrastruktur kurang memadai. Akibatnya , banyak kendaraan yang menggunakan jalur kendaraan lain , sehingga kendaraan lain tidak dapat melintas dan terjadilah kemacetan. (IS.1)</li> <li>2. Di Palembang, terdapat wilayah yang sering terjadi kemacetan , diantaranya yaitu di Plaju, kenten laut, Jalan Sukamaju, pukul empat sore hari, 16.00 karena pada saat itu orang pulang bekerja, ... (IS.3)</li> <li>3. Sementara didaerah-daerah yang terdapat pusat perbelanjaan juga sering terjadikemacetan. (IS3)</li> <li>4. Di jalan Lintas Sumatera, terdapat juga truk batu bara yang masih melewati jalan umum, sementara terdapat jalan khusus untuk truk tersebut meskipun seperti yang kita ketahui bahwa Jalan tersebut terbilang cukup jauh. (IS.4)</li> </ol>

Petikan di atas memaparkan kandungan isi perenggan pertama, kedua, ketiga, keempat dan kelima. Idea yang disampaikan dalam semua perenggan kurang lengkap. Hal ini diketahui dari kandungan isi dalam perenggan kedua dan ketiga, keempat dan kelima masih membahaskan tempat dan waktu kesesakan. Dalam karangan itu tidak disampaikan penyebab kesesakan dan keupayaan pencegahannya. Oleh itu, kandungan isi dan maklumat kurang lengkap. Walaupun fakta yang menyokong idea sudah dibahas, tetapi kurang sesuai dengan tugas.



## ii. Kualiti Isi Karangan yang lemah

Kualiti isi karangan yang lemah pun terdapat dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan. Secara amnya struktur isi karangan berkualiti lemah, idea karangan kacau, kandungan isi pun tidak rinci tidak mengadungi idea tugas. Selain itu, fakta dikemukakan, tetapi tidak menyokong idea. Maklumat yang disampaikan pun terjejas. Berikut contoh petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti lemah.

Kod	Petikan Karangan
7.Pr.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di berbagai kota besar terutama di ibukota Jakarta, kemacetan lalu lintas di jalan raya kini lagi marak – maraknya diberitakan di televisi. Kemacetan sering terjadi, tidak terkecuali di Palembang. Kemacetan lalu lintas sangat sering terjadi pada waktu tertentu yaitu Pagi hari. (IL.1)</li> <li>2. Kemacetan lalu lintas disebabkan oleh banyak hal contohnya: Kurang mewadainya transportasi umum, adanya pertambahan transportasi pribadi yang banyak di sebuah keluarga, banyaknya perbaikan – perbaikan jalan lalu jalan di tutup dan hanya di buka jalan alternatif yang kecil. (IL.2)</li> <li>3. Kemacetan lalulintas di Kota Palembang sudah terbilang cukup lumayan macet, hal tersebut harus segera diatasi mungkin dengan cara mengatasi kendaraan, menertibkan parkir liar, menertibkan paea pedagang kaki lima, dan melakukan pelebaran jalan.</li> </ol>

Petikan karangan di atas memaparkan idea, kandungan isi, fakta dan maklumat. Dalam karangan di atas idea yang dikemukakan terjejas. Hal ini dapat dilihat daripada idea yang terkandung dalam perenggan awal. Dalam perenggan awal idea yang disampaikan tidak jelas. Perenggan kedua memaparkan penyebab kesesakan, tetapi



tidak dihuraikan dengan mendalam. Huraian kandungan isi yang kurang lengkap pun terdapat pula perenggan ketiga. Justeru, maklumat pun tidak jelas.

Kualiti isi karangan yang lemah bagi pelajar perempuan pun sama dengan pelajar lelaki. Berikut petikan karangan pelajar perempuan yang berkualiti lemah.

Kod	Petikan Karangan
21.Pr.D.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Palembang adalah kota metropolitan yang terletak di indonesia wilayah sumatera. Palembang memiliki daerah pegunungan di daerah pagar alam, Dengan nuansa pepohon dan kesejukan lingkungan , Tidak ada kemacetan yang ada kesejukan yang kita rasakan, kebun-kebun, pepohonan, dan hamparan kebun the menambah nilai plus untuk pagar alam terutama sumatera selatan. (IL.1)</li> <li>2. Dahulu kota kota di sumatera selatan terasa begitu luas dan tenang , berjalannya waktu semua itu berubah. kota-kota mulai dipadati dengan manusia terutama dipalembang, tidak ada Asrinya lingkungan. Dimana-mana polusi beterbangan, dankemacetan dimana-mana. Seperti yang kita ketahui, kota palembang terasa begitu gersang dan menyesakkan dada. Tidak ada pepohonan yang hadir hanyalah kemacetan yang dirasakan. (IL.2)</li> <li>3. Saran saya pemerintah harus memperbanyak sarana infrastruktur dipalembang agar tidak terjadi kemacetan dan berkurangnya angka kecelakaan dipalembang terutama wilayah indralaya. dan juga kita sebagai rakyat palembang harus mau memperbaiki pola. (IL.3; IL.4)</li> </ol>

Idea yang disampaikan dalam karangan di atas terjejas. Ini dapat dilihat pada perenggan pertama yang membincangkan keadaan kota Palembang. Dalam perenggan kedua juga, huraian kandungan isi adalah terjejas. Dalam karangan itu tiada disampaikan fakta yang menyokong idea yang dipaparkan. Perenggan ketiga memaparkan pendapat



pribadi mengenai upaya mencegah kemacetan di Inderalaya bukan Palembang. Oleh itu, karangan ini tergolong kualiti lemah.

#### **4.6.2 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan Dengan Pendekatan Deduktif**

Bahagian ini memaparkan dapatan kajian tentang struktur karangan pelajar lelaki atau perempuan sebelum didedahkan dengan Pendekatan Deduktif. Analisis struktur karangan ini mencakupi idea yang disusun secara logik, dihuraikan daripada am kepada khusus, perenggan diolah dengan jelas (pendahuluan, isi dan penutup) dan pemerenggan yang koherens. Pada huraian berikut dipaparkan kualiti struktur karangan pelajar yang berpandukan penalaran logik, huraian, olahan perenggan dan pemerenggan.

##### **4.6.2.1 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Berpandukan Penalaran Logik, Huraian, Pengolahan Perenggan dan Pemerenggan**

Dapatan hasil analisis terhadap struktur karangan pelajar sebelum didedahkan dengan Pendekatan Deduktif ialah seramai enam orang pelajar lelaki mendapat kualiti baik, seramai 11 orang pelajar lelaki memperoleh kualiti sederhana dan seorang pelajar lelaki memperoleh kualiti lemah. Terdapat empat orang pelajar perempuan yang memperoleh kualiti baik dan seramai 14 orang pelajar perempuan memperoleh kualiti sederhana.

### i. Kualiti Struktur Karangan yang Baik

Kualiti struktur karangan yang baik adalah idea dihuraikan dengan ayat yang cukup logik. Perenggan ditata cukup sistematik (perenggan pembuka, perenggan isi ada tetapi idea penjelas terbatas dan terdapat perenggan penutup. Pemerenggan cukup koherens. Petikan karangan berikut ini memperlihatkan contoh struktur karangan yang berkualiti baik bagi pelajar lelaki.

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.D.Lk.	<p>Kemacetan sudah menjadi hal yang biasa bagi kota – kota besar di Indonesia seperti Kota Palembang sendiri. Kemacetan lalu lintas sudah menjadi kebiasaan bagi masyarakat Palembang yang menggunakan kenderaan, Terutama mobil dan motor yang sering terkena Kemacetan lalu lintas di Kota Palembang. (SB.1)</p> <p>Penyebab kemacetan di Kota Palembang adalah Jumlah kenderaan yang semakin bertambah setiap harinya serta Angkutan Umum yang sangat sering berhenti di tempat sembarangan yang membuat kemacetan semakin parah. (SB.2)</p> <p>Tempat – tempat yang sering terjadi kemacetan antara lain di jalan R. Soekamto, di Jalan M. Isa, di Plaju, dan lainnya. (SB.3)</p> <p>Cara mengatasi macet adalah memperluas Jalan raya agar kenderaan dapat lebih leluasa dalam mengendarai kendaraannya,</p> <p>Akhir – akhir ini Kita melihat pembangunan Flyover dan Underpas di Simpang Patal, pembuatan bangunan ini Sebagai bentuk pemerintah untuk mengurangi Kemacetan yang terjadi di Kota Palembang (SB.4)</p>

Perenggan pertama membincangkan persoalan kesesakan di Palembang. Namun ayat kedua yang dalam perenggan pertama yang kurang logik kerana motor bukan yang sering menghadapi kesesakan, melainkan kerana banyak kenderaan bermotor yang menyebabkan kesesakan di kota Palembang. Huraian kandungan isi dari setiap perenggan sudah cukup mendalam. Pengolahan perenggan sudah dipaparkan seperti perenggan pendahuluan, perenggan bahagian isi iaitu perenggan kedua, ketiga, keempat dan kelima. Hanya perenggan penutup yang kurang jelas huraianya. Pemerenggan dalam karangan tersebut cukup koherens. Ini dapat dilihat dari segi hubungan antara perenggan satu dengan perenggan seterusnya.

Kualiti struktur karangan yang baik pun terdapat juga pada karangan perempuan. Ciri ayat yang logik, perenggan dan pemerenggan pun sama dengan karangan bagi pelajar lelaki. Berikut petikan karangan pelajar perempuan.

Kod	Petikan Karangan
20.Pr.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kita sering mendengar kata kemacetan, baik itu di sekitar tempat tinggal kita atau pun di daerah lain. Adapun kemacetan lalu lintas adalah tidak lancarnya kenderaan yang melintas di suatu jalan, baik itu jalan raya atau jalan tol. Menurut pendapat orang-orang yang tinggal di daerah kota palembang, Kota Palembang sudah mengalami kemacetan dari tahun 2010. (SB.1)</li> <li>2. Seperti yang kita lihat, yang sering terjadi kemacetan adalah di daerah sukamto, di daerah jendral Sudirman dan di jambatan Ampera. Kemacetan ini sering terjadi kerana kurangnya infrastruktur yang memadai serta distribusi kenderaan yang tinggi. (SB.2)</li> </ol>

Kod	Petikan Karangan
20.Pr.D.Lk	<p>3. Oleh karena itu, kita sering melihat polisi-polisi lalu lintas di jalan-jalan titik kemacetan. (SB3; SB.4)</p> <p>4. Maka dari itu, sebagai pengendara kita sebaiknya manaati peraturan lalu lintas. Jika menaati peraturan lalu lintas, hal ini sudah termasuk mengurangi kemacetan. (SB.4)</p>

Petikan di atas memperlihatkan cetusan idea yang disampaikan cukup logik. Huraian dimulai dengan perenggan awal yang memaparkan secara am persoalan kesesakan di Palembang. Perenggan seterusnya memaparkan penyebab kesesakan, keupayaan mencegahnya. Karangan diakhiri dengan perenggan penutup. Dalam pemerenggan wujud koherens kerana terdapat saling keterkaitan hubungan antara perenggan. Ini dapat dilihat dengan penggunaan konjungsi *oleh kerana itu* dan *maka*. Salah satu kelemahan karangan ini ialah idea tidak dihuraikan secara mendalam. Seperti terlihat pada perenggan ketiga dan keempat.

## ii. Kualiti Struktur Karangan yang Sederhana

Selain struktur karangan yang berkualiti baik, terdapat pula struktur karangan yang berkuat sederhana. Untuk jelasnya bukti tersebut, lihat pada huraian petikan berikut:

Kod	Petikan Karangan
4.Pr.D.Lk.	<p>1. Sudah kita ketahui, bahwa jumlah kendaraan di Kota Palembang tiap tahun selalu meningkat. Hal ini disebabkan oleh banyaknya konsumen yang membeli kendaraan semakin banyak. Hal ini dapat menyebabkan kemacetan, tidak hanya</p>





Kod	Petikan Karangan
4.Pr.D.Lk.	<p>itu, kemacetan dapat Juga disebabkan oleh infrastruktur yang disediakan tidak memadai, seperti jalan sempit dan jalan yang rusak sehingga pengendara melewatinya dengan hati – hati yang memperlambat laju kenderaan dan membuat kenderaan lain mengantri sehingga menimbulkan kemacetan. Ada beberapa cara yang dapat kita lakukan untuk menghindari kemacetan. (SS.1)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Cara yang pertama adalah meningkatkan kesadaran untuk menggunakan kenderaan umum yang disediakan. (SS.2)</li> <li>6. Cara yang kedua adalah melewati jalur alternatif. Biasanya Simpang Patal pada pukul 06.15 wib akan mulai padat. (SS.3)</li> <li>7. Cara yang terakhir adalah dengan berangkat lebih awal dari biasanya (SS.4)</li> </ol>



Petikan karangan di atas memperlihatkan struktur karangan yang berkualiti sederhana.

Perenggan pertama telah membincangkan persoalan kemacetan secara umum.

Perenggan kedua, ketiga dan keempat membahaskan cara menghindari kesesakan.

Ketiga-tiga perenggan itu merupakan perenggan bahagian isi. Perenggan penutup atau

kesimpulan tiada dalam karangan tersebut. Huraian tiada lengkap kerana hanya

membincangkan keupayaan menghindari kesesakan. Persoalan penyebab kesesakan

tiada dihurai dengan terperinci.

### iii. Kualiti Struktur Karangan yang Lemah

Kualiti lemah terdapat dalam karangan pelajar lelaki. Ciri struktur karangan pelajar

lemah ini ialah cetusan idea tidak logik, huraian terjejas, perenggan tidak disusun



dengan mendalam dan pemerengganan terjejas. Hal ini dapat dilihat dalam huraian seperti yang berikut:

Kod	Petikan Karangan
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Di Palembang, sering terjadi kemacetan lalu lintas. Banyak Pengendara di jalan raya melanggar peraturan berkendara. Pengendara yg melanggar peraturan lalu lintas itulah penyebab kemacetan tersebut. Biasanya kemacetan itu terjadi saat waktu pagi dan sore atau pada saat orang – orang bekerja atau sederhana beraktifitas. Yang sering menyebabkan kemacetan adalah pengendara motor yang tidak sabar ingin sampai sampai ke tempat tujuannya. Misalnya; menerobos lampu lalu lintas, pengendara bermotor yang ugal – ugalan, balapan motor atau mobil liar, dll. Kemacetan bisa menyebabkan kecelakaan, meningkatkan emosi, adapun bisa menyebabkan kematian. (IL.1)</li> <li>2. Cara mengatasi kemacetan yang ada di Palembang yaitu dengan meningkatkan kepentingan keselamatan ketika sederhana berkendara di Jalan, menyadari bahwa ada hukum yang dikerakan jika kita melanggar peraturan lalu lintas. Dan seharusnya pemerintah menindak tegas rang yang melanggar lalu lintas (IL2.)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memperlihatkan karangan yang berkualiti lemah. Karangan di atas hanya terdiri daripada dua perenggan. Dalam perenggan pertama idea yang disampaikan berselerak iaitu penyebab dan punca kesesakan. Perenggan kedua membincangkan cara mencegahnya. Oleh itu, huraian dalam karangan ini tidak sistematik dan lengkap. Dalam karangan ini tiada terdapat perenggan penutup hanya ada perenggan pembuka dan perenggan bahagian isi yang hanya terdiri daripada satu perenggan.

### 4.6.3 Kualiti Penggunaan Bahasa dalam Karangan Pelajar Sebelum Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif

Pada bahagian ini dipaparkan kualiti karangan pelajar mengikut penggunaan bahasa. Analisis bahasa dalam karangan tersebut mencakupi penggunaan kosakata, ayat kompleks yang standard dan ejaan dan tanda baca.

#### 4.6.3.1 Kualiti Penggunaan Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan

Hasil analisis terhadap karangan pelajar ditinjau daripada penggunaan bahasa diketahui bahawa baik pelajar lelaki atau pelajar perempuan ternyata karangan seramai 18 orang mendapat kualiti sederhana.

Penggunaan bahasa dikategorikan kualiti sederhana dapat dilihat tetapi masih terdapat penggunaan kosakata yang kurang luas dan tepat, masih terdapat ayat yang kurang sesuai dengan tatabahasa, pembentukan kata masih ada yang kurang tepat dan penggunaan ejaan masih kurang tepat. Hal itu dapat dilihat pada petikan karangan.

Kod	Petikan Karangan
1.Pr.D.P	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saat ini kemacetan di Kota Palembang itu cukup teratur, adapun masih terdapat kemacetan diberbagai tempat. (BS.1) Berbagai macam penyebab kemacetan itu kebanyakan disebabkan oleh pemakai. (BS.1)</li> <li>2. Saat ini kemacetan di Kota Palembang itu cukup teratur, adapun masih terdapat kemacetan diberbagai tempat.(BS.2)</li> <li>3. Berbagai macam penyebab kemacetan itu kebanyakan disebabkan oleh pemakai. (BS.1)</li> <li>4. Pada jam 06:00 WIB lebih dari jam 06:00</li> </ol>



Kod	Petikan Karangan
1.Pr.D.P	Kemacetan dikota Palembang sudah menjadi rutinitas setiap hari (BS.3)

Petikan tersebut memaparkan penggunaan kosakata, ayat, bentuk kata dan ejaan. Penggunaan kosakata pula terlalu luas. Seperti terlihat dalam petikan karangan di atas, kosakata yang digunakan oleh pelajar masih biasa. Terdapat tiga kosakata yang tidak standard, iaitu *kebanyakan*. Secara am banyak ayat luas digunakan. Daripada sejumlah ayat luas yang digunakan terdapat dua ayat yang masih salah. Salah satu contoh ayat yang salah tersebut seperti pada contoh BS.4. Ditinjau daripada penggunaan ejaan yang paling banyak terdapat kesalahan iaitu penulisan kata di sebagai preposisi. Daripada sejumlah penulisan di tersebut terdapat empat kesalahan. Salah satu contohnya ialah penulisan *dikota*. Penulisan titik bertindih pada karangan ini pun terjadi kesalahan, seperti pada contoh 06:00. Dalam aturan ejaan penulisan yang betul ialah 06.00. Oleh itu, kualiti penggunaan bahasa pada karangan ini dapat digolongkan sederhana kerana terdapat banyak kesalahan.

#### 4.6.4 Kualiti Isi karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif

Pada bahagian ini dibahas kualiti isi karangan pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Deduktif mengikuti idea tugas, kandungan isi yang terdapat dalam karangan, fakta yang menyokong maklumat dan maklumat karangan.



#### 4.6.4.1 Kualiti Isi Karangan Pelajar Berpandukan Idea, Kandungan Isi dan Fakta

Dapatan analisis karangan pelajar lelaki dan perempuan terhadap kualiti isi karangan pelajar berpandukan idea, kandungan isi, dan fakta selepas didedahkan dengan Pendekatan Deduktif ialah sederhana dan lemah. Jumlah bilangan pelajar lelaki yang memperoleh kualiti sederhana ialah 15 orang dan kualiti lemah tiga orang. Pelajar perempuan yang memperoleh kualiti baik seramai dua orang dan seramai 16 orang yang memperoleh kualiti sederhana.

##### i. Kualiti Isi Karangan yang Sederhana

Isi karangan berkualiti sederhana bercirikan bahawa idea yang disampaikan kurang relevan, kandungan isi kurang relevan, fakta yang disampaikan kurang relevan dan maklumat yang disampaikan kurang lengkap. Berikut contoh petikan karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
8.Pr.D.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seiring dengan berkembangnya produksi kendaraan bermotor di negeri ini semakin meningkat dan semakin padatnya populasi penduduk di Indonesia maka hal tersebut merupakan salah satu faktor yang dapat mengakibatkan pencemaran lingkungan. Di Indonesia pun lingkungan tingkatannya sangat tinggi. Atau lebih dikenal dengan “Global Warming”. Banyak jenis pencemaran lingkungan, seperti: pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran tanah.(IS.1)</li> <li>2. Penyebab pencemaran udara antara lain ialah: asap kendaraan bermotor, asap pabrik, asap pembakaran liar hutan serta asap dari pembakaran-pembakaran lainnya. Dampak dari pencemaran udara ialah timbulnya penyakit sistem</li> </ol>

Kod	Petikan Karangan
8.Pr.D.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. pernafasan, seperti: TBC, kanker paru-paru, Ispa, Asma, Bengkek. (IS.2; S.3)</li> <li>2. Penyebab pencemaran air antara lain ialah: limbah dari pabrik yang dibuang sembarangan. (IS.3). Dampak .... (IS.2).</li> <li>3. Penyebab pencemaran tanah antara lain ialah: sampah yang sulit terurai dibuang sembarangan. Dampak .... (IS.4)</li> <li>4. Cara mengatasi atau mengurangi pencemaran lingkungan adalah kita harus melakukan penghijauan di setiap tata ruang kota, kita juga seharusnya bepergian dengan kendaraan yang ramah lingkungan .... (IS.4)</li> </ol>

Petikan di atas memaparkan perenggan awal dalam karangan pelajar lelaki yang

berkualiti sederhana. Idea yang disampaikan cukup relevan dengan tugas iaitu pencemaran alam sekitar. Walaupun begitu, huraian pada perenggan seterusnya kurang lengkap dan terperinci. Ini dilihat pada contoh IS.2. Pada perenggan dua, tiga, empat pembahasan penyebab pencemaran dan impaknya dibuat dalam satu perenggan. Hal ini pun akan menyebabkan maklumat yang akan disampaikan kurang lengkap (IS.4). Juga fakta yang menyokong idea kurang dijelaskan secara mendalam. Oleh itu, karangan ini tergolong dalam kualiti sederhana.

## ii. Kualiti Isi Karangan yang Lemah

Isi karangan yang berkualiti lemah diperoleh juga oleh pelajar lelaki. Kualiti lemah apabila idea yang disampaikan terjejas, huraian tidak sistematik, fakta tidak lengkap dan maklumatnya tidak jelas. Hal ini dapat dilihat pada petikan karangan berikut.

Kod	Petikan Karangan
6.Pr.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Telah kita ketahui dampak Pencemaran Lingkungan terhadap kesehatan manusia sangat berakibat buruk. Pencemaran lingkungan akibat perindustrian maupun rumah tangga sangat merugikan manusia. baik secara langsung atau tak langsung seperti dampak pencemaran lingkungan bagi kesehatan dapat menimbulkan penyakit apapun. (IL.1)</li> <li>2. Polusi atau pencemaran Lingkungan adalah masuknya atau dimasuknnya makhluk hidup, zat energi dan atau komponen lain ke dalam lingkungan atau berubahnya tatanan lingkungan oleh manusia. Dampak pencemaran lingkungan dapat menimbulkan penyakit, diare, kholera, thypus, dysenrri, polio, ascariasis bagi manusia. Dan ada pula dampak positifnya yaitu memperoleh sumber energi untuk kebutuhan hidup. (IL.3)</li> <li>3. Dari dampak penecmaran lingkungan tersebut sangatlah merugikan bagi manusia, maka dari itulah manusia berusaha untuk mencegah agar kesehatan mereka sangat terjaga dari berbagai penyakit. (IL.2; IL.4)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memperlihatkan kualiti karangan yang lemah. Semua perenggan dalam karangan tersebut membicarakan persoalan pencemaran. Hanya cara penyampaian ideanya terjejas. Kandungan isi dalam setiap perenggan tidak dihurai secara sistematik dan lengkap. Maklumat dalam karangan itu terjejas dan sukar difahami. Oleh itu, karangan ini dikategorikan kualiti lemah kerana semua ciri kualiti isi karangan tiada.

#### **4.6.5 Kualiti Struktur Karangan Pelajar Selepas Didedahkan dengan Pendekatan Deduktif**

Pada bahagian ini dipaparkan struktur karangan pelajar baik lelaki atau perempuan selepas didedahkan dengan pendekatan Induktif. Struktur karangan ini mengandungi idea yang disusun secara logik, dihuraikan daripada umum kepada khusus, perenggan diolah dengan jelas (pendahuluan, isi dan penutup) dan pemerenggan yang koherens.

##### **4.6.5.1 Kualiti Struktur Karangan Berpandukan Penalaran Logik, Pengolahan Perenggan dan Pemerenggan**

Daripada hasil analisis karangan pelajar selepas didedahkan dengan Pendekatan Deduktif ternyata bahawa bilangan pelajar lelaki dan pelajar perempuan terhadap kualiti struktur karangan berbeza. Bagi karangan pelajar lelaki tiada ada yang mendapat kualiti baik. Seramai 10 orang mendapat kualiti sederhana dan seramai 8 orang mendapat kualiti lemah. Bagi karangan pelajar perempuan, tiada yang mendapat kualiti cemerlang, 5 orang mendapat kualiti baik dan 13 orang mendapat kualiti sederhana.

Kualiti sederhana ini mengandungi ciri iaitu idea yang disampaikan kurang logik, huraian kandungan isi mula perenggan pertama sampai dengan perenggan akhir kurang lengkap, terdapat perenggan pendahuluan, perenggan bahagian isi dan perenggan penutup serta pemerenggan yang kurang koherens. Struktur kualiti karangan yang berkategori sederhana daripada pelajar lelaki dapat dilihat pada petikan karangan berikut.



Kod	Petikan Karangan
8.Pr.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seiring dengan berkembangnya produksi kendaraan bermotor di negeri ini semakin meningkat dan semakin padatnya populasi penduduk di Indonesia maka hal tersebut merupakan salah satu faktor yang dapat mengakibatkan pencemaran lingkungan. Di Indonesia pun lingkungan tingkatannya sangat tinggi. Atau lebih dikenal dengan “Global Warming”. Banyak jenis pencemaran lingkungan, seperti: pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran tanah. (SB.1)</li> <li>2. Penyebab pencemaran udara antara lain ialah: asap kendaraan bermotor, asap pabrik, asap pembakaran liar hutan serta asap dari pembakaran-pembakaran lainnya. Dampak dari pencemaran udara ialah timbulnya penyakit sistem pernafasan, seperti: TBC, kanker paru-paru, Ispa, Asma, Bengkek. (SB2).</li> <li>3. Penyebab pencemaran air antara lain ialah: limbah dari pabrik yang dibuang sembarangan, limbah sabun cuci, .... (SB.3)</li> <li>4. Penyebab pencemaran tanah antara lain ialah: sampah yang sulit terurai dibuang sembarangan. (SB.3)</li> <li>5. Cara mengatasi atau mengurangi pencemaran lingkungan adalah kita harus melakukan penghijauan di setiap tata ruang kota, .... (SB.4)</li> </ol>

Petikan di atas merupakan paparan perenggan awal dari sebuah karangan pelajar yang berkualiti sederhana. Perenggan di atas memaparkan pernyataan umum tentang produksi kendaraan yang menjadi penyebab kesesakan. Idea ini disokong oleh ayat terakhir dalam perenggan tersebut iaitu jenis pencemaran alam sekitar. Ayat dalam perenggan ini logik. Perenggan seterusnya memaparkan penyebab dan faktor pencemaran. Walau begitu terdapat dua idea yang ingin disampaikan dalam satu perenggan. Justeru, huraian kurang sistematis. Tidak terdapat perenggan penutup dalam

karangan tersebut. Pemeranggan kurang koherens tidak terlihat konjungsi yang menyokong idea antara perenggan. Oleh itu, karangan itu tergolong kualiti sederhana.

Selain berkategori sederhana, terdapat pula karangan pelajar lelaki yang berkategori lemah. Struktur karangan yang berkategori lemah memiliki ciri: (i) idea disusun kurang logik, huraian kurang lengkap, perenggan tidak lengkap dan pemerenggan kurang koherens. Berikut petikan karangan bekuaiti lemah.

Kod	Petikan Karangan
10.Pr.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran lingkungan adalah masuknya atau dimasukkannya makhluk hidup, zat enegri atau komponen lain kedalam lingkungan yang menyebabkan lingkungan menjadi kurang atau tidak dapat berfungsi lagi sesuai dengan peruntukannya. Pencemaran lingkungan, dibagi menjadi 3 jenis, yaitu: Pencemaran udara, air dan tanah., hal-hal yang menyebabkan itu terjadi adalah ulah manusia itu sendiri dan juga disebabkan oleh faktor alam. (SL.1)</li> <li>2. Sudah kita sadari bahwa pencemaran lingkungan akibat perindustrian maupun rumah tangga sangat merugikan manusia dan mempunyai beberapa dampak-dampak negatifnya yaitu timbulnya penyakit diare, tipes, gatal-gatal, dysentri, dll. Dan dampak positifnya yaitu memperoleh sumber energi untuk kebutuhan hidup. (SL.2)</li> <li>3. Dari dampak pencemaran lingkungan tersebut sangatlah merugikan bagi manusia maka dari itulah manusia berusaha untuk mencegahnya agar kesehatan mereka sangat terjaga dari penyakit-penyakit. (SL.3; SL.4).</li> </ol>

Petikan di atas memaparkan contoh ayat yang tidak logik. Ini dapat dilihat daripada perenggan pertama. Selain itu, huraian disampaikan tiada sistematik dan lengkap. Hal ini dapat dilihat pada perenggan bahagian isi iaitu perenggan kedau dan ketiga.

Perenggan tidak lengkap kerana tiada perenggan penutup. Pemerenggan tiada koherens.

#### **4.6.6 Kualiti Bahasa dalam Karangan Pelajar Selepas Didedahkan Dengan Pendekatan Deduktif**

Pada bahagian ini dibincangkan penggunaan bahasa dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan setelah didedahkan dengan pendekatan induktif. Analisis penggunaan bahasa difokuskan pada kosakata, ayat, bentukan kata dan ejaan serta huruf besar.

##### **4.6.6.1 Kualiti Bahasa Berpandukan Kosakata, Ayat dan Ejaan**

Daripada hasil analisis terhadap karangan pelajar lelaki dan perempuan ternyata kualiti penggunaan bahasa yang mencakup kosakata, ayat, bentukan kata dan ejaan terdiri daripada baik, sederhana dan lemah. Pada kualiti cemerlang tiada pelajar lelaki atau perempuan yang memperolehnya. Kualiti baik diperoleh pelajar lelaki seramai dua orang dan pelajar perempuan seramai sembilan orang. Seramai 13 orang pelajar lelaki yang mendapat kualiti sederhana, dan 9 orang pelajar perempuan yang mendapat kualiti sederhana. Selain itu, terdapat tiga orang pelajar lelaki yang mendapat kualiti lemah.

##### **i. Kualiti Bahasa yang Baik**

Karangan yang berkualiti baik memiliki ciri kosakata yang cukup luas dan tepat penggunaannya. Ayat pun cukup kompleks tetapi tidak terlalu banyak digunakan. Penggunaan bentukan kata cukup tepat sesuai dengan tatabahasa. Penggunaan ejaan



juga cukup tepat. Berikut contoh kualiti karangan yang berkualiti baik bagi karangan lelaki.

Kod	Petikan Karangan
16.Pa.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ada juga penyebab polusi tersebut ialah kurangnya tanaman atau pepohonan yang seharusnya ditanam di <i>dekat</i> jalan raya agar dapat memberikan udara yang sejuk. Selain dari polusi, limbah pabrik juga termasuk pencemaran lingkungan. (BB.1)</li> <li>2. Air yang telah mengandung zat-zat berbahaya dapat menimbulkan penyakit jika air tersebut digunakan untuk aktivitas penduduk yang bermukim di daerah <i>dekat</i> sungai. (BB.2)</li> <li>3. ... dan tanpa mereka sadari air yang mereka gunakan telah <i>tercampur</i> zat-zat berbahaya. (BB.3)</li> <li>4. Dampak yang ditimbulkan yaitu abu vulkanik yang dapat membuat pernafasan makhluk hidup terganggu. (BB.4)</li> </ol>

Pada petikan di atas dipaparkan bahawa kosakata yang digunakan cukup luas. Hasil analisis hanya terdapat satu kesalahan penggunaan kosakata yang kurang tepat iaitu *dekat*. Kata *dekat* dalam konteks ayat tersebut bererti *tepi*. Penggunaan ayat kompleks secara am betul. Ini dapat dilihat pada contoh (BB.2). Dari seluruh bilangan penggunaan bentukan kata hanya terdapat satu kesalahan iaitu *tercampur* (BB.3). Sepatutnya kata itu *bercampur*. Untuk penggunaan ejaan masih terdapat dua kesalahan penulisan koma, iaitu penulisan tanda koma sebelum kata iaitu sehingga penulisan yang betul ialah ..., iaitu. Kesalahan dalam karangan di atas hanya satu dari setiap ciri. Oleh itu, petikan di atas merupakan salah satu contoh karangan yang kualiti baik.



Ditinjau daripada penggunaan bahasa terdapat juga karangan pelajar perempuan yang mendapat baik. Berikut contoh petikan karaan yang berkualiti baik.

Kod	Petikan Karangan
22.Pa.D.P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adapun dampak dari pencemaran lingkungan terhadap hewan dan tumbuhan, seperti pencemaran oleh limbah pabrik dapat mengganggu serta merusak ekosistem hewan dan tumbuhan di sekitar tempat pembuangan limbah. Air sisa detergen .... (BB.1)</li> <li>2. Masyarakat sekarang ini akan merasa nyaman jika lingkungannya bersih, indah, dan asri. (BB.2)</li> <li>3. Lingkungan dapat didefinisikan sebagai alam sekitar, <i>tapi</i> sekarang ini semua orang .... (BB.3)</li> <li>4. Lingkungan kita sekarang ini sudah membuat semua orang tidak nyaman lagi, <i>karena</i> lingkungan kita yang asri sudah tercemar.(BB.4)</li> <li>5. Pencemaran lingkungan sudah terjadi <i>dimana-mana</i>. (BB.4)</li> </ol>

Petikan karangan di atas memaparkan penggunaan kosakata yang cukup luas, tepat dan mudah difahami. Ini dapat dilihat dari penggunaan kosakataseperti *pencemaran*, *limbah pabrik*, *ekosistem*, *air sisa detergen*. Semua ayat luas digunakan secara tepat sesuai tatabahasa. Untuk hampir semua bentukan kata yang terdapat dalam karangan tersebut tepat penggunaannya. Hanya ada satu kata penggunaan yang kurang tepat iaitu *tapi*. Sepatutnya penulisan yang tepat ialah *tetapi*. Dalam ejaan, hampir keseluruhan ejaan yang digunakan dakam karangan tersebut tepat. Hanya, ada dua kesalahan yang kurang tepat iaitu penggunaan tanda koma dan penulisan preposisi di seperti pada

petikan karangan. Penulisan yang salah iaitu *tanda koma sebelum kerana* dan penulisan *dimana-mana*. Jadi terdapat tiga kesalahan penulisan yang kurang tepat. Oleh itu, karangan ini dikategorikan kualiti baik

**ii. Kualiti Bahasa yang Sederhana**

Penggunaan bahasa dalam karangan pelajar lelaki dan perempuan diperoleh juga kualiti yang berkategori sederhana. Karangan berkualiti sederhana mengandungi kosakata yang kurang luas dan kurang tepat. Terdapat dua atau ayat kompleks yang salah. Terdapat dua kesalahan bentukan yang kurang tepat. Terdapat juga dua kesalahan ejaan. Petikan berikut memperlihatkan contoh karangan pelajar lelaki yang berkualiti sederhana.

Kod	Petikan Karangan
8.Pa.D.Lk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencemaran sering sekali terjadi di lingkungan sehari-hari, seperti pencemaran udara oleh asap rokok, asap kendaraan, pembakaran hutan, dan pencemaran oleh pabrik yang membuang limbah di sungai. (SS.1)</li> <li>2. Semua limbah-<i>limbah</i> itu sangat merugikan orang yang biasanya menggunakan sungai tersebut untuk keperluan sehari-hari mereka <i>semua</i> harus mencari air bersih di tempat lain. (SS.2)</li> <li>3. Pencemaran yang terjadi di sungai pun dapat menyebabkan berbagai macam penyakit seperti diare karena mengonsumsi</li> </ol>

Petikan perenggan pertama dalam karangan tersebut memperlihatkan penggunaan kosakata yang kurang begitu luas. Ini dapat dilihat dari penggunaan kata-kata yang

sedehana dikemukakan oleh pelajar tersebut (S.S.1). Hampir semua ayat kompleks yang digunakan dalam karangan tersebut betul. Hanya satu ayat yang tiada terstruktur sesuai tatabahasa. Ini dapat dilihat pada contoh (S.S.2). Ayat tersebut tiada terstruktur kerana penggunaan kata *semua*, sepatutnya kata itu ialah *sehingga*. Selain itu, di dalam ayat SS.2 terdapat kesalahan penggunaan kata ganda iaitu *semua limbah-limbah*. Kata ini sepatutnya ditulis semua limbah atau limbah-limbah. Hal ini disebabkan kata *ganda* dapat bererti bilangan yang banyak, sederhanakan *semua* bererti bilangan yang banyak. Kata aktifitas dalam SS.3 ialah bentukan kata yang salah. Sepatutnya aktivitas. Daripada semua penulisan ejaan yang ada pada karangan tersebut iaitu penulisan huruf kapital, tanda baca dan penulisan kata ternyata hanya terdapat dua kesalahan. Penulisan yang betul untuk ayat pada SS.4 iaitu *Jika sungai dan udara bersih, kita bisa memanfaatkannya kembali untuk keperluan sehari-hari dan Dalam hal ini pemerintah*

*harus menindaklanjuti semua itu karena semua itu.* (SS.4).

Kualiti bahasa yang berkategori sederhana terdapat juga bagi karangan pelajar perempuan. Ciri yang mengandungi kualiti sederhana sama ada dengan pelajar lelaki. Petikan karangan berikut memaparkan kualiti karangan sederhana bagi pelajar perempuan.

Kod	Petikan Karangan
25.Pa.I.P.	1. Dampak yang pertama dari seseorang yang sederhans merokok mengganggu sistem pernapasan. Yang kedua mengisap rokok dapat menyebabkan kanker paru-paru, dan menyebabkan gangguan kehamilan dan janin (bagi ibu yang sederhansmengandung). (SS.1)

Kod	Petikan Karangan
	<p>2. Dampak dari pencemaran yang disebabkan oleh ibu rumah tangga, karena menggunakan detergen secara berlebihan, misalnya sisa air detergen dibuang di got atau sungai dapat merusak ekosistem dari tempat itu. (SS.2)</p> <p>3. Kita tahu bahwa banyak pencemaran yang dapat menimbulkan dampak bagi masyarakat umum. Misalnya pencemaran dari detergen, pencemaran dari pembakaran lahan, pencemaran dari asap kendaraan, pencemaran dari asap rokok, dan lain-lain. (SS.2)</p> <p>4. Beberapa orang melakukan aktivitasnya dengan <i>menaiki</i> angkutan umum, membawa kendaraan sendiri. (SS.3)</p> <p>5. Sampah yang dibiarkan sampai membusuk dapat mengganggu pernapasan dan tempat bersarangnya atau tempat tinggalnya Nyamuk AIDA aegypti. (SS.4)</p> <p>6. Dampak pencemaran sisa air limbah pabrik yang dibuang <i>disungai</i>. (SS.4)</p>

Petikan karangan (SS.1) dalam kod 25.Pa.I.P. menunjukkan penggunaan kosakata yang kurang luas. Kosakata yang digunakan cukup sederhana. Seterusnya penggunaan ayat luas masih terdapat. Kesalahan. Dari bilangan ayat luas yang digunakan terdapat dua kesalahan struktur kalimat. Ayat pertama pada SS.2 tidak memiliki predikat. Sepatutnya ayat itu ialah *Dampak pencemaran disebabkan oleh ibu rumah tangga yang menggunakan detergen secara berlebihan, yang membuang sisa air detergen di got atau sungai sehingga dapat merusak ekosistem dari tempat itu*. Ayat kedua pada SS.2 juga terdapat kekeliruan kerana penggunaan koma sebelum misalnya. Ayat itu tiada memiliki predikat. Oleh itu, tanda koma sebelumkata misalnya dihilangkan. Dari analisis bentukan kata terdapat penggunaan kata yang salah seperti pada kata *menaiki*. Kata itu sepatutnya *naik* atau *menggunakan*. Penggunaan ejaan pada karangan itu



hampir semuanya betul. Hanya terdapat dua kesalahan iaitu penulisan *di* sebagai *preposisi* dan *istilah* yang berasal dari bahasa asing. Pada petikan di atas kesalahan penulisan terdapat pada kata disungai dan Nyamuk AIDA aegypti. Sepatut kedua-dua kata ini yang betul penulisannya ialah *di sungai* dan nyamuk *Aida Aegypti*. Oleh itu, karangan 25.Pa.I.P. tergolong kualiti sederhana.

### iii. Kualiti bahasa yang pencapaian lemah

Penggunaan bahasa yang berkualiti lemah diperoleh pula oleh pelajar lelaki. Karangan yang berkualiti lemah secara am mengandungi kosakata luas yang tidak tepat, ayat luas atau kompleks yang tidak tepat dengan tatabahasa, bentukan kata yang tiada tepat penggunaannya, dan penulisan ejaan yang tidak tepat. Berikut contoh petikan karangan

Kod	Petikan Karangan
2.Pa.D.Lk.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pada Tanggal. 24-9-2014. Terjadi kebakaran Hutan di daerah Indralaya Palembang, Sumatra Selatan, oleh karena kebakaran itu kota palembang <i>di tutupi</i> oleh asap kabut yang tebal, asap kabut itu tidak akan menghilang sebelum ada hujan dan asap itu semakin menyebar kemana-mana. (SS1; SS2)</li> <li>2. Akhir ini kabut asap dikota Jambi <i>diberentikan</i> sementara waktu sampai asap kabut tidak menebal lagi, oleh karena itu seluruh penerbangan dikota palembang dan jambi dihentikan karena <i>Tebalnya</i> asap <i>kabuT</i> yang menutupi seluruh daerah dikota palembang karena itu seluruh helikopter membuang air dan garam ke seluruh lokasi untuk menurunkan Hujan sampai sekarang helikopter masih membuang air dan garam dan tidak ada hasil apapun. (SS.2)</li> <li>3. Sekarang seluruh sekolah di kota palembang SD.SMP maupun SMA memulai aktifitas Belajar dan mengajar jam</li> </ol>

Kod	Petikan Karangan
	7.30 wib. Supaya seluruh pelajar yang membawa kenderaan tidak ada kecelakaan disuatu tempat, asap kabut disetiap pagi menebal sampai mata kita bisa menjangkau 10 m. Lebih kurang oleh karena itu Diknas Sumatra Selatan meneGaskan kepada seluruh pekerja ataupun pelajar untuk memiliki aktivitas di jam 7.30 wib untuk mencegah kecelakaan. (SS.2)

Petikan karangan di atas memaparkan penggunaan ayat, kosakata, bentuk kata, dan ejaan. Kesalahan yang paling kentara daripada petikan karangan di atas ialah penulisan ayat dan ejaan. Ayat-ayat luas yang digunakan dalam ketiga-tiga perenggan tersebut tiada ada yang betul. Semua ayat luas yang terdapat dalam karangan tersebut tiada yang

betul. Kesalahan ini disebabkan penggunaan struktur ayat yang tiada betul, tiada sesuai dengan tatabahasa. Hal yang sama juga dengan penggunaan ejaan. Penulisan huruf banyak terdapat kesalahan. Pelajar sukar membezakan penulisan huruf besar dan kecil. Oleh itu, karangan 2.Pa.I.Lk.tergolong berkualiti lemah.

## BAB 5

### RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

Dalam bab ini dihuraikan rumusan, perbincangan, implikasi, dan cadangan. Rumusan adalah terhadap objektif kajian, kaedah ujian, dan dapatan kajian yang signifikan. Perbincangan adalah dengan berasaskan dapatan-dapatan yang signifikan daripada aplikasi reka bentuk kuantitatif dan kualitatif. Implikasi dibincangkan adalah impak daripada teori kajian dan kesan terhadap pendekatan. Cadangan pula dibincangkan dalam dua bahagian, iaitu cadangan kajian dan cadangan kajian lanjutan.



## 5.2 Rumusan

Dalam rumusan kajian, dibicarakan subjek kajian, kaedah kajian, dan dapatan kajian. Tiga objektif kajian dalam kajian ini ialah: (i) Meninjau pencapaian penulisan karangan eksposisi berdasarkan jantina; (ii) Mengenal pasti perbezaan yang signifikan dalam pencapaian penulisan karangan eksposisi bagi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual berdasarkan jantina; dan (iii) Mengenal pasti kualiti isi, struktur dan bahasa dalam penulisan karangan eksposisi sebelum dan selepas pelajar didedahkan dengan pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Kualiti berdasarkan kategori cemerlang, baik, sederhana dan lemah.

Kaedah kajian yang diguna pakai ialah eksperimen dan analisis karangan. Kaedah eksperimen menggunakan reka bentuk ujian pra dan pasca. Ujian pra dilaksanakan sebelum dilakukan perlakuan bagi kumpulan eksperimen. Ujian pasca dilaksanakan sesudah perlakuan bagi kumpulan eksperimen

Kaedah analisis karangan pula digunakan untuk menganalisis tahap kualiti penulisan karangan kumpulan eksperimen. Kualiti penulisan karangan berpandukan ujian pra dan pasca yang ditinjau daripada segi isi, struktur dan bahasa. Tahap kualiti penulisan karangan meliputi cemerlang, baik, sederhana dan lemah.

## 5.3 Perbincangan

Perbincangan kajian ini berdasarkan dapatan kajian yang signifikan. Dapatan kajian tersebut meliputi perbezaan yang signifikan dalam pencapaian penulisan pelajar





perempuan dan lelaki, selain perbezaan pencapaian penulisan karangan eksposisi pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual, Induktif dan Deduktif.

Pengaruh sesuatu pendekatan mengajar dikatakan tercapai dapat dilihat daripada pencapaian. Untuk mengetahui keberhasilan kesan sesuatu pendekatan mengajar, diperlukan pengujian. Dalam kajian eksperimen, reka bentuk eksperimen diguna iaitu ujian pra dan pasca.

Ujian pra dan pasca dalam eksperimen diperlukan untuk mengetahui pencapaian penulisan yang dimiliki oleh pelajar daripada ketiga-tiga kumpulan iaitu kumpulan Pendekatan Induktif, Deduktif dan Kontekstual. Dalam beberapa kajian eksperimen, dikatakan bahawa apabila pencapaian pelajar pada masa ujian pra memiliki

skor min yang tidak terlalu berbeza bagi ketiga-tiga kumpulan eksperimen, maka pencapaian pelajar adalah sama ada (Creswell, 2012; Borg & Gall, 2010, Emzir, 2011).

Dapatan kajian ini menyatakan bahawa pencapaian penulisan karangan eksposisi pelajar perempuan lebih baik berbanding pelajar lelaki. Daripada hasil ujian Anova Dua Hala iaitu  $0.000 < 0.005$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_0$ ) ditolak dan ( $H_a$ ) diterima.

Dapatan kajian ini menyamai beberapa kajian terdahulu, seperti Adeyemi (2008), William dan Takaku (2011), Peterson dan Parr (2012) dan Rahma Dwi Yuniarti (2014). Menurut mereka, pencapaian penulisan karangan bagi pelajar perempuan lebih baik berbanding lelaki. Jika kajian ini dikaitkan dengan kajian yang dilakukan oleh Adeyemi (2008) terdapat beberapa persamaan dan perbezaan. Kajian beliau adalah





pencapaian pelajar sekolah menengah dalam menulis komposisi dengan menggunakan bahasa Inggeris di Bostnawa. Dapatan kajian daripada Adeyemi menunjukkan pencapaian penulisan perempuan lebih baik daripada lelaki. Dapatan kajian ini sejajar dengan hasil kajian yang dilakukan menerusi penyelidikan ini. Walaupun begitu, kajiannya yang menyatakan bahawa tidak terdapat perbezaan pencapaian penulisan antara pelajar lelaki dan perempuan dalam penggunaan strategi pembelajaran. Menurutnya, pencapaian pelajar lelaki dan perempuan yang didedahkan dengan strategi pembelajaran kooperatif dan secara perseorangan adalah sama. Dapatan kajian tersebut berbeza dengan kajian yang dilakukan. Dalam dapatan kajian ini pencapaian penulisan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik dibandingkan dengan Pendekatan Induktif dan Deduktif.



Terdapat perbezaan dalam pencapaian penulisan pelajar perempuan dan lelaki yang dipengaruhi oleh beberapa faktor antara lain, tajuk dan penguasaan bahasa. Williams dan Takaku (20011) mengkaji pengaruh jantina adalah terhadap penulisan tentang diri sendiri dan jati diri. Dapatan mereka adalah tidak terdapat perbezaan pencapaian penulisan pelajar lelaki dan dan perempuan terhadap penulisan. Terdapatnya perbezaan pencapaian penulisan antara lelaki dan perempuan tersebut telah dipengaruhi oleh perilaku. Dapatan kajian yang dilakukan oleh Williams dan Takaku adalah selaras dalam penggunaan analisis data, iaitu Anova Dua Hala.

Topik-topik yang berhubungan dengan kemampuan berfikir merupakan salah satu faktor penyebab terdapat perbezaan pencapaian penulisan antara pelajar lelaki dan perempuan. Hasil kajian ini adalah sama dengan penyelidikan yang dilakukan oleh Peterson dan Parr (2012). Dapatan kajian mereka menunjukkan bahawa terdapat





perbezaan dalam pemilihan tajuk penulisan antara pelajar lelaki dan perempuan. Penulisan pelajar perempuan lebih sistematik serta mendalam. Pelajar lelaki pula lebih memilih topik penulisan fakta, manakala perempuan lebih pada topik naratif. Selain itu, huraian penulisan perempuan lebih sistematik dan koherens. Oleh itu, pelajar perempuan dalam penulisan karangan lebih menggunakan metakognitif berbanding pelajar lelaki. Hal ini disokong oleh pendapat Nur Aisyah Mohamad et al. (2013), iaitu pelajar perempuan memiliki metakognitif yang lebih baik berbanding pelajar perempuan.

Kajian ini menggunakan ujian Anova Dua Hala untuk menguji perbezaan pencapaian penulisan antara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan menerusi kaedah eksperimen. Saiz sampel ialah 108 orang pelajar. Kajian ini adalah berbeza dengan kajian yang dilakukan oleh Rohma Dwi Yuniarti (2014). Beliau menggunakan kaedah kuasi eksperimen menerusi Ujian-t. Perbezaan pencapaian penulisan pelajar telah dipengaruhi oleh faktor lain, iaitu sikap. Dalam hal ini, pelajar perempuan memiliki sikap yang tinggi terhadap penulisan.

Penulisan berhubung rapat dengan kemampuan otak manusia. Otak manusia terdiri dari dua, iaitu otak kiri dan kanan. Otak kiri berfungsi untuk berfikir dan berbahasa. Otak kanan pula berfungsi kesesimbangan dan intuitif. Salehi et al. (2017) telah mengkaji hubungan antara otak manusia dan penulisan argumentatif dan deskriptif. Dapatan kajian mereka menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara penggunaan otak kiri dan kanan terhadap penulisan argumentatif dan deskriptif. Pelajar perempuan lebih baik dan komplikatif dalam penulisan argumentatif yang menuntut kognitif yang lebih tinggi. Dapatan kajian Salehi et al. juga adalah sama



dengan kajian ini, iaitu pencapaian penulisan pelajar perempuan lebih baik berbanding pelajar lelaki. Menurut dapatan kajian Salehi et al. juga, terdapat hubungan yang dominan antara otak kiri dan proses pembelajaran serta otak kanan untuk tugas ekspresif dan kreatif. Pencapaian penulisan perempuan lebih baik disebabkan kemampuan menggunakan kedua-dua belah otak, iaitu kiri dan kanan.

Terdapatnya perbezaan pencapaian penulisan antara pelajar perempuan dan lelaki pula disebabkan oleh gaya belajar seseorang. Chayata Viriya dan Sattirah Sapsinin (2014) mengemukakan bahawa terdapat perbezaan gaya belajar perempuan dan lelaki dalam pembelajaran bahasa. Gaya belajar perempuan lebih auditori, berkumpulan dan kadang-kadang individual. Oleh itu, dapatan kajian ini, iaitu pencapaian pelajar perempuan lebih baik daripada lelaki disebabkan oleh gaya belajarnya.

Dapatan lain daripada kajian ini ialah pencapaian penulisan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik daripada Pendekatan Induktif dan Deduktif. Kajian ini terdapat persamaan dan perbezaan dengan kajian yang dilakukan oleh Lalu Suparman et al. (2014). Beliau mengkaji penulisan dalam mata pelajaran bahasa Inggeris. Persamaan dengan kajian ini ialah reka bentuk kajian, persampelan, analisis data dan pendekatan pembelajaran yang digunakan sebagai pembolehubah tidak bersandar. Sampel penelitian adalah pelajar tingkatan 10 yang berjumlah 44 orang, iaitu 22 orang pelajar perempuan dan 22 orang pelajar lelaki. Reka bentuk kajian ialah kuantitatif berasaskan kaedah eksperimen. Analisis data menggunakan statistik Anova Dua Hala. Dapatan kajian Lalu Suparman et al. memaparkan penulisan karangan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan





Kontekstual lebih baik daripada pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Konvensional. Kajian yang dilakukan oleh Lalu Suparman et al. sama dengan hasil kajian ini, iaitu Pendekatan Kontekstual lebih signifikan digunakan menerusi statistik Anova Dua Hala.

Dapatan kajian ini juga memiliki persamaan dengan hasil kajian Ratu Wardarita (2010) dan Nurbaya et al. (2015). Persamaan dengan kajian yang dilakukan oleh kedua-keduanya, iaitu Pendekatan Kontekstual yang diguna pakai sebagai pembolehubah tidak bersandar. Namun reka bentuk kajian dan analisis data adalah berbeza. Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian penulisan yang diguna pakai dalam bilik darjah adalah untuk tingkatan sarjana seperti yang dilakukan oleh Ratu Wardarita (2010) dan Nurbaya et al. (2015). Sampel kajian yang digunakan oleh Ratu

dan Nubaya As'ad menunjukkan bahawa sampel ialah pelajar tingkatan universiti iaitu seramai 70 orang. Kajian yang dilakukan oleh Ratu Wardarita menggunakan reka bentuk kuantitatif menerusi kaedah eksperimen. Pendekatan kontekstual yang diguna pakai dalam kajian Ratu Wardarita mengandungi ciri-ciri konstruktivisme, bertanya, memberikan contoh, menemukan, bekerjasama, penilaian autentik dan renungan. Analisis data menggunakan Ujian-t. Dapatan kajian Ratu Wadarita menyimpulkan bahawa penulisan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik berbanding pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Konvensioanal.

Putri Masrita Lubis (2012) mengkaji kesan pendekatan kontekstual terhadap penulisan *recount* pada pelajar tingkatan 10. Reka bentuk kajiannya menggunakan reka bentuk kuasi eksperimen dan analisis data menggunakan Ujian-t. Dapatan kajian yang dilakukan oleh Putri Masrita Lubis menunjukkan bahawa pencapaian pelajar yang



didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih baik berbanding pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Konvensional. Kajian ini sejajar dengan kajian Putri Masrita Lubis, iaitu Pendekatan Kontekstual. Sampel ialah pelajar tingkatan 10. Perbezaannya terdapat reka bentuk kajian dan analisis data, iaitu kajian ini menggunakan kaedah eksperimen dan Anova Dua Hala.

Dapatan kajian yang dilakukan dalam penyelidikan ini turut menyokong kajian Zulela (2014). Dapatan kajian ini juga adalah sejajar dengan pandangan Zulela tentang kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan. Zulela mengkaji keberkesanan Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian penulisan narasi dengan menggunakan reka bentuk kajian tindakan. Sampel kajian adalah murid tingkatan 5 Sekolah Dasar Negeri 04 Jakarta Selatan. Instrumen penilaian karangan narasi menggunakan skema penilaian yang mengandungi (i) isi, (ii) struktur karangan, (iii) tatabahasa dan (iv) ejaan.

Teknik pengumpulan data menggunakan ujian, observasi dan temu bual. Dapatan kajian daripada Zulela adalah terdapat perbezaan skor pencapaian antara ujian pra dengan pasca. Pencapaian penulisan pada ujian pra adalah 54,14 dan ujian pasca adalah 81,11. Oleh itu, terdapat peningkatan pencapaian penulisan narasi selepas didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual. Dapatan kajian ini selaras dengan hasil kajian oleh Zulela tentang kesan penggunaan Pendekatan Kontekstual. Perbezaannya terdapat reka bentuk yang digunakan iaitu kajian ini menggunakan kuantitatif dengan kaedah eksperimen dan ujian Anova Dua Hala dalam penganalisisan data.

Dapatan kajian ini turut menyokong hasil kajian yang dilakukan oleh Adenan Ayob dan Sri Indrawati (2015). Kajian yang dilakukan adalah menerusi aplikasi reka bentuk kuantitatif dengan berdasarkan kaedah eksperimen. Sampel kajian ialah pelajar



tingkatan 10. Dapatan kajian tersebut menyimpulkan bahawa skor min penulisan pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual lebih signifikan dalam meningkatkan pencapaian dalam penulisan berbanding pelajar yang didedahkan Pendekatan Konvensional.

Walaupun Pendekatan Kontekstual yang digunakan dalam kajian ini terdapat persamaan dengan kajian yang dilakukan pengkaji lain seperti Atit Suryati (2011); Intan Satriani et al. (2012), Novianti (2012), Jarwati (2012) dan Susilorini Tiningsi et al. (2014), terdapat juga perbezaan dari segi reka bentuk kajian, ciri-ciri daripada Pendekatan Kontekstual serta jenis pemerolehan penulisan yang diukur.

Kajian yang dilakukan oleh Atit Suryati (2011) juga memiliki persamaan dengan kajian ini, iaitu Pendekatan Kontekstual yang digunakan sebagai variabel tidak bersandar. Perbezaan dengan kajian yang dilakukan ialah dalam reka bentuk kajian, dan kajian tindakan. Selain itu, ciri-ciri Pendekatan Kontekstual diguna pakai dalam kajian. Ciri-ciri Pendekatan Kontekstual itu ialah penjaanaan minda, soal jawab, inkuiri, memberikan contoh, penilaian sebenar dan refleksi. Pendekatan Kontekstual yang mengandungi ketujuh-tujuh ciri tersebut secara amnya diguna pakai oleh pengkaji lain, seperti Jarwati (2012), Novianti (2012), Susilorini Tuningsih (2014).

Atit Suryati pula mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan puisi. Sampel kajian ialah pelajar tingkatan lima. Dapatan kajian Atit Suryati menunjukkan bahawa pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual boleh meningkatkan pencapaian dalam penulisan. Selain itu, pendedahan Pendekatan Kontekstual dalam penulisan puisi boleh meningkatkan kreativiti pelajar. Ini bererti



bahawa pembelajaran penulisan yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual mampu meningkatkan pencapaian dan kreativiti.

Kajian yang dilakukan oleh Intan Satriani et al. (2012) memiliki persamaan dengan kajian ini. Beliau mengkaji Pendekatan Kontekstual terhadap pencapaian penulisan esei. Berbeza dengan kaedah kajian yang dijalankan oleh pengkaji, iaitu karangan eksposisi, manakala kaedah kajian tindakan digunakan. Sampel kajian ialah pelajar tingkatan lapan SMP di Bandung. Dapatan kajian menyimpulkan bahawa terdapat peningkatan pencapaian dalam penulisan menerusi penggunaan Pendekatan Kontekstual dengan berasaskan strategi REACT. Dalam kajian ini REACT yang digunakan oleh Intan Satriani tidak menghubungkan kualiti penulisan, iaitu cemerlang, baik, sederhana dan lemah.

Dapatan kajian ini turut sesuai dengan pandangan kajian yang dilakukan Aas Asiah (2012). Aas Asiah telah mengkaji kesan Pendekatan Kontekstual penulisan argumentatif bagi pelajar tingkatan lima. Kaedah adalah dengan menggunakan kajian tindakan. Hasil kajian beliau menyimpulkan bahawa pembelajaran penulisan argumentatif jika didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual boleh meningkatkan pencapaian pelajar.

Penyelidikan ini menggunakan Pendekatan Kontekstual sebagai pembolehubah tidak bersandar. Hal ini adalah sejajar dengan pandangan dalam kajian yang dilakukan oleh Novianti (2012). Kajian Novianti adalah tentang kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris. Kaedah yang diguna pakai oleh beliau ialah kajian tindakan. Saiz sampel pula berjumlah 40 orang pelajar



tingkatan 10. Hasil kajian oleh Novianti menyimpulkan bahawa dalam pembelajaran penulisan, pelajar yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual mampu melonjakkan pencapaian secara konsisten.

Kajian yang dilakukan oleh Jarwati (2012) pula memiliki persamaan dengan kajian ini, iaitu signifikannya pencapaian pelajar dalam penulisan berasaskan pencerapan Pendekatan Kontekstual. Jarwati melakukan kajian pencerapan Pendekatan Kontekstual dalam penulisan deskriptif. Saiz sampel adalah seramai 25 orang pelajar tingkatan empat di SDN 1 Madiun. Penyelidikan menggunakan kaedah kajian tindakan. Dapatan kajian Jarwati memperlihatkan bahawa pembelajaran penulisan deskriptif yang didedahkan dengan Pendekatan Kontekstual berupaya meningkatkan pencapaian pelajar. .



Dapatan kajian ini juga turut menyokong hasil kajian yang dilakukan oleh Susilorini Tiningsih et al. (2014). Kajian beliau mengenai kesan Pendekatan Kontekstual terhadap penulisan esai bagi pelajar universiti. Penyelidikan beliau menggunakan kaedah kajian tindakan. Saiz sampel kajian seramai 18 orang pelajar. Kajian telah dilakukan selama enam bulan. Dapatan kajiannya ialah pencapaian penulisan pelajar meningkat. Ini dapat diterap dari segi isi karangan yang sesuai dengan tema tugas (79%), huraian karangan cukup sistematik (75%), pemerenggan adalah berkoherensi (75%), pemilihan diksi yang tepat (64%) dan penggunaan ejaan yang cukup tepat (63%). Oleh itu, pembelajaran penulisan yang didedahkan dengan Pendekatan Kontesktual dapat meningkatkan pencapaian pelajar.





## 5.4 Implikasi Kajian

Dalam kajian ini, dapatan kajian yang diperoleh telah memberikan implikasi secara teoretikal dan praktikal. Secara teoretikal, dapatan daripada kajian ini telah memberikan impak kepada teori Pendekatan Kontekstual. Secara pratikal pula, dapatan kajian memberikan kesan terhadap kurikulum penulisan yang digunakan.

Implikasi daripada kajian ini menunjukkan Pendekatan Kontekstual yang dilaksanakan di dalam bilik darjah adalah berasaskan kerangka kognitif yang tinggi. Pelajar dikehendaki terlibat aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Dengan wujudnya Pendekatan Kontekstual, pengalaman belajar boleh dibina kerana pelajar terlibat dengan proses mengalami, pemerhatian dan perbincangan. Dalam memudahkan pelajar menerima pengetahuan baharu, wujud sesuatu sokongan kognitif dalam tugas yang sesuai dengan pengetahuan sedia ada. Hal ini bertujuan supaya apa-apa yang telah dimiliki oleh pelajar mudah disesuaikan dengan pengetahuan yang diterimanya. Justeru, dapatan kajian ini dapat mengimplicasikan penghayatan Pendekatan Kontekstual dengan berdasarkan ciri-ciri mengalami, mengaplikasi dan bekerjasama.

Dalam implikasi yang lain, kandungan pelajaran yang sesuai dengan konteks yang sebenarnya dapat memudahkan pelajar menyerapnya. Kandungan pelajaran yang sesuai dengan kehidupan persekitaran pelajar dapat dijustifikasi dan difahami. Ini memungkinkan pengetahuan yang baharu lebih mudah berasimilasi dengan pengetahuan sedia ada yang dimiliki pelajar. Tugas yang berorientasikan





persekitaran kehidupan lebih mudah diterap oleh pelajar. Justeru, implikasi kajian ini adalah seiring dengan falsafah kognitif dan fahaman konstruktivis.

Proses pemindahan pengetahuan yang telah dimilikinya kepada situasi yang baharu membina intelek daya pemikiran pelajar. Minda pelajar dicabar menerusi tugas yang diberikan oleh guru. Pelajar perlu menyelesaikan tugas dengan menggunakan minda yang mampu bersaing. Hal ini menjadi pendorong kepada pelajar supaya lebih menggalakkan minda aktif dalam penerokaan idea. Pendekatan Kontekstual adalah suatu pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang memiliki unsur cabaran, berkesan dan menyeronokkan, selain dapat menyumbang ke arah pemeringkatan pencapaian (Nik Hassan Basri Nik Abd Kadir, 2011). Justeru, pelaksanaannya perlu berterusan.



Penggunaan atau pengaplikasian model pengajaran dan pembelajaran bahasa Indonesia dengan menggunakan pembelajaran koperatif adalah antara strategi pembelajaran yang diunjurkan dalam penerapan kurikulum yang berasas kompetensi. Dalam kurikulum 2013 yang sedang diterapkan di sekolah-sekolah di Indonesia, aspek pendekatan pembelajaran telah diperkukuh kandungan isi supaya beraspirasikan bimbingan untuk pelajar menjadi aktif. Pendekatan Kontekstual juga telah diorientasikan kepada pembelajaran yang membina aktiviti *hands-on* dan *mind-on* dalam proses belajar serta mengajar. Penggunaan REACT yang terdapat dalam Pendekatan Kontekstual sangat berkesan terhadap pembelajaran menulis. Oleh itu, implikasi kajian ini boleh dijadikan asas dalam penambahbaikan struktur ilmiah bagi pengajaran dan pembelajaran di sekolah.





Pendekatan Kontekstual yang selama ini diguna pakai oleh guru di sekolah secara umumnya berasaskan strategi yang meliputi tujuh unsur iaitu konstruktivisme, bertanya, menemukan, pemerhatian, bekerjasama, renungan, dan penilaian sebenar. Implikasi kajian ini diharapkan boleh dijadikan asas dalam kajian teori Pendekatan Kontekstual. Reka bentuk Pendekatan kontekstual yang dibina dalam kajian ini lebih sederhana dan mudah untuk dilaksanakan di dalam bilik darjah iaitu menghubungkan kait, mengalami, mengaplikasi, bekerjasama dan memindahkan.

Pembangunan pendekatan pengajaran dan pembelajaran bahasa Indonesia pada masa ini menggunakan berasaskan strategi pembelajaran koperatif, iaitu merupakan strategi dalam kurikulum yang berasas kompetensi atau teks. Oleh itu, pendekatan pembelajaran ini boleh dijadikan asas dalam penambahbaikan pembelajaran penulisan di sekolah.



Pengkajian pembelajaran dilakukan dengan bertujuan meningkatkan kualiti guru dalam mengajar. Oleh itu, dengan pembangunan pendekatan pengajaran dan pembelajaran kontekstual, penerapan pengkajian pembelajaran boleh meningkatkan kualiti guru dalam pengajaran dan pembelajaran menulis, khasnya penulisan karangan eksposisi.

Pengkajian ini juga melibatkan tahap kualiti penulisan karangan. Dalam berbagai-bagai peperiksaan, khususnya peperiksaan di Indonesia, penilaian penulisan karangan secara lebih mendalam dan sistematik belum pernah dilaksanakan. Oleh itu, implikasi kajian ini dapat memberikan sumbangan ke arah kepentingan peperiksaan karangan di sekolah.







## 5.5 Cadangan

Cadangan dapatan kajian ini meliputi cadangan kajian dan cadangan lanjutan. Dalam kajian ini, hanya dipilih tajuk dan tempat tertentu sahaja. Oleh itu, diharapkan pengkaji-pengkaji lain boleh mendalami aspek-aspek yang bersesuaian dalam menilai kesan sesuatu pendekatan yang direkabentukkan. Berikut ini dicadangkan beberapa kajian lain yang boleh diterokai oleh pengkaji-pengkaji yang bercadang merekabentukkan pendekatan pengajaran dan pembelajaran berasaskan Pendekatan Kontekstual.

Dapatan kajian daripada kesan pendekatan pengajaran dan pembelajaran ini telah memenuhi kriteria kesahan dan aras kognitif yang digunakan. Namun, terdapat pemilihan sampel yang terhad, iaitu hanya satu sekolah. Oleh itu, bagi pengkaji lain boleh melaksanakan kajian lanjutan dengan menggunakan sampel yang lebih replikasi.

Selain itu, kajian ini juga dapat dilakukan oleh pengkaji lain dengan menambahkan beberapa atribut, seperti pengembangan bahan pengajaran dengan menggunakan Pendekatan Kontekstual, motivasi dan minat pelajar. Pengkajian juga dapat dilakukan dengan menggunakan reka bentuk kualitatif terhadap pelaksanaan Pendekatan Kontekstual hingga dapat ditemukan persoalan-persoalan dalam pelaksanaannya di dalam bilik darjah secara lebih terurus, saintifik, dan sistematik.

Kajian ini hanya memfokuskan kepada aspek penulisan. Oleh itu, Pendekatan Kontekstual yang lain pula perlu dikaji pendedahan aspek kemahiran berbahasa yang lebih spesifik, iaitu membaca dan mendengar. Selain itu, Pendekatan Kontekstual perlu dikaji dalam pengajaran dan pembelajaran kesusasteraan Indonesia.





Kajian ini menggunakan kaedah analisis karangan dengan menggunakan pendekatan tematik menerusi pengekodan. Pemaparan analisis data masih menggunakan deskriptif kualitatif secara manual. Oleh itu, bagi pengkaji lain dapat menggunakan analisis data berkomputer, seperti Nvivo atau Atlas.ti.

Pendekatan Kontekstual ini boleh dipertimbangkan sebagai pendekatan alternatif dalam pelaksanaan pembelajaran di Sekolah Menengah Atas yang lain. Pertimbangan peranan guru sebagai motivator dan fasilitator dalam proses pembelajaran perlu diberikan penekanan. Pendekatan pembelajaran kontekstual adalah suatu pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang memiliki unsur daya saing dalam minda, selain menggerakkan motivasi dalam berfikir (Nik Hassan Basri Nik Abd Kadir, 2011).



## RUJUKAN


Aas Asiah. (2012). Pembelajaran menulis karangan argumentasi dengan menggunakan pendekatan *contextual teaching and learning* pada siswa kelas 5 SD Islam Al-Ikhlas Cianjur tahun ajaran 2011/2012. Diperoleh March 24, 2013 daripada <http://publikasi.stkipsiliwangi.ac.id>

Abdul Rasyid Jamian. (2011). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 1-12.

Abdul Syukur Ghazali. (2010). *Pembelajaran keterampilan berbahasa: dengan pendekatan komunikatif-interaktif*. Bandung: Refika Aditama

Adenan Ayob, Kamariah Abu Bakar, Zakaria Kasa & Aida Suraya Md. Yunus. (2011). *Multimedia dalam pengajaran Bahasa Melayu*. Selangor: Emeritus Publication.

Adenan Ayob & Kahiruddin Mohamad. (2012). *Siri pendidikan guru: kaedah pengajaran Bahasa Melayu*. Selangor: Oxford Fajar Sdn. Bhd.

 05-4506832 Adeyemi, D.A. (2008). The gender factor in composing writing with the use of the cooperative and the individualized approaches at junior secondary school in Bostwana. *Journal in Education*, 1(8), 1-19.

Ali Saukah dan Agus Cahyono Cahyono (2015). Ujian nasional di indonesia dan implikasinya terhadap pembelajaran bahasa Inggris. *Journal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 2(19), 243-255. Diperoleh July 5, 2015 daripada <http://journal.uny.ac.id/index.php/jpip>.

Ahmad Subki Miskon & Syed Ismail Syed Mustafa. (2011). Murid belajar dan alam belajar. Kuala Lumpur: Freemind Horizons Sdn.Bhd.

Amineh, R.J. & Davatgari Asl, H. (2015). Review of constructivism and social constructivism. *Journal of Social Sciences, Literature and Languages* 1(1), 9–16.

Atar Semi. (2007). *Dasar-dasar keterampilan menulis*. Bandung: Angkasa

Atmazaki. (2013). *Penilaian alternatif dalam pembelajaran bahasa indonesia*. Padang: Universiti Padang.

Atit Suryati (2011). Implementasi Pendekatan Kontekstual untuk meningkatkan kemampuan kreativitas siswa. *Educare: Jurnal Pendidikan dan Budaya*, 21-33,. Diperoleh 15 Januari 2013 daripada <https://educare.e-fkipunila.net>.

- Blanchard, A. (2001). contextual teaching and learning. Diperoleh September 13, 2011 daripada <http://www.horizonshelpr.org>.
- Berns & Ericson. (2001). *Contextual teaching and learning: preparing students for the new economy*. Diperoleh May 11, 2011 daripada. <http://www.cord.org/uploadedfiles/NCCT>.
- Bruner, J. (1987). *Actual minds, possible words*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bruner, J. (1978). The role of dialogue in language acquisition. In A. Sinclair, R., J. Jarvelle, and W. J. M. Levelt (eds.) *The Child's Concept of Language*. New York: Springer-Verlag.
- Bruner, J. (1990). *Act of meaning*. Cambridge: Harvard University Press.
- Burhanudin Nurgiantoro. (2011). *Penilaian pembelajaran bahasa berbasis kompetensi*. Yogyakarta: BPFE.
- Campbell, D.T. & Stanley, J.C. (1963). Experimental and quasi experimental designs for research. In J.R. Frankel & N.E. Wallen, *How to design and evaluate research in education*. New York: Mc Graw Hill Publishing Company.
- Chakkrapan Piraksa, Niwat Srisawasdi & Rkha Koul. (2014). Effect of gender on students' scientific reasoning ability: A case study in Thailand. *Procedia: Social and Behavioral Sciencies*, Nombor 116, 486-491.
- Chayata Viriya & Satherak Sapsirin. (2014). Gender differences in language learning style and language learning strategies. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 3(2), 77-88.
- Che Zanariah Che Hassan & Fadzilah Abd Rahman. (2011). Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 67-87
- Cheng Pong Feng & Rusdaine Mohamed. (2013). Keberkesanan penggunaan akhbar dalam pengajaran karangan dalam kalangan pelajar tingkatan enam. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 3(2), 18—30.
- Chua, Yan Piaw. (2014). *Asas statistik penyelidikan: Kaedah dan statistik penyelidikan buku 2, edisi 3*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.
- Cook, T.D. & Campbell, D.T. (1979). *Quasi experimentation: design and analysis for field setting*. Chicago:Road Mcnally.

Crawford, L.M. (2001). *Teaching contextually: research, rationale, and techniques for improving student motivation and achievement*. Texas: CCT Publishing, Inc. Diperoleh Ogos 18, 2013 daripada [http:// www.cord.org](http://www.cord.org).

Creswell, J.W. (2012). *Educational research planning, conducting, and planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Second Edition. Ohio: Pearson Prentice Hall.

Curry, K.W., Flower, J,L & Farin, C.E. (2012) Scientific Basic vs. Contextualized Teaching and Learning: on the achievement of the effect of postsecondary students. *Journal of Agricultural Education*, 53(1), 57-66

Departemen Pendidikan Nasional, Dirjen Dikdasmen, Direktorat Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama. (2002). *Manajemen peningkatan mutu berbasis sekolah, buku 5, pembelajaran dan pengajaran kontekstual*. Jakarta: Depdiknas.

Departemen Pendidikan Nasional, Dirjen Dikdasmen, Direktorat Sekolah Lanjutan Tingkat Menengah. (2004). *Kurikulum berbasis kompetensi*. Jakarta: Depdiknas.

Departemen Pendidikan Nasional, Dirjen Dikdasmen, Direktorat Sekolah Lanjutan Tingkat Menengah. (2006). *Kurikulum tingkat satuan pendidikan*. Jakarta: Depdiknas.

Departemen Pendidikan Nasional. (2007). *Panduan pembelajaran kontekstual sekolah menengah pertama*. Jakarta: Dirjen Manajemen Didasmen, Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Pertama.

DePorter, B., Mike Hernacki & Sarah Singer. (2002). *Quatum teaching: mempraktikkan quatum learning di ruang-ruang kelas*. Terjemahan oleh Ary Nillandari. Bandung: Kaifa.

Dewey, J.(1916/1985). Democracy and Education, dalam J.A. Boydson (ed.). *Jhon Dewey: The Middle Works. Vol.9* (Carbondale, University of Southtern Illionis Press.).

Elina Syarif, Zulkarnain, Sumarno. (2009). Pembelajaran menulis. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.

Emzir. (2011). *Metodologi penelitian pendidikan*. Jakarta: Grafindo Persada.

Fraenkel, J.R. & Wallen,N.E. (2006). *How to design and evaluate research in education, six edition*. Boston: Mc Graw Hill Publishing Company.

Friend, J. (2006) Research same gender grouping an eighth grade sciences classroom. *Research in Middle Education*, 30(4), 1-15.

- Fondaline Sri Hartono, Sumarwati & Slamet Mulyono. (2014). Penerapan model pembelajaran kuantum tipe tandur untuk meningkatkan motivasi dan menulis. *BASASTRA: Jurnal Penelitian Bahasa, Sastra Indonesia, dan Pengajarannya*, 3(1), 463-477.
- Gall, M., Gall, P. & Borg, M. (2010). *Applying educational research: how to read, do, and use research to solve problems of practice. Sixth Edition*. Toronto: Pearson Education.
- Gst. Ngr. B. Tirtayadnya, I Wyn. Sujana, Mg. Rini Kristiantari. (2014). Pendekatan kontekstual berbasis REACT berbantuan bahan ajar berpengaruh terhadap hasil belajar IPS. Diperoleh Maret 13, 2015 daripada [www.ejournal.undiksha.com](http://www.ejournal.undiksha.com)
- Gay, L.R. & Airasian, P. (2002). *Educational research: competencies for analysis and application*. London: Prentice Hall International Ltd.
- Hamka Lodang, Andi Asmawati Aziz, Muchidin Palennari & Rachmayani Andriansyah. (2013). Analisis kompetensi profesional guru biologi sekolah menengah atas negeri di kota Makassar. *Jurnal Bionature*, 1(14), 25-32.
- Hartoyo. (2009). Penerapan model pembelajaran kontekstual berbasis kompetensi untuk meningkatkan efektivitas pembelajaran. *Jurnal Kependidikan*, 1(39), 67-78.
- Hernowo. (2003). *Quantum writing*. Jakarta: Penerbit MLC.
- Hendry Guntur Tarigan. (2008). *Keterampilan menulis*. Bandung: Angkasa.
- Howard, R.M. (2010). *Writing matters: a handbook for writing and research*. New York: Mc Graw Hill.
- Howard, D.V. (1983). *Cognitive psychology: memory, language, and thought*. New York: Macmilan Publishing Co.
- Hua Liu. Ch. & Matthews. (2005). Vygotsky's philosophy: Constructivism and its criticism examined. *International Education Journal*, 2005, 6(3), 386-399.
- Heri Jauhari. (2013). *Terampil mengarang*. Bandung: Nuansa Cendekia.
- Idris B. Mohd. Radzi. (2009). Penggunaan strategi membaca teks akademik dalam kalangan pelajar peringkat terttiari. Tesis. Universiti Sultan Idris.
- I. Km. Heriasa, Ni Wyn. Arini & Ni. Wyn. Rati (2014). Pengaruh pendekatan kontekstual terhadap keterampilan menulis karangan deskripsi pada siswa kelas V SD d gugus VI Kecamatan Buleleng. *Jurnal Mimbar PGSD Universitas Pendidikan Ganesha*, 1(2),1-10

Intan Satriani, Emi Emilia & Muhmmad Handi Gunawan. (2012). Contextual teaching and learning to teaching writing. *Indonesian Journal of Applied Linguistic*, 2(1), 10-22.

Isah Cahyani.(2012). *Pembelajaran menulis berbasis karakter dengan pendekatan experiential learning*. Bandung: Program Studi Pendidikan Dasar SPS UPI.

Jarwati. (2012). Peningkatan keterampilan mendeskripsikan binatang dengan menggunakan bahasa tulis melalui Pendekatan Kontekstual. *Jurnal TEQIP*, 3(1), 35-41.

Jhonson, E.B & Jhonsosn (2002). *Contextual teaching and learning*. Thousand Oaks: Corwin Press.

*Kamus Besar Bahasa Indonesia*. (2003). Jakarta: Pustaka Jaya.

Kay, H., & Dudley-Evans, T. (2006). Genre: What teachers think [Electronic version]. *ELT Journal*, 52(4), 308-314.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2001). *Pembelajaran secara kontekstual*.

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi  
Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2013). *Kurikulum 2013*. Jakarta: Puskur.

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2013). *Bahasa Indonesia: ekspresi diri dan akademik*. Jakarta: Politeknik Negeri Media Kreatif.

Kokom Komalasari. (2011). *Pembelajaran kontekstual*. Bandung: Refika Aditama.

Kokom Komalasari (2009). The effect of contextual teaching and learning in civic education on students' civic competence. *Journal of Social Sciences* 5(4), 261-272.

Lalu Suparman; Ngurah Marhaeni & Nyoman Dantes. (2013). The effect of contextual teaching and learning approach and achievement motivation upon students' writing competency for the tenth grade students of SMAN 1 Keruak in the academic year 2012-2013. Diperoleh Maret 13, 2015 daripada [www.ejournal.undiksha.com](http://www.ejournal.undiksha.com).

Lay, Yoon Fah & Khoo, Chwee Hoon (2013). *Pengenalan kuantitatif dalam penyelidikan pendidikan*. Kinibalu, Sabah: Universiti Malaysia Sabah.

Litbang Kemeneerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013). *Indeks berita UN*. Diperoleh Ogost 23, 2013, daripada [litbang.kemdikbud.go.id/index](http://litbang.kemdikbud.go.id/index).



Luh Sritaman, Ngurah Marhaeni & Nyoman Dantes. (2014). Pengaruh model pembelajaran koperatif dengan teknik TTW dalam rangka meningkatkan berfikir kritis dan pemahaman bacaan pada pembelajaran bahasa Indonesia. *e-Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, volume 4. Diperoleh April 12, 2015, daripada [www.ejournal.undiksha.com](http://www.ejournal.undiksha.com).

Mahsun (2014). *Teks dalam pembelajaran Bahasa Indonesia Kurikulum 2013*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Mariam Mohammad Nor . & Abdul Halim Ibrahim. (2009). *Writing for ESL teachers*. Tanjung Malim: Penerbit Upsi.

Mohd Fadzli Ismail & Mohd Sukki Othman. (2012). Faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar dalam pengajaran & pembelajaran Bahasa Arab: satu tinjauan di SMAP Kajang. Dalam *Prosiding Persidangan Kebangsaan Pengajaran Pembelajaran Bahasa Arab*. Diperoleh Desember 20, 2014 daripada <http://www.ukm.my/uba/sebar2012/prosiding.htm>

Nnamani, O.C. & Oyibe, O.A. (2016). Gender and academic achievement of secondary school students social studies an Abakliki urban at Ebonyi state. *British Journal of Education*, 4(8), 72-83.

Nesic, I.D. & Hamidovic, K.C. (2015). Teaching English grammar: efficiency of inductive and deductive approach student's-perception's. Koleksi makalah daripada Faculty of Philosophy XLV (3), State University of Navi Pazar.

Nik Hassan Basri Nik Ab Kadir (2011). Pemerksaan Bahasa Melayu melalui penerapan pendekatan pembelajaran kontekstual: satu anjakan teori dan amalan. *Atikan*, 1(1):141-152.

Noor Ainah (2007). Meningkatkan keupayaan menulis karangan sepanjang sekurang kurangnya 350 patah perkataan dalam masa yang ditetapkan menggunakan kaedah salin dan jalin. Diperoleh April 19, 2013 daripada <http://www.smk-jakir.net/modules/news/JurnalMunsi/NoorAainah>.

Novianti. (2013). Penerapan Pengajaran dan Pembelajaran Kontekstual (CTL) dalam pengajaran keterampilan Bahasa. Inggris. *Ripteksi Kependidikan PGRI*, 1(1), 53-61.

Nunan, D. (2003). *Language teaching methodology: a textbook for teacher*. New York: Prentice Hall.





Nurbaya As'ad, Sri Rarasasti Mulyadi, & Zahra Alwi (2015). Penerapan contextual teaching and learning dalam perkuliahan Bahasa Indonesia kelas MPK FKIP Unsri Palembang. *Logat: Jurnal Bahasa Indonesia dan Pembelajaran*, 2(2),125-138.

Nur Endah Ariningsih, Sumarwati & Kundharu Saddhono. (2012). Analisis kesalahan berbahasa Indonesia dalam karangan eksposisi Sekolah Menengah Atas. *Jurnal Penelitian Bahasa, Sastra Indonesia, dan Pengajarannya*, 1(1), 40-53.

Nurhadi & Gerrad Senduk. (2003). *Pembelajaran kontekstual (contextal teaching and learning) dan penerapannya dalam KBK*. Malang: Penerbit UNM.

Olusegun, S. (2015). Constructivism learning theory: a paradigm teaching and learning. *IQSR Journal of Research & Method in Education*, 5(6), 66-70.

Otong Setiawan Djuharie. (2008) .*Genre*. Bandung: Yrama Widya.

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nombor 103 tahun 2014 tentang Pembelajaran pada Pendidikan Dasar dan Menengah.

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nombor 22 tahun 2016 tentang Standard Proses Pendidikan Dasar dan Menengah.



Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nombor 21 tahun 2016 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah.

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nombor 24 tahun 2016 tentang Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar.

Peterson, S.S. & Parr, J. M. (2012). Gender and literacy issues and research: placing the spotlight on writing. *Journal of Writing Research*, 3(3), 151-161).

Piaget, J. (2001). *The psychology of intelegence (2nd d)*. London: Roudledge [Originally published in 1950].

Putri Masrita Lubis & Willem Saragih (2012). The effect of using contextual teaching and learning (ctl) method on students achievement in writing recount text. *REGISTER: Journal of English Language Teaching of FBS*, 1 (2),1-10.

Rahmad Hidayat (2011). Biasa gender dalam prestasi akademik siswa: studi perbandingan tentang prestasi siswa laki-laki dan perempuan SMA 12 Bekasi. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 4(17), 472-480.



Ramli. 2014. Penerapan metode-metode pembelajaran menulis di SMA Negeri se-Kabupaten Nagan Raya. *Mentari*, 2(1), Januari–Juni 2014. Diperoleh Ogos 20, 2015 daripada [ejournal.stkipgetsempena.ac.id](http://ejournal.stkipgetsempena.ac.id).

Ratu Wardarita (2010). *Kemampuan menulis karya ilmiah pendekatan pembelajaran konstektual dan penalaran verbal*. Yogyakarta: Pararaton

Rio Sumarni & Abd Aziz. (2006). Pelaksanaan pengajaran dan pembelajarankontekstual dan keberkesanan strategi hibrid c-c di sekolah menengah teknik. *1st International Malaysian Educational Technology Convention*. Diperoleh Julai 12, 2012 daripada [docplayer.net/38597048-1st-international-malaysian-educational-te..](http://docplayer.net/38597048-1st-international-malaysian-educational-te..)

Rohma Dwi Yuniarti. (2014). Pengaruh sikap dan gender terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas VII di Kecamatan Sleman Yogyakarta. Skripsi tidak diterbitkan. Universiti Negeri Yogyakarta.

Salehi S, Kazemi, F & Aslikhosh, A. (2017). Brain dominance and gender differences in wring performance of Iranian EFL. *Journal of Applaid Linguistic and Language Research*, 4(3), 94-98.

Sears, S. (2003). *Introduction to ontextual teaching and learning*. Bloongminton, Indiana: Phi-Delta Kaffa Educational Foundation.

Shadish, W.R., Cook, T.D., & Campbell. (2012). *Quasi-experi mental designs for generalized causal inference*. Boston: Houghtonm Ifflinc Ompany.

Shamsid-Den, I. & Betty, S. (2006). Contextual teaching and learning practice in the family and consumer sciences curriculum. *Journal of Family and Consumer Science Education*, 24( 1), 14-27.

Siti Shuhaidah Abdul Latif, Ramlah Hamzah, & Abdullah Mat Rashid. (2014). School Support, Motivation and Use of Contextual Teaching among Secondary School Agriculture Teachers. *Middle-East Journal of Scientific Research 19 (Innovation Challenges in Multidiciplinary Research & Practice)*, 172-180.

Slavin, R.E. (1994). *Educational psycology: theory and practice*.Toronto: Allyn and Bacon co.

Smith, B.P. (2010). Instructional strategies in family and consumer sciences: implementing the contextual teaching and learning pedagogical model. *Journal of Family & Consumer Sciences Education*, 28(1), 23-35.

Sobri Sutikno, M. 2008. *Belajar dan pembelajaran*. Bandung: Prospect

Sri Indrawati & Adenan Ayob (2015). Pengaruh pendekatan kontekstual terhadap pencapaian kemampuan menulis eksposisi. *Logat: Jurnal Bahasa Indonesia dan Pembelajaran*, 1(2), 98-105.

Sri Wulandari Danoebroto. (2015). Teori belajar konstruktivis Piaget dan Vygotsky. *Indonesian Digital Journal of Mathematics and Education*, 2(3), 191-199. Diperoleh Januari 12, 2016 daripada <http://idealmathedu.p4tkmatematika.org> ISSN 2407-7925.

Subekti, Y.R. (2010). Paradigma pembelajaran sejarah berbasis kognitivisme. *SPPS*, 24(1), 1-23.

Soenardi Djiwandono. (2011). *Tes bahasa: pegangan bagi pengajar bahasa*. Jakarta: PT Indeks.

Sulaiman Masri (2002). Teori dan pengajaran karangan. Dalam Harun Jafar & Abdul Halim Ali (Eds.). *Bahasa dan kesusasteraan*. Tanjung Malim: Penerbit UPSI.

Suparno dan Muhamamad Yunus. (2008). *Keterampilan dasar menulis*. Jakarta: Universiti Terbuka.

Sugiyono. (2012). *Penelitian pendidikan*. Jakarta: Bina Cipta.

Suppiah Nachiappan. (2014). *Gaya bahasa dan proses kognisi: kaedah pedagogi hermeneutik dan interpretasi*. Tanjung Malim: Penerbit Upsi

Susilorini Tuningsih, Yuniarsah & Sherlinda Octa. (2014). Writing skill enhancement using contextual teaching and learning approach in Jayapura. *International Journal Business, Economics and Law*, 5(2), 19-21.

Syaiful Sagala (2011). *Konsep dan makna pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.

Temitayo, O & Abayomi. (2015). Gender difference in achievement and attitude public secondary school students toward science. *Journal of Education and Practice*, 6(2), 87-92.

Tompkins, G.E. (2008). *Teaching writing: balancing process and product. fifth edition*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.

Undang-Undang Republik Indonesia. Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Diperoleh Julai 12, 2010 daripada <http://sindikker.dikti.go.id/dok/UU/UU20-2003-Sisdiknas.pdf>.

- Uus Ruswenda. (2011). *Berbagai faktor dalam supervisi akademik pengawas sekolah menengah kejuruan (SMK) di kabupaten kuningan*. Tesis tidak dipublikasikan. Jakarta: Universitas Indonesia.
- Viera, A.J. & Garret, J.H. (2005) Understanding interobserver argument the Kappa statistic. *Family Medicine*, 37(5), 360-363.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wahyudi, Astriani & Nurhayati. (2014). Penerapan model direct instructions terhadap hasil belajar fizika materi pengukuran ditinjau dari gender. Diperoleh daripada Ogos 10, 2015 daripada Eprints.unsri.ac.id.
- Weigle, S. C. (2008). *Assessing writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Widowati. (2013). Kemampuan menulis eksposisi siswa kelas XI Sekolah menengah Indrasakti Tanjung Pinang. Diperoleh Juni 12, 2014, daripada *E-jurnal.umrah.ac.id/*, 1-9.
- Widhya Ninsianah. (2007). Kemampuan menganalisis teks bahasa Inggris pembelajaran analisis wacana dengan Pendekatan CTL pada mahasiswa D3 Bahasa Inggris STAIN Metro. *Tapis*, 5(1), 96-110.
- Williams, J.D. & Takaku, S. (2011). Gender, writing self efficacy, and help seeking. *International Journal of Business, Humanitiess and Technology*, 1(3), 41-54.
- Yahya Othman & Dk. Suzanawaty Pg. Osman (2014). Keupayaan menguasai kemahiran menulis melalui pembelajaran berasaskan projek dalam penulisan berbentuk risalah di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4(1), 19-29.
- Yilmaz, K. (2011). The cognitive perspective on learning: its theoretical underpinnings and implications for classroom practices. *The Clearing House*, 84, 204-212.
- Zainurrahman. (2013). *Menulis: dari teori hingga praktik*. Bandung: Alfabeta.
- Zainab. M.Z. (2015). Prinsip-Prinsip dan Landasan Pembelajaran Bahasa Indonesia. *Research Sainis*, 1(1), 1-11.
- Zalizan Mohd Jelas, Saemah Rahman, Roselan Baki & Jail Ahmad. (2006). Prestasi mengikut gender. *Jurnal Pendidikan* 30, 93-111.
- Zamri Mahamod. (2012). *P&P dalam pengajaran pendidikan Bahasa Melayu*. Tanjong Malik: Penerbit Universiti Sultan Idris.



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi  
300

Zamri Saleh & Abdull Sukor Shaari (2009). Kesan model unsur tautan terhadap pengajaran karangan Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 6 (1): 55-78.

Zulela M.S. (2014). Pendekatan kontekstual dalam pembelajaran menulis di sekolah dasar. *Mimbar Sekolah Dasar*, 1(1), 83-91.



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# LAMPIRAN

## LAMPIRAN 1

### RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (1)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Isi karangan eksposisi
Topik	: Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kehidupan Remaja
Pertemuan	: 1
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

#### A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.
- KI.2: Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.
- KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).
- KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

3.1 Memahami struktur dan kaidah teks eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan tema karangan daripada karangan yang dibaca
2. Menganalisis subtema-subtema daripada isi karangan
3. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan tema karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan struktur isi karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri isi karangan eksposisi
3. Pemahaman isi karangan eksposisi

E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- a) Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- b) Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.



## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan (7 menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai teks observasi.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur teks observasi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespons salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Menghubung kait (10 menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bercerita tentang perkembangan teknologi informasi dan manfaatnya bagi kehidupan manusia.</li> <li>2. Contoh perkembangan teknologi informasi: surat, telegram, telepon, facebook, instagram, whatshape, video call.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta menyatakan contoh teknologi informasi dan manfaatnya bagi kehidupan.</li> <li>2. Guru menghubungkan kait pengaruh teknologi informasi bagi kehidupan remaja dengan mengajukan pertanyaan, antara lain: Apa sajakah bentuk teknologi informasi yang kalian ketahui? Apakah teknologi informasi itu memberikan manfaat bagi kehidupan manusia? Coba sebutkan salah satu bentuk teknologi informasi yang sering kalian gunakan? Mengapa memilih teknologi itu?</li> </ol>	

<p><b>Mengalami ( 20 minit)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tayangan video “Teknologi informasi bagi kehidupan”.</li> <li>2. Subtema daripada isi video yang ditayangkan:               <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) Perkembangan teknologi informasi</li> <li>(ii) Jenis-jenis teknologi informasi</li> <li>(iii) Facebook sebagai salah satu bentuk teknologi informasi</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menayangkan video “Teknologi informasi bagi kehidupan”.</li> <li>2. Pelajar diminta untuk menganalisis apa-apa tema yang dikandung daripada isi video.</li> <li>3. Pelajar menyatakan subtema-subtema daripada isi video yang ditayangkan:</li> </ol>	<p>Lembar kerja</p>
<p><b>Mengaplikasi (15 minit)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Facebook sebagai salah satu bentuk teknologi informasi</li> <li>2. Dampak facebook bagi kehidupan remaja:               <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) Dampak positif</li> <li>(ii) Dampak negatif</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa dampak facebook bagi kehidupan remaja</li> <li>2. Pelajar memberikan pendapatnya mengenai dampak positif dan negatif facebook.</li> <li>3. Guru membimbing pelajar untuk mencari perbezaan dampak positif dan negatif</li> </ol>	<p>Lembar kerja</p>
<p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dampak positif:               <ol style="list-style-type: none"> <li>i) Kemudahan mengakses informasi</li> <li>ii) Wadah silaturahmi</li> <li>iii) Pengekspresi diri</li> </ol> </li> <li>2. Dampak negatif               <ol style="list-style-type: none"> <li>i) Penghalang belajar</li> <li>ii) Kriminaliti</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar dibahagi menjadi beberapa kumpulan. Masing-masing kumpulan terdiri daripada 4 orang ahli. Pelajar memaparkan hasil perbincangan mengenai isi karangan eksposisi yang telah mereka analisis.</li> <li>2. Pelajar membuat kerangka karangan berasaskan hasil perbincangan</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru memberikan satu topik</li> </ol>	<p>Lembar kerja</p>

<b>Memindahkan (15 menit)</b>	Tajuk “Remaja dan Narkoba”	karangan tentang “Remaja dan narkoba”. Siswa disuruh membuat kerangka isi karangan yang mengandungi ide , kandungan isi, fakta dan maklumat. Pelajar diminta untuk menulis karangan sesuai dengan kerangka isi karangan	
<b>Penutup (5 menit)</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran.</li> <li>2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan.</li> <li>3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</li> </ol>	

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- a) Sumber : Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta: Erlangga.
- b) Media : LCD, teks laporan observasi dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

## RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (2)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Isi karangan Eksposisi
Topik	: Pengaruh Curah Hujan terhadap Banjir
Pertemuan	: 2
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

### A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.
- KI.2: Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.
- KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).
- KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

3.1 Memahami Isi karangan eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan tema karangan daripada karangan yang dibaca
2. Menganalisis subtema-subtema daripada isi karangan
3. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan tema karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri isi karangan eksposisi
3. Pemahaman isi karangan eksposisi

E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- a) Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- b) Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan</b> (7 minit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai karangan eksposisi.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai pengertian danciri karangan eksposisi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespons salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	10 minit
<b>Menghubung kait</b> (10 minit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bercerita tentang persoalan banjir yang melanda kehidupan.</li> <li>2. Curah hujan yang tinggi mengakibatkan banjir. Contoh: Peristiwa banjir yang melanda ibu kota, dampak banir bagi kehidupn, cara menanggulangi banjir</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta memberikan contoh peristiwa banjir .yang terjadi di Indonesia.</li> <li>2. Guru menghubung kait persoalan banjir yang terjadi di Indonesia dengan pencemaran lingkungan dan penataan kota, pembangunan pemukiman. Guru mengajukan pertanyaan antara lain: faktor apa sajakan penyebab banjir? Bagaimanakah cara menangulangi banjir</li> </ol>	
<b>Mengalami</b> (20 minit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tayangan video “Banjir di Ibu kota.</li> <li>2. Subtema daripada isi video yang ditayangkan:</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menayangkan video “Teknologi informasi bagi kehidupan”.</li> </ol>	

<p><b>Mengaplikasi (15 minit)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Proses terjadinya banjir di ibu kota.</li> <li>(ii) Faktor penyebab terjadinya banjir</li> <li>(iii) Penanggulangan banjir</li> </ul> <p>Karangan atau teks tentang “Obesitas dan kesihatan”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Penyebab obesitas</li> <li>2. Dampak obesitas bagi kesihatan dan psikologi</li> <li>3. Upaya mencegah obesitas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2. Pelajar diminta untuk menganalisis apa-apa tema yang dikandungi daripada isi video.</li> <li>3. Pelajar menyatakan subtema-subtema daripada isi video yang ditayangkan</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa penyebab obesitas, dampak obesitas terhadap kesihatan, dan upaya pencegahan obesitas.</li> <li>2. Pelajar memberikan pendapatnya mengenai konsep obesitas, penyebab, dampak dan upaya penecegah,</li> <li>3. Guru membimbing pelajar untuk mencari informasi tentang konsep obesitas.</li> </ul>	<p>Lembar kerja</p>
<p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Penyebab obesitas: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Pola makan</li> <li>b) Kurang olah raga</li> <li>c) Keturunan</li> </ul> </li> <li>2. Dampak obesitas terhadap kesihatan <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Penyakit jantung</li> <li>b) Kolestrol</li> <li>c) Tekanan darah</li> </ul> </li> <li>3. Dampak obesitas terhadap kejiwaan <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Percaya diri</li> <li>b) Kecantikan</li> </ul> </li> <li>4. Upaya pencegahan: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Terapi</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar dibahagi menjadi beberapa kumpulan. Masing-masing kumpulan terdiri daripada 4 orang ahli. Pelajar memaparkan hasil perbincangan mengenai isi karangan eksposisi yang telah mereka analisis.</li> <li>2. Pelajar membuat kerangka karangan berasaskan hasil perbincangan</li> </ul>	<p>Lembar kerja</p>

<b>Memindahkan (15 minit)</b>	<p>b) Diet makan c) Olah raga</p> <p>Tajuk : Tawuran antarpelajar</p>	<p>1. Guru memberikan satu topik karangan tentang “Tawuran antarpelajar”. Siswa disuruh membuat kerangka isi karangan yang mengandungi ide , kandungan isi, fakta dan maklumat. Pelajar diminta untuk menulis karangan sesuai dengan kerangka isi karangan.</p>	
<b>Penutup</b>	<p>05-4506832 pustaka.upsi.edu.my</p>	<p>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran. 2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan. 3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</p>	<b>5 minit</b>

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- Sumber : Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta: Erlangga.
- Media : LCD, teks laporan observasi dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar



### RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (3)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Struktur Karangan Eksposisi
Topik	: Manfaat Jamu Tradisional
Pertemuan	: ketiga :1
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

#### A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.
- KI.2 : Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.
- KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).
- KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

### 3.1 Memahami struktur karangan eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan struktur karangan eksposisi daripada karangan yang dibaca
2. Menganalisis isi struktur karangan eksposisi
3. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan struktur karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan struktur karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri struktur karangan eksposisi
3. Pemahaman struktur karangan eksposisi

## E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- a) Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- b) Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.
- c) Kegiatan Pembelajaran

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan (7menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai struktur karangan.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur teks observasi.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>4. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Menghubung kait (10 minit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bercerita tentang persoalan jamu tradisional</li> <li>2. Keunggulan jamu tradisional bagi kesihatan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta memberikan contoh penjual jamu gendong, proses pembuatan jamu tradisional yang ada di TV.</li> <li>2. Guru menghubungkan kait persoalan jamu tradisional, proses pembuatan jamu tradisional dan manfaat bagi kesihatan.</li> </ol>	
<b>Mengalami (20 minit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tayangan teks karangan eksposisi tentang jamu tradisional dengan <i>in focus</i>.</li> <li>2. Struktur karangan eksposisi yang ditayangkan: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perenggan pembuka: pernyataan</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menayangkan karangan eksposisi “Manfaat Jamu Tradisional”.</li> <li>2. Pelajar diminta untuk menganalisis apa-apa isi struktur karangan eksposisi. i video.</li> </ol>	

<p><b>Mengaplikasi (15 minit)</b></p> <p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<p>pendapat: perhatian masyarakat terhadap jamu</p> <p>b) Perenggan bahagian isi mengandungi: argument tentang keunggulan jamu tradisional. Penjelas 1: efek jamu tradisional Penjelas 2: efek komplementer. Penjelas 3: manfaat farmakologi Penjelas 4: obat metabolik</p> <p>c) Perenggan penutup: penegasan ulang pendapat: efek konsumsi tradisional.</p> <p>Karangan: “:Kemacetan di Palembang”</p> <p>1) Perenggan pembuka: pernyataan pergerakan transportasi di Palembang.</p> <p>2) Perenggan bahagian isi: Argumen 1: Penyebab kemacetan Argumen 2: Dampak kemacetan Argumne 3: Penanggulangan kemacetan</p> <p>3) Perenggan penutup: pernyataan ulang mengenai persoalan kemacetan dan implikasi.</p> <p>1. Penyebab kemacetan: a) Kenderaan b) Banjir</p>	<p>3. Pelajar menyatakan skema struktur karangan eksposisi daripada teks yang ditayangkan melalui <i>in focuc</i>.</p> <p>1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa penyebab kemacetan, dampak kemacetan, penanggulangan.</p> <p>2. Pelajar memberikan pendapatnya mengenai konsep kemacetan, penyebab kemacetan,</p> <p>3. Gurua membimbing pelajar untuk mencari informasi tentang konsep kemacetan</p> <p>1. Pelajar dibahagi menjadi beberapa kumpulan. Masing-masing kumpulan terdiri</p>	<p>Lembar kerja</p> <p>Lembar kerja</p>
---	---	--	---

<p><b>Memindahkan (15 menit)</b></p>	<p>c) Infrastruktur jalan 2. Dampak kemacetan: a) Aktivitas pekerjaan, b) Aktivitas belajar di sekolah 3. Penanggulangan kemacetan a) Transportasi b) Pembangunan jalan c) Penanaman kesedearaan diri</p> <p>Tajuk: Peran Ibu Bapa terhadap Kenakalan Remaja.</p>	<p>daripada 4 orang ahli. Pelajar memaparkan hasil perbincangan mengenai struktur karangan karangan eksposisi yang telah di- analisis. 2. Pelajar membuat struktur karangan eksposisi berasaskan hasil perbincangan.</p> <p>1. Guru memberikan satu topik karangan tentang “Peran Ibu Baa terhadap Kenakalan Remaja”. 2. Siswa disuruh membuat kerangka struktur karangan yang mengandungi ide, huraian dari umum ke khusus, penataan perenggan, dan pemerenggan.</p>	
<p><b>Penutup (8 menit)</b></p>		<p>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran. 2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan. 3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</p>	

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- a) Sumber : Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta: Erlangga.  
b) Media : LCD, teks laporan observasi dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

### RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (3)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Struktur Karangan Eksposisi
Topik	: Manfaat Jamu Tradisional
Pertemuan	: ketiga :1
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

#### A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.
- KI.2: Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.
- KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).
- KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

### 3.1 Memahami struktur karangan eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan struktur karangan eksposisi daripada karangan yang dibaca
2. Menganalisis isi struktur karangan eksposisi
3. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan struktur karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan struktur karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri struktur karangan eksposisi
3. Pemahaman struktur karangan eksposisi

## E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- a) Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- b) Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan (6 minit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai struktur karangan.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur teks observasi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Menghubung kait (10 minit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bercerita tentang persoalan jamu tradisional.</li> <li>2. Keunggulan jamu tradisional bagi kesihatan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta memberikan contoh penjual jamu gendong, proses pembuatan jamu tradisional yang ada di TV.</li> <li>2. Guru menghubungkan kait persoalan jamu tradisional, proses pembuatan jamu tradisional dan manfaat bagi kesihatan.</li> </ol>	
<b>Mengalami (20 minit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tayangan teks karangan eksposisi tentang jamu tradisional dengan <i>in focus</i>.</li> <li>2. Struktur karangan eksposisi yang ditayangkan: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perenggan pembuka: pernyataan pendapat: perhatian masyarakat</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menayangkan karangan eksposisi “Manfaat Jamu Tradisional”.</li> <li>2. Pelajar diminta untuk menganalisis apa-apa isi struktur karangan eksposisi. i video.</li> <li>3. Pelajar menyatakan skema struktur</li> </ol>	



	<p>terhadap jamu.</p> <p>b) Perenggan bahagian isi mengandungi: argument tentang keunggulan jamu tradisional. Penjelas 1: efek jamu tradisional Penjelas 2: efek komplementer. Penjelas 3: manfaat farmakologi Penjelas 4: obat metabolik.</p> <p>c) Perenggan penutup: penegasan ulang pendapat: efek konsumsi tradisional.</p>	<p>karangan eksposisi daripada teks yang ditayangkan melalui <i>in focuc</i>.</p>	
<p><b>Mengaplikasi (15 minit)</b></p>	<p>Tajuk karangan: “:Kemacetan di Palembang”</p> <p>1. Perenggan pembuka: pernyataan pergerakan transportasi di Palembang.</p> <p>2. Perenggan bahagian isi: Argument 1: penyebab kemacetan Argument 2: dampak kemacetan Argument 3: penanggulangan kemacetan</p> <p>3. Perenggan penutup: pernyataan ulang mengenai persoalan kemacetan dan implikasi.</p>	<p>1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa penyebab kemacetan, dampak kemacetan, penanggulangan.</p> <p>2. Pelajar memberikan pendapatnya mengenai konsep kemacetan, penyebab kemacetan,</p> <p>3. Guru membimbing pelajar untuk mencari informasi tentang konsep kemacetan</p>	<p>Lembar kerja</p>
<p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<p>1. Penyebab kemacetan: a) Kenderaan b) Banjir c) Infrastruktur jalan</p> <p>2. Dampak kemacetan: a) Aktivitas pekerjaan,</p>	<p>1. Pelajar dibahagi menjadi beberapa kumpulan. Masing-masing kumpulan terdiri daripada 4 orang ahli. Pelajar memaparkan hasil perbincangan mengenai struktur karangan karangan eksposisi yang</p>	<p>Lembar kerja</p>

<p><b>Memindahkan (15 menit)</b></p>	<p>b) Aktivitas belajar di sekolah 3. Penanggulangan kemacetan a) Transportasi b) Pembangunan jalan c) Penanaman kesedearaan diri</p> <p>Tajuk: Peran Ibu Bapa terhadap Kenakalan Remaja.</p>	<p>telah di- analisis. 2. Pelajar membuat struktur karangan eksposisi berasaskan hasil perbincangan.</p> <p>1. Guru memberikan satu topik karangan tentang “Peran Ibu Baa terhadap Kenakalan Remaja”. 2. Siswa disuruh membuat kerangka struktur karangan yang mengandungi ide, huraian dari umum ke khusus, penataan perenggan, dan pemerenggan.</p>	
<p><b>Penutup (5 menit)</b></p>	<p>05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah</p>	<p>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran. 2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan. 3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</p>	

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- a. Sumber : Kosasi, E. 2013. *Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK*. Jakarta: Erlangga.
- b. Media : LCD, teks laporan observasi dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

## RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (4)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Struktur karangan eksposisi
Topik	: Integrasi Asean dalam Pluralingualisme
Pertemuan	: 4
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

### A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.
- KI.2 : Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.
- KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).
- KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

### 3.1 Memahami struktur karangan eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan struktur karangan eksposisi daripada karangan yang dibaca
2. Menganalisis isi struktur karangan eksposisi
3. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan struktur karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan struktur karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri struktur karangan eksposisi
3. Pemahaman struktur karangan eksposisi

## E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran




- a. Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- b. Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan</b> (7 minit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai struktur karangan.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur karangan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Menghubung kait</b> (10 minit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bercerita tentang persoalan bahasa Indonesia di Indonesia</li> <li>2. Persoalan bahasa Indonesia di Asia Tenggara</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta memberikan contoh persoalan bahasa yang ada di Indonesia</li> <li>2. Guru menghubungkan persoalan bahasa Indonesia dalam menyongsong masyarakat ekonomi Asia.</li> </ol>	
<b>Mengalami</b> (20 minit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tayangan teks karangan eksposisi tentang : “Integrasi Asean dalam Pluralingualime”</li> <li>2. Struktur karangan eksposisi yang ditayangkan: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Perenggan pembuka: pernyataan pendapat: dituntut adanya plurilingualisme dan komunitas sosial bahasa.</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menayangkan karangan eksposisi “Peran Bahasa Indonesia di Asia Tenggara”.</li> <li>2. Pelajar diminta untuk menganalisis apa-apa iisi struktur karangan eksposisi. Yang diatayang melauai in focus..</li> </ol>	

<p><b>Mengaplikasi (15 minit)</b></p>	<p>b) Perenggan bahagian isi mengandungi: argumen-argumen Argument 1: Persatuan Asean dalam keberagaman Penjelas 1) : Semangat bahasa seperti di Uni Eropa Penjelas 2) : Bahasa Eropa posisi yang sama. Argumnet 2 : Perbedaan bahasa kebangsaan negara Asean Penjela 1) : Contoh bahasa Kebangsaan negara di Asean Penjelas 2): Kedudukan dan\ fungsi bahasa kebangsaan masing- masing negara Asean</p> <p>c) Perenggan penutup: penegasan ulang pendapat: tidak boleh pukul rata agar semua warga Asean menggunakan bahasa kebangsaan</p> <p>Tajuk karangan: “Pengaruh Budaya Asing terhadap Pembentukan Kepribadian Bangsa.</p> <p>1. Perenggan pembuka: pernyataan pentingnya budaya dalam perkembangan manusia.</p>	<p>3. Pelajar menyatakan skema struktur karangan eksposisi daripada teks yang ditayangkan melalui <i>in focuc</i>.</p> <p>1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa pengaruh budaya luar terhada pembentukan kepribadian bngsa. 2. Pelajar memberikan pendapatnya mengenai konsep budaya, pengaruh posistif dan negative budaya luar.</p>	<p>Lembar kerja</p> <p>Lembar</p>
---	--	---	---------------------------------------

<p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<p>2. Perenggan bahagian isi:          Argumen 1: Konsep budaya          Penjelas 1: Jenis budaya          Penjelas 2 : Manfaat budaya          Argumen 2: Dampak positif          Penjelas 1 : Kemajuan pola fikir          Penjelas 2 : Kemajuan                            cara beraktivitas          Argument 2: Dampak negatif          Penjelas 1 : menanamkan sifat                            individualisme          Penjelas 2 : menimimalkan sifat                            kebersamaan          Penjelas 3 : lebih menghargai                            sains daripada agama</p> <p>3. Perenggan penutup: pernyataan          ulang mengenai persoalan budaya          asing dan cadangannya.</p> <p>1. Pengaruh positif budaya asing          terhadap pembentukan kepribadian          a) Pola berfikir lebih maju          b) Aktivitas lebih maju: pendidikan,             perdagangan</p> <p>2. Pengaruh negatif buadaya asing          terhadap pembentukan kepribadian          a) Sifat individualisme          b) Sifat toleransi          c) Penghargaan terhadap sains             berbanding agama.</p>	<p>3. Guru membimbing pelajar untuk          mencari informasi tentang persoalan          budaya terhadap pembentukan          kepribadian</p> <p>1. Pelajar dibahagi menjadi beberapa          kumpulan. Masing-masing          kumpulan terdiri daripada 4 orang          ahli. Pelajar memaparkan hasil          perbincangan mengenai struktur          karangan karangan eksposisi yang          telah dianalisis.</p> <p>2. Pelajar membuat struktur karangan          eksposisi berasaskan hasil          perbincangan</p>	<p>kerja</p>
---	--	---	--------------

<b>Memindahkan (16 menit)</b>	Tajuk: “Pengaruh Tayangan Televisi terhadap Pendidikan Remaja”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru memberikan satu topik karangan tentang “<b>Pengaruh Tayangan Televisi terhadap Pendidikan Remaja</b>”.</li> <li>3. Siswa disuruh membuat kerangka struktur karangan yang mengandungi ide, huraian dari umum ke khusus, penataan perenggan, dan pemerenggan.</li> </ol>	
<b>Penutup</b>	  	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran.</li> <li>2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan.</li> <li>3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</li> </ol>	<b>5 menit</b>

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- a. Sumber : 1) Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta:Erlangga.
- b. Media : LCD, teks eksposii dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar



## RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (5)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Bahasa dalam karangan eksposisi
Topik	: Peran Bahasa Indonesia di Asia Tenggara
Pertemuan	: 5 :1
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

### A. Kompetensi Inti

**KI 1 :** Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.

Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.

**KI 3 :** Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).

**KI 4 :** Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

3.1 Memahami penggunaan bahasa karangan eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan penggunaan kosa kata luas daripada karangan yang dibaca
2. Menentukan bentuk kata yang tepat dalam karangan yang dibaca.

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan struktur karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri struktur karangan eksposisi
3. Pemahaman struktur karangan eksposisi

E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- c. Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- d. Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan (8 menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai struktur karangan.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur karangan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Menghubung kait (10 menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bercerita tentang persoalan bahasa Indonesia di Indonesia</li> <li>2. Persoalan kedudukan dan fungsi bahasa Indonesia.</li> <li>3. Persoalan pemakaian bahasa di surat kabar dan TV</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta memberikan contoh persoalan bahasa yang ada di Indonesia</li> <li>2. Guru menghubungkan kait persoalan bahasa Indonesia dalam menyongsong masyarakat ekonomi Asia dan dampak yang diakibatkan</li> </ol>	
<b>Mengalami (20 menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tayangan teks karangan eksposisi tentang: Peran Bahasa Indonesia di Asia Tenggara.</li> <li>2. Bahasa dalam karangan eksposisi yang ditayangkan: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kosa kata yang digunakan dalam karangan. Kosa kata yang luas, sederhana, bentukan kata, standard dan nonstandard.</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menayangkan karangan eksposisi “Peran Bahasa Indonesia di Asia Tenggara”.</li> <li>2. Pelajar diminta untuk menganalisis kosa kata, ayat, ejaan dan tanda.</li> <li>3. Pelajar menyatakan skema bahasa yang terdapat karangan eksposisi daripada teks yang ditayangkan melalui <i>in focuc</i>.</li> </ol>	

<p><b>Mengaplikasi (15 minit)</b></p>	<p>2) Ayat tunggal dan luas yang gramatis</p> <p>3) Penulisan huruf, kata dan tanda baca yang sesuai dengan pedoman Ejaan yang Disempurnakan.</p> <p>Karangan yang bertajuk : “Mencegah Penyalahgunaan Narkoba melalui Pendidikan Budaya dan Karakter”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analisis penggunaan kosa kata luas dan bentuk kata dalam karangan: ineks, putaw, bong, jarum, pemakai, pengedar, pembuat</li> <li>2. Ayat luas yang gramatis dan tepat.</li> <li>3. Ejaan dan tanda baca yang tepat dalam karangan eksposisi.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa Penggunaan kosa kata yang luas, standard, bentuk kata yang tepat..</li> <li>2. Pelajar memberikan koreksi terhadap penggunaan kosa kata, ayat dan ejaan serta tanda baca..</li> <li>3. Guru membimbing pelajar untuk mencari informasi tentang penggunaan aspek kebahasaan dalam karangan eksposisi.</li> </ol>	<p>Lembar kerja</p>
<p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penggunaan kosa kata luas.</li> <li>2. Pembentukan kata yang tepat: Guru <i>menugasi</i> siswa kerja rumah Guru <i>menugaskan</i> kerja rumah kepada siswa .</li> <li>3. Ayat luas : Rentannya kalangan remaja terperangkap penyalahgunaan narkoba kerana pendidikan yang dijalankan oleh ibu bapa.</li> <li>4. Ejaan dan tanda baca: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Buku ini berjudul “Remaja dan Bahaya Narkoba untuk SMA”.</li> <li>b) Para pengampu pendidikan ialah pengetua sekolah, guru dan</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar dibahagi menjadi beberapa kumpulan. Masing-masing kumpulan terdiri daripada empat orang ahli. Pelajar memaparkan hasil perbincangan mengenai analisis penggunaan kosa kata, ayat dan ejaan serta tanda baca.</li> <li>2. Pelajar membuat ayat luas dengan menggunakan kosa kata yang luas dengan memperhatikan ejaan dan tanda baca.</li> </ol>	<p>Lembar kerja</p>

<p><b>Memindahkan (17 menit)</b></p>	<p>murid.</p> <p>Karangan: “Menyikapi Pemakaian Bahasa Slang dalam Kalangan Remaja”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru memberikan satu karangan eksposisi “Menyikapi Pemakaian Bahasa Slang dalam Kalangan Remaja”.</li> <li>2. Siswa disuruh menganalisis kosa kata, ayat dan ejaan yang terdapat dalam karangan tersebut.</li> <li>3. Siswa membuat kalimat luas dengan menggunakan kosa kata yang telah dianalisis.</li> </ol>	
<p><b>Penutup (5 menit)</b></p>	<p>05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran.</li> <li>2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan.</li> <li>3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</li> </ol>	

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- a. Sumber : 1) Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta:Erlangga.
- b. Media : LCD, teks eksposii dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

## RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (6)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Bahasa dalam karangan eksposisi
Topik	: Batik dan Budaya Bangsa Indonesia
Pertemuan	: 6 :
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 menit)

### A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.
- Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.
- KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).
- KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

3.1 Memahami penggunaan bahasa karangan eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

1. Menentukan penggunaan kosa kata luas daripada karangan yang dibaca
2. Menentukan bentukan kata yang tepat dalam karangan yang dibaca.

## D. Materi Pelajaran

1. Pengenalan struktur karangan eksposisi
2. Pengenalan ciri struktur karangan eksposisi
3. Pemahaman struktur karangan eksposisi

## E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- e. Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- f. Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan (9 menit)</b>	1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai bahasa dalam karangan.	1. Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya. 2. Pelajar menerima informasi tentang	

	2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai bahasa karangan	keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan. 3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.	
<b>Menghubung kait (10 menit)</b>	1. Guru bercerita tentang persoalan batik di Indonesia 2. Persoalan proses pembuatan batik 3. Batik sebagai budaya dan ekspor	1. Pelajar diminta memberikan contoh persoalan batik di Indonesia 2. Guru menghubungkan kait persoalan batik sebagai budaya Indonesia	
<b>Mengalami (20 menit)</b>	1. Tayangan video proses pembuatan batik dan teks eksposisi tentang batik. 2. Bahasa dalam teks eksposisi yang ditayangkan: 1) Kosa kata yang digunakan dalam karangan. Kosa kata yang luas, sederhana, bentukan kata, standard dan nonstandard. 2) Ayat tunggal dan luas yang gramatis 3) Penulisan huruf, kata dan tanda baca yang sesuai dengan pedoman Ejaan yang Disempurnakan.	1. Guru menayangkan video pembuatan batik dan teks eksposisi tentang batik 2. Pelajar diminta untuk menganalisis kosa kata, ayat, ejaan dan tanda. 3. Pelajar menyatakan skema bahasa yang terdapat karangan eksposisi daripada teks yang ditayangkan melalui <i>in focuc</i> .	
<b>Mengaplikasi (15 menit)</b>	Karangan yang bertajuk “Wayang dan Budaya Jawa”.	1. Pelajar diminta menyatakan apa-apa Penggunaan kosa kata yang luas,	



<p><b>Bekerja sama (20 minit)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analisis penggunaan kosa kata luas dan bentuk kata dalam teks: pesisnden, pewayangan, pengrawit, narrator, dalang.</li> <li>2. Ayat luas yang gramatis dan tepat.</li> <li>3. Ejaan dan tanda baca yang tepat dalam karangan eksposisi.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penggunaan kosa kata luas.</li> <li>2. Pembentukan kata yang tepat: Dalam dunia <i>pewayangan</i> dalang sangat peren penting.</li> <li>3. Ayat luas : Pewayangan di Indonesia maju pesat kerana disokong oleh badaya masyarakat.</li> <li>4. Ejaan dan tanda baca:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Dalang ialah seseorang yang memiliki kaahlian memaikan :boneka wayang:”</li> <li>b) Dalang ialah seorang penulis lakon, pemain karakter dan penulis narrator.</li> </ol> </li> </ol>	<p>standard, bentuk kata yang tepat..</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Pelajar memberikan koreksi terhadap penggunaan kosa kata, ayat dan ejaan serta tanda baca..</li> <li>3. Guru membimbing pelajar untuk mencari informasi tentang penggunaan aspek kebahasaan dalam karangan eksposisi.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Pelajar dibahagi menjadi beberapa kumpulan. Masing-masing kumpulan terdiri daripada empat orang ahli. Pelajar memaparkan hasil perbincangan mengenai analisis penggunaan kosa kota, ayat dan ejaan serta tanda baca.</li> <li>4. Pelajar membuat ayat luas dengan menggunakan kosa kata yang luas dengan memperhatikan ejaan dan tanda baca.</li> </ol>	<p>Lembar kerja</p> <p>Lembar kerja</p>
<p><b>Memindahkan (18 minit)</b></p>	<p>Tajuk “Tantangan dan Kecemasan Hidup di Abad Dua Puluh”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru memberikan satu tajuk “Tantangan dan Kecemasan Hidup di Abad Dua Puluh”.</li> <li>2. Siswa diberi kosa kata luas: lebih kaya, disiplin, serbakomputer, serba moden, internet, polutan, polusi, pencemaran,</li> <li>3. Siswa disuruh mengembang tajuk</li> </ol>	

		menjadi sebuah karangan eksposisi dengan memperhatikan kosa kata, ayat dan ejaan,	
<b>Penutup (5 minit)</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran.</li> <li>2. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan.</li> <li>3. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya</li> </ol>	

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

a> Sumber : 1) Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta:Erlangga.

2) [www.dawatuna.com](http://www.dawatuna.com)

b> Media : LCD, teks eksposii dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

## LAMPIRAN A

### RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN KUMPULAN PENDEKATAN INDUKTIF

#### RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (1)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Isi karangan eksposisi
Topik	: Pengaruh teknologi informasi terhadap kehidupan remaja
Pertemuan	:1
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 minit)

#### A. Kompetensi Inti

KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.

Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.

KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).

KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa

dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

### 3.1 Memahami struktur dan kaidah teks eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

4. Menentukan tema karangan daripada karangan yang dibaca
5. Menganalisis subtema-subtema daripada isi karangan
6. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan tema karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

4. Pengenalan struktur isi karangan eksposisi
5. Pengenalan ciri isi karangan eksposisi
6. Pemahaman isi karangan eksposisi

## E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- c) Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- d) Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.

## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan</b> (7 menit)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai teks observasi.</li> <li>Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur teks observasi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Kegiatan Inti</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Memberikan contoh karangan eksposisi yang bertajuk "Facebook sebagai salah satu bentuk teknologi informasi"</li> <li>Dampak facebook bagi kehidupan remaja:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Dampak positif</li> <li>Dampak negatif</li> </ol>               Dampak positif:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Kemudahan mengakses informasi</li> <li>Wadah silaturahmi</li> <li>Pengekspresi diri</li> </ol>               Dampak negatif               <ol style="list-style-type: none"> <li>Penghalang belajar</li> <li>Kriminaliti</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Pelajar diminta menyatakan apa-apa dampak facebook bagi kehidupan remaja</li> <li>Pelajar memberikan pendapatnya mengenai dampak positif dan negatif facebook.</li> <li>Guru membimbing pelajar untuk mencari perbezaan dampak positif dan negatif dalam teks eksposisi.</li> <li>Siswa diminta untuk menganalisis isi karangan eksposisi.</li> <li>Guru memberikan pertanyaan tentang apa saja isi karangan eksposisi.</li> <li>Siswa memberikan pendapatnya tentang isi karangan eksposisi.</li> </ol>	
<b>Penutup</b>	Membrikan kesimpulan	10. Siswa bersama guru menyimpulkan	

<b>(10 minit)</b>		pembelajaran. 11. Siswa melakukan refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilakukan. 12. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya	
-------------------	--	--	--

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- c) Sumber : Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta: Erlangga.
- d) Media : LCD, teks laporan observasi dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

## RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN KUMPULAN PENDEKATAN DEDUKTIF

### RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN (1)

Satuan Pendidikan	: SMA
Kelas/Semester	: X/1
Mata Pelajaran	: Isi karangan eksposisi
Topik	: Pengaruh teknologi informasi terhadap kehidupan remaja
Pertemuan	:1
Alokasi Waktu	: 2 jam pelajaran (2 x 45 minit)

#### A. Kompetensi Inti

KI 1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya dengan mematuhi norma-norma bahasa Indonesia serta mensyukuri dan mengapresiasi keberadaan bahasa dan sastra Indonesia sebagai anugerah Tuhan Yang Maha Esa.

Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsif dan menunjukkan sikap proaktif sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam kehidupan sosial secara efektif dengan memiliki sikap positif terhadap bahasa dan sastra Indonesia serta mempromosikan penggunaan bahasa Indonesia dan mengapresiasi sastra Indonesia.

KI 3 : Memahami, menerapkan, menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural berdasarkan rasa ingin tahu tentang bahasa dan sastra Indonesia serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian bahasa dan sastra yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (ipteks).

KI 4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak untuk mengembangkan ilmu bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri dengan menggunakan metode ilmiah sesuai kaidah keilmuan terkait.

## B. Kompetensi Dasar:

### 3.1 Memahami struktur dan kaidah teks eksposisi baik melalui lisan maupun tulisan

## C. Tujuan pembelajaran

Pada akhir pengajaran dan pembelajaran, pelajar dapat:

7. Menentukan tema karangan daripada karangan yang dibaca
8. Menganalisis subtema-subtema daripada isi karangan
9. Membuat karangan eksposisi sesuai dengan tema karangan yang telah ditentukan

## D. Materi Pelajaran

7. Pengenalan struktur isi karangan eksposisi
8. Pengenalan ciri isi karangan eksposisi
9. Pemahaman isi karangan eksposisi

## E. Alokasi Waktu 2 X 45 menit

## F. Strategi/Metode/Pendekatan Pembelajaran

- e) Pendekatan pembelajaran: kontekstual
- f) Metode: ceramah, tanya jawab, diskusi, tugas, latihan.



## G. Kegiatan Pembelajaran

Langkah/Masa	Isi Pengajaran	Aktiviti Pengajaran dan Pembelajaran	Catatan
<b>Permulaan (8 menit)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru bersoal jawab secara lisan kandungan isi pelajaran yang telah diberikan pada pertemuan yang lalu mengenai teks observasi.</li> <li>2. Pelajar menyatakan pendapat mengenai struktur teks observasi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar merespon salam dan pertanyaan dari guru berkaitan dengan kondisi dan pembelajaran sebelumnya.</li> <li>2. Pelajar menerima informasi tentang keterkaitan pembelajaran sebelumnya dengan pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> <li>3. Pelajar menerima informasi kompetensi, materi, tujuan, langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan.</li> </ol>	
<b>Kegiatan Inti</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menerangkan pengertian karangan eksposisi.</li> <li>2. Menjelaskan jenis-jenis karangan eksposisi</li> <li>3. Menjelaskan cara membina tema atau tajuk karangan.</li> <li>4. Menerangkan cara menghurai tema menjadi karangan.</li> <li>5. Menerangkan cara menghurai fakta dan alasan.</li> <li>6. Memberikan contoh karangan eksposisi yang bertajuk “Facebook sebagai salah satu bentuk teknologi informasi”</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Pelajar diminta menyatakan apa-apa tentang pengertian karangan eksposisi.</li> <li>5. Pelajar memberikan pendapatnya mengenai jenis-jenis karangan eksposisi</li> <li>6. Guru membimbing pelajar cara membina tema atau tajuk dalam teks eksposisi.</li> <li>7. Siswa diminta untuk menganalisis isi karangan eksposisi.</li> <li>8. Guru memberikan pertanyaan tentang apa saja isi karangan eksposisi.</li> <li>9. Siswa memberikan pendapatnya tentang isi karangan eksposisi.</li> </ol>	
<b>Penutup (11 minit)</b>	Membrikan kesimpulan	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. Siswa bersama guru menyimpulkan pembelajaran.</li> <li>11. Siswa melakukan refleksi terhadap</li> </ol>	

		12. kegiatan yang sudah dilakukan. Siswa merencanakan tindak lanjut pembelajaran untuk pertemuan selanjutnya	
--	--	---	--

#### H. Sumber/Media Pembelajaran

- a. Sumber : Kosasi, E. 2013. Cerdas Berbahasa Indonesia untuk SMA/SMK. Jakarta: Erlangga.
- b. Media : Teks laporan observasi dari majalah dan internet.

#### I. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

Nama :

**LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK**

Nama Sekolah : SMAN 7 Palembang  
 Tingkatan / Sem : 10 / I  
 Mata Pelajaran : Isi karangan  
 Tajuk : Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kehidupan Remaja

**Bagian A**

Petunjuk:

1. Tontonlah video berikut!
2. Amatilah dan catatlah butir-butir penting
3. Jawablah pertanyaan berikut

Pertanyaan	Jawaban
Tuliskanlah sub-subtema dari video yang Saudara tonton!	1.
	2.
	3.

**Bagian B****Petunjuk:**

1. Bacalah teks karangan ” Dampak *Facebook* bagi Kehidupan Remaja”.

Pernyataan pendapat (tesis)	<i>Facebook</i> tidak asing lagi rasanya mendengar kata itu. Hal itu tentu saja karena sudah lama sekali <i>facebook</i> masuk dalam kehidupan di bumi ini. <i>Facebook</i> secara cepat dapat menggantikan posisi <i>friendster</i> . Hampir sebagian besar pengguna <i>friendster</i> (Fs) saat ini berganti dan beralih ke <i>facebook</i> . <i>Facebook</i> sebagai salah satu komunikasi media sosial lewat dunia maya sangat digemari oleh berbagai kalangan terutama remaja. <b>Maraknya media sosial ini ini memicu timbulnya dampak positif dan dampak negatif bagi para penggunanya</b>
Argumen 1	<p><b>Menurut pengamatan, ternyata FB memberikan fasilitas yang cukup banyak bagi penggunanya.</b> Di samping fasilitas yang didapat, pengguna diberi kemudahan dalam mengakses dan kemudahan men-<i>chatting</i> secara <i>online</i> dengan teman. Seorang pengguna akun <i>facebook</i> dapat berkomunikasi dengan pengguna akun <i>facebook</i> lainnya. Komunikasi tersebut dapat kita gunakan bersama teman, keluarga maupun pacar. Aplikasi <i>facebook</i> yang dapat dipakai untuk berkomunikasi antarpenggunanya ialah melalui <i>chatting</i>, video call, update status dan unggah foto.</p> <p><b>Facebook juga merupakan salah satu sarana untuk mengetahui dan mempelajari perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.</b> Melalui media jejaring ini kita dapat membagi ilmu pengetahuan yang dimiliki kepada sesama pengguna <i>facebook</i>. Berbagai informasi mutakhir dapat cepat kita ketahui, seperti informasi ekonomi, sosial, keamanan, politik yang terjadi di luar negeri maupun dalam negeri dapat diketahui melalui <i>facebook</i>.</p> <p><b>Media sosial ini pun dapat pula dimanfaatkan sebagai sarana curahan hati.</b> Apabila sedang menghadapi suatu masalah seperti perasaan sedih atau galau, kita dapat memanfaatkan <i>facebook</i> dengan meng-update apa saja yang selalu membebani pikiran dan perasaan. Apalagi setelah mendapat komentar dari teman, baik itu hanya sekedar memberi humor atau semangat yang membuat suasana hati menjadi tenang sehingga terhindar dari stress.</p>
Argumen 2	<b>Namun dilihat dari sisi negatifnya, facebook lebih banyak merugikan.</b> Sebagai seorang pelajar, yang tentunya mempunyai kewajiban untuk belajar, <i>facebook</i> sangat mengganggu terhadap pelajaran, baik waktu maupun konsentrasi untuk belajar. Hampir setiap hari orang membuka <i>facebook</i> , hanya sekedar update status ataupun <i>chatting</i> , dan banyak lagi yang lain. Hal itu hanya

	<p>membuang-buang waktu, padahal masih banyak yang lebih penting yang harus dikerjakan. Namun mengapa facebook seakan menyihir para penggunanya. Para pengguna selalu disibukkan dengan facebook. Di jalan pergi ke sekolah atau ke kantor atau ke pasar, baik yang berjalan kaki, mengendari motor, mobil maupun angkot para pengguna ber-facebook ria antarsesama. Pada hal kegiatan yang mereka lakukan sangat membahayakan dirinya sendiri ataupun orang lain.</p> <p><b>Belakangan ini, di masyarakat banyak kasus yang terjadi akibat facebook.</b> Contohnya saja, kasus anak-anak perempuan yang diculik, akibat berkenalan dengan orang asing di facebook. Ada pula yang melakukan penipuan melalui facebook. Status facebook yang mungkin kata-katanya tidak tepat saja, bisa menjadi masalah. Terdapat kasus hukum karena seseorang menulis keluh kesah penyakitnya di facebook. Bahkan parahnya terjadi kasus pembunuhan dan pemerkosaan.</p>
<p><b>Penegasan ulang pendapat</b></p>	<p>Sebenarnya facebook merupakan akun jejaring sosial yang dapat menyatukan semua orang di seluruh dunia. <b>Memang facebook diciptakan untuk memberi manfaat bagi masyarakat. Namun, sayangnya semakin banyak manfaat yang diperoleh semakin banyak pula kerugian yang diperoleh. Semua itu ada di tangan para pengguna facebook.</b> Apabila dipergunakan dengan baik, akun ini tidak akan merugikan penggunanya. Begitu juga sebaliknya, apabila dipergunakan dengan baik maka akan merugikan para penggunanya juga.</p>

2. Jawablah pertanyaan berikut!

Pertanyaan	Jawaban
<p>1. Apa yang Saudara ketahui tentang facebook</p>	
<p>2. Apakah topik utama dari teks tersebut?</p>	
<p>3. Jelaskan subtopik-subtopik dari teks tersebut!</p>	

**Bagian C****Petunjuk:**

- Bacalah sekali lagi teks tersebut dengan teliti.
- Diskusikanlah ide-idea yang terdapat dalam teks tersebut!

Pernyataan	Kegiatan
1. Dampak positif dari <i>facebook</i> bagi kehidupan remaja.	Diskusikan: Berilah argumen dengan fakta atau contoh! > Kemudahan mengakses informasi (Kelompok 1 dan 2): Argumen: ..... Bukti/fakta: .....
	> Wadah silaturahmi (Kelompok 3): Argumen: ..... Bukti/fakta: .....
	> Pengekspresian diri (Kelompok 4): Argumen: ..... Bukti/fakta: .....
2. Dampak negatif dari <i>facebook</i> bagi kehidupan remaja	Diskusikan: Berilah argumen dengan fakta atau contoh: > Kekacauan dalam belajar (Kelompok 5) Argumen: ..... Bukti/fakta: .....
	Bukti/fakta: ..... > Kriminaliti (kelompok 6) Argumen: .....

Pernyataan	Kegiatan
Dampak negatif dari <i>facebook</i> bagi kehidupan remaja	➤ Kriminaliti (kelompok 7) Argumen: .....  Bukti/fakta: .....
	➤ Kriminaliti (kelompok 8) Argumen:.....  Bukti/fakta: .....
	➤ Kriminaliti (kelompok 9) Argumen: .....  Bukti/fakta: .....

Nama :

### LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK

Nama Sekolah : SMAN 7 Palembang  
 Tingkatan / Sem : 10 / I  
 Mata Pelajaran : Isi Karangan  
 Tajuk : Pengaruh Curah Hujan terhadap Banjir

#### Bagian A

Petunjuk:

1. Tontonlah video berikut!
2. Amatilah dan catatlah butir-butir penting
3. Jawablah pertanyaan berikut

Pertanyaan	Jawaban
Tuliskanlah sub-subtema dari video "Banjir di Ibu kota yang Saudara tonton!"	1.
	2.
	3.



# LAMPIRAN B

## HASIL ANALISIS DATA SPSS ANOVA DAN COHEN'KAFFA (351 – 362)

LAMPIRAN

STATISTIK COHEN'S KAFFA UNTUK RPP, SKEMA PENILAIAN  
KARANGAN SERTA UJIAN PRA DAN PASCA

[DataSet1] E:\Kohen Kaffa.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P1 * P2	11	13,8%	69	86,3%	80	100,0%
P1 * P3	11	13,8%	69	86,3%	80	100,0%

P1 \* P2

Crosstab

Count

		P2	Total
		4	
P1	3	2	2
	4	9	9
Total		11	11

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>b</sup>	Approx. T <sup>c</sup>	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	,000 <sup>a</sup>	,000	,000	1,000
N of Valid Cases		11			

a. No statistics are computed because P2 is a constant.

- b. Not assuming the null hypothesis.
- c. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

**P1 \* P3**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P1 * P2	11	13,8%	69	86,3%	80	100,0%
P1 * P3	11	13,8%	69	86,3%	80	100,0%

**Crosstab**

Count

		P3		Total
		3	4	
P1	3	2	0	2
	4	1	8	9
Total		3	8	11

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	,744	,236	2,553	,011
N of Valid Cases		11			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

```

CROSSTABS
  /TABLES=R1 BY R2 R3
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=KAPPA
  /CELLS=COUNT
  /COUNT ROUND CELL.

```

## Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
R1 * R2	6	7,5%	74	92,5%	80	100,0%
R1 * R3	6	7,5%	74	92,5%	80	100,0%

## R1 \* R2

Crosstab

Count

		R3		Total
		3	4	
R1	3	0	2	2
	4	2	2	4
Total		2	4	6

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	<b>1,000</b>	,000	2,449	,014
N of Valid Cases		6			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

**R1 \* R3**

**Crosstab**

Count		R3		Total
		3	4	
R1	3	0	2	2
	4	2	2	4
Total		2	4	6

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	-,500	,217	-1,225	,221
N of Valid Cases		6			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

**CROSSTABS**

```

/TABLES=Pa1 BY Pa2 Pa3
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=KAPPA
/CELLS=COUNT
/COUNT ROUND CELL.
    
```

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pa1 * Pa2	7	8,8%	73	91,3%	80	100,0%
Pa1 * Pa3	7	8,8%	73	91,3%	80	100,0%

**Crosstab**

Count

		Pa3		Total
		3	4	
Pa1	3	4	0	4
	4	0	3	3
Total		4	3	7

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Measure of Agreement	Kappa	<b>1,000</b>	,000	2,646	,008
N of Valid Cases		7			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

## LAMPIRAN STATISTIK ANOVA DUA HALA

**Between-Subjects Factors**

		N
gendercampur	1	54
	2	54
	3	36
pendekatcampur	1	36
	2	36
	3	36

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: pracampur

gendercampur	pendekatcampur	Mean	Std. Deviation	N
1	1	64,33	6,371	18
	2	62,72	5,432	18
	3	65,39	4,972	18
	Total	64,15	5,625	54
2	1	58,94	9,270	18
	2	59,94	8,667	18
	3	58,06	7,612	18
	Total	58,98	8,417	54
Total	1	61,64	8,302	36
	2	61,33	7,266	36
	3	61,72	7,347	36
	Total	61,56	7,583	108

### Levene's Test of Equality of Error Variances<sup>a</sup>

Dependent Variable: pracampur

F	df1	df2	Sig.
2,241	5	102	,056

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + gendercampur + pendekatcampur + gendercampur \* pendekatcampur



### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: pracampur

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	817,824 <sup>a</sup>	5	163,565	3,127	,011
Intercept	409344,454	1	409344,454	7826,674	,000
gendercampur	720,750	1	720,750	13,781	,000
pendekatcampur	3,019	2	1,509	,029	,972
gendercampur * pendekatcampur	94,056	2	47,028	,899	,410
Error	5334,722	102	52,301		
Total	415497,000	108			
Corrected Total	6152,546	107			

a. R Squared = ,133 (Adjusted R Squared = ,090)

#### 1. gendercampur

Dependent Variable: pracampur

gendercampur	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	64,148	,984	62,196	66,100
2	58,981	,984	57,029	60,934

#### 2. pendekatcampur

Dependent Variable: pracampur

pendekatcampur	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	61,639	1,205	59,248	64,030
2	61,333	1,205	58,943	63,724
3	61,722	1,205	59,331	64,113



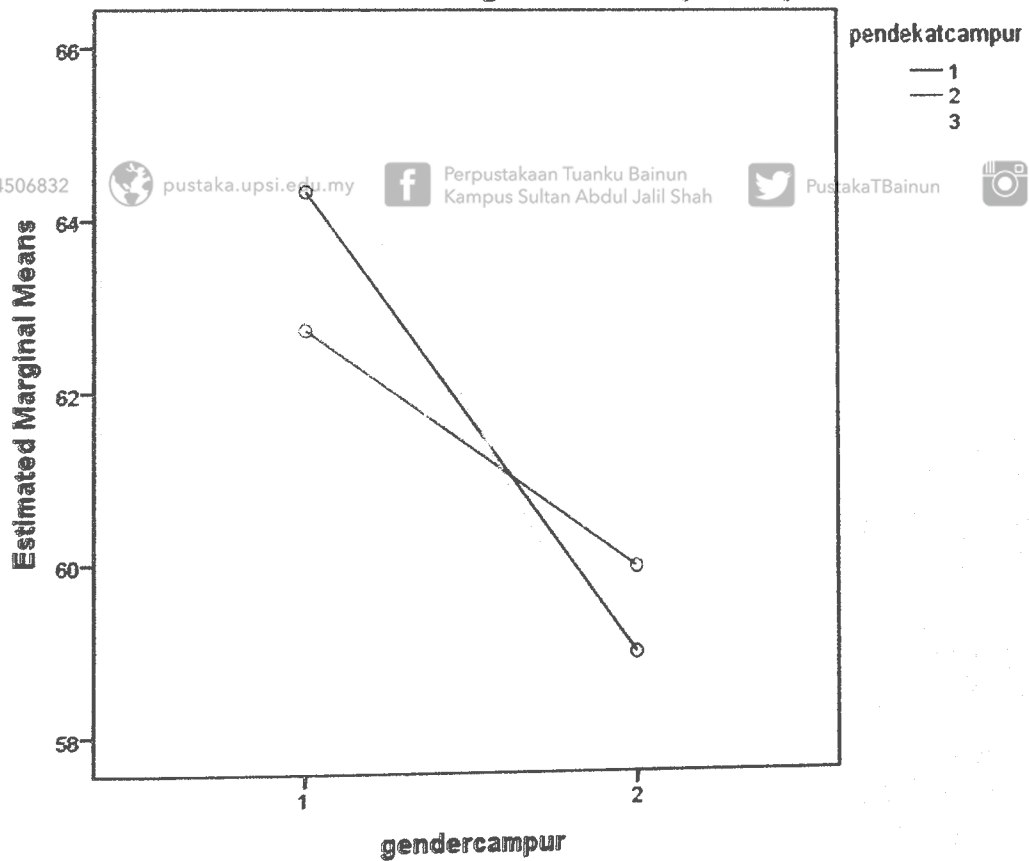


## 3. gendercampur \* pendekatcampur

Dependent Variable: pracampur

gendercampur	pendekatcampur	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
1	1	64,333	1,705	60,952	67,714
	2	62,722	1,705	59,341	66,103
	3	65,389	1,705	62,008	68,770
2	1	58,944	1,705	55,563	62,325
	2	59,944	1,705	56,563	63,325
	3	58,056	1,705	54,675	61,437

Estimated Marginal Means of pracampur



Between-Subjects Factors

		N
gendercampur	1	54
	2	54
pendekatcampur	1	36

**Between-Subjects Factors**

		N
gendercampur	1	54
	2	54
pendekatcampur	1	36
	2	36
	3	36

**Descriptive Statistics**

Dependent Variable: pascacampur

gendercampur	pendekatcampur	Mean	Std. Deviation	N
1	1	71,11	8,724	18
	2	68,56	8,445	18
	3	79,22	6,770	18
	Total	72,96	9,113	54
2	1	61,61	10,187	18
	2	62,78	9,496	18
	3	68,17	9,775	18
	Total	64,19	10,058	54
Total	1	66,36	10,516	36
	2	65,67	9,329	36
	3	73,69	10,005	36
	Total	68,57	10,521	108

**Levene's Test of Equality of Error Variances<sup>a</sup>**

Dependent Variable: pascacampur

F	df1	df2	Sig.
,253	5	102	,938

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

**Between-Subjects Factors**

		N
gendercampur	1	54
	2	54
pendekatcampur	1	36
	2	36
	3	36

**Descriptive Statistics**

Dependent Variable: pascacampur

gendercampur	pendekatcampur	Mean	Std. Deviation	N
1	1	71,11	8,724	18
	2	68,56	8,445	18
	3	79,22	6,770	18
	Total	72,96	9,113	54
2	1	61,61	10,187	18
	2	62,78	9,496	18
	3	68,17	9,775	18
	Total	64,19	10,058	54
Total	1	66,36	10,516	36
	2	65,67	9,329	36
	3	73,69	10,005	36
	Total	68,57	10,521	108

**Levene's Test of Equality of Error Variances<sup>a</sup>**

Dependent Variable: pascacampur

F	df1	df2	Sig.
,253	5	102	,938

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + gendercampur +  
pendekatcampur + gendercampur \*  
pendekatcampur

**Tests of Between-Subjects Effects**

Dependent Variable: pascacampur

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	3637,185 <sup>a</sup>	5	727,437	9,041	,000
Intercept	507859,593	1	507859,593	6311,719	,000
gendercampur	2080,333	1	2080,333	25,855	,000
pendekatcampur	1424,463	2	712,231	8,852	,000
gendercampur * pendekatcampur	132,389	2	66,194	,823	,442
Error	8207,222	102	80,463		
Total	519704,000	108			
Corrected Total	11844,407	107			

a. R Squared = ,307 (Adjusted R Squared = ,273)

**1. gendercampur**

Dependent Variable: pascacampur

gendercampur	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	72,963	1,221	70,542	75,384
2	64,185	1,221	61,764	66,606

**2. pendekatcampur**

Dependent Variable: pascacampur

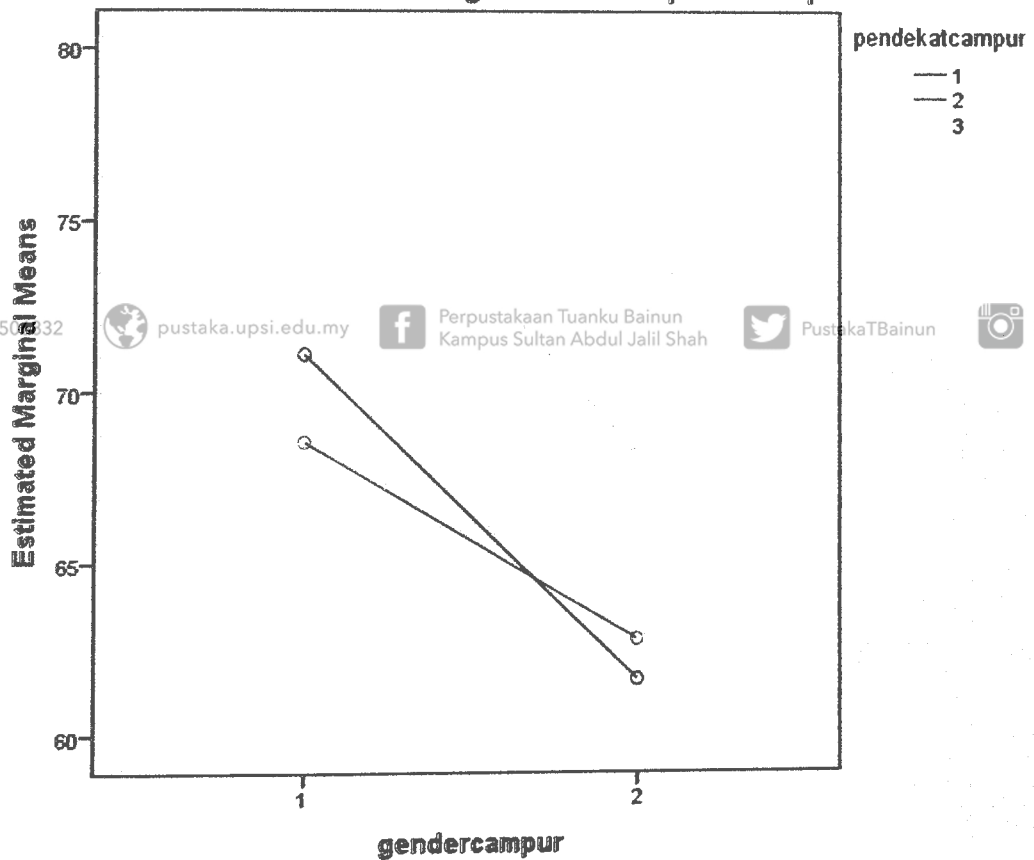
pendekatcampur	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	66,361	1,495	63,396	69,326
2	65,667	1,495	62,701	68,632
3	73,694	1,495	70,729	76,660

**3. gendercampur \* pendekatcampur**

Dependent Variable: pascacampur

gendercampur	pendekatcampur	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
1	1	71,111	2,114	66,917	75,305
	2	68,556	2,114	64,362	72,749
	3	79,222	2,114	75,029	83,416
2	1	61,611	2,114	57,417	65,805
	2	62,778	2,114	58,584	66,971
	3	68,167	2,114	63,973	72,360

Estimated Marginal Means of pascacampur





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# LAMPIRAN C



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# INSTRUMEN UJIAN PRA DAN PASCA (363 - 364)



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

### INSTRUMEN UJIAN PRA KEMAHIRAN MENULIS

Petunjuk:

- 1) Buatlah karangan yang berbentuk ekposisi dengan topik:  
Kemacetan Lalu Lintas di Kota Palembang
- 2) Jumlah kata dalam karangan sekitar 250—300 kata
- 3) Perhatikan penggunaan paragraf dan kalimat dengan benar.
- 4) Gunakan ejaan dengan benar.
- 5) Tulislah nama dan kelas pada tempat yang telah disediakan.

Nama	:	
Kelas	:	
Jenis kelamin	:	
Judul	:	

### INSTRUMEN UJIAN PASCA KEMAHIRAN MENULIS

Petunjuk:

- 1) Buatlah karangan yang berbentuk eksposisi dengan topik:  
Dampak Pencemaran Lingkungan terhadap Kesehatan Masyarakat
- 2) Jumlah kata dalam karangan sekitar 250—300 kata
- 3) Perhatikan penggunaan paragraf dan kalimat dengan benar.
- 4) Gunakan ejaan dengan benar.
- 5) Tulislah nama dan kelas pada tempat yang telah disediakan.

*Nama* :

*Kelas* :

*Jenis kelamin* :

*Judul* :



# LAMPIRAN D

# SKEMA PENILAIAN PENULISAN KARANGAN (365 - 370)

## LAMPIRAN SKEMA PENILAIAN KARANGAN EKSPOSISI

Aspek	Skor	Peringkat	Kriteria	Skor Siswa
ISI	27-30	Cemerlang	Karangan sesuai dengan tema tugas atau persoalan	
			Idea sesuai dengan tema tugas dan dihurai dengan lengkap dan matang	
			Dibina dengan fakta dan alasan	
	22-26	Baik	Karangan masih sesuai dengan tema tugas atau persoalan	
			Idea cukup sesuai dengan tugas dan dihurai dengan cukup lengkap	
			Terdapat fakta dan alasan tetapi terbatas	
	17-21	Sedang	Karangan kurang sesuai dengan tema tugas/persoalan	
			Idea terbatas dan huraian kurang lengkap	
			Fakta tiada mencukupi untuk pengembangan tesis	
13-16	Lemah	Karangan tiada sesuai dengan tema tugas		
		Idea tiada sesuai dengan tugas dan huraian tidak lengkap		
		Fakta dan alasan tiada		
STRUKTUR	18-20	Cemerlang	Idea dihurai dengan logik	
			Perenggan ditata dengan baik (perenggan pembuka, isi dan penutup)	
			Pemerenggan koheren	
	14-17	Baik	Idea dihurai dengan cukup logik	
			Perenggan ditata cukup sistematis (perenggan pembuka, perenggan isi ada tetapi idea penjelas terbatas, idea penutup)	
			Pemerenggan cukup koheren	

			(terdapat satu perenggan yang tiada koherensi)	
	10-13	Sedang	Idea dihurai kurang logik Perenggan ditata kurang sistematis (perenggan pembuka, perenggan isi ada tetapi idea penjelas terpotong-potong, dan perenggan penutup) Perenggan ditata kurang sistematis (perenggan pembuka, perenggan isi ada tetapi idea penjelas terpotong-potong, dan perenggan penutup) (terdapat dua perenggan yang tidak saling menyokong)	
	7-9	Lemah	Idea tidak logik Perenggan tidak ditata (kacau) dan huraian tidak lengkap. Pemerenggan kacau	
<b>KOSAKATA</b>	18-20	Cemerlang	Kosakata luas. ungkapan kosakata tepat dan pembentukan kata betul	
	14-17	Baik	Kosakata cukup luas, pemakaian kosakata dan ungkapan ada yang kurang tepat tetapi tiada mengubah makna, terdapat satu kesalahan pembentukan kata.	
	10-13	Sedang	Kosakata terbatas, penggunaan kosakata dan bentuk kata terdapat lebih dari dua atau tiga kesalahan	
	7-9	Lemah	Pemanfaatan kosakata kacau dan penggunaan kosakata sering terjadi kesalahan.	
<b>AYAT</b>	18-20	Cemerlang	Konstruksi ayat luas gramatis dan tiada terdapat kesalahan bentuk bahasa	
	14-17	Baik	Konstruksi ayat sederhana, terdapat satu atau dua kesalahan konstruksi ayat luas .	
	10-13	Sederhana	Terdapat lebih dari dua kesalahan ayat luas yang tiada gramatis	

	7-9	Lemah	Terdapat kesalahan penulisan ayat yang kentara.	
<b>EJAAAN DAN TANDA BACA</b>	9-10	Cemerlang	Penulisan ejaan dan tanda baca betul. (terdapat satu kesalahan tanda baca)	
	7-8	Baik	Terdapat dua atau tiga kesalahan penulisan ejaan dan tanda baca	
	4-6	Sedang	Terdapat lebih dai tiga kesalahan ejaan dan tanda baca	
	1-3	Lemah	Hampir keseluruhan penulisan ejaan dan tanda baca salah.	
JUMLAH				
KOMENTAR:				

(eksperimen)

Kelas: XIJ/MIIM/SMAN 7

05-4506832

pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun

ptbupsi

REKAPITULASI PENILAIAN KARANGAN/PRA KEMAHIRAN

No.	Nama Siswa	Isi			Organisasi			Kota			Kallimat			Ejaan			Σ skor			
		27-30	22-26	17-21	13-16	10-20	14-17	10-13	7-9	14-17	10-13	7-9	18-20	14-17	10-13	7-9		7-8	4-6	1-3
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				

LAMPIRAN INSTRUMEN  
penilaian kualiti karangan

No.	Nama Pelajar			Isi Karangan				Struktur Karangan				Bahasa				
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																
36																
37																
38																
39																

45-50 = A (cemerlang)  
35-44 = B (Baik)  
24-34 = C (sedehhana)  
<23 = D (lemah)

Organisasi  
18-20 = A (cemerlang)  
14-17 = C B (baik)  
10-13 = D C (sedehhana)  
7-9 = E D (lemah)

Isi  
27-30 = A (Cemerlang)  
22-26 = C B (baik)  
17-21 = D C (sedehhana)  
13-16 = E D (lemah)

Neterangan

Lampiran : Kualiti isi, struktur, ejaan penulisan karangan

	Kumpulan Kontekstual											
	Ujian Pra						Ujian Pasca					
	Kualiti			Kualiti			Kualiti			Kualiti		
	Isi	Struktur	Bahasa	Isi	Struktur	Bahasa	Isi	Struktur	Bahasa	Isi	Struktur	Bahasa
Kuantiti	%	Kuantiti	%	Kuantiti	%	Kuantiti	%	Kuantiti	%	Kuantiti	%	
Cemerlang												
Kepujian												
Baik												
Sederhana												
Lemah												
Jumlah												



05-4506832



[pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# LAMPIRAN E



05-4506832



[pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# SENARAI KOD VERBATIM KARANGAN (371 – 386)



05-4506832



[pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



## SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Idea	Kod	
1. Pr.K.Lk	Isi	I	Kurang relevan	IS.1	Pelajar lelaki 14 orang yang memperoleh kuliti sederhana, 17 pelajar perempuan memperoleh kualiti sederhana, 4empat lelaki lemah  1.Pr.K.Lk. 1. Kota Palembang adalah kota yang penuh dengan objek wisata. Dikota ini juga memiliki Julukan sebagai kota "Pemppek", yang banyak dijejakan dipasar, warung-warung kecil dan warung Industri lainnya. Pemppek ini terdapat berbagai macam nama seperti pemppek telur, pemppek kulit, pemppek keriting dan pemppek kapal selam. (IS.1)
2. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
3. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
4. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
5. Pr.K.Lk			Tidak relevan	IL.1	
6. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
7. Pr.K.Lk			Tidak relevan	IL.1	
8. Pr. K.Lk			Tidak relevan	IL.1	
9. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
10. Pr.K.Lk			Tidak relevan	IL.1	
11. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
12. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
13. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
14. Pr.K. Lk			Kurang relevan	IS.1	
15. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
16. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
17. Pr.K.Lk			Kurang relevan	IS.1	
18. Pr.K. Lk			Kurang relevan	IS.1	
19. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
20. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
21. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
22. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
23. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
24. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	

## SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR-UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Idea	Kod	
25. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	21. Pr.K. P Kota Palembang adalah Kota surga nya pempek, pempek sendiri banyak dikenal di Luar Kota bahkan sampai keluar Negeri. .... Selain pempek, Palembang juga dikenal Jembatan Ampera nya. Jembatan Ampera adalah salah satu icon dari Kota Palembang yang sampai saat ini masih digunakan oleh masyarakat Palembang. (IS.1)
26. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
27. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
28. Pr.K.P			Tidak relevan	IL.1	
29. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
30. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
31. Pr.K.P	Isi	I	Kurang relevan	IS.1	
32. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
33. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
34. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
35. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	
36. Pr.K.P			Kurang relevan	IS.1	

## SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL

05-4506832

Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Kandungan isi	Kod	
1. Pr.K.Lk	Isi	I	Kurang lengkap	IS.2	1. Namun, saat pedagang pempek membuka warung atau kedainya, banyak pembeli yang menggunakan kenderaan seperti motor, mobil dan lainnya. Apalagi, warung atau kedai pempek tersebut berada diluar Pasar ada juga yang di dalam Pasar tersebut, apabila saat menjelang sore semua warung pasti membuka warungnya dan banyak pembeli yang membeli pempek disana. Mulai dari orang yang pulang kerja, ada yang sekedar jalan-jalan bersama keluarga untuk mencicipi atau sekedar ingin makan. (IS.2) 1. Pr.K.Lk
2. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
3. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
4. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
5. Pr.K.Lk			Tidak lengkap	IL.2	
6. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
7. Pr.K.Lk			Tidak lengkap	IL.2	
8. Pr. K.Lk			Tidak lengkap	IL.2	
9. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
10. Pr.K.Lk			Tidak lengkap	IL.2	
11. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
12. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
13. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
14. Pr.K. Lk			Kurang lengkap	IS.2	
15. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
16. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
17. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.2	
18. Pr.K. Lk			Kurang lengkap	IS.2	
19. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
20. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
21. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
22. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
23. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
24. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	

05-4506832



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Kandungan isi	Kod	
25. Pr.K.P	Isi	I	Kurang lengkap	IS.2	Keadaan kondisi di Jembatan Ampera saat ini cukup padat Umumnya pada waktu pagi dan sore hari. tepatnya pada jam kerja dan selesai jam kerja. Selain itu jembatan ampera juga digunakan sebagai Jatur pedagangan dan penghantaran dari Hulu ke Hilir juga sebaliknya. Jembatan Ampera sendiri selalu dilalui banyak kenderaan seperti motor, mobil, Bus, angkot, becak sepeda dan bahkan masyarakat banyak memilih fasilitas Jalan kaki agar terhindar dari kemacetan di area Jembatan Ampera. Jembatan Ampera sendiri menyediakan Jalan trotoar untuk memudahkan para pejalan kaki dan pengguna sepeda agar terhindar dari kemacetan di Jalan raya Jembatan Ampera. (IS.2)
26. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
27. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
28. Pr.K.P			Tidak lengkap	IL.2	
29. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
30. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
31. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
32. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
33. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
34. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
35. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	
36. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.2	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR-UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Fakta	Kod	
1. Pr.K.Lk	Isi	I	Kurang lengkap	IS.3	Tetapi, bukan seperti di Pasar Pagi Lemabang yang begitu semrawut saat pagi hari. Tapi, saat semua orang atau penjual membuka dagangannya seiring azan shubuh. Namun, saat hari sudah terang pembeli mulai membeli barang atau sayuran, ada yang menjual di dalam pasar sampai diluar atau dipinggir Jalan. (IS.3) 1. Pr.K.Lk
2. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
3. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
4. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
5. Pr.K.Lk			Tidak lengkap	IL.3	
6. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
7. Pr.K.Lk			Tidak lengkap	IL.3	
8. Pr. K.Lk			Tidak lengkap	IL.3	
9. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
10. Pr.K.Lk			Tidak lengkap	IL.3	
11. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
12. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
13. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
14. Pr.K. Lk			Kurang lengkap	IS.3	
15. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
16. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
17. Pr.K.Lk			Kurang lengkap	IS.3	
18. Pr.K. Lk			Kurang lengkap	IS.3	
19. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
20. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
21. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
22. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
23. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
24. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Fakta	Kod	
25. Pr.K.P	Isi	I	Kurang lengkap	IS.3	2. Jembatan Ampera ini sering mengalami kemacetan karena Jembatan Ampera ini sendiri merupakan Jalur atau Jalan utama masyarakat Palembang. Misalnya untuk menuju ke Stasiun kereta Api masyarakat pun juga menggunakan fasilitas Jalan di Jembatan Ampera. Bukan hanya ke Stasiun kereta Api namun juga ke Bandara Sultan Mahmud Baharuddin II, juga stasiun-stasiun kecil yang menggunakan fasilitas Bus untuk menuju daerah-daerah tertentu. (IS.3)
26. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
27. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
28. Pr.K.P			Tidak lengkap	IL.3	
29. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
30. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
31. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
32. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
33. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
34. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
35. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	
36. Pr.K.P			Kurang lengkap	IS.3	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Logik	Kod	
1. Pr.K.Lk	<b>Struktur karangan</b>	<b>S</b>	Kurang logik	SS.1	<p>9. Pr.K.Lk</p> <p>1. Di beberapa kota besar, kemacetan lalu lintas di jalan raya sudah menjadi persoalan yang tidak pernah terselesaikan. Kemacetan merupakan kenyataan yang tidak aneh lagi. Salah satu kota yang saat ini mengalami kemacetan, yaitu kota Palembang. (SS.1)</p> <p>2. Palembang adalah kota yang sangat indah dan terkenal dengan makanan daerahnya seperti Pempek. Ada beberapa jenis Pempek yang sangat disukai oleh pengunjung atau pembeli seperti Pempek Ikan, Pempek Telur, Pempek Dos, Roket, Pempek Kapal Selam, serta masih banyak jenis pempek lainnya. (SS.1)</p> <p>Lalu lintas dikota Palembang semakin padat, kepadatan lalu lintas disebabkan oleh pengembangan zaman yang semakin modern, membuat masyarakat kota Palembang banyak menggunakan kendaraan pribadi dibandingkan Angkutan umum. Asap dikota Palembang terutama Asap kendaraan telah menyelimuti kota Palembang. dipagi hari kabut Asap yang tebal dapat menimbulkan penyakit pernafasan bagi pelajar-pelajar maupun pengguna motor di kota Palembang. (SS.1) (1.Pr.K.P).</p>
2. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
3. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
4. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
5. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
6. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
7. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
8. Pr. K.Lk			Tidak logik	SL.1	
9. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
10. Pr.K.Lk			Tidak logik	SL.1	
11. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
12. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
13. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
14. Pr.K. Lk			Kurang logik	SS.1	
15. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
16. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
17. Pr.K.Lk			Kurang logik	SS.1	
18. Pr.K. Lk			Kurang logik	SS.1	
19. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
20. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
21. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
22. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
23. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
24. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Logik	Kod	
25. Pr.K.P	<b>Struktur karangan</b>	<b>S</b>	Kurang logik	SS.1	1. Palembang adalah kota yang bersih aman dan indah. Oleh karena itu, Palembang memiliki slifan BARI (Bersih Aman Rapi dan Indah) (SL.2)
26. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
27. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
28. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
29. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
30. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
31. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
32. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
33. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
34. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
35. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	
36. Pr.K.P			Kurang logik	SS.1	



**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Perenggan	Kod	
1. Pr.K.Lk	<b>Struktur karangan</b>	<b>S</b>	Kurang sesuai	SS.2	1 Di beberapa kota besar, kemacetan lalu lintas di jalan raya sudah menjadi persoalan yang tidak pernah terselesaikan. Kemacetan merupakan kenyataan yang tidak aneh lagi. Salah satu kota yang saat ini mengalami kemacetan, yaitu kota Palembang. (SS.2) 9.Pr.K.Lk.
2. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
3. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
4. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
5. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
6. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
7. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
8. Pr. K.Lk			Tidak sesuai	SL.2	
9. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
10. Pr.K.Lk			Tidak sesuai	SL.2	
11. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
12. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
13. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
14. Pr.K. Lk			Kurang sesuai	SS.2	
15. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
16. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
17. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.2	
18. Pr.K. Lk			Kurang sesuai	SS.2	
19. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
20. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
21. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
22. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
23. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
24. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Perenggan	Kod	
25. Pr.K.P	<b>Struktur karangan</b>	<b>S</b>	Kurang sesuai	SS.2	
26. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
27. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
28. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
29. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
30. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
31. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
32. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
33. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
34. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
35. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	
36. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.2	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Pemerenggan wacana	Kod	
1. Pr.K.Lk	<b>S</b>  <b>Struktur karangan</b>	<b>S</b>	Kurang sesuai	SS.3	
2. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
3. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
4. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
5. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
6. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
7. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
8. Pr. K.Lk			Tidak sesuai	SS.3	
9. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	LS.3	
10. Pr.K.Lk			Tidak sesuai	LS.3	
11. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
12. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
13. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
14. Pr.K. Lk			Kurang sesuai	SS.3	
15. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
16. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
17. Pr.K.Lk			Kurang sesuai	SS.3	
18. Pr.K. Lk			Kurang sesuai	SS.3	
19. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
20. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
21. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
22. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
23. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
24. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Pemerengangan wacana	Kod	
25. Pr.K.P	Struktur karangan	S	Kurang sesuai	SS.3	
26. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
27. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
28. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
29. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
30. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
31. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
32. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
33. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
34. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
35. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	
36. Pr.K.P			Kurang sesuai	SS.3	

**SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL**

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Kosakata	Kod	
1. Pr.K.Lk	<b>Bahasa</b>	<b>BA</b>	Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
2. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
3. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
4. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
5. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
6. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
7. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
8. Pr. K.Lk			Tidak luas dan tidak tepat	LS.3	
9. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
10. Pr.K.Lk			Tidak luas dan tidak tepat	LS.3	
11. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
12. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
13. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
14. Pr.K. Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
15. Pr.K.Lk			Tidak luas dan tidak tepat	LS.3	
16. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
17. Pr.K.Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
18. Pr.K. Lk			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
19. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
20. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
21. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
22. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
23. Pr.K.P			Cukup luas dan cukup tepat	BS.3	
24. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	

## SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Kosakata	Kod	
25. Pr.K.P	Bahasa	BA	Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
26. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
27. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
28. Pr.K.P			Cukup luas dan cukup tepat	BS.3	
29. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
30. Pr.K.P			Cukup luas dan cukup tepat	BS.3	
31. Pr.K.P			Cukup luas dan cukup tepat	BS.3	
32. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
33. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
34. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
35. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	
36. Pr.K.P			Kurang luas dan kurang tepat	SS.3	

## SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Ayat	Kod	
1. Pr.K.Lk	Bahasa B		Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
2. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
3. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
4. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
5. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
6. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
7. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
8. Pr. K.Lk			Tidak kompleks dan tidak tepat	BL.2	
9. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
10. Pr.K.Lk			Tidak kompleks dan tidak tepat	BL.2	
11. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
12. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
13. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
14. Pr.K. Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
15. Pr.K.Lk			Tidak kompleks dan tidak tepat	BL.2	
16. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
17. Pr.K.Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
18. Pr.K. Lk			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
19. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
20. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
21. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
22. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
23. Pr.K.P			Cukup kompleks dan cukup tepat	BB.2	
24. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	

SENARAI SEMAK KARANGAN PELAJAR UJIAN PRA BAGI PENDEKATAN KONTEKSTUAL

Pelajar	Tema	Kod	Subtema		Rumusan
			Ayat	Kod	
25. Pr.K.P	Bahasa	P	Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
26. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
27. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
28. Pr.K.P			Cukup kompleks dan cukup tepat	BB.2	
29. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
30. Pr.K.P			Cukup kompleks dan cukup tepat	BB.2	
31. Pr.K.P			Cukup kompleks dan cukup tepat	BB.2	
32. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
33. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
34. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
35. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	
36. Pr.K.P			Kurang kompleks dan kurang tepat	BS.2	





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# LAMPIRAN F



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# SURAT KESAHAN INSTRUMEN (387 – 394)



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

## RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

### Pengantar

Instrumen ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap berbagai aspek yang berkaitan dengan rencana pelaksanaan pembelajaran dalam penelitian yang berjudul “Kesan Pendekatan Kontekstual terhadap Pencapaian, Motivasi, dan Kualiti Penulisan Karangan Bahasa Indonesia”.

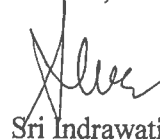
Instrumen ini terdiri dari 3 (tiga) aspek dan 9 (sembilan) item soal dengan empat kriteria penilaian, yaitu 1 (kurang), 2 (cukup), 3 (baik), dan 4 (sangat baik).

Saya mohon Bapak/Ibu berkenan memberi jawaban semua pernyataan dalam bagian-bagian yang telah disediakan.

Untuk memperoleh hasil yang maksimal dari penilaian ini, dan juga masukan bagi pelaksanaan pembelajaran, mohon Bapak/Ibu berkenan menjawab sesuai dengan yang sebenarnya dengan memberi tanda centang (✓) pada tempat yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu, dan atas kerja sama yang baik dalam pengisian instrumen ini, saya menyampaikan terima kasih.

Palembang, 2/9/2014  
Peneliti,



Sri Indrawati

Pengajian Wacana  
Fakulti Bahasa dan  
Komunikasi  
Universiti Pendidikan  
Sultan Idris  
Perak, Malaysia

## RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran ini divalidasi oleh:

Nama : Dr. Subadiyono, M.Pd.  
 NIP : 195607251982031003  
 Golongan/Pangkat : IVa/Pembina  
 Bidang Keilmuan : Pengajaran Bahasa Indonesia  
 Lembaga : FKIP Universitas Sriwijaya

Petunjuk:

1. Instrumen ini digunakan untuk menilai Rencana Pelaksanaan Pembelajaran dalam penelitian yang berjudul "Kesan Pendekatan Kontekstual terhadap Pencapaian, Motivasi, dan Kualiti Penulisan Karangan Bahasa Indonesia".
2. Instrumen ini terdiri dari 3 (tiga) aspek dengan seluruh indikator sebanyak 9 (sebelas) item soal dengan empat kriteria penilaian, yaitu 1 (kurang), 2 (cukup), 3 (baik), dan 4 (sangat baik).
3. Untuk memperoleh hasil yang maksimal dari penilaian ini, dan juga masukan bagi pelaksanaan pembelajaran, mohon Bapak/Ibu berkenan menjawab sesuai dengan yang sebenarnya tanda conteng ( ✓ ) pada tempat yang telah disediakan.

NO	ASPEK	PERNYATAAN	SKOR			
			1	2	3	4
1	Isi	1. Petunjuk penilaian dinyatakan dengan jelas.				✓
		2. Kriteria penilaian dinyatakan dengan jelas.				✓
		3. Pernyataan dalam instrumen menggambarkan langkah-langkah pembelajaran dengan jelas.				✓
		4. Pernyataan dalam instrumen menunjukkan langkah pembelajaran yang memudahkan siswa untuk memahami materi pembelajaran.				✓
		5. Terdapat kesesuaian antara isi pernyataan dengan rancangan pembelajaran				✓
		6. Pernyataan dalam instrumen sudah memuat seluruh aspek yang perlu dinilai				✓
2	Bahasa	7. Pernyataan dalam instrumen RPP tidak mempunyai makna ganda				✓
		8. Pernyataan dalam instrumen menggunakan bahasa yang mudah dipahami.				✓
3	Penilaian umum	9. Implementasi instrumen				✓

Catatan:

1. Instrumen tidak dapat diimplementasikan (tidak valid)
2. Instrumen dapat diimplementasikan dengan perbaikan besar
3. Instrumen dapat diimplementasikan dengan perbaikan kecil
4. Instrumen dapat diimplementasikan tanpa perbaikan



05-4506832

Komentar:



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Palembang *10/1/2014*  
Penilai,

Dr. Subadiyono, M.Pd.  
NIP 195607251982031003



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

### Pengantar

Instrumen ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap berbagai aspek yang berkaitan dengan rencana pelaksanaan pembelajaran dalam penelitian yang berjudul “Kesan Pendekatan Kontekstual terhadap Pencapaian, Motivasi, dan Kualitas Penulisan Karangan Bahasa Indonesia”.

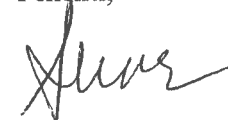
Instrumen ini terdiri dari 3 (tiga) aspek dan 9 (sembilan) item soal dengan empat kriteria penilaian, yaitu 1 (kurang), 2 (cukup), 3 (baik), dan 4 (sangat baik).

Saya mohon Bapak/Ibu berkenan memberi jawaban semua pernyataan dalam bagian-bagian yang telah disediakan.

Untuk memperoleh hasil yang maksimal dari penilaian ini, dan juga masukan bagi pelaksanaan pembelajaran, mohon Bapak/Ibu berkenan menjawab sesuai dengan yang sebenarnya dengan memberi tanda contreng (✓) pada tempat yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu, dan atas kerja sama yang baik dalam pengisian instrumen ini, saya menyampaikan terima kasih.

Palembang, 2/2/2014  
Peneliti,

  
Sri Indrawati

Pengajian Wacana  
Fakulti Bahasa dan  
Komunikasi  
Universiti Pendidikan  
Sultan Idris  
Perak, Malaysia

## LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

**Rencana Pelaksanaan Pembelajaran ini divalidasi oleh:**

Nama : Dr. Subadiyono, M.Pd.  
 NIP : 195607251982031003  
 Golongan dan Pangkat: IVa/Pembina  
 Bidang Keilmuan : Pengajaran Bahasa Indonesia  
 Lembaga : FKIP Universitas Sriwijaya

**Petunjuk:**

1. Instrumen ini digunakan untuk menilai Rencana Pelaksanaan Pembelajaran dalam penelitian yang berjudul.
2. Instrumen ini terdiri dari 3 (tiga) aspek dengan seluruh indikator sebanyak 11 (sebelas) item soal dengan empat kriteria penilaian, yaitu 1 (kurang), 2 (cukup), 3 (baik), dan 4 (sangat baik).
3. Untuk memperoleh hasil yang maksimal dari penilaian ini, dan juga masukan bagi pelaksanaan pembelajaran, mohon Bapak/Ibu berkenan menjawab sesuai dengan yang sebenarnya tanda conteng ( ✓ ) pada tempat yang telah disediakan.

NO	ASPEK	PERNYATAAN	SKOR			
			1	2	3	4
1	Tujuan	1. Perumusan tujuan pembelajaran cukup jelas, sehingga tidak menimbulkan pentafsiran ganda dan mengandung perilaku hasil belajar				✓
		2. Materi pembelajaran sesuai dengan tujuan dan karakteristik peserta didik				✓
2	Metode Pelaksanaan	3. Pengorganisasian materi pembelajaran memenuhi kriteria keruntutan, sistematis serta kesesuaian dengan waktu yang diperlukan				✓
		4. Sumber atau media pembelajaran sesuai dengan tujuan, materi, dan karakteristik peserta didik				✓
		5. Memberikan peluang kepada peserta didik untuk aktif dalam proses belajar-mengajar				✓
		6. Memberikan peluang terjadinya interaksi antara peserta didik				✓
		7. Skenario pembelajaran, meliputi tahapan kegiatan awal, inti, dan akhir pembelajaran cukup jelas				✓

NO	ASPEK	PERNYATAAN	SKOR			
			1	2	3	4
		8. Kerincian skenario pembelajaran, setiap langkah tercermin dalam strategi/metode dan alokasi waktu pada setiap tahap				✓
		9. Pelaksanaan pembelajaran yang interaktif				✓
3	Penilaian	10. Kesesuaian teknik evaluasi dengan tujuan pembelajaran			✓	
		11. Kelengkapan instrumen evaluasi pembelajaran (soal, penyelesaian dan pedoman penilaian)				✓

Komentar:

.....  
 .....  
 .....

Palembang, 10/9/2014

Penilai,



Dr. Subadiyono, M.Pd

NIP 195607251982031003

## LEMBAR VALIDASI AHLI SKEMA PENILAIAN KARANGAN EKSPOSISI

Nama Validator : Dr. Sungkowo Sutopo, M.Pd.  
Bidang Ilmu :  
Lembaga:

### Petunjuk:

1. Instrumen ini digunakan untuk menilai Skema Penilaian Karangan Eksposisi
2. Berilah tanggapan dengan memberi tanda conteng (V) pada kolom jawaban yang tersedia.  
Keterangan: Sangat baik (4), baik (3), cukup (2), dan kurang (1)
3. Berikanlah kritik dan saran Bapak/Ibu untuk perbaikan instrumen Rubrik Penilaian Karangan Eksposisi.

No.	Pernyataan	SKOR			
		4	3	2	1
1	Petunjuk penilaian cukup jelas				
2	Konstruk rubrik mudah dipahami				
3	Isi rubrik relevan dengan cakupan penulisan eksposisi				
4	Rincian dari setiap kategori sudah sesuai				
5	Penskoran dalam setiap item sudah proporsional.				
6	Bahasa yang terdapat rubric cukup jelas dan efektif				

Komentar:

Palembang,



## LEMBAR VALIDASI AHLI SOALAN UJIAN PENULISAN PRA DAN PASCA

Nama Validator : Prof. Dr. Mulyadi Eko P., M.Pd  
Bidang Ilmu :  
Lembaga:

### Petunjuk:

1. Instrumen ini digunakan untuk menilai Soalan Ujian Pra dan Pasca
2. Berilah tanggapan dengan memberi tanda conteng (V) pada kolom jawaban yang tersedia.  
Keterangan: Sangat baik (4), baik (3), cukup (2), dan kurang (1)
3. Berikanlah kritik dan saran Bapak/Ibu untuk perbaikan instrumen Rubrik Penilaian Karangan Eksposisi.

No.	Pernyataan	SKOR			
		4	3	2	1
1	Petunjuk soalan cukup jelas sehingga mudah dipahami				
2	Soalan sesuai dengan kompetensi dasar yang ada dalam kurikulum				
3	Tajuk sesuai dengan cakupan penulisan eksposisi				
4	Jumlah perkataan sudah memadai sesuai dengan tujuan pembelajaran bahasa Indonesia				
5	Cakupan soalan penulisan karangan sesuai dengan rubrik penilaian				
6	Tajuk karangan menarik untuk dikembangkan menjadi suatu karangan				
7	Bahasa yang digunakan dalam soalan cukup jelas				

Komentar:

Palembang,

# LAMPIRAN G

# SURAT IZIN KAJIAN

(395 – 399)



# DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAAHRAGA

Jalan Dr. Wahidin No.03 Telp./Fax. 0711- 350665-353007

Website : [www.disdikpora.palembang.go.id](http://www.disdikpora.palembang.go.id) email : [disdikpora\\_plg@yahoo.co.id](mailto:disdikpora_plg@yahoo.co.id)

PALEMBANG

Palembang, 20 Oktober 2014

Nomor : 070/2663 /26.8/PN/2014  
Lampiran : -  
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth.  
Dekan FKIP Univ Sriwijaya  
di-  
Palembang

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 1478/UN9.1.6/Kp.6k/2014 Tanggal 16 Oktober 2014 perihal tersebut diatas, dengan ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami tidak berkeberatan memberikan izin penelitian yang dimaksud kepada :

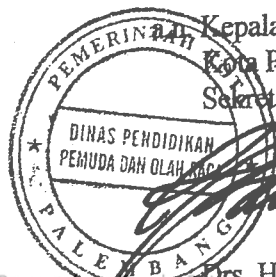
Nama : Dra. SRI INDRAMATI,M.Pd  
NIP : 195907121986032001  
Pangkat/Golongan : Pembina Utama Muda / IV-c  
Jabatan Fungsional : Lektor Kepala  
Unit Kerja : Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP UNSRI

Untuk mengadakan Penelitian/Riset di SMAN 6 dan SMAN 7 Palembang dengan judul "KESAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL TERHADAP PENCAPAIAN, MOTIVASI, DAN KUALITI WACANA PENULISAN KARANGAN BAHASA INDONESIA".

### Dengan Catatan :

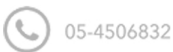
1. Sebelum melakukan penelitian terlebih dahulu melapor kepada Kepala UPTD Dikpora Kec. Kemuning dan Kalidoni Palembang dan Kepala SMAN 6 dan SMAN 7 Palembang.
2. Penelitian tidak diizinkan menanyakan soal politik dan melakukan penelitian yang sifatnya tidak ada hubungannya dengan judul yang telah ditentukan.
3. Dalam melakukan penelitian, peneliti harus mentaati Peraturan dan Perundang-Undangan yang berlaku.
4. Apabila izin penelitian telah habis masa berlakunya, sedangkan tugas penelitian belum selesai maka harus ada perpanjangan izin.
5. Surat izin berlaku 3 (tiga) bulan dihitung tanggal dikeluarkan.
6. Setelah selesai mengadakan penelitian harus menyampaikan laporan tertulis kepada Kepala Dinas Dikpora Kota Palembang melalui Kasubbag Umum.

Demikianlah surat izin ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.



Kepala Dinas Dikpora  
Kota Palembang  
Sekretaris,

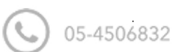
Drs. H. Hanafiah, M.M  
Pembina Tingkat I  
NIP. 195810101978031003



05-4506832



ptbupsi



05-4506832



[pustaka.upsi.edu.my](http://pustaka.upsi.edu.my)



Perpustakaan  
Kampus Sultan Abdul Jalil

PustakaTBainun



ptbupsi



**PEMERINTAH KOTA PALEMBANG**  
**DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAHRAGA**  
**SMA NEGERI 18 PALEMBANG**  
Jalan Mayor Ruslan No. 1172 Telp. 0711-361404 Palembang 30114

396

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 421.3/420-495 /DIKPORA/SMAN18/2014

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. ULUNG WIBOWO  
Jabatan : Kepala Sekolah

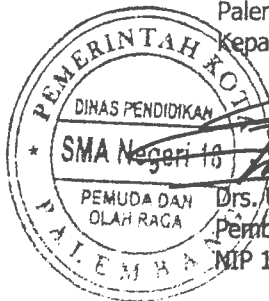
Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Dra. SRI INDERAWATI, M.Pd  
NIP : 195907121986032001  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia  
Jenjang Pendidikan : Program Doktor (S3)

Memang benar nama tersebut di atas telah melakukan penelitian dalam penyusunan disertasi di SMA Negeri 18 Palembang dari tanggal 27 Maret sampai dengan 24 Mei 2014, yang berjudul **"KESAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL TERHADAP PENCAPAIAN MOTIVASI DAN KUALITI WACANA PENULISAN KARANGAN BAHASA INDONESIA."**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 2 Juni 2014  
Kepala Sekolah,

  
Drs. ULUNG WIBOWO  
Pembina/ IV a  
NIP 195611291989031001



**PEMERINTAH KOTA PALEMBANG**  
**DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAHRAGA**  
 Jalan Dr. Wahidin No.03 Telp./Fax. 0711- 350665-353007  
 Website : [www.disdikpora.palembang.go.id](http://www.disdikpora.palembang.go.id) email : [disdikpora\\_plg@yahoo.co.id](mailto:disdikpora_plg@yahoo.co.id)  
**PALEMBANG**

Palembang, 25 Maret 2014

Nomor : 070/ D502/26.8/PN/2014  
 Lampiran : -  
 Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth.  
 Dekan FKIP Univ. Sriwijaya  
 di-  
 Palembang

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 0294/UN9.1.6 /KP.3.I/2014 tanggal 18 Maret 2014 perihal tersebut diatas, dengan ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami tidak berkeberatan memberikan izin penelitian yang dimaksud kepada :

Nama : Dra. SRI INDERAWATI, M.Pd  
 NIP : 195907121986032001  
 Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia  
 Jenjang Pendidikan : Program Doktor (S3)

Untuk mengadakan Penelitian/Riset di SMA Negeri 18 Palembang dalam rangka penyusunan Disertasi dengan judul "KESAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL TERHADAP PENCAPAIAN MOTIVASI DAN KUALITI WACANA PENULISAN KARANGAN BAHASA INDONESIA".

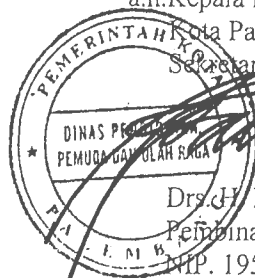
**Dengan Catatan:**

1. Sebelum melakukan penelitian terlebih dahulu melapor kepada Kepala UPTD Dikpora Kec. Ilir Timur II Palembang dan Kepala SMA Negeri 18 Palembang.
2. Penelitian tidak diizinkan menanyakan soal politik dan melakukan penelitian yang sifatnya tidak ada hubungannya dengan judul yang telah ditentukan.
3. Dalam melakukan penelitian, peneliti harus mentaati Peraturan dan Perundang-Undangan yang berlaku.
4. Apabila penelitian telah habis masa berlakunya, sedangkan tugas penelitian belum selesai maka harus ada perpanjangan izin.
5. Surat izin berlaku 3 (tiga) bulan terhitung tanggal dikeluarkan.
6. Setelah selesai mengadakan penelitian harus menyampaikan laporan tertulis kepada Kepala Dinas Dikpora Kota Palembang melalui Kasubbag Umum.

Demikianlah surat izin ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

a.n.Kepala Dinas Dikpora

Kota Palembang  
 Sekretaris,



Drs. J. Hanafiah, M.M

Pejabat Tingkat I

NIP. 195810101978031003

Tembusan :

1. Kepala UPTD Dikpora Kec. Ilir Timur II Palembang
2. Kabid SMP/SMA/SMK
3. Kepala SMA Negeri 18 Palembang
4. Arsip

05-4506832



05-4506832



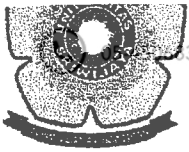
Perpustakaan Tuanku Bainun  
 Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

398

Jalan Raya Palembang – Prabumulih Indralaya, Ogan Ilir 30662

Telepon: (0711) 580058, 580085 – Faksimile. (0711) 580058

Laman : [www.fkip.unsri.ac.id](http://www.fkip.unsri.ac.id), Pos-el: [support@fkip.unsri.ac.id](mailto:support@fkip.unsri.ac.id)

Nomor : 1478 /UN9.1.6/KP.6.k/2014

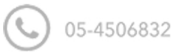
16 Oktober 2014

Hal : Izin Penelitian

Yth. Sdr. Kepala Dinas Pendidikan Pemuda, dan Olahraga  
Kota Palembang  
di Palembang

Dengan hormat, menindaklanjuti surat Saudara **Dra. Sri Indrawati, M. Pd.** tanggal 13 Oktober 2014 tentang Permohonan Izin Penelitian, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya mohon bantuan Saudara untuk memberikan izin dan menerbitkan surat pengantar kepada Saudara :

Nama	: <b>Dra. Sri Indrawati, M. Pd.</b>
NIP	: 195907121986032001
Pangkat/Golongan	: Pembina Utama Muda / IV-c
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Unit Kerja	: Pend. Bahasa Indonesia FKIP Universitas Sriwijaya



05-4506832



PustakaTBainun



ptbupsi

untuk melaksanakan Penelitian di **SMAN 6 dan SMAN 7 Palembang** dalam lingkungan Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga Kota Palembang, dengan Judul Penelitian “**Kesan Pendekatan Kontekstual terhadap Pencapaian, Motivasi, dan Kualitas Wacana Penulisan Karangan Bahasa Indonesia**”. yang dilaksanakan bulan **Oktober s.d. November 2014**.

Demikian atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami ucapkan terima kasih.



aa Dekan  
Bantu Dekan Bidang Akademik,

**Prof. Dr. Mulyadi Eko Purnomo, M. Pd.**

NIP. 195901171983031014



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi





**SMA NEGERI 7 PALEMBANG**

Jalan Taqwa Mata Merah Sei. Selincah Kec. Kalidoni Tlp.720321 Palembang

E-mail : [info@smn7plg.com](mailto:info@smn7plg.com) website : [www.sman7plg.com](http://www.sman7plg.com)

Nomor : 421.3/000-3045 /DIKPORA/SMA N.7/2014  
Lampiran : -  
Perihal : Selesai Mengadakan Penelitian

Palembang, 16 Desember 2014

Kepada Yth  
Dekan FKIP Unswagati  
di -  
Palembang

Sehubungan dengan Surat Nomor : 1478/UN9.1.6.2/Kp.6/2014 tanggal 16 Oktober 2014 tentang Izin Penelitian :

Nama : **Drz. SRI INDRAWATI, M.Pd**

NIP : **195907121986032001**

Pangkat/Golongan : **Pembina Utama Muda /IV.c**

Jabatan Fungsional : **Lektor Kepala**

Unit Kerja : **Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP UNSRI**

Judul tesis : **"KESAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL TERHADAP PENCAPAIAN, MOTIVASI, DAN KUALITI WACANA PENULISAN KARANGAN BAHASA INDONESIA"**.

Benar nama yang tersebut diatas selesai mengadakan Penelitian/Riset di SMA Negeri 7 Palembang, sesuai dengan isi surat penelitian yang disampaikan Dinas Dikpora Kota Palembang kepada kami.

Demikianlah Surat keterangan ini, agar dapat digunakan sebagaimana mestinya



Kepala Sekolah

**Dr. H. ROSLAINI, MM**

Pembina

NIP. 196108211987012001



# LAMPIRAN H

# DATA KARANGAN PELAJAR (400 – 411)





Nama: Nia Dwiputri (30.Pa.K.P.)

400

Kelas: X MIA 1

## Dampak Kesehatan Lingkungan Terhadap Kesehatan Masyarakat

### Dampak Pencemaran Lingkungan

Pencemaran lingkungan hampir terjadi di seluruh Indonesia. Sebenarnya masalah ini merupakan permasalahan yang harus diatasi dinegara kita. Meskipun demikian, pencemaran lingkungan merupakan keadaan yang membuat masyarakat menjadi tidak nyaman. Masyarakat berpendapat bahwa pencemaran lingkungan membawa dampak negatif bagi kesehatan masyarakat.

Berdasarkan kondisi nyata di lapangan, pencemaran lingkungan sebenarnya disebabkan oleh ulah manusia sendiri. Pencemaran yang diakibatkan oleh manusia ini menjadi pokok bahasan pada semua kalangan masyarakat dan perlu mendapat penanganan dan pengawasan yang serius oleh pemerintah. Pencemaran banyak terjadi karena bahan-bahan kimia, kehadirannya dalam lingkungan hidup dapat menyebabkan terganggunya kesejahteraan hidup manusia, hewan, maupun tumbuhan.

Sumber utama terjadi pencemaran lingkungan, yaitu karena proses-proses alam seperti pembusukan secara biologis, aktivitas gunung berapi, terbakarnya semak-semak dan halilintar. Selain itu, karena aktivitas manusia seperti hasil pembakaran bahan bakar yang terjadi pada industri dan kendaraan bermotor, pengolahan dan penyulingan bijih tambang, mineral dan batubara, proses-proses dalam pabrik dan sisa-sisa buangan dari aktivitas-aktivitas tersebut.

Faktor-faktor penyebab terjadinya pencemaran lingkungan sebagai hasil sampingan perbuatan manusia, yaitu faktor industrialisasi, urbanisasi, kepadatan penduduk, cara hidup, dan perkembangan ekonomi. Faktor-faktor tersebut saling mempengaruhi secara kompleks. Apabila salah satu faktor lain terjadi maka faktor lain dapat terjadi. Dengan demikian, terjadinya pencemaran lingkungan tidak dapat dihindarkan. Selain faktor-faktor di atas pencemaran lingkungan seperti aktivitas rumah tangga, yaitu pembuangan kotoran, air kotoran sampah, pencemaran udara, kebutuhan tempat tinggal dan lain-lain, aktivitas transportasi, yaitu pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran suara kecelakaan, kebutuhan tanah, dll, aktivitas industri dan pabrik,





yaitu pencemaran udara, air, tanah, sampah, atau sisa-sisa sebagai buangan, aktivitas pertambangan yaitu pencemaran udara karena debu, pencemaran air, sampah, atau sisa-sisa buangan, dan kebutuhan tanah, dan aktivitas pertanian, yaitu pencemaran air, tanah, buangan kotoran, dan lain-lain.

Faktor-faktor tersebut membawa akibat bagi makhluk hidup dan lingkungannya, seperti dampak pencemaran tanah terhadap kesehatan menyebabkan kerusakan otak dan ginjal pada seluruh populasi, juga dapat memberikan dampak terhadap ekosistem yang dapat memusnahkan beberapa spesies primer dari rantai makanan. Dampak pertanian menyebabkan penurunan hasil pertanian dan dampak pencemaran udara seperti polusi menyebabkan efek yang ditimbulkan lebih mudah terjadi pada anak-anak, individu pengidap penyakit jantung, pembuluh darah dan pernapasan, serta dampak pencemaran air menyebabkan kualitas air turun yang mengakibatkan air tidak berfungsi lagi sesuai dengan peruntukannya sebagai sumber kebutuhan masyarakat.

Dengan demikian, pencemaran lingkungan membawa dampak negatif bagi kehidupan masyarakat dan makhluk hidup lain serta lingkungannya. Pencemaran lingkungan sangat mengganggu kesehatan dan kenyamanan masyarakat. Sebenarnya pencemaran lingkungan dapat kita atasi jika semua individu menyadari dampak negatif yang membawa kerugian bagi masyarakat dan adanya kesadaran untuk menjaga lingkungan. Lingkungan yang bersih dan sehat dapat terwujud jika masyarakat mau menjaga dan merawat alam dengan baik. Sebaliknya lingkungan yang kotor dan tercemari timbul akibat ulah masyarakat itu sendiri yang tidak mau menjaga dan merawat alam dan lingkungannya.





Topik : Dampak pencemaran lingkungan terhadap kesehatan masyarakat.

## Dampak Pencemaran Lingkungan

82

Pencemaran lingkungan hampir terjadi di seluruh Indonesia. Sebenarnya, masalah ini merupakan permasalahan yang harus diatasi di negara kita. Meskipun demikian, pencemaran lingkungan merupakan keadaan yang membuat masyarakat menjadi tidak nyaman. Masyarakat berpendapat bahwa pencemaran lingkungan membawa dampak negatif bagi kesehatan masyarakat.

Berdasarkan kondisi nyata di lapangan, pencemaran lingkungan sudah terjadi sejak zaman dahulu kala, sejak adanya manusia. Pencemaran lingkungan sebenarnya disebabkan oleh ulah manusia sendiri. Pencemaran yang diakibatkan oleh manusia ini menjadi pokok bahasan pada semua kalangan masyarakat dan perlu mendapat penanganan dan pengawasan yang serius oleh pemerintah. Pencemaran banyak terjadi karena bahan-bahan kimia, kehadirannya dalam lingkungan hidup dapat menyebabkan terganggunya kesejahteraan hidup manusia, hewan, maupun tumbuhan. Sumber utama terjadi pencemaran lingkungan, yaitu karena proses-proses alam seperti pembusukan secara biologis, aktivitas gunung berapi, terbakarnya semak-semak dan halilintar. Selain itu, karena aktivitas manusia seperti hasil pembakaran bahan bakar yang terjadi pada industri dan kendaraan bermotor, pengolahan dan penyulingan bijih tambang, mineral dan batubara, proses-proses dalam pabrik dan sisa-sisa buangan dari aktivitas-aktivitas tersebut.

Faktor-faktor penyebab terjadinya pencemaran lingkungan sebagai hasil sampingan perbuatan manusia, yaitu faktor industrialisasi, urbanisasi, kepadatan penduduk, cara hidup, perkembangan ekonomi. Faktor-faktor tersebut saling mempengaruhi secara kompleks. Apabila salah satu faktor lain terjadi maka faktor lain dapat terjadi. Dengan demikian, terjadinya pencemaran lingkungan tidak dapat dihindarkan. Selain faktor-faktor diatas pencemaran lingkungan seperti aktivitas rumah tangga, yaitu pembuangan kotoran, air kotoran sampah, pencemaran udara, kebutuhan tempat tinggal dan lain-lain, aktivitas transportasi, yaitu pencemaran udara, pencemaran air, pencemaran suara kecelakaan, kebutuhan tanah, dll, aktivitas industri dan pabrik, yaitu pencemaran udara, air, tanah, sampah atau sisa-sisa sebagai buangan, aktivitas pertambangan yaitu pencemaran udara karna debu, pencemaran air, sampah atau sisa-sisa buangan, dan kebutuhan tanah, dan aktivitas pertanian, yaitu pencemaran air, tanah, buangan kotoran, dll.

Faktor-faktor tersebut membawa akibat bagi makhluk hidup dan lingkungannya. seperti dampak pencemaran tanah terhadap kesehatan menyebabkan kerusakan otak dan ginjal pada seluruh populasi, juga dapat memberikan dampak terhadap ekosistem yang dapat memusnahkan beberapa spesies primer dari rantai makanan, dampak pertanian menyebabkan penurunan hasil pertanian, dan dampak pencemaran udara seperti polusi menyebabkan efek yang ditimbulkan lebih mudah terjadi pada anak-anak, individu pengidap penyakit jantung, pembuluh darah dan pernapasan, serta dampak pencemaran air menyebabkan kualitas air turun yang mengakibatkan air tidak berfungsi lagi sesuai dengan peruntukannya sebagai sumber kebutuhan masyarakat.

80



Dengan demikian, pencemaran lingkungan membawa dampak negatif bagi kehidupan masyarakat dan makhluk hidup lain serta lingkungannya. Pencemaran lingkungan sangat mengganggu kesehatan dan kenyamanan masyarakat. Sebenarnya pencemaran lingkungan dapat kita atasi jika semua individu menyadari dampak negatif yang membawa kerugian bagi masyarakat dan adanya kesadaran untuk menjaga lingkungan yang bersih dan sehat dapat terwujud jika masyarakat mau menjaga dan merawat alam dengan baik. Sebaliknya lingkungan yang kotor dan tercemari timbul akibat ulah masyarakat itu sendiri yang tidak mau menjaga dan merawat alam dan lingkungannya.





Nama: Dhea Dwi Ramadhina (23.Pa.K.P.).

Kelas: X MIA 1

### Penyakit Akibat Pencemaran Lingkungan

Pencemaran lingkungan adalah salah satu masalah besar bagi kelangsungan hidup setiap manusia. Pencemaran lingkungan juga dapat disebut sebagai polusi. Pencemaran dapat ditimbulkan oleh kegiatan manusia sendiri ataupun disebabkan oleh alam. Pencemaran lingkungan juga dapat menyebabkan perubahan pada lingkungan yang dapat mempengaruhi kegiatan dan kesehatan manusia sendiri.

Dampak pencemaran lingkungan terhadap kesehatan manusia dapat disesuaikan dengan jenis pencemarannya seperti pencemaran air, pencemaran tanah, dan pencemaran udara. Pencemaran lingkungan sangat mengganggu terhadap kesehatan manusia. Akibat dari pencemaran lingkungan banyak sekali timbul penyakit yang menyerang kesehatan manusia. Banyak sekali penyakit-penyakit yang disebabkan oleh pencemaran-pencemaran tersebut.



Pencemaran air adalah perubahan pada air baik dari segi kandungan maupun warna air dari sifat-sifat kimia air tersebut. Pencemaran air banyak disebabkan oleh sampah, pembuangan limbah-limbah industri dan penggunaan bahan peledak untuk menangkap ikan. Banyak sekali penyakit yang akan terbawa oleh air dan air tersebut sangat berbahaya jika sampai dikonsumsi oleh manusia. Berbagai macam penyakit yang dapat dibawa air diantaranya tifus, ensefalitis dan diare. Gangguan yang terjadi akibat pencemaran air diantaranya water diseases yang ditularkan langsung melalui air minum, water washed diseases, water based diseases, water related vectors. Contoh lain dari penyakit pencemaran air yaitu hepatitis A, poliomyelitis, kolera, disentri, giardiasis.

Pencemaran udara sebagian besar memberikan dampak pada pernapasan makhluk hidup. Dampak polusi udara seperti asma, bronkhitis, dan penurunan fungsi paru-paru. Polusi udara menyebabkan energi menurun secara drastis dan menyebabkan sakit kepala, pusing, masalah kardiovaskular dan gangguan neurobehavioral. Pencemaran udara banyak disebabkan oleh asap kendaraan dan asap pabrik dengan kadar CO<sub>2</sub> atau karbondioksida yang tinggi.





Pencemaran tanah adalah masalah yang serius karena dapat mempengaruhi kesehatan anak-anak. Kerusakan otak pada anak-anak banyak disebabkan oleh pencemaran timbal yang meresap dalam tanah. Dampak tidak langsung akibat pencemaran daratan apabila kaleng bekas atau benda-benda lainnya terkena hujan lalu menjadi sarang nyamuk untuk bertelur dan berkembang biak. Apabila nyamuk tersebut menggigit manusia dapat menyebabkan penyakit pes, penyakit kaki gajah, penyakit malaria, dan penyakit demam berdarah. Oleh sebab itu seringkali anak-anak sangat dilarang untuk bermain tanah karena di tanah terdapat banyak kuman-kuman penyakit yang dapat menyerang kesehatan anak-anak. Sehingga karena perbuatan manusia sendiri pencemaran lingkungan sangat merugikan bagi kesehatan manusia sendiri seperti pencemaran air, air yang kotor dan sudah tercemar akan membawa banyak bibit penyakit dan sangat berbahaya jika dikonsumsi oleh manusia. Penyakit yang disebabkan oleh pencemaran air yaitu diare, tifus, kolera, disentri, dll. Pencemaran udara yang banyak disebabkan oleh asap kendaraan dan asap pabrik dapat mengganggu pernapasan manusia dampak dari pencemaran udara sendiri seperti asma dan bronkitis. Pencemaran tanah sendiri dapat menjadi tempat berkembangbiak nyamuk yang berbahaya bagi manusia. Nyamuk tersebut dapat menyebabkan penyakit seperti demam berdarah, dll. Oleh sebab itu anak-anak banyak dilarang bermain tanah karena tanah salah satu tempat yang terdapat banyak bibit penyakit.



## Penyakit Akibat Pencemaran Lingkungan

Pencemaran lingkungan adalah salah satu masalah besar bagi kelangsungan hidup setiap manusia. Pencemaran lingkungan juga dapat disebut sebagai polusi. Pencemaran dapat ditimbulkan oleh kegiatan manusia sendiri ataupun disebabkan oleh alam. Pencemaran lingkungan juga dapat menyebabkan perubahan pada lingkungan yang dapat mempengaruhi kegiatan dan kesehatan manusia sendiri.

Dampak pencemaran lingkungan terhadap kesehatan manusia dapat disesuaikan dengan jenis pencemarannya seperti pencemaran air, pencemaran tanah, dan pencemaran udara. Pencemaran lingkungan sangat mengganggu terhadap kesehatan manusia. Akibat dari pencemaran lingkungan banyak sekali timbul penyakit yang menyerang kesehatan manusia. Banyak sekali penyakit-penyakit yang disebabkan oleh pencemaran-pencemaran lingkungan tersebut.

Pencemaran air adalah perubahan pada air baik dari segi kandungan maupun warna air dan sifat-sifat kimia air tersebut. Pencemaran air banyak disebabkan oleh sampah, pembuangan limbah-limbah industri, dan penggunaan bahan peledak untuk menangkap ikan. Banyak sekali penyakit yang akan terbawa oleh air dan air tersebut sangat berbahaya jika sampai dikonsumsi oleh manusia. Berbagai macam penyakit yang dapat terbawa air di antaranya tifus, ensefalitis, dan diare. Gangguan yang terjadi akibat pencemaran air di antaranya water diseases yang ditularkan langsung melalui air minum, water washed diseases, water based diseases, water related vectors. Contoh lain dari penyakit akibat pencemaran air yaitu hepatitis A, Poliomyelitis, kolera, disentri, Giardiasis.

Pencemaran udara sebagian besar memberikan dampak pada pernapasan makhluk hidup. Dampak polusi udara seperti asma, bronkitis, dan penurunan fungsi paru-paru. Polusi udara menyebabkan energi menurun secara drastis dan menyebabkan sakit kepala, pusing, masalah kardiovaskular dan gangguan neurobehavioral. Pencemaran udara banyak disebabkan oleh asap kendaraan dan asap pabrik dengan kadar CO<sub>2</sub> atau karbondioksida yang tinggi.

Pencemaran tanah adalah masalah serius karena sangat mempengaruhi kesehatan anak-anak. Kerusakan otak pada anak-anak banyak disebabkan oleh pencemaran timbal yang meresap dalam tanah. Dampak tidak langsung akibat pencemaran daratan apabila kaleng bekas atau benda-benda lainnya terkena hujan lalu menjadi sarang nyamuk untuk bertelur dan berkembangbiak. Apabila nyamuk tersebut menggigit manusia dapat menyebabkan penyakit pes, Penyakit kaki gajah, Penyakit malaria dan Penyakit demam berdarah. Oleh sebab itu seringkali anak-anak sangat dilarang untuk bermain tanah karena di tanah terdapat banyak kuman-kuman penyakit yang dapat menyerang kesehatan anak-anak.

Sehingga karena perbuatan manusia sendiri pencemaran lingkungan sangat



merugikan bagi kesehatan manusia sendiri. Seperti pencemaran air, air yang kotor dan sudah tercemar akan membawa banyak bibit penyakit dan sangat berbahaya jika dikonsumsi oleh manusia. Penyakit yang disebabkan oleh pencemaran air yaitu diare, tifus, kolera, disentri, dll. Pencemaran udara yang banyak disebabkan oleh asap kendaraan dan asap pabrik dapat mengganggu pernapasan manusia dampak dari pencemaran udara sendiri seperti asma dan bronkitis. Pencemaran tanah sendiri dapat menjadi tempat berkembang biakan nyamuk yang berbahaya bagi manusia. Nyamuk tersebut dapat menyebabkan penyakit seperti demam berdarah, dll. Oleh sebab itu anak-anak banyak dilarang bermain tanah karena tanah salah satu tempat yang terdapat banyak bibit penyakit.





kendaraan bermotor.dengan cara bisa menggunakan sepeda dan mengurangi pembelian kendaraan bermotor.

Dengan kerja sama yang baik antara masyarakat dan pemerintah mungkin dampak pencemaran lingkungan kesehatan masyarakat bisa diatasi dan dihindarkan. Lingkungan masyarakat tinggalnya terjamin kesehatan dan akan tercapai kesejahteraan hidup bangsa Indonesia



Nama: (1.Pa.K.Lk.)

Kelas: X MIA 1

### Pencemaran Lingkungan di Tanah

Pencemaran tanah adalah keadaan dimana bahan kimia buatan manusia masuk dan mengubah lingkungan tanah alami. Pencemaran ini biasanya terjadi karena kebocoran limbah cair atau bahan kimia industri atau fasilitas komersial, penggunaan pestisida, masuknya air permukaan tanah tercemar kedalam lapisan sub-permukaan, kecelakaan kendaraan pengangkut minyak, zat kimia, atau limbah, air limbah dari tempat penimbunan sampah serta limbah industri yang langsung dibuang ke tanah secara tidak memenuhi syarat.

Ketika suatu zat berbahaya atau beracun telah mencemari permukaan tanah, maka ia dapat menguap, tersapu air hujan dan atau masuk ke dalam tanah.

Pencemaran yang masuk ke dalam tanah kemudian terendap sebagai zat kimia beracun ditanah. Zat beracun di tanah tersebut dapat berdampak langsung kepada manusia ketika bersentuhan atau dapat mencemari air, tanah dan udara di atasnya.

Dampak pencemaran tanah terhadap kesehatan tergantung pada tipe polutan, jalur masuk ke dalam tubuh dan kerentanan populasi yang terkena kromium, berbagai macam pestisida dan herbisida yang merupakan bahan karsinogenik untuk semua populasi. Timbal sangat berbahaya pada anak-anak, karena dapat menyebabkan kerusakan otak, serta kerusakan ginjal pada seluruh populasi.

Pencemaran tanah juga dapat memberikan dampak terhadap ekosistem. Perubahan kimiawi tanah yang radikal dapat timbul dari adanya bahan kimia beracun atau berbahaya bahkan pada dosis rendah sekali pun. Perubahan ini dapat menyebabkan metabolisme dari mikroorganisme endemik antropoda yang hidup di lingkungan tanah tersebut. Akibatnya bahkan dapat memusnahkan beberapa spesies primer dari rantai makanan, yang dapat memberi akibat yang besar terhadap predator atau tingkatan lain dari rantai makanan tersebut.





Dampak pada pertanian terutama perubahan metabolisme tanaman yang pada akhirnya dapat menyebabkan penurunan hasil pertanian. Hal ini dapat menyebabkan dampak lanjutan pada konservasi tanaman dimana tanaman tidak mampu menahan lapisan tanah dari erosi. Beberapa bahan pencemar ini memiliki waktu paruh yang panjang dan pada kasus lain bahan-bahan kimia derivatif akan terbentuk dari bahan pencemar tanah utama.

Dengan demikian pencemaran tanah disebabkan oleh pembuangan sampah, limbah industri yang mengandung bahan-bahan kimia seperti pestisida, herbisida yang dapat menyebabkan pencemaran tanah, kerusakan otak dan kerusakan ginjal. Maka dengan mengetahui dampak-dampak pencemaran lingkungan tersebut. Alangkah baiknya jika semua orang lebih sadar dan mau menjaga lingkungan demi terwujudnya lingkungan yang bersih, nyaman, dan tentram.

