



**PENILAIAN PESERTA TERHADAP KUALITI
FASILITATOR DAN KUALITI PROGRAM
PERKHEMAHAN AMALI AKHIR
PENDIDIKAN LUAR UPSI**



ABD RASHID BIN ABD HAMID

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2021



**PENILAIAN PESERTA TERHADAP KUALITI FASILITATOR DAN KUALITI
PROGRAM PERKHEMAHAN AMALI AKHIR PENDIDIKAN LUAR
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

ABD RASHID BIN ABD HAMID

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN
(SAINS SUKAN)
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI SAINS SUKAN DAN KEJURULATIHAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2021



Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH**PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN**

Perakuan ini telah dibuat pada 13 (hari bulan) OGOS (bulan) 2021

i. Perakuan pelajar :

Saya, ABD RASHID BIN ABD HAMID (M20181000906)
FAKULTI SAINS SUKAN DAN KEJURULATIHAN (SILA NYATAKAN NAMA
PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang
bertajuk PENILAIAN PESERTA TERHADAP KUALITI FASILITATOR DAN KUALITI PROGRAM
PERKHEMAHAN AMALI AKHIR PENDIDIKAN LUAR UPSI adalah hasil kerja saya sendiri. Saya
tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak
cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan
apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-
mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejasasnya dan
secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR. MAZUKI BIN MOHD YASIM (NAMA PENYELIA) dengan ini
mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PENILAIAN PESERTA TERHADAP KUALITI
FASILITATOR DAN KUALITI PROGRAM PERKHEMAHAN AMALI AKHIR PENDIDIKAN LUAR UPSI
(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut
Pengkajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah
SARJANA PENDIDIKAN SAINS SUKAN (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

13 OGOS 2021

Tarikh

Tandatangan Penyelia





**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: **PENILAIAN PESERTA TERHADAP KUALITI FASILITATOR
DAN KUALITI PROGRAM PERKHEMAHAN AMALI AKHIR
PENDIDIKAN LUAR UPSI**

No. Matrik /Matric's No.: **M20181000906**

Saya / I: **ABD RASHID BIN ABD HAMID**
(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below:-*

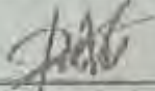
☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

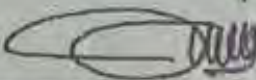
☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**


(Tandatangan Pelajar/ Signature)

Tarikh: 13 OGOS 2021


(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor
& Nama & Cap Rasm) / *Name & Official Stamp*

PROFESOR Madya DR. MAZUKI BIN MOHD YASIM
Pensyarah
Jabatan Sains Sukan
Fakulti Sains Sukan dan Kejuruteraan
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan lompoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Alhamdulillah syukur ke hadrat Ilahi atas ruang dan peluang yang diberikan oleh Allah S.W.T sebagai hamba-Nya dan menjalankan amanah yang telah diberikan. Syukur ke hadrat Allah S.W.T juga dengan keizinan-Nya saya telah berjaya menamatkan pengajian ini dengan sebaiknya. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang tidak terhingga juga kepada keluarga serta kumpulan individu yang telah banyak membantu kepada kejayaan saya menghasilkan penulisan ilmiah ini. Terima kasih saya tujukan kepada Abah (Abd Hamid Bin Hj Ali) - Seorang Pesara Kerajaan yang penuh disiplin membesarkan anak-anak untuk menjadi anak yang berguna. Buat Emak, (Roslinah Binti Hamdi) - Tidak pernah berhenti menasihati dan mendoakan kejayaan anak-anak untuk jadi orang yang merendah diri. Seterusnya Insan Terpilih yang mengisi kekosongan hati Akmal Azeera Binti Ariffin - Isteri yang tidak pernah luntur memberikan sokongan dan sentiasa menjadi teman dalam apa jua keadaan yang ditempuhi sukar mahupun senang. Buat tatapan pembakar-pembakar semangat, Adik- Beradikku – Abd Razak Bin Abd Hamid, Abdul Halim Bin Abd Hamid, Abdul Latif Bin Abd Hamid, Umi Kalsom Binti Abd Hamid, Abdul Mutalib Bin Abd Hamid yang sentiasa menjadi inspirasi untuk terus berusaha dan memberikan galakan untuk adanya orang yang sedang berusaha mencari kestabilan hidup dalam keluarga Pak Hamid mahupun di Tg. Malim. Seterusnya buat Sahabat-sahabat, (UNITY UPSI, PETERPAN Club House, PERSATUAN FASILITATOR PENDIDIKAN LUAR UPSI & Sahabat Master dan PhD UPSI) yang sentiasa memberikan kerjasama melaksanakan tugas hakiki demi melahirkan generasi Negara yang terbaik. Juga tidak dilupakan kepada rakan-rakan Pendidikan Luar UPSI, UiTM dan UPM serta seluruh penggiat Pendidikan Luar.

Titipan terima kasih juga buat Fakulti Sains Sukan & Kejurulatihan UPSI, buat Penyelia Penyelidikan Ilmiah Dr Mazuki Bin Mohd Yasim dan Allahyarham En Roshdan Bin Ahmad atas kegigihan, motivasi dan dorongan yang diberikan serta masa yang telah diluangkan semasa hayat dalam memastikan penyelidikan ini berjaya.



ABSTRAK

Kajian ini adalah bertujuan mendapatkan Penilaian Peserta Terhadap Kualiti Fasilitator Dan Kualiti Program Perkhemahan Amali Akhir Pendidikan Luar Universiti Pendidikan Sultan Idris. Kajian ini menggunakan rekabentuk kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan. Seramai 302 orang responden ($n=302$), dipilih menggunakan teknik persampelan bertujuan (*purposive sampling*) yang terdiri daripada empat kumpulan iaitu kumpulan (i) ambilan bagi semester satu sesi 2019/2020 ($n=137$), (ii) ambilan semester dua sesi 2018/2019 ($n=69$), manakala untuk (iii) ambilan semester satu sesi 2018/2019 ($n=96$). Instrumen utama kajian ini adalah menggunakan soal selidik *Participant Evaluation of Instructor and Program Quality (PEIPQ)* yang mempunyai 8 konstruk dan 48-item berkaitan kualiti fasilitator dan kualiti program. Dapatan kajian yang diperolehi di analisis menggunakan Statistik Inferensi. Analisis data kajian yang terlibat ialah ANOVA sehalu bagi persoalan satu dan dua, Ujian-*t* Tidak Bersandar dan ANOVA sehalu bagi persoalan tiga dan Korelasi *Pearson* bagi persoalan empat. Empat persoalan kajian tersebut telah dipecahkan kepada empat bahagian beserta dengan hasil dapatan data kajian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan di antara demografi bangsa dan zon asal kelahiran terhadap penilaian kualiti program bagi konstruk kesan program terhadap pembangunan diri dan pengurusan program. Hasil dapatan kajian yang selainnya menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Tiga kumpulan ambilan pelajar yang terpilih sebagai responden kajian juga tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program. Pekali korelasi bagi kualiti fasilitator dan kualiti program adalah signifikan dan menunjukkan hubungan yang positif dan tinggi. Rumusan kajian mendapati, bangsa dan zon asal kelahiran mempunyai pengaruh yang kuat terhadap penilaian kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI. Kajian ini mencadangkan kepada pengkaji akan datang untuk melakukan penambahan kepada bilangan pemboleh ubah, membuat kajian pra dan pasca bagi mengukuhkan lagi hasil dapatan kajian berkaitan penilaian peserta, teknik pengumpulan data kaedah campuran gabungan teknik pengumpulan data kuantitatif dan kualitatif bagi mengukuhkan lagi dapatan kajian untuk mendapatkan data empirikal yang lebih mendalam dan membesarkan lagi skop kajian dengan mendapatkan sampel yang lebih besar dengan melibatkan IPT seluruh Malaysia yang menganjurkan program perkhemahan amali Pendidikan Luar.

PARTICIPANTS' EVALUATION OF THE QUALITY OF FACILITATORS AND THE QUALITY OF THE FINAL TRAINING CAMP PROGRAM OF OUTDOOR EDUCATION, SULTAN IDRIS UNIVERSITY OF EDUCATION

ABSTRACT

This study aims to obtain the Participants' Evaluation of the Quality of Facilitators and the Quality of the Final Training Camp Program of Outdoor Education, Sultan Idris University of Education. This study uses a quantitative design using survey method. A total of 302 respondents ($n = 302$), students were selected using purposive sampling techniques and consisting of four groups which is by group (i) intake for semester one session 2019/2020 ($n = 137$), (ii) semester intake for semester two session 2018/2019 ($n = 69$), while for (iii) semester intake one session 2018/2019 ($n = 96$). The main instrument of this study is by using the Participant Evaluation of Instructor and Program Quality (PEIPQ) questionnaire which has 8 constructs and 48-item questions related to facilitator quality and program quality. The findings of the study were analyzed using inferential statistics. The analysis of the study data involved is one-way ANOVA for questions one and two, Independent t -Test and one-way ANOVA for question three and Pearson Correlation for question four. The four research questions were broken down into four parts along with the results of the study data. The findings of the study indicate that there is a significant difference between the demographics of the race and hometown on the program quality assessment for the construct of the program's impact on self-development and program management. The results of other studies show that there is no significant difference. The three groups of selected intake students as study respondents also did not show significant differences in facilitator quality and program quality. The correlation coefficients for the quality of the facilitator and the quality of the program are significant and indicate a positive and high relationship. The summary of the study found that the race and the hometown can influence the evaluation of the quality of the facilitator and the quality of UPSI Final Training Camp Program of Outdoor Education. For future studies, it is suggested to add more variables, conduct pre and post research to further strengthen the results of research findings related to participant assessment, data collection techniques with mixed methods combining quantitative and qualitative data collection techniques to further strengthen the research findings in obtaining empirical data which goes deeper and further expands the scope of the study by obtaining a larger sample obtained by involving Institutes of higher education throughout Malaysia that organize Outdoor Education practical camp programs.

ISI KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xx
SENARAI SINGKATAN	xxi
SENARAI LAMPIRAN	xxiii
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Pernyataan Masalah	6
1.3 Kepentingan Kajian	8
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Persoalan Kajian	10
1.6 Batasan Kajian	11
1.6.1 Limitasi Kajian	11
1.6.2 Delimitasi Kajian	12

1.7	Definisi Operasional	13
1.7.1	Peserta	13
1.7.2	Fasilitator	13
1.7.3	Kualiti	14
1.7.4	Kursus Pendidikan Luar	14
1.7.5	Perkhemahan Amali Akhir Pendidikan Luar	14
1.8	Rumusan Bab	15

BAB 2 SOROTAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	16
2.2	Definisi dan Semantik	17
2.2.1	Pendidikan Luar	19
2.2.2	Objektif Pendidikan Luar	22
2.2.3	Fasilitator	23
2.2.4	Perlaksanaan Pemudahcaraan Dalam Pendidikan Luar	24
2.3	Prinsip Asas Dalam Pendidikan Luar	26
2.4	Perkembangan Pendidikan Luar Di Malaysia	27
2.4.1	Pengaruh Outward Bound	29
2.5	Pendidikan Luar Dalam Sukatan Pelajaran Di Malaysia	32
2.6	Program Pendidikan Luar Di Universiti Tempatan	34
2.6.1	Penubuhan Sultan Idris Training College (SITC)	34
2.6.2	Penubuhan Program Pendidikan Jasmani di Universiti Putra Malaysia (UPM)	35
2.7	Program Latihan Khidmat Negara (PLKN)	36
2.8	Kerangka Teoritikal	37

2.8.1	Teori Path-Goal Leadership Model	38
2.8.2	Kontigensi	42
2.9	Kajian Lampau	43
2.10	Rumusan Bab	47

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	49
3.2	Reka Bentuk Kajian	51
3.3	Kerangka Konseptual Kajian	53
3.4	Pembolehubah Kajian	56
3.5	Populasi dan Sampel Kajian	57
3.5.1	Persampelan Bertujuan	59
3.6	Instrumen Kajian	60
3.6.1	Participant Evaluation of Instructor and Program Quality (PEIPQ)	61
3.7	Prosedur Kajian	67
3.8	Analisis Data	68
3.9	Rumusan Bab	70

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	72
4.2	Profil Demografi	75
4.2.1	Demografi Pelajar Dari Aspek Kategori Umur	77
4.2.2	Demografi Pelajar Dari Aspek Bangsa	79
4.2.3	Demografi Pelajar Dari Aspek Jantina	81
4.2.4	Demografi Pelajar Dari Aspek Status Perkahwinan	83
4.2.5	Demografi Pelajar Dari Aspek Pendidikan	85

4.2.6	Demografi Pelajar Dari Aspek Pendapatan Keluarga	87
4.2.7	Demografi Pelajar Dari Aspek Zon Asal Kelahiran	89
4.2.8	Demografi Pelajar Dari Aspek Lokasi Tempat Tinggal	91
4.3	Dapatan Kajian	92
4.3.1	Dapatan Persoalan 1 Kajian	93
	a) Konstruk Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	93
	b) Konstruk Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	94
	c) Konstruk Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	95
	d) Konstruk Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	96
4.3.2	Dapatan Persoalan 2 Kajian	96
	a) Konstruk Pengurusan Program	97
	b) Konstruk Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	98
	c) Konstruk Nilai Program	99
	d) Konstruk Keseluruhan Berkaitan Program	100
4.3.3	Dapatan Persoalan 3 Kajian	100
4.3.3.1	Penilaian Peserta Terhadap Kualiti Fasilitator	101
	i. Umur	102
	ii. Bangsa	106
	iii. Jantina	110
	iv. Tahap Pendidikan	112
	v. Pendapatan Keluarga	116
	vi. Zon Asal Kelahiran	120
	vii. Lokasi Tempat Tinggal	124

4.3.3.2	Penilaian Peserta Terhadap Kualiti Program	126
i.	Umur	127
ii.	Bangsa	130
iii.	Jantina	134
iv.	Tahap Pendidikan	135
v.	Pendapatan Keluarga	139
vi.	Zon Asal Kelahiran	143
vii.	Lokasi Tempat Tinggal	148
4.3.4	Dapatan Persoalan Kajian 4	149
4.4	Rumusan Bab	150

BAB 5 PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	151
5.2	Perbincangan	152
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	153
5.3.1	Dapatan Persoalan Kajian 1	154
5.3.1.1	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	154
5.3.1.2	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	156
5.3.1.3	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	158
5.3.1.4	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	160
5.3.2	Dapatan Persoalan Kajian 2	161

5.3.2.1	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Pengurusan Program	161
5.3.2.2	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	163
5.3.2.3	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding Tahap Penilaian Peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Nilai Program	166
5.3.2.4	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Keseluruhan Berkaitan Program	167
5.3.3	Dapatan Persoalan Kajian 3	169
5.3.3.1	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	169
5.3.3.2	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	172
5.3.3.3	Analisis Ujian-t Tidak Bersandar bagi membanding faktor demografi jantina terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	175
5.3.3.4	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	178
5.3.3.5	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	179
5.3.3.6	Analisis ANOVA Sehalu bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	182
5.3.3.7	Analisis ujian-t tidak bersandar bagi membanding faktor demografi lokasi tempat tinggal terhadap penilaian konstruk kualiti fasilitator dan kualiti program	186
5.3.4	Dapatan Persoalan Kajian 4	189

5.3.4.1	Analisis Korelasi Pearson digunakan bagi mendapatkan hubungan korelasi di antara kualiti fasilitator dan kualiti program	189
5.4	Cadangan	191
5.5	Rumusan bab	193
5.5.1	Fasilitator	193
5.5.2	Program Pendidikan Luar	194
5.5.3	Pembolehkan Kajian	195
5.5.4	Item Soal Selidik	195
5.5.5	Implikasi Perkhemahan Program Pendidikan Luar	196
5.5.6	Kelestarian Alam	196
RUJUKAN		197
LAMPIRAN		211

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
3.1	Konstruk, Item dan Nilai <i>Alpha Cronbach</i> Kajian	64
3.2	Skala Likert Borang Soal Selidik PEIPQ	68
3.3	Penganalisan Persoalan Kajian	70
4.1	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan kategori umur mengikut semester pengajian	77
4.2	Taburan kekerapan dan peratusan responden berdasarkan bangsa mengikut semester pengajian	79
4.3	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan jantina mengikut semester pengajian	81
4.4	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan status perkahwinan mengikut semester pengajian	83
4.5	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan tahap pendidikan mengikut semester pengajian	85
4.6	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan pendapatan keluarga mengikut semester pengajian	87
4.7	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan zon asal kelahiran mengikut semester pengajian	89
4.8	Taburan kekerapan dan peratusan berdasarkan lokasi tempat tinggal mengikut semester pengajian	91
4.9	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	93
4.10	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	94

4.11	Analisis ANOVA sehalu bagi membandingkan tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	95
4.12	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator bagi konstruk Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	96
4.13	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Pengurusan Program	97
4.14	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	98
4.15	Analisis ANOVA anova sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Nilai Program	99
4.16	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding tahap penilaian peserta terhadap kualiti program bagi konstruk Keseluruhan Berkaitan Program	100
4.17	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	102
4.18	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	103
4.19	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	104
4.20	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	105
4.21	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	106
4.22	Analisis ANOVA sehalu bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	107

4.23	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	108
4.24	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	109
4.25	Analisis UJIAN-T tidak bersandar bagi membanding faktor demografi jantina berdasarkan konstruk	110
4.26	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	112
4.27	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan Terhadap penilaian Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	113
4.28	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	114
4.29	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	115
4.30	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	116
4.31	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	117
4.32	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	118
4.33	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	119
4.34	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan	120

4.35	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta	121
4.36	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator	122
4.37	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Fasilitator	123
4.38	Analisis Ujian-t tidak bersandar bagi membanding faktor demografi lokasi tempat tinggal berdasarkan konstruk	124
4.39	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Pengurusan Program	127
4.40	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	128
4.41	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Nilai Program	129
4.42	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi kategori umur terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Program	129
4.43	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Pengurusan Program	130
4.44	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	131
4.45	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Nilai Program	132
4.46	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi bangsa terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Program	133
4.47	Analisis UJIAN-T tidak bersandar bagi membanding faktor Demografi jantina berdasarkan konstruk	134

4.48	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Pengurusan Program	135
4.49	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	136
4.50	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Nilai Program	137
4.51	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi tahap pendidikan terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Program	138
4.52	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Pengurusan Program	139
4.53	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	40
4.54	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Nilai Program	141
4.55	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi pendapatan keluarga terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Program	142
4.56	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Pengurusan Program	143
4.57	Ujian Post Hoc bagi faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Pengurusan Program	144
4.58	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri	145
4.59	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Nilai Program	146

4.60	Analisis ANOVA sehala bagi membanding faktor demografi zon asal kelahiran terhadap penilaian Keseluruhan Berkaitan Program	147
4.61	Analisis Ujian-t tidak bersandar bagi membanding faktor demografi lokasi tempat tinggal berdasarkan konstruk	148
4.62	Analisis korelasi pearson digunakan bagi mendapatkan hubungan korelasi di antara kualiti fasilitator dan kualiti program	150

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
2.1	Teori <i>Path-Global Leadership Model</i>	40
3.1	Reka Bentuk Kajian	52
3.2	Kerangka Konseptual Kajian	55

SENARAI SINGKATAN

FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
FSTP	Fasilitator Sebagai Teladan Pendidikan
IPT	Institusi Pengajian Tinggi
KBF	Keseluruhan Berkaitan Fasilitator
KBP	Keseluruhan Berkaitan Program
KBSM	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
KDKF	Kemahiran Dan Kebolehan Fasilitator
KFTP	Kesepaduan Fasilitator Terhadap Peserta
KPTPD	Kesan Program Terhadap Pembangunan Diri
NP	Nilai Program
OB	<i>Outward Bound</i>
OBA	<i>Outward Bound Australia</i>
OBS	<i>Outward Bound School</i>
PEIPQ	<i>Participant Evaluation of Instructor & Program Quality</i>
PL	Pendidikan Luar
PLKN	Program Latihan Khidmat Negara
PP	Pengurusan Program
SITC	<i>Sultan Idris Training College</i>
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	<i>Statistical Packages for the Social Science</i>

STPM	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
UiTM	Universiti Teknologi Mara
UniMAS	Universiti Malaysia Sarawak
UPM	Universiti Putra Malaysia
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
UTM	Universiti Teknologi Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

A Borang Soal Selidik

BAB 1

PENDAHULUAN

Pendidikan Luar (PL) dan rekreasi luar merupakan dua medium pembelajaran yang membawa makna kepada sesuatu perubahan yang positif. Pendidikan Luar dan rekreasi luar adalah satu bidang program yang luas, multi-disiplin yang dibina dari kepelbagaian disiplin ilmu. Melalui program rekreasi luar, penekanan terhadap elemen keseronokan, nilai-nilai positif dan unsur terapi sentiasa menjadi motif pelaksanaan program (Asfeldt & Hvenegaard, 2014).

Manakala, Pendidikan Luar pula menekankan tentang perkembangan sahsiah dan peribadi peserta dengan menggunakan elemen risiko alam sekitar dan cabaran sebagai medium pembelajaran ke arah pembangunan diri pelajar yang lebih holistik. Pendidikan Luar juga mempunyai potensi untuk memberikan perubahan dalam

perkembangan peribadi dan sosial individu melalui penetapan program dan proses (Sheard & Golby, 2006).

Justeru itu, Pendidikan Luar adalah satu bentuk proses pembelajaran yang dijalankan di luar dan di dalam suatu persekitaran yang melibatkan aktiviti mencabar atau pengembaraan dan ianya sebagai satu medium untuk memupuk pertumbuhan individu, peribadi dan sosial (Fiskum & Jacobsen, 2012; Foley, 2009).

Menurut Foley (2009), Pendidikan Luar boleh ditukar ganti dengan istilah lain dan sering disebut sebagai (i) pendidikan pengembaraan (adventure education), (ii) pengaturcaraan pengembaraan (adventure programming), (iii) pembelajaran luar (outdoor learning), (iv) pembelajaran di luar sekolah (outdoor school), (v) terapi pengembaraan (adventure therapy), (vi) pengembaraan rekreasi (adventure recreation), (vii) pelancongan pengembaraan (adventure tourism), (viii) pembelajaran ekspedisi (expeditionary learning), (ix) cabaran pendidikan (challenge education), (x) pendidikan pengalaman (experiential learning), (xi) pendidikan alam sekitar (environmental education), dan (xii) pendidikan padang belantara (wilderness education). Lazimnya, objektif yang dinyatakan dalam konteks Pendidikan Luar adalah peningkatan kesepaduan kumpulan, kemahiran kepimpinan, meningkatkan kemahiran menyelesaikan masalah, self-conceptualization, meningkatkan amanah, dan meningkatkan komunikasi (Bobilya Holman, Lindley, & McAvoy, 2010; Shivers-Blackwell, 2004).

Selain itu, aktiviti Rekreasi Luar turut dikategorikan sebagai Pendidikan Luar apabila mempunyai enam (6) ciri utama iaitu (i) mempunyai kaedah pembelajaran, (ii) satu pembelajaran melalui pengalaman, (iii) ia berlaku terutamanya di persekitaran luar, (iv) melibatkan penggunaan semua deria, (v) bersandarkan kurikulum interdisciplinary terbuka dan (vi) ianya berkaitan hubungan yang melibatkan manusia dan alam semula jadi (Priest, 1986).

Di dalam program Pendidikan Luar, kewujudan dan penglibatan fasilitator memainkan peranan penting bagi memudahkan urusan perjalanan perkhemahan dan membantu barisan pensyarah untuk mengurus sejumlah peserta yang ramai. Fasilitator perlu bijak dalam mengurus peserta supaya peserta tidak nampak kelemahan dan kekurangan fasilitator itu sendiri. Di samping itu juga, peserta dapat meletakkan satu kepercayaan yang tinggi kepada fasilitator untuk menjaga, mendidik dan menyampaikan ilmu kepada mereka berkaitan bidang Pendidikan Luar (Wardale, 2013).

Fasilitator berasal dari perkataan Bahasa Inggeris iaitu 'facilitator'. Ia adalah kata terbitan dari kata dasarnya iaitu 'facilitate'. Secara bahasanya, ia membawa maksud kemudahan, bantuan atau membantu. Ianya juga dikenali sebagai pemudah cara, pembimbing dan banyak lagi istilah yang sesuai digunakan. Fasilitator adalah contoh, pencetus, motivator, provokasi dan pelbagai peranan lain yang boleh diterjemahkan lagi mengikut situasi tertentu.

Keinginan untuk menjadi seorang fasilitator dalam program Pendidikan Luar, individu tersebut perlu mempunyai ilmu pengetahuan yang amat luas dalam pelbagai



skop atau bidang, khususnya dalam teknik pemudahcaraan. Fasilitator akan dipertanggungjawabkan dan ditekankan kepada empat (4) perkara iaitu (i) foundation, (ii) hard skills, (iii) soft skills dan (iv) meta skills. Keempat-empat elemen ini yang merangkumi kepada sejarah dan psikologi sosial (history and social psychology), kemahiran keselamatan (safety skills), kemahiran teknikal (technical skills), kemahiran persekitaran (environment skills), kemahiran memberi arahan (instruction skills), kemahiran mengorganisasi (organization skills) dan kemahiran fasilitasi (facilitation skills). Kesemua kemahiran ini saling melengkapi dan merupakan satu keperluan bagi melahirkan fasilitator Pendidikan Luar yang cekap dan berkualiti (Priest & Gass, 2017).

Fasilitator bertindak sebagai pemudah cara kepada peserta untuk menyelesaikan sesuatu tugas dari aspek pengurusan kem dan aktiviti semasa perkhemahan. Aspek pengurusan perkhemahan yang biasanya dijalankan semasa perkhemahan amali akhir PL seperti pengurusan elektrik, pengurusan air, pengurusan penempatan, pengurusan tandas, pengurusan dapur, pengurusan urusetia, pengurusan gadget, pengurusan dinghi dan pengurusan peralatan. Manakala bagi aspek aktiviti semasa perkhemahan pula adalah seperti aktiviti berkayak dan khidmat masyarakat, pengendalian aktiviti dinghi, aktiviti nature walk dan pandu arah (orienteering), aktiviti flora dan fauna, aktiviti snorkeling, aktiviti kembara ilmiah dan kembara keusahawanan, aktiviti kraf perkhemahan, aktiviti basikal lasak dan aktiviti ikhtiar hidup. Semestinya setiap pengurusan dan aktiviti kem yang diadakan ini sangat memerlukan khidmat fasilitator yang bertauliah dan terlatih untuk mengendalikannya secara terkawal dan sistematik agar objektif kem dapat dicapai dengan jayanya (Wardale, 2013).



Fasilitator itu sendiri perlu ada peningkatan dan perubahan positif dalam (i) keyakinan diri (self-confidence), (ii) sikap yang positif (positive attitude), (iii) kemahiran sosial (social skills), (iv) kemahiran komunikasi (communication skills), dan (v) kemahiran kepimpinan (leadership skills) untuk menjadi seorang fasilitator yang berkualiti (Hung et al., 2010).

Kualiti pembelajaran dalam program Pendidikan Luar ini mempunyai asasnya yang tersendiri. Hal ini kerana, setiap pengisiannya telah disemak dan diteliti dengan baik agar sejajar dengan objektif yang telah ditetapkan sebelum diaplikasikan kepada peserta atau pelajar untuk dilaksanakan. Setiap perkara yang disampaikan adalah bersesuaian dengan isu semasa dan bertepatan dengan gaya generasi baharu. Tetapi, akan terdapat juga sejumlah kecil pengisian pembelajaran yang disampaikan kurang bersesuaian disebabkan beberapa perkara atau isu seperti masalah tempat (keadaan sekeliling), keadaan cuaca, perbezaan individu dan gaya penyampaian yang kurang terlatih (Beames & Brown, 2014).

Kepimpinan dan keberkesanan sesuatu program yang melibatkan fasilitator ini pastinya mempunyai elemen pro dan kontra yang dapat dikesan selepas pelaksanaan program itu. Ianya perlu dilihat samada elemen pro yang lebih tinggi atau elemen kontra yang lebih tinggi terhadap kepimpinan dan keberkesanan program yang melibatkan fasilitator dan konten ini. Hal ini kerana untuk melihat kualiti yang terhasil daripada program yang telah terlaksana. Semua ini akan dapat dilihat hasil daripada penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar.

Oleh yang demikian, kajian ini berhasrat untuk mengkaji berkaitan penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar Universiti Pendidikan Sultan Idris mengikut ambilan kumpulan pelajar.

1.2 Pernyataan Masalah

Kajian ini dijalankan untuk melihat penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) mengikut ambilan pelajar yang terpilih. Seperti sedia maklum, fasilitator Pendidikan Luar adalah kumpulan pelajar senior yang membantu mengendalikan aktiviti dan pengurusan perkhemahan semasa program perkhemahan PL dijalankan.

Namun, sejauh manakah konsistensi tahap kualiti mereka dan aspek manakah yang sangat berkualiti dan kurang berkualiti yang seringkali dipertikaikan. Thomas (2019), mengatakan terdapat segelintir fasilitator yang tidak berperanan dengan betul kerana sering berbicara sendiri yang negatif dan memberikan kesan yang tidak baik. Kualiti fasilitator turut dipertikaikan oleh peserta dan penilai program. Hornibrook et. al. (1999), menegaskan kemahiran fasilitator sangat mempengaruhi penilaian peserta. Kaedah pengajaran dan pendekatan yang tidak konsisten di antara fasilitator menyebabkan kualiti fasilitator sering berubah dan sangat dinamik (Graham, 2004).

Setiap program perkhemahan mempunyai perancangan dan pengisiannya. Namun, terdapat juga program perkhemahan yang berkualiti dan juga yang kurang berkualiti. Menurut Hazelworth dan Wilson (2000), beliau menyatakan bahawa tidak terdapat perubahan yang signifikan dalam konsep sendiri personal sepanjang empat siri perkhemahan yang dijalankan. Cole et. al. (2016), menjelaskan aktiviti perkhemahan yang tidak berkualiti memberi impak ekologi kerana mengganggu tumbuhan dan persekitaran hutan. Di dalam kajian Chua (2006) juga mengatakan peningkatan yang mendadak terhadap aktiviti Pendidikan Luar dan perkhemahan luar banyak mengundang masalah. Ini jelas menunjukkan kualiti sesebuah program perkhemahan sangat tidak menentu dan sukar untuk dijangka.

Selain itu, isu ketidaktentuan dan sukar dijangka berkaitan kualiti ini amat dipengaruhi oleh faktor sosio demografi peserta. Latarbelakang peserta yang berbeza mempengaruhi dapatan yang berbeza. Demografi jantina, pengalaman lampau, lokasi tempat tinggal seringkali tidak konsisten dan mempengaruhi dapatan kajian (Walker, 2017). Daripada kajian literatur yang dijalankan, pengkaji turut mendapati kajian berkaitan kualiti fasilitator amat kurang dijalankan terutamanya dalam bidang PL (Thomas, 2005). Antara kajian-kajian lampau yang dijumpai oleh pengkaji berkaitan kualiti fasilitator di Malaysia ialah (i) Mohammad Aziz Dan Nazariah (2008) yang bertajuk Fasilitator Efektif dan Dinamik, (ii) Salhah Abdullah (2005), yang bertajuk Guru Sebagai Fasilitator, (iii) Mohd Razali dan Mohd Muzafar Shah (2010), yang bertajuk Pembelajaran Berasaskan Masalah: Kualiti Peribadi Fasilitator Berkesan, dan (iv) Siti Minah Binti Kusin dan Ahmad Bin Esa (2015), yang bertajuk Penguasaan Teknik Kemahiran Fasilitator Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Berpusatkan Pelajar

Di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Kewujudan jurang ilmu ini menjadi asas kepada kajian ini untuk dijalankan.

Memandangkan kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan mempunyai pengaruh yang kuat terhadap penilaian peserta, banyak kajian cuba merungkai hubungan di antara keduanya. Kotecha et. al. (2015), mendapati fasilitator yang berkualiti akan meningkatkan kualiti program. Hemler (2018), pula mendapati bahawa fasilitator yang berkualiti tidak membantu penilaian positif terhadap program.

Oleh itu, dalam kajian ini pengkaji berhasrat untuk mengkaji berkaitan penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar Universiti Pendidikan Sultan Idris mengikut kumpulan ambilan pelajar yang terpilih.

1.3 Kepentingan Kajian

Melalui hasil dapatan kajian yang dijalankan, kajian ini memberi kepentingan dan impak yang positif kepada bidang ilmu berkaitan kualiti fasilitator dan kualiti program seperti :

- i. Membuktikan tahap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar.
- ii. Membantu pensyarah Pendidikan Luar di UPSI untuk mengemaskini data perancangan dan membantu program sekiranya perlu.

- iii. Dapatan dan maklumat baharu kepada badan fasilitator dan pensyarah Pendidikan Luar bagi memainkan peranan dan sedar bahawa tugas mereka diperlukan dalam membantu memberikan pendidikan kepada generasi baharu.
- iv. Mengenalpasti kerelevanan peranan fasilitator dalam menjalankan tugas dan kepelbagaian pengisian untuk peningkatan kualiti program.
- v. Memberi ruang untuk memperkembangkan lagi ilmu Pendidikan Luar agar menjadi satu medium penting dalam pendidikan.
- vi. Rujukan untuk badan fasilitator bagi menambahbaik bahagian yang kurang baik kepada lebih baik.
- vii. Digunakan sebagai panduan kepada penggiat aktiviti luar di Malaysia dan sebagai maklumat berguna untuk Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia untuk memantau, merancang serta meningkatkan sukatan pelajaran jika diperlukan.

1.4 Objektif Kajian

Objektif utama kajian ini dijalankan adalah untuk mengkaji tentang penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI mengikut kumpulan ambilan pelajar yang terpilih. Namun, secara spesifiknya objektif kajian dalam penyelidikan ini adalah untuk:

- viii. Mengenal pasti tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI mengikut tiga kumpulan ambilan pelajar yang terpilih.
- ix. Mengenal pasti tahap penilaian peserta terhadap kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI mengikut tiga kumpulan ambilan pelajar yang terpilih.
- x. Mengenal pasti faktor demografi yang mempengaruhi kepada penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI.
- xi. Mengenal pasti hubungan yang signifikan di antara kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI.

1.5 Persoalan Kajian

Dalam penyelidikan kajian ini, terdapat beberapa persoalan kajian yang didapati hasil daripada pernyataan masalah dan objektif kajian yang dinyatakan di atas. Penyelidikan ini merangkumi beberapa persoalan kajian iaitu :

- xii. Apakah tahap penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI di antara tiga kumpulan ambilan pelajar yang terpilih?
- xiii. Apakah tahap penilaian peserta terhadap kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI diantara tiga kumpulan ambilan pelajar yang terpilih?
- xiv. Adakah faktor sosio demografi yang mempengaruhi kepada penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar di UPSI ?
- xv. Adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar di UPSI ?

1.6 Batasan Kajian

Kajian ini tertakluk kepada beberapa limitasi dan delimitasi sebagaimana yang dibincangkan dalam subtopik berikutnya.

1.6.1 Limitasi Kajian

- i. Kajian ini merupakan persampelan bertujuan (purposive sampling) yang melibatkan pemilihan sampel daripada suatu populasi yang telah dikenal pasti berdasarkan kriteria yang ditetapkan.

- ii. Kajian ini terhad kepada maklum balas tiga kumpulan ambilan pelajar yang terpilih iaitu (i) ambilan semester satu sesi 2019/2020, (ii) ambilan semester dua sesi 2018/2019 dan (iii) ambilan semester satu sesi 2018/2019 sahaja.
- iii. Perbezaan jarak masa perjalanan perkhemahan amali akhir PL di antara setiap kumpulan ambilan pelajar mungkin mempengaruhi maklum balas responden.

1.6.2 Delimitasi Kajian

- iv. Kajian ini dibataskan dalam subjek Pendidikan Luar dari universiti yang terpilih sahaja seperti diumumkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi.
- v. Kajian ini dibataskan kepada Program Perkhemahan Amali Akhir Pendidikan Luar yang berlangsung selama sepuluh hari dan sembilan malam.
- vi. Kajian ini dibataskan oleh tindak balas peserta Pendidikan Luar UPSI kepada penilaian peserta sahaja.
- vii. Kajian ini hanya mendapatkan data berdasarkan 8 konstruk dalam borang soal selidik kajian iaitu (i) pengurusan program (PP), (ii) kesan program terhadap pembangunan diri (KPTPD), (iii) nilai program (NP), (iv) keseluruhan berkaitan program (KBP), (v) fasilitator sebagai teladan pendidikan (FSTP), (vi) kesepaduan fasilitator terhadap peserta (KFTP), (vii) kemahiran dan kebolehan fasilitator (KDKF), dan (viii) keseluruhan berkaitan fasilitator (KBF).

1.7 Definisi Operasional

Dalam menjalankan kajian ini, terdapat beberapa istilah yang digunakan dan perlu diberikan definisi operasional yang sesuai agar benar-benar mewakili keseluruhan kajian. Berikut merupakan senaraikan istilah-istilah tersebut :

1.7.1 Peserta

Peserta adalah individu yang turut serta dalam sesuatu program atau orang yang mengambil bahagian (Kamus Pelajar Edisi Kedua, 2016). Secara operasionalnya, peserta adalah tiga kumpulan pelajar iaitu (i)ambilan semester satu sesi 2019/2020, (ii)ambilan semester dua sesi 2018/2019 dan (iii)ambilan semester satu sesi 2018/2019 dalam program Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani yang telah menyertai sepenuhnya perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI.

1.7.2 Fasilitator

Fasilitator ditakrifkan sebagai individu neutral yang menguruskan proses kumpulan bagi membantu kumpulan untuk mencapai objektif (Thomas, 2010). Secara operasionalnya, fasilitator dalam kajian ini adalah merujuk kepada individu neutral yang menguruskan proses kumpulan bagi membantu kumpulan pelajar Pendidikan Luar untuk mencapai objektif di program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar.

1.7.3 Kualiti

Kualiti merupakan sesuatu ketinggian dan mutu yang menentukan kepuasan pelanggan (Rushami, 2005). Secara operasionalnya, dalam kajian ini kualiti merujuk kepada ketinggian nilai dan mutu fasilitator dan program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar yang dianjurkan oleh UPSI.

1.7.4 Kursus Pendidikan Luar

Kursus Pendidikan Luar adalah merupakan subjek teras bagi program Pendidikan Jasmani dan Sains Sukan di UPSI yang wajib diikuti semasa semester .

1.7.5 Perkhemahan Amali Akhir Pendidikan Luar

Perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar adalah merupakan program perkhemahan yang dianjurkan oleh kursus Pendidikan Luar di UPSI di lokasi tertentu dalam tempoh 10 hari 9 malam. Secara operasionalnya, dalam kajian ini kem amali akhir Pendidikan Luar UPSI merujuk kepada satu Perkhemahan Amali Akhir Pendidikan Luar yang dijalankan di sebuah pulau merangkumi sepuluh hari dan sembilan malam secara berterusan semasa semester 1. DI UPSI, subjek Pendidikan Luar berada di bawah Fakulti Sains Sukan dan Kejurulatihan.



1.8 Rumusan Bab

Keseluruhannya, bab ini membincangkan dan mengolah tentang asas untuk kajian yang dijalankan. Bab ini memperkenalkan latar belakang penyelidikan dan isu-isu semasa Perkhemahan Amali Pendidikan Luar ke arah yang lebih berkualiti sebelum menyatakan pernyataan masalah, objektif kajian dan persoalan kajian. Perkara yang hendak dicapai dalam bab ini adalah menekankan berkaitan penilaian peserta terhadap kualiti fasilitator dan kualiti program perkhemahan amali akhir Pendidikan Luar UPSI mengikut kumpulanambilan pelajar yang terpilih. Pentingnya untuk mengetahui setiap perjalanan kajian yang dijalankan agar lebih jelas dan teratur. Kesimpulannya, secara asasnya kajian ini diteruskan dengan teliti dan diberikan penerangan terperinci mengenai kajian.

