

**PEMBINAAN MODEL AKTIVITI PENGAJARAN  
BAHASA MELAYU BERASASKAN PETA  
PEMIKIRAN KEMAHIRAN PEMIKIRAN  
MASA DEPAN MURID SEKOLAH  
MENENGAH**

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi

**AISHA CHANG**

**UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2023**

PEMBINAAN MODEL AKTIVITI PENGAJARAN BAHASA MELAYU  
BERASASKAN PETA PEMIKIRAN KEMAHIRAN PEMIKIRAN  
MASA DEPAN MURID SEKOLAH MENENGAH

AISHA CHANG

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH  
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2023

UPSI/IPS-3/BO 32  
Pind : 00 m/s: 1/1

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

|   |
|---|
|   |
|   |
|   |
| ✓ |

## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

## PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada .....12.....(hari bulan).....JULAI..... (bulan) 20.....23

## i. Perakuan pelajar :

Saya, AISHA CHANG, P20181001177, FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk PEMBINAAN MODEL AKTIVITI PENGAJARAN BAHASA MELAYU BERASASKAN PETA PEMIKIRAN KEMAHIRAN PEMIKIRAN MASA DEPAN MURID SEKOLAH MENENGAH

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

## ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR. AZLI BIN ARIFFIN (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PEMBINAAN MODEL AKTIVITI

PENGAJARAN BAHASA MELAYU BERASASKAN PETA PEMIKIRAN KEMAHIRAN

PEMIKIRAN MASA DEPAN MURID SEKOLAH MENENGAH

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah

DOKTOR FALSAFAH (SILA NYATAKAN NAMA

IJAZAH).

12 JULAI 2023

Tarikh

DR. AZLI BIN ARIFFIN  
Tandatangan Penyelia  
Fakulti Pembangunan Manusia  
Universiti Pendidikan Sultan Idris



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK  
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: PEMBINAAN MODEL AKTIVITI PENGAJARAN BAHASA  
MELAYU BERASASKAN PETA PEMIKIRAN KEMAHIRAN  
PEMIKIRAN MASA DEPAN MURID SEKOLAH MENENGAH

No. Matrik / Matric's No.: P20181001177

Saya / I: AISHA CHANG

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Sila tandakan ( ✓ ) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick ( ✓ ) for category below:-*

☐

**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

☐

**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒

**TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

**DR. AZLI BIN ARIFFIN**

Pensyarah Kanan

Fakulti Pembangunan Manusia

(Tandatangan Penyelia/ Signature of Supervisor)  
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 12 JULAI 2023

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

*Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.*



## PENGHARGAAN

Syukur dan segala pujian bagi Tuhan yang penyayang. Berkat limpah kurnia-Nya, saya mempunyai kekuatan jiwa, mental, fizikal dan emosi untuk menyiapkan kajian ijazah kedoktoran saya ini walaupun pelbagai cabaran yang pernah saya hadapi. Melalui ruangan ini, saya dengan rendah hati ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat dalam membantu saya dan memberi sokongan dalam menyiapkan kajian ini.

Sekalung penghargaan dan terima kasih saya tujukan kepada penyelia yang amat saya hormati iaitu Dr. Azli Bin Ariffin dan Profesor Madya Dr. Abdul Talib Bin Mohamed Hashim yang banyak memberikan bimbingan dan tunjuk ajar sehingga kajian ini disiapkan. Selain itu, saya turut merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Dr. Mohd Ridhuan Bin Mohd Jamil, Dr. Nurulrabihah Binti Mat Noh, Dr. Ngu Leh Seng, Dr. Corella Stephen, Dr. Magdeline Anak Nor, Dr. Ong Sze Chong, Dr. Sii Kiong Ming, Dr. Law Hui Haw, Encik Jamu Anak Galeh, Encik Rishie Kumar Loganathan, Encik Zambri Bin Zainal, Encik Law Sie Siek, Puan Zurinah Binti Ahmad dan Cik Choong Ling Ling atas kesudian membantu dan memberi penyelesaian permasalahan untuk menyempurnakan kajian saya.

Tidak lupa juga penghargaan kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan KPM, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak (JPNS) dan sekolah-sekolah menengah di Daerah Miri yang membantu kelancaran dan dipermudahkan proses kutipan data kajian saya walaupun negara berdepan dengan pandemik Covid-19.

Penghargaan juga ditujukan kepada ibu bapa saya iaitu Chang Liong dan Ijah Anak Ubam serta suami dan anak saya iaitu Sanggin Anak Wan dan Shellynnia Addelya yang menjadi motivasi dan sentiasa memberikan sokongan dan galakan kepada saya supaya tabah menghadapi cabaran sepanjang pengajian. Mereka telah menjadi pendorong utama dan pencetus motivasi dalam menyempurnakan kajian. Pengorbanan dan kesabaran mereka amat saya hargai.

Akhir sekali kepada rakan-rakan guru mata pelajaran Bahasa Melayu yang telah membantu saya menyiapkan kajian. Semoga Tuhan merahmati budi dan sumbangan kalian.

Sekian, terima kasih.







## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk membina model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berdasarkan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah. Kaedah Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan (DDR) digunakan dalam kajian ini untuk membina model melalui tiga fasa. Fasa pertama kajian adalah fasa analisis keperluan, di mana keperluan dalam pembinaan model ini dikenal pasti melalui kaedah soal selidik terhadap 80 orang guru dan temu bual dengan lima orang guru berpengalaman yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu di sekolah menengah. Fasa kedua adalah fasa reka bentuk dan pembangunan model, yang melibatkan tujuh orang pakar menggunakan Nominal Group Technique (NGT) dan Interpretive Structural Modelling (ISM) untuk membangunkan model. Fasa ketiga adalah fasa penilaian model, di mana seramai 18 orang pakar menilai model menggunakan teknik Fuzzy Delphi. Dapatan kajian dalam fasa analisis keperluan menunjukkan bahawa sampel kajian bersetuju ( $M=4.4946$ ;  $SP=0.6263$ ) mengenai keperluan pembinaan model aktiviti pengajaran ini. Dalam fasa reka bentuk dan pembangunan, 23 elemen dalam model telah disahkan melalui keputusan konsensus dan kesepakatan pakar melebihi 70%, dan digraf yang dikenali sebagai prototaip model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah telah dibina. Dalam fasa penilaian, semua item diterima kerana memenuhi syarat-syarat nilai ambang threshold 'd'  $\leq 0.2$ , peratusan kesepakatan  $\geq 75\%$ , dan nilai skor defuzzification  $\geq 0.5$ . Kesimpulannya, model yang dibina sesuai dan boleh digunakan di sekolah menengah kerana ia memenuhi keperluan guru-guru dan mempunyai tahap kebolegunaan yang tinggi berdasarkan dapatan kajian. Pembinaan model ini mempunyai implikasi sebagai rujukan bagi guru-guru sekolah menengah dalam merancang proses pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan peta pemikiran dalam pedagogi abad ke-21 untuk meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi murid sekolah menengah.



## **DEVELOPMENT OF A MALAY LANGUAGE TEACHING ACTIVITY MODEL BASED ON THINKING MAP FUTURE THINKING SKILLS FOR SECONDARY SCHOOL STUDENTS**

### **ABSTRACT**

This study aims to develop a model of teaching activities in Malay language based on the thinking map of future thinking skills for secondary school students. The study utilizes the Design and Development Research (DDR) method to construct the model through three phases. The first phase of the study is the needs analysis phase, which involves identifying the requirements for constructing the model. This is accomplished through a survey administered to 80 teachers and interviews with five experienced teachers who teach Malay language at the secondary school level. The second phase is the design and development phase, where the model is constructed using the Nominal Group Technique (NGT) and Interpretive Structural Modelling (ISM) with the involvement of seven experts. The third phase is the model evaluation phase, which employs the Fuzzy Delphi Technique and involves 18 expert evaluators. The findings of the needs analysis phase indicate that the study sample agrees ( $M=4.4946$ ;  $SP=0.6263$ ) that the development of this teaching activity model is necessary. The findings of the design and development phase confirm 23 elements in the model based on consensus and agreement among experts exceeding 70% for all listed elements, resulting in the construction of a digraph known as the prototype model of Malay language teaching activities based on the thinking map of future thinking skills for secondary school students. The findings of the evaluation phase demonstrate that all items are accepted because they meet the three criteria: the threshold value ' $d$ '  $\leq 0.2$ , agreement percentage  $\geq 75\%$ , and defuzzification score  $\geq 0.5$  in determining the acceptance or rejection of items based on expert evaluators' agreement. In conclusion, the developed model is suitable and can be used in secondary schools as it aligns with the teachers' requirements and exhibits a high level of usability based on the research findings. The implications of constructing this model can serve as a reference for secondary school teachers in planning the teaching and learning process from the perspective of utilizing thinking maps in 21<sup>st</sup> century pedagogy to enhance high-level thinking skills of secondary school students.



## KANDUNGAN

### Muka Surat

|                          |      |
|--------------------------|------|
| <b>PENGAKUAN</b>         | iii  |
| <b>PENGHARGAAN</b>       | v    |
| <b>ABSTRAK</b>           | vi   |
| <b>ABSTRACT</b>          | vii  |
| <b>KANDUNGAN</b>         | viii |
| <b>SENARAI JADUAL</b>    | xv   |
| <b>SENARAI RAJAH</b>     | xx   |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b> | xxii |

### BAB 1 PENDAHULUAN

|     |                       |    |
|-----|-----------------------|----|
| 1.1 | Pengenalan            | 1  |
| 1.2 | Latar Belakang Kajian | 2  |
| 1.3 | Pernyataan Masalah    | 11 |
| 1.4 | Tujuan Kajian         | 17 |
| 1.5 | Objektif Kajian       | 17 |
| 1.6 | Persoalan Kajian      | 18 |
| 1.7 | Rasional Kajian       | 22 |
| 1.8 | Kepentingan Kajian    | 25 |
| 1.9 | Kerangka Teori Kajian | 27 |





|        |                      |    |
|--------|----------------------|----|
| 1.10   | Batasan Kajian       | 28 |
| 1.11   | Definisi Istilah     | 30 |
| 1.11.1 | Model                | 30 |
| 1.11.2 | Aktiviti Pengajaran  | 31 |
| 1.11.3 | Bahasa Melayu        | 31 |
| 1.11.4 | Peta Pemikiran       | 32 |
| 1.11.5 | Kemahiran            | 33 |
| 1.11.6 | Pemikiran Masa Depan | 33 |
| 1.12   | Rumusan              | 34 |

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

|      |                                                                      |     |
|------|----------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.1  | Pengenalan                                                           | 35  |
| 2.2  | Program <i>I-Think</i> dalam Pendidikan Sekolah Menengah di Malaysia | 36  |
| 2.3  | Konsep Pengajaran dan Pembelajaran                                   | 42  |
| 2.4  | Strategi Pengajaran dan Pembelajaran                                 | 47  |
| 2.5  | Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Abad ke-21                        | 56  |
| 2.6  | Kemahiran Abad Ke-21                                                 | 64  |
| 2.7  | Pengajaran dan Pembelajaran KSSM Bahasa Melayu                       | 67  |
| 2.8  | Teori Pembelajaran Konstruktivisme                                   | 69  |
| 2.9  | Model Pembelajaran Konstruktivisme                                   | 75  |
| 2.10 | Model Pembelajaran Kolb                                              | 82  |
| 2.11 | Konsep Pemikiran Masa Depan                                          | 85  |
| 2.12 | Model Pemikiran Masa Depan                                           | 86  |
| 2.13 | Konsep Peta Pemikiran                                                | 100 |

|        |                                                                                      |     |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.14   | Peta Pemikiran                                                                       | 103 |
| 2.14.1 | Peta Bulatan ( <i>Circle Map</i> )                                                   | 105 |
| 2.14.2 | Peta Buih ( <i>Bubble Map</i> )                                                      | 106 |
| 2.14.3 | Peta Buih Berganda ( <i>Double Bubble Map</i> )                                      | 106 |
| 2.14.4 | Peta Pokok ( <i>Tree Map</i> )                                                       | 107 |
| 2.14.5 | Peta Dakap ( <i>Brace Map</i> )                                                      | 108 |
| 2.14.6 | Peta Alir ( <i>Flow Map</i> )                                                        | 109 |
| 2.14.7 | Peta Pelbagai Alir ( <i>Multi-Flow Map</i> )                                         | 109 |
| 2.14.8 | Peta Titi ( <i>Bridge Map</i> )                                                      | 110 |
| 2.15   | Kepentingan Peta Pemikiran dan Justifikasi Pemilihan Peta Pemikiran dalam Kajian     | 111 |
| 2.16   | Perbandingan Antara Pengajaran Tradisional dan Pengajaran Menggunakan Peta Pemikiran | 113 |
| 2.17   | Kajian Penggunaan Peta Pemikiran                                                     | 117 |
| 2.17.1 | Kajian di Dalam Negara                                                               | 118 |
| 2.17.2 | Kajian di Luar Negara                                                                | 121 |
| 2.18   | Kerangka Konseptual Kajian                                                           | 122 |
| 2.19   | Rumusan                                                                              | 124 |

### BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

|       |                                   |     |
|-------|-----------------------------------|-----|
| 3.1   | Pengenalan                        | 125 |
| 3.2   | Metodologi Kajian                 | 126 |
| 3.3   | Fasa Pertama: Analisis Keperluan  | 131 |
| 3.3.1 | Tujuan Fasa Analisis Keperluan    | 133 |
| 3.3.2 | Sampel Fasa Analisis Keperluan    | 135 |
| 3.3.3 | Instrumen Fasa Analisis Keperluan | 136 |

|       |                                                                       |     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.3.4 | Kesahan Instrumen Soal Selidik                                        | 137 |
| 3.3.5 | Kajian Rintis                                                         | 147 |
| 3.3.6 | Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik                               | 148 |
| 3.3.7 | Prosedur Fasa Analisis Keperluan                                      | 151 |
| 3.3.8 | Analisis Data Fasa Analisis Keperluan                                 | 152 |
| 3.3.9 | Pembinaan Protokol Temu bual                                          | 154 |
| 3.4   | Fasa Kedua: Reka Bentuk dan Pembangunan Model                         | 155 |
| 3.4.1 | Tujuan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Model                         | 156 |
| 3.4.2 | Teknik Kumpulan Nominal (NGT)                                         | 157 |
| 3.4.3 | Proses NGT                                                            | 158 |
| 3.4.4 | <i>Interpretive Structural Modelling</i> (ISM)                        | 160 |
| 3.4.5 | Proses ISM                                                            | 161 |
| 3.4.6 | Sampel Kajian NGT dan ISM                                             | 162 |
| 3.4.7 | Instrumen Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Model                      | 163 |
| 3.4.8 | Prosedur dan Analisis Dapatan Fasa 2                                  | 164 |
| 3.5   | Fasa 3 Penilaian Model                                                | 166 |
| 3.5.1 | Tujuan Fasa Penilaian Model                                           | 168 |
| 3.5.2 | Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i> (FDM)                                      | 169 |
| 3.5.3 | Sampel Fasa Penilaian Model                                           | 170 |
| 3.5.4 | Instrumen Fasa Penilaian Model                                        | 172 |
| 3.5.5 | Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen<br>Soal Selidik Fasa Penilaian | 174 |
| 3.5.6 | Pemboleh Ubah Linguistik dan Skala Fuzzy                              | 175 |
| 3.5.7 | Prosedur Fasa Penilaian Model                                         | 176 |
| 3.5.8 | Analisis Data                                                         | 177 |



|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 3.6 | Matrik Kajian | 179 |
| 3.7 | Rumusan       | 183 |

#### **BAB 4 DAPATAN FASA 1 (ANALISIS KEPERLUAN)**

|       |                                                |     |
|-------|------------------------------------------------|-----|
| 4.1   | Pengenalan                                     | 185 |
| 4.2   | Persoalan Kajian Fasa Analisis Keperluan       | 186 |
| 4.3   | Pembersihan Data                               | 187 |
| 4.4   | Pengecaman Data Terpinggir ( <i>Outliers</i> ) | 188 |
| 4.5   | Dapatan Kajian Analisis Keperluan              | 190 |
| 4.5.1 | Maklumat Demografi Sampel Kajian               | 190 |
| 4.5.2 | Tahap Keperluan Pembinaan Model                | 193 |
| 4.5.3 | Keperluan Kandungan Model                      | 199 |
| 4.5.4 | Penggunaan Peta Pemikiran Dalam Model          | 206 |
| 4.5.5 | Analisis Temu bual                             | 214 |
| 4.5.6 | Dapatan Kajian (Temu bual)                     | 215 |
| 4.6   | Rumusan                                        | 222 |

#### **BAB 5 DAPATAN FASA 2 (REKA BENTUK DAN PEMBANGUNAN)**

|       |                                                                   |     |
|-------|-------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1   | Pengenalan                                                        | 224 |
| 5.2   | Persoalan Kajian Fasa Reka bentuk dan Pembangunan Model           | 225 |
| 5.3   | Dapatan Kajian Fasa Reka bentuk dan Pembangunan Model             | 226 |
| 5.3.1 | Dapatan Langkah 1: Keputusan <i>Nominal Group Technique</i> (NGT) | 229 |
| 5.3.2 | Dapatan Langkah 2: Dapatan Kajian Berkaitan Hubungan Kontekstual  | 255 |



|       |                                                                  |     |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.3.3 | Dapatan langkah 3 dan 4: Dapatan Kajian Pembangunan Model        | 256 |
| 5.3.4 | Dapatan Langkah 5 dan 6: Pembentangan dan Penilaian Model        | 259 |
| 5.3.5 | Dapatan Langkah 7: Klasifikasi Elemen dalam Model                | 275 |
| 5.3.6 | Dapatan Langkah 8 dan 9: Dapatan Analisis dan Interpretasi Model | 294 |
| 5.4   | Rumusan                                                          | 300 |

## **BAB 6 DAPATAN FASA 3 (PENILAIAN MODEL)**

|       |                                                                 |     |
|-------|-----------------------------------------------------------------|-----|
| 6.1   | Pengenalan                                                      | 302 |
| 6.2   | Persoalan Kajian Fasa Penilaian Model                           | 303 |
| 6.3   | Maklumat Demografi Pakar Penilaian Model                        | 305 |
| 6.4   | Dapatan Kajian Fasa Penilaian Model                             | 309 |
| 6.4.1 | Penilaian Kesesuaian Pemilihan Jenis Peta Pemikiran dalam Model | 310 |
| 6.4.2 | Penilaian Kesesuaian Susunan Aktiviti dalam Model               | 314 |
| 6.4.3 | Penilaian Kebolegunaan Model                                    | 322 |
| 6.4.4 | Penilaian Keseluruhan Kebolegunaan Model                        | 332 |
| 6.5   | Model Akhir                                                     | 335 |
| 6.6   | Rumusan                                                         | 337 |

## **BAB 7 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN**

|     |                                              |     |
|-----|----------------------------------------------|-----|
| 7.1 | Pengenalan                                   | 338 |
| 7.2 | Perbincangan Dapatan Fasa Analisis Keperluan | 339 |
| 7.3 | Perbincangan Dapatan Fasa Reka bentuk        | 352 |

## dan Pembangunan

|       |                                                                                                                                               |     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 7.4   | Perbincangan Dapatan Fasa Penilaian Model                                                                                                     | 355 |
| 7.5   | Perbincangan Keunikan Model Aktiviti Pengajaran Bahasa Melayu Berasaskan Peta Pemikiran Kemahiran Pemikiran Masa Depan Murid Sekolah Menengah | 359 |
| 7.6   | Implikasi dan Cadangan                                                                                                                        | 362 |
| 7.7   | Ringkasan Implikasi dan Cadangan Kajian                                                                                                       | 362 |
| 7.7.1 | Implikasi Terhadap Dapatan Kajian                                                                                                             | 364 |
| 7.7.2 | Implikasi Terhadap Model Aktiviti Pengajaran                                                                                                  | 366 |
| 7.7.3 | Implikasi Terhadap Metodologi                                                                                                                 | 368 |
| 7.7.4 | Implikasi Terhadap Pengajaran dan Pembelajaran Abad Ke-21                                                                                     | 369 |
| 7.7.5 | Cadangan Kajian Lanjutan                                                                                                                      | 370 |

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 7.8 | Kesimpulan | 371 |
|-----|------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| <b>RUJUKAN</b> | 373 |
|----------------|-----|

|                 |     |
|-----------------|-----|
| <b>LAMPIRAN</b> | 393 |
|-----------------|-----|





## SENARAI JADUAL

| No. Jadual |                                                                                                                                               | Muka Surat |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1        | Huraian Enam Ciri Utama Murid (Aspirasi Murid)                                                                                                | 48         |
| 2.2        | KBAT Berdasarkan Taksonomi Bloom Mengikut Beberapa Kajian Pakar                                                                               | 51         |
| 2.3        | Komponen-komponen Proses Pemikiran dalam MdCM                                                                                                 | 96         |
| 3.1        | Ringkasan Kaedah Pengumpulan Data Setiap Fasa DDR                                                                                             | 128        |
| 3.2        | Teknik Pengukuran dan Sampel Kajian Fasa Analisis Keperluan                                                                                   | 131        |
| 3.3        | Kumpulan Pakar Rujuk Kesahan Instrumen                                                                                                        | 139        |
| 3.4        | Hasil Pengiraan ICV Mengikut Item dan Pakar                                                                                                   | 140        |
| 3.5        | Laporan Kesahan Pakar                                                                                                                         | 141        |
| 3.6        | Nilai dan Tafsiran Cronbach Alpha                                                                                                             | 149        |
| 3.7        | Kajian Rintis Analisis Keperluan ‘Pembinaan Model Aktiviti Pengajaran Bahasa Melayu Berasaskan Peta Pemikiran Kemahiran Pemikiran Masa Depan’ | 150        |
| 3.8        | Nilai Pekali Kebolehppercayaan Bagi Soal Selidik Kajian                                                                                       | 151        |
| 3.9        | Metrik Pengukuran Data Analisis Keperluan                                                                                                     | 153        |
| 3.10       | Skala Interpretasi Nilai Min                                                                                                                  | 154        |
| 3.11       | Teknik Pengukuran dan Cadangan Sampel Kajian                                                                                                  | 156        |
| 3.12       | Proses <i>Nominal Group Technique</i>                                                                                                         | 159        |
| 3.13       | Proses <i>Interpretive Structural Modeling</i>                                                                                                | 161        |
| 3.14       | Prosedur dan Analisis Dapatan                                                                                                                 | 164        |



|      |                                                                                                                                                                       |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.15 | Teknik Pengukuran dan Cadangan Sampel Kajian                                                                                                                          | 168 |
| 3.16 | Pakar Kesahan Instrumen Soal Selidik Fasa Penilaian                                                                                                                   | 174 |
| 3.17 | Kajian Rintis Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik Penilaian Model                                                                                                 | 175 |
| 3.18 | Pemboleh Ubah Linguistik dan Skala Fuzzy                                                                                                                              | 176 |
| 3.19 | Matrik Kajian Pembinaan Model Aktiviti Pengajaran Bahasa Melayu Berasaskan Peta Pemikiran Kemahiran Pemikiran Masa Depan Murid Sekolah Menengah                       | 179 |
| 4.1  | Jantina Guru                                                                                                                                                          | 191 |
| 4.2  | Umur Guru                                                                                                                                                             | 191 |
| 4.3  | Kelayakan Guru                                                                                                                                                        | 192 |
| 4.4  | Pengalaman Mengajar                                                                                                                                                   | 192 |
| 4.5  | Item B1: Guru faham bahawa murid-murid perlu dibimbing dengan cara pemikiran yang betul bagi meningkatkan pemikiran masa depan murid                                  | 194 |
| 4.6  | Item B2: Guru faham bahawa meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid mempunyai proses pembelajaran tertentu                                                   | 194 |
| 4.7  | Item B3: Guru setuju bimbingan diperlukan dalam proses pembelajaran meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan kepada murid                                          | 195 |
| 4.8  | Item B4: Guru setuju memerlukan panduan aktiviti pengajaran untuk meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan kepada murid                                            | 196 |
| 4.9  | Item B5: Guru setuju bahawa untuk meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah, perlukan model aktiviti pengajaran yang lengkap sebagai panduan | 196 |
| 4.10 | Item B6: Guru setuju bahawa proses meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid-murid perlu berpandukan model aktiviti pengajaran yang sesuai                    | 197 |
| 4.11 | Item B7: Guru setuju bahawa perlu dibina satu model aktiviti pengajaran untuk meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid bagi membantu guru dalam pengajaran   | 197 |



|      |                                                                                                                                                                                   |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.12 | Rumusan Analisis Tahap Keperluan Pembinaan Model<br>(Min Item B1 - Item B7)                                                                                                       | 198 |
| 4.13 | Item C1: Guru setuju bahawa kreativiti itu penting dalam<br>pembelajaran murid-murid                                                                                              | 200 |
| 4.14 | Item C2: Guru setuju bahawa pemikiran kritis itu penting<br>dalam pembelajaran murid-murid                                                                                        | 201 |
| 4.15 | Item C3: Guru setuju bahawa kolaboratif itu penting<br>dalam pembelajaran murid-murid                                                                                             | 201 |
| 4.16 | Item C4: Guru setuju bahawa komunikasi itu penting<br>dalam pembelajaran murid-murid                                                                                              | 202 |
| 4.17 | Item C5: Guru setuju bahawa nilai murni dan etika itu<br>penting dalam pembelajaran murid-murid                                                                                   | 202 |
| 4.18 | Item C6: Guru yakin bahawa aktiviti pembentangan<br>(komunikasi) dapat meningkatkan kemahiran pemikiran<br>masa depan murid-murid                                                 | 203 |
| 4.19 | Item C7: Guru yakin bahawa aktiviti mencipta sesuatu<br>(kreativiti) dapat meningkatkan kemahiran pemikiran<br>masa depan murid-murid                                             | 203 |
| 4.20 | Item C8: Guru yakin bahawa aktiviti berkumpul<br>(kolaboratif) dapat meningkatkan kemahiran pemikiran<br>masa depan murid-murid                                                   | 204 |
| 4.21 | Item C9: Guru yakin bahawa aktiviti menilai sesuatu<br>perkara dan maklumat yang diperoleh (pemikiran kritis)<br>dapat meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan<br>murid-murid | 204 |
| 4.22 | Item C10: Guru yakin bahawa nilai murni dan etika dalam<br>aktiviti pembelajaran dapat membantu meningkatkan<br>kemahiran pemikiran masa depan murid-murid                        | 205 |
| 4.23 | Rumusan Analisis Keperluan Kandungan Model<br>(Min Item C1 - Item C10)                                                                                                            | 205 |
| 4.24 | Item D1: Guru percaya peta pemikiran sesuai digunakan<br>bagi meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan<br>murid-murid                                                          | 208 |
| 4.25 | Item D2: Guru faham peta <i>I-Think</i> mempunyai ciri-ciri<br>yang boleh meningkatkan kemahiran pemikiran masa<br>depan murid-murid                                              | 208 |





|      |                                                                                                                                                                 |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.26 | Item D3: Guru percaya pelbagai aktiviti pengajaran boleh dilakukan menggunakan peta <i>I-Think</i> bagi meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid-murid | 209 |
| 4.27 | Item D4: Guru percaya kemahiran berkomunikasi boleh ditingkatkan melalui penggunaan peta <i>I-Think</i>                                                         | 210 |
| 4.28 | Item D5: Guru percaya kemahiran berkolaboratif boleh ditingkatkan melalui penggunaan peta <i>I-Think</i>                                                        | 210 |
| 4.29 | Item D6: Guru percaya kemahiran berfikir secara kritis boleh ditingkatkan melalui penggunaan peta <i>I-Think</i>                                                | 211 |
| 4.30 | Item D7: Guru percaya kreativiti boleh ditingkatkan melalui penggunaan peta <i>I-Think</i>                                                                      | 211 |
| 4.31 | Item D8: Guru percaya nilai murni dan etika boleh ditingkatkan melalui penggunaan peta <i>I-Think</i>                                                           | 212 |
| 4.32 | Rumusan Analisis Keperluan Penggunaan Peta Pemikiran (Min Item D1 - Item D8)                                                                                    | 213 |
| 4.33 | Maklumat Demografi Guru Berpengalaman Bahasa Melayu                                                                                                             | 215 |
| 5.1  | Senarai Elemen/Aktiviti dalam Model                                                                                                                             | 228 |
| 5.2  | Senarai Pakar Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan                                                                                                                  | 232 |
| 5.3  | Senarai Elemen/Aktiviti dalam Model Hasil Penambahbaikan                                                                                                        | 233 |
| 5.4  | Perbandingan Elemen Asal dan Elemen Ditambah baik                                                                                                               | 235 |
| 5.5  | Skala Likert Lima Mata                                                                                                                                          | 238 |
| 5.6  | Dapatan Kajian Proses <i>Nominal Group Technique</i> (NGT)                                                                                                      | 241 |
| 5.7  | Pengiraan Peratusan Persetujuan Pakar                                                                                                                           | 245 |
| 5.8  | Peratusan Persetujuan dan Nilai Keutamaan Kedudukan Elemen                                                                                                      | 247 |
| 5.9  | Penerangan Setiap Elemen Model Aktiviti Pengajaran Bahasa Melayu Berasaskan Peta Pemikiran Kemahiran Pemikiran Masa Depan Murid Sekolah Menengah                | 250 |
| 5.10 | Senarai Elemen Aktiviti dan Penerangannya Mengikut Dimensi dalam Model                                                                                          | 269 |
| 5.11 | Nilai SSIM Elemen Aktiviti Model                                                                                                                                | 277 |



|      |                                                                                                                       |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.12 | <i>Reachability Matrix</i>                                                                                            | 286 |
| 5.13 | Pembahagian Matrik Capaian                                                                                            | 289 |
| 5.14 | Perincian Urutan Aras Pembahagian Matrik Capaian                                                                      | 292 |
| 6.1  | Taburan Jantina Pakar                                                                                                 | 308 |
| 6.2  | Taburan Kelayakan Akademik Panel Pakar Penilaian Model                                                                | 308 |
| 6.3  | Taburan Pengalaman Mengajar Bahasa Melayu                                                                             | 309 |
| 6.4  | Dapatan Analisis Kesesuaian Pemilihan Jenis Peta<br>Pemikiran dalam Model Berdasarkan Konsensus Pakar                 | 312 |
| 6.5  | Dapatan Analisis Kesesuaian Susunan Aktiviti Pengajaran<br>dalam Model Berdasarkan Konsensus Pakar                    | 317 |
| 6.6  | Dapatan Analisis Penilaian Kebolegunaan Model Terhadap<br>Aktiviti Pengajaran Berdasarkan Konsensus Pakar             | 324 |
| 6.7  | Dapatan Analisis Penilaian Kebolegunaan Model Terhadap Klasifikasi<br>Aktiviti Pengajaran Berdasarkan Konsensus Pakar | 326 |
| 6.8  | Dapatan Analisis Penilaian Kebolegunaan Model Terhadap<br>Senarai Aktiviti Pengajaran Berdasarkan Konsensus Pakar     | 329 |
| 6.9  | Dapatan Analisis Penilaian Kebolegunaan Model Terhadap Hubungan<br>Antara Aktiviti Pengajaran                         | 331 |
| 6.10 | Dapatan Analisis Penilaian Keseluruhan Kebolegunaan Model<br>Berdasarkan Konsensus Pakar                              | 334 |



## SENARAI RAJAH

| No. Rajah                                                | Muka Surat |
|----------------------------------------------------------|------------|
| 1.1 Gelombang PPPM 2013-2025                             | 4          |
| 1.2 Kerangka Teori Kajian                                | 28         |
| 2.1 Konsep Pengajaran                                    | 43         |
| 2.2 Lima Standard Asas Kemahiran Abad Ke-21              | 65         |
| 2.3 Model Pembelajaran Kolb                              | 82         |
| 2.4 Lima Pemikiran Masa Depan Gardner                    | 89         |
| 2.5 Literasi Pemikiran Masa Depan                        | 90         |
| 2.6 Model Kurikulum Multidimensional (MdCM)              | 93         |
| 2.7 Konsep Peta Pemikiran                                | 102        |
| 2.8 Peta Bulatan                                         | 105        |
| 2.9 Peta Buih                                            | 106        |
| 2.10 Peta Buih Berganda                                  | 107        |
| 2.11 Peta Pokok                                          | 108        |
| 2.12 Peta Dakap                                          | 108        |
| 2.13 Peta Alir                                           | 109        |
| 2.14 Peta Pelbagai Alir                                  | 110        |
| 2.15 Peta Titi                                           | 110        |
| 2.16 Kerangka Konseptual Kajian                          | 123        |
| 3.1 Model <i>Design and Developmental Research</i> (DDR) | 127        |



|     |                                                                                                                                                                                      |     |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.2 | Fasa-fasa dalam Kajian Pembinaan Model Aktiviti Pengajaran                                                                                                                           | 130 |
| 4.1 | Pembersihan Data Melalui <i>Multiple Imputation</i>                                                                                                                                  | 187 |
| 4.2 | Pengecaman Data Terpinggir ( <i>Outliers</i> )                                                                                                                                       | 189 |
| 5.1 | Model yang terbentuk dari ISM                                                                                                                                                        | 258 |
| 5.2 | Prototaip Model Aktiviti Pengajaran Penggunaan Peta Pemikiran Untuk Peningkatan Kemahiran Pemikiran Masa Depan Setelah Pengesahan dan Pengubahsuaian Berdasarkan Pandangan Pakar ISM | 267 |
| 5.3 | Klasifikasi Model                                                                                                                                                                    | 299 |
| 6.1 | Model Akhir                                                                                                                                                                          | 336 |



## SENARAI SINGKATAN

|      |                                            |
|------|--------------------------------------------|
| BBM  | Bahan Bantu Mengajar                       |
| BPK  | Bahagian Pembangunan Kurikulum             |
| CVI  | <i>Content Validity Index</i>              |
| DDR  | <i>Design and Development Research</i>     |
| DSKP | Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran |
| EA   | Elemen Aktiviti                            |
| EPRD | Bahagian Dasar dan Perancangan Pendidikan  |
| FDM  | <i>Fuzzy Delphi Method</i>                 |
| FPK  | Falsafah Pendidikan Kebangsaan             |
| IPG  | Institut Pendidikan Guru                   |
| ISM  | <i>Interpretive Structural Modelling</i>   |
| JPN  | Jabatan Pendidikan Negeri                  |
| KBAT | Kemahiran Berfikir Aras Tinggi             |
| KBSM | Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah       |
| KM   | Kuasa Memandu                              |
| KP   | Kuasa Penggantungan                        |
| KPM  | Kementerian Pendidikan Malaysia            |
| KSSM | Kurikulum Standard Sekolah Menengah        |
| MdCM | <i>Multidimensional Curriculum Model</i>   |
| NGT  | <i>Nominal Group Technique</i>             |





|        |                                                              |
|--------|--------------------------------------------------------------|
| NKRA   | <i>National Key Result Areas</i>                             |
| PAK-21 | Pembelajaran Abad ke-21                                      |
| PdP    | Pengajaran dan Pembelajaran                                  |
| PIPP   | Pelan Induk Pembangunan Pendidikan Malaysia                  |
| PISA   | <i>Programme for International Student Assessment</i>        |
| PK     | Pakar Kajian                                                 |
| PPD    | Pejabat Pendidikan Daerah                                    |
| PPPM   | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia                        |
| PRP    | Penyelidikan Reka bentuk dan Pembangunan                     |
| SKPMg2 | Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2             |
| SPM    | Sijil Pelajaran Malaysia                                     |
| SPSS   | <i>Statistic Package for the Social Science</i>              |
| SSIM   | <i>Structural Self-Interaction Matrixs</i>                   |
| TIMSS  | <i>Trends in International Mathematics and Science Study</i> |
| TMK    | Teknologi Maklumat dan Komunikasi                            |
| WEF    | <i>World Economic Forum</i>                                  |

## SENARAI LAMPIRAN

- A Borang Soal Selidik Fasa Analisis Keperluan
- B Protokol Temu Bual Fasa Analisis Keperluan
- C Surat Pelantikan Sebagai Pakar Penilai Pengesahan Instrumen Soal Selidik Analisis Keperluan dan Protokol Temu bual
- D Pengesahan Semakan Borang Soal Selidik Fasa Analisis Keperluan
- E Pengesahan Semakan Protokol Temu Bual Fasa Analisis Keperluan
- F Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada EPRD Fasa Analisis Keperluan
- G Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada JPNS Fasa Analisis Keperluan
- H Surat Pengesahan Pelajar Untuk Menjalankan Kajian
- I Nilai Alpha-Cronbach Soal Selidik Fasa Analisis Keperluan
- J Surat Lantikan Pakar Fasa Reka bentuk dan Pembangunan
- K Surat Lantikan Moderator NGT dan ISM
- L Surat Jemputan Pakar Hadir Bengkel Fasa Reka bentuk dan Pembangunan NGT dan ISM
- M Pemetaan Elemen dalam Model
- N Borang Soal Selidik Fasa Penilaian Model
- O Surat Pelantikan Sebagai Pakar Penilai Pengesahan Instrumen Soal Selidik Penilaian Kebolegunaan Model

- P Pengesahan Semakan Borang Soal Selidik Fasa Penilaian Model
- Q Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada EPRD Fasa Penilaian Model
- R Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada JPNS Fasa Penilaian Model
- S Surat Lantikan Pakar Fasa Penilaian Model
- T Slaid Bengkel Pembentangan Fasa Kebolegunaan Model

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Bab ini akan membincangkan beberapa sub topik yang berkaitan dengan latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, tujuan dan objektif kajian serta persoalan kajian bagi setiap fasa pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah. Fasa-fasa yang terlibat dalam pembinaan model adalah seperti fasa analisis keperluan, fasa reka bentuk dan pembangunan dan fasa penilaian model. Selain itu, bab ini juga turut membincangkan rasional kajian, batasan kajian, kepentingan kajian, kerangka teori kajian, definisi istilah dan rumusan bab kajian.



## 1.2 Latar Belakang Kajian

Asas kepada pembentukan masyarakat yang berkemahiran dalam pelbagai aspek seperti kemahiran pemikiran dari asas kepada yang kritikal bermula daripada pendidikan. Justeru kepentingan dan peranan pendidikan dalam menghasilkan individu yang berkemahiran tidak dapat dinafikan. Dunia teknologi maklumat dan komunikasi (TMK) kini memperlihatkan kemajuan dalam ilmu pengetahuan yang begitu pantas dan pesat. Menurut Mohd Alif Jasni et al. (2022), ilmu pengetahuan yang mencukupi dalam diri seseorang individu dapat mengubah kehidupannya pada masa depan. Kesediaan dari segi penerimaan seseorang individu terhadap sebarang perubahan memerlukan sikap yang positif (Mohd Yusaini Yaakub, 2019). Malahan, perubahan juga berlaku dalam sistem pendidikan yang menuntut pengetahuan pemikiran aras tinggi bagi memenuhi keperluan tenaga mahir pada masa hadapan.

Pada Ogos 2021, *World Economic Forum* (WEF) di Davos telah menerbitkan satu laporan yang bertajuk '*Youth Recovery Plan*' yang terhasil berdasarkan maklum balas kepada kajian tinjauan secara atas talian dan temu bual secara maya di 187 buah negara menjelaskan harapan dan kebimbangan golongan muda berumur antara 20 dan 30 tahun di seluruh dunia tentang kemahiran dan kesediaan mereka ke alam pekerjaan (Mohammad El Hawary, 2022). Sekiranya ingin memastikan matlamat pendidikan mencapai sistem pendidikan yang bertaraf dunia, aspek-aspek yang perlu difokuskan ialah sistem pendidikan negara perlu kukuh untuk kelangsungan sesuatu perubahan kemahiran pemikiran yang dominan sebagai penggerak kepada kesediaan modal insan mengharungi keperluan alam pekerjaan masa kini. Kandungan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) ada menyatakan pendidikan berperanan mewujudkan





individu yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berketerampilan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2001). Maka, kualiti pendidikan secara keseluruhannya memerlukan transformasi dan perubahan yang serius kerana perkara ini menyumbang kepada pembangunan modal insan yang penting untuk anjakan paradigma pembangunan ekonomi negara.

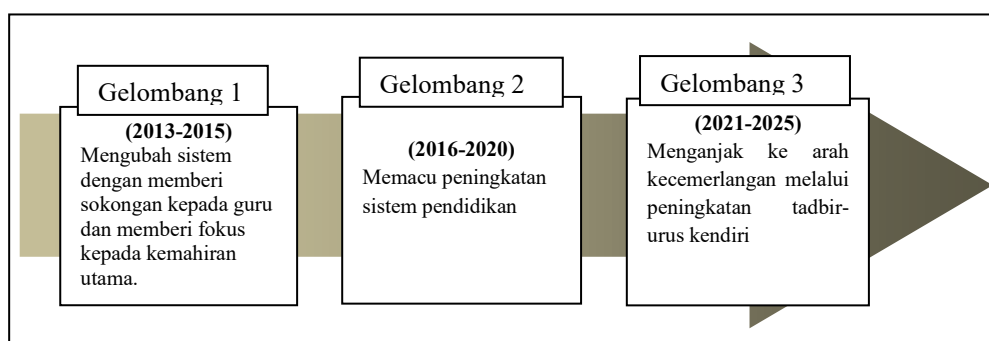
Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA) Pendidikan telah ditetapkan bahawa aspirasi pendidikan di Malaysia memfokuskan kepada peningkatan kemenjadian murid di samping penyediaan kualiti pendidikan murid sekolah (NKRA, Pendidikan). Hal ini memandangkan keperluan utama negara untuk mewujudkan modal insan yang berilmu dan mampu bersaing dalam sektor ekonomi negara. Berdasarkan laporan awal WEF pada tahun 2020 meramalkan bahawa 50% daripada semua pekerja akan memerlukan kemahiran baharu menjelang 2025 (Mohammad El Hawary, 2022).

Laporan itu menunjukkan pemikiran kritikal dan penyelesaian masalah mendahului senarai kemahiran yang diperlukan oleh majikan diikuti dengan kemahiran pengurusan diri seperti pembelajaran aktif, daya tahan, toleransi tekanan dan fleksibiliti (Mohammad El Hawary, 2022). Malahan, Raja Permaisuri Agong, Tunku Azizah Aminah Maimunah Iskandariah dalam satu majlis merasmikan Program *Pahang English Teaching Assistant* pada tahun 2019 yang bertitah agar sistem pendidikan haruslah disesuaikan mengikut kemajuan teknologi yang sentiasa berkembang dan murid sekolah harus belajar cara berfikir secara kritis dan juga menganalisis maklumat (Nor Khalilah Gusti Hassan, 2019). Justeru peranan kualiti pendidikan dalam peningkatan keberhasilan murid sekolah dalam pemikiran aras tinggi seperti pemikiran masa depan yang berkaitan pemikiran kritikal adalah harus dipandang serius penekanannya dalam sistem pendidikan di Malaysia bagi melahirkan modal insan yang



seimbang dari pelbagai aspek selari dengan kehendak FPK bagi memenuhi keperluan alam pekerjaan pada masa hadapan.

Sehubungan itu, tersusunnya sistem pendidikan yang formal dengan pembaharuan membolehkan sistem pendidikan berubah mengikut peredaran masa. Pendek kata, usaha tersebut mampu menepati keperluan murid untuk meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan. Nur Hawa Hanis Abdullah & Ghazali Darusalam (2018) berpendapat pendedahan berbagai-bagai kaedah yang menguji kemampuan intelek, emosi dan perkembangan sosial adalah dengan tujuan meningkatkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam kalangan murid. Sebagaimana yang kita sedia maklum, PPPM 2013-2025 mempunyai tiga fasa gelombang untuk memastikan matlamat dan tujuan pelaksanaannya dicapai dan sebelas anjakan melibatkan transformasi dari segi sistem pendidikan negara. Dua aspirasi diketengahkan iaitu aspirasi sistem pendidikan negara dan aspirasi murid untuk penyediaan keperluan modal insan yang berdaya saing dan berilmu menghadapi cabaran dalam pelbagai bidang yang diceburi setelah berada di alam pekerjaan kelak. **Rajah 1.1** menunjukkan ringkasan ketiga-tiga gelombang dalam PPPM (2013-2025).



(Sumber: PPPM 2013-2025)

*Rajah 1.1. Gelombang PPPM 2013-2025*



Transformasi kurikulum di Malaysia daripada Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) telah digantikan dengan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang mula dilaksanakan pada tahun 2017. Gelombang kedua PPPM (2016-2020) adalah bertujuan memacu peningkatan sistem pendidikan di Malaysia melalui pelaksanaan KSSM. Menurut Naza Idris Saadon Ketua Sektor Dasar dan Penyelidikan, Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK), pelaksanaan KSSM mengambil kira hasrat PPPM 2013-2025 yang menyarankan KBSM disemak dengan memberi penekanan kepada penguasaan kemahiran abad ke-21 sekali gus memacu kepada pelaksanaan KBAT. Hasrat KPM memupuk budaya berfikir adalah dengan menyediakan buku panduan yang telah diterbitkan oleh BPK KPM pada tahun 2014 bertajuk “Kemahiran Berfikir Aras Tinggi: Aplikasi di Sekolah” sebagai rujukan guru mengaplikasikan KBAT dalam PdP. Hal ini membuktikan bahawa KPM menitikberatkan pembangunan KBAT dalam sistem pendidikan di awal peringkat sekolah. Menurut Mohd Syaubari Othman dan Ahmad Yunus Kassim (2016), KBAT merupakan satu kemahiran yang memerlukan pengorganisasian pemikiran berdasarkan keupayaan untuk menghuraikan, menterjemahkan, mencipta, merefleksikan dan menghubungkan dengan situasi semasa. Manakala menurut Siti Sarah Muhammad Raflee dan Lilia Halim (2021), keupayaan guru menerapkan KBAT dalam proses PdP mampu merangsang pemikiran yang lebih berstruktur dan berfokus murid. Maka, bersandarkan pada konteks ini, ilmu tidak hanya dihafal untuk berdepan dengan peperiksaan tetapi ilmu penting dalam mendepani sebarang perubahan yang berlaku dalam persekitaran pembelajaran murid seperti peningkatan kemahiran pemikiran masa depan yang merupakan salah satu KBAT.







Seterusnya, tujuan pelaksanaan KSSM ialah murid dilengkapi kemahiran yang diperlukan menghadapi cabaran dunia yang sentiasa berubah seiring dengan arus kemajuan dengan mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai (KPM, 2016). Menyedari hakikat tersebut, kemahiran pemikiran masa depan perlu diberi fokus dalam transformasi pendidikan negara supaya seiring dengan negara maju. Penekanan tersebut amat penting kerana integrasi antara kemahiran abad ke-21 dan pemikiran masa depan saling berkait dengan perkembangan dan kemajuan sains teknologi masa hadapan (Siti Siti Mariam Mahamood & Roslinda Rosli, 2017). Pernyataan ini selari dengan pernyataan Nyet dan Mohammad Syafiq Abd Rahman (2019) yang mengatakan memasukkan pemikiran masa depan ke dalam kurikulum adalah transformasi pendidikan terkini dalam pembaharuan pendidikan di kebanyakan negara maju. Haapala, (2002) menyatakan pemikiran masa depan merupakan salah satu kemahiran yang perlu dikuasai oleh pelajar untuk menghadapi apa jua keadaan di masa hadapan (Nyet & Mohammad Syafiq Abd Rahman, 2019). Perkembangan pembelajaran murid berkaitan rapat dengan kefahaman murid semasa aktiviti PdP dalam bilik darjah. Chew & Zul Hazmi Hamad (2018) mengutarakan bahawa kaedah pembelajaran seperti teknik penyoalan aras tinggi dapat membina pemikiran aras tinggi. Oleh sebab itu, kehadiran pelbagai kaedah dan panduan dalam PdP berteraskan pemikiran aras tinggi bagi memupuk budaya berfikir merupakan titik permulaan yang penting menyokong sistem pendidikan. Melalui pembudayaan KBAT, murid mempunyai peningkatan aras pemikiran masa depan yang diperlukan dalam pembelajaran abad ke-21. Justeru, pengetahuan tentang kemahiran pemikiran dalam diri murid sekolah menengah amat perlu ditekankan pada abad ke-21 ini dalam membentuk kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah.





Maka, perkara ini menjelaskan bahawa penerapan pemikiran masa depan dalam kurikulum sekolah menengah di Malaysia amat penting dalam kita membincangkan kepentingan kemahiran berfikir aras tinggi. Berbalik kepada usaha KPM mengembangkan kualiti pendidikan negara yang bertaraf antarabangsa, pemikiran masa depan atau pemikiran futuristik mula diperkenalkan melalui pelaksanaan PPPM 2013-2025 (Edria Nita Mustaffa & Muhammad Faizal A. Ghani, 2020). Hal ini membuktikan bahawa peningkatan kemahiran pemikiran murid sememangnya adalah antara matlamat utama KPM untuk pendidikan peringkat sekolah menengah di Malaysia.

Pemikiran masa depan dalam kalangan murid sekolah ialah kesedaran tentang jangka masa yang berbeza, dan keupayaan untuk menemui, meneliti, dan mencadangkan senario masa depan dalam isu dan situasi tertentu (Vidergor et al., 2019). Walaupun pemikiran masa depan tidak dihuraikan dan dijelaskan dalam pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM), namun manfaatnya memupuk Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) amat penting dan perlu diberi penekanan dalam perkembangan kemahiran berfikir murid. Hal ini kerana KBAT telah dinyatakan dan dijelaskan dengan terperinci dalam KSSM Bahasa Melayu agar golongan pendidik melaksanakannya dalam proses PdP. Oleh itu, bagi melengkapkan para murid yang berkemahiran dalam pemikiran masa depan, aktiviti pengajaran menggunakan alat pemikiran di sekolah perlu diberi perhatian berterusan di samping berpengetahuan dalam bidang penyampaian isi kandungan pengajaran supaya wujud pembelajaran bermakna. Pernyataan tersebut selari dengan pandangan Rosly Kayar et al. (2023) yang menyatakan alat berfikir seperti peta pemikiran dapat meningkatkan kemahiran berfikir dan keupayaan berkomunikasi.





Smith (2014) menegaskan bahawa pemikiran masa depan bukan hanya sebagai persediaan menghadapi kegagalan tetapi juga bertujuan untuk mencapai kemajuan dan inovasi. Pendapat tersebut membuktikan pembudayaan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan murid sekolah merupakan bahagian yang penting dalam peningkatan kemahiran pemikiran aras tinggi. Hal ini kerana murid akan dapat menguasai kemahiran pemikiran masa depan berdasarkan kekerapan penerapan kemahiran pemikiran tersebut dalam tindakan penyelesaian masalah yang kritikal di samping melahirkan generasi yang mempunyai pembangunan intelek selari dengan hasrat FPK dalam mewujudkan modal insan yang seimbang. Dalam konteks ini, guru yang produktif hendaklah mempunyai pemikiran masa depan dengan menerapkan pengajaran dan pembelajaran bersifat kognitif, pemikiran kritikal dan futuristik kepada murid sekolah menengah (Ismail Sualman, 2018). Dengan adanya alat bantu pengajaran guru seperti alatan berfikir menggunakan peta pemikiran membolehkan murid meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan. Menurut Roselizam Daud et al. (2020), peta pemikiran menggalakkan pemikiran aktif murid. Lanjutan daripada huraian yang telah dinyatakan di atas, perkara ini memberi penjelasan bahawa guru perlulah menitikberatkan pengintegrasian kemahiran pemikiran masa depan dalam PdP bilik darjah dan berbantuan penggunaan peta pemikiran dalam pengajaran isi kandungan sesuatu mata pelajaran kepada murid sekolah menengah.

Vidergor (2018) menegaskan penerapan pemikiran saintifik dan kreatif diperlukan dalam proses yang membawa kepada pemikiran masa depan. Menurut Anita Ismail et al. (2020), individu yang kreatif mempunyai pemikiran yang pelbagai. Hakikat daripada fakta ini, peningkatan kemahiran pemikiran masa depan murid dan membangunkan kemahiran abad ke-21 memerlukan murid berfikir secara kritis dan





kreatif serta murid menjana dan mencipta idea atau ilmu pengetahuan baharu. Perkara ini menjadi cabaran kepada keupayaan golongan pendidik di sekolah menengah menerapkan KBAT seperti pemikiran masa depan dalam PdP. Cabaran tersebut meliputi semua PdP mata pelajaran yang ditawarkan di sekolah menengah antaranya pembelajaran Bahasa Melayu. Meninjau kajian yang dijalankan oleh Nor Hasmaliza Hasan dan Zamri Mahamod (2016) yang bertujuan untuk mengkaji tentang persepsi guru terhadap KBAT mendapati aspek pemahaman guru Bahasa Melayu terhadap KBAT berada pada tahap yang sederhana. Kajian yang dijalankan Hasnah Isnon dan Jamaludin Badusah (2017) juga menunjukkan kompetensi guru Bahasa Melayu mengaplikasikan KBAT dari aspek pengetahuan dan aspek pemahaman dalam PdP masih pada tahap sederhana. Dapatan kajian tersebut jelas membuktikan terdapatnya kekangan guru Bahasa Melayu mengintegrasikan KBAT dalam pembelajaran yang berpunca daripada kekurangan sumber rujukan untuk menerapkannya (Nur Shahirah Mat Isa & Zamri Mahamod, 2021).

Menurut Rohaida Yusop dan Zamri Mahamod (2015) guru harus menerapkan KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran penulisan Bahasa Melayu di bilik darjah. Lanjutan daripada itu, guru memerlukan satu panduan untuk mengembangkan kemahiran pemikiran masa depan murid. Berdasarkan model kurikulum multidimensional Vidergor (2018), komponen pemikiran masa depan terdiri daripada 10 strategi atau tahap pemikiran iaitu (1)*Defining and Identifying Components*, (2)*Classifying and Analyzing*, (3)*Comparing*, (4)*Identifying Connections*, (5)*Identifying Processes*, (6)*Organizing in Sequence*, (7)*Evaluating*, (8) *Meliorating*, (9) *Creating*, dan (10)*Predicting Development*. Manakala dalam KSSM Bahasa Melayu, telah diuraikan dan dinyatakan secara eksplisit agar para pendidik



mengintegrasikan KBAT dalam PdP Bahasa Melayu bagi merangsang pemikiran yang sistematik dan berstruktur. Huraian KBAT dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu memfokuskan kepada empat tahap pemikiran iaitu mengaplikasikan, menganalisis, menilai dan mencipta agar murid berkeupayaan untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu (KPM BPK, 2018). Keempat-empat tahap pemikiran yang dihuraikan tersebut selari dengan komponen pemikiran masa depan Vidergor (2018) kerana menurut beliau ianya merupakan salah satu KBAT. Justeru untuk melengkapkan elemen membina KBAT yang diperlukan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu, maka pemikiran masa depan perlu diterapkan dalam PdP Bahasa Melayu peringkat sekolah menengah. Hujah ini bersandarkan kepada pernyataan Gorbis (2019) yang merupakan pengarah eksekutif *Institute for the Future* mengatakan pemikiran masa depan bukan meramal masa depan sebaliknya adalah berkaitan tentang seseorang memikirkan secara mendalam tentang isu yang kompleks, membayangkan kemungkinan yang baharu, menghubungkan isyarat kepada corak yang lebih luas, menghubungkan masa lalu, masa kini dan masa depan serta membuat pilihan yang lebih baik.

Bertitik tolak dari keperluan pemikiran masa depan dalam mata pelajaran teras itu, satu panduan melaksanakan sesuatu pembelajaran memudahkan guru memahami proses PdP yang dijalankan di dalam bilik darjah membolehkan matlamat pengajaran tercapai. Penggunaan model dalam PdP memudahkan guru membimbing murid dalam aktiviti pembelajaran di sekolah. Antara kajian membantu guru dalam PdP ialah kajian yang dijalankan oleh Mohd Paris Saleh (2016) telah menjelaskan penggunaan model berasaskan kaedah inkuiri dalam pengajaran mata pelajaran Sejarah melalui M-

pembelajaran menjadi satu panduan membantu guru menjadi seorang fasilitator dan motivator dalam PdP mata pelajaran Sejarah. Selain itu, kajian Nurulrabihah Mat Noh (2020) berkaitan pemikiran reka bentuk telah memberi sumbangan kepada guru melakukan perancangan pembelajaran dengan berpandukan dan merujuk model yang dibangunkan. Secara tuntas, jelaslah bahawa penggunaan model memudahkan pelaksanaan pengajaran guru sebagai keperluan keupayaan dalam melahirkan generasi muda berkemahiran dalam pemikiran masa depan bagi melonjakkan lagi kualiti pendidikan perlu selari dengan keperluan sejagat iaitu mewujudkan tenaga kerja yang berkeupayaan untuk bersaing dan berkemahiran yang diperlukan khasnya menghadapi cabaran dan kemajuan dalam bidang yang diceburi oleh seseorang individu pada masa akan datang. Hal ini menggambarkan bahawa kemahiran pemikiran masa depan haruslah ditingkatkan dengan terhasilnya model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah agar mampu menjadi satu rujukan dan panduan kepada para pendidik dalam usaha meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Pelaksanaan PPPM 2013-2025 memberi penekanan kepada penguasaan kemahiran abad ke-21 seperti pemikiran kritis, kreatif dan inovatif, penyelesaian masalah dan kepimpinan untuk membolehkan murid bersaing di peringkat global (Buku Penerangan Kurikulum Standard Sekolah Menengah, 2016). Berdasarkan laporan pencapaian murid di Malaysia yang masih rendah dalam ujian penilaian antarabangsa seperti *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) dan *Programme for*



*International Student Assessment* (PISA) pada tahun 2019 membuktikan bahawa penguasaan murid dalam pemikiran aras tinggi masih lemah (Abdul Halim Abdullah & Zuraini Marion, 2021) iaitu tidak mencapai standard pemikiran kelas pertama dan tidak mampu mencapai aras yang memuaskan (Abdul Halim Abdullah, Johari Surif & Norhasniza Ibrahim, 2014). Berdasarkan Siti Rahaimah Ali (2019), kajian PISA meletakkan Malaysia di tangga 55 daripada 74 buah negara manakala laporan TIMSS 2011 memaparkan Malaysia pada tangga 16 (1999), 10 (2003), 20 (2007) dan 26 (2011). Merujuk kepada dokumen PPPM 2013-2025 (KPM, 2013) telah menyarankan agar sekolah dapat melaksanakan pembelajaran abad ke-21 yang bertujuan meningkatkan dan membudayakan kemahiran berfikir. Namun, permasalahannya ialah sistem persekolahan di Malaysia kurang memberi penekanan terhadap tugas memperkembang daya pemikiran murid (Roselizam Daud et al., 2020). Justeru, KPM harus memandang serius terhadap masalah pendidikan dalam kalangan murid sekolah khususnya penguasaan KBAT seperti kemahiran pemikiran masa depan kerana menurut Ahli Lembaga Pengarah Bank Rakyat, Datuk Abdul Rahman Kasim pada tahun 2018 dalam ucapan beliau di satu seminar yang dihadiri mengatakan murid perlulah mempunyai pemikiran inovatif, pemikiran futuristik, mampu berfikir luar kotak dan kemahiran abad ke-21 agar dapat menjawab soalan-soalan berbentuk KBAT dengan sebaiknya (Mohd Khairul Anam, 2018). Mohd Syaubari Othman dan Ahmad Yunus Kassim (2016) menyatakan dalam pelaksanaan PdP, kebanyakan kajian berkaitan KBAT memfokuskan kepada elemen tahap kesediaan guru, kemahiran guru dan sikap guru. Maka kajian ini menjadikan pembinaan model aktiviti pengajaran sebagai tumpuan utama kajian dengan menekankan pemikiran masa depan yang merupakan KBAT.



Pemikiran masa depan merujuk kepada imaginasi kemungkinan peristiwa masa depan atau keupayaan seseorang membayangkan secara kreatif kemungkinan senario-senario pada masa depan (D'Argembeau et al., 2010; Fortunato & Furey, 2011; Chiu, 2012; Tsai & Lin, 2016). Meninjau kajian lepas, kajian mengenai pemikiran masa depan banyak dibincangkan sejak dua dekad yang lalu, namun kajian pemikiran masa depan yang melibatkan murid sekolah masih kurang (Loose & Vásquez-Echeverría, 2021). Kajian tentang pemikiran masa depan dalam kalangan murid di Malaysia haruslah diberikan penekanan kerana penting dalam pembangunan intelek murid selari dengan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Selain itu, di Malaysia juga kajian yang banyak dibincangkan adalah berkaitan KBAT di sekolah, namun kajian mengenai pemikiran masa depan murid masih kurang dijalankan (Edria Nita Mustaffa & Muhammad Faizal A. Ghani, 2020). Lanjutan daripada jurang yang diperoleh ini menunjukkan kajian yang dijalankan berbeza daripada kajian-kajian lepas. Penyataan ini juga memberi gambaran agar memastikan guru berkemahiran dalam melaksanakan PdP yang berkesan dalam meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan. Maka, kajian mengenai pemikiran masa depan haruslah dijalankan. Menyedari wujudnya permasalahan tersebut, pembangunan intelek melibatkan pemikiran aras tinggi seperti pemikiran masa depan amat penting. Menurut Subahan Mohd. Meerah dan Syed Ismail Syed Mustapa (2017) apabila murid telah melalui proses pengajaran, proses celik akal dan celik fikir akan berlaku.

Mohamad Zaidir Zainal Abidin dan Kamisah Osman (2017) menjelaskan bahawa tahap pengetahuan guru berkaitan kemahiran berfikir dalam proses PdP di bilik darjah masih rendah. Tambahan pula, kualiti dan keupayaan guru-guru di sekolah dalam menyampaikan pengajaran seperti yang dikehendaki oleh sistem pendidikan





sering dipertikaikan oleh masyarakat (Noor Lela et al., 2019). Pendidikan adalah merupakan satu proses berterusan yang bermatlamat untuk membentuk nilai baharu atau perubahan positif kepada seseorang individu mengikut norma sesuatu masyarakat (Mohammad Rusdi Abd. Majid, 2017).

Profesion keguruan pada abad ke-21 ini menuntut guru yang berpengetahuan dari konteks kemahiran penggunaan kaedah PdP yang berkesan terutamanya dalam meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan dalam kalangan murid sekolah. Hal ini kerana kemahiran pemikiran masa depan akan membolehkan murid berfikir pada aras yang tinggi. Antara cabaran yang dihadapi guru pada abad ke-21 ini ialah guru perlu berpengetahuan menggunakan kaedah dalam meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan agar mampu mengaplikasikannya di dalam proses pengajaran. Kajian yang dijalankan Nurul Hasna Hassan et al. (2020) mendapati ada guru yang kurang memahami dan mengenal pasti kewujudan elemen-elemen KBAT dalam soalan-soalan yang dikemukakan dalam buku teks Bahasa Melayu. Permasalahan ini memerlukan kefahaman guru dalam mengaplikasikan proses pemikiran. Menurut Siti Sarah Muhammad Raflee dan Lilia Halim (2021), proses pemikiran yang kritikal harus dirancang daripada yang asas kepada proses kompleks. Maka, keperluan kajian yang dijalankan ini penting sebagai satu panduan untuk memupuk proses pemikiran masa depan iaitu daripada proses yang asas (aras rendah) hingga ke proses yang kompleks (aras tinggi) dalam mata pelajaran Bahasa Melayu murid sekolah menengah.

Di samping itu, pengetahuan teknik PdP guru melibatkan penggunaan kaedah pemikiran perlu diteroka dan dikaji untuk memastikan objektif pelaksanaan kurikulum ini tercapai selari dengan hasrat yang terkandung dalam KSSM Bahasa Melayu. Jika





guru memiliki pengetahuan yang rendah, maka itu akan mengganggu pengajaran (Coe et al., 2014; Muhamad Hafizan & Anuar Ahmad, 2017). Menurut Omardin (1997), para murid hanya dapat menumpukan perhatian terhadap pengajaran guru dalam tempoh masa yang singkat (Subahan Mohd. Meerah & Syed Ismail Syed Mustapa, 2017). Ekoran daripada isu tersebut, kaedah pembelajaran yang sesuai supaya tumpuan murid dapat dikekalkan dan pembelajaran berpusatkan murid dapat diaplikasikan.

Penggunaan alat pemikiran seperti peta pemikiran sebagai kaedah pembelajaran dalam pengajaran dalam kelas mampu meningkatkan kefahaman dan daya tumpuan murid dalam aktiviti PdP dalam kelas di samping guru dapat mengaplikasikan kaedah pembelajaran berpusatkan murid. Di sini menunjukkan hujah tersebut selari dengan pendapat Zarina Abu Baker dan Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad (2021) yang mengatakan penggunaan peta pemikiran membantu peningkatan tahap penguasaan murid dalam memahami suatu perkara yang dipelajari. Namun, menurut Linawati & Sharifah Nor Puteh (2017) menyatakan bahawa masih ada sebilangan guru yang kurang mempraktikkan kaedah pembangunan pemikiran dan masih menggunakan kaedah konvensional semasa PdP di bilik darjah. Isu ini selari dengan pendapat A. Rahman Haron, Jamaludin Badusah dan Zamri Mahamod (2015) yang mengatakan masih terdapat ramai guru tidak menekankan kemahiran berfikir dalam pengajaran mereka kepada murid sekolah. Bertitik tolak dari isu-isu yang dibincangkan di atas, kajian ini akan memberi fokus terhadap panduan aktiviti pengajaran mata pelajaran Bahasa Melayu pengaplikasian kaedah pembangunan pemikiran dalam menerapkan pemikiran masa depan.





Tambahan lagi, Rohaida Yusop dan Zamri Mahamod (2015) menyatakan bahawa sistem persekolahan di Malaysia masih kurang memberi penekanan terhadap memperkembangkan daya pemikiran murid sekolah dan hanya menumpukan kepada menghabiskan sukatan pelajaran serta memberi fokus kepada persediaan murid menghadapi peperiksaan. Kajian Normah Zakaria, Azita Ali, Nur Izeanty Hamidon dan Suhaili Abd Rasap (2018) pula mengatakan sebanyak 59% guru-guru tidak menerapkan elemen kemahiran berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran dan lebih ke arah corak PdP secara konvensional. Tambahan pula kajian Farah Aziana Abdul Aziz dan Fadzilah Abd Rahman (2018) mendapati kebanyakan guru Bahasa Melayu masih belum bersedia melaksanakan KBAT dalam pengajaran mereka kerana kekurangan pengetahuan berkaitan mengaplikasikan KBAT dan tidak tahu kaedah menerapkan KBAT dalam PdP Bahasa Melayu. Isu ini menunjukkan guru perlu berpengetahuan dan mempunyai panduan dalam melaksanakan PdP yang bertujuan meningkatkan kemahiran pemikiran khasnya pemikiran masa depan dalam diri murid sekolah menengah. Lanjutan permasalahan tersebut, model aktiviti pengajaran berasaskan penggunaan peta pemikiran ini akan dapat memberikan pengetahuan dalam bentuk satu panduan atau rujukan kepada guru.

Seterusnya, pendidikan di Malaysia telah memberikan pengetahuan dan pendedahan tentang penggunaan peta pemikiran kepada para guru melalui Program *I-Think* untuk memupuk kemahiran berfikir dalam kalangan murid. Pendedahan dilakukan melalui penganjuran kursus-kursus atau bengkel-bengkel di sekolah malah juga dilakukan secara atas talian untuk memberikan penjelasan dan kefahaman guru tentang penggunaannya. Namun demikian, para pendidik sekolah menghadapi masalah untuk menerapkan pengajaran menggunakan peta pemikiran dan hanya mengajar



berdasarkan pemahaman guru sendiri tanpa sebarang rujukan atau panduan. Permasalahan ini pernah diutarakan oleh Nik Rosnizasuzila Nik Hassan et al. (2015) dalam kajian mereka. Daripada permasalahan tersebut, satu model aktiviti pengajaran mata pelajaran Bahasa Melayu menggunakan peta pemikiran dapat dijadikan sebagai panduan kepada guru Bahasa Melayu khususnya aktiviti pengajaran KBAT iaitu pemikiran masa depan. Berdasarkan proses KBAT yang diperkenalkan oleh Vidergor (2018) dalam Model Kurikulum Multidimensional yang merujuk kepada proses pemikiran masa depan adalah meliputi (i) Kemahiran Mendefinisikan dan Mengenal Pasti, (ii) Kemahiran Mengklasifikasikan dan Menganalisis, (iii) Kemahiran Membandingkan, (iv) Kemahiran Mengenal Pasti Perkaitan, (v) Kemahiran Mengenal Pasti Proses, (vi) Kemahiran Menyusun dalam Urutan, (vii) Kemahiran Menilai, (viii) Kemahiran Menambah baik, (ix) Kemahiran Membina dan (x) Kemahiran Pembangunan Ramalan.

#### **1.4 Tujuan Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk membina model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah.

#### **1.5 Objektif Kajian**

Objektif kajian ini adalah untuk membina model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah.

Kajian ini melibatkan tiga (3) fasa pembinaan model iaitu fasa 1: analisis keperluan, fasa 2: reka bentuk dan pembangunan model dan fasa 3: penilaian model. Fasa-fasa yang terlibat dalam pembangunan model aktiviti pengajaran ini berdasarkan objektif-objektif kajian seperti berikut:

- (i) Mengenal pasti keperluan yang berkaitan dengan pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan guru.
- (ii) Menghasilkan reka bentuk model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan dan pemerhatian pakar dalam konteks murid sekolah menengah.
- (iii) Menilai kebolegunaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan dan keputusan pakar.

## 1.6 Persoalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian di atas, kajian ini akan menjawab soalan-soalan berikut:

### **Fasa 1: Analisis Keperluan**

Mengenal pasti keperluan yang berkaitan dengan pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan guru:

- (i) Adakah perlu dibina model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan guru?
- (ii) Apakah keperluan kandungan yang diperlukan dalam membina model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan guru?
- (iii) Adakah peta pemikiran sesuai digunakan dalam pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan guru?
- (iv) Apakah keperluan pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan pandangan guru berpengalaman?

### **Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan Model**

Menghasilkan reka bentuk model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan dan pemerhatian pakar dalam konteks murid sekolah menengah:

- (i) Apakah kesepakatan pandangan pakar terhadap aktiviti yang perlu ada dalam pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?
- (ii) Apakah hubungan antara setiap aktiviti berdasarkan kesepakatan pandangan pakar dalam pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?
- (iii) Bagaimanakah aktiviti boleh diklasifikasikan untuk penginterpretasi model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kesepakatan pandangan pakar?

### **Fasa 3: Penilaian Model**

Menilai kebolegunaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah berdasarkan kepada pandangan dan keputusan pakar:

- (i) Apakah persetujuan pakar terhadap kesesuaian pemilihan jenis peta pemikiran dalam model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?

- (ii) Apakah persetujuan pakar terhadap kesesuaian susunan aktiviti yang perlu ada dalam model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?
- (iii) Apakah persetujuan pakar terhadap kebolegunaan klasifikasi aktiviti pengajaran berdasarkan kepada dimensi-dimensi seperti yang dicadangkan dalam model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?
- (iv) Apakah persetujuan pakar terhadap kebolegunaan senarai aktiviti seperti yang dicadangkan dalam model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?
- (v) Apakah persetujuan pakar terhadap kebolegunaan hubungan antara aktiviti pengajaran seperti yang dicadangkan dalam model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?
- (vi) Apakah persetujuan pakar terhadap kesesuaian kebolegunaan keseluruhan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah?



## 1.7 Rasional Kajian

FPK telah memberi tumpuan kepada pembentukan insan yang seimbang, bersepadu dan harmonis. Melalui PPPM 2013-2025 yang diperkenalkan oleh KPM telah meletakkan matlamat tumpuan kepada membangunkan kemahiran berfikir dan juga kepentingan memperoleh ilmu pengetahuan. Pemikiran masa depan merupakan salah satu kemahiran berfikir aras tinggi (Vidergor, 2018). Pengajaran menggunakan peta pemikiran mendukung hasrat FPK untuk pendidikan seimbang sebagai asas aspirasi setiap murid terutamanya membina kemahiran berfikir yang boleh diterapkan dalam diri murid sebagai persediaan untuk pembangunan negara pada masa depan. Pelaksanaan PdP seperti ini akan dapat mewujudkan masyarakat berkemahiran dalam berfikir masa depan di samping pembelajaran berpusatkan murid boleh diterapkan. Aplikasi aktiviti PdP Bahasa Melayu menggunakan peta pemikiran mampu menanamkan minat belajar murid sekolah dan menjadikan mereka dapat bekerjasama dan guru dapat mengetahui perkembangan pembelajaran murid-murid dengan lebih mudah.

Guru ialah pelaksana yang paling penting dalam menjayakan sesuatu matlamat pendidikan. Oleh yang demikian, proses PdP di sekolah seharusnya menggalakkan murid berfikir kerana kemahiran pemikiran merupakan aspek keberkesanan pendidikan yang berkualiti dan bermakna. Kajian ini bertujuan untuk melihat kepentingan model aktiviti pengajaran berasaskan penggunaan peta pemikiran sebagai medium terhadap peningkatan kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah. Kajian ini juga dilihat signifikan memandangkan belum ada lagi model berkaitan aktiviti pengajaran dalam mata pelajaran KSSM Bahasa Melayu menggunakan peta pemikiran



dalam membudayakan kemahiran pemikiran masa depan dalam kalangan murid sekolah menengah di Malaysia. Oleh yang demikian, berdasarkan kepada keperluan dan rasionalisasi ini, keperluan pembinaan model berteraskan penggunaan peta pemikiran amat perlu dihasilkan untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran guru berkaitan pemikiran masa depan yang merupakan salah satu KBAT. Berdasarkan pernyataan tersebut, hal ini membawa makna bahawa guru perlu mempunyai satu panduan untuk memupuk pemikiran masa depan dalam kalangan murid sekolah menengah. Dalam proses penyelesaian masalah ini, alat pemikiran seperti peta pemikiran yang diperkenalkan Hyerle dan Yeager (2007) boleh digunakan bagi menggalakkan meta kognisi dan perkembangan kognitif yang berterusan dalam diri murid sekolah. Jumaliah Mingan dan Zamri Mahamod (2016) berpendapat bahawa penggunaan alat pemikiran tersebut membolehkan guru-guru menentukan kepelbagaian murid sebelum mengajar dan prestasi murid dapat dikenal pasti dengan mudah.

Keperluan pengajaran berkaitan pemikiran boleh memastikan generasi baru mempunyai kemahiran pemikiran yang diperlukan untuk kelangsungan kehidupan mereka pada masa depan. Murid yang menggunakan peta pemikiran akan memberi kesan positif seperti motivasi murid dalam pembelajaran mampu dipertingkatkan. Kesan positif seperti ini membolehkan murid-murid mencapai matlamat pembelajaran dan perkembangan pencapaian yang baik. Setiap guru yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu wajar menggunakan kaedah pengajaran yang pelbagai dengan meninggalkan pendekatan tradisional seperti kuliah, penerangan dan *chalk and talk* bagi mencapai tujuan melahirkan murid yang berkualiti dari segi sahsiah dan akademik (Bhavani Somasundram & Zamri Mahamod, 2017). Maka, kepelbagaian aktiviti PdP





dapat membina dan mengukuhkan minat murid demi meningkatkan kualiti pembelajaran dalam bilik darjah.

Berdasarkan kepada KSSM, pelaksanaannya adalah untuk memastikan setiap murid dipupuk dengan etika dan kerohanian dalam diri mereka sebagai persediaan untuk menghadapi cabaran kehidupan masa hadapan. Antara Elemen Merentas Kurikulum (EMK) yang terkandung dalam KSSM Bahasa Melayu sekolah menengah ialah Sains dan Teknologi, TMK, Kreativiti dan Inovasi dan sebagainya yang penting dalam memupuk KBAT pemikiran masa depan murid sekolah menengah dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Semua elemen ini mesti dipupuk dan dirangsang agar murid dapat menggunakan pemikiran ke tahap yang lebih tinggi. Bagi melancarkan pengaplikasian KBAT dalam aktiviti PdP Bahasa Melayu, guru mata pelajaran mestilah membuat persiapan dan perancangan awal untuk memastikan penerapan KBAT dapat dilaksanakan dengan jayanya (Farah Aziana Abdul Aziz & Fadzilah Abd Rahman. (2018). Penggunaan aktiviti pengajaran melalui penggunaan peta pemikiran merupakan kaedah PdP untuk meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah. Peta pemikiran ini bertujuan untuk meningkatkan dan membudayakan kemahiran berfikir iaitu sumber pengetahuan utama perkembangan kognitif pada abad ke-21. Oleh yang demikian, kajian yang berkaitan pembinaan model aktiviti pengajaran penggunaan peta pemikiran dapat meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan dan mampu membekalkan murid dengan persediaan diri yang kukuh pada masa depan dari segi intelek, rohani, jasmani dan emosi selari dengan FPK.



## 1.8 Kepentingan Kajian

Pendidikan ialah penanda aras penentuan kualiti hidup seseorang individu kerana pencapaian pendidikan melambangkan tahap ilmu pengetahuan diri seseorang dalam bidang yang diceburi (Samruhaizad Samian & Azahan Awang, 2017). KPM telah memperkenalkan pelbagai usaha dalam pendidikan di Malaysia terutamanya dalam aspek peningkatan pencapaian akademik bagi membina modal insan yang berkualiti dan berkemahiran dari pelbagai aspek selaras dengan kehendak FPK. Maka dengan itu, kajian yang berkonsepkan faktor tempatan perlu dipergiatkan untuk memastikan terdapat kefahaman yang sama antara pembina polisi dan pelaksana (Azli Ariffin, 2018). Setelah terhasilnya model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah melalui kajian yang dijalankan ini, model tersebut akan dapat dijadikan sebagai panduan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dan pelaksana iaitu guru untuk menerapkan KBAT iaitu pemikiran masa depan dalam pelaksanaan PdP Bahasa Melayu.

Di samping itu, KPM boleh mempergiat lagi latihan-latihan dalam perkhidmatan atau bengkel-bengkel tentang pemikiran masa depan serta penggunaan peta pemikiran kepada guru Bahasa Melayu untuk diaplikasikan dalam PdP bilik darjah. Melalui latihan, pengetahuan dan kemahiran guru akan bertambah di samping memupuk sikap yang positif dalam melaksanakan tingkah laku di bilik darjah (Natrah Mohamad et al., 2019). Sekolah-sekolah di Malaysia telah dilengkapi dengan penyelesaian bersepadu seperti pengetahuan dan kemahiran penggunaan peta pemikiran dalam PdP yang membolehkan pengajaran lebih berkesan dan bermakna.



Selain itu, kajian ini juga dapat memberi sumbangan baru kepada guru-guru di Malaysia untuk meningkatkan dan memperbaiki kaedah pengajaran dengan berpandukan kepada model aktiviti pengajaran untuk memupuk kemahiran berfikir dalam PdP Bahasa Melayu selaras dengan keperluan pendidikan pada abad ke-21 kini.

Malah, guru juga akan menyediakan diri mereka dari segi kemahiran dan pengetahuan berhubung pemikiran yang dapat memperbaiki dan mengubah pembelajaran tradisional. Kajian ini juga akan dapat menyediakan maklumat asas dalam menilai keberkesanan amalan pengajaran sedia ada guru. Dapatan kajian ini juga akan mengukur kefahaman guru-guru tentang kepentingan pemikiran masa depan serta peranan peta pemikiran sebagai alat berfikir dalam amalan pengajaran guru menggunakan model aktiviti pengajaran. Bertitik tolak daripada itu, amalan pengajaran guru dengan menjadikan model sebagai rujukan melaksanakan PdP yang berkesan akan menggalakkan kerjasama antara pelajar, menyokong pembelajaran secara aktif dan meningkatkan pencapaian murid (Berenyi & Deutsch, 2018; Raba, 2017).

Akhir sekali, diharapkan agar kajian ini dapat menyumbang panduan dan rujukan untuk meningkatkan pendekatan dan kaedah pengajaran guru di dalam kelas agar usaha untuk meningkatkan tahap pemikiran masa depan murid sekolah menengah. PdP dalam bilik darjah juga akan lebih berkesan dan memberi impak yang besar dalam pendidikan KSSM Bahasa Melayu khususnya dalam perkembangan pengajaran dan kemahiran pemikiran masa depan.





## 1.9 Kerangka Teori Kajian

Kajian ini dirangka berdasarkan kepada dua teori, iaitu teori pembelajaran konstruktivisme Piaget (1973), teori pembelajaran sosial Vygotsky (1978), dan dua model, iaitu model pengajaran dan pembelajaran 5 fasa Needham (1987) dan model kurikulum multidimensional Vidergor (2018).

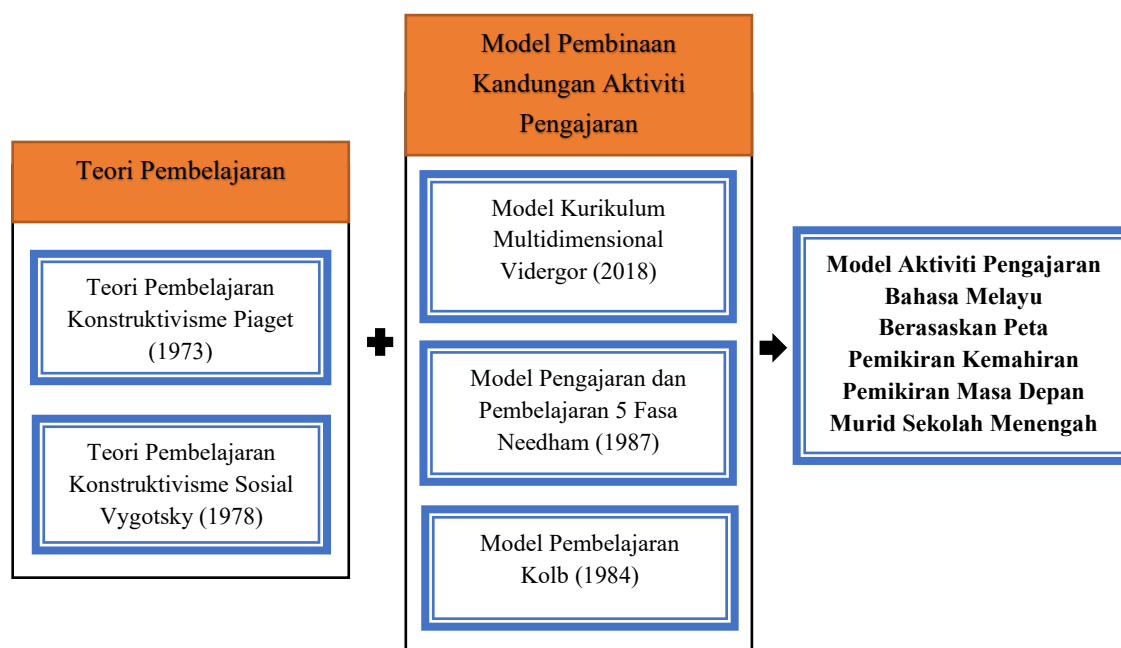
Teori pembelajaran konstruktivisme Piaget (1973) digunakan untuk mengetahui tahap perkembangan pembelajaran murid. Teori pembelajaran konstruktivisme sosial Vygotsky (1978) pula digunakan untuk mengetahui perkembangan interaksi sesama murid dengan bimbingan guru untuk membantu murid membina pengetahuan pembelajaran. Pengkaji akan dapat mengaitkan hubungan proses perkembangan pembelajaran murid dengan peningkatan kemahiran pemikiran masa depan mereka melalui kedua-dua teori pembelajaran ini.

Seterusnya, model pengajaran dan pembelajaran 5 fasa Needham (1987) dipilih untuk menjelaskan peranan murid dan guru mengikut fasa-fasa dalam aktiviti pengajaran penggunaan peta pemikiran dalam model yang dibina. Di samping itu, model pembelajaran Kolb (1984) juga mendasari kajian yang dijalankan kerana model ini sesuai digunakan dalam penyelidikan yang bertujuan membina model yang berkaitan dengan aktiviti pengajaran guru Bahasa Melayu peringkat sekolah menengah.

Akhir sekali, model kurikulum multidimensional Vidergor (2018) digunakan sebagai panduan pembinaan model aktiviti pengajaran meningkatkan pemikiran masa depan murid sekolah menengah. Penerangan yang lebih mendalam tentang teori dan



model yang mendasari kajian ini akan dibincangkan dengan terperinci dalam bab 2 tinjauan literatur. **Rajah 1.2** menunjukkan kerangka teori kajian ini.



**Rajah 1.2.** Kerangka Teori Kajian

### 1.10 Batasan Kajian

Kajian tentang pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah ini terbatas dalam pembelajaran Bahasa Melayu sekolah menengah sahaja. Selain itu, setiap peta pemikiran yang direka bentuk mempunyai fungsinya yang berbeza. Oleh itu, kajian pembinaan model aktiviti pengajaran ini juga hanya terbatas kepada menggunakan empat daripada lapan jenis peta pemikiran empat sahaja iaitu peta bulatan, peta buih berganda, peta alir dan peta pelbagai alir mengikut kesesuaiannya dalam meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah.



Fasa pertama melibatkan analisis keperluan yang melibatkan 80 orang guru Bahasa Melayu sekolah menengah sahaja dengan menggunakan instrumen soal selidik untuk mengenal pasti keperluan bagi menerapkan model dan seterusnya pembinaan model tersebut. Bagi mendapat pendapat dan mengenal pasti keperluan pembinaan model, temu bual menggunakan soalan terbuka dijalankan dengan melibatkan seramai 5 orang guru berpengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu. Lokasi kajian dalam fasa ini terbatas kepada guru sekolah menengah yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu di Sarawak sahaja walaupun pembelajaran menggunakan peta pemikiran adalah suatu inisiatif atau program KPM yang perlu dikaji secara menyeluruh. Terbatasnya lokasi kajian kerana faktor kekangan masa dan sumber kewangan. Di samping itu, kajian ini juga terbatas kepada item-item yang dikemukakan dalam alat kajian iaitu borang soal selidik untuk mendapat pendapat guru bagi menentukan keperluan mereka dalam pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah.

Dalam fasa kedua iaitu fasa pembangunan, pengumpulan dan membuat keputusan berdasarkan pendapat pakar dilaksanakan menggunakan teknik *Nominal Group Technique* (NGT) dan *Interpretive Structural Modeling* (ISM). Fasa pembangunan hanya melibatkan 7 orang pakar pembangunan model. Pakar yang dipilih terdiri daripada pensyarah Institut Pendidikan Guru (IPG), pegawai SISC+, dan guru berpengalaman mengajar Bahasa Melayu di sekolah menengah.

Fasa terakhir iaitu fasa ketiga melibatkan fasa penilaian melibatkan seramai 18 orang pakar penilaian untuk menilai kebolehgunaan model aktiviti pengajaran tersebut







menggunakan kaedah *Fuzzy Delphi*. Lokasi kajian dalam fasa ini terbatas kepada guru sekolah menengah di Sarawak sahaja yang berpengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu melebihi 5 tahun ke atas. Kajian ini juga memberi tumpuan kepada kesepakatan pakar tentang penggunaan model aktiviti pengajaran yang dibina untuk kemahiran pemikiran masa depan dalam pembelajaran Bahasa Melayu peringkat sekolah menengah.

## 1.11 Definisi Istilah

Kajian ini menggunakan beberapa istilah yang perlu diberikan definisi supaya pemahaman terhadap istilah-istilah itu jelas dalam konteks kajian ini. Beberapa definisi istilah kajian dapat dinyatakan seperti berikut:

### 1.11.1 Model

Menurut Alias et. al (2018) dalam Md Zawawi Abu Bakar et al. (2022), model adalah merupakan gambaran konseptual yang bertujuan untuk menghuraikan perhubungan antara aktiviti dengan elemen lain. Istilah model digunakan untuk membawa maksud pengajaran yang dilakukan oleh guru berpengalaman di mana perlakuan pengajaran yang berfokus ditunjukkan (Thanavathi C., 2022). Penggunaan model penting sebagai panduan proses PdP dalam bilik darjah. Terdapat beberapa model pengajaran dan pembelajaran yang direka bentuk seiring dengan perkembangan teknologi masa kini iaitu bersesuaian dengan perubahan yang berlaku dalam pendidikan. Kajian ini





difokuskan kepada pembinaan model aktiviti pengajaran yang dijadikan sebagai panduan untuk mengaplikasikan kemahiran pemikiran masa depan kepada murid sekolah menengah.

### 1.11.2 Aktiviti Pengajaran

Peranan guru dalam mengerakkan aktiviti pengajaran dalam bilik darjah amat penting untuk memastikan penglibatan aktif semua murid dalam proses PdP. Pelaksanaan PAK-21 sememangnya memerlukan aktiviti pengajaran yang mampu meningkatkan KBAT murid-murid sekolah. Pengajaran adalah merupakan proses menyeluruh yang melibatkan aktiviti perancangan, pelaksanaan, penilaian dan maklum balas (Rahimah Wahid, 2020). Aktiviti pengajaran yang dirancang dan ditadbir oleh guru memerlukan penekanan kepada membina motivasi dan minat murid di samping penglibatan aktif murid selari dengan aktiviti PAK-21 yang menekankan elemen membina KBAT. Bagi kajian ini, model aktiviti PdP guru adalah dengan menggunakan peta pemikiran sebagai alat bantu berfikir.

### 1.11.3 Bahasa Melayu

Bahasa Melayu menjadi bahasa perbualan harian, bahasa rasmi, bahasa kebangsaan, bahasa perpaduan dan juga bahasa ilmu (Norliza Jamaluddin, 2017). Pada sistem pendidikan Malaysia, Bahasa Melayu merupakan mata pelajaran yang wajib lulus dalam peperiksaan awam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dengan menekankan elemen KBAT dalam format soalan peperiksaan. Lanjutan daripada itu, kemahiran





berfikir telah diberi penekanan dalam KSSM Bahasa Melayu supaya amalan meningkatkan kemahiran berfikir dalam PdP mampu dilaksanakan dengan berkesan (Chew & Nur Juliana Masingan Abdullah, 2021). Melalui kajian ini, kita akan melihat aktiviti pengajaran mata pelajaran Bahasa Melayu yang menerapkan kemahiran pemikiran masa depan dengan menggunakan alat pemikiran.

#### 1.11.4 Peta Pemikiran

Nik Nur Fariah Nik Harmi (2019) mentakrifkan peta pemikiran sebagai satu alat untuk berfikir yang dipersembahkan dalam lapan bentuk peta pemikiran secara visual yang mudah untuk diguna pakai dan mudah difahami. BPK KPM (2012) pula menyatakan peta pemikiran telah menggabungkan proses pembelajaran secara kognitif dan persembahan maklumat secara visual dalam bentuk grafik. Abdul Rasid Jamian, Martini Misdon dan Azhar Md. Sabil (2017) menjelaskan peta pemikiran merupakan salah satu alat berfikir yang boleh menjadi pemangkin untuk menerapkan elemen KBAT dalam kalangan murid. Norliza Abdullah et al. (2021) pula mengatakan penggunaan peta pemikiran merupakan inovasi baharu di Malaysia. Hal ini menunjukkan penggunaan peta pemikiran merupakan satu keperluan yang dapat digunakan dalam proses pembelajaran memupuk kemahiran pemikiran murid sekolah. Kajian ini menggunakan peta pemikiran dalam membina model aktiviti pengajaran yang dapat meningkatkan kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah.



### 1.11.5 Kemahiran

Kemahiran satu aspek keupayaan yang harus dikuasai murid agar sikap berdikari dan tanggungjawab sendiri dipupuk (Akma Che Ishak, Noor Indon Abdul Samad & Noor Hasrimin Md. Nor., 2022). Terdapat pelbagai definisi tentang kemahiran. Kamus Dewan Edisi Keempat (2013), kemahiran didefinisikan sebagai kecekapan dan kepandaian seseorang individu dalam melakukan sesuatu. Menurut Nor Hasmaliza Hasan dan Zamri Mahamod (2016), kemahiran berfikir merupakan elemen yang diajar dengan integrasi elemen merentasi kurikulum (Nor Hasmaliza & Zamri, 2016). Berdasarkan konteks kajian ini, kemahiran merujuk kepada kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah dalam PdP mata pelajaran Bahasa Melayu dengan menggunakan alat pemikiran peta pemikiran. Dalam pengajaran melibatkan pemikiran, adalah penting meningkatkan penguasaan kemahiran tersebut dalam diri seseorang itu. Kemahiran pemikiran masa depan yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah kemahiran yang diperlukan untuk menangani sebarang situasi dan menyelesaikan sebarang permasalahan secara kreatif yang boleh berlaku pada masa akan datang.

### 1.11.6 Pemikiran Masa Depan

Pemikiran masa depan merujuk imaginasi peristiwa masa depan yang mungkin terjadi atau keupayaan seseorang membayangkan secara kreatif kemungkinan hipotesis senario masa depan tanpa had (D'Argembeau et al., 2010; Fortunato & Furey, 2011; Chiu, 2012; Tsai & Lin, 2016). Pelbagai cabaran dan situasi pada masa kini yang memerlukan murid berkemahiran dalam menanganinya. Menurut Vidergor (2018),



pemikiran masa depan merupakan salah satu KBAT. Menurutnya lagi, pembinaan pemikiran masa depan perlu melibatkan pengilustrasian isu-isu dengan menggunakan peta pemikiran. Anjakan paradigma pemikiran murid sekolah iaitu kemahiran pemikiran masa depan amat diperlukan bagi menjadikan murid mampu berfikir ke hadapan dan luar daripada kotak pemikiran. Melalui kajian ini, kita akan melihat penggunaan peta pemikiran dalam pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah

### 1.12 Rumusan

Bab ini telah membincangkan pengenalan kajian iaitu pengenalan pembinaan model aktiviti pengajaran Bahasa Melayu berasaskan peta pemikiran kemahiran pemikiran masa depan murid sekolah menengah. Di samping itu, latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, rasional kajian, kepentingan kajian, kerangka teori kajian, batasan kajian dan definisi istilah turut dibincangkan dalam bab ini sebagai pengenalan kajian. Seterusnya, dalam bab 2 pula akan menjelaskan tentang tinjauan literatur daripada aspek Program *I-Think* dalam pendidikan sekolah menengah di Malaysia, konsep pemikiran masa depan, kaedah pengajaran dan pembelajaran abad ke-21, strategi pengajaran dan pembelajaran, peta pemikiran, peta pemikiran *I-Think*, jenis-jenis peta pemikiran dan sebagainya. Selain itu, teori-teori dan model-model yang mendasari kerangka teori kajian, kajian-kajian lampau penggunaan peta pemikiran di dalam dan luar negara serta kerangka konseptual kajian juga dibincangkan dalam bab yang seterusnya.

