



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**GAYA PEMBELAJARAN PRINSIP PERAKAUNAN DENGAN
PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR: INVENTORI
PEMBELAJARAN DI SEKOLAH (SASI)**

**FARIDAH BINTI MD ASHIRI
(M20031001401)**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI
MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEHI
IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN**

**FAKULTI PERNIAGAAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2005



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



PENGAKUAN

Saya mengaku karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang setiap satunya telah saya jelaskan sumbernya

24 Oktober 2005



FARIDAH BT MD ASHIRI

M20031001401





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Dedikasi

*Buat suamiku,
Raja Iskandar Raja Mohd Noor*

*putera-puteri,
Nafis
Izzati
Izni
Ezzah
Adli
Irfan*

*bonda,
Radziah Alias*

*dan
anak-anak bumi tercinta*

“Sesungguhnya perjuangan dan pengorbanan bukanlah bebanan.....”



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



PENGHARGAAN

Bismillahirrahmaa nirrahim, dengan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang, saya memanjatkan setinggi-tinggi kesyukuran kepada Allah S.W.T di atas rahmat dan izinNya, projek ini dapat disempurnakan.

Banyak dugaan dan cabaran yang perlu saya tempuh dalam proses untuk menyiapkan projek ini. Tanpa izin Allah S.W.T serta bantuan dan dorongan dari pihak-pihak tertentu, tidak pasti saya dapat menyempurnakannya sebaik-sebaik yang mungkin. Sesungguhnya pengalaman yang telah saya timba amatlah berharga.

Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Penyelia Projek, Profesor Madya Hariri bin Kamis yang telah mencurahkan segala bimbingan, nasihat dan tunjuk ajar dari mula sehinggalah projek ini dapat disiapkan.

Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada semua pensyarah yang terlibat Dato Profesor Isahak bin Haron, Profesor Madya Dr Yusuf bin Ibrahim, Profesor Madya Dr Osman Rani bin Hassan, Dr Khalid bin Ismail, Tuan Haji Nazirmuddin bin Ahmad, Encik Mohd Abdullah bin Jusoh dan Encik Jamal @ Nordin bin Yunus yang telah mencurahkan ilmu yang tidak ternilai sepanjang tempoh pengajian saya di UPSI.

Di kesempatan ini juga, saya mengucapkan penghargaan dan terima kasih kepada pegawai dan kakitangan di bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar, KPM, Pegawai dan kakitangan di JPN serta semua Pengetua, Kaunselor sekolah, guru-guru dan pelajar-pelajar yang terlibat dalam menjayakan kajian ini kerana telah memberikan kerjasama mereka yang tidak ternilai.

Penghargaan teristimewa saya tujukan buat suami tercinta yang sentiasa memberikan dorongan, semangat dan setia mendoakan kejayaan saya. Tidak dilupakan bonda dan seisi keluarga yang sentiasa memahami. Buat putera-puteri yang dikasihi, terima kasih di atas kesabaran kalian. Semoga kejayaan dari usaha kerdil ini akan menjadi pendorong buat kalian untuk menuntut ilmu hingga ke peringkat lebih tinggi, selagi hayat dikandung badan.

Akhir sekali, buat semua rakan-rakan seperjuangan yang dihormati, ribuan terima kasih di atas dorongan dan sokongan dalam usaha kita sama-sama mengutip pengalaman di sepanjang perjalanan.





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menentukan hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik Prinsip Perakaunan. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenalpasti perbezaan gaya pembelajaran mengikut faktor-faktor terpilih iaitu jantina, kaum, aliran, pencapaian awal Matematik, lokasi sekolah dan jenis sekolah. Kaedah yang digunakan adalah kaedah deskriptif berbentuk tinjauan sampel. Sampel yang dipilih terdiri dari 222 orang pelajar Tingkatan 4 yang mengambil mata pelajaran Prinsip Perakaunan dari tiga belas buah sekolah di daerah Manjung. Alat kajian yang digunakan adalah Inventori Pembelajaran di Sekolah oleh Selmes (1987) yang mengemukakan lima gaya pembelajaran iaitu Gaya Permukaan, Gaya Mendalam, Gaya Dorongan, Gaya Gigih Usaha dan Gaya Terancang. Data-data yang dikumpul dianalisis secara deskriptif dan inferensi menggunakan pakej SPSS versi 11.5. Analisis deskriptif mendapati para pelajar mengamalkan Gaya Dorongan berbanding Gaya Permukaan, Mendalam, Terancang dan Gigih Usaha. Hasil analisis inferensi menunjukkan pencapaian akademik Prinsip Perakaunan mempunyai perbezaan dengan Gaya Pembelajaran Dorongan. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara **Gaya Permukaan** dengan lokasi sekolah, jenis sekolah, jantina, bangsa dan aliran; **Gaya Mendalam** dengan lokasi sekolah, jenis sekolah, jantina dan bangsa; **Gaya Dorongan** dengan lokasi, jenis sekolah, jantina, bangsa, dan aliran; **Gaya Gigih Usaha** dengan bangsa, aliran dan pencapaian awal Matematik; dan **Gaya Terancang** dengan bangsa, aliran dan pencapaian awal Matematik. Implikasi yang dapat dijelaskan ialah, terdapat faktor lain yang mempengaruhi pencapaian akademik Prinsip Perakaunan selain faktor gaya pembelajaran.





ABSTRACT

This study aims at determining the difference between learning styles and academic achievement in Accounting Principle. It also aims at identifying the different learning styles based on selected factor that is gender, ethnicity, streaming, student's past achievement in Mathematics, location and type of schools. A survey was carried out on 222 Form 4 Accounting Principle's students from thirteen schools in Manjung district. The instrument used was Studying At School Inventory by Selmes (1987) which stated different learning styles namely deep, surface, motivational, organized and hard working. The data gathered were analyzed descriptively and inferentially by using the SPSS version 11.5 package. Findings from the descriptive analysis shows that the students employed motivational learning style as compared to surface, deep, organized and hard working styles. Findings from the inferential analysis showed that there was a relationship between **surface learning style** and location of schools, type of school, gender, ethnicity and streaming; **deep learning style** and location of schools, type of schools, gender and ethnicity; **motivational learning style** and location of schools, type of schools, gender, ethnicity and streaming; **hard working learning style** and ethnicity, streaming and past achievement in Mathematics; and **organized learning styles** and ethnicity, streaming and past achievement in Mathematics. The implication of the study was that there were other factors not included in this study which influenced student's achievement in addition of learning styles.



KANDUNGAN

	Muka surat
PENGAKUAN	ii
DEDIKASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvi
SENARAI SINGKATAN NAMA	xvii
 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi	
BAB 1	PENDAHULUAN
1.1	Pengenalan 1
1.2	Latar Belakang Kajian 2
1.3	Pernyataan Masalah Kajian 6
1.4	Model Konseptual Kajian 8
1.5	Tujuan Kajian 11
1.6	Objektif Kajian 11
1.7	Soalan Kajian 12
1.8	Hipotesis Kajian 13
1.9	Kepentingan Kajian 13



1.10	Definisi Operasional Pembolehubah	15
1.10.1	Gaya Pembelajaran	15
1.10.2	Pencapaian Akademik	18
1.11	Bidang dan Batasan Kajian	19
1.12	Kesimpulan	20

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	21
2.2	Konsep Gaya Pembelajaran	22
2.3	Inventori Pembelajaran Di Sekolah (SASI)	27
2.3.1	Pendekatan Pembelajaran	29
2.3.2	Pendekatan Dalam Tugas Pembelajaran	30
2.3.3	Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Pendekatan	31
2.3.4	Tugas Pembelajaran Merentasi Kurikulum	32
2.3.5	Huraian Inventori	33
2.3.6	Kesimpulan Tentang SASI	34
2.4	Gaya Pembelajaran Prinsip Perakaunan	34
2.5	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Peringkat Negeri Perak Dan Daerah Manjung	37
2.6	Kajian-Kajian Berkaitan	40
2.6.1	Kajian Berkaitan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik	41
2.6.2	Kajian Berkaitan Gaya Pembelajaran Dengan Jantina	44



2.6.3	Kajian Berkaitan Gaya Pembelajaran Dengan Kaum	48
2.6.4	Kajian Berkaitan Gaya Pembelajaran Dengan Latar Belakang Keluarga	53
2.6.5	Kajian Berkaitan Gaya Pembelajaran Dengan Kelas Tuisyen	55
2.7	Kesimpulan	56

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pengenalan	57
3.2	Reka Bentuk Kajian	57
3.3	Populasi dan Persampelan	59
3.4	Instrumentasi	64
3.4.1	Instrumen Kajian	64
3.4.2	Kebolehpercayaan Kajian	76
3.5	Kaedah Pengumpulan Data	81
3.6	Kaedah Penganalisaan Data	82
3.7	Kesimpulan	85

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	86
4.2	Analisa Dapatan Statistik Deskriptif	87
4.2.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	87
4.2.2	Taburan Responden Mengikut Bangsa	88
4.2.3	Taburan Responden Mengikut Aliran	88

4.2.4	Taburan Responden Mengikut Kelas Tuisyen	89
4.2.5	Taburan Responden Yang Mempunyai Kumpulan Belajar	90
4.2.6	Taburan Responden Mengikut Lokasi Sekolah	90
4.2.7	Taburan Responden Mengikut Jenis Sekolah	91
4.2.8	Keputusan Peperiksaan Pertengahan Tahun Prinsip Perakaunan	91
4.2.9	Taburan Responden Mengikut Pencapaian Awal Matematik (PMR)	92
4.2.10	Pangkatan Ciri-ciri Gaya Pembelajaran Prinsip Perakaunan (Persoalan Kajian Pertama)	93
4.2.11	Pangkatan Gaya Pembelajaran Prinsip Perakaunan (Persoalan Kajian Kedua)	99
4.3	Analisa Dapatan Statistik Inferensi	100
4.3.1	Persoalan Kajian Ketiga	100
4.3.2	Persoalan Kajian Keempat	102
4.3.3	Persoalan Kajian Kelima	103
4.3.4	Persoalan Kajian Keenam	105
4.3.5	Persoalan Kajian Ketujuh	107
4.3.6	Persoalan Kajian Kelapan	108
4.3.7	Persoalan Kajian Kesembilan	109
4.4	Kesimpulan	111

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	112
-----	------------	-----

5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	113
5.2.1	Persoalan Kajian Pertama	113
5.2.2	Persoalan Kajian Kedua	117
5.2.3	Persoalan Kajian Ketiga	118
5.2.4	Persoalan Kajian Keempat	120
5.2.5	Persoalan Kajian Kelima	121
5.2.6	Persoalan Kajian Keenam	123
5.2.7	Persoalan Kajian Ketujuh	124
5.2.8	Persoalan Kajian Kelapan	126
5.2.9	Persoalan Kajian Kesembilan	127
5.3	Kesimpulan Dapatan Kajian	128
5.4	Cadangan	130
5.4.1	Cadangan Penambahbaikan	130
5.4.2	Cadangan Kajian Lanjutan	135
5.5	Kesimpulan	136
RUJUKAN		137

SENARAI JADUAL**Jadual****muka surat**

1.1	Markah dan Gred	18
2.1	Jenis-jenis Kesukaran Belajar	28
2.2	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Cemerlang (Negeri Perak)	38
2.3	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Kepujian (Negeri Perak)	38
2.4	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Lulus (Negeri Perak)	38
2.5	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Gagal (Negeri Perak)	38
2.6	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Cemerlang (Daerah Manjung)	39
2.7	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Kepujian (Daerah Manjung)	40
2.8	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Lulus (Daerah Manjung)	40
2.9	Pencapaian Akademik Prinsip Perakaunan Kategori Gagal (Daerah Manjung)	40
3.1	Saiz Populasi	59
3.2	Penentuan Saiz Sampel Berbanding Populasi	61
3.3	Perincian Saiz Populasi	62
3.4	Perincian Saiz Sampel	63
3.5	Skor Skala Likert	67

3.6	Kedudukan Nilai Kebolehpercayaan Alpha	77
3.7	Kebolehpercayaan Item (Kajian Rintis Pertama)	77
3.8	Kebolehpercayaan Item (Kajian Rintis Kedua)	78
3.9	Kebolehpercayaan Item (Kajian Rintis Ketiga)	79
3.10	Item-Item yang Dibuang	80
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	88
4.2	Taburan Responden Mengikut Bangsa	88
4.3	Taburan Responden Mengikut Aliran	89
4.4	Taburan Responden Yang Mengikuti Kelas Tuisyen	89
4.5	Taburan Responden Yang Mempunyai Kumpulan Belajar	90
4.6	Taburan Responden Mengikut Lokasi Sekolah	91
4.7	Taburan Responden Mengikut Jenis Sekolah	91
4.8	Taburan Responden Mengikut Keputusan Peperiksaan Pertengahan Tahun Prinsip Perakaunan	92
4.9	Taburan Responden Mengikut Pencapaian Awal Matematik(PMR)	93
4.10	Pangkatan Bagi Ciri-Ciri Gaya Pembelajaran Mendalam	94
4.11	Pangkatan Bagi Ciri-Ciri Gaya Pembelajaran Permukaan	95
4.12	Pangkatan Bagi Ciri-Ciri Gaya Pembelajaran Dorongan	96
4.13	Pangkatan Bagi Ciri-Ciri Gaya Pembelajaran Gigih Usaha	97
4.14	Pangkatan Bagi Ciri-Ciri Gaya Pembelajaran Terancang	98
4.15	Pangkatan Bagi Gaya Pembelajaran Prinsip Perakaunan	100
4.16	Keputusan Ujian ANOVA Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Pencapaian Dalam Prinsip Perakaunan	101
4.17	Keputusan Analisis Ujian-t Perbezaan Gaya Pembelajaran	

Berdasarkan Lokasi Sekolah
103

4.18	Keputusan Analisis Ujian-t Perbezaan Gaya Pembelajaran Berdasarkan Jenis Sekolah	105
4.19	Keputusan Analisis Ujian-t Perbezaan Gaya Pembelajaran Berdasarkan Jantina Pelajar	106
4.20	Keputusan Analisis ANOVA Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Bangsa	107
4.21	Keputusan Analisis ANOVA Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Aliran	109
4.22	Keputusan Analisis ANOVA Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Pencapaian Awal Matematik	110



SENARAI RAJAH

Rajah

muka surat

1.1 Model Konseptual Kajian

9



SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN

- A Borang Soal selidik Bahagian A (Profil Responden)
dan Bahagian B (Gaya Pembelajaran)

- B Surat-surat Kebenaran
 - (i) Surat kebenaran menjalankan kajian daripada Kementerian
Pelajaran Malaysia
 - (ii) Surat kebenaran menjalankan kajian daripada Jabatan
Pelajaran Perak

SENARAI SINGKATAN NAMA

Singkatan Nama	Maksud
AAA	American Accounting Association
AR	Abstract Random
AS	Abstract Sequentials
ASI	Approaches to Study Inventory
CEFT	Children Embedded Figures Test
CITE	Centre for Innovative Teaching Experience
CLSI	Canfield Learning Style Inventory
CR	Concrete Random
CS	Concrete Sequentials
EPRD	Bahagian Perancangan Penyelidikan dan Dasar Pendidikan
FD	Field Dependent
FI	Field Independent
GEFT	Group Embedded Figure Test
GRSLSS	Grasha Reichmann Learning Styles Scale
GSD	Gregorc Style Delineator
IEA	International Association for the Evaluation
ILS	Inventory of Learning Style
JPN	Jabatan Pelajaran Negeri

KBSM **Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah**

KBSR **Kurikulum Baru Sekolah Rendah**

KDPM **Kursus Diploma Perguruan Malaysia**

LSI **Learning Styles Inventory**

MBTI **Myer Briggs Type Indicator**
Of Educational Achievement

P & P **Pengajaran dan Pembelajaran**

RASI **Revised Approaches to Studying Inventory**

SASI **Studying at School Inventory**

SPM **Sijil Pelajaran Malaysia**

SPQ **Study Process Questionnaires**

UPSI **Universiti Pendidikan Sultan Idris**



BAB 1

PENDAHULUAN



Bab ini menghuraikan latar belakang kajian, pernyataan masalah, model konseptual kajian, tujuan kajian, objektif kajian, soalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, definisi pembolehubah operasional serta bidang dan batasan kajian.

1.1 Pengenalan

Penyelidikan tentang gaya pembelajaran telah banyak dilakukan oleh penyelidik-penyelidik tempatan dan luar negara. Namun, penyelidikan yang dilakukan khusus untuk bidang Prinsip Perakaunan masih terlalu kurang. Oleh itu, penyelidikan ini akan memberi tumpuan terhadap bidang Prinsip Perakaunan khususnya berhubung gaya pembelajaran pelajar.



1.2 Latar Belakang Kajian

Usaha Malaysia ke arah meningkatkan keberkesanan sistem pendidikan ke tahap kecemerlangan setanding dengan negara maju dan diiktiraf di mata dunia merupakan satu misi yang memerlukan kepakaran serta kemahiran yang sangat tinggi. Kepakaran dan kemahiran yang dipertingkatkan dari masa ke semasa ini pula adalah sejajar dengan perkembangan pesat dalam bidang pendidikan yang menyaksikan pelbagai senario baru. Pembaharuan dalam sistem pendidikan di Malaysia dapat dikesan bermula dengan perlaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) dalam tahun-tahun 1980-an bila mana fokus yang diberikan beralih antara lain dari tumpuan terhadap guru kepada tumpuan kepada pelajar. Ini diikuti dengan wujudnya perancangan teliti ke arah pelaksanaan Sekolah Bestari. Aliran yang berlandaskan Falsafah Pendidikan Negara ini direkabentuk semula secara menyeluruh dari segi amalan pembelajaran dan pengurusan sekolah ke arah menyediakan pelajar-pelajar bagi menghadapi zaman ledakan ilmu sekaligus ke arah mencapai matlamat Wawasan 2020.

Pembentukan Sekolah Bestari yang lengkap dengan teknologi terkini untuk menghadapi cabaran alaf baru merupakan suatu pengubahsuaian terhadap sistem pendidikan. Objektif Sekolah Bestari antara lain menegaskan usaha untuk memupuk perkembangan menyeluruh pelajar dengan mengambil kira keupayaan, gaya dan kadar pembelajaran pelajar yang berbeza-beza. Ringkasnya, Sekolah Bestari bukan disediakan hanya untuk pelajar-pelajar pintar tetapi direkabentuk khas dari segi kurikulum, pedagogi, bahan pengajaran dan pembelajaran serta sistem penilaian untuk menampung keperluan setiap pelajar ke arah mencapai potensi sepenuhnya



dengan cara yang paling sesuai mengikut kadar dan gaya pembelajaran masing-masing.

Perlaksanaan sistem pensijilan terbuka juga merupakan suatu lagi pembaharuan yang menitikberatkan perkembangan pelajar secara individu. Pelajar-pelajar tidak lagi perlu mengikut masa yang ditetapkan oleh pihak Kementerian Pelajaran untuk menduduki peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Mengikut sistem ini, pelajar yang sudah bersedia boleh menduduki peperiksaan tersebut lebih awal atau sebaliknya berdasarkan kesediaan dan kebolehan mereka. Ini memberi peluang kepada pelajar-pelajar pintar menamatkan pendidikan lebih awal dan bagi pelajar yang lemah pula mereka masih berpeluang untuk melayakkan diri dalam arus sistem pendidikan mengikut kadar kemampuan masing-masing.

Konsep Pembangunan Modal Insan turut mempengaruhi sistem pendidikan semasa. Konsep ini mengkehendaki penumpuan pendidikan masa kini lebih memfokus kepada pembangunan manusia dari segi tahap intelek, kepakaran dan kemahiran serta jati diri yang lebih baik secara berterusan. Untuk itu sistem pendidikan negara perlu disesuaikan agar pembentukan dan pembinaan sahsiah dan pengetahuan pelajar dapat diterapkan sejak di bangku sekolah lagi.

Perubahan fokus dalam sistem pendidikan di Malaysia kini lebih menjurus kepada pelajar-pelajar. Perubahan fokus ini adalah wajar memandangkan merekalah pelanggan yang perlu diberi keutamaan. Falsafah Pendidikan Negara (FPN) turut menekankan bahawa hala tuju visi dan misi pendidikan negara kita adalah untuk melahirkan insan yang menyeluruh dari segi jasmani, emosi, rohani, dan intelek. Ini menunjukkan bahawa penekanan adalah terhadap pelajar dan dengan itu apa jua





peraturan atau perubahan dalam sistem pendidikan kita mestilah mengutamakan pelajar.

Bagi memastikan apa jua perubahan yang dilaksanakan berjaya mencapai hasrat yang dicita-citakan, aspek perbezaan pelajar secara keseluruhannya dan aspek gaya pembelajaran pelajar khasnya perlulah dikaji dan difahami. Teori Pelbagai Kecerdasan yang dipelopori oleh Howard Gardner (1983) adalah salah satu teori pembelajaran yang menyokong adanya perbezaan individu. Kajian beliau dalam Projek Zero di Universiti Harvard dalam tahun 1979 mendapati kecerdasan manusia terdiri dari pelbagai jenis. Setiap individu pada umumnya adalah cerdas cuma jenis kecerdasan mereka sahaja yang berbeza-beza.

Kajian-kajian oleh Dunn dan Dunn (1978), Griggs (1985), Carbo (1987), Ingham (1992) serta Wan Zahid (1993) mengesyorkan agar guru dan ibu bapa memahami gaya belajar pelajar. Malah idea menggunakan gaya belajar pelajar dalam pengajaran telah wujud lebih 2500 tahun lalu (Claxton dan Murrell, 1987) yang kemudiannya telah diperluaskan lagi oleh ahli psikologi Jerman Jung dan hasil kerjanya terkenal dengan istilah *Psychological Types*. Mengikut De Bello (1990), terdapat sebelas teori dan model gaya belajar yang utama yang dimajukan untuk kegunaan pengajaran dan pembelajaran oleh ahli-ahli teori gaya pembelajaran yang utama (De Bello, 1990; Dunn dan Dunn 1979; Price, 1978). Plato sendiri pernah mengatakan “semua proses pelajaran hendaklah diberikan kepada kanak-kanak tidak secara paksa semasa mereka masih muda kerana satu jiwa yang bebas perlu dan mesti melanjutkan pelajaran mengikut cara mereka sendiri, melalui bermain-main dan berkerjasama mereka” (Sulaiman Hamzah, 1970). Berdasarkan kata-kata Plato, konsep pengajaran yang berpusatkan murid telah lama wujud dalam dunia



pendidikan. Konsep ini terus subur hingga kini walaupun pelbagai teori pendidikan telah dikemukakan oleh ahli-ahli falsafah dan sarjana pendidikan.

Kajian-kajian juga mendapati wujud keberkesanan pendekatan gaya belajar terhadap pembelajaran sepertimana yang dijelaskan oleh ahli pendidikan seperti Cavanagh (1981), Orsak (1990), Perrin (1990), dan Sykes et al. (1990). Walau bagaimanapun, ia memerlukan para pendidik merancang strategi dan teknik P & P yang bersesuaian dengan gaya pembelajaran yang berbeza-beza di kalangan pelajar. Seperti yang dijelaskan oleh Dunn (1990), pelajar boleh belajar hampir apa jua isi pelajaran seandainya mereka diajar dengan kaedah dan pendekatan yang sejajar dengan kekuatan gaya pembelajaran masing-masing.

Pembelajaran dan peperiksaan merupakan dua aktiviti utama sewaktu di alam persekolahan. Pelajar-pelajar biasanya mempunyai kaedah pembelajaran tersendiri yang akhirnya akan menentukan pencapaian mereka dalam peperiksaan (Ainsley, 1993). Kaedah belajar yang diamalkan dapat membantu pelajar menguasai fakta yang diajar guru. Ia didapati berbeza antara pelajar bergantung kepada pencapaian akademik mereka (Segal, 1985).

Penerapan pelbagai teori dalam pendidikan telah membuka ruang kepada perubahan gaya pembelajaran mengikut kesesuaian cara belajar pelajar. Di Barat, teori tersebut mendapat perhatian yang begitu meluas meskipun mereka telah begitu lama memberi 'kebebasan' kepada pelajar. Di Malaysia, walaupun konsep teori ini telah lama sampai, seperti juga teori-teori pengajaran lain yang menyarankan perubahan gaya pengajaran guru di bilik darjah disesuaikan dengan gaya pembelajaran pelajar, amalan pendidik masih lagi tidak banyak berbeza. Meski pun guru disarankan untuk menggalakkan inisiatif pelajar dan memberi mereka peluang

untuk menyumbang, tidak dapat dinafikan bahawa peratus besar pengajaran masih berpaksikan guru dengan pemberian input sehalu. Guru sering meluahkan kekecewaan atas sikap pasif pelajar menerima pengajaran mereka tanpa menyedari bahawa pelajar juga mungkin kecewa dengan gaya pengajaran guru. Reiff (1992) mengatakan, memahami gaya pembelajaran seseorang pelajar dengan cara yang terbaik akan membantu guru mengurangkan kekecewaannya dan kekecewaan pelajar tersebut. Inilah asas rasional kajian ini dilakukan.

Kajian tentang gaya pembelajaran pelajar amat wajar diperluaskan sebagai satu usaha ke arah mencapai kapasiti belajar yang optimum di kalangan pelajar. Walaupun begitu, tidak dapat dinafikan terdapatnya faktor-faktor lain seperti kebolehan kognitif, pengajaran yang berkualiti dan berkesan (Rohana, 1988; Mohd Said, 1982; Abdul Rahim, 1985; Abdul Rahim, 1989), faktor sekolah, dan faktor latar belakang keluarga yang menentukan pencapaian pelajar. Terdapat juga beberapa teori lain yang mengatakan stail atau gaya pembelajaran pelajar adalah hasil daripada beberapa pemboleubah seperti jantina, sikap, umur, budaya, dan keibubapaan. Namun menurut Entwistle dan Ramsden (1982), faktor pembelajaran pelajar perlu dikaji dan difahami dan dapatan dari banyak kajian terutamanya yang telah dijalankan di barat jelas menunjukkan kepentingan gaya pembelajaran pelajar sebagai satu aspek yang dapat meningkatkan pencapaian akademik.

1.3 Pernyataan Masalah Kajian

Perkembangan aliran pemikiran pendidikan dari sistem kurikulum lama ke KBSR dan KBSM, Sekolah Bestari, Sistem Pensijilan Terbuka, dan Pembangunan Modal

Insan menunjukkan terdapatnya aliran perubahan yang ketara dalam pelbagai aspek sistem pendidikan negara. Sistem yang begitu menekankan peranan guru mula berubah bila mana kurikulum baru yang dilaksanakan menegaskan kepentingan penumpuan diberikan kepada murid. Perubahan ini menunjukkan telah wujud kesedaran tentang pentingnya faktor pelajar dalam proses P & P. Keperihatinan terhadap faktor pelajar ini merangkumi persepsi sendiri, pengalaman pembelajaran dan juga gaya pembelajaran pelajar. Dengan beralihnya tumpuan keutamaan dalam proses P & P bererti usaha perlu diambil untuk memantapkan pengetahuan dalam aspek yang dititikberatkan ini. Masalahnya sekarang ialah sama ada kita telah mempunyai pengetahuan yang mencukupi untuk membantu pelajar dalam proses P & P. Persoalan juga timbul sama ada kita telah mengemaskinikan maklumat yang diperlukan untuk membolehkan para guru, ibu bapa, dan pelajar sendiri memahami dengan mendalam tentang aspek gaya pembelajaran.

Di Malaysia, penggunaan gaya pembelajaran sebagai satu alternatif untuk menangani masalah akademik kurang ditekankan dalam mana-mana latihan mahu pun kursus perkhidmatan keguruan. Menurut Keefe (1991), masalah pembelajaran pelajar kerap kali tidak mempunyai kaitan dengan kesukaran sesuatu subjek tetapi lebih berkait dengan jenis dan proses kognitif yang dikehendaki bagi mempelajari sesuatu bahan tersebut. Malahan ada pelajar yang menghadapi masalah pembelajaran terdiri dari mereka yang mempunyai tahap kecerdasan yang tinggi. Oleh itu, kebolehan pelajar dalam konteks kecerdasan tidak seharusnya lagi dijadikan asas kepada perancangan P & P. Gaya setiap individu dalam kaedah pembelajaran adalah berlainan antara satu sama lain dan perbezaan ini memang telah diakui dalam banyak dapatan-dapatan kajian.

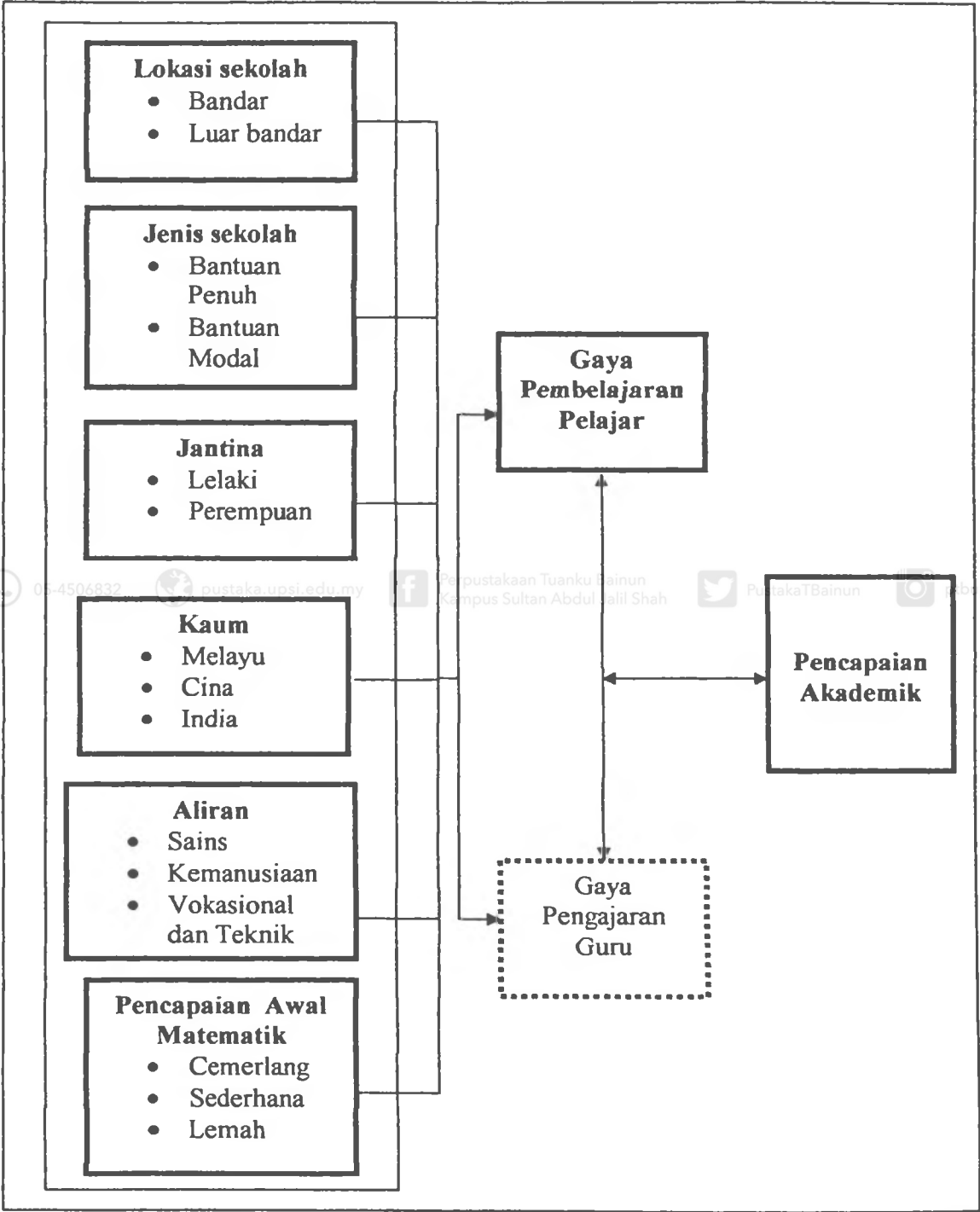
Para pendidik juga sememangnya menyedari akan kewujudan gaya pembelajaran yang berbeza-beza di kalangan pelajar mereka. Oleh itu, kebanyakan mereka memang telah mempelbagaikan aktiviti pengajaran dalam bilik darjah untuk memenuhi keperluan pembelajaran pelajar. Walaupun amalan ini dianggap baik tetapi ia masih bukan merupakan cara yang paling berkesan dan sistematik untuk menangani masalah pilihan gaya belajar di kalangan pelajar.

Memandangkan begitu banyak kajian yang telah dijalankan di luar negara dalam bidang ini, persoalan yang timbul adalah sejauh manakah usaha yang sama turut dijalankan dalam konteks negara kita sendiri. Kekurangan kajian di bidang ini lebih-lebih lagi dapat dirasakan dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan walau pun mata pelajaran ini telah diperkenalkan lebih dari satu dekad yang lalu. Oleh itu amatlah wajar usaha diambil untuk mengemaskini dan memantapkan pengetahuan semua pihak yang terlibat tentang gaya pembelajaran pelajar agar penambahbaikan berterusan di bidang pendidikan Prinsip Perakaunan dapat diteruskan.

1.4 Model Konseptual Kajian

Satu model konseptual kajian telah dibentuk dan diubahsuai berdasarkan model Bryant (1974) serta dapatan kajian yang diperolehi oleh beliau seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1.

Rajah 1.1
Model Konseptual Kajian



Dalam model konseptual kajian di sebelah, latar belakang pelajar iaitu jantina, etnik, aliran, dan pencapaian awal Matematik dianggap akan mempengaruhi gaya pembelajaran pelajar. Selain itu, faktor lokasi sekolah dan jenis sekolah turut mempengaruhi gaya pembelajaran. Gaya pembelajaran pelajar pula akan saling mempengaruhi dengan gaya pengajaran guru dan seterusnya akan memberi kesan saling mempengaruhi ke atas pencapaian pelajar.

Dalam konteks kajian ini, pemerhatian akan dibuat terhadap gaya pembelajaran pelajar dari aspek jantina, etnik, aliran, pencapaian awal Matematik serta lokasi dan jenis sekolah. Kesan gaya pembelajaran ke atas pencapaian akademik Prinsip Perakaunan turut diperhatikan. Bagi gaya pembelajaran, lima dimensi yang dicadangkan oleh Selmes (1987) iaitu gaya pembelajaran mendalam, permukaan, dorongan, gigih usaha, dan terancang akan digunakan dalam kajian ini.

Price (1972) mengatakan cara pembelajaran seseorang adalah berbeza antara satu sama lain. Dunn dan Dunn (1978) pula menjelaskan bahawa pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri dan menggunakan maklumat melalui sifat dan tabiat biasa mereka. Pembelajaran pula merupakan proses interaktif iaitu hasil aktiviti guru dan pelajar yang menjadi elemen utama dalam suasana pembelajaran yang spesifik (Keefe, 1987). Bentuk interaktif dalam pembelajaran berkait rapat dengan kefahaman guru tentang sifat setiap individu pelajar. Ini menyokong pendapat Gregory Ward (1977) yang mengatakan pendidik yang mahukan kejayaan tugasnya ke atas individu pelajar haruslah memahami maksud 'individu' dan mereka mesti menghubungkan cara pengajaran dan cara pembelajaran individu berkenaan. Oleh yang demikian, Keefe (1987) menegaskan bahawa pendidik mesti mempelajari program asas tentang perbezaan di kalangan pelajar daripada terus membuat andaian



bahawa setiap orang belajar dalam keadaan yang sama. Konsep pelajar sebagai individu yang berbeza inilah yang menjadi asas kajian ini dan dihubungkan dengan pencapaian dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

1.5 Tujuan Kajian

Tujuan utama kajian ini ialah untuk menentukan perbezaan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik Prinsip Perakaunan. Dalam konteks kajian ini lokasi sekolah, jenis sekolah, jantina, kaum, aliran dan pencapaian awal Matematik dianggap akan mempengaruhi gaya pembelajaran pelajar. Gaya pembelajaran yang biasanya diamalkan oleh pelajar sekolah menengah pula terdiri dari lima tahap iaitu dorongan, mendalam, permukaan, terancang dan gigih usaha.



1.6 Objektif Kajian

1. Menentukan pangkat bagi gaya dan ciri-ciri pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar-pelajar bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.
2. Menentukan perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan faktor-faktor yang terpilih.



1.7 Soalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian di atas, kajian ini akan menjawab soalan-soalan berikut:

1. Apakah ciri-ciri gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
2. Apakah gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
3. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan aras pencapaian akademik Prinsip Perakaunan?
4. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan lokasi sekolah bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
5. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan jenis sekolah bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
6. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan jantina bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
7. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan kaum bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
8. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan aliran bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan?
9. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan pencapaian awal Matematik bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan?

1.8 Hipotesis Kajian

Berikut adalah hipotesis-hipotesis kajian ini.

Ho₁: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik Prinsip Perakaunan.

Ho₂: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan lokasi sekolah bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Ho₃: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan jenis sekolah bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Ho₄: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan jantina bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Ho₅: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan kaum bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Ho₆: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan aliran bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Ho₇: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan pencapaian awal Matematik bagi mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

1.9 Kepentingan Kajian

Kepentingan bagi kajian ini adalah seperti berikut:

- 1) Secara amnya hasil dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu semua pihak yang terlibat dalam bidang pendidikan sama ada di peringkat Kementerian Pelajaran, Institusi Pendidikan Tinggi sehinggalah ke peringkat



sekolah bagi mengenalpasti langkah-langkah yang perlu diambil bagi memperbaiki pencapaian pelajar.

- 2) Dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu pihak Kementerian Pelajaran Malaysia memantapkan proses perancangan program yang ada hubungan dengan gaya pembelajaran pelajar. Melalui kaedah pembelajaran yang lebih efektif, tahap dan kualiti pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan dapat ditingkatkan. Seterusnya, dapatan diharapkan dapat juga memberi panduan pelaksanaan program yang berkaitan gaya pembelajaran bagi mata pelajaran lain.
- 3) Dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu pihak Jabatan Pelajaran Negeri dan Pejabat Pelajaran Daerah merancang program di sekolah-sekolah dalam negeri dan daerah dalam usaha mengatasi masalah keciciran dan kegagalan pelajar-pelajar Prinsip Perakaunan.
- 4) Di peringkat sekolah, dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu guru-guru memperoleh maklumat berharga untuk merancang strategi P & P sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar. Seterusnya, dapatan kajian ini diharap dapat dikongsi dengan guru-guru mata pelajaran lain bagi meningkatkan prestasi keseluruhan pelajar.
- 5) Dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu pihak guru dan pelajar memilih pendekatan yang boleh meningkatkan pencapaian mata pelajaran Prinsip Perakaunan. Jika sekiranya kumpulan pelajar yang lemah memerlukan gaya pembelajaran yang berbeza dari kumpulan pelajar yang pandai, mereka boleh dinasihatkan supaya menggunakan gaya pembelajaran yang lebih sesuai.



1.10 Definisi Operasional Pembolehubah

Terdapat dua pembolehubah utama dalam kajian yang bertujuan untuk menentukan hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian mata pelajaran Prinsip Perakaunan yang perlu didefinisikan. Pembolehubah tersebut ialah gaya pembelajaran dan pencapaian.

1.10.1 Gaya Pembelajaran

Menurut Davis (1993), gaya pembelajaran adalah kaedah mengumpul, menafsir, mengelola, dan memikirkan tentang pengetahuan yang disukai pelajar. Khalid et al. (1999) mendefinisikan gaya pembelajaran sebagai strategi dan teknik belajar yang diminati dan diamalkan oleh pelajar semenjak sekian lama. Rahil et al. (2000) pula mengertikan gaya pembelajaran sebagai cara setiap pelajar memberi tumpuan ke arah proses mendapat dan memperoleh maklumat baru. Grasha (1996) pula mendefinisikan gaya pembelajaran sebagai kualiti peribadi yang akan mempengaruhi kebolehan pelajar mendapatkan maklumat, berinteraksi dengan rakan dan guru dan seterusnya mengambil bahagian dalam pengalaman pembelajaran.

Kesimpulannya, gaya pembelajaran adalah cara yang digunakan oleh seseorang individu untuk mendapat dan memproses maklumat baru. Gaya pembelajaran yang akan dikaji dalam kajian ini merujuk kepada gaya belajar yang diamalkan oleh pelajar dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan. Terdapat lima gaya pembelajaran yang diukur menggunakan Inventori Pembelajaran di Sekolah (*Studying at School Inventory*) oleh Selmes (1987) iaitu gaya pembelajaran mendalam (*deep learning style*), gaya pembelajaran



permukaan (*surface learning style*), gaya pembelajaran dorongan (*motivational learning style*), gaya pembelajaran gigih usaha (*hardworking learning style*) dan gaya pembelajaran terancang (*organized learning style*).

Gaya Pembelajaran Mendalam: Gaya pembelajaran mendalam menggambarkan pelajar mencari makna tersirat untuk mengaitkan konsep-konsep yang dipelajari. Pelajar yang menggunakan gaya pembelajaran ini mempunyai minat yang tinggi terhadap kandungan pelajaran dan cuba memahaminya secara mendalam. Dengan itu, mereka dapat mengaitkan maklumat baru dengan pengalaman dan pengetahuan sedia ada (Selmes, 1987). Dalam kajian ini, gaya pembelajaran mendalam adalah merujuk kepada sifat ingin tahu dengan lebih mendalam ilmu yang dipelajari seperti diukur oleh inventori Selmes.



Gaya Pembelajaran Permukaan: Gaya pembelajaran permukaan menggambarkan pelajar hanya melaksanakan pelajaran selepas diarahkan oleh orang lain, bergantung sepenuhnya kepada guru dan tidak memahami pelajaran secara mendalam. Mereka menghafal fakta-fakta yang dipelajari dan menganggap fakta-fakta ini tidak berkaitan antara satu sama lain (Selmes, 1987). Dalam kajian ini, gaya pembelajaran permukaan adalah merujuk kepada sikap bergantung kepada arahan orang lain untuk membuat sesuatu tugas seperti yang diukur oleh inventori Selmes.

Gaya Pembelajaran Dorongan: Pelajar-pelajar yang menggunakan gaya pembelajaran dorongan biasanya berkecenderungan bekerja keras dalam pembelajaran mereka dan didorong untuk belajar melalui motivasi dalaman (intrinsik) dan luaran (ekstrinsik). Mereka risau apabila ketinggalan dalam



pelajaran dan sentiasa ingin bertanding dengan rakan-rakan yang berkebolehan. Mereka juga akan sentiasa berusaha untuk berjaya dalam pelajaran (Selmes, 1987). Dalam kajian ini, gaya pembelajaran dorongan merujuk kepada galakan daripada diri sendiri, guru dan rakan seperti diukur oleh inventori Selmes.

Gaya Pembelajaran Gigih Usaha: Pelajar yang mengamalkan gaya pembelajaran gigih usaha akan berusaha bersungguh-sungguh dalam pembelajaran tanpa sebarang arahan daripada pihak lain untuk mencapai kejayaan yang cemerlang. Mereka berusaha sendiri mencari alternatif lain untuk meningkatkan kefahaman seperti membuat nota sendiri, membuat ulang kaji dan cuba menyelesaikan masalah yang rumit (Selmes, 1987).

Dalam kajian ini, gaya pembelajaran gigih usaha merujuk kepada kesungguhan pelajar dalam menuntut ilmu seperti diukur oleh inventori Selmes.

Gaya Pembelajaran Terancang: Gaya pembelajaran terancang menggambarkan pelajar merancang masa belajar dengan berkesan, menyusun kandungan pelajaran secara sistematik dan merangka jawapan sebelum menjawab soalan peperiksaan (Selmes, 1987). Dalam kajian ini, gaya pembelajaran terancang merujuk kepada perancangan yang teliti terhadap aktiviti pembelajaran seperti diukur oleh inventori Selmes.



1.10.2 Pencapaian Akademik

Pencapaian akademik merujuk kepada skor yang diperolehi seseorang dalam peperiksaan atau ujian tertentu. Dalam kajian ini, pencapaian akademik merujuk kepada kategori-kategori aras pencapaian yang diperolehi oleh pelajar-pelajar tingkatan empat dalam peperiksaan pertengahan tahun Prinsip Perakaunan tahun 2005. Pemilihan ini dibuat kerana pada awal tahun pelajar tingkatan empat dijangka mempunyai minat dan motivasi yang lebih tinggi terhadap mata pelajaran ini memandangkan mereka telah memilihnya sebagai salah satu mata pelajaran pilihan. Mereka juga dijangka akan berusaha mempelajari mata pelajaran ini dengan menggunakan gaya-gaya peribadi yang tertentu. Peperiksaan ini turut menguji hampir sebahagian kemahiran Prinsip Perakaunan yang perlu dipelajari di tingkatan 4. Selain itu, pelajar-pelajar baru sahaja selesai menduduki peperiksaan pertengahan tahun tersebut dan dapat mengingat markah mereka. Pengukuran pencapaian adalah mengikut markah dan gred yang telah ditetapkan oleh unit peperiksaan Jabatan Pelajaran Negeri (JPN) seperti di jadual 1.1.

Jadual 1.1

Markah dan Gred

Markah	Gred	Kategori
80 - 100	1 A	Cemerlang
75 - 79	2 A	
70 - 74	3 B	
65 - 69	4 B	Kepujian
60 - 64	5 C	
50 - 59	6 C	
40 - 49	7 D	Lulus
30 - 39	8 E	
0 - 29	9 G	Gagal



1.11 Bidang dan Batasan Kajian

Bidang dan batasan bagi kajian ini adalah seperti berikut:

- 1) Pembolehubah latar belakang yang dipilih hanya terdiri dari enam item sahaja iaitu lokasi sekolah, jenis sekolah, jantina, etnik, aliran, dan pencapaian awal dalam Matematik.
- 2) Pencapaian Prinsip Perakaunan responden adalah berdasarkan kepada markah peperiksaan pertengahan tahun tingkatan empat tahun 2005. Ujian terbatas kepada soalan-soalan yang disediakan di peringkat sekolah mengikut sukatan pelajaran yang telah ditetapkan. Walau bagaimana pun soalan-soalan tersebut tidak diselaraskan.
- 3) Kajian ini terbatas kepada gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar berdasarkan instrumen Inventori Pembelajaran di Sekolah oleh Selmes (1987). Inventori ini memberikan lima gaya pembelajaran iaitu mendalam, permukaan, dorongan, gigih usaha, dan terancang. Pengelasan gaya pembelajaran adalah berasaskan gaya pembelajaran yang lebih dominan tanpa mengambil kira gabungan gaya pembelajaran yang mungkin diamalkan oleh pelajar. Selain itu, ketepatan data kajian terhad kepada kualiti psikometrik instrumen yang digunakan terutama dari segi kesahan dan kebolehpercayaannya.
- 4) Kajian ini adalah kajian tinjauan dan dijalankan hanya sekali sahaja dalam tempoh waktu tertentu. Kaedah ini membolehkan responden menggunakan persepsi dan daya ingatan mereka tentang sesuatu perkara yang dikaji. Oleh itu, kesahihan dan kebolehpercayaan kajian

ini bergantung kepada sejauh manakah responden menggunakan persepsi serta daya ingatan tersebut.

- 5) Ketepatan kajian banyak bergantung kepada kejujuran dan keikhlasan para responden dalam menjawab soal selidik. Walau bagaimanapun bagi membolehkan kajian ini dilaksanakan dan diselesaikan, penyelidik membuat andaian bahawa semua jawapan responden adalah benar, jujur dan ikhlas. Untuk mencapai harapan ini, responden tidak diminta menulis nama dan diberi jaminan bahawa sebarang maklumat yang diberikan adalah rahsia.
- 6) Ketepatan kajian ini bergantung kepada bilangan sampel yang digunakan. Bilangan sampel yang digunakan terhad dari segi ketepatannya pada aras keyakinan 0.05 (95 % aras keyakinan).

1.12 Kesimpulan

Dalam bab ini telah dihurai dan dijelaskan perkara-perkara yang menjadi asas dan hala tuju kajian ini. Latar belakang kajian ini telah dihurai diikuti dengan pernyataan masalah, model konseptual kajian, tujuan kajian, objektif kajian, soalan-soalan kajian, dan hipotesis kajian. Kepentingan kajian kepada pihak-pihak tertentu telah dinyatakan begitu juga tentang definisi operasionalnya. Bab ini juga telah menyenaraikan bidang dan batasan kajian agar ianya dapat diperbaiki oleh pengkaji-pengkaji seterusnya. Bab seterusnya akan membentangkan tinjauan literatur yang berkaitan bidang yang dikaji oleh penyelidik.