



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun

psi

# ANALISIS KESEJAHTERAAN PENERIMA PROGRAM BINA RUMAH DI NEGERI PERAK



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2023



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



## ANALISIS KESEJAHTERAAN PENERIMA PROGRAM BINA RUMAH DI NEGERI PERAK

HAIRUDIN RUZAILI BIN HAMBALI



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH  
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (EKONOMI PEMBANGUNAN)

FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2023



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES****BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK  
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: ANALISIS KESEJAHTERAAN PENDUDUK MISKIN PENERIMA PROGRAM  
BINA RUMAH (PPBR) NEGERI PERAK

No. Matrik /Matic's No.: P20122001885

Saya / I : HAIRUDIN RUZAILI BIN HAMBALI

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-  
*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Sila tandakan ( ✓ ) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick ( ✓ ) for category below:-

**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

**TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

ptbupsi

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

Assoc. Prof. Dr. Norasih Abdul Jali  
Faculty of Management and Economics,  
Universiti Pendidikan Sultan Idris,  
Tanjung Malim, 35900, Perak,  
Malaysia

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)  
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 16/10/2023Tarikh: 16/10/2023

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkusa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.





## PENGHARGAAN

**DENGAN NAMA ALLAH YANG MAHA PEMURAH DAN MAHA PENYAYANG.** Syukur Alhamdulillah, dengan kekuatan dan kesihatan yang diberikan Allah S.W.T, mampu saya menyiapkan penulisan disertasi ini.

Jutaan terima kasih yang tidak terucap kepada penyelia saya, Prof. Dr. Noor Al-Huda binti. Abdul Karim, Prof Madya Dr. Marinah Binti Awang, Prof Madya Dr Norasibah Binti Abdul Jalil, Dr Azila binti Abdul Razak atas bantuan yang begitu besar, teguran dan nasihat yang amat berguna sepanjang kajian ini dijalankan. Tanpa bimbingan dan bantuan beliau di samping dengan izin dari-Nya, mustahil bagi saya untuk menyiapkan kajian ini seadanya. Terima kasih juga juga diucapkan kepada Prof. Dr. Raja Nor Safinas binti Raja Harun selaku Dekan Institut Pengajian Siswazah, Prof. Madya Dr. Mohd Asri bin Mohd Noor selaku Dekan Fakulti Perniagaan dan Ekonomi di atas segala tunjuk ajar dan ilmu yang pernah dicurahkan selama ini. Ucapan terima kasih juga dihulurkan kepada Pegawai Daerah & Tanah Batang Padang, Setiausaha Bahagian Kesejahteraan Rakyat, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dan pegawai-pejawai yang terlibat dalam memberikan kerjasama bagi memastikan pengumpulan data dapat dilaksanakan dengan berkesan. Akhir kata jutaan terima kasih juga dirakamkan kepada kedua ibu bapa saya, Encik Hambali bin Ngah Jidin dan Almarhumah Puan Jamaliah binti Shaari. Isteri tercinta Puan Zuraida binti Zaini dan anak-anak yang dikasihi di atas bantuan, sokongan, semangat dan dorongan tanpa jemu dalam memberikan saya kekuatan untuk terus gigih menyiapkan penulisan disertasi ini.



Semoga Allah S.W.T sentiasa memberkati hidup kalian atas bantuan yang pernah dihulurkan.





## ABSTRAK

Objektif kajian ini adalah untuk menentukan tingkat kesejahteraan, perbezaan min pembolehubah, hubungan dan pengaruh di antara pembolehubah Kewangan (K), Kesihatan (K) dan Pendidikan (P) dengan Kesejahteraan, serta membangunkan Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR). Kajian yang berbentuk kuantitatif ini menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen bagi mendapatkan maklumat kajian. Seramai 168 responden yang merupakan penerima Program Bina Rumah (PBR) di Daerah Batang Padang, Perak terlibat dalam kajian ini yang dipilih melalui teknik pensampelan bertujuan (*purposive sampling*). Data dianalisis dengan menggunakan analisis dekriptif dan inferensi. Dapatan kajian menunjukkan tingkat kesejahteraan berada pada tahap tinggi berdasarkan skor min (3.317). Hasil dapatan ujian perbezaan min pembolehubah kesejahteraan mengikut pembolehubah terpilih menunjukkan keputusan yang tidak signifikan ( $t(166) = -0.046$ ,  $p > 0.05$ ) mengikut jantina, manakala keputusan signifikan mengikut umur ( $F=28.261$ ,  $p < 0.05$ ) dan kelayakan akademik ( $F=7.559$ ,  $p < 0.05$ ). Keputusan ujian regresi pula menunjukkan hubungan positif dan signifikan di antara pembolehubah Kesejahteraan dengan kesemua pemboleh ubah KKP [(Kewangan ( $\beta_1 = +0.366$ ,  $p < 0.05$ )], Kesihatan ( $\beta_2 = +0.445$ ,  $p < 0.05$ )], dan Pendidikan ( $\beta_3 = +0.616$ ,  $p < 0.05$ )]. Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR) yang dibangun menunjukkan hanya Mukim Bidor dan Sungkai merekodkan skor indeks melebih 100 manakala Mukim Chenderiang dan Batang Padang memperoleh kurang dari 100. Kesimpulannya, matlamat PBR dalam memberikan kesejahteraan kepada penerima hanya dapat dicapai dalam sebahagian aspek-aspek tertentu. Implikasi kajian menekankan kepentingan dalam menjalankan kepelbagaiannya strategi holistik bagi meningkatkan kesejahteraan golongan sasar untuk jangka masa pendek dan panjang.





## THE ANALYSIS OF THE HOUSE BUILDING PROGRAMME RECIPIENTS' WELL-BEING IN THE STATE OF PERAK

### ABSTRACT

The objective of this study is to determine the level of well-being, the mean difference of the variables, the relationship and influence between Financial (F), Health (H) and Education (E) variables with the Well-Being, and to develop the Well-Being Index of Home Building Program Beneficiaries (WBIHPB). This quantitative study uses questionnaire set as the instrument to obtain research information. A total of 168 respondents who are recipients of the House Building Program (PBR) in Batang Padang District, Perak were involved in the study and were selected through purposive sampling technique. The data were analyzed by using descriptive and inferential analyses. The findings of the study show that the level of Well-being is at a high level based on the mean score (3.317). The results of the Well-being mean difference test on selected variables show insignificant result ( $t(166) = -0.046, p > 0.05$ ) by the gender variable, but significant results by the age ( $F=28.261, p < 0.05$ ) and by the academic qualifications ( $F=7.559, p < 0.05$ ) variables. The results of the regression test showed a positive and significant relationship between the well-being variable and all the FHE variables [(Finance ( $\beta_1 = +0.366, p < 0.05$ ]), Health ( $\beta_2 = +0.445, p < 0.05$ ]), and Education ( $\beta_3 = +0.616, p < 0.05$ )]. The developed Well-Being Index of the Home Building Program Beneficiaries (WBIHPB) showed that only Bidor and Sungkai subdistricts recorded an index score of over 100 while Chenderiang and Batang Padang subdistricts obtained less than 100. In conclusion, the goal of PBR in providing well-being to the recipients can only be achieved in certain aspects. The implications of the study emphasize the importance of implementing a variety of holistic strategies to improve the well-being of the target group for the short and long term.





## KANDUNGAN

### Muka Surat

<b>PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN</b>	ii
<b>PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>ABSTRAK</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>KANDUNGAN</b>	vii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xvi
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xvii



## BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.2.1	Konsep Kesejahteraan Keluarga	2
1.2.2	Kesejahteraan	3
1.2.3	Pembangunan Indeks Kesejahteraan	6
1.2.4	Senario Kemiskinan Di Malaysia	12
1.2.5	Senario Kemiskinan Di Negeri Perak	16
1.2.6	Program Bina Rumah (PBR)	21
1.3	Penyataan Masalah	22
1.4	Objektif Kajian	28
1.5	Persoalan Kajian	29





1.6	Hipotesis Kajian	30
1.7	Kepentingan Kajian	31
1.8	Definisi Operasional	34
1.8.1	Pendapatan Garis Kemiskinan	34
1.8.2	Program Pembangunan Rakyat Termiskin	35
1.8.3	Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat	35
1.8.4	Program Bina Rumah	35
1.8.5	Maksud Miskin dan Miskin Tegar	36
1.8.6	Kewangan	37
1.8.7	Kesihatan	37
1.8.8	Pendidikan	38
1.8.9	Kesejahteraan Keluarga	38
1.8.10	Kemiskinan Mutlak	39
1.8.11	Kemiskinan Relatif	39
1.8.12	Pendapatan Garis Kemiskinan	39
1.9	Limitasi Kajian	40
1.10	Kerangka Kajian	43
1.11	Rumusan	45

## BAB 2 SOROTAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	46
2.2	Definisi Kemiskinan dan Latar Belakang Kemiskinan	47
2.2.1	Teori Kemiskinan	59
2.3	Isu Kesejahteraan	90
2.4	Definisi Kesejahteraan	100
2.5	Dasar Meningkatkan Kesejahteraan	106





2.5.1	Dasar Ekonomi Baru	107
2.5.2	Dasar Pembangunan Nasional	112
2.5.3	Dasar Wawasan Negara	115
2.5.4	Dasar Wawasan Bersama	119
2.5.5	Strategi Pembasmian Kemiskinan	121
2.6	Kajian Lepas	155
2.6.1	Kewangan	156
2.6.2	Kesihatan	159
2.6.3	Pendidikan	165
2.7	Rancangan Malaysia Kedua Belas	174
2.8	Implikasi Kemiskinan dan Ketidaaan Rumah	179
2.9	Kajian Berhubung Pembangunan Indeks Di Malaysia	183



### BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	186
3.2	Reka Bentuk Kajian	187
3.3	Populasi Kajian dan Persampelan	189
3.3.1	Saiz Sampel	191
3.4	Instrumen Kajian	194
3.4.1	Prosedur Pembinaan Instrumen	195
3.4.2	Skala Likert	198
3.4.3	Kesahan dan Kebolehpercayaan	203
3.5	Kaedah Pengumpulan Data	212
3.5.1	Prosedur Kajian	213
3.5.2	Kajian Rintis	215





3.5.3	Prosedur Pengumpulan Data	220
3.6	Penganalisaan Data	223
3.6.1	Analisis Deskriptif	225
3.6.2	Analisis Inferensi	229
3.7	Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR)	237
3.8	Rumusan	241

## BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	243
4.2	Profil Responden Kajian	244
4.3	Dapatkan Analisis Kajian	249
4.3.1	Objektif 1 : Mengenalpasti Tingkah Kesejahteraan PPBR	249
4.3.2	Objektif 2 : Menentukan Pengaruh Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan Terhadap Kesejahteraan PPBR	251
4.3.3	Objektif 3 : Analisis Perbezaan Min	262
4.3.4	Objektif 4 : Analisis Hubungan Antara Pemboleh Ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan Dengan Pemboleh Ubah Kesejahteraan.	266
4.3.5	Objektif 5: Pembangunan Indeks	275
4.4	Rumusan	282

## BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	283
5.2	Kesimpulan	283
5.3	Cadangan	298
5.3.1	Kesejahteraan Kewangan	299
5.3.2	Kesejahteraan Kesihatan	303
5.3.3	Kesejahteraan Pendidikan	305





5.4	Implikasi Kajian	307
5.5	Pembentukan IKPPBR Membantu Pihak Berkepentingan	312
5.6	Cadangan Kajian Lanjut	313
5.7	Cadangan Dasar Kepada Kerajaan	315
5.8	Kesimpulan	318
	<b>RUJUKAN</b>	319
	<b>LAMPIRAN</b>	





## SENARAI JADUAL

<b>No. Jadual</b>		<b>Muka Surat</b>
1.1	Insiden Kemiskinan 1970-2019	16
1.2	Insiden Kemiskinan Mengikut Strata Negeri, Perak 2016 dan 2019	18
1.3	Peratusan Isi Rumah Mengikut Kumpulan Isi Rumah Negeri, Perak 2014 & 2018	20
2.1	PGK Makanan Berdasarkan Metodologi 1977 & 2005	50
2.2	Perbandingan PGK Bukan Makanan Perbandingan Metodologi 1977 dan 2005	50
2.3	Pendapatan Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2007	52
2.4	Pendapatan Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2009	53
2.5	Pendapatan Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2012	54
2.6	Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2016	55
2.7	Kadar Kemiskinan Tahun 1970 Mengikut Etnik	107
2.8	Pembahagian Pekerjaan Tahun 1970	108
2.9	Pendapatan Purata Bulanan Tahun 1970, 1976 dan 1979	109
2.10	Kadar Kemiskinan dan Bilangan Isi Rumah Miskin Tahun 1970, 1984, 1990, 1999	124
2.11	Senarai Sub Program SPKR dan Tujuan Pelaksanaan	129
2.12	Kadar Kemiskinan Malaysia 1970-2014	130
2.13	PGK Makanan Berdasarkan Metodologi 1977 dan 2005	132
2.14	Perbandingan PGK Bukan Makanan Perbandingan Metodologi 1977 dan 2005	132
2.15	Pendapatan Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2007	134





<b>No. Jadual</b>	<b>Muka Surat</b>
2.16 Pendapatan Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2009	135
2.17 Pendapatan Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2012	136
2.18 Garis Kemiskinan Mengikut Wilayah 2016	137
2.19 Skop Pelaksanaan PBR	140
2.20 Kadar Bantuan Bagi Skop Bina Baharu (Binaan Konvensional)	141
2.21 Kadar Kos Ekstrem	142
2.22 Kadar Skop Bina Baru & Baik Pulih Bagi Tahun 2021	143
2.23 Jumlah Agihan Projek Bina Baru dan Baik Pulih Mengikut Negeri Bagi 2006-2015	144
2.24 Jumlah Projek PBR Bina Baru dan Baik Pulih Negeri Perak	145
<b>2.25 Jumlah Agihan Peruntukan PBR 2006-2015</b>	<b>146</b>
2.26 Jumlah Projek PBR Bina Baru dan Baik Pulih Negeri Perak	149
2.27 Peruntukan PBR Bina Baru 2011-2015 Mengikut Daerah di Negeri Perak	150
2.28 Jumlah Projek PBR Bina Baru 2011-2015 Mengikut Daerah di Negeri Perak	151
2.29 Jumlah Peruntukan Baik Pulih Projek PBR 2011-2015 Mengikut Daerah di Negeri Perak	152
2.30 Jumlah Projek Baik Pulih PBR 2011-2015 Mengikut Daerah di Negeri Perak	153
2.31 Jumlah Bina Baru dan Baik Pulih PBR Daerah Batang Padang, 2011-2015	154
2.32 Jumlah Bina Baru PBR Daerah Batang Padang 2011-2015	154
2.33 Jumlah Baik Pulih PBR Daerah Batang Padang 2011-2015	155
<b>3.1 Pecahan Penerima PBR Daerah Batang Padang Tahun 2011-2015</b>	<b>190</b>





<b>No. Jadual</b>		<b>Muka Surat</b>
3.2	Penentuan Saiz Krejcie dan Morgan	193
3.3	Pecahan Sampel PPBR Daerah Batang Mengikut Pecahan Mukim Bagi Tempoh 2011-2015	194
3.4	Maklumat Borang Soal Selidik	198
3.5	Jadual Skala & Keputusan	202
3.6	Maklumat Pakar Penilai Instrumen	205
3.7	Cadangan Penambahbaikan Pakar	207
3.8	Ulasan Keseluruhan Pakar Penilai Instrumen	208
3.9	Nilai Kaiser, Meyer dan Olkin (KMO)	211
3.10	Pekali Kebolehpercayaan	211
3.11	Nilai Cronbach Alpha Soal Selidik	218
3.12	Item Soal Selidik Dikeluarkan	218
3.13	Pemboleh Ubah Soal Selidik	219
3.14	Penentuan Tahap Skor	228
3.15	Pemboleh Ubah IKPPBR	238
3.16	Soalan Bagi Item IKPPBR	239
3.17	Kategori Skor Indeks dan Kategori Skor IKPPBR	241
4.1	Taburan Profil Responden	245
4.2	Analisis Kesejahteraan	250
4.3	Analisis Pengaruh Pemboleh Ubah Kewangan	252





<b>No. Jadual</b>	<b>Muka Surat</b>
4.4      Analisis Pengaruh Pemboleh Ubah Kesihatan	255
4.5      Analisis Tingkat Pengaruh Pemboleh Ubah Pendidikan	257
4.6      Skor Min Keseluruhan Pemboleh Ubah Kesejahteraan, Kewangan, Kesihatan, dan Pendidikan	260
4.7      Perbezaan Hubungan Pemboleh Ubah Jantina Terhadap Kesejahteraan (N=168)	263
4.8      Perbezaan Hubungan Dalam Pemboleh Ubah Umur Terhadap Kesejahteraan (N=168)	264
4.9      Perbezaan Hubungan Dalam Pemboleh Ubah Kelayakan Akademik Terhadap Kesejahteraan (N=168)	265
4.10     Regresi Kesejahteraan Penerima Bantuan PBR	267
4.11     Kriteria Autokorelasi	270
4.12     Ringkasan Model <sup>b</sup> Selepas Menjalani Ujian Durbin Watson	270
4.13     Keputusan Ujian One-Simple-Kolmogorov-Smirnov	272
4.14     Keputusan Ujian Multikolineariti	274
4.15     Analisis IKPPBR Mukim Chenderiang	276
4.16     Analisis IKPPBR Mukim Batang Padang	278
4.17     Analisis IKPPBR Mukim Bidor	279
4.18     Analisis IKPPBR Mukim Sungkai	280
4.19     Pentaksiran Nilai Indeks	282





## SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Jumlah Miskin dan Miskin Tegar Tahun 2019 dan 2020	24
1.2 Kerangka Teoritikal Analisis Kesejahteraan Penerima Bantuan PBR Di Negeri Perak	44
2.1 Teori ERG	74
2.2 Peringkat Keperluan Asas Oleh Maslow (Fang 2005)	76
2.3 Formula Pengiraan Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK)	91
3.1 Carta Aliran Prosedur Kajian	215
4.1 Ujian Sampel Kolmogorov-Smirnov	273





## SENARAI SINGKATAN

AIR	Ahli Isi Rumah
ASB	Program Amanah Sahan Bumiputera Sejahtera
BB	Bina Baru
BP	Baik Pulih
BRIM	Bantuan Rakyat 1 Malaysia
BSH	Bantuan Sara Hidup
DEB	Dasar Ekonomi Baru
DPN	Dasar Pembangunan Negara
DWN	Dasar Wawasan Negara
EPU	Unit Perancang Ekonomi



HES	Penyiasatan Perbelanjaan Isi Rumah
IKK	Indeks Kesejahteraan Keluarga
IKM	Indeks Kemiskinan Malaysia
IKPPBR	Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah
ILRM	Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia
IPM	Indeks Pembangunan Manusia
KIR	Ketua Isi Rumah
KKLW	Kementerian Kemajuan Luar Bandar Dan Wilayah
KKP	Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan
KPKT	Kementerian Perumahan Kerajaan Tempatan
KPLB	Kementerian Pembangunan Luar Bandar





KPPDP	Ketua Penolong Pegawai Daerah Pembangunan
LPPKN	Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara
MBE	Model Baru Ekonomi
NKRA	Bidang Keberhasilan Utama Negara
NKRA	<i>National Keys Results Area</i>
OECD	Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi
PBB	Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
PBR	Program Bina Rumah
PBT	Pihak Berkuasa Tempatan
PGK	Pendapatan Garis Kemiskinan
PLKK	Program Latihan Kemahiran Dan Kerjaya
PMS	Program Makanan Seimbang



PPBR	Penerima Program Bina Rumah
PPMI	Program Pembangunan Modal Insan
PPMS	Program Pembangunan Masyarakat Setempat
PPP	Program Peningkatan Pendapatan
PPRT	Program Pembangunan Rakyat Termiskin
PTMS	Program Tambahan Masyarakat Setempat
RBI	<i>Rural Basic Infrastructure</i>
RRJ3	Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga
SPKR	Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat
SPNB	Syarikat Perumahan Negara Berhad
SRI	Inisiatif Pembaharuan Strategik
TASKA	Program Taman Asuhan Kanak-Kanak





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ix

## WKB Wawasan Kemakmuran Bersama



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



## SENARAI LAMPIRAN

- A Surat Pengesahan Pelajar
- B Surat Kebenaran Kajian Analisis Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (PBR)
- C Surat Permohonan Mendapatkan Sesalinan Borang Soal Selidik Kajian Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK) Malaysia
- D Surat Persetujuan Permohonan Borang Soal Selidik Kajian Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK) 2016
- E Surat Permohonan Maklumat Program SPKR 2009-2015 Bagi Negeri Perak
- F Surat Permohonan Program SPKR Bagi Tujuan Kajian Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim
- G Ulasan Borang Soal Selidik
- H Ulasan Keseluruhan Pakar Penilai Instrumen
- I Surat Pengesahan Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik
- J Maklumbalas Soal Selidik Kajian Analisis Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (PBR))
- K Ulasan Keseluruhan Pakar Penilai Instrumen
- L Borang Soal Selidik





## BAB 1

### PENGENALAN



Kesejahteraan keluarga ialah konsep multidimensi yang merujuk kepada rasa subjektif keluarga tentang kebijakan keseluruhan, dengan mengambil kira kesihatan fizikal dan emosi ahli keluarga serta kesalinghubungan mereka yang seterusnya menghasilkan kestabilan dan kesejahteraan sesebuah keluarga. Terdapat banyak komponen yang menyumbang kepada kesejahteraan keluarga seperti kecukupan pendapatan, jaminan makanan, persekitaran keluarga yang stabil, jaminan kesihatan fizikal dan mental, perumahan dan komuniti yang selamat, peluang pekerjaan dan pengangkutan yang mencukupi. Kompenan tersebut kemudiannya telah dikelaskan sebagai tiga pemboleh ubah utama iaitu Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) di dalam kajian ini.





Bagi tujuan kajian ini, penyelidik ingin melihat bagaimana KKP secara keseluruhan menyediakan asas yang diperlukan dalam membentuk sebuah keluarga yang sejahtera dalam kalangan Penerima Program Bina Rumah (PPBR) serta hubungan antara kekurangan kesejahteraan dan kemiskinan yang akhirnya boleh membawa kepada ketidakstabilan sesebuah keluarga

Untuk itu fokus perbincangan dalam bab ini menjurus kepada 1.2 Latar Belakang Kajian; 1.3 Penyataan Masalah; 1.4 Objektif Kajian; 1.5 Persoalan Kajian; 1.6 Hipotesis Kajian; 1.7 Kepentingan Kajian; 1.8 Definisi Operasional; 1.9 Limitasi Kajian; 1.10 Kerangka Kajian; dan 1.11 Rrumusan.



Bahagian ini membincangkan konsep kesejahteraan keluarga, kesejahteraan, pembangunan indeks kesejahteraan, senario kemiskinan di Malaysia, senario kemiskinan di negeri Perak dan Program Bina Rumah (PBR).

### **1.2.1 Konsep Kesejahteraan Keluarga**

Dalam beberapa dekad kebelakangan ini, negara telah mengalami proses pembangunan sosial dan ekonomi yang pesat dan mencabar. Ia adalah susulan daripada dasar-dasar yang dilaksanakan oleh kerajaan dalam usaha meningkatkan kebolehsaingan dan kesejahteraan rakyat di negara ini. Di antara dasar-dasar yang memberikan impak yang





signifikan dalam usaha pembangunan negara ini adalah Dasar Pembangunan Baru (1991-2000), Dasar Wawasan Negara (2001-2010) dan Program Transformasi Kerajaan (2010- 2020) yang kesemuanya bermatlamat untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju dan berdaya saing.

Pelaksanaan dasar-dasar ini dengan secara tidak juga menambah tuntutan terhadap institusi keluarga di mana peranan dan cabaran yang dihadapi semakin meningkat. Bagi mengekang situasi ini, institusi keluarga perlu dimantapkan kerana keluarga merupakan unit asas sosial dan ekonomi yang menyedia dan membekalkan sumber modal insan untuk pembangunan dan pertumbuhan negara.



Oleh yang demikian usaha meningkatkan kesejahteraan keluarga dilihat sebagai salah satu langkah yang baik dalam memastikan kehidupan rakyat di negara ini sentiasa berada dalam keadaan yang baik, sihat dan selamat. Rumah merupakan satu keperluan yang penting dalam kehidupan. Perumahan yang selesa, selamat dan kondusif boleh membina kesejahteraan keluarga di masa hadapan. Malah ia juga menawarkan kestabilan, keselamatan dan kekeluargaan yang lebih baik.

Membina kesejahteraan adalah sesuatu yang amat penting bagi setiap negara. Ia adalah pra syarat utama dalam menjana kehidupan yang lebih terarah kepada pembinaan kebahagiaan dan keamanan dalam sesebuah masyarakat. Kesejahteraan keluarga merupakan satu konsep yang multidimensi yang merangkumi pelbagai aspek





dalam kehidupan sebagai seorang individu atau sesebuah keluarga yang seimbang dari sudut fizikal, kerohanian, ekonomi, sosial dan kesihatan.

Ia juga memberikan penekanan terhadap akses kepada keperluan asas dan kemudahan seperti tempat tinggal yang selesa dan kondusif, pendidikan yang baik, penjagaan kesihatan yang berkualiti dan persekitaran yang selamat. Malah hubungan antara ahli keluarga termasuklah cara keluarga berkomunikasi, penyelesaian masalah dan cara mendidik anak-anak juga termasuk di dalam konsep ini (Noraini, 2014).

Menurut Families Australia (2006), Qu, L., & Weston, R., (2013) kesejahteraan keluarga terdiri daripada empat pemboleh ubah utama iaitu i). Keselamatan fizikal serta kesihatan fizikal dan mental; ii). Sokongan hubungan intra-keluarga yang merangkumi kemahiran resolusi konflik yang berkesan, penerapan nilai murni, tradisi, bahasa, perkongsian idea, penerimaan sokongan dan dorongan untuk pencapaian keluarga; iii). Hubungan sosial di luar keluarga; dan iv). Jaminan ekonomi.

Siti Nadira (2015) menjelaskan kesejahteraan merangkumi kemajuan diri, cara hidup sihat, akses dan kebebasan untuk memperolehi pengetahuan, taraf hidup yang lebih baik melebihi keperluan asas dan memenuhi keperluan psikologi bagi mencapai tahap kesejahteraan sosial setanding dengan hasrat atau aspirasi negara. Ia turut disokong oleh Ammar (2017) yang merumuskan kesejahteraan hidup adalah berkaitan dengan kesejahteraan diri, kesejahteraan keluarga, kesejahteraan pendidikan dan kesejahteraan sosial. Ia juga merupakan satu proses yang dinamik yang memberikan nilai kepada manusia mengenai bagaimana mereka berkembang sama ada bertambah baik atau sebaliknya. Nik Sharizan (2020) turut menjelaskan kesejahteraan adalah





penilaian yang berkaitan kepuasan hidup, kegembiraan dan kualiti dalam kehidupan seseorang.

Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (2017) mendefinisikan kesejahteraan keluarga sebagai keadaan di mana keluarga yang berada dalam keadaan selamat, sihat, aman, selesa, harmoni dan memuaskan. Dalam masa yang sama juga ia turut memberikan penekanan terhadap aspek kepuasan dan keselesaan daripada segi kerohanian, ekonomi dan kewangan, mental, psikososial, kesihatan, politik dan kelestarian.

Ruggeri *et al.* (2020) pula menakrifkan kesejahteraan sebagai gabungan perasaan baik dan berfungsi dengan baik, pengalaman emosi positif seperti kebahagiaan dan kepuasan serta perkembangan potensi seseorang, mempunyai sedikit kawalan ke atas kehidupan seseorang, mempunyai rasa tujuan, dan mengalami hubungan yang positif. Ia juga dilihat sebagai satu keadaan yang mampan, membolehkan individu atau penduduk berkembang dan berkembang maju.

Pertubuhan Kesihatan Sedunia (Muhammad Hisyam, 2022) menakrifkan kesihatan mental positif sebagai "keadaan kesejahteraan di mana individu menyedari kebolehannya sendiri, boleh mengatasi tekanan hidup normal, boleh bekerja secara produktif serta membuat hasil, dan mampu membuat sumbangan kepada masyarakatnya

Sano, Yoshie *et al.* (2020) pula merumuskan kesejahteraan keluarga ialah konsep multidimensi yang berkaitan kebijakan keluarga secara keseluruhan, dengan





mengambil kira kesihatan fizikal dan emosi ahli keluarga serta kesalinghubungan mereka yang seterusnya menghasilkan kestabilan keluarga (rasa konsisten, kebolehramalan dan kesinambungan). Bagi tujuan tersebut terdapat beberapa komponen yang menyumbang kepada kesejahteraan keluarga seperti kecukupan pendapatan, jaminan makanan, persekitaran keluarga yang stabil, jaminan kesihatan mental dan fizikal, perumahan dan komuniti yang selamat, peluang pekerjaan, serta pengangkutan yang mencukupi.

Komponen ini secara keseluruhan, menyediakan asas yang diperlukan untuk kesejahteraan keluarga. Bagi keluarga berpendapatan rendah khususnya, kekurangan sebahagian atau semua dimensi ini boleh memudaratkan kesejahteraan kerana ini boleh membawa kepada kemiskinan. Hubungan langsung antara kekurangan kesejahteraan



### 1.2.3 Pembangunan Indeks Kesejahteraan

Kesejahteraan keluarga merupakan pemboleh ubah penting dalam usaha memacu ekonomi dan menyedari situasi ini Malaysia telah memberikan penekanan terhadap Indeks Kesejahteraan. Di antara agensi yang berperanan dalam menilai kesejahteraan ini adalah Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) dan Unit Perancang Ekonomi (EPU).

Kajian berhubung indeks kesejahteraan ini telah dimulakan oleh EPU pada tahun 1999, 2002, 2004 sehingga 2011. Bagi laporan tahun 1990 hingga 2022, penganalisaan





yang dilaksanakan adalah berdasar tahun 1990 sebagai tahun asas. Sebanyak 42 penunjuk telah digunakan dalam pengiraan indeks tersebut. Namun selari dengan pertumbuhan ekonomi, perubahan keperluan rakyat serta pelbagai cabaran, laporan ini pada tahun 2011 telah disemak semula dengan penjelmaan 45 penunjuk daripada 11 komponen bagi kajian tersebut.

Hasil daripada laporan tersebut menjelaskan bagi tempoh 2000-2010, kualiti hidup di Malaysia telah meningkat sebanyak 11.9 mata dan kesemua 11 komponen telah mencatatkan peningkatan terutamanya dalam komponen pendidikan iaitu sebanyak 20.4 mata diikuti oleh pengangkutan dan komunikasi 20.30 mata termasuklah komponen perumahan sebanyak 15.7 mata (Norimah, 2017).

Kajian ini kemudiannya dijelaskan semula dengan satu kajian yang lebih komprehensif sebagai Indeks Kesejahteraan Malaysia (IKM) 2013 oleh EPU. Manakala LPPKN pula turut melaksanakan usaha dalam menjaga kesejahteraan keluarga dengan menghasilkan satu indeks yang dikenali sebagai Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK) pada tahun 2011. Indeks ini bertujuan mengukur tahap kesejahteraan keluarga di Malaysia dan dalam masa yang sama ia digunakan dalam proses pembentukan polisi, perancangan dan pelaksanaan program intervensi bagi mengukuhkan institusi kekeluargaan

Hasil daripada kajian yang telah dikeluarkan oleh LPPKN pada tahun 2013 menunjukkan hasil kajian Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK) bagi tahun 2011, berada pada skor 7.55 berbanding skor maksimum 10. Manakala daripada tujuh domain yang telah dikenal pasti, domain Keluarga dan Agama/Kerohanian mencatatkan skor





domain tertinggi (8.25). Ini diikuti oleh skor domain Keluarga dan Komuniti (7.83), Hubungan Kekeluargaan (7.82), Keselamatan Keluarga (7.39), Kesihatan Keluarga (7.38), Perumahan dan Persekutaran (7.28), dan Ekonomi Keluarga (6.90). Manakala hasil temubual terhadap remaja berumur 13 hingga 24 tahun, menunjukkan Indeks Kesejahteraan Keluarga (Anak) berada pada 7.70 pada skor maksimum 10.

Daripada tujuh domain yang telah dikenal pasti, didapati domain Keluarga dan Agama/Kerohanian mencatatkan skor kesejahteraan tertinggi (8.25). Ini diikuti oleh domain Keluarga dan Komuniti (7.83), Hubungan Kekeluargaan (7.82), Keselamatan Keluarga (7.39), Kesihatan Keluarga (7.38), Perumahan dan Persekutaran (7.28) serta Ekonomi Keluarga (6.90) mata skor.



domain dan boleh ubah yang telah digunakan pada IKK 2011 telah melalui proses semakan dan penilaian semula. Hasil penilaian yang telah dilaksanakan bagi menentukan IKK 2016 selari dengan situasi semasa. Kesemua tujuh domain dikekalkan sebagaimana pengukuran tahun 2011 dengan penambahan satu domain yang baru iaitu domain Keluarga dan Teknologi Komunikasi.

Hasil kajian yang dilaksanakan mendapati secara keseluruhannya, skor IKK 2016 berada pada tahap sederhana iaitu 7.33 daripada skala maksimum 10. Daripada lapan domain yang tersebut, domain Keluarga, Peranan Agama dan Amalan Kerohanian berada pada skor domain tertinggi (8.04). Ini diikuti oleh domain Keselamatan Keluarga (7.96), domain Hubungan Kekeluargaan (7.90), domain Keluarga dan Keterlibatan Komuniti (7.84), domain Kesihatan Keluarga (7.18), domain Ekonomi





Keluarga (7.05), domain Keluarga dan Teknologi Komunikasi (6.38), serta domain Perumahan dan Persekutaran (6.24) skor mata. Umumnya semua domain menunjukkan skor mata berada pada tahap yang sederhana.

Namun demikian perbandingan di antara skor IKK 2016 dan IKK 2011 tidak dapat dilakukan kerana terdapat perubahan yang ketara khususnya daripada segi pertambahan bilangan domain. Ia adalah selari dengan Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD) (2013) menjelaskan bagi mengukur perbandingan indeks, ia memerlukan alat pengukuran indeks yang konsisten untuk membolehkan ia digunakan bagi membuat perbandingan indeks.

Kajian berhubung Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK) dilaksanakan sekali lagi pada tahun 2019 dengan meneruskan kesinambungan terhadap pengukuran tahap kesejahteraan keluarga. IKK 2016 telah dijadikan sebagai rujukan utama dengan menjurus kepada objektif kajian IKK 2019 iaitu i). Mengukur tahap kesejahteraan keluarga berdasarkan set pemboleh ubah yang telah ditambah baik; ii). Menghasilkan satu IKK 2019; dan iii). Mengemukakan cadangan program dan inisiatif pengukuhan kesejahteraan keluarga.

Kajian terhadap IKK 2019 ini menggunakan skor 0 hingga 10 sebagai skala maksimum. Semakin tinggi nilai skor yang diperolehi, semakin tinggi tahap kesejahteraan keluarga yang lebih baik. Dalam kajian ini, tahap kesejahteraan keluarga dikategorikan kepada tiga iaitu rendah (skor 0-4), sederhana (skor 5-7) dan tinggi (skor 8-10).





Hasil kajian IKK 2019 telah mencatatkan nilai skor 7.72 daripada skala maksimum sepuluh iaitu berada pada tahap yang sederhana. Daripada lapan domain yang telah dikenal pasti, domain Hubungan Kekeluargaan mencatatkan skor domain tertinggi iaitu 8.35 diikuti dengan domain Keluarga, Peranan Agama dan Amalan Kerohanian (8.25), domain Keluarga dan Keterlibatan Komuniti (8.00), domain Keselamatan Keluarga (7.86), domain Ekonomi Keluarga (7.67), domain Kesihatan Keluarga (7.44), domain Perumahan dan Persekutaran (7.35) serta domain Keluarga dan Teknologi Komunikasi (6.82) skor mata.

Daripada perbincangan yang telah dilakukan, penyelidik merumuskan bahawa kesejahteraan keluarga adalah sebuah konsep yang multidimensi, yang merangkumi pelbagai aspek situasi keadaan hidup seseorang individu atau sebuah keluarga. Ia melibatkan pembangunan diri individu dan keluarga yang seimbang dari segi fizikal, kerohanian, ekonomi, sosial dan mental yang juga merangkumi penekanan terhadap akses kepada keperluan asas seperti tempat tinggal yang selesa, sekolah yang berkualiti, penjagaan kesihatan dan persekitaran yang selamat serta hubungan antara ahli keluarga dalam berkomunikasi, daya menyelesaikan masalah dan kemahiran dalam mendidik anak-anak termasuk dalam konsep ini.

Merujuk pada indeks yang dibangunkan, kajian semasa berhasrat membangunkan indeks kesejahteraan bagi kumpulan penduduk miskin dan miskin tegar yang menerima bantuan bina rumah dibawah PBR. Kajian tertumpu bagi kumpulan yang disebut di daerah Batang Padang, Perak. Item-item yang diberi tumpuan adalah merujuk pada tiga item terpilih berdasarkan indeks kesejahteraan yang dibangunkan oleh LPPKN (2013) dan IKM (2011). Item-item terpilih tersebut adalah Kewangan, Kesihatan dan





Pendidikan (KKP) bagi membangunkan Indeks Kesejahteraan Penerima Bantuan Program Bina Rumah (IKPPBR).

Kewangan merupakan salah satu pemboleh ubah yang sering digunakan dalam mengukur kesejahteraan keluarga. Ia sering diukur dengan mengukur pendapatan yang diperolehi berpadanan dengan pekerjaan, kesediaan melaksanakan tabungan, pemilikan asset termasuk rumah yang selesa. Gabungan daripada ukuran ini berupaya menentukan tahap kesejahteraan PPBR samada semakin meningkat naik atau masih berada pada tahap lama serta masih perlu dibantu oleh kerajaan.

Kesihatan turut menjadi salah satu pemboleh ubah yang penting dalam kesejahteraan kerana ia dianggap sebagai salah satu daripada keperluan asas bagi menentukan kesejahteraan. Ini kerana kesihatan bukan sahaja merujuk kepada situasi ketiadaan sebarang penyakit, ia juga merujuk kepada tahap kesejahteraan fizikal, mental dan sosial (Fadillah, 2019).

Pendidikan juga mempunyai peranan yang penting dalam memastikan penyebaran ilmu pengetahuan dan kemahiran, membangunkan minda dan membantu dalam melengkapkan diri serta menyediakan ruang kebolehsaingan pasaran dalam menghadapi cabaran kehidupan masa kini. Selain itu pendidikan juga berupaya meningkatkan kualiti hidup serta mampu membasmikan kemiskinan sekaligus membentuk masyarakat yang lebih sejahtera, berilmu dan berkemahiran serta berdaya saing dalam meningkatkan kesejahteraan hidup.





Melihat kepada kepentingan keluarga dan kesejahteraan keluarga bagi masa depan negara, penyelidik ingin memberikan fokus kajian hubungan antara pemboleh ubah KKP terhadap kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (PPBR) dan diasimilasi dengan kemiskinan di negara ini.

#### **1.2.4 Senario Kemiskinan Di Malaysia**

Kemiskinan di Malaysia telah menjadi persoalan utama negara semenjak mencapai kemerdekaan. Ia sentiasa menjadi agenda utama pembasmian kemiskinan dengan pelaksanaan pelbagai dasar dan strategi dalam membasmi isu kemiskinan, bermula Dasar Ekonomi Baru (DEB) (1971-1990) bertukar kepada Dasar Pembangunan Nasional (DPN) (1991-2000) diikuti Dasar Wawasan Negara (DWN) (2001-2010) dan Modul Baru Ekonomi (MBE) (2011-2020), Transformasi Kerajaan (2010- 2020) dan Wawasan Kemakmuran Bersama (WKB) (Program 2019-2030).

Pelaksanaan DEB adalah untuk mencapai matlamat integrasi nasional melalui kaedah serampang dua mata iaitu i). Mengatasi kemiskinan melalui usaha meningkatkan pendapatan; dan ii). Meningkatkan daya saing dalam bidang pekerjaan kepada semua rakyat tanpa mengira kaum serta mempercepatkan proses penyusunan semula masyarakat dengan memperbaiki ketidakseimbangan ekonomi dan menghapuskan pengenalan kaum yang berdasarkan fungsi ekonomi.

Selari dengan penamatan DEB, DPN (1991-2000) telah diwujudkan dengan memberikan tumpuan terhadap pembangunan kesejahteraan rakyat. Program



Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) telah diwujudkan pada tahun 1991 dengan memberi penekanan kepada usaha menyusun semula masyarakat dan meningkatkan kesejahteraan dalam kalangan golongan miskin dan miskin tegar (Ab Rahman, 2016).

Dalam usaha tersebut beberapa program telah dilaksanakan merangkumi Program Meningkatkan Kualiti Hidup, Program Peningkatan Pendapatan, Program Pembangunan Manusia, Program Bantuan Terus dan Program Meningkatkan Kesihatan Tubuh. Program Meningkatkan Kesihatan Tubuh ini pula meliputi bidang pendidikan dan latihan, kesihatan, jalan luar bandar, pengangkutan, perumahan dan bekalan air dan elektrik luar bandar (Bahagian Kesejahteraan Rakyat, KPLB).

Menjelang tahun 1996, PPRT telah dikemaskini semula dengan memberikan keutamaan kepada tujuh sektor sahaja. Salah satu daripada sektor tersebut adalah sektor ekonomi yang merangkumi Program Peningkatan Pendapatan, Program Pertanian, Program Bantuan Rumah dan Program Pembangunan Masyarakat Setempat.

Setelah berakhirnya DPN pada tahun 2000, Dasar Wawasan Negara (DWN) telah dilancarkan bagi tempoh masa pelaksanaannya bermula dari tahun 2001-2010. Di mana DWN ini meliputi tempoh masa Rangka Rancangan Jangka Panjang (RRJP3) yang secara langsung memberikan tumpuan terhadap usaha meningkatkan keutuhan dan daya saing negara melalui usaha meningkatkan kualiti pembangunan serta menjana pertumbuhan tinggi yang berdasarkan kemajuan dan peningkatan pengetahuan yang dikenali sebagai k-ekonomi.



Lanjutan dari itu juga PPRT ini telah diperkasakan sekali lagi dan dikenali sebagai Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) pada tahun 2001. Pelaksanaan SPKR ini adalah lebih terarah terhadap usaha menangani isu kemiskinan am dan ketermiskinan tanpa mengira kaum di kawasan bandar dan luar bandar. dan diperluaskan kepada kategori mudah miskin, miskin dan termiskin.

Pelaksanaan SPKR ini, lebih berfokus kepada usaha meningkatkan kesejahteraan bagi pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) agar golongan ini dapat bebas daripada belenggu kemiskinan, pengukuhkan struktur keluarga dalam menangani cabaran semasa, meningkatkan harga diri, semangat berdikari dan memastikan semua komuniti bandar dan luar bandar dapat menikmati faedah pembangunan yang berkualiti supaya tiada yang tercicir daripada arus pembangunan.



Di Malaysia Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK) ini telah digunakan sejak tahun 1977 berdasarkan Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah sejak tahun 1973 yang dilaksanakan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia. Namun mulai tahun 2014 Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah telah dijenamakan semula dan dikenali sebagai Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas. Ia dilaksanakan dua kali dalam tempoh lima tahun atau bersamaan dua kali bagi setiap rancangan lima tahun negara (Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2022). Penggunaan PGK ini seterusnya digunakan sebagai asas dalam menentukan status kemiskinan seseorang.

Sebanyak sembilan sub program yang merangkumi Program Pembangunan Minda Insan (PPMI), Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK), Program Tambahan Makan Seimbang (PTMS), Program Peningkatan Pendapatan (PPP),





Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT), Program Taman Asuhan Kanak-Kanak (TASKA), Program Pembangunan Masyarakat Setempat (PPMS), Program Makanan Seimbang (PMS) dan Program ASB Sejahtera (ASB) telah dilaksanakan.

Apabila DWS telah tamat pada 2010, Modul Baru Ekonomi (MBE) telah diperkenalkan dengan menggariskan bidang dasar utama yang perlu diberi perhatian. Terdapat lapan Inisiatif Pembaharuan Strategik (SRI) telah diperkenalkan bagi memastikan halangan dan sekatan membelenggu ekonomi negara dapat diatasi dalam memastikan potensi maksimum dapat dicapai.

Di samping itu terdapat empat teras dalam MBE yang merangkumi SRI, di mana tiga daripadanya bertujuan meningkatkan pertumbuhan. Manakala teras keempat adalah untuk memastikan keterangkumi dan perpaduan sosial. Di bawah MBE ini pelaksanaan SPKR terus dilaksanakan dengan lebih rancak.

Hasil daripada usaha yang bersungguh dan berfokus ini, kadar kemiskinan telah memperlihatkan penurunan yang lebih ketara. Menurut Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas (2019), Jabatan Perangkaan Malaysia kadar kemiskinan negara telah berkurangan daripada 49.3 kepada 0.2 peratus pada tahun 2019. Manakala kadar kemiskinan luar bandar juga berkurang daripada 58.6 peratus kepada 0.8 peratus serta kemiskinan bandar daripada 24.6 peratus kepada 0.2 peratus bagi tempoh yang sama.





Jadual 1.1

*Insiden Kemiskinan Tahun 1970-2019*

Data/ Tahun	197 0	199 0	199 9	200 2	200 4	200 7	200 9	201 2	201 4	201 6	201 9
Malaysia	49.3	17.1	8.5	6.0	5.7	3.6	3.8	1.7	0.6	0.4	0.2
Bandar	24.6	7.5	3.3	2.3	2.5	2.0	1.7	1.0	0.3	0.2	0.2
Luar Bandar	58.6	21.8	14.8	13.5	11.9	7.1	8.4	3.4	1.6	1.0	0.8

Sumber: Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas 2019, Jabatan Perangkaan Malaysia, 2019

Trend penurunan insiden kemiskinan ini menunjukkan usaha yang dilaksanakan melalui program-program pembasmian kemiskinan telah berjaya mengurangkan kadar kemiskinan di dalam negara dan dalam masa yang sama sekiranya diperhalusi pelaksanaan Program Bina Rumah (PBR) sentiasa diberikan penekanan sejak tahun 1991 sebagai salah satu komponen program pembasmian kemiskinan dalam meningkatkan kesejahteraan pemboleh ubah KKP kepada PPBR ini.

### 1.2.5 Senario Kemiskinan Di Negeri Perak

Pembasmian kemiskinan merupakan satu usaha bersama antara pentadbiran kerajaan persekutuan dan negeri. Segala dasar dan program di peringkat persekutuan turut dilaksanakan di peringkat negeri dalam memastikan setiap matlamat, objektif dan sasaran yang telah ditetapkan tercapai.

Dalam konteks negeri Perak, pelaksanaan Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) yang merangkumi Program Bina Rumah (PBR), Program Peningkatan



Pendapatan (PPP), Program Pembangunan Masyarakat Setempat (PPMS), Program Pembangunan Minda Insan (PPMI), ASB Sejahtera (ASB), Program Makanan Seimbang (PMS) dan Program Taman Asuhan Kanak-Kanak (TASKA) ini telah memberikan impak yang signifikan dalam meningkatkan tahap kesejahteraan rakyat. Program yang telah dilaksanakan adalah selari dengan program yang telah dirangka di peringkat persekutuan.

Indeks kemiskinan mutlak telah berjaya dikurangkan daripada 8.2 peratus pada tahun 2016 kepada 7.3 peratus dan bagi luar bandar turut berkurangan daripada 14.5 peratus kepada 10.6 peratus pada tahun 2019. Dalam masa yang sama juga insiden kemiskinan relatif juga telah berkurangan daripada 14.4 peratus pada tahun 2016 kepada 11.3 peratus dengan pengurangan kemiskinan luar bandar daripada 23.4 pada tahun 2016 kepada 17.5 peratus pada tahun 2019 (Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas, 2019). Lanjutan daripada itu juga sumbangan peratusan negeri kepada KDNK juga turut bertambah berkembang dengan setara iaitu sebanyak 5.4 peratus sejak tahun 2016 hingga 2018. (RMK Ke-11, 2016-2020).

Dapatkan ini turut disokong oleh Laporan Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas Mengikut Negeri dan Daerah Pentadbiran (2019), menunjukkan jumlah insiden kemiskinan mutlak mengikut strata bagi negeri Perak telah berkurangan daripada 8.2 peratus pada tahun 2016 kepada 7.3 peratus pada tahun 2019. Daerah Batang Padang telah mencatatkan penurunan insiden kemiskinan mutlak daripada 7.5 peratus pada tahun 2016 kepada 7.1 peratus pada tahun 2019 berbanding lain-lain daerah seperti Jadual 1.2.

### Jadual 1.2

#### *Insiden Kemiskinan Mengikut Strata Negeri, Perak 2016 dan 2019*

Daerah Pentadbiran	Insiden kemiskinan		Insiden kemiskinan	
	Mutlak		Relatif	
	2016	2019	2016	2019
<b>PERAK</b>	8.2	7.3	14.1	11.3
Bandar	6.4	6.5	11.5	9.8
Luar Bandar	14.5	10.6	23.4	17.5
<b>Daerah Pentadbiran</b>				
Batang Padang	7.5	7.1	12.3	12.6
Manjung	9.7	6.9	11.1	8.8
Kinta	5.3	4.9	10.3	9.9
Kerian	11.9	6.0	14.1	8.3
Kuala Kangsar	10.8	10.6	18.2	14.4
Larut & Matang	7.9	7.9	15.8	8.3
Hilir Perak	12.9	12.0	23.1	16.5
Hulu Perak	17.8	12.9	25.1	19.2
Perak Tengah	10.9	10.0	18.8	14.2
Kampar	68	7.0	18.8	16.7
Muallim	n.a	11.6	n.a	14.2
Bagan Datok	n.a	6.4	n.a	11.0

Sumber: Laporan Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas Mengikut Negeri dan Daerah Pentadbiran, (2019).

Pemilihan Daerah Batang Padang sebagai sampel kajian juga disebabkan daerah ini telah berjaya mengurangkan golongan terendah 40 peratus atau juga dikenali sebagai B40 sebanyak 4.30 peratus iaitu daripada 9.4 peratus pada tahun 2014 kepada 5.1 peratus pada tahun 2019 berbanding daerah lain di negeri Perak. Pengurangan sebanyak



4.30 peratus ini telah memperlihatkan pelaksanaan SPKR telah memberikan signifikan terhadap kesejahteraan PPBR di daerah Batang Padang.

Ini kerana bagi sepanjang tempoh 2011-2015 sejumlah 648 buah rumah telah dibina baru dan 2,103 buah rumah telah dibaik pulih bagi negeri Perak. Daripada jumlah tersebut sejumlah 41 buah rumah bina baru dan baki sebanyak 194 rumah dibaik pulih telah dilaksanakan dalam daerah Batang Padang.

Kesan daripada pelaksanaan tersebut Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas Mengikut Negeri dan Daerah Pentadbiran. (2019) telah menunjukkan kadar golongan terendah B40 di daerah Batang Padang telah berkurangan daripada 9.4 peratus pada tahun 2014 kepada 5.1 peratus pada tahun 2018 seperti Jadual 1.3.



Selain itu kedudukan daerah Batang Padang dipilih kerana taburan pendudukan yang berselerak dan berhampiran dengan pekan utama seperti Kampar, Slim River, Teluk Intan dan Tapah. Adakah kedudukan yang berhampiran dengan pekan utama memberikan pengaruh terhadap kesejahteraan pemboleh ubah KKP dalam kalangan PPBR juga merupakan pemboleh ubah penyebab kepada penyelidikan untuk memilih daerah Batang Padang sebagai lokasi kajian.



### Jadual 1.3

*Peratusan Isi Rumah Mengikut Kumpulan Isi Rumah Negeri, Perak 2014 & 2018*

<b>Daerah Pentadbiran</b>	<b>Terendah 40 Peratus</b>		
	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2019</b>
PERAK	100.0	100.00	100.00
Bandar	67.0	69.8	76.1
Luar Bandar	33.0	30.2	23.9
<b>Daerah Pentadbiran</b>			
Batang Padang	9.4	7.8	5.1
Manjung	9.6	9.8	9.6
Kinta	30.3	33.4	32.5
Kerian	5.9	5.1	4.9
Kuala Kangsar	7.9	7.7	7.7
Larut & Matang	12.4	13.0	12.3
Hilir Perak	10.3	9.3	7.0
Hulu Perak	4.7	4.3	5.0
Perak Tengah	4.0	4.1	5.0
Kampar	5.4	5.7	5.6
Muallim	x	x	2.9
Bagan Datuk	x	x	2.4

Sumber: Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas Mengikut Negeri dan Daerah Pentadbiran, (2019).

Pembinaan Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR) ini merupakan satu usaha membantu merangkumi KPLB, Pejabat Daerah & Tanah, dan lain-lain agensi yang berkepentingan dalam merancang, merangka, melaksanakan dan meluaskan program pembasmian kemiskinan bagi meningkatkan kesejahteraan PPBR ini. Dalam masa yang sama dapat mengemaskini maklumat dan status kesejahteraan PPBR bagi menentukan status mereka samada dikekalkan atau dikeluarkan dari senarai E-Kasih dalam usaha kerajaan untuk mengurangkan kadar kemiskinan negara.



### 1.2.6 Program Bina Rumah (PBR)

Perumahan adalah keperluan utama bagi semua orang kerana ia dianggap sebagai salah satu keperluan asas manusia yang penting. Menurut Faizul Azli, Nurshuhada & Syazwanie (2019), perumahan merupakan syarat bagi memenuhi keperluan fizikal dengan memberikan keselamatan, perlindungan dari cuaca dan iklim serta memenuhi keperluan psikologi dengan memberikan ruang peribadi dan privasi.

Bagi memenuhi keperluan ini, pelbagai program telah diwujudkan dalam usaha meningkatkan kesejahteraan golongan miskin dan miskin tegar ini dalam negara ini. Salah satu daripada program ini adalah Program Bina Rumah (PBR). PBR ini merupakan salah satu sub program *Rural Basic Infrastructure* (RBI) yang ditadbir dan dikawal selia sepenuhnya oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB) di samping kerjasama agensi-agensi di bawah KPLB termasuk di Sabah dan Sarawak.

Pelaksanaan PBR ini merupakan satu program penyediaan rumah dengan bantuan peruntukan daripada kerajaan sepenuhnya. Ia adalah selari dengan hasrat kerajaan untuk menyediakan sebuah rumah asas yang selamat dan selesa bagi menggantikan rumah yang sedia ada atau daif (KPLB, 2022).

Objektif pelaksanaan PBR ini bertujuan menyediakan bantuan kewangan kepada Ketua Isi Rumah (KIR) golongan miskin dan miskin tegar secara percuma, bagi mewujudkan persekitaran kediaman yang lebih kondusif, selamat dan selesa. Dalam masa yang sama dapat meningkatkan kesejahteraan dan mengeluarkan PPBR ini daripada garis kemiskinan (KPLB, 2022).





Bagi melayakkan seseorang itu dipertimbangkan untuk menyertai PBR ini, terdapat lima kriteria yang perlu diperhalusi oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB). Kriteria tersebut adalah i). Pemohon terlebih dahulu perlu disahkan sebagai berada dalam kategori miskin atau miskin tegar serta berdaftar dengan Bank Data Kemiskinan Nasional atau dikenali sebagai E-Kasih; ii). Status sebagai miskin dan miskin tegar ini perlu disahkan oleh Fokus *Group* Daerah (FGD); iii). Pemohon perlu disahkan tidak mempunyai rumah atau rumah yang sedia ada diperakui daif atau tidak selamat untuk didiami; iv). Pemohon juga perlu memiliki tanah sendiri atau mendapat kebenaran membina atau membaikpulih bagi kes menumpang milik orang lain dan tanah kerajaan; dan v). Asas pertimbangan adalah mengikut keutamaan kepada golongan miskin dan miskin tegar yang berusia 65 tahun, uzur dan orang kelainan upaya, ibu atau bapa tunggal yang mempunyai ramai tanggungan dan mangsa bencana



Manakala bagi permohonan untuk mendiami rumah sedia ada di kawasan Pihak Berkuasa Tempatan (PBT), perlu dipanjangkan kepada Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) di kawasan terbabit untuk dipertimbangkan berdasarkan takrifan kemiskinan bandar sebelum dipanjangkan kepada pertimbangan Kementerian Perumahan Kerajaan Tempatan (KPKT) (KPLB, 2022).

### 1.3 Penyataan Masalah

Masalah kemiskinan bukan merupakan satu isu baru malah telah mula diberikan tumpuan sejak selepas negara mencapai kemerdekaan lagi. Agenda basmi kemiskinan





terus menjadi salah satu daripada agenda penting dan mendapat perhatian daripada kerajaan.

Dalam usaha membantu golongan miskin dan miskin tegar ini, kerajaan telah melaksanakan pelbagai program melalui pelaksanaan dasar basmi kemiskinan seperti pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan Dasar Pembangunan Nasional (DPN). Program Peningkatan Pendapatan (PPP), Program Pembangunan Minda Insan (PPMI), mahupun melalui pemberian wang ihsan secara bulanan melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupon secara *one off* seperti Bantuan Rakyat 1 Malaysia (BRIM) dan Bantuan Sara Hidup (BSH), baucer, subsidi, derma dan biasiswa serta pemberian lain samada dalam bentuk barang atau perkhidmatan serta lain-lain kemudahan yang disediakan oleh kerajaan.



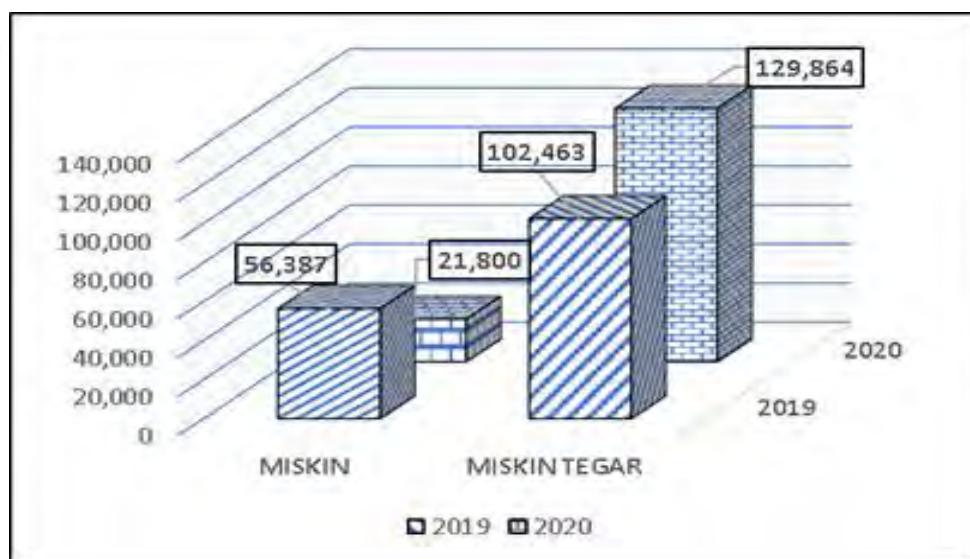
Selain daripada itu usaha kerajaan yang lain dalam membantu golongan miskin dan miskin tegar ini adalah dengan menawarkan sebuah tempat tinggal melalui program perumahan. Di antara usaha yang dilaksanakan adalah Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT), Program Rumah Mesra Rakyat (SPNB), Program Perumahan Rakyat (PPR) dan lain-lain lagi. Di mana matlamat utama kerajaan ini adalah untuk menyediakan sebuah rumah yang selesa dan selamat berbanding tempat tinggal yang lama.

Bertitik tolak daripada matlamat tersebut, diharapkan PPBR dapat menikmati kesejahteraan kehidupan yang lebih baik dan dalam masa yang sama aspek kehidupan seperti KKP juga secara tidak langsung akan bertambah sejahtera dan baik.



Namun demikian berdasarkan Laporan Data Asas Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB) 2020, telah menunjukkan trend yang meningkat bagi jumlah kemiskinan miskin dan miskin tegar negara iaitu daripada 182,111 orang bagi tahun 2019 kepada 513,900 orang pada tahun 2020.

Dalam masa yang sama jumlah kemiskinan miskin dan miskin tegar luar bandar juga turut bertambah daripada 78,187 orang pada tahun 2019 kepada 129,864 orang pada tahun 2020. Bagi jumlah kemiskinan tegar luar bandar sahaja didapati telah berlaku trend kenaikan iaitu daripada 21,800 orang pada tahun 2019 kepada 129,864 orang dan miskin luar bandar daripada 56,387 orang kepada 102,463 orang pada bagi tempoh yang sama seperti Rajah 1.1.



*Rajah 1.1. Jumlah Miskin dan Miskin Tegar Tahun 2019 dan 2020. Sumber: Laporan Data Asas KPLB Tahun 2020*

Situasi ini menunjukkan kadar isu kemiskinan masih lagi gagal ditangani sepenuhnya, meskipun pelbagai rancangan, program dan sokongan telah dilaksanakan dalam memastikan agenda pembasmian kemiskinan mencapai matlamat yang telah

ditetapkan. Pelaksanaan Program Bina Rumah (PBR) merupakan salah satu usaha kerajaan dalam menyediakan sebuah rumah yang selesa dan selamat bagi melalui penyediaan peruntukan yang sepenuhnya bagi membantu meningkatkan kesejahteraan dan menyelesaikan isu kemiskinan ini. Laporan Bahagian Kesejahteraan Rakyat, KPLB (2016) bagi tempoh 2006 hingga 2015 sahaja menunjukkan jumlah peruntukan yang dibelanjakan telah mencapai RM2,201,160,741 dengan jumlah bina rumah baru sebanyak 39,605 buah dan baik pulih sebanyak 66,150 buah telah dilaksanakan.

Walaupun kerajaan telah memperuntukkan jumlah yang besar setiap tahun bagi menjayakan projek ini, pelaksanaan PBR masih mendapat kritikan hebat kerana dikatakan masih gagal menangani isu perumahan dan gagal mengeluarkan Penerima Program Bina Rumah (PPBR) ini daripada perangkap kemiskinan (Abd Malek, 2020).

Oleh itu, satu kajian diperlukan untuk menyiasat dakwaan yang dibuat dengan lebih mendalam.

Rumah adalah salah satu daripada keperluan asas bagi sesebuah keluarga. Kegagalan memiliki rumah saling berkait dengan boleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) di mana PPBR ini masih kurang berdaya saing, kurang berkemahiran dan memiliki pendapatan yang rendah (Aisyah, 2014). Mereka juga turut kurang pengetahuan terhadap keperluan menabung (Nor Azrul, 2018). Malah mereka juga terdedah kepada masalah kesihatan mental, fizikal, kurang motivasi, menjelaskan perkembangan tingkah laku dan kognitif kanak-kanak (Junaidi, 2018, Nilson et. Al, 2017, Barnes et al, 2017).



Sebaliknya pula pemilikan rumah yang selesa berupaya memberikan impak yang positif ke atas kesejahteraan sesebuah keluarga, wujud kestabilan isu rumah, tahap kesihatan yang baik, perkembangan karakteristik masyarakat yang berdaya saing dan mencapai kehidupan yang berkualiti dan sejahtera. (Junaidi, 2018, Sohana, 2019). Situasi ini memperlihatkan isu perumahan ini perlu diperhalusi segera kerana ia berupaya mempengaruhi tahap kesejahteraan sesebuah keluarga.

Meskipun kerajaan telah melaksanakan beberapa kajian indeks antaranya Indeks Kesejahteraan Psikologi Malaysia (2018), Indeks Kesejahteraan Keluarga (2022), Indeks Keselamatan Negara (2022) dan pelbagai lagi indeks lain, namun tiada satu indeks yang telah dibangunkan khususnya bagi menilai tahap kesejahteraan PPBR. Pembangunan indeks dalam perkara ini amat penting kerana ia bukan sahaja memberi indikator terhadap tahap kesejateraan yang dinikmati oleh penerima bantuan, malah ia juga boleh dijadikan sebagai alat atau mekanisma yang mengukur sejauh mana matlamat yang disasarkan oleh kerajaan terhadap projek ini telah dicapai.

Selain dari hal yang telah disebutkan, dengan adanya Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR), ia dapat dijadikan sebagai alat rujukan dalam merangka dan membangunkan dasar yang lebih baik di masa hadapan di samping dapat memperkuuhkan dan meningkatkan tahap kesejahteraan golongan ini. Selain ianya merupakan tanggungjawab, perkara ini juga dapat dijadikan agenda dalam usaha pembangunan ekonomi, dimana kerajaan menjalankan usaha-usaha memelihara modal insan agar berpeluang menjalani kehidupan yang baik, dan seterusnya menjadi modal insan yang produktif pada Negara.



Bertitik tolak daripada perbincangan di atas, penyelidikan berhasrat untuk menjalankan satu kajian yang menilai sejauh mana tahap kesejahteraan PPBR setelah menerima tawaran Program Bina Rumah. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan penggunaan statistik inferensi dan deskriptif yang melibatkan pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) dengan pemboleh ubah Kesejahteraan.

Bertitik tolak dari sini, kajian semasa dijalankan bagi menyahut seruan tersebut dan fokus yang diberikan lebih tertumpu kepada tahap kesejahteraan PPBR. Penilaian kesejahteraan dalam kajian ini dikhususkan kepada faktor-faktor berikut; Kewangan, Kesihatan dan Pelajaran.

Selain itu, kajian ini ingin menentukan sama ada wujud hubungan yang signifikan di antara pemboleh ubah KKP dengan pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR. Kajian ini hanya memberi fokus pada kumpulan penduduk miskin dan miskin tegar PPBR di daerah Batang Padang. Di mana seramai 160 PPBR telah terlibat dengan 48 orang merupakan peserta PPBR bina baru rumah dan seramai 120 orang bagi bqqik pulih rumah. Mereka merupakan PPBR dripada mukim Chenderiang, Batang Padang, Bidor dan Sungkai.

Bagi tujuan pengumpulan data primer kajian ini menggunakan borang soal selidik yang dibangunkan selari dengan kerangka konseptual kajian yang telah ditetapkan. Selain itu kaedah pengumpulan data secara sekunder juga dilaksanakan melalui penyelidikan perpustakaan, penerbitan awam dan laporan agensi. Seterusnya *Statistical Package For Sosial Science* (SPSS) versi 22 digunakan dalam kajian ini.

Dalam kajian ini statistik deskriptif digunakan untuk menganalisa data-data profil responden dengan menggunakan kekerapan, min, sisihan piaawai dan peratusan. Manakala inferensi data yang digunakan adalah daripada sampel rawak yang diambil dari populasi bagi menerangkan dan membuat kesimpulan berhubung populasi kajian.

## 1.4 Objektif Kajian

Analisis Kesejahteraan Golongan Miskin dan Miskin Tegar Penerima Bantuan Program Bina Rumah (PBR) Di Negeri Perak.

Objektif spesifik bagi kajian ini adalah:-

- ii. Menentukan pengaruh faktor Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan terhadap tingkat kesejahteraan PPBR;
- iii. Menjalankan ujian perbezaan min bagi pemboleh ubah Kesejahteraan mengikut Jantina, Umur dan Pendidikan yang berbeza;
- iv. Menganalisis hubungan Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan terhadap kesejahteraan PPBR; dan
- v. Membina Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR).

Bagi mencapai objektif yang dinyatakan diatas, kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif dengan menggunakan analisis dekstriptif dan inferensi. Untuk mencapai objektif i dan ii, kajian akan menggunakan analisis dekstriptif dan penilaian dibuat



berdasarkan skor min dan sisih ralat piawai yang diperoleh. Seterusnya, analisis bagi objektif iii dijalankan melalui ujian perbezaan min iaitu penggunaan kaedah Ujian-T. Bagi mencapai objektif iv dan v ujian korelasi Pearson dan analisis regresi berbilang digunakan.

## 1.5 Persoalan Kajian

Bagi tujuan kajian ini, penyelidik telah mendaraskan beberapa persoalan kajian bagi menghasil satu kajian yang bermutu. Persoalan bagi kajian tersebut adalah:

- i. Apakah tingkat kesejahteraan PPBR?
- ii. Adakah terdapat pengaruh pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) terhadap pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR;
- iii. Adakah terdapat perbezaan min bagi pemboleh ubah Kesejahteraan mengikut Jantina, Umur dan Pendidikan yang berbeza;
- iv. Adakah terdapat hubungan antara pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) terhadap pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR; dan
- v. Apakah tingkat Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR) berdasarkan indeks IKPPBR yang dibangunkan.



## 1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis merupakan satu prosedur bagi menghasilkan satu keputusan yang mempunyai unsur ketidakpastian samada benar atau tidak. Dari pada hasil yang diperolehi, penyelidik melakukan pengujian secara empirikal bagi menentukan kebenarannya. Bagi kajian ini, hipotesis yang dibina adalah berkaitan dengan objektif (iii), (iv) dan (v) iaitu:-

$H_0_{\text{iii}}$  - Tidak wujud perbezaan min yang signifikan dalam tingkat Kesejahteraan PPBR mengikut Jantina, Umur dan Pendidikan yang berbeza

$H_{\text{a}_{\text{iii}}}$  - Wujud perbezaan min dalam tingkat Kesejahteraan PPBR mengikut Jantina, Umur dan Pendidikan yang berbeza;

$H_0_{\text{iv}}$  - Tidak wujud hubungan korelasi yang signifikan antara pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) dengan pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR;

$H_{\text{a}_{\text{iv}}}$  - Wujud hubungan korelasi yang signifikan antara pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) dengan pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR;

$H_0_{\text{v}}$  - Tidak wujud hubungan regresi yang signifikan antara pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) dengan pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR;

$H_{\text{a}_{\text{v}}}$  - Wujud hubungan regresi yang signifikan antara pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) dengan pemboleh ubah Kesejahteraan PPBR;



Bagi tujuan pembangunan Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bantuan Rumah (PPBR) hipotesis kajian tidak diperlukan.

### 1.7 Kepentingan Kajian

Secara khususnya kajian yang dilaksanakan ini mengambil kira beberapa asas kepentingan. Ini adalah kerana kajian ini sangat penting di mana kajian secara saintifik perlu dilaksanakan untuk mengukur tahap kesejahteraan keluarga di negara ini. Pengukuran kesejahteraan keluarga yang dilaksanakan secara tidak langsung ia dapat mengukur kesan pelaksanaan dasar-dasar pembangunan negara ke atas kesejahteraan keluarga serta sejauh mana dasar-dasar serta program-program yang dilaksanakan berjaya atau sebaliknya dapat mempengaruhi tahap kesejahteraan PPBR.

Oleh itu, kajian ini juga bertujuan mengenal pasti faktor-faktor yang sesuai bagi membolehkan maklumat berhubung tahap kesejahteraan keluarga PPBR dapat dikenalpasti melalui hubungan dan pengaruh pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) terhadap Penerima Program Bina Rumah (PPBR).

Di samping itu kajian ini penting bagi pihak kerajaan untuk mengenalpasti status PPBR yang telah menerima bantuan samada mereka telah berjaya meningkatkan tahap kesejahteraan keluarga atau masih mengharapkan bantuan yang disediakan oleh kerajaan bagi meneruskan kesinambungan kehidupan.





Ini kerana perumahan merupakan satu keperluan asas dalam memastikan kesejahteraan masyarakat sentiasa terpelihara. Oleh itu melalui pembangunan indeks ini tahap kesejahteraan PPBR ini dapat dinilai berdasarkan pemboleh ubah KKP. Hasil daripada kajian ini, ia akan membantu kerajaan bukan sahaja mengenalpasti tahap kesejahteraan PPBR tetapi dalam masa yang sama dapat merangka dan merancang program bantuan samping yang lain kepada PPBR yang masih belum berdaya saing agar terus berada dalam tahap kesejahteraan yang baik.

Perancangan perumahan bukan sahaja tertumpu kepada penyediaan rumah semata-mata malah dalam masa yang sama perlu membentuk sebuah masyarakat yang berkualiti, selamat, harmoni dan beridentiti termasuklah penyediaan infrastruktur awam dan asas yang mencukupi kerana ia memberi kesan yang signifikan terhadap tahap

kesejahteraan Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) setiap masyarakat.



Pembinaan indeks ini juga dapat mengenalpasti lokasi atau kawasan yang mana PPBR ini telah berjaya meningkatkan tahap kesejahteraan keluarga. Dalam konteks kajian ini daripada empat kawasan mukim iaitu Batang Padang, Bidor, Chenderiang dan Sungkai, penyelidik dapat mengenalpasti tahap kesejahteraan PPBR bagi setiap mukim dan secara tidak langsung dapat mengesyorkan agar tindakan bersesuaian dapat difokuskan kepada mukim yang mempunyai tahap kesejahteraan PPBR yang rendah agar perubahan yang signifikan dapat diterjemahkan selari dengan objektif dan hasrat kerajaan mengurangkan kemiskinan negara.

Dalam masa yang sama pembinaan Indeks Kesejahteraan Penerima Program Bina Rumah (IKPPBR) dapat membantu pelbagai pihak yang berkepentingan seperti KPLB,





Pejabat Daerah & Tanah, Pejabat Penghulu dan lain-lain bantuan dalam menentukan tahap kesejahteraan PPBR mengikut pecahan mukim atau berdasarkan faktor-faktor yang telah ditentukan oleh penyelidik.

Di samping dapat membantu dalam penyediaan dasar baru, perancangan pelaksanaan penyelidikan pada masa akan datang, pembangunan program dan perkhidmatan baru, serta perluasan program sedia ada bagi meningkatkan kesejahteraan PPBR ini.

Pembentukan IKPPBR ini juga dapat dijadikan panduan dalam mengenalpasti tahap kesejahteraan isi rumah bagi menentukan samada PPBR berada dalam tahap kesejahteraan yang baik atau masih rendah agar tindakan yang bersesuaian dapat dilaksanakan samada mengeluarkan PPBR dari senarai *E-kasih* dan ditamatkan bantuan yang diberikan atau meneruskan bantuan sokongan lain yang bersesuaian bagi menampung kehidupan mereka.

Selain itu pelaksanaan kajian ini juga merupakan satu kaedah bagi PPBR dalam melaksanakan penilaian kendiri berhubung perubahan sosio-ekonomi termasuklah perubahan tahap kesejahteraan bagi KKP yang telah di capai. Di samping itu juga kajian ini dapat mengenalpasti item di bawah KKP yang telah mencapai skor tinggi atau item masih perlu dipertingkatkan dan diperhalusi semula bagi memastikan kesejahteraan PPBR secara keseluruhan dapat dipertingkatkan dan keluar dari belenggu kemiskinan atau sebaliknya masih bergantung kepada bantuan yang diterima daripada kerajaan dalam meneruskan kesinambungan kehidupan dalam kalangan PPBR ini.



## 1.8 Definisi Operasional

Kajian ini melibatkan penggunaan beberapa istilah yang sering digunakan. Di antara istilah yang sering digunakan adalah Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK), Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT), Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR), Program Bina Rumah (PBR), Konsep Miskin dan Miskin Tegar, kewangan, Kesihuan, Pendidikan serta Kesejahteraan.

### 1.8.1 Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK)

Pendapatan Garis Kemiskinan atau dikenali sebagai PGK adalah pendapatan isu rumah yang ditetapkan oleh Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri. PGK ini adalah bersandarkan kepada Laporan Survei Rumah dan Kemudahan Asas (HIS & BA) yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM).

PGK ini mengandungi dua bahagian iaitu PGK Makanan dan PGK Bukan Makanan. Nilai PGK yang ditetapkan adalah mengambilkira perubahan bagi setiap tahun yang dilaksanakan survei. Bagi tujuan kajian ini PGK yang digunakan adalah berdasarkan PGK yang dikeluarkan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB).



### **1.8.2 Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT)**

Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) adalah satu strategi kerajaan bagi mengatasi masalah kemiskinan di negara ini kesinambungan daripada pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB) yang bertujuan bagi mengurangkan dan mengatasi masalah kemiskinan serta meningkatkan kesejahteraan dalam kalangan golongan ini.

### **1.8.3 Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat Termiskin (SPKR)**

Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) merupakan satu program yang bertujuan untuk menghapuskan kemiskinan tanpa mengira kaum dan jantina. Ia adalah

satu program yang diperkasakan di dalam Rancangan Malaysia Kelapan (RMK Ke-8) bagi tujuan untuk meningkatkan usaha kerajaan dalam meningkatkan kesejahteraan dan mengurungkan jurang kemiskinan serta menjamin keseimbangan dalam pembangunan negara.

### **1.8.4 Program Bina Rumah (PBR)**

Program Bina Rumah ini merupakan salah satu daripada sub program di bawah Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat Termiskin (SPKR). Pelaksanaan PBR ini adalah dibawah kawalselia oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB).





Ia merupakan satu program di mana kerajaan menyediakan bantuan kewangan dan pengurusan bagi membolehkan kumpulan sasar di luar bandar untuk mendiami sebuah rumah yang lebih selamat dan selesa. Skop pelaksanaan PBR ini terbahagi kepada dua iaitu i). Bina baru rumah, dan ii). Baik pulih rumah sebagaimana yang ditetapkan oleh KPLB.

Dalam penulisan kajian ini penggunaan Program Bina Rumah (PBR) adalah merujuk kepada program yang dilaksanakan manakala Penerima Program Bina Rumah (PPBR) adalah merujuk kepada penerima atau pemilik Program Bina Rumah. Penggunaan PBR dan PPBR dalam kajian ini adalah berdasarkan keperluan penulisan dalam kajian ini.



### **1.8.5 Maksud Miskin dan Miskin Tegar**

Konsep kemiskinan yang digunakan adalah dengan mengambil kira PGK makanan dan PGK bukan makanan bagi setiap isi rumah. Sesebuah isi rumah dianggap miskin jika pendapatan mereka kurang daripada nilai PGK yang telah diperlukan. Ini bermaksud isi rumah tersebut kekurangan sumber pendapatan untuk memenuhi keperluan atas makanan dan bukan makanan bagi setiap ahli isi rumah. Manakala sesebuah isi rumah dianggap sebagai miskin tegar jika pendapatannya kurang daripada nilai PGK makanan yang diperlukan (KPLB, 2021).





### 1.8.6 Kewangan

Pengurusan kewangan adalah aktiviti yang melibatkan perancangan, mengurus, mengawal dan menyelaras sumber kewangan atau pendapatan keluarga berdasarkan matlamat yang ingin dicapai dalam memenuhi keperluan keluarga dan aspirasi keluarga dengan mengambilkira persediaan kecemasan, perbelanjaan harian, perbelanjaan pendidikan dan sebagainya. Dalam kajian ini terma Kewangan mewakili faktor tidak bersandar yang dikaji samada memberi pengaruh atau tidak pada tahap kesejahteraan dalam kalangan PPBR. Faktor Kewangan dibangunkan melalui item-item indikator sepetimana yang terdapat dalam borang soal selidik.



Ia merupakan proses merancang dan melaksanakan usaha kolektif bagi menjaga dan meningkatkan tahap kesihatan. Ia termasuklah usaha memantau tahap kesihatan, meningkatkan maklumat berhubung pendidikan kesihatan dan rawatan terhadap penyakit. Dalam kajian ini, terma Kesihatan mewakili faktor tidak bersandar yang dikaji samada memberi pengaruh atau tidak pada tahap kesejahteraan dalam kalangan PPBR. Faktor Kesihatan dibangunkan melalui item-item indikator sepetimana yang terdapat dalam borang soal selidik.





### 1.8.8 Pendidikan

Merupakan proses merancang, melaksanakan dan pengendalikan semua aspek bagi menjana pendidikan yang berkesan dan cemerlang. Ia melibatkan usaha menyelaras sumber daya manusia dengan pencapaian matlamat pendidikan yang telah ditetapkan termasuklah melalui penglibatan ibu bapa dan kepelbagaian pendidikan yang inklusif. Dalam kajian ini, terma Pendidikan mewakili faktor tidak bersandar yang dikaji samada memberi pengaruh atau tidak pada tahap kesejahteraan dalam kalangan PPBR. Faktor Pendidikan dibangunkan melalui item-item indikator sepertimana yang terdapat dalam borang soal selidik.



### 1.8.9 Kesejahteraan Keluarga



Kesejahteraan keluarga merupakan satu situasi di mana sesebuah keluarga memiliki kesimbangan antara keperluan dalaman dan luaran. Kesejahteraan adalah merujuk kepada satu situasi di mana sesebuah keluarga berada dalam keadaan selamat, sihat, aman, selesa serta harmoni termasuklah dari aspek ekonomi, kewangan, mental, psikososial, sosio-politik, kesihatan, kerohanian dan kelestarian sesebuah keluarga (Chua Bee Seok, 2018). Dalam kajian ini, konsep kesejahteraan memberi penekanan kepada tiga pemboleh ubah fokus iaitu i). Kewangan, ii). Kesihatan, dan iii). Pendidikan.



### 1.8.10 Kemiskinan Mutlak

Kemiskinan mutlak adalah keadaan di mana pendapatan isi rumah tidak mencukupi untuk menampung keperluan hidup asas iaitu makanan, perlindungan dan pakaian. Kemiskinan mutlak diukur dengan mendefinisikan garis kemiskinan (Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas, 2019).

### 1.8.11 Kemiskinan Relatif

Kemiskinan relatif merupakan satu konsep yang berbeza dengan kemiskinan mutlak. Ia mengambil kira keadaan di mana pendapatan isi rumah berada beberapa peratusan di bawah pendapatan penengah isi rumah. Di mana kemiskinan relatif ini bermaksud ia mengambil kira peningkatan taraf hidup yang meningkat selari dengan pertumbuhan ekonomi (Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas, 2019).

### 1.8.12 Pendapatan Garis Kemiskinan

Model pengukuran PGK yang digunakan di Malaysia adalah berdasarkan kajian yang mendalam pada tahun 2005 oleh Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri dan Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) dengan kerjasama United Nations Development Programme (UNDP). Kaedah *Cost of Basic Needs* digunakan dengan mengambil kira tiga komponen asas yang merangkumi keperluan makanan, keperluan bukan makanan dan ciri-ciri isi rumah yang berkaitan.

## 1.9 Limitasi Kajian

Bagi memastikan kajian ini lebih terarah, kajian ini telah memberikan penekanan kepada pengkajian pemboleh ubah i). Kewangan, ii). Kesihatan, dan iii). Pendidikan (KKP) terhadap kesejahteraan PPBR di samping mengurangkan kemiskinan miskin dan miskin tegar di luar bandar. Analisis impak ini adalah dilihat dari sudut, pemboleh ubah Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) terhadap Penerima Program Bina Rumah (PPBR) secara langsung dan tidak langsung.

Kajian ini dihadkan kepada PPBR yang telah berdaftar dengan Sistem *E-Kasih*, KPLB dan saiz sampel yang digunakan adalah sebagaimana yang telah dibekalkan oleh pihak KPLB dan Pejabat Daerah & Tanah Batang Padang. Situasi ini menyebabkan dapatan kajian ini tergunapakai dalam bagi masyarakat penduduk Batang Padang sahaja.

Selain dari itu kekangan untuk mendapatkan senarai awal PPBR agak sukar kerana kebanyakan maklumat atau data penerimaan tidak lagi disimpan oleh pihak pelaksana disebabkan rekod-rekod berkemungkinan telah diasingkan atau dilupus dalam simpanan oleh Pejabat Daerah & Tanah Batang Padang dan KPLB.

Pemilihan Daerah Batang Padang sebagai kawasan kajian adalah kerana daerah ini secara umumnya telah berjaya mengurangkan Kadar kemiskinan. Perkara ini disahkan dalam Laporan Fokus Group Pembasmian Kemiskinan Peringkat Negeri 2020 yang menjelaskan; hasil daripada sesi pemutihan yang telah dilaksanakan pada tahun 2020, mendapati bilangan keluarga dari kumpulan miskin tegar dan kumpulan miskin



telah berkurang masing-masing pada nilai 9 dan 327 orang sahaja berbanding keputusan sesi pemutihan yang sebelumnya iaitu seramai 463 atau 5.26 peratus pada tahun 2012.

Pemilihan daerah ini juga disebabkan oleh pembangunan infrastruktur awam yang semakin memberansangkan di daerah Batang Padang memberi kesan kepada kesejahteraan PPBR. Ini termasuklah pembinaan kemudahan pendidikan seperti Universiti Teknologi Mara (UiTM), Kolej Komuniti Tapah, Giat Mara Chenderiang, Sekolah Menengah Sains Tapah dan daerah bersebelahan dengan Kolej Vokasional Slim River, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) dan Politeknik Behrang menyumbangkan kepada kesejahteraan PPBR ini.

Selain itu pembinaan beberapa bangunan baharu seperti Penjara Tapah, Mahkamah Majestret, Pasaraya, restoran makan segera dan gerai serta kios perniagaan memberi kesan terhadap peningkatan pendapatan dan kemahiran dalam kalangan PPBR.

Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB) juga telah mentakrifkan kemiskinan miskin sebagai pendapatan purata isi rumah sebulan adalah RM2,208.00 sebulan dengan PGK Perkapita sebanyak RM539.00 sebulan. Manakala bagi kemiskinan miskin tegar pula pendapatan purata isi rumah adalah di bawah RM1,169.00 dengan PGK Perkapita sebanyak RM285.00 sebulan. Oleh yang demikian, penyelidik merasakan satu kajian perlu dilaksanakan bagi mengenalpasti tahap kesejahteraan PPBR.





Selain itu semasa kajian lapangan dilaksanakan, kajian ini mempunyai masa yang agak terhad untuk memberikan penjelasan lanjut jika diperlukan oleh responden. Faktor lokasi peserta yang berselerakan di daerah Batang Padang menyukarkan usaha pengesahan rumah peserta.

Kajian ini juga tidak dapat mengawal ketidakjujuran responden dalam menjawab setiap soal yang dikemukakan dalam borang soal selidik dengan tepat. Ini kerana dipercayai responden khuatir untuk memberikan maklum balas yang tepat terutama berhubung status kewangan dan pemilikan harta mereka. Ini kerana mereka merasa khuatir maklumat tersebut turut digunakan bagi tujuan mengkaji dan menilaikan semula status mereka yang boleh menyebabkan mereka kehilangan pelbagai kemudahan dan bantuan yang disediakan oleh kerajaan.



Selain itu, bagi memastikan kajian ini memberikan input yang lebih meluas dan menyeluruh kajian ini boleh dipanjangkan lagi dengan mengambil kira para pelajar yang mengambil subjek ekonomi di kawasan bandar bagi melihat tahap kesedaran dan pencapaian mereka samada lebih baik atau sebaliknya berbanding pelajar di luar bandar.

Memandangkan PPBR ini merupakan program bercorak dalaman, kajian luar secara langsung berhubung PPBR agak sukar diperolehi. Hanya terdapat sebilangan kecil penyelidik tempatan sahaja yang pernah membuat kajian berhubung keberkesanan Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) berbanding dengan Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) di Malaysia. Namun kajian khusus berhubung PPBR ini hampir tiada.





Situasi ini menyebabkan kajian perlu mencari maklumat-maklumat dari sumber-sumber yang pelbagai antaranya ialah; buku-buku, jurnal, majalah dan bahan-bahan ilmiah yang menyentuh isu terbabit. Kekurangan kajian terdahulu di dalam bidang ini menyukarkan penyelidik membuat rujukan lanjut berkaitan kajian ini.

## 1.10 Kerangka Kajian

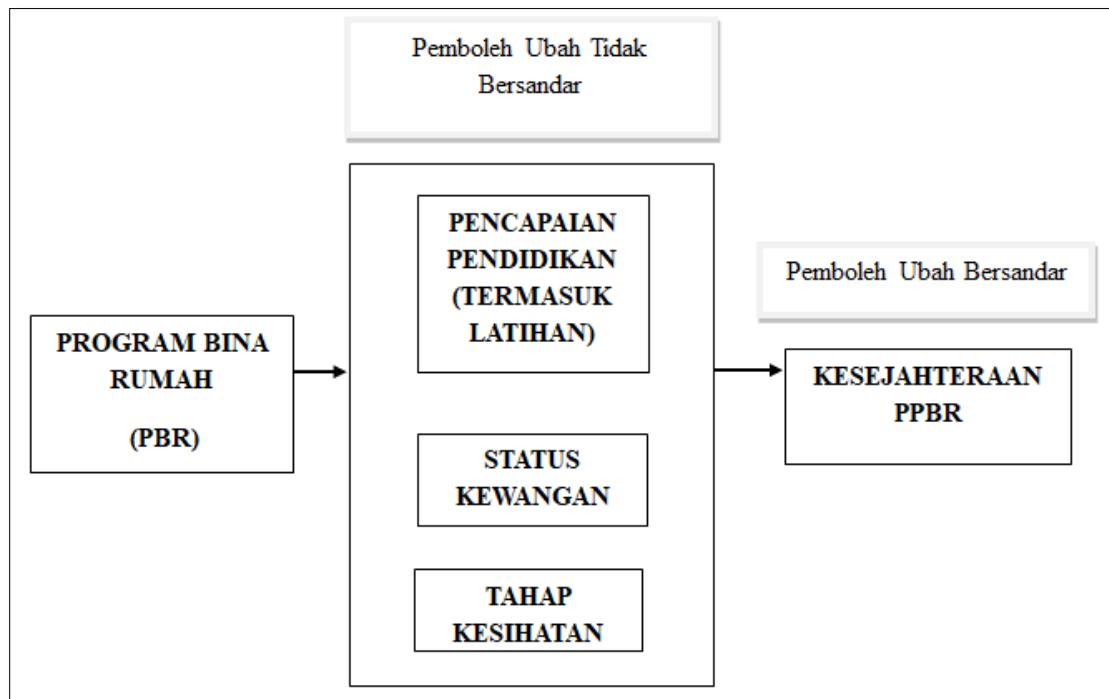
Bagi memberikan gambaran yang lebih jelas berhubung kajian yang dijalankan. Penyelidik telah menyediakan kerangka konseptual yang dilaksanakan dalam kajian ini. Berdasarkan kerangka konseptual tersebut proses awal kajian bermula dengan memahami tujuan asas dan proses Program Bina Rumah (PBR).



Hasil daripada pemahaman tersebut, beberapa pemboleh ubah telah dikenalpasti untuk memberikan gambaran mengenai Kesejahteraan PPBR ini. Pemilihan pemboleh ubah dalam kajian ini adalah dengan mengambilkira Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia (IKRM) dan Indeks Kesejahteraan Keluarga (IKK). Pemilihan pemboleh ubah ini juga selari dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dan Indeks Kemiskinan Manusia (IKM).

Namun demikian bagi tujuan kajian ini penekanan diberikan kepada tiga pemboleh ubah utama sahaja iaitu Kewangan, Kesihatan dan Pendidikan (KKP) terhadap PPBR untuk di nilai dalam menentukan kesejahteraan mereka.





Rajah 1.2. Kerangka Teoritikal Analisis Kesejahteraan PPBR Di Negeri Perak

Ini kerana apabila Ketua Isi Rumah (KIR) dan Ahli Isi Rumah (AIR) mendapatkan pendidikan dan kemahiran yang baik, mereka dapat menempatkan diri dalam pasaran pekerjaan, menjanakan pendapatan yang baik dan berdaya saing untuk keluar dari garis kemiskinan. Mengikut Zaimah (2013) kesejahteraan kewangan banyak dipengaruhi oleh kriteria demografi dan tingkah laku kewangan, individu yang berusia mempunyai tahap kesejahteraan kewangan yang baik, memiliki rumah sendiri, berkahwin, sihat serta mempunyai pendapatan yang tinggi.

Oleh itu pengetahuan dan kemahiran, kesihatan dan kewangan saling melengkapi dalam meningkatkan kesejahteraan. Dalam masa yang sama ia juga mempengaruhi tahap penjagaan kesihatan bagi membolehkan mereka dapat sama-sama berusaha untuk membangunkan negara.



Manakala kegagalan untuk menyediakan kemudahan perumahan yang asas pula memperlihatkan keadaan sebaliknya di mana tumpuan terhadap pencapaian akademik anak-anak kurang diberikan perhatian dan kemahiran tertentu sukar diperolehi. Di akhirnya mereka kurang berdaya saing dan memperolehi pendapatan yang rendah dan tidak dapat membantu untuk keluarga keluar daripada kemiskinan. Ia seterusnya mempengaruhi pengambilan makanan berzat, penjagaan kesihatan fizikal dan mental. Situasi ini seterusnya menyebabkan mereka sentiasa bergantung kepada bantuan-bantuan kerajaan dan kurang produktif.

### 1.11 Rumusan

Bab ini telah memberikan gambaran awal terhadap kajian yang dijalankan, ianya menjelaskan latar belakang kajian, penyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis dan kepentingan kajian. Susunan dan gerak kerja yang diatur ini menerangkan secara keseluruhan perjalanan kajian yang dilaksanakan dalam menganalisis Kesejahteraan PPBR ini.

