05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

MOHD NOOR EFENDI BIN SAMSU

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH

MOHD NOOR EFENDI BIN SAMSU

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (PENGUKURAN DAN PENILAIAN PENDIDIKAN) (MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (√)

Kertas Projek	
Sarjana Penyelidikan	
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus	✓
Doktor Falsafah	

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 09 (hari bulan) JANUARI (bulan) 2024.

i. Perakuan pelajar :

Saya, MOHD NOOR EFENDI BIN SAMSU (M 2021100204) FAK. PEMBANGUNAN MANUSIA (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/~~tesis~~ yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR IZAZOL BINTI IDRIS (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH (TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/~~sepenuhnya~~ syarat untuk memperoleh Ijazah SARJANA PENGUKURAN DAN PENILAIAN (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

10.1.2024
Tarikh

IZAZOL IDRIS, PhD
Senior Lecturer
Faculty of Human Development
Sultan Idris Education University
Tg. Malim, Perak, MALAYSIA

Tandatangan Penyelia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN ~~TESIS~~/DISERTASI/~~LAPORAN KERTAS PROJEK~~
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / *Title*: PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH

No. Matrik /*Matric's No.*: M 20211000204

Saya / *I* : MOHD NOOR EFENDI BIN SAMSU

(Nama pelajar / *Student's Name*)

mengaku membenarkan ~~Tesis~~/Disertasi/~~Laporan Kertas Projek (Kedoktoran~~/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. ~~Tesis~~/Disertasi/~~Laporan Kertas Projek~~ ini adalah hak milik UPSI.
   The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
   Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan ~~Tesis~~/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
   The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (√) bagi pilihan kategori di bawah */ Please tick (√) for category below:-*

☐	**SULIT/*CONFIDENTIAL***	Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*
☐	**TERHAD/*RESTRICTED***	Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restircted information as specified by the organization where research was done.*
☑	**TIDAK TERHAD / *OPEN ACCESS***	

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

IZAZOL IDRIS, PhD
Senior Lecturer
Faculty of Human Development
Sultan Idris Education University
Tg. Malim, Perak, MALAYSIA

(Tandatangan Penyelia / *Signature of Supervisor*)
& (Nama & Cop Rasmi / *Name & Official Stamp*)

Tarikh: 10.1.2024

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT** @ **TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Dengan nama Allah SWT yang maha pemurah lagi maha mengasihani.

Alhamdulillah, dengan izin Mu ya Allah, disertasi ini dapat dijelmakan secara realiti.

Jutaan penghargaan yang tidak terhingga diucapkan kepada penyelia saya Dr. Izazol binti Idris atas kesudian penyeliaan, bimbingan, nasihat serta sokongan disepanjang saya menghadirkan disertasi ini. Penghargaan setingginya juga buat penilai iaitu Dr Zahari Suppian dan Dr Mazarul Mohamad Hasan.

Kepada ibu tercinta Pn Eshah bt Hasan, terima kasih kerana sentiasa memberi kasih sayang, dorongan, doa, peringatan dan panduan hidup yang amat saya perlukan. Terima kasih kepada adik-beradik, keluarga terdekat dan sahabat-sahabat yang sentiasa memberi sokongan dan doa agar disertasi dan pengajian ini berjaya disempurnakan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sekalung penghargaan kepada Bahagian Tajaan Pendidikan, KPM kerana memilih saya untuk menerima peluang penajaan melanjutkan pengajian dan UPSI sebagai tempat lahirnya saya sebagai sarjana. Saya sangat menghargai rezeki ini.

Tidak lupa, jutaan terima kasih kepada guru yang menjadi peserta kajian ini. Tanpa respons anda naskhah ini tidak dapat saya hadirkan.

Buat teman seperjuangan yang disayangi,
Kenangan bersama tidak akan ditelan usia,
Suka duka telah bersama diharungi,
Semoga Allah memberkati usaha mulia kita.

Akhir kata, ucapan terima kasih juga kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan cadangan dan bantuan di sepanjang perjalanan sarjana ini. Semoga naskhah disertasi ini dapat dijadikan wadah ilmu yang berguna untuk tatapan generasi akan datang. Amin.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menilai pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dalam kalangan guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan (PJK). Penilaian secara kuantitatif ini menggunakan model penilaian KIPP dan telah dijalankan ke atas guru-guru PJK di daerah Kota Setar, Kedah. Kajian ini menentukan tahap pelaksanaan PBD PJK berdasarkan empat dimensi model penilaian iaitu Konteks, Input, Proses dan Produk. Kajian ini juga mengukur pengaruh dimensi Konteks, Input, Proses terhadap dimensi Produk, dan seterusnya menentukan peramal terbaik antara ketiga-tiganya. Sejumlah 200 orang guru PJK di daerah Kota Setar dijadikan sampel kajian ini berdasarkan kaedah pensampelan kluster. Soal selidik digunakan dalam kajian ini bagi pengumpulan data kajian. Kesahan konstruk soal selidik ini dibuktikan dengan nilai kolerasi skor dengan jumlah skor yang berada dalam julat 0.301 hingga 0.931. Kebolehpercayaannya pula dibuktikan dengan nilai Alfa Cronbach bagi keseluruhan instrumen soal selidik ialah 0.943 dan bagi setiap dimensi pula berada dalam julat 0.747 ke 0.922. Analisis deskriptif menunjukkan tahap dimensi konteks dalam pelaksanaan PBD PJK berada pada tahap sederhana berbanding dimensi lain berada pada tahap yang tinggi. Analisis inferensi pula menunjukkan nilai R^2 ialah 0.521, bermaksud gabungan dimensi konteks, input dan proses mempengaruhi 52.1% perubahan pada dimensi produk [$F(3,196) = 71.16$, $p<.05$]. Nilai Beta bagi dimensi Proses adalah yang paling tinggi iaitu ($\beta=.532$, $p=<.001$) menunjukkan bahawa dimensi proses merupakan peramal terbaik terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Maka, kedua-dua hipotesis kajian ini diterima. Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan bahawa sebahagian besar perubahan dalam dimensi produk dipengaruhi oleh interaksi konteks, input, dan proses, dengan proses sebagai peramal terbaik kepada produk. Sebagai implikasi, kajian ini memberi maklumat kepada KPM mengenai kepentingan mempertimbangkan konteks, input, dan khususnya proses dalam perancangan dan penggubalan dasar berkaitan PBD, khususnya untuk PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF CLASSROOM ASSESSMENT (PBD) AMONG SECONDARY SCHOOL PHYSICAL AND HEALTH EDUCATION (PJK) TEACHERS

ABSTRACT

This study aims to evaluate the implementation of Classroom Assessment (CA) among teachers who teach Physical Education and Health (PEH) subjects. This quantitative evaluation uses the CIPP evaluation model and has been conducted on PEH teachers in Kota Setar, Kedah. This study determines the level of CA PEH implementation based on the four dimensions of the evaluation model, namely Context, Input, Process and Product. This study also measures the influence of the Context, Input, Process dimensions on the Product dimension, and then determines the best predictor among the three. A total of 200 PEH teachers in the Kota Setar district were used as a sample for this study based on the cluster sampling method. Questionnaires were used in this study to collect research data. The construct validity of this questionnaire is proven by the score correlation value with the total score which is in the range of 0.301 to 0.931. Its reliability is proven by the Cronbach's alpha value for the entire questionnaire instrument is 0.943 and for each dimension is in the range of 0.747 to 0.922. Descriptive analysis shows that the level of the context dimension in the implementation of CA PEH is at a moderate level compared to other dimensions at a high level. The inference analysis showed that the R^2 value was 0.521, meaning that the combination of context, input and process dimensions influenced 52.1% of the change in product dimensions [$F(3,196) = 71.16$, $p<.05$]. The Beta value for the Process dimension is the highest which is ($ß=.532$, $p=<.001$) showing that the process dimension is the best predictor of the product dimension in the implementation of CA PEH. Therefore, both hypotheses of this study are accepted. In conclusion, this study shows that most of the changes in product dimensions are influenced by the interaction of context, input, and process, with process being the best predictor of product. As an implication, this study provides information to the MoE regarding the importance of considering the context, input, and especially the process in the planning and formulation of policies related to CA, especially for PEH.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KANDUNGAN

		Muka Surat
PERAKUAN		ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI		iii
PENGHARGAAN		iv
ABSTRAK		v
ABSTRACT		vi
KANDUNGAN		xi
SENARAI JADUAL		xi
SENARAI RAJAH		xiii
SENARAI SINGKATAN		xiv
SENARAI LAMPIRAN		xvi
BAB 1	**PENGENALAN**	
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar belakang kajian	3
1.3	Pernyataan masalah	4
1.4	Objektif kajian	10
1.5	Persoalan kajian	11
1.6	Hipotesis kajian	12
1.7	Kerangka konseptual kajian	12
1.8	Definisi Istilah	15
1.8.1	Penilaian	16
1.8.2	Pentaksiran Bilik Darjah	16

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.3	Pendidikan Jasmani dan Kesihatan	17
1.8.4	Guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan Sekolah Menengah	18
1.8.5	Dimensi Konteks	18
1.8.6	Dimensi Input	20
1.8.7	Dimensi Proses	22
1.8.8	Dimensi Produk	24
1.9	Batasan kajian	25
1.10	Kepentingan kajian	27
1.11	Rumusan	29
BAB 2	**TINJAUAN LITERATUR**	
2.1	Pengenalan	30
2.2	Penilaian Program	31
2.2.1	Pendekatan Penilaian Berasaskan Proses	32
2.2.2	Pendekatan Penilaian Berorientasikan Pelanggan	33
2.2.3	Pendekatan Penilaian Berasaskan Matlamat	34
2.3	Model Penilaian	35
2.3.1	Model Penilaian Stake (1967)	35
2.3.2	Model Penilaian Tyler (1950)	37
2.3.3	Model Penilaian Kirkpatrick (1950)	38
2.3.4	Model Penilaian KIPP	39
2.3.5	Faktor pemilihan Model Penilaian KIPP	42
2.4	Kajian lalu yang menggunakan Model Penilaian KIPP	45
2.5	Pentaksiran Bilik Darjah	53
2.6	Pentaksiran Bilik Darjah dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan	56
2.7	Pentaksiran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan	57
2.8	Pentaksiran Bilik Darjah untuk Pendidikan Jasmani dan Kesihatan	60

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.9	Sikap dan kesedaran guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan terhadap Pentaksiran Bilik Darjah	61
2.10	Kajian-kajian Lepas mengenai Pentaksiran Bilik Darjah	64
2.11	Rumusan	72
BAB 3	**METODOLOGI**	
3.1	Pendahuluan	73
3.2	Reka bentuk kajian	74
3.3	Populasi dan sampel	75
3.4	Instrumen	76
3.5	Kesahan Kandungan Instrumen Kajian	79
3.6	Kajian Rintis	82
3.7	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	83
3.8	Dapatan Kajian Rintis	85
3.8.1	Kesahan Konstruk Soal Selidik	85
3.8.2	Kebolehpercayaan	89
3.9	Prosedur pengumpulan data	91
3.10	Kaedah Analisis Data	92
3.11	Rumusan	96
BAB 4	**DAPATAN KAJIAN**	
4.1	Pendahuluan	97
4.2	Analisis Latar Belakang Responden	98
4.3	Analisis Deskriptif	102
4.3.1	Dimensi Konteks	102
4.3.2	Dimensi Input	108
4.3.3	Dimensi Proses	116
4.3.4	Dimensi Produk	123
4.4	Analisis Inferensi	130

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	4.4.1	Pembuktian Andaian	130
	4.4.2	Penilaian Model – Pengaruh Konteks, Input dan Proses terhadap Produk	135
	4.4.3	Penilaian Model – Peramal terbaik terhadap Dimensi Produk	136
4.5		Rumusan	138
BAB 5	**PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN**		
5.1		Pendahuluan	139
5.2		Ringkasan Kajian	140
5.3		Perbincangan	142
	5.3.1	Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Konteks	142
	5.3.2	Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Input	144
	5.3.3	Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Proses	145
	5.3.4	Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Produk	147
	5.3.5	Pengaruh Dimensi Konteks, Dimensi Input dan Dimensi Proses kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK	148
	5.3.6	Dimensi Proses peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.	154
5.4		Implikasi Kajian	157
5.5		Cadangan Kajian Lanjutan	160
5.6		Kesimpulan	162
5.7		Rumusan	164
RUJUKAN			
LAMPIRAN			

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka surat
2.1	Rumusan Kajian Lepas Yang Menggunakan Model KIPP	51
2.2	Rumusan Kajian Lepas Mengenai Pentaksiran Bilik Darjah	70
3.1	Pecahan Item Soal Selidik	78
3.2	Senarai Panel Pakar Kajian	80
3.3	Taburan Instrumen Baharu Mengikut Konstruk	81
3.4	Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan	84
3.5	Nilai kolerasi skor dan jumlah skor	86
3.6	Taburan Instrumen Baharu setelah Kajian Rintis	88
3.7	Keputusan nilai *Cronbach's Alpha* selepas Kajian Rintis	90
3.8	Interpretasi Skor Min	93
3.9	Kaedah Analisis Data	95
4.1	Tahap dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan) dalam pelaksanaan PBD PJK	102
4.2	Tahap dimensi konteks (tahap kesediaan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	104
4.3	Tahap dimensi konteks (sikap guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	105
4.4	Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Konteks	107
4.5	Tahap dimensi input (pengetahuan guru PJK,) dalam pelaksanaan PBD PJK	108
4.6	Tahap dimensi input (kemahiran guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	110
4.7	Tahap dimensi input (latihan dan sokongan sekolah) dalam pelaksanaan PBD PJK	113

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.8	Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Input	115
4.9	ahap dimensi proses (perancangan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	116
4.10	Tahap dimensi proses (strategi pengajaran dan pembelajaran guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	118
4.11	Tahap dimensi proses (kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid) dalam pelaksanaan PBD PJK	120
4.12	Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Proses	122
4.13	Tahap dimensi produk (penerimaan dan perubahan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	123
4.14	Tahap dimensi produk (hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	125
4.15	Tahap dimensi produk (kekangan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK	127
4.16	Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Produk	128
4.17	Rumusan Analisis Deskriptif Berdasarkan Interpretasi Skor Min	129
4.18	Dimensi Konteks, Input dan Proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK	135
4.19	Peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK	136
4.20	Rumusan Hipotesis Kajian	137

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka surat
1.1	Kerangka Konseptual Kajian	15
2.1	Komponen Utama Model Penilaian KIPP	40
2.2	Penyataan Umum Tahap Penguasaan Kurikulum Pendidikan Kesihatan Sekolah Menengah	58
2.3	Penyataan Umum Tahap Penguasaan Kurikulum Pendidikan Jasmani Sekolah Menengah	59
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	98
4.2	Taburan Responden Mengikut Umur	99
4.3	Taburan Responden Mengikut Kategori Guru	100
4.4	Taburan Responden Mengikut Kelulusan Ikhtisas	100
4.5	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	101
4.6	Taburan Normal P-P Plot bagi pengaruh dimensi Konteks, Input dan Proses terhadap Dimensi Produk.	132
4.7	Taburan *Scatterplot* bagi pengaruh dimensi Konteks, Input dan Proses terhadap Dimensi Produk.	133

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI SINGKATAN

BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPK	Perkembangan Kurikulum
CVI	*Content Validity Index*
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
EPRD	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GKMP	Guru Kanan Mata Pelajaran
GPI	Guru Pendidikan Islam
JERIS	Jasmani, Emosi, Rohani, Intelektual dan Sahsiah
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KIPP	Konteks, Input, Proses dan Produk
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
PAJSK	Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan & Kokurikulum
PASR	Program Pentaksiran Alternatif Sekolah Rendah
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PdPc	Pengajaran dan Pemudahcaraan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PEERS	Pendidikan Kesihatan Reproduktif dan Sosial
PGP	Program Guru Penyayang
PJK	Pendidikan Jasmani dan Kesihatan
PP	Pentaksiran Pusat
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPsi	Pentaksiran Psikometrik
PS	Pentaksiran Sekolah
PT3	Pentaksiran Tingkatan Tiga
SGM	Standard Guru Malaysia
SJKC	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
SPPK	Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan
TESOL	*Teaching English to Speakers of Other Languages*
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
VIF	*Variance Inflation Factor*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI LAMPIRAN

A	Surat Kelulusan EPRD
B	Surat Kelulusan JPN Kedah bilangan 1
C	Surat Kelulusan JPN Kedah bilangan 2
D	Surat permohonan keizinan menggunakan soal selidik
E	Borang Semakan Kesahan Kandungan
F	Keputusan Analisis CVI (*Content Validity Index*)
G	Soal Selidik
H	Output SPSS

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dengan rasmi memperkenalkan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) pada tahun 2017 bagi sekolah menengah dan setahun kemudiannya kepada sekolah rendah selaras dengan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK). Melalui garis Panduan Perlaksanaan PBD (KPM, 2018), guru dapat menjalankan pentaksiran dan penilaian secara holistik. Penilaian melalui empat aspek iaitu aspek penilaian kognitif (intelek), penilaian psikomotor (jasmani), afektif (emosi dan rohani) dan sosial. Ia seiring dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang lebih menekankan kepada perkembangan individual secara menyeluruh, bersepadu dan seimbang untuk membentuk modal insan yang berkualiti dari segi jasmani, emosi, rohani, intelektual serta sahsiah (JERIS).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PBD dijalankan sepanjang tahun secara berterusan melalui proses Pengajaran dan Pemudahcaraan (PdPc). Ia melibatkan semua mata pelajaran selaras dengan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM). Dalam PBD ia tidak membezakan tahap penguasaan murid tetapi sebaliknya ia bertujuan bagi membantu perkembangan murid secara menyeluruh. Melalui PBD juga guru dapat mengenal pasti kelemahan dan kekuatan murid daripada hasil pembelajaran sepanjang PdPc berlangsung. Implikasi dari ini akan memberi peluang kepada guru untuk terus merancang dan mengubahsuai pengajaran yang lebih sesuai (KPM, 2018).

Sepanjang proses PBD dikendalikan di peringkat sekolah, tugas guru adalah memainkan peranan utama dan bertanggungjawab dalam mentadbir, membuat penskoran, menilai murid dan membuat rekod pencapaian murid (Zamri et al., 2010). KPM (2018) menyatakan PBD dijalankan secara formatif bagi tujuan menambah baik pembelajaran murid melalui dua pentaksiran iaitu Pentaksiran untuk Pembelajaran (*Assessment for Learning*) dan Pentaksiran sebagai Pembelajaran (*Assessment as Learning*).

Pentaksiran formatif ialah salah satu bentuk pentaksiran yang membolehkan guru untuk melihat sejauh mana murid tahu dan boleh melakukan sesuatu tugasan yang telah ditugaskan (Baird et al., 2017). Justeru itu, melihat kepada kepentingan PBD dalam pentaksiran masa kini, maka perlulah kajian dijalankan untuk menilai pelaksanaan PBD yang telah dilaksanakan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.2 Latar belakang kajian

Sejak 200 tahun lalu, Peperiksaan awam di Malaysia telah mula dijalankan apabila *Penang Free School* ditubuhkan pada 21 Oktober 1816. Setelah kurun lamanya masyarakat di Malaysia didedahkan dengan peperiksaan awam, Setelah bergenerasi masyarakat negara ini mengamalkan peperiksaan awam dan apabila KPM terus menggantikan peperiksaan awan dengan PBD yang lebih holistik dan berterusan ini. Maka ianya pasti telah mengelirukan dan menyesakkan dada para waris murid. Meskipun terdapat permintaan daripada ibu bapa yang mahukan peperiksaan awam iaitu Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) dan Pentaksiran Tingkatan Tiga (PT3) dilaksanakan semula. Tetapi KPM terus bertegas untuk tidak mengembalikan semula kepada peperiksaan awam (Bernama, 2022). Maka perlulah diperhatikan tahap perlaksanaan PBD yang dikatakan mampu untuk mencapai sasaran pihak penggubal dasar dikaji.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PBD telah dikonsepkan sebagai salah satu proses pentaksiran yang dijalankan secara berterusan semasa sesi PdPc. Ia bertujuan untuk mendapatkan maklumat tentang perkembangan, kemajuan, kebolehan dan penguasaan atau pencapaian murid terhadap matlamat yang dihasratkan. Guru, murid dan bahan pentaksiran ialah keperluan asas kepada PBD. Menurut Kalai (2020), kemahiran guru, kemudahan peralatan dan sumber bahan pengajaran menjadi cabaran utama dalam melaksanakan PBD.

Melihat kepada kepentingan PJK dalam usaha melahirkan modal insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani, intelek dan sahsiah, KPM telah mengambil

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

langkah menjadikan subjek PJK sebagai mata pelajaran teras yang wajib diajar di semua peringkat sekolah menerusi Akta Pendidikan 1996 (Akta 550). KPM juga telah menyiarkan Surat Pekeliling Ikhtisas Bil.3/1979; Bil.2/1988; Bil.17/1988; Bil25/1998 dan Bil.8/1990 (Pelaksanaan Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan).

Penyebaran surat pekeliling adalah untuk memberi penegasan kepada semua pengetua dan guru besar di sekolah tentang wajib untuk mata pelajaran dijalankan di sekolah dilaksanakan dalam masa persekolahan. Pihak sekolah dilarang untuk menggunakan peruntukkan waktu PJK untuk mengajar mata pelajaran lain. Maka pelaksanaan PBD khusus mata pelajaran PJK perlulah sentiasa dinilai pelaksanaannya dari masa ke semasa agar ia selari dengan matlamat yang digariskan dalam FPK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.3 Pernyataan masalah

Berdasarkan Pelaporan Akhir PBD mata pelajaran PJK negeri Kedah 2021, didapati bahawa kedudukan daerah Kota Setar berada di kedudukan terendah dalam skor peratusan jumlah murid mendapat tahap penguasaan empat hingga tahap penguasaan enam. Persoalan yang timbul ialah status pelaksanaan PBD PJK bagi daerah ini. Oleh sebab sememangnya guru memainkan peranan penting dan bertanggungjawab untuk pentadbiran pentaksiran, membuat penskoran, menilai murid dan merekodkan rekod pencapai murid di peringkat sekolah (Zamri et al., 2010). Maka perlulah untuk dikaji

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

status pelaksanaan PBD PJK yang telah dilaksanakan oleh guru yang terlibat dengan PBD PJK di daerah Kota Setar, Kedah.

Guru mahir dan perlu dilatih dalam melaksanakan PBD. Yeh dan Mohd Zahuri (2018) menyatakan seseorang guru yang menilai perlulah berpengetahuan dan berkemahiran dalam menjalankan penilaian pembelajaran murid. Persoalannya, adakah guru benar-benar kompeten dalam melaksanakan PBD PJK seperti saranan dalam kerangka dan modul Standard Guru Malaysia (SGM). SGM memberi penegasan bahawa satu standard perlu dicapai oleh guru dalam PdPc dengan menekankan kebolehan guru dalam membuat perancangan, perlaksanaan pentaksiran dan penilaian pembelajaran murid (KPM, 2009).

Daripada aspek sikap guru pada umumnya, Amie dan Ruhizan (2019) mendapati faktor sikap guru terhadap PBD berada di tahap sederhana. Ini menunjukkan sikap guru boleh menjadi halangan kepada guru dalam melaksanakan PBD yang lebih berkesan. Guru menjalankan PBD dengan mengaplikasikan kemahiran sedia ada dalam pelaksanaan pentaksiran dalam kelas (Sajjad et al., 2019). Dapatan Sh. Siti Hauzimah (2019), yang mendapati kemahiran guru dalam mengendalikan proses PBD adalah tinggi. Kajian Mahaya et al., (2019) mendapati guru mengamalkan sikap tersendiri dalam melaksanakan PBD seperti yang dihasratkan oleh KPM.

Walaupun guru menerima baik pelaksanaan PBD namun secara praktikal sikap guru dalam melaksanakannya masih ada sedikit (Fahkri & Mohd Isha, 2016; Masfarizan & Mohammed Yusoff, 2020). Hasil kajian Sh. Siti Hauzimah (2019) juga menunjukkan peratusan yang tinggi dicatatkan berkaitan dengan masalah yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dihadapi guru semasa melaksanakan PBD. Masalah dalam pentaksiran ini menyebabkan pentaksiran tidak dapat dijalankan secara menyeluruh dan mendalam. Sh. Siti Hauzimah (2019) melanjutkan huraian kajiannya dengan menyimpulkan bahawa terdapat banyak cabaran yang dihadapi oleh guru dalam pelaksanaan PBD sehingga memberi kesan kepada guru untuk melaksanakan PBD. Menurut Kalai (2019), terdapat perbezaan antara sikap guru dengan cara pendekatan guru dalam pelaksanaan PBD. Hal yang sama iaitu sikap guru berbeza dalam melaksanakan PBD turut dilaporkan oleh Mahaya et al., (2109).

Mohd Azmi (2016) menyarankan bahawa program latihan guru terhadap PBD perlu diteruskan untuk meningkatkan tahap pengetahuan, kemahiran dan sikap dalam melaksanakan PBD. Tetapi Abdul Said et al., (2017) menyatakan, walaupun guru tidak mendapat latihan yang khusus berkaitan pelaksanaan PBD, namun dengan kemahiran yang ada guru mampu untuk melaksanakan PBD tersebut. Walau bagaimanapun, hasil kajian Zahari et al., (2020) mendapati bahawa faktor kurang berjaya guru menjalankan aktiviti PBD dengan baik adalah disebabkan oleh program latihan yang diberikan kepada guru kurang berkesan.

Kajian oleh Unit Penyelidikan Dan Pentaksiran KPM (2021) terhadap pelaksanaan PBD di mana para guru mengakui bahawa PBD memberikan hasil pentaksiran yang menyeluruh walaupun wujudnya kekangan masa serta pelbagai cabaran. Para guru merupakan asas kepada kejayaan PBD yang akan membentuk modal insan yang mampu berdaya saing. Kajian Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) dan Lai (2018), menunjukkan guru menghadapi kesukaran membuat PBD kerana masalah kekangan masa dalam melaksanakan PBD. Kajian ini disokong dengan dapatan Nor

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Asimah (2020), kekangan masa ialah faktor utama dalam pelaksanaan PBD mata pelajaran Sains Rumah Tangga (SRT). Menurut Zahari et al. (2020) walaupun ada kekangan, namun kesungguhan guru untuk melaksanakan PBD menjadi asas kukuh ke arah merealisasikan hasrat KPM dalam mengembangkan potensi murid dan melahirkan modal insan yang bersifat holistik.

Beberapa kajian lepas pernah dijalankan berkaitan dengan PBD. Namun begitu kajian yang berfokus kepada PBD dalam mata pelajar PJK adalah sangat terhad, hal ini dipersetujui Gengatharan dan Azali (2019) dalam kajian mereka menyatakan bahawa kurangnya kajian dijalankan berkaitan dengan pentaksiran subjek PJK kerana kebanyakan kajian ditumpukan kepada subjek lain padahal aspek jasmani telah ditekankan dalam FPK. Sebaliknya kajian mengenai PBD banyak dijalankan ke atas mata pelajaran lain seperti Bahasa Melayu (Noraini & Zamri, 2016, Sh. Siti Hauzimah, 2019, Kausalya & Faridah, 2022), Bahasa Inggeris (Suhaila & Mohamed Yusoff, 2022) Sains (Tan, 2019), Matematik (Fara Izzati & Siti Rahaimah, 2021), Sejarah (Nurul Huda & Anuar, 2022), Pendidikan Seni Visual (Lee, 2021) dan Sains Rumah Tangga (Nor Asimah, 2020). Secara umumnya, dapatan kajian-kajian ini menyatakan semua faktor yang dikaji iaitu sikap guru, tahap pengetahuan dan tahap kemahiran dalam pelaksanaan PBD adalah tidak konklusif. Maka perlu adanya latihan dan program yang khusus berkaitan pelaksanaan PBD agar segala penilaian kualiti murid bersesuaian dengan tahap penguasaan yang diperoleh.

Seterusnya, berkaitan dengan kesesuaian model penilaian yang perlu dipilih. Dinyatakan bahawa tidak terdapat satu kaedah khusus untuk menilai pelaksanaan PBD dan tidak terdapat model yang khusus yang boleh diguna pakai dalam semua keadaan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi Suchman (1967), sesuatu model penilaian yang baik ialah ia bersesuaian dengan kehendak penilai. Perkara ini juga dipersetujui oleh Norasmah (2002) yang menyatakan bahawa perlunya setiap penilai melihat kepada tujuan, reka bentuk, ciri-ciri bersesuaian, kekuatan dan kelemahan, serta kajian lepas sebelum pemilihan model penilaian yang bersesuaian dipilih. Setelah meneliti kajian lepas yang berkaitan antaranya Norazilawati et al., (2015), Noorzeliana (2016) dan Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) yang menulis mengenai bidang penilaian pelaksanaan PBD, semuanya mengaplikasi model penilaian KIPP (Konteks, Input, Proses dan Produk).

Model KIPP oleh Stufflebeam et al., (1971) merupakan model penilaian yang bukan sahaja menerangkan empat dimensi yang merangkumi dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk tetapi model penilaian ini juga akan menunjukkan perkaitan antara satu dimensi dengan dimensi yang lain. Berdasarkan kepada perkaitan yang didapati, masalah yang dikenal pasti dalam sesuatu dimensi dapat dikaitkan dengan dimensi lain. Bagi konteks kajian ini, pemilihan model penilaian KIPP dipilih bagi menilai pelaksanaan PBD dalam kalangan guru di sekolah menengah yang mengajar mata pelajaran PJK. Pengkaji memilih model ini adalah kerana terdapatnya dalam model ini penilaian yang menghubung kait antara dimensi produk dengan dimensi konteks. Dimensi input dan dimensi proses. Ini menunjukkan bahawa model KIPP merupakan sesuatu model penilaian yang jelas dan sistematik untuk menunjukkan hubung kait antara sumber dan faktor lain yang digunakan dalam melaksanakan program, aktiviti dalam pelaksanaan program dan hasil atau perubahan kejayaan program. Dengan penggunaan model KIPP ini lebih memudahkan untuk pengkaji dalam perancangan, komunikasi dan menganalisis untuk melihat pencapaian yang ingin diperoleh.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dengan mengaplikasikan model KIPP Stufflebeam et al., (1971) dalam proses penilaian kajian ini, pengkaji dapat membuat cadangan penambahbaikan berdasarkan dapatan kajian dengan mengenal pasti perubahan yang perlu berdasarkan hasil penilaian. Ini menunjukkan bahawa Model KIPP ialah model penilaian yang menyeluruh dan komprehensif bagi mendapatkan maklumat yang diperlukan oleh pihak pembuat keputusan (Herod, 2000).

Berdasarkan carian dan bacaan kajian lepas, ramai pengkaji dalam negara telah mengaplikasikan Model KIPP oleh Stufflebeam et al., (1971) ini sebagai kerangka konsep dalam kajian mereka. Antaranya, Norazilawati et al., (2015) menggunakan KIPP dalam menilai PBS guru sains, Noorzeliana (2016) menggunakan model KIPP dalam kajiannya berkaitan PBD dan Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) menggunakan model KIPP menilai pelaksanaan PBD ke atas guru matematik. Aniza dan Zamri (2016) turut mencadangkan agar diperbanyakkan kajian berkaitan dengan pelaksanaan PBD memandang PBD merupakan satu transformasi baharu dalam sistem penilaian pendidikan di Malaysia.

Kesimpulannya, kajian ini perlu dilakukan bertujuan untuk menilai pelaksanaan PBD dalam kalangan guru sekolah menengah yang mengajar mata pelajaran PJK. Penilaian secara kuantitatif ini akan mengaplikasikan model penilaian KIPP oleh Stufflebean (1971) dan dijalankan ke atas guru-guru PJK di daerah Kota Setar, Kedah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.4 Objektif kajian

Objektif kajian ini adalah untuk :

a) Menentukan tahap dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan, tahap kesediaan guru PJK dan sikap guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK.

b) Menentukan tahap dimensi input (pengetahuan guru PJK, Kemahiran guru PJK menjalankan PBD serta latihan dan sokongan sekolah) dalam pelaksanaan PBD PJK.

c) Menentukan tahap dimensi proses (perancangan, strategi pengajaran dan pembelajaran serta kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid) dalam pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

d) Menentukan tahap dimensi produk (penerimaan guru PJK, hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK serta kekangan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK.

e) Mengukur sumbangan pengaruh dimensi Konteks, Input dan Proses kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

f) Menentukan peramal terbaik kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.5 Persoalan kajian

Persoalan kajian ini adalah:

a) Apakah tahap dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan, tahap kesediaan guru PJK dan sikap guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK?

b) Apakah tahap dimensi input (pengetahuan guru PJK, kemahiran guru PJK menjalankan PBD serta latihan dan sokongan sekolah) dalam pelaksanaan PBD PJK?

c) Apakah tahap proses (perancangan, strategi pengajaran dan pembelajaran serta kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid) dalam pelaksanaan PBD PJK?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

d) Apakah tahap dimensi produk (penerimaan guru PJK, hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK serta kekangan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK?

e) Adakah dimensi Konteks, Input dan Proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK?

f) Apakah peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.6 Hipotesis kajian

Kajian ini bertujuan untuk menguji hipotesis-hipotesis yang berikut:

Ha1: Dimensi Konteks, Input dan Proses memberi pengaruh yang signifikan kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Ha2 : Dimensi Proses peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

1.7 Kerangka konseptual kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pemilihan model dan reka bentuk yang akan digunakan untuk membuat penilaian ke atas program ialah satu proses yang kritikal dalam penilaian program. Penyataan ini telah dipersetujui oleh Jamil (2002), Norasmah (2002), Patton (1990) dan Suchman (1967). Sesuatu model yang baik ialah model itu bersesuaian dengan kehendak penilai (Suchman, 1967). Suchman (1967) menegaskan bahawa tiada sesuatu model penilai yang benar-benar sesuai bagi setiap program yang ingin dinilai. Penyataan ini telah disokong oleh Patton (1990) bahawa tiada satu pun model penilaian yang mutlak dan lengkap dalam penilaian. Manakala Norasmah (2002) pula menyatakan bahawa setiap pakar penilai perlu melihat kepada tujuan, reka bentuk, ciri-ciri kesesuaian, kajian lepas, kekuatan dan kelemahan sebelum memilih model penilaian yang paling sesuai.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pendapat Patton (1990) dan Norasmah (2002) ini adalah selari dengan pandangan Brinkerhoff et al., (1983) dengan menyatakan bahawa setiap orang mungkin akan memberi definisi penilaian yang berlainan bergantung kepada matlamat penilaian dilaksanakan serta tujuan penilaian tersebut dilaksanakan. Definisi penilaian yang berbeza ini kerana mengikut perbezaan cara penilaian itu dinilai. Pemilihan model penilaian yang akan digunakan ini berbeza daripada segi standard dan piawai untuk merumus dan menghakimi penilaian tersebut

Kajian ini telah memilih model penilaian KIPP sebagai model penilaian pelaksanaan PBD bagi mata pelajaran PJK. Pengkaji memilih model penilaian KIPP adalah kerana selaras dengan definisi operasional penilaian yang diguna pakai dalam kajian ini. Ini berdasarkan definisi oleh Sufflebeam et al., (2003) iaitu penilaian ialah satu proses menggambar, mengumpul data dan menyediakan maklumat yang berguna untuk membuat keputusan alternatif dalam penambahbaikan program. Dengan menggunakan model KIPP ini, pengkaji akan dapat membuat penilaian dengan sistematik dan dapat menambah baik terhadap pelaksanaan PBD PJK.

Penilaian melalui setiap dimensi konteks, input, proses dan produk ini akan dapat mengumpul maklumat yang tersusun dan berfokus berkaitan dengan ciri, aktiviti dan hasil program yang dijalankan supaya hasil penilaian dapat digunakan secara khusus (Mohamed Najib, 2016). Hasil penilaian ini amat berguna dalam merancang strategi dan pelan tindakan dalam menstrukturkan semula PBD PJK agar menjadi lebih kukuh dalam mengapai matlamat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

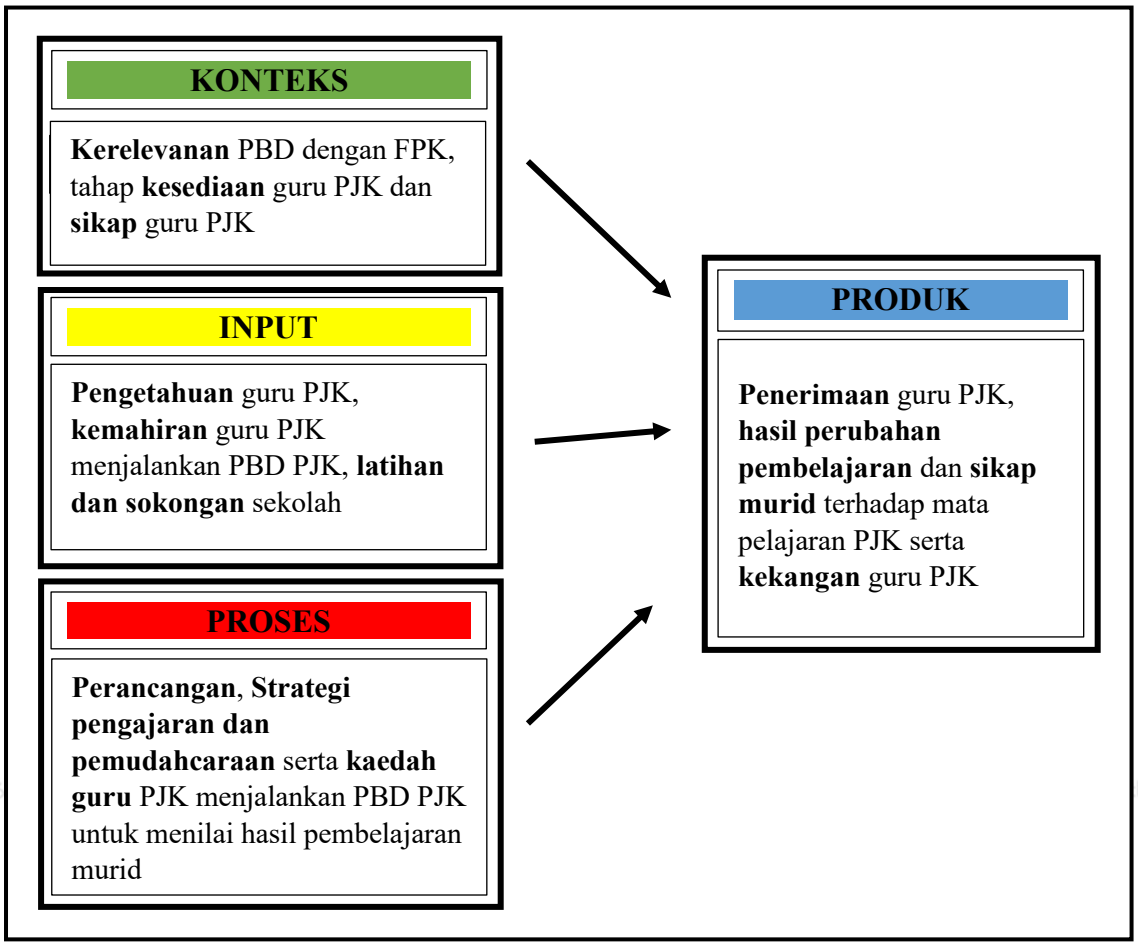
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penilaian konteks menilai kerelevanan PBD dengan FPK, tahap kesediaan dan sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK. Penilaian input pula penilaian input akan menilai tahap pengetahuan guru PJK, kemahiran guru PJK menjalankan PBD serta latihan dan sokongan sekolah dalam pelaksanaan PBD PJK. Manakala penilaian proses akan menilai tahap perancangan, strategi PdPc serta kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid dalam pelaksanaan PBD PJK. Sementara penilaian produk tertumpu kepada tahap penerimaan guru PJK, hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK serta kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK.

Pengkaji akan menggunakan kesemua empat jenis komponen dalam Model Penilaian KIPP iaitu penilaian konteks, penilaian input, penilaian proses dan penilaian produk. Penggunaan semua komponen dipilih supaya hasil penilaian dapat memberi info yang berguna dan penting kepada pembuat dasar dalam merancang dan menyusun semula tindakan-tindakan alternatif bertujuan untuk penambahbaikan pelaksanaan PBD. Berdasarkan rasional yang diutarakan, maka kerangka konsep kajian dibentuk seperti dalam Rajah 1.1.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian

1.8 Definisi Istilah

Terdapat beberapa istilah yang digunakan dalam komposisi ulasan ini. Istilah-istilah tersebut mempunyai definisi dan implikasi yang harus dilihat seperti berikut:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.1 Penilaian

Fitzpatrick et al., (2004) mendakwa bahawa mendefinisikan penilaian sebagai pengenalpastian, pengesahan, dan penggunaan kriteria yang boleh dipertahankan untuk menentukan nilai objek berhubung dengan kriteria yang ditentukan. Penilaian yang ditakrifkan oleh Siti Rahayah (2003) pula ialah sebagai prosedur menentukan, memperoleh, dan menyediakan maklumat berguna untuk membuat keputusan berhubung tindakan seterusnya. Sebab penilaian adalah untuk mendapatkan data atau garis besar keseluruhan pelaksanaan program atau tugas.

Dalam konteks kajian ini, berdasarkan definisi Stufflebeam (2003), yang menyatakan bahawa penilaian ialah satu proses menggambar, mengumpul, dan menyediakan maklumat yang berguna untuk memilih alternatif keputusan, tujuan penilaian bukanlah untuk membuktikan sesuatu tetapi lebih kepada menambah baik.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.2 Pentaksiran Bilik Darjah

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang merangkumi proses yang berterusan dalam sesi PdPc untuk mendapatkan maklumat tentang perkembangan, kemajuan, kebolehan dan penguasaan murid terhadap matlamat kurikulum yang diinginkan (KPM, 2019). PBD sebelum ini dikenali sebagai Pentaksiran Sekolah (PS) bermula pada tahun 2011. Pada tahun 2017, PS dikenali sebagai PBD.

Dalam konteks kajian ini, PBD dalam mata pelajaran PJK ialah program yang dinilai untuk menentukan tahap pelaksanaannya. Mata pelajaran ini memberi tumpuan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kepada pembelajaran aktif. Pengintegrasian pelbagai disiplin, aktiviti di dalam dan di luar bilik darjah, serta gabungan teori dan amali dititikberatkan.

Melalui domain psikomotor, kognitif, dan afektif, ia dapat menilai penguasaan kemahiran dalam Pendidikan Jasmani. Guru PJK mempunyai pelbagai pilihan untuk menilai kemajuan murid. Antaranya ialah penguasaan kemahiran, penguasaan boleh diukur atau dinilai berdasarkan kuasa kebolehan mengikut masa, jarak, ketepatan, dan bentuk perlakuan. Komponen setiap penguasaan dibezakan dan tahap penguasaan murid direkodkan dalam pelaporan yang disediakan.

1.8.3 Pendidikan Jasmani dan Kesihatan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Melalui buku Panduan Pengurusan Mata Pelajaran PJK Sekolah Menengah (2019), Mata pelajaran PJK telah direka bentuk untuk memenuhi keperluan PJK yang holistik, bersepadu, berkembang dan autentik selaras dengan keperluan FPK. Kemudiannya falsafah PJK diserapkan ke dalam sistem pendidikan negara. PJK menggariskan kemajuan diri mengenai fizikal, mental, emosi, sosial, keselamatan, kewajipan kendiri, kerjasama dan interaksi.

Kurikulum mata pelajaran PJK adalah berdasarkan kepada kemahiran pergerakan dan amalan gaya hidup sihat. Komponen Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan dilaksanakan melalui domain psikomotor, kognitif dan afektif. Mengikut keperluan murid. Kurikulum mata pelajaran PJK perlu disampaikan dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berkesan melalui PdPc dengan pelbagai pendekatan, kaedah dan teknik yang lebih sesuai dan menarik bagi memenuhi keperluan abad ke-2.

Dalam konteks kajian ini, mata pelajaran PJK menengah rendah (tingkatan satu hingga tiga) merupakan subjek yang dilaksanakan PBD oleh responden.

1.8.4 Guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan Sekolah Menengah

Guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan sekolah menengah merujuk kepada guru siswazah yang ditugaskan untuk mengajar mata pelajaran PJK di sekolah menengah. Guru bukan sahaja ditugaskan untuk mendidik anak murid, malah guru juga mempunyai peranan dalam urusan pentadbiran sekolah seperti tugas-tugas perkeranian, menghadiri kursus, bengkel dan mesyuarat, aktiviti-aktiviti di peringkat sekolah dan lain-lain lagi.

Dalam kajian ini, guru PJK sekolah menengah diistilahkan iaitu individu yang menjalankan PBD ke atas murid di mana mereka merupakan responden kajian ini. Responden merujuk kepada guru sekolah menengah yang ditugaskan mengajar mata pelajaran PJK (opsyen dan bukan opsyen) menengah rendah di Daerah Kota Setar.

1.8.5 Dimensi Konteks

Penilaian Dimensi Konteks untuk mengukur peluang dan keperluan berdasarkan kepada konteks atau persekitaran program (Stufflebeam & Shinkfield, 2007). Penilai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

boleh memahami rasional program dengan menilai konteks. Melalui skop yang lebih besar, penilai dapat memutuskan kesesuaian matlamat program terhadap strategi yang membantu visi dan misi program. Dengan cara ini, penilaian konteks dilihat sebagai pemutus perancangan yang dinamik bagi sesuatu program.

Dalam konteks kajian ini, penilaian konteks dikonsepsikan oleh tiga elemen, iaitu kerelevanan PBD PJK dengan FPK, yang bermaksud pertalian atau hubungan antara PBD dengan FPK, kesediaan guru PJK, yang bermaksud sejauh mana kesediaan guru daripada aspek pengetahuan dalam melaksanakan PBD, dan sikap guru PJK yang bermaksud kemungkinan tingkah laku guru dalam memberi tindak balas yang positif atau sebaliknya terhadap pelaksanaan PBD. Berikut adalah definisi istilah bagi setiap subkonstruk dalam dimensi ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.5.1 Kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan

FPK semestinya menjadi perkara pertama yang dirujuk dalam Pendidikan di Malaysia. FPK digubal untuk dijadikan panduan mahupun hala tuju dalam menentukan haluan, asas dan inspirasi kepada usaha serta perancangan dalam bidang Pendidikan. Selaras dengan keseimbangan dalam FPK, PBD merupakan penilaian holistik yang menilai aspek kognitif, afektif, dan psikomotor. Setiap tindakan pengajaran perlu dijamin mempunyai komponen asas FPK iaitu mewujudkan individu yang disesuaikan daripada JERIS (Syahirah et al., 2022). Berdasarkan penerangan, subkonstruk kajian ini merujuk kepada kesesuaian pertalian atau hubungan antara PBD dengan FPK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.5.2 Kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

Menurut Mok (2008), kesediaan boleh dipecahkan kepada kesediaan kognitif, kesediaan afektif, dan kesediaan psikomotor, dan ia merujuk kepada kapasiti individu untuk memulakan sesuatu aktiviti pengajaran atau pembelajaran. Dalam konteks kajian ini, kesediaan merujuk kepada kesediaan guru mengaplikasikan ilmu dalam melaksanakan PBD.

1.8.5.3 Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD

Menurut Aiken (2000), sikap merupakan kecenderungan untuk bertindak secara positif atau negatif terhadap objek tertentu, situasi, institusi, konsep atau seseorang. Sikap seseorang mempunyai kesan yang besar terhadap tingkah laku mereka. Ini boleh dilihat melalui tingkah laku yang ditunjukkan oleh seseorang. Dalam kajian ini, sikap guru terhadap perlaksanaan PBD ialah kecenderungan cara tingkah laku guru dalam memberi balasan dengan baik atau dalam apa jua keadaan terhadap pelaksanaan PBD.

1.8.6 Dimensi Input

Visi utama penilaian input adalah untuk memutuskan aset yang boleh diakses untuk mencapai objektif program. Masa, sumber, infrastruktur, kurikulum, tenaga manusia, serta kandungan program ialah input kepada penilaian (Zainun & Nooraida, 2021). Selain itu, penilaian input program membenarkan penilai untuk menghadkan dan mengembangkan parameter program untuk menjadikannya lebih realistik.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam konteks kajian ini, penilaian input dikonsepkan kepada tiga elemen, iaitu pengetahuan, yang berpusat di sekitar maklumat guru tentang pelaksanaan PBD, kemahiran guru pula berpaksikan kebolehan dalam bidang yang diajar di samping mentaksir dan membuat penilaian hasil kerja murid (*evidens*) secara holistik, seterusnya aspek latihan dan sokongan merujuk kepada persediaan dan pendedahan maklumat yang diterima oleh guru dan kemudahan yang disediakan oleh sekolah dalam melaksanakan PBD sekolah dalam pelaksanaan PBD. Berikut adalah definisi istilah bagi setiap subkonstruk dalam dimensi ini.

1.8.6.1 Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD

Abdul Hamid (2004) mendefinisikan pengetahuan adalah suatu peringkat dalam bentuk kebenaran, prinsip dan maklumat. Pengetahuan ialah sesuatu yang diketahui dan dipelajari. Pengetahuan saintifik pula ialah konsep dan fakta yang dipelajari tentang sains boleh diaplikasikan dalam kehidupan seharian. Dalam kajian ini, pengetahuan difokuskan kepada pengetahuan guru PJK dalam menjalankan PBD PJK.

1.8.6.2 Kemahiran guru PJK dalam pelaksanaan PBD

Kamarul Azmi dan Ab. Halim (2007) menegaskan antara sifat-sifat guru yang berkesan ialah mempunyai kemahiran mengajar, termasuk menghubungkan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam pengajarannya. Seseorang guru perlu berpengetahuan dan mempunyai kemahiran. Kemahiran mengajar atau teaching skills meliputi aktiviti perancangan, pengelolaan, penyampaian, bimbingan dan penilaian dengan tujuan menyebarkan ilmu pengetahuan atau kemahiran kepada pelajar-pelajar dengan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berkesan iaitu menggunakan pendekatan, strategi, kaedah dan teknik mengajar berlandaskan teori pengajaran dan pembelajaran. Dalam kajian ini, kemahiran guru dipusatkan kepada kebolehan guru dalam menyediakan diri dalam melaksanakan PBD PJK.

1.8.6.3 Latihan dan sokongan sekolah

Menurut Truelove (1995), latihan merupakan kerja untuk membina maklumat, kebolehan dan tingkah laku yang diharapkan dalam melaksanakan sesuatu yang berkaitan dengan kerja. Sokongan organisasi (*Perceived Organizational Support*) adalah kepercayaan seseorang dari segi sumbangan dan kebajikan yang diharapkan atau diterima daripada organisasinya (Eisenberger et al., 1986). Merujuk konteks kajian ini, latihan difokuskan kepada bengkel serta kursus atau keperluan yang guru telah peroleh dan sokongan difokuskan kepada kadar sumbangan yang disediakan oleh sekolah dalam pelaksanaan PBD.

1.8.7 Dimensi Proses

Penilaian proses berpusat di sekitar pelaksanaan program. Pelaksanaan ialah peringkat di mana sumber data digunakan dengan cara yang berdaya maju untuk mencapai objektif, sasaran dan objektif item yang dikehendaki. Proses penilaian untuk memahami bagaimana program menjalankan peranannya. Biasanya, keputusan pelaksanaan dibuat semasa fasa ini (Patil & Kalekar, 2014). Pendekatan sistematik untuk menilai proses membolehkan penilaian semua komponen penerangan pelaksanaan program.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam konteks kajian ini, penilaian proses dikonsepsikan oleh tiga elemen, iaitu perancangan guru merujuk kepada persediaan guru sebelum melaksanakan PBD, strategi pengajaran dan pemudahcaraan merujuk kepada tindakan guru dalam proses mengendalikan PBD, dan kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid merujuk kepada prosedur serta langkah dalam tindakan guru dalam proses dalam pelaksanaan PBD PJK. Berikut adalah definisi istilah bagi setiap subkonstruk dalam dimensi ini.

1.8.7.1 Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD PJK

Menurut Esah Sulaiman (2004), perancangan pengajaran ialah pilihan yang harus dibuat oleh guru tentang apa yang perlu diajar dan bagaimana untuk menyampaikan pengajaran supaya ia cenderung untuk diterima oleh murid. Dalam konteks kajian ini, perancangan merujuk kepada persediaan guru sebelum melakukan PBD PJK.

1.8.7.2 Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD

Strategi pengajaran dan pemudahcaraan boleh dicirikan sebagai wawasan untuk memilih, mengatur, dan menyelia strategi dan kaedah latihan untuk mencipta pencapaian yang ideal (Institut Pendidikan Guru, KPM, 2017). Dalam kajian ini, maksud strategi berpusatkan kepada kaedah atau cara guru merancang pentaksiran dalam melaksanakan PBD.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.7.3 Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid

Mok (2008) mengatakan kaedah ialah satu siri tindakan yang sistematik dengan tujuan mencapai objektif pelajaran dalam jangka masa pendek. Kaedah mengajar ialah cara mendekati sesuatu objektif pelajaran dengan langkah penyampaian yang tersusun. Istilah kaedah dalam konteks kajian ini adalah merujuk kepada tingkah laku yang dipraktikkan oleh guru terhadap proses melaksanakan PBD PJK.

1.8.8 Dimensi Produk

Menurut Stufflebeam (2003), tumpuan penilaian produk adalah pada hasil program selepas pelaksanaan. Penilaian item ini membantu dalam mengenali dan menilai hasil, sama ada hasil positif atau negatif, masa kini dan jarak jauh (Randall, 1969). Penilaian produk juga termasuk menilai hasil untuk mempromosikan dan mendokumentasikan kejayaan program yang dirancang (Tan et al., 2010).

Dalam konteks kajian ini, penilaian produk dikonsepsikan oleh tiga elemen, iaitu penerimaan guru PJK yang bermaksud perubahan tingkah laku dan hasil guru selepas menjalankan PBD, implikasi daripada perubahan dalam pencapaian dan perspektif murid terhadap mata pelajaran PJK pula ialah pencapaian murid dan perubahan sikap murid terhadap PBD dalam mata pelajaran PJK dan kekangan guru PJK merujuk kepada halangan yang wujud semasa guru melaksanakan PBD. Berikut adalah definisi istilah bagi setiap subkonstruk dalam dimensi ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.8.1 Penerimaan dan perubahan guru PJK pelaksanaan PBD

Konsep penerimaan bermaksud seorang pendidik ataupun pengajar menerima sesuatu alat atau orang untuk tujuan penambahbaikan proses PdPc (Siti Hajar Halili, 2016). Dalam kajian ini, konteks konstruk ini merujuk kepada perubahan tingkah laku dan kesan guru selepas menjalankan PBD PJK.

1.8.8.2 Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK

Perubahan merupakan satu proses transformasi daripada pemikiran, kaedah atau pendekatan sedia ada kepada corak pemikiran, kaedah dan pendekatan baru (Sharina Abdullah, 2013). Hasil perubahan dalam kajian ini boleh dirujuk kepada perubahan pencapaian murid serta perubahan sikap murid terhadap PBD mata pelajaran PJK

1.8.8.3 Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

Kekangan bermaksud sekatan atau batasan yang dikenakan kepada seseorang (Nurul Izzah Yusof & Hazhari Ismail, 2020). Kajian ini mengistilahkan kekangan ialah halangan yang muncul semasa guru melaksanakan PBD PJK.

1.9 Batasan kajian

Kajian ini dibatasi kepada empat perkara. Antara batasan dalam kajian ini ialah batasan responden, lokasi, pendekatan dan instrumen kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi batasan sampel kajian, kajian ini hanya menggunakan guru sekolah menengah sahaja sebagai sampel kajian. Maka, guru-guru yang terlibat hanyalah guru-guru di peringkat sekolah menengah yang mengajar mata pelajaran PJK tanpa mengira opsyen. Justeru dapatan kajian ini hanyalah dalam konteks sekolah menengah sahaja dan tidak meliputi sekolah rendah.

Seterusnya, batasan kedua adalah daripada aspek lokasi kajian. Kajian ini dijalankan di daerah Kota Setar, Kedah. Justeru hasil dapatan kajian ini tidak akan dapat digeneralisasikan untuk keseluruhan populasi sekolah menengah di seluruh negara.

Batasan ketiga berkaitan dengan pendekatan, kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Pengukuran dalam penyelidikan kuantitatif akan membentangkan data kuantitatif dan dirumuskan melalui analisis akhir dapatan. Akhir sekali digeneralisasikan untuk menampung keperluan populasi yang lebih besar tetapi mempunyai ciri-ciri yang sama. Justeru dapatan kajian ini terbatas dengan hanya merujuk kepada data numerik.

Selain itu, batasan seterusnya pula adalah daripada segi instrumen yang digunakan untuk mendapatkan maklumat dalam kajian ini. Instrumen kajian ini ialah borang soal selidik. Sehubungan dengan itu, dapatan kajian adalah bergantung kepada keupayaan responden untuk menjawab item-item soal selidik secara jujur. Kajian ini melindungi kepentingan responden daripada segi "tanpa nama" (*anonymity*). Selain itu, responden juga boleh menarik diri daripada menjadi responden kajian pada bila-bila masa.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.10 Kepentingan kajian

Kajian ini menjadi satu usaha penting kerana dapat memberi gambaran jelas dan maklum balas tentang pelaksanaan PBD dalam mata pelajaran PJK. Bagi pengkaji sendiri, kajian ini juga memberikan perkembangan dan pendedahan ilmu melalui pengetahuan serta pengalaman berkaitan pelaksanaan PBD PJK. Di samping itu, pengkaji dapat memperoleh pelbagai jenis maklumat berkaitan PBD PJK serta mengenal pasti kekangan yang sering dihadapi oleh pihak sekolah dalam melaksanakan PBD PJK. Kajian ini juga boleh dijadikan bahan rujukan, garis panduan dan pemudah cara untuk pengkaji-pengkaji baharu yang ingin membuat kajian lanjutan berkaitan PBD PJK. Bahkan, memberi peluang kepada para pengkaji untuk melihat secara lebih berfokus, terperinci dan mendalam berkaitan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil dapatan ini dapat membantu responden membuat penambahbaikan terhadap pelaksanaan PBD PJK bagi meningkatkan kualiti pelaksanaan PBD PJK pada masa akan datang. Maklumat yang diperoleh dapat membantu guru-guru PJK dalam menyediakan perancangan untuk melaksanakan tugasan dan tanggungjawab dengan berkesan dan teliti agar PBD PJK dilaksanakan dengan lebih jelas dan tepat. Guru seharusnya berusaha untuk meningkatkan kemahiran di samping pengetahuan tentang PBD PJK khususnya melalui bengkel, seminar, kursus berkaitan ataupun melalui rajan sekerja. Kemahiran dan pengetahuan ini sangat penting bagi guru-guru bersedia dengan segala perubahan dalam pendidikan terkini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Antara pemasalahan yang ingin dikaji dalam kajian ini berkaitan dengan kekangan guru PJK dalam melaksanakan PBD PJK. Jadi, hasil maklum balas dapatan kajian ini diharap dapat maklumat berguna pihak sekolah, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri Kedah (JPNK) serta Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) daripada aspek status pelaksanaan PBD PJK di sekolah. Ia juga memberi maklumat kepada pihak berkepentingan dalam merancang penambahbaikan pelaksanaan PBD khususnya mata pelajaran PJK.

Hasil kajian ini diharap memberikan manfaat khususnya kepada pihak sekolah. Oleh sebab fokus kajian adalah untuk menilai proses serta prosedur pelaksanaan PBD PJK oleh guru serta mengetahui sejauh manakah pelaksanaan program ini mencapai matlamat dalam tahap penerimaan guru tentang PBD PJK. Melalui dapatan kajian, pihak bertanggungjawab iaitu KPM dan Bahagian Pendidikan Guru (BPG) dapat membuat perancangan kerangka kursus dan bengkel atau latihan yang bersesuaian kepada guru-guru PJK khususnya dalam meningkatkan kualiti pelaksanaan PdPc PJK yang berkesan.

Pengenalpastian kekuatan serta kelemahan PBD PJK diharapkan ditemui dalam kajian ini. Ini adalah kerana proses penambahbaikan boleh dijalankan dalam semua aspek daripada segi pelaksanaannya. Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) yang ditugaskan kepada pelaksana dasar pentaksiran kebangsaan sudah pasti memerlukan dapatan yang tepat ke arah PBD PJK. Melihat kepada kajian ini sangat penting, dengan itu disarankan agar dapatan ini digunakan di LPM untuk meningkatkan keberkesanan pelaksanaan PBD PJK pada masa hadapan di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesimpulannya, kajian ini menyumbangkan informasi dan idea, serta gambaran yang jelas secara langsung atau tidak langsung kepada pihak berkepentingan tentang PBD PJK. Akhir sekali, diharapkan semua pihak bersepadu menyediakan satu mekanisme kepada pelbagai pihak untuk meningkatkan kaedah PdPc dan PBD mata pelajaran PJK agar memantapkan pendidikan di Malaysia, seterusnya dapat mengubah paradigma organisasi, masyarakat dan negara terhadap kualiti pelaksanaan PBD PJK di masa akan datang.

1.11 Rumusan

Bab ini memperincikan penerangan berkaitan dengan latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif dan persoalan kajian, kerangka konsep kajian, kepentingan kajian dan skop kajian. Di samping itu batasan kajian dan penerangan berkaitan definisi istilah untuk setiap aspek yang hendak dikaji dalam kajian ini. Bab ini begitu penting kerana dalam bab ini segala maklumat tentang kajian diterangkan untuk melaksanakan kajian di samping menjadi rujukan dan panduan semasa menjalankan kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.1 Pengenalan

Bahagian ini, pengkaji akan merujuk kepada kajian lepas yang menyokong kajian pengkaji untuk membincangkan sorotan literatur mengenai subjek kajian ini. Pertama, bab ini akan melihat literatur berkaitan penilaian program, pendekatan penilaian dan model-model penilaian, seterusnya fokus kepada model penilaian KIPP, yang mana kajian ini menggunakan keempat-empat komponen Model Penilaian KIPP. Bahagian ini juga menyentuh tentang kajian lalu berkaitan model KIPP dan pemilihan model ini dalam kajian. Keduanya, berkaitan Pentaksiran Bilik Darjah. Di sini pengkaji akan menyentuh secara ringkas perkara penting berkaitan PBD antaranya PBD dan FPK dan PBD untuk PJK. Seterusnya, bab ini juga akan melihat sikap dan kesedaran guru PJK

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terhadap PBD PJK. Perkara terakhir, untuk bab ini dilengkapkan, pengkaji akan menguraikan daripada sorotan kajian lepas yang berkaitan mengenai PBD PJK.

2.2 Penilaian Program

Menurut Gunn (1995), penilaian program merupakan komponen penting dalam pengurusan yang membantu pengurusan dalam menentukan kecekapan dan keberkesanan program. Penilaian program harus dilaksanakan berdasarkan fakta bahawa ia boleh membantu pengurus, menyokong dan organisasi menilai kecukupan projek yang dilaksanakan (Bramley, 1997). Bagi Rossi et al., (2004), penilaian program ialah laporan teratur yang diarahkan oleh metodologi yang tidak jelas dan bergerak ke arah menentukan daya maju sesuatu program.

Menurut Bahagian Pendidikan Guru (2009), Penilaian program ialah satu usaha mengumpul maklumat tentang sesuatu program atau beberapa komponennya bagi membuat keputusan berkaitan program. Penilaian program harus diselesaikan, terutamanya projek interaktif supaya bahagian yang menampung program itu tidak disia-siakan dan tanpa kelebihan. Pihak berkepentingan akan dapat menentukan sama ada program itu perlu diteruskan atau dihentikan melalui penilaian ini.

Menurut Calder (1994) penilaian program ialah penilaian yang memfokuskan kepada program pengajian sama ada di peringkat pedagogi atau pengurusan. Tambahan lagi, ia mempertimbangkan kesan kewangan pendidikan dan latihan yang biasanya dipertanggungjawab untuk isu kualiti dan akauntabiliti khusus yang telah dilaksanakan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Justeru itu, menurut Payne (1997), penggunaan idea-idea yang bernas dan bijak dalam melaksanakan prinsip penilaian Pendidikan merupakan alat yang berkesan untuk meningkatkan kualiti pendidikan. Penilaian Program adalah penting kerana ia merupakan satu elemen penting pengurusan yang membantu pihak pengurusan menentukan keberkesanan dan kecekapan program.

Kesimpulannya penilaian program ialah satu usaha dalam mengumpulkan dan membekalkan informasi yang diperlukan oleh pihak berkepentingan untuk membuat keputusan terhadap sesuatu program berdasarkan prestasi, pencapaian dan keberkesanan program tersebut. Langkah-langkah penambahbaikan akan segera diambil sekiranya terdapat sebarang kelemahan atau kepincangan supaya program yang dijalankan dapat memberi manfaat seperti mana yang telah dirancang. Berikut adalah pendekatan-pendekatan penilaian antaranya Pendekatan Penilaian berasaskan Proses, Pendekatan Penilaian berorientasikan Pelanggan, dan Pendekatan Penilaian berasaskan Matlamat.

2.2.1 Pendekatan Penilaian Berasaskan Proses

Penilaian proses dilakukan untuk mendapatkan data eksplisit untuk memberi kuasa kepada penilai, ketua program, pencipta strategi dan rakan kongsi untuk memahami perjalanan program iaitu cara program dijalankan dan keputusan yang akan dicapai. Penilaian proses dilakukan bagi program yang bercirikan fizikal. Seperti yang ditunjukkan oleh Gomby dan Larson (1992), penilaian proses ialah proses penilaian yang memberi tumpuan kepada jenis pentadbiran yang diberikan, khususnya kepada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

siapa dan bagaimana. Penilaian proses ini adalah bertujuan untuk menggambarkan bagaimana program telah dilaksanakan, siapa yang terlibat dan apakah isu yang mampu diatasi.

Penilaian ini adalah berharga dan penting untuk memantau pelaksanaan program, membezakan perubahan dan menjamin bahawa program berfungsi mengikut perancangan. Hal ini kerana, ia digunakan untuk meningkatkan dan penambahbaikan program yang dinilai. Menurut Gomby dan Larson (1992) lagi, peserta yang terlibat dengan pelaksanaan ialah wakil dan pelanggan yang merungut tentang program yang dijalankan. Dengan cara ini, sesuatu program harus difikirkan semula atas alasan terdapat kegagalan dalam perkhidmatan penyampaiannya. Dengan cara ini, keputusan penilaian yang diperoleh boleh digunakan sebaik mungkin untuk menangani proses penyampaian perkhidmatannya dan memujuk pihak berkepentingan dan pembuat dasar tentang kemajuan sesuatu program.

2.2.2 Pendekatan Penilaian Berorientasikan Pelanggan

Menurut Stufflebeam (2001), dalam pendekatan ini yang dipanggil penilaian responsif, sekumpulan orang seperti guru, pentadbir, penggubal, pembayar cukai, pegawai undang-undang, dan pembiayaan kewangan dianggap sebagai pelanggan kerana mereka menyokong, memperkembangkan, mentadbir atau terlibat secara langsung dalam mengoperasikan sesuatu program yang dinilai. Beliau menerima bahawa pelanggan juga menjangkakan saranan penilai dalam memahami dan mengusahakan program yang dinilai. Selepas itu, beliau berpendapat pendekatan ini mengharapkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

penilai untuk bekerjasama dan memberikan respons kepada kehendak pelbagai golongan pelanggan serta pihak lain yang berkepentingan.

Pendekatan penilaian berasaskan pelanggan mengharapkan data abstrak dan menolak penilaian objektif dan teknik yang biasanya digunakan dalam pendekatan ini ialah kajian kes, pemerhatian serta laporan berbentuk naratif (Stufflebeam, 2001). Stufflebeam (2001) menerima bahawa penemuan atau penghujung penilaian yang bertentangan mungkin diperoleh dalam metodologi ini dan tersedia untuk terjemahan yang boleh disesuaikan. Kelemahan pendekatan ini ialah ia tidak memberikan suatu dapatan yang munasabah dalam sesuatu masa tertentu dan menyebabkan kekeliruan di kalangan pihak yang ada kepentingan (Stufflebeam, 2001).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.2.3 Pendekatan Penilaian Berasaskan Matlamat

McNamara (2002) mengatakan bahawa penilaian berasaskan matlamat dilakukan untuk melihat sejauh mana matlamat dan matlamat pelaksanaan telah dipenuhi. Mereka juga menyatakan bahawa penilaian ini ialah cara objektif program ditetapkan, dan proses apa yang dilengkapkan supaya objektif program dapat benar-benar dicapai. Pernyataan ini juga adalah selari dengan penilaian menurut Scriven (1991), apakah status kemajuan program yang digunakan dalam mencapai objektifnya? dan adakah objektif program mengikut tempoh masa yang diperuntukkan, sekiranya bukan mengapa? Penjelasan harus dinyatakan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Soalan berikut dikemukakan oleh Scriven (1991), "Adakah sumber tambahan seperti wang, peralatan, dan kemudahan lain diperlukan untuk mencapai matlamat program?" Topik perbincangan yang lain adalah bagaimana untuk mengalihkan keutamaan supaya program lebih fokus untuk mencapai matlamatnya. Jesteru itu, McNamara (2002) menekankan bahawa perubahan itu lebih kepada tugas pilihan eksekutif yang akan diperkenalkan dalam kajian penilaian.

2.3 Model Penilaian

Sesuatu program boleh dinilai menggunakan pelbagai model penilaian. Nadler (1983) melihat model ibarat sebagai jalan raya, di mana ia membantu pemandu untuk tidak tersesat. Sebaliknya, menurut Ibrahim (2001), model ialah representasi situasi sebenar. Beliau percaya bahawa model boleh memberikan penerangan yang jelas dan menyeluruh tentang keadaan sebenar. Antara model-model penilaian adalah Model Penilaian Stake (1967), Model Penilaian Tyler (1950), Model Penilaian Kirpaktrick (1950) dan Model Penilaian KIPP (1971).

2.3.1 Model Penilaian Stake (1967)

Model oleh Robert T. Stake (1967) dikenali sebagai '*Countenance Model of Evaluation'*. Hala tuju model ini lebih menjurus kepada program-program pendidikan berbanding produk-produk pendidikan. Alasan Stake (1967), nilai sesuatu item bergantung kepada kelebihan atau manfaat daripada projeknya. Model ini juga dipanggil " *Transaction Model* ". Ini menunjukkan bahawa metodologi yang digunakan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

oleh model ini ialah penekanan pada proses pengarahan (*Instructional processes*). Sebelum penilaian dibuat oleh Stake Model (1967), penilai perlu mengenali alasan untuk penilaian tersebut dibuat.

Penilai perlu mengumpulkan data tentang sebab pada ketiga-tiga peringkat latar belakang, pelaksanaan dan keputusan. Langkah seterusnya adalah pemerhatian yang perlu diambil oleh penilai untuk mengetahui lebih lanjut tentang apa yang berlaku pada tiga peringkat sebenarnya. Kemudian, pada ketika itu, diikuti dengan mengumpul data tentang apa yang dijangkakan secara umum atau norma untuk ketiga-tiga peringkat ini. Akhirnya penilai perlu mengenal pasti hasil akhirnya pada semua peringkat latar belakang, pelaksanaan dan keputusan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kekuatan Model Stake (1967) ialah model ini menekankan cara pemgumpulan maklumat yang sistematik, komprehensif dan melibatkan setiap peringkat yang berkaitan (Juraidah, 2005). Menurut Shapiee (2002), model ini mampu menggambarkan kesukaran menilai program pendidikan. Kelemahan model ini ialah ia memerlukan penilai yang benar-benar memahami dan mempunyai pilihan untuk membuat keputusan sahaja (Juraidah, 2005). Model ini memberi banyak pertimbangan kepada pihak berkepentingan sehingga tahap yang menganggap data program dan peserta sebagai pihak berkepentingan dalam setiap aspek menstrukturkan penilaian termasuk aspek teknikal (Shapiee, 2002).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.3.2 Model Penilaian Tyler (1950)

Model Tyler ialah model penilaian utama dalam masa penilaian lanjutan yang ditubuhkan oleh Ralph Walter Tyler pada tahun 1950. Ketekalan antara objektif, pengalaman dan hasil ditekankan dalam model ini. Model ini sebaliknya dipanggil *'Traditional Tyler Rationale'* dan *'Objectives-Base Evaluation'*. Ini disebabkan oleh fakta bahawa ia diasaskan pada hasil dan objektif program yang dihasratkan.

Bagi Tyler, program perlu mencapai objektif yang jelas supaya matlamat kelakuan boleh mencerminkan perkembangan yang berlaku dalam ahli program. Tambahan beliau lagi, sekiranya objektif tidak tercapai sepenuhnya, ini menyebabkan kesan sama ada pelaksanaan program adalah lemah atau objektif yang ditetapkan adalah tidak wajar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kekuatan Model Tyler ialah ia mempunyai metodologi yang berbentuk linear, terus, mudah dan cekap. Oleh kerana ia boleh mengelakkan kekeliruan semasa proses membangunkan kurikulum, ia amat bermanfaat kepada pembangun kurikulum (Juraidah, 2005). Kelemahan model ini ialah ia tidak sesuai digunakan apabila terdapat perbezaan dalam pengalaman di kalangan ahli program. Ini kerana tahap pengalaman yang berbeza akan menyukarkan untuk mencapai matlamat. Sasaran yang tidak jelas dan tepat akan mengurangkan keberkesanan proses penilaian (Shapiee, 2002). Model ini juga fleksibel kerana ia meletakkan lebihan penekanan pada sasaran sosial sahaja dan mengabaikan sudut pandangan seperti perasaan dan manusia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.3.3 Model Penilaian Kirkpatrick (1950)

Model Penilaian Kirkpatrick ialah model untuk menilai kualiti, produktiviti dan keberkesanan program latihan (Guskey, 2002). Penilaian program latihan di seluruh dunia adalah berdasarkan ciri mudah dan praktikalnya. Fitzpatrick et al., (2004) berpendapat bahawa Model Penilaian Kirkpatrick adalah salah satu model penilaian yang ketara untuk menilai program latihan. Bagi mereka, model ini adalah penting untuk menggambarkan dan menghuraikan soalan-soalan yang berbeza yang mungkin dikemukakan oleh penilai-penilai semasa melakukan proses penilaian.

Abdul Aziz (2003), Chan (2003) dan Reeves (1994) menyatakan bahawa Model Penilaian Kirkpatrick ialah model yang paling umum digunakan untuk mengklasifikasikan penilaian. Manakala bagi Bates (2004), Model Penilaian Kirkpatrick merupakan pendekatan penilaian persediaan yang paling terkenal. Beliau juga menyatakan bahawa model ini meringkaskan proses penilaian latihan yang rumit. Sementara Shelton dan Alliger (1993) berpendapat bahawa model ini menyampaikan keperluan untuk latihan yang profesional untuk memahami penilaian latihan dengan cara yang sistematik.

Kirkpatrick (1996) memahami model penilaian ini adalah mudah dan munasabah yang terdiri daripada empat peringkat. Peringkat utama dalam model ini ialah reaksi atau tindak balas, yang ditujukan kepada pengumpulan maklumat mengenai tindak balas peserta di penamat program atau latihan dan untuk melihat sejauh mana pelatih lebih suka program latihan. Peringkat seterusnya ialah pembelajaran, yang bertujuan untuk menilai sama ada program telah mencapai matlamat pembelajaran dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

membezakan penemuan yang telah berlaku secara tidak berat sebelah. Peringkat ketiga adalah tingkah laku, merujuk kepada penilaian tahap perubahan.

2.3.4 Model Penilaian KIPP

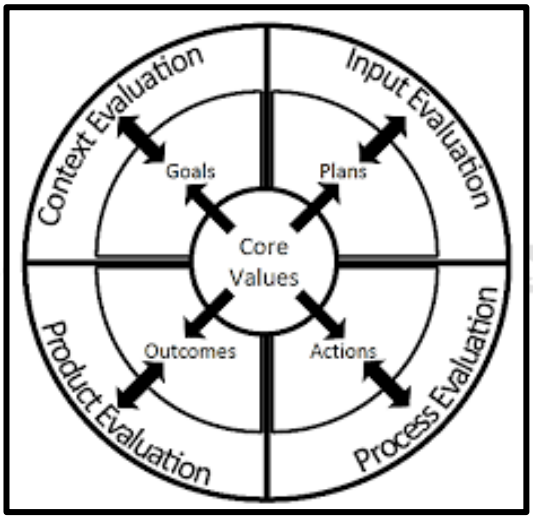
Model Konteks, Input, Proses dan Produk (KIPP) ialah hasil daripada pelan hipotetikal yang dicipta oleh Stufflebeam (1971) yang memberikan orientasi penilaian yang ditumpukan kepada penyediaan data untuk membuat keputusan hasil daripada penilaian. Pendekatan model ini menunjukkan kepentingan data dan maklumat dalam membantu pihak berkepentingan yang berkaitan dengan membuat pilihan terbaik dan boleh membantu dengan mempertingkatkan prestasi dan kualiti. Menurut konsep penilaian Stufflebeam, ia sepatutnya "sains mengumpul maklumat untuk membuat keputusan". Usaha penilai adalah untuk mengumpul maklumat, merancang, menyiasat memberi data untuk memilih tindakan alternatif dan melaporkan. Menurutnya, tindakan boleh dibuat dalam empat bahagian, iaitu pilihan tentang persekitaran (konteks), pilihan tentang sumber (input), pilihan tentang pelaksanaan (proses) dan pilihan tentang keputusan (produk).

Seperti yang dinyatakan oleh Stufflebeam dan Shinkfield (2007), Model KIPP memberikan struktur lengkap untuk melaksanakan penilaian formatif dan sumatif terhadap program, projek, personal, produk, organisasi dan rangka kerja penilaian. Model KIPP terdiri daripada empat bahagian penting dan memfokuskan kepada kepercayaan asas sebagai teras pelaksanaannya. Berdasarkan model, prinsip panduan pada titik fokus model harus dibezakan untuk bertindak sebagai pembantu asas untuk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

penilaian. Empat suku bulatan yang merangkumi kepercayaan asas ialah titik fokus program yang dinilai, untuk menjadi Objektif (*Goals*), Rancangan (*Plans*), Tindakan (*Actions*) dan Hasil (*Outcomes*) tertentu. Empat jenis komponen penilaian asas KIPP, Konteks, Input, Proses dan Produk, yang masing-masing akan menilai fokus program, terletak di bahagian paling luar bulatan. Setiap satu daripada anak panah menunjukkan hubungan antara pusat yang ditinjau dan jenis penilaian (Stufflebeam dan Shinkfield, 2007). Penerangan kompenan Model KIPP mengikut komponan telah diringkaskan dalam Rajah 2.1.



Rajah 2.1. Komponen utama Model Penilaian KIPP (Stufflebeam & Shinkfield, 2007)

Setiap satu daripada bahagian yang berkaitan dengan Model Penilaian KIPP hendaklah dibentuk berdasarkan prinsip panduan yang telah ditentukan. Pelaksanaan PBD PJK merupakan nilai teras dalam kajian ini. Menurut Stufflebeam dan Shinkfield (2007), nilai teras akan bertindak sebagai asas untuk mewujudkan piawaian yang harus dinilai dalam program. Penentuan kriteria ini secara tidak langsung akan membantu dalam memperjelaskan maklumat diperlukan. Perkara ini kemudiannya akan menjadi asas untuk pemilihan dan pembangunan instrumen penilaian, prosedur, maklumat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

penilaian, dan piawaian yang harus dilaksanakan. Sebagai rujukan kepada sebarang kesan positif atau negatif yang tidak dijangka atau hasil program yang dinilai, penentuan nilai teras juga penting. Penegasan Stufflebeam dan Shinkfield (2007) bahawa setiap program yang dinilai mungkin berjaya untuk memenuhi langkah atau sasaran yang perlu dicapai, namun menurut perspektif nilai, program itu mungkin belum lagi mencapai tahap yang sepatutnya.

Pada umumnya, penilaian konteks akan memberikan data tentang kualiti dan kelemahan keseluruhan rangka kerja yang akan menjadi panduan penyusunan untuk penambahbaikan objektif bagi setiap peringkat dalam rangka kerja. Penilaian input memberikan data yang berkaitan dengan kualiti dan kekurangan dalam bahagian pembangunan perancangan alternatif yang akan dipilih dan distrukturkan untuk mencapai matlamat yang ditetapkan. Manakala penilaian proses akan menyampaikan data tentang kualiti dan kelemahan prosedur yang dipilih dalam keadaan pelaksanaan yang sebenar. Penilaian produk akan memberikan data untuk mengenali sama ada matlamat telah dicapai dan strategi perubahan yang telah dilaksanakan. Laporan penilaian kemudiannya digunakan untuk menentukan sama ada program itu perlu diteruskan (*continued*), diubah suai (*modified*), atau ditamatkan (*terminated*) untuk mencapai matlamat.

Kelebihan KIPP adalah dari sudut fleksibiliti kerana ianya boleh digunakan dalam pelbagai bidang pengkhususan yang diaplikasi oleh pengkaji terdahulu. Terdapat juga proses penyelarasan model ini dengan model yang lain. Dimensi Konteks, Input, Proses dan Produk ialah empat konstruk yang membezakan KIPP daripada model penilaian lain. Pengkaji boleh membuat membuat penilaian dengan kombinasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menggunakan semua empat aspek atau menggunakan salah satu daripada konstruk yang terdapat dalam aspek KIPP bergantung kepada keperluan program. Model penilaian KIPP menekankan pengumpulan data yang ditentukan untuk digunakan dalam membuat keputusan yang lebih mudah.

2.3.5 Faktor Pemilihan Model Penilaian KIPP

Dalam pemilihan model penilaian, pengkaji telah mempertimbangkan sama ada pendekatan ini adalah munasabah, praktikal atau telah terbukti berfungsi. Hasil pemerhatian pengkaji, model penilaian KIPP sangat sesuai digunakan untuk menilai pelaksanaan PBD PJK. Menurut Warju (2016), pelbagai program pendidikan dinilai menggunakan model penilaian KIPP bagi meningkatkan pembangunan pendidikan. Walaupun terdapat banyak model penilaian dengan pelbagai tujuan, namun pengkaji perlu menilai model ini secara sistematik dan boleh dipercayai untuk mendapatkan hasil.

Pengkaji memilih model penilaian KIPP sebagai rangka kajian kerana pendekatan penilaian ini berorientasikan pengurusan yang mana boleh membantu pengurus dalam merancang, melaksana dan menilai program (Hakan & Seval, 2011). Manakala dalam bidang pendidikan, ia memudahkan pengkaji mendapatkan maklumat yang diperlukan untuk membantu pengurus sekolah, pentadbir sekolah, guru dan pihak yang berkaitan dengan proses membuat keputusan. Sepanjang kajian ini dijalankan, pengkaji juga memberi tumpuan terutamanya kepada pengumpulan data untuk menentukan kekuatan dan kelemahan pelaksanaan PBD PJK. Maklumat yang diperoleh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

membantu pihak berkepentingan boleh membuat penambahbaikan dalam pelaksanaan PBD PJK di sekolah menengah.

Justeru, pengkaji berpendapat model KIPP ini adalah pendekatan terbaik untuk dijadikan rangka kerja kajian penilaian, selain ianya menyediakan data kepada pembuat keputusan. Model KIPP juga dilihat mempunyai sensitiviti tinggi terhadap maklum balas. Di samping menjadi rangka kerja penilaian holistik, model ini juga membantu pihak berkepentingan membuat keputusan yang bijak (Rohana et al., 2017). Selain itu, pengkaji dapat mengenal pasti setiap komponen model ini mempunyai hubungan dengan proses membuat keputusan dalam penilaian pelaksanaan PBD PJK.

Kedua, pengkaji memilih model KIPP kerana ia merupakan pendekatan paling sesuai untuk kajian berbanding tiga pendekatan lain iaitu Model Penilaian Tyler, Pendekatan Robert Stake serta Model Penilaian Kirkpatrick. Model penilaian Tyler ialah penilaian berasaskan matlamat atau pendekatan berorientasikan objektif dan bukan nilai. Walaupun tujuan dicapai namun tidak bermakna ia disebabkan oleh pelaksanaannya, jadi ia tidak sesuai untuk kajian ini yang menjurus kepada pendekatan penilaian berorientasikan pengurusan. Pendekatan Robert Stake pula menggunakan metodologi kualitatif dan berbeza dengan kajian pengkaji yang menggunakan objektif atau matlamat yang memberi tumpuan kepada penilaian pelaksanaan PBD PJK menggunakan metodologi kuantitatif. Model penilaian Kirkpatrick juga merupakan pendekatan berasaskan objektif atau matlamat yang memberi tumpuan kepada penilaian keberkesanan latihan program. Berbeza dengan kajian pengkaji yang memfokuskan kepada pelaksanaan program iaitu PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ketiga, Model KIPP merupakan model penilaian yang paling banyak digunakan oleh penilai dalam menilai program (Hakan & Seval, 2011). Model ini telah melalui tempoh evolusi sejak tahun 1960-an, telah diuji untuk pelbagai konteks serta mempunyai sokongan kuat dari kesusasteraan teoretis dan pragmatik. Model KIPP ialah model penilaian Stufflebeam pada tahun 1971 yang merangkumi empat elemen KIPP yang efektif digunakan untuk menilai kualiti pendidikan di sekolah (Shamsa et al., 2018). Frye dan Hemmer (2012) percaya Model KIPP merupakan pendekatan terbaik untuk menilai hubungan kompleks, dinamik dan mempunyai hubungan tidak linear antara elemen dalam sesuatu program. Sehubungan itu, pengkaji melihat PBD PJK sebagai program pendidikan yang mempunyai ciri-ciri tersebut.

Keempat, kesemua dimensi penilaian dalam KIPP sesuai dengan empat jenis keputusan iaitu perancangan, penstrukturan, pelaksanaan dan keputusan kitar semula (Frye & Hemmer, 2012). Malah, kajian boleh menggunakan semua empat dimensi model atau salah satu gabungan dimensi bergantung kepada keperluan program. Namun, lazimnya penilaian akan menggunakan kesemua dimensi penilaian KIPP (Warju, 2016). Dalam kajian ini, pengkaji itu juga bersetuju dengan Warju (2016) untuk melibatkan setiap satu daripada empat bahagian dalam Model Penilaian KIPP (Konteks, Input, Proses serta Produk).

Kelima, menurut Frye & Hemmer (2012), model KIPP boleh digunakan untuk penilaian formatif atau sumatif dalam pelbagai bidang, khususnya pendidikan dalam konteks dinamik sosial dan projek sosial. Penilaian formatif dan sumatif kebiasaannya berlaku setiap kali penilaian dilakukan (Shamsa et al., 2018). Walau bagaimanapun, kajian ini hanya menilai secara sumatif, maka pengkaji tiada halangan untuk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menggunakan model ini. Frye dan Hemmer (2012) menegaskan bahawa Model KIPP sesuai jika tujuan penilaian adalah untuk melihat pencapaian matlamat dan objektif program, memperbaiki program atau melihat kesan keseluruhan program bersesuaian dengan fokus kajian ini.

Kesimpulannya, pengkaji memilih Model KIPP kerana ia ialah model yang paling sesuai digunakan sebagai rangka kerja dalam menilai pelaksanaan sistem dengan masa dan akses yang terhad. Pengkaji melihat bahawa penilaian pelaksanaan PBD PJK memberikan potensi dan manfaat yang sangat tinggi kepada pihak berkepentingan seperti guru PJK, pihak sekolah, PPD Kota Setar, JPN Kedah, KPM, dan LPM.

2.4 Kajian lalu yang menggunakan Model Penilaian KIPP

Terdapat pelbagai kajian terdahulu yang mengaplikasikan Model Penilaian KIPP dalam penilaian kajian mereka. Dalam bab ini pengkaji membahagikan perbincangan kajian lepas kepada tiga kategori iaitu kajian menggunakan model KIPP pelbagai bidang, kajian yang menjadi rujukan untuk peramal hipotesis kajian dan kajian yang berkaitan PBD yang mengaplikasikan model penilaian KIPP dalam kajian mereka.

Berikut ialah kajian yang mengaplikasikan model KIPP dalam pelbagai bidang dalam pendidikan ialah kajian oleh Syed Kamaruzaman (2012) yang bertajuk Pelaksanaan Kurikulum Pendidikan Jasmani Tingkatan Empat bagi Tunjang Kecergasan Fizikal menggunakan Model Penilaian KIPP dalam penilaian kajiannya. Kajian yang melibatkan 50 orang responden guru opsyen PJK sekolah menengah di

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

daerah Gombak yang menggunakan kesemua dimensi dalam model penilaian KIPP. Dalam pelaksanaan kurikulum Pendidikan Jasmani tingkatan empat, kajian mendapati terdapat perkaitan antara dimensi konteks, dimensi sumber, dimensi proses, dan dimensi hasil. Penemuan ini juga menunjukkan bahawa dimensi konteks merupakan faktor utama yang menyumbang kepada aspek produk dalam pelaksanaan KSSM tingkatan empat.

Seterusnya kajian yang dijalankan oleh Sopha dan Nanni (2019) yang bertajuk *The CIPP Model: Applications in Language Program Evaluation*. Hasil kajian mendapati model CIPP adalah relevan dalam penilaian program Bahasa dan berpotensi untuk membantu golongan profesional terutamanya profesional dalam TESOL (*Teaching English to Speakers of Other Languages*), guru bahasa dan pentadbir program dalam meningkatkan amalan profesional, reka bentuk kurikulum dan penilaian program mereka.

Seterusnya kajian oleh Norzuraina (2019) yang bertajuk Penilaian KIPP dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan Murid Ketidakupayaan Penglihatan menggunakan Buku Teks Braille Pendidikan Seni. Kajian ini dijalankan adalah untuk mengenal dan meneliti bahan Bacaan Braille Pendidikan Seni dalam proses PdPc Pendidikan Seni tahun satu. Pengkaji mengaplikasikan model KIPP dalam kerangka kajian. Secara keseluruhannya, buku kursus ini adalah munasabah untuk digunakan oleh murid, namun mereka memerlukan bantuan seorang pendidik yang berbakat. Dengan ini, kompetensi guru perlu dimantapkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian Penilaian Pelaksanaan Program Pentaksiran Alternatif Sekolah Rendah (PASR) oleh Mohd Huzaimi et al., (2020) melibatkan 30 orang guru pendidikan khas dari 15 buah sekolah dalam Daerah Hulu Langat. Kajian ini mengaplikasikan dua konstruk iaitu dimensi input dan dimensi proses bagi mengukur perhubungan dalam pelaksanaan PASR di sekolah. Dapatan kajian mendapati bahawa tahap dimensi proses (pemantauan, penyelarasan dan sokongan pentadbiran) adalah tinggi. Selain itu, dimensi proses dan dimensi input mempunyai hubungan linear positif yang kukuh dan signifikan dalam pelaksanaan PASR.

Dalam kajian Mohd Mazhan et al., (2022) bertajuk Pelaksanaan Bidang Jawi dalam Kurikulum Pendidikan Islam: Suatu Penilaian Proses yang ditadbirkan kepada 120 orang para guru Pendidikan Islam (GPI) yang mengajar di empat buah daerah negeri Selangor. Kajian ini mengaplikasikan model KIPP tetapi hanya penilaian daripada dimensi proses sahaja. Dapatan kajian secara keseluruhannya menunjukkan dimensi proses berada di tahap tinggi. Ini bermakna GPI telah memainkan peranan mereka sebagai pelaksana kurikulum namun mutu pelaksanaan masih boleh dipertingkatkan lagi melalui usaha optimum ke arah yang lebih baik dalam pengajaran Jawi. Hal ini sebenarnya menuntut keterbukaan dan keseriusan segenap pihak agar dapat mengupayakan dan meningkatkan nilai tambah dan kegunaan tulisan Jawi dalam kalangan generasi muda supaya tulisan Jawi tidak pupus ditelan zaman oleh ketidak cakna bangsanya sendiri.

Berikut ialah kajian lepas yang menjadi panduan kepada pengkaji untuk meletakkan peramal terbaik bagi hipotesis kajian. Kajian yang bertajuk Penilaian Kokurikulum Sukan dan Permainan Dengan Menggunakan Model KIPP oleh Ismailee

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(2015). Sebanyak lima buah sekolah menengah kebangsaan dalam daerah Kuala Terengganu Utara dijalankan kajian ini. Ia bertujuan untuk menilai keberkesanan aktiviti kokurikulum sukan dan permainan. Dapatan penyelidikan mendapati dimensi input dan dimensi proses adalah tinggi. Di samping itu, didapati dimensi input serta dimensi proses mampu secara bersama menjadi peramal kepada pengaruh keberkesanan aktiviti kurikulum sukan dan permainan di lima buah sekolah menengah kebangsaan dalam daerah Kuala Terengganu Utara.

Kajian seterusnya oleh Mohd Mazli (2018) yang bertajuk Menilai Pelaksanaan Program LINUS 2.0 Di Sekolah-sekolah Dalam Daerah Gombak. Dalam kajian ini, berdasarkan penilaian yang dijalankan dari keempat-empat dimensi model penilaian KIPP menunjukkan bahawa pelaksanaan Program LINUS 2.0 telah mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Hasil kajian merumuskan pelaksanaan program LINUS 2.0 dapat membantu meningkatkan tahap penguasaan murid dalam 3M dan juga meningkatkan kualiti PdPc guru melalui strategi pelaksanaannya. Kajian ini mendapati dimensi input dan dimensi proses peramal terbaik bagi aspek produk dalam pelaksanaan program LINUS 2.0.

Kajian seterusnya Menilai pelaksanaan Program Guru Penyayang (PGP) terhadap murid Orang Asli daerah Tapah melalui model KIPP oleh Hasniza (2019). Penemuan kajian mendapati secara amnya, tanggapan guru terhadap pelaksanaan PGP berada pada tahap sederhana hingga tinggi. Dalam kajian ini mendapati dimensi proses merupakan peramal terbaik untuk dimensi produk.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Seterusnya kajian yang berkaitan PBD menggunakan model KIPP. Di sini pengkaji menjadikan kajian-kajian ini sebagai panduan dalam meletakkan peramal bagi hipotesis kajian. Kajian yang bertajuk Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Kalangan Guru Sains oleh Norazilawati et al., (2015) juga mengaplikasikan model KIPP. Hasil kajian menunjukkan secara keseluruhannya tahap dimensi proses adalah tinggi manakala yang lain menunjukkan sederhana. Hipotesis kajian di mana semua faktor KIPP dengan pengalaman guru mengajar adalah diterima. Analisis temu bual mendapati responden bersetuju bahawa PBS menikmati faedah dan menyatakan terdapat sedikit kelemahan PBS namun ia boleh diselesaikan dengan idea yang telah dirangka oleh responden. Secara keseluruhannya, kajian ini memberikan satu lagi komitmen kepada pendidik sains di Malaysia untuk mengusahakan pelaksanaan PBS secara lebih meluas.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian Noorzeliana (2016) yang bertajuk Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Kalangan Guru juga menggunakan model KIPP. Dengan sampel kajian seramai 589 orang guru yang melaksanakan PBS di 48 buah sekolah di semenanjung Malaysia dipilih untuk dijalankan kajian. Dapatan mendapati bahawa penerimaan guru (produk) dalam pelaksanaan PBS ialah perancangan sekolah dan sikap guru (proses) adalah faktor yang paling memberi sumbangan mempengaruhi pelaksanaan PBS. Dalam kajian semula ini, sejumlah lapan cadangan diketengahkan bagi memenuhi objektif Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, iaitu untuk mencapai visi sistem persekolahan dan matlamat murid yang boleh menangani isu-isu negara mulai sekarang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian terkini yang dijalankan adalah Pelaksanaan Penskoran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) bagi Kemahiran Mendengar dan Bertutur Bahasa Melayu Sekolah Rendah oleh Darayani dan Wan Muna Ruzanna (2023). Kajian ini mengadaptasi model penilaian CIPP sebagai panduan kepada pengkaji untuk meneroka kaedah pelaksanaan penskoran tahap penguasaan bagi kemahiran mendengar dan bertutur. Sampel kajian merupakan dua tenaga pengajar Bahasa Melayu sekolah rendah melibatkan dari luar bandar dan pedalaman. Dapatan keseluruhan menunjukkan terdapat perbezaan pelaksanaan pentaksiran kemahiran mendengar dan bertutur di antara guru luar bandar dan pedalaman dalam pelaksanaan PBD.

Kebanyakan kajian lepas yang menggunakan KIPP untuk menilai program adalah dalam bidang bahasa, sains, matematik dan teknologi. Sangat kurang kajian dijalankan ke atas bidang PJK menjadikan pengkaji untuk mengkaji dalam bidang PJK. Berdasarkan dapatan kajian Hasniza (2019), Mohd Mazli (2018), Ismailee (2015), Noorzeliana (2016) dan Syed Kamaruzaman (2012), pengkaji telah meletakkan dimensi proses sebagai peramal terbaik untuk dimensi produk dalam hipotesis kajian ini. Kajian lepas juga menunjukkan bahawa para pengkaji terdahulu telah memilih untuk menggunakan model Penilaian KIPP kerana mereka yakin dengan kemampuan model penilaian CIPP dalam menilai pelaksanaan sesuatu program pendidikan dengan berkesan. Jadual 2.1 menunjukkan rumusan kajian lepas yang menggunakan Model Penilaian KIPP.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 2.1

Rumusan kajian lepas yang menggunakan Model Penilaian KIPP

Bil	Kategori Kajian	Pengarang, tahun dan tajuk kajian	Dapatan kajian	Kaitan dengan konstruk kajian semasa
1.	Model KIPP pelbagai bidang	Syed Kamaruzaman (2012) Pelaksanaan Kurikulum Pendidikan Jasmani Tingkatan Empat bagi Tunjang Kecergasan Fizikal berasaskan Model Penilaian Stufflebeam	Dapatan kajian mendapati wujudnya perkaitan antara dimensi konteks, dimensi sumber, dimensi proses dan dimensi hasil dalam pelaksanaan kurikulum PJK	dimensi konteks merupakan faktor utama yang menyumbang ke atas dimensi produk
2.		Sopha dan Nanni (2019) *The CIPP Model: Applications in Language Program Evaluation*	Mendapati model CIPP adalah relevan dalam penilaian program Bahasa	Kesesuaian model dalam penilaian dengan menggunakan semua dimensi
3.		Norzuraina (2019) Penilaian KIPP dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan Murid Ketidakupayaan Penglihatan menggunakan Buku Teks Braille Pendidikan Seni	Buku Teks ini sesuai digunakan oleh murid, namun mereka memerlukan bantuan guru berkemahiran. Dengan ini kompetensi guru perlu dimantapkan.	Pengkaji mengaplikasikan model KIPP dalam kerangka kajian
4.		Mohd Huzaimi et al., (2020) Penilaian Pelaksanaan Program Pentaksiran Alternatif Sekolah Rendah (PASR)	Menunjukkan tahap dimensi proses (pemantauan, penyelarasan dan sokongan pentadbir) berada pada tahap tinggi	Mengaplikasikan dua konstruk iaitu dimensi input dan dimensi proses
5.		Mohd Mazhan et al., (2022) Pelaksanaan Bidang Jawi dalam Kurikulum Pendidikan Islam: Suatu Penilaian Proses	Peranan mereka sebagai pelaksana kurikulum namun mutu pelaksanaan masih boleh dipertingkatkan lagi melalui usaha optimum ke arah yang lebih baik dalam pengajaran Jawi adalah tinggi	Hanya penilaian daripada dimensi proses sahaja

(*bersambung*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 2.1 (*sambungan*)

Bil	Kategori Kajian	Pengarang, tahun dan tajuk kajian	Dapatan kajian	Kaitan dengan konstruk kajian semasa
6.	Rujukan peramal bagi hipotesis kajian	Ismailee (2015) Penilaian Kokurikulum Sukan dan Permainan Dengan Menggunakan Model KIPP	Menilai keberkesanan aktiviti kokurikulum sukan dan permainan yang dijalankan di lima buah sekolah menengah kebangsaan dalam daerah Kuala Terengganu Utara. Dapatan kajian bagi dimensi input dan proses berada pada tahap tinggi	Mendapati dimensi input dan dimensi proses mampu secara bersama menjadi peramal kepada pengaruh keberkesanan pencapaian matlamat dan objektif aktiviti-aktiviti kokurikulum.
7.		Mohd Mazli (2018) Menilai Pelaksanaan Program Linus 2.0 Di Sekolah-sekolah Dalam Daerah Gombak	Keempat-empat dimensi model penilaian KIPP didapati bahawa pelaksanaan Program LINUS 2.0 telah mencapai matlamat yang telah ditetapkan	Mendapati dimensi input dan dimensi proses merupakan peramal terbaik kepada dimensi produk dalam pelaksanaan program LINUS 2.0.
8.		Hasniza (2019) Kajian yang bertajuk Menilai pelaksanaan Program Guru Penyayang (PGP) terhadap murid Orang Asli daerah Tapah melalui model KIPP	secara keseluruhan menunjukkan persepsi guru terhadap pelaksanaan PGP berada pada tahap sederhana dan tinggi.	Dalam kajian ini mendapati dimensi proses merupakan peramal terbaik untuk dimensi produk.
9.	Kajian PBD menggunakan model KIPP	Norazilawati et al., (2015) Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Kalangan Guru Sains	Secara keseluruhan, tahap dimensi proses berada pada tahap tinggi. kajian ini memberi sumbangan baru kepada guru sains di Malaysia untuk memperbaiki pelaksanaan PBS dengan cara yang lebih menyeluruh.	Menggunakan model KIPP dalam penilaian PBS guru sains

(*bersambung*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 2.1 (*sambungan*)

Bil	Kategori Kajian	Pengarang, tahun dan tajuk kajian	Dapatan kajian	Kaitan dengan konstruk kajian semasa
10.		Noorzeliana (2016) Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Kalangan Guru juga menggunakan model KIPP	Dapatan menunjukkan sumbangan pemboleh ubah bersandar terhadap penerimaan guru (produk) dalam pelaksanaan PBS ialah perancangan sekolah dan sikap guru (proses) yang paling mempengaruhi pelaksanaan PBS.	Menggunakan model KIPP dalam penilaian PBS guru di Malaysia. Dimensi produk menjadi peramal terbaik untuk kajian ini.
11.		Darayani dan Wan Muna Ruzanna (2023). Pelaksanaan Penskoran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) bagi Kemahiran Mendengar dan Bertutur Bahasa Melayu Sekolah Rendah	Terdapat perbezaan pelaksanaan pentaksiran kemahiran mendengar dan bertutur di antara guru luar bandar dan pedalaman dalam pelaksanaan PBD.	Menggunakan model CIPP sebagai panduan untuk meneroka kaedah pelaksanaan penskoran tahap penguasaan bagi kemahiran mendengar dan bertutur dalam kalangan guru Bahasa Melayu sekolah rendah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.5 Pentaksiran Bilik Darjah

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) ialah satu kaedah pentaksiran yang diperkenalkan dalam sesi pengajaran dan pemudahcaraan untuk mengukur perkembangan, kemajuan, kebolehan dan penguasaan murid terhadap matlamat kurikulum yang dihasratkan secara berterusan mengikut standard pembelajaran yang ditetapkan dalam kurikulum (Jacob & Parkinson, 2015). PBD melibatkan proses mengumpul dan menganalisis maklumat tentang pencapaian murid serta membuat refleksi yang berterusan terhadap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PdPc dalam membuat pertimbangan secara konsisten ke arah menambah baik PdPc di masa akan datang.

PBD merupakan satu transformasi semasa dalam sistem pentaksiran pendidikan negara. Pendekatan utama dalam PBD ialah pentaksiran untuk pembelajaran dan pentaksiran sebagai pembelajaran, berbanding pentaksiran sumatif yang menggunakan pendekatan pentaksiran tentang pembelajaran. PBD lebih cenderung kepada pentaksiran formatif yang merupakan satu kaedah yang diperkenalkan untuk mengukur perkembangan pembelajaran murid secara berterusan (Jacob & Parkinson, 2015). Ia adalah berbeza dengan proses sebelum ini yang berorientasikan peperiksaan yang mana hanya mengukur perkembangan pembelajaran murid di hujung proses pembelajaran.

PBD adalah bertujuan untuk menambah baik pembelajaran murid melalui pentaksiran formatif. Walau bagaimanapun, PBD juga boleh berlaku untuk melihat pencapaian atau penguasaan murid setelah selesai sesuatu tempoh pembelajaran iaitu melalui pentaksiran sumatif. Pendekatan dalam PBD adalah melibatkan pentaksiran untuk pembelajaran, pentaksiran sebagai pembelajaran, dan pentaksiran tentang pembelajaran

KPM telah memberi penekanan terhadap proses pembelajaran murid berbanding dengan gred pencapaian seseorang murid. Justeru bagi mencapai matlamat ini, penekaan telah diberikan kepada tiga aspek utama iaitu standard kandungan, standard pembelajaran dan standard prestasi. Ketiga-tiga aspek ini memerlukan guru sebagai agen pelaksana kurikulum harus mempunyai kompetensi yang tinggi terhadap tugas mengajar dan mentaksir. Hal ini kerana, peranan seorang guru bukan sahaja untuk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyampaikan kurikulum yang telah direka bentuk malah untuk mentaksir murid-murid sepanjang proses PdPc dijalankan. Oleh yang demikian, bagi menggalas kedua-dua tanggungjawab ini, guru perlu mempunyai pengetahuan yang mencukupi (Lane et al., 2015).

PBD dilaksanakan secara berterusan bertumpu pada aspek pengetahuan, kemahiran dan nilai berpandukan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP). Dalam menjayakan proses pemantauan pembelajaran, sangat penting memerlukan seorang guru yang kompeten. Perkembangan murid secara berterusan dalam bilik darjah dapat dikesan melalui pentaksiran di dalam bilik darjah yang sistematik (Rafeah, 2014). Tegasnya, dalam pelaksanaan PBD, guru mentaksir murid secara meluas daripada segi kognitif, psikomotor dan afektif, sejajar dengan matlamat FPK yang menekankan kesimbangan dari aspek JERI (KPM, 2018).

PBD dijalankan sepanjang proses PdPc sepanjang tahun secara berterusan dengan menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran seperti pemerhatian, penulisan dan lisan. Hasil pelaksanaan PBD dapat menentukan tahap penguasaan bagi setiap murid dengan merujuk kepada standard prestasi yang disediakan dan pertimbangan profesional oleh guru. Tahap penguasaan dinyatakan secara eksplisit di dalam DSKP setiap mata pelajaran. Guru digalakkan untuk merekodkan perkembangan murid sama ada di dalam buku rekod mengajar, buku latihan murid, buku catatan guru, buku amali murid, folio hasil kerja murid, senarai semak, jadual atau lain-lain yang bersesuaian. Perekodan tahap penguasaan murid dalam templat pelaporan hanya dibuat setelah PdPc bagi setiap bidang, tema, kemahiran atau kelompok standard kandungan dan standard pembelajaran telah selesai dilaksanakan. Pelaporan tahap penguasaan akan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dimaklumkan kepada murid dan ibu bapa sebagai maklum balas terhadap tahap pembelajaran murid untuk mengambil tindakan susulan

2.6 Pentaksiran Bilik Darjah dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan

Panduan utama pendidikan di Malaysia ialah berdasarkan kepada Falsafah Pendidikan Kebangsaan. FPK digubal untuk memberi panduan atau arah tuju untuk menentukan haluan, asas dan inspirasi kepada semua usaha dan rancangan dalam bidang pendidikan. Penekanan yang diberikan untuk menjana pembangunan modal insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek sepertimana yang terkandung dalam FPK.

Selaras dengan FPK, pentaksiran di sekolah pada masa kini dikenali sebagai Pentaksiran Sekolah iaitu suatu pentaksiran yang menilai aspek kognitif (intelek), afektif (emosi dan rohani) dan psikomotor (jasmani). Oleh itu terdapat empat jenis komponen dalam PS iaitu Pentaksiran Pusat (PP), Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan & Kokurikulum (PAJSK), Pentaksiran Psikometrik (PPsi) dan PBD.

PBD pula ialah pentaksiran yang berlaku secara berterusan sepanjang PdPc, bagi semua mata pelajaran termasuk PJK. PBD bukanlah untuk membandingkan tahap penguasaan antara seorang murid dengan murid yang lain, tetapi ia bertujuan untuk melihat perkembangan kemajuan murid dalam pembelajaran di samping membantu guru menambah baik pengajaran mereka. PBD juga dikatakan sebagai satu pentaksiran yang bersifat holistik, iaitu menilai aspek kognitif, afektif dan psikomotor.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.7 Pentaksiran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan

Pentaksiran PJK adalah untuk menaksir dua kelompok bidang utama iaitu Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan. Dalam bidang Pendidikan Jasmani, pembelajaran berfokus kepada Bidang Kemahiran dan Bidang Kecergasan. Manakala pentaksiran Pendidikan Kesihatan pula berfokus kepada tiga aspek komponen utama iaitu Pendidikan Kesihatan Reproduktif dan Sosial (PEERS), Pemakanan dan Pertolongan Cemas. Justeru itu, pentaksiran bagi mata pelajaran PJK dilaksanakan sepenuhnya dalam PS iaitu melalui PBD dan PAJSK (Ujian SEGAK).

Elemen pentaksiran merupakan transformasi kurikulum KSSM. Pentaksiran dalam mata pelajaran PJK dilaksanakan secara berterusan. DSKP digunakan sebagai dokumen rasmi bagi menaksir PJK bagi memastikan standard KSSM mematuhi ekuiti dan kualiti kerana semua murid perlu diberi pendidikan yang sama dan pendidikan yang berkualiti.

Penyataan Umum Tahap Penguasaan Kurikulum Pendidikan Kesihatan Sekolah Menengah dijelaskan dalam rajah 2.2.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

TAHAP PENGUASAAN	TAFSIRAN
1	Mengetahui asas kesihatan fizikal, mental, emosi, sosial dan persekitaran.
2	Memahami aspek kesihatan fizikal, mental, emosi, sosial dan persekitaran.
3	Mengaplikasikan kemahiran mengurus kesihatan fizikal, mental, emosi, sosial, persekitaran dan keselamatan diri.
4	Menganalisis aspek kesihatan fizikal, mental, emosi, sosial, persekitaran dan keselamatan diri serta keluarga.
5	Menilai cara mengurus kesihatan ke arah kehidupan yang positif dan sihat melalui kemahiran kecekapan psikososial.
6	Menjana idea untuk mengadaptasi permintaan dan cabaran kehidupan harian, meningkatkan literasi kesihatan, serta mengamalkan gaya hidup sihat.

Rajah 2.2. Penyataan Umum Tahap Penguasaan Kurikulum Pendidikan Kesihatan Sekolah Menengah. Sumber Rujukan: Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran, Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyataan umum tahap penguasaan Pendidikan Jasmani berdasarkan rubrik yang dijadikan sebagai panduan kepada guru untuk menilai prestasi murid seperti dalam rajah 2.3.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

TAHAP PENGUASAAN	TAFSIRAN
1	**Meniru atau Melakukan Perkara Asas** Murid boleh meniru atau melakukan kemahiran asas, kemahiran pergerakan atau aktiviti kecergasan fizikal yang ditunjukkan atau tahu perkara asas tentang sesuatu kemahiran yang akan dilakukan.
2	**Memahami dan Melakukan Kemahiran atau Aktiviti** Murid boleh melakukan kemahiran pergerakan dan aktiviti kecergasan fizikal serta menyatakan pengetahuan berkaitan fakta, konsep, dan prosedur bagi sesuatu kemahiran atau aktiviti kecergasan.
3	**Mengaplikasikan dan Melakukan Kemahiran atau Aktiviti** Murid boleh mengingat semula dan mengaplikasikan pengetahuan berkaitan fakta, konsep, prinsip, prosedur, strategi, teknik, dan maklumat semasa melakukan sesuatu kemahiran atau aktiviti kecergasan.
4	**Mengaplikasikan dan Melakukan Kemahiran atau Aktiviti dengan Betul** Murid boleh mengaplikasikan pengetahuan berkaitan fakta, konsep, prinsip, prosedur, strategi, teknik dan maklumat semasa melakukan sesuatu kemahiran atau aktiviti kecergasan dengan turutan yang betul atau mengikut prosedur yang sistematik.
5	**Merancang untuk Meningkatkan Prestasi** Murid boleh merancang sesuatu aktiviti yang baharu atau mengimprovisasi berdasarkan pengetahuan dan kemahiran yang dipelajari untuk meningkatkan penguasaan kemahiran dan tahap kecergasan fizikal, melakukan aktiviti tersebut secara tekal, dan mempamerkan kemahiran interpersonal (kemahiran insaniah).
6	**Membuat Refleksi untuk Meningkatkan Prestasi dan Amalan Gaya Hidup Sihat** Murid boleh membuat justifikasi berdasarkan strategi untuk meningkatkan prestasi dalam kemahiran, kecergasan dan mempamerkan kemahiran interpersonal serta boleh mempraktikkan kemahiran tersebut ke arah gaya hidup sihat untuk kesejahteraan.

Rajah 2.3. Penyataan Umum Tahap Penguasaan Kurikulum Pendidikan Jasmani Sekolah Menengah. Sumber Rujukan: Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran, Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.8 Pentaksiran Bilik Darjah untuk Pendidikan Jasmani dan Kesihatan

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) merupakan satu perubahan dalam pentaksiran yang telah dilakukan selaras dengan pengenalan Kurikulum Standard Sekolah Menengah pada tahun 2017. Selaras dengan perubahan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan, KPM telah memperkenalkan PBD pada tahun 2017 untuk sekolah menengah dan 2018 untuk sekolah rendah (KPM, 2018). KPM dengan kerjasama daripada Bahagian Perkembangan Kurikulum (BPK) dan Lembaga Peperiksaan Malaysia telah merangka satu sistem pentaksiran yang berupaya untuk mentaksir pelajar secara lebih holistik jika dibandingkan dengan peperiksaan.

Perubahan yang dialami daripada kurikulum Pendidikan Jasmani yang lama kepada yang baharu juga telah menimbulkan kesan terhadap pengajaran dan pembelajaran guru PJK di sekolah. Ini adalah kerana KSSM memberi penegasan kepada perlaksanaan kaedah PBD bagi menjadikan pengajaran dan pembelajaran lebih menyeronokkan. Situasi ini menyebabkan para guru perlu membuat persiapan rapi untuk setiap sesi pengajaran PJK kerana KSSM membolehkan pentaksiran itu dilakukan secara holistik dan autentik serta guru perlu melihat perkembangan dan pencapaian murid secara individu. Kenyataan ini adalah selari dengan Graham (2006), bahawa pentaksiran boleh dilaksanakan dengan pelbagai kaedah agar aktiviti pengajaran dan pembelajaran lebih bermakna dan perlu juga ditambah dengan pengurusan serta mengikut prosedur pentaksiran yang telah ditetapkan. Pelaksanaan pentaksiran dalam PJK dengan mempelbagaikan pendekatan dan teknik secara tidak langsung dapat meningkatkan kualiti pentaksiran itu sendiri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PBD PJK tidak membandingkan murid dengan murid lain. Sebaliknya kejayaan murid diukur bersandarkan standard yang harus dicapai di sesuatu tahap pembelajaran. Secara tidak langsung melalui proses pentaksiran, tekanan ke atas murid dan guru dapat dikurangkan kerana murid tidak dibandingkan dengan kumpulan yang lebih cergas atau mahir ataupun terpaksa menunggu rakan lain yang belum menguasai sepenuhnya sesuatu kemahiran yang diajar untuk mencapai tahap penguasaan. Sekiranya pengurusan pentaksiran dilaksanakan dengan baik dan terancang pasti dapat mewujudkan persekitaran yang harmonis dalam kelas semasa proses pentaksiran perkembangan individu.

2.9 Sikap dan kesedaran guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan terhadap Pentaksiran Bilik Darjah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Guru PJK seharusnya memiliki pengetahuan, kefahaman, kemahiran dalam menghasilkan kaedah pengajaran yang sesuai dan berkesan di samping berkeupayaan dalam mengatur aktiviti-aktiviti yang sesuai dengan kemampuan dan keperluan murid dalam melaksanakan PBD. Menurut Wee (2002) pula, selain daripada untuk memberi maklum balas terhadap pembelajaran murid, penilaian juga dilaksanakan untuk menentukan keberkesanan pengajaran guru PJK. Oleh yang demikian, guru PJK dan pihak pentadbir sekolah perlu mengambil langkah yang drastik bagi memastikan aspek penilaian ini dilaksanakan pada tahap yang memuaskan di sekolah menengah terutamanya daripada aspek kecergasan fizikal.

Seorang guru PJK perlu membuat perancangan yang rapi bagi memastikan proses pelaksanaan PBD berjalan dengan berkesan. Terdapat pelbagai aspek yang perlu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dirancang oleh guru PJK. Antaranya ialah bahan sumber, kemudahan dan peralatan pengajaran. Dapatan kajian Syed Kamaruzaman dan Parawazalam (2017), mendapati bahawa guru PJK telah membuat perancangan yang baik daripada aspek sumber dan bahan, kemudahan dan peralatan pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum PJK di sekolah menengah khususnya berkaitan dengan Kecergasan Fizikal. Sebagai guru PJK perlu membuat perancangan dalam aspek sumber dan bahan, kemudahan dan peralatan yang berkaitan dengan bidang pengajaran supaya hasil pembelajaran yang dirancang dapat dicapai.

Kajian Che Kamarudin (2018) menyumbang dapatan hubungan antara tahap pengetahuan, kesediaan dan amalan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) berdasarkan demografi terpilih dalam kalangan guru PJK sekolah rendah. Keseluruhan dapatan kajian menjelaskan bahawa pentingnya pengetahuan, kesediaan dan amalan dalam meningkatkan pengoperasian guru melaksanakan PBS masa kini.

Syed Kamaruzaman et al., (2018), dalam kajiannya mendapati bahawa tahap pelaksanaan penilaian PJK seperti Ujian Kecergasan Fizikal di sekolah menengah masih tidak menunjukkan peningkatan. Sepatutnya aspek penilaian dalam mata pelajaran PJK perlu diberi perhatian yang sewajarnya bagi mengesan perkembangan, kebolehan, kemajuan, dan pencapaian pelajar dalam bidang PJK (Pusat Perkembangan Kurikulum, 1999). Selain itu, aspek penilaian juga boleh digunakan untuk memperoleh data objektif dan subjektif bagi mengukur keberkesanan program PJK (Roberts et al., 2006).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Ros Shamizawati (2019), amalan pentaksiran guru dalam PdPc PJK memberi impak yang positif kepada penilaian kendiri dan yang paling utama sikap murid terhadap pengajaran guru PJK. Kajian Amie dan Ruhizan (2019) mendapati aspek sikap guru terhadap PBD adalah pada tahap yang sederhana. Sikap guru boleh menjadi penghalang kepada guru untuk melaksanakan PBD dengan berkesan. Kajian Mohamed Faizul et al., (2019), mendapati bahawa kefahaman guru PJK berada pada tahap tinggi dalam memahami konteks yang meliputi FPK, matlamat mata pelajaran PJK, objektif dan kandungan PJK.

Kajian oleh Ong et al., (2021) yang bertajuk Persepsi Guru Pendidikan Jasmani Dan Kesihatan terhadap Mata Pelajaran PJK – Kajian Secara Kualitatif. Kajian ini berbentuk kualitatif, ia bertujuan untuk memahami persepsi guru yang mengajar mata pelajaran PJK yang terdiri daripada guru opsyen dan bukan opsyen terhadap mata pelajaran PJK di sekolah menengah. Kajian ini mendapatkan pemahaman mendalam mereka terhadap kepentingan PJK dari tiga domain utama iaitu kognitif, afektif dan psikomotor yang mempengaruhi keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Dapatan pertama kajian menunjukkan guru PJK beropsyen PJ dan bukan opsyen PJ mempunyai persepsi positif terhadap kepentingan PJK dalam pendidikan dari tiga domain. Sebaliknya, dapatan kedua kajian ini iaitu mereka yang berpersepsi negatif terhadap PJK ini berlaku di sekolah daripada aspek pengajaran dan pembelajaran, sikap pentadbir, guru dan pelajar sendiri serta kekurangan kemudahan-kemudahan yang disediakan.

Secara keseluruhannya, kefahaman guru PJK berada pada tahap tinggi (Mohamed Faizul et al., 2019). Namun, persepsi negatif terhadap PJK berlaku di

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sekolah daripada aspek pengajaran dan pembelajaran, sikap pentadbir, guru dan pelajar sendiri serta kekurangan kemudahan-kemudahan yang disediakan (Ong et al., 2021). Sebagai guru PJK perlu membuat perancangan berkaitan dengan bidang pengajaran supaya hasil pembelajaran dapat dicapai (Syed Kamaruzaman & Parawazalam, 2017). Bagi Wee (2002), guru PJK dan pihak pentadbir sekolah perlu memastikan aspek penilaian ini dilaksanakan pada tahap yang terbaik. Berdasarkan rumusan ini, aspek yang sama seperti sikap, kesediaan guru, pengetahuan dan kemahiran serta latihan dan sokongan sekolah, perancangan guru serta penerimaan dan hasil perubahan serta kekangan akan dikaji untuk skop kajian ini yang mengkaji pelaksanaan PBD PJK dalam kalangan guru PJK sekolah menengah di daerah Kota Setar, Kedah.

2.10 Kajian-kajian Lepas mengenai Pentaksiran Bilik Darjah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Terdapat beberapa kajian yang telah dijalankan oleh pengkaji-pengkaji yang lalu berkaitan PBD. Antaranya kajian yang disediakan oleh Lai (2018) bertajuk Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah di SJKC Daerah Kulai, Johor bertujuan untuk bertujuan untuk mengenal pasti tahap pemahaman guru tentang Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) dalam pelaksanaan PBS serta perbezaan tahap pemahaman guru tentang DSKP dalam pelaksanaan PBS mengikut pengalaman mengajar dan bidang mata pelajaran. Kajian ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pemahaman guru tentang DSKP dalam pelaksanaan PBS mengikut pengalaman mengajar dan bidang mata pelajaran. Kajian ini juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap amalan guru dalam pelaksanaan PBS mengikut pengalaman mengajar dan bidang mata pelajaran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Seterusnya kajian Tahap Literasi Guru Terhadap Pendekatan Dalam Pentaksiran Bilik Darjah oleh Mahaya et al., (2019). Kajian ini dijalankan secara keratan rentas berpandukan soal selidik dalam talian yang dijalankan terhadap 500 orang guru di negeri Kedah bagi mengenal pasti tahap kefahaman guru terhadap pendekatan dalam PBD iaitu pentaksiran untuk pembelajaran dan pentaksiran sebagai pembelajaran. Hasil kajian menunjukkan kebanyakan guru mengutamakan pendekatan yang bertepatan dengan konsep pentaksiran bilik darjah. Keputusan analisis keseluruhan menunjukkan bahawa pentaksiran untuk pembelajaran berada di tahap yang paling tinggi. Manakala pentaksiran sebagai pembelajaran pula berada pada tahap kedua tertinggi berbanding pentaksiran tentang pembelajaran.

Berikutnya kajian oleh Sh. Siti Hauzimah (2019) bertajuk Pengetahuan, Kemahiran, Sikap Dan Masalah Guru Bahasa Melayu Dalam Melaksanakan PBD. Kajian tinjauan yang dijalankan terhadap 95 orang guru Bahasa Melayu di sekolah-sekolah pedalaman di daerah Betong, Sarawak. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru-guru telah bersedia untuk melaksanakan PBD di mana elemen pengetahuan, kemahiran dan sikap berada pada tahap tinggi. Namun begitu masalah yang dihadapi oleh guru semasa melaksanakan PBD mencatat jumlah peratusan yang tinggi. Masalah dalam pentaksiran menyebabkan pentaksiran tidak dapat dilakukan secara mendalam dan menyeluruh.

Kajian yang dijalankan oleh Tan dan Husaina Banu (2020) yang bertajuk Pentaksiran Bilik Darjah dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Hulu Langat, Selangor. Kajian dijalankan untuk mengenal pasti tahap pelaksanaan PBD, sama ada pelaksanaan PBD berbeza mengikut pengalaman guru dan menganalisis

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

hubungan pelaksanaan PBD dan prestasi murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) di daerah Hulu Langat, Selangor. Hasil kajian menunjukkan bahawa purata bagi tahap pelaksanaan PBD guru adalah tinggi. Jelaslah, guru-guru mempunyai pandangan yang optimis tentang pelaksanaan PBD kendiri kerana guru-guru menilai mereka sendiri dengan nilai yang tinggi pada ketiga-tiga peringkat pelaksanaan PBD. Namun tiada perbezaan bagi pelaksanaan PBD mengikut pengalaman mengajar guru tetapi hubungan antara pelaksanaan PBD guru dan prestasi murid berada pada tahap lemah.

Kajian oleh Nor Asimah (2020) berkaitan pelaksanaan PBD bagi mata pelajaran SRT ke atas guru SRT di negeri Kelantan mengaplikasikan *Model Stake Countenance* dengan membuat penilaian melalui fasa input, proses dan hasil. Dapatan kajian ini menunjukkan semua fasa yang dinilai berada pada tahap yang tinggi daripada segi kekangan masa. Kekangan masa merupakan kekangan utama guru dalam melaksanakan PBD SRT di samping kekangan oleh pentadbir, pelaksana iaitu guru dan murid.

Kajian Unit Penyelidikan dan PBD, Sektor Dasar dan Penyelidikan Kurikulum, Bahagian Pembangunan Kurikulum KPM (2021) yang bertajuk Kajian Pelaksanaan PBD Sekolah Rendah 2021. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti status pelaksanaan PBD di sekolah rendah dan dapatan menunjukkan ketiga-tiga aspek yang dikaji iaitu pelaksanaan PBD, pelaporan PBD dan tahap kefahaman guru terhadap PBD menunjukkan tahap yang tinggi. Dapatan ini sejajar dengan kajian oleh Ilhavenil et al. (2020) yang mendapati guru berupaya menjalankan pentaksiran melalui pelbagai aktiviti PdPc dan mengukur pencapaian murid menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) yang bertajuk Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah dalam kalangan Guru Matematik Sekolah Rendah mengaplikasikan model KIPP dalam kajiannya. Kajian ini berkaitan dengan pelaksanaan PBD oleh guru Matematik di sekolah rendah terhadap tahap penataran, penguasaan, kesediaan, perancangan, pelaksanaan, penerimaan dan kekangan para guru Matematik dalam melaksanakan PBD di sekolah. Secara keseluruhannya, hasil dapatan menunjukkan bahawa penilaian pelaksanaan PBD dalam kalangan guru Matematik sekolah rendah adalah pada tahap yang tinggi.

Seterusnya kajian bertajuk Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Dalam Norma Baharu: Pemimpin Pertengahan dalam Mengupayakan Pelaksanaan PBD Berasaskan Teknologi oleh Mohd Amir Shaukhi et al., (2021). Kajian ini dijalankan untuk meneroka dan memahami cara pemimpin pertengahan memainkan peranan sebagai seorang pemimpin instruksional dan seterusnya membangunkan guru-guru di sekolah untuk memastikan guru-guru dapat melaksanakan PBD dengan berkesan dengan penggunaan teknologi. Seramai lapan orang Guru Kanan Mata Pelajaran (GKMP) telah dipilih untuk menjadi peserta kajian ini. Secara keseluruhan dapatan, penyeliaan yang dilaksanakan oleh GKMP yang terlibat dalam kajian ini adalah tidak menjurus khusus kepada pelaksanaan PBD namun penyeliaan yang menyeluruh. Memandangkan PBD merupakan satu buah dasar yang terus memerlukan pemantauan serta pengukuhan dalam pelaksanaannya maka ada keperluan untuk GKMP memikirkan mekanisme yang terbaik untuk memantau dan menyelia pelaksanaan PBD terutamanya secara atas talian.

Kajian oleh Suhaila dan Mohamed Yusoff (2022) bertajuk Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Inggeris dan Hubungannya Dengan Komitmen Guru

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahasa Inggeris Di Daerah Semporna Era Norma Baharu yang bertujuan untuk mengetahui tahap pelaksanaan PBD Bahasa Inggeris dan tahap komitmen guru Bahasa Inggeris. Dapatan kajian menunjukkan komitmen guru Bahasa Inggeris berada pada tahap yang tinggi namun perlu diberi latihan yang khusus dalam pelaksanaan PBD Bahasa Inggeris agar penilaian terhadap kualiti murid bersesuaian dengan tahap pencapaian yang diperoleh. Guru juga perlu memahami dan menguasai pelaksanaan PBD agar dasar yang diwujudkan ini dapat dilestarikan bersama setaraf dengan pendidikan antarabangsa.

Kajian Ashma et al., (2022) yang bertajuk Tahap Pemahaman dan Integriti Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah di Sekolah Rendah melibatkan seramai 103 orang guru Bahasa Melayu sebagai responden kajian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru-guru Bahasa Melayu sekolah rendah mempunyai tahap pemahaman dan integriti yang tinggi dalam melaksanakan PBD di sekolah. Tahap pemahaman dan integriti yang tinggi amat diperlukan dalam memastikan pelaksanaan PBD yang dijalankan oleh setiap sekolah adalah telus dan bertanggungjawab.

Kajian berkaitan PBD terkini ialah Kesediaan Guru Dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Di Sekolah Rendah oleh Hazuriana dan Khairul (2022). Kajian ini dibuat untuk mengkaji sejauh mana kesediaan guru sekolah rendah daripada segi tahap pengetahuan dan kemahiran guru terhadap pelaksanaan PBD seperti yang dikehendaki oleh pihak KPM berdasarkan kepada himpunan kajian-kajian berkaitan dengan tahap kesediaan guru dalam melaksanakan PBD di peringkat sekolah rendah dalam pelbagai mata pelajaran. Dapatan kajian mendapati bahawa sebilangan kecil guru masih beralasan dalam pelaksanaan PBD namun keseluruhannya sudah bersedia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tentang perubahan dalam pentaksiran seperti yang diarahkan oleh KPM selaras dengan FPK.

Kajian terkini adalah oleh Ng et al., (2023) bertajuk Tahap Pengetahuan, Kemahiran dan Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Kajian tinjauan deskriptif ini dijalankan ke atas 110 orang guru sekolah rendah dari lima buah sekolah rendah kategori A Program Transformasi Sekolah 2025 (TS25) di daerah Kuala Lipis, Pahang. Dapatan menunjukkan kebanyakan guru bersetuju dengan tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap kesediaan guru terhadap pelaksanaan PBD berada pada tahap yang tinggi dalam pelaksanaan PBD. Walau bagaimanapun pelaksanaan PBD bukan satu perkara yang mudah atau dapat dilaksanakan dengan lancar oleh usaha seseorang sahaja kerana ia memerlukan kerjasama dan sokongan dari pelbagai pihak untuk hasilkan PBD yang berkualiti.

Rumusan pengkaji kajian lepas berkaitan PBD, Aniza dan Zamri (2016) mendapati bahawa pelaksanaan PBD belum mencapai matlamat sepenuhnya. Sh. Siti Hauzimah (2019) juga melanjutkan kajian dengan merumuskan bahawa banyak cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan PBD sehingga menimbulkan masalah kepada guru dalam menjalankan PBD dengan berkesan. Lantaran itu, Aniza dan Zamri (2016) mencadangkan supaya kajian berkaitan dengan PBD diperbanyakkan memandangkan PBD merupakan satu transformasi yang masih baharu di Malaysia.

Berdasarkan kajian lepas mengenai PBD, keputusan dan dapatan kajian tidak konklusif. Pelbagai isu ditemui dalam pelaksanaan PBD dalam pelbagai mata pelajaran di sekolah. Kurangnya kajian yang dijalankan dalam bidang PJK, ini mengundang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pengkaji untuk menjalankan kajian pelaksanaan PBD dalam bidang PJK. Jadual 2.2 mempamerkan rumusan kajian lepas mengenai Pentaksiran Bilik Darjah.

Jadual 2.2

Rumusan kajian lepas mengenai Pentaksiran Bilik Darjah.

Bil	Pengarang, tahun dan tajuk kajian	Dapatan kajian	Kaitan dengan konstruk kajian semasa
1.	Lai (2018) Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Daerah Kulai, Johor	Tahap pemahaman guru tentang DSKP dalam pelaksanaan mengikut pengalaman mengajar dan bidang mata pelajaran.	Pengetahuan guru mengenai DSKP
2.	Mahaya et al., (2019) Tahap Literasi Guru Terhadap Pendekatan Dalam Pentaksiran Bilik Darjah	Tahap kefahaman guru terhadap pendekatan dalam PBD	Pengetahuan guru
3.	Sh. Siti Huzaimah (2019) Pengetahuan, Kemahiran, Sikap Dan Masalah Guru Bahasa Melayu Dalam Melaksanakan PBD	Dapatan kajian mendapati bahawa guru telah bersedia untuk melaksanakan PBD dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap berada pada tahap tinggi.	Pengetahuan, kemahiran dan sikap guru dalam pelaksanaan PBD
4.	Tan dan Husaina Banu (2020) Pentaksiran Bilik Darjah dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Hulu Langat, Selangor	Kajian dijalankan untuk mengenal pasti tahap pelaksanaan PBD	Penerimaan guru ke atas perlaksanaan PBD
5.	Nor Asimah (2020) Penilaian Pelaksanaan PBD dalam kurikulum mata pelajaran SRT sekolan menengah harian di Negeri Kelantan	Penilaian pelaksanaan PBD SRT dalam tiga fasa iaitu input, proses dan hasil pada tahap yang tinggi. Kekangan masa merupakan faktor utama dalam pelaksanaan PBD SRT.	Kekangan guru
6.	Unit Penyelidikan dan PBD, Sektor Dasar dan Penyelidikan Kurikulum, Bahagian Pembangunan Kurikulum KPM (2021) Kajian Pelaksanaan PBD Sekolah Rendah 2021	Dapatan menunjukkan ketiga-tiga aspek yang dikaji iaitu pelaksanaan PBD, pelaporan PBD dan tahap kefahaman guru terhadap PBD berada pada tahap yang tinggi	Mengkaji pelaksanaan PBD tentang pelaksanaan PBD, pelaporan PBD dan tahap kefahaman guru terhadap PBD

(*bersambung*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 2.2 (*sambungan*)

Bil	Pengarang, tahun dan tajuk kajian	Dapatan kajian	Kaitan dengan konstruk kajian semasa
7.	Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah dalam kalangan Guru Matematik Sekolah Rendah	Tahap penataran, penguasaan, kesediaan, perancangan, pelaksanaan, penerimaan dan kekangan para guru	Kesediaan, perancangan, pelaksanaan, penerimaan dan kekangan para guru
8.	Mohd Amir Shaukhi et al., (2021) Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Dalam Norma Baharu: Pemimpin Pertengahan dalam Mengupayakan Pelaksanaan PBD Berasaskan Teknologi	Meneroka dan memahami cara pemimpin pertengahan memainkan peranan sebagai seorang pemimpin instruksional dan seterusnya membangunkan semua guru di sekolah untuk memastikan guru dapat melaksanakan PBD dengan berkesan dengan penggunaan teknologi	Sokongan sekolah
9.	Suhaila dan Mohamed Yusoff (2022) Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Bahasa Inggeris dan Hubungannya Dengan Komitmen Guru Bahasa Inggeris di Daerah Semporna Era Norma Baharu	Mengetahui tahap pelaksanaan PBD Bahasa Inggeris dan tahap komitmen guru Bahasa Inggeris	Berkaitan sikap dan penerimaan guru
10.	Ashma et al., (2022) Tahap Pemahaman dan Integriti Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah di Sekolah Rendah	Tahap pemahaman dan integriti yang tinggi	Konstruk mengenai pengetahuan guru
11.	Hazuriana dan Khairul (2022) Kesediaan Guru Dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Di Sekolah Rendah	Sebilangan kecil guru masih beralasan dalam pelaksanaan PBD namun keseluruhannya sudah bersedia tentang perubahan dalam pentaksiran seperti yang diarahkan oleh KPM selaras dengan FPK.	Kesediaan guru melaksanakan PBD
12.	Ng et al., (2023) Tahap Pengetahuan, Kemahiran dan Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD).	Kebanyakan guru bersetuju dengan tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap kesediaan guru terhadap pelaksanaan PBD berada pada tahap yang tinggi dalam pelaksanaan PBD.	Berkaitan dengan tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap kesediaan guru terhadap pelaksanaan PBD Sokongan sekolah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.11 Rumusan

Secara umumnya pengkaji telah membuktikan kajian-kajian yang lalu terhadap penilaian program menggunakan model penilaian KIPP. Dengan merujuk kepada kajian-kajian lepas, pengkaji berpendapat bahawa pentingnya satu kajian dijalankan ke atas pelaksanaan PBD bagi mempertingkatkan pembelajaran murid dan pengajaran guru terutamanya bagi mata pelajaran PJK. Pentaksiran yang berkualiti akan menghasilkan maklumat yang tepat dan menunjukkan keadaan sebenar terhadap tahap pembelajaran murid. Oleh itu pengkaji berharap hasil kajian ini berpotensi memberikan input berguna kepada pihak berkepentingan dalam membuat penambahbaikan berdasarkan hasil penilaian yang harus merangkumi semua dimensi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 3

METODOLOGI

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.1 Pendahuluan

Metodologi merupakan satu set strategi, kaedah dan cara yang akan digunakan dalam mereka bentuk, pengumpulan data dan analisis hasil kajian sebagai bukti untuk menjadi sokongan kajian. Melalui bab metodologi, pengkaji mengemukakan kaedah dan cara yang digunakan dalam pelaksanaan kajian iaitu reka bentuk kajian, pensampelan kajian, instrumen kajian, kesahan dan kebolehpercayaan instrumen, kajian rintis di samping prosedur pengumpulan data serta kaedah analisis data. Dalam bab ini juga pengkaji akan membuat penerangan setiap aspek yang digunakan untuk mencapai objektif kajian yang telah ditetapkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini merupakan satu kajian penilaian yang mengaplikasikan reka bentuk kajian tinjauan. Creswell (2008) menyatakan, reka bentuk kajian tinjauan ialah suatu prosedur dalam penyelidikan kuantitatif dan kualitatif. Kajian tinjauan ini selalu digunakan untuk mengukur pemboleh ubah – pemboleh ubah yang berkaitan dengan sesuatu fenomena. Reka bentuk ini menjadi panduan kepada pengkaji untuk mengumpul data serta menginterpretasikan.

Kajian PBD PJK ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Data kuantitatif dikumpulkan secara tinjauan terhadap sebilangan responden yang terdiri daripada guru-guru yang ditugaskan mengajar mata pelajaran PJK (opsyen dan bukan opsyen) menengah rendah di daerah Kota Setar, Kedah. Pengumpulan data akan dilakukan secara keratan rentas *(cross-sectional)*.

Reka bentuk kajian deskriptif dijalankan secara keratan rentas dengan menggunakan kaedah menganalisis data secara kuantitatif. Chua (2006) menyatakan kajian deskriptif amatlah sesuai dijalankan dengan menggunakan kaedah kajian tinjauan. Ini adalah kerana konsep-konsep dapat dinyatakan dan dihuraikan dengan mentadbir instrumen soal selidik. Tambahan oleh Creswell (2008), kesesuaian kajian deskriptif yang dijalankan secara ke atas rentas untuk menguji kepercayaan, pendapat, sikap serta tingkah laku individu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.3 Populasi dan sampel

Dalam kajian ini, pengkaji telah memilih daerah Kota Setar, Kedah Darul Aman sebagai lokasi kajian. Daerah Kota Setar dipilih adalah berdasarkan kedudukan Daerah Kota Setar dalam pelaporan akhir PBD 2021 Negeri Kedah di mana pencapaian Kota Setar berada di kedudukan terendah daripada jumlah murid mendapat tahap penguasaan tiga hingga tahap penguasaan enam di antara lapan buah daerah yang lain.

Para guru yang mengajar mata pelajaran PJK sekolah menengah ialah populasi kajian ini. Guru-guru ini terdiri daripada guru yang ditugaskan mengajar mata pelajaran PJK di 40 buah sekolah menengah yang terdapat di daerah Kota Setar, Kedah Darul Aman. Berdasarkan sumber daripada unit data JPN Kedah tahun 2022, bilangan guru yang mengajar mata pelajaran PJK (opsyen dan bukan opsyen) di daerah Kota Setar ialah 351 orang yang menjadi bilangan populasi kajian ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penentuan jumlah sampel kajian ini adalah berpandukan jadual penentuan saiz sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) yang memaparkan saiz sampel yang berpadanan dengan saiz populasi. Berpandukan jadual penentuan ini jumlah minimum responden ialah 181 orang. Namun, pengkaji memutuskan untuk meningkatkan jumlah sampel menjadi 200 orang. Ini adalah kerana untuk mengelakkan sebarang masalah yang mungkin timbul kepada sampel seperti sakit, kematian, perpindahan, individu yang tidak memberi kerjasama dan sebagainya. Selain itu, jumlah ini melepasi syarat untuk mengaplikasi analisis regresi di mana syarat jumlah sampel minimum ialah 15 hingga 20 kali jumlah pemboleh ubah yang digunakan (Hair et al., 2010).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Oleh sebab pengkaji hanya mempunyai maklumat bilangan sekolah dan tiada maklumat jumlah responden bagi setiap sekolah, maka prosedur pensampelan kluster dipilih untuk digunakan dalam kajian ini. Pensampelan kluster ialah kaedah pensampelan di mana populasi dibahagikan kepada beberapa kumpulan dan kumpulan sampel dipilih secara rawak (Ghazali & Sufean, 2021). Pensampelan kluster juga boleh digunakan bagi kajian ke atas populasi yang merangkumi wilayah yang luas dengan kadar bilangan subjek yang banyak dalam populasi, bagaimanapun senarai subjek tersebut tidak dapat diperoleh (Chua, 2021).

Sehubungan itu, daripada keseluruhan 40 buah sekolah, pengkaji akan memilih 35 buah sekolah secara rawak. Bilangan guru PJK daripada 35 buah sekolah ini dianggarkan mencukupi untuk memenuhi keperluan sampel minimum. Memandangkan teknik pensampelan ini ialah kluster satu peringkat, maka semua guru PJK yang berkhidmat di semua sekolah yang terpilih akan secara automatik menjadi responden kajian. Pengkaji mengandaikan jumlah guru dari 35 buah sekolah dipilih mencukupi jumlah 200 orang responden. Jumlah ini melepasi syarat jumlah responden untuk menjalankan analisis regresi.

3.4 Instrumen

Instrumen kajian dalam kajian ini menggunakan soal selidik. Menurut Azizi et at., (2017) soal selidik ialah instrumen penerokaan yang bersifat logik, konsisten, eksplisit dan merangkumi populasi yang luas dan saiz sampel yang kecil. Soal selidik ini ditadbirkan ke atas guru yang ditugaskan mengajar PJK peringkat menengah (opsyen

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan bukan opsyen) di daerah Kota Setar, Kedah Darul Aman. Pengkaji memilih soal selidik sebagai alat melakukan tinjauan terhadap responden kerana boleh memberi maklum balas dalam tempoh yang singkat. Jawapan yang diberikan oleh responden akan disimpan sebagai sulit. Pemilihan penggunaan Bahasa Melayu pada keseluruhan pembinaan soal selidik ini adalah kerana memudahkan untuk pemahaman para responden yang ingin menjawabnya. Terdapat 96 item soalan digunakan untuk membangunkan soal selidik ini.

Di samping itu, pengkaji telah memilih soal selidik yang sedia ada dan diadaptasi daripada beberapa soal selidik pengkaji terdahulu mengikut kesesuaian kajian bagi konstruk konsep PBD PJK. Item-item soal selidik ini adalah daripada kajian Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021), Norazilawati et al., (2015), dan Mohd Safarin dan Nur Hidayah (2014). Penyelidik telah memohon melalui e-mel untuk kebenaran penggunaan instrumen daripada pengkaji asal.

Instrumen soal selidik ini terdapat lima bahagian iaitu Bahagian A, Bahagian B, Bahagian C, Bahagian D dan Bahagian E. Bahagian A mengandungi item yang berkaitan dengan maklumat demografi responden yang terdiri daripada jantina, umur, kategori guru yang mengajar mata pelajaran PJK, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar. Bahagian B pula digunakan untuk mengkaji aspek-aspek yang berkaitan dengan penilaian dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan FPK, sikap guru PJK dan tahap kesediaan guru PJK) dalam kalangan guru mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan menengah rendah. Bahagian C pula digunakan untuk mengkaji aspek-aspek yang berkaitan dengan penilaian dimensi input (pengetahuan guru PJK, kemahiran guru PJK menjalankan PBD, latihan dan sokongan sekolah terhadap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perlaksanaan PBD PJK). Bahagian D pula digunakan untuk mengkaji aspek-aspek yang meliputi dimensi proses (perancangan, strategi pengajaran dan pemudahcaraan serta kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil pembelajaran murid). Bahagian E pula digunakan untuk mengkaji berkaitan dengan penilaian produk (penerimaan dan perubahan guru PJK, hasil perubahan pembelajaran dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK serta kekangan guru dalam melaksanakan PBD PJK).

Untuk bahagian B, C, D dan E responden perlu menjawab setiap soalan berikut dengan memilih jawapan berdasarkan skala *Likert* lima mata iaitu Sangat Tidak Bersetuju **(STS)**, Tidak Setuju **(TS)**, Tidak Pasti **(TP)**, Setuju **(S)** dan Sangat Setuju **(SS)** . Pecahan item soal selidik mengikut bahagian telah diringkaskan dalam Jadual 3.1.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3.1

Pecahan Item Soal Selidik

Bahagian	Bilangan Item
A – Demografi Responden	6
B – Dimensi Konteks	16
C – Dimensi Input	23
D – Dimensi Proses	23
E – Dimensi Produk	28

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.5 Kesahan Kandungan Instrumen Kajian

Kesahan ujian atau instrumen merujuk kepada sejauh mana ujian atau instrumen itu mengukur apa yang sepatutnya diukur (Chua, 2014). Ini bermaksud instrumen yang sah adalah mana-mana instrumen yang mampu mengukur secara tepat apa-apa pemboleh ubah.

Untuk dapat mengukur apa yang perlu diukur dan sebenarnya mengukur kandungan sesuatu bidang kajian, kesahan kandungan dilakukan bagi memastikan ketepatan item soal selidik. (Sengkaran et al., 2003). Kesahan kandungan juga mengambil kira sejauh mana kapasiti bahan instrumen boleh dipercayai dengan penggunaan skala anggaran yang digunakan (Ary at el., 2018). Untuk mencapai matlamat ini, pendapat panel penilai berpengalaman mengenai pemboleh ubah yang akan diukur adalah amat diperlukan, terutamanya dalam memberikan input cadangan untuk penambahbaikan instrumen. (Ary at el., 2018).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Komen dan cadangan pakar membantu dalam pengubahsuaian, menjadikan soal selidik lebih kukuh (Ghazali & Sufean, 2021). Oleh itu, pemilihan penggunaan Model Lawshe (1975) bagi instrumen ini adalah wajar kerana membantu pengkaji dalam membuat penapisan item-item menerusi pengiraan nilai CVI (*Content Validity Index*) insentif untuk memutuskan proses pengekalan dan pengguguran item.

Proses menjalankan kesahan kandungan menggunakan analisis CVI ini memerlukan bilangan panel pakar sekurang-kurangnya terdiri daripada empat seperti yang disyorkan oleh Lawshe (1975). Bilangan pakar yang dilantik untuk kajian ini,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

adalah empat orang mengikut bidang kepakaran. Nilai *cut off* CVI yang boleh diterima bagi bilangan pakar empat orang ialah nilai satu (Muhamad Saiful Bahri, 2019). Jadual 3.2 ialah senarai panel pakar penilai bagi kajian ini.

Jadual 3.2

Senarai Panel Pakar Kajian

Bil	Panel Pakar	Bidang Kepakaran	Pengalaman
1	Pakar A	Pengukuran dan Penilaian	13 tahun
2	Pakar B	Pendidikan Jasmani dan Kesihatan	20 tahun
3	Pakar C	Pendidikan Jasmani dan Kesihatan	25 tahun
4	Pakar D	Bidang Bahasa	23 tahun

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan kepada proses kesahan menggunakan kaedah CVI yang berjaya dianalisis oleh pengkaji, ada beberapa keputusan yang perlu dibuat ke atas item soal selidik ini. Antaranya ialah:

a. Mengekalkan item yang mempunyai nilai CVI = 0.75, setelah dibaiki mengikut komen penilai. Antaranya B5, B6, C3, C4, C7, C8, C9, C10, C11, C14, C15, C17, C18, C21, D3, D4, D12, D13, D17, D18, D21, E4, E8, E12, E13, E18 dan E19. Pengkaji memutuskan untuk kekalkan item kerana penting secara konseptual.

b. Menambah baik item daripada segi struktur ayat menjadi lebih ringkas dan tepat mengikut cadangan panel penilai. Berikut adalah item yang dibuat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

penambahbaikan B2, B3, B4, B5, B8, B12, B15, C1, C2, C6, C7, C8, C9, C11, C12, C13, C14, C15, C16, C18, C21, D1, D2, D3, D5, D9, D10, D11, D12, D14, D15, D16, D17, D18, D21, D23, E1, E3, E4 dan E8.

c. Mewujudkan item baharu mengikut cadangan panel penilai iaitu B2, B3, B4, B5, B8, B16, B17, C19, C20 dan E11 (nombor mengikut susunan item baharu).

d. Menggugurkan item iaitu B3, B7, B15, B16, C1, C2, C5, C22, C23, D4, D13, D19, E2, E5, E6, E7, E9, E10, E11, E20, E21 dan E22.

Setelah berlaku penambahbaikan, taburan instrumen baharu mengikut konstruk dipaparkan dalam Jadual 3.3.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3.3

Taburan Baharu Instrumen Mengikut Konstruk

Bil.	Konstruk	Subkonstruk	No. Item	Jumlah Item
1	Demografi Guru		A1, A2, A3, A4, A5	5 Item
2.	Dimensi Konteks	a. Kerelevanan PBD dengan FPK	B1, B2, B3, B4, B5	5 Item
		b. Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B6, B7, B8, B9. B10, B11	6 Item
		c. Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B12, B13, B14, B15, B16	5 Item
3.	Dimensi Input	a. Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD	C1, C2, C3, C4, C5, C6	6 Item
		b. Kemahiran guru PJK menjalankan PBD	C7, C8, C9, C10, C11, C12, C13, C14, C15	9 Item
		c. Latihan dan sokongan sekolah	C16, C17, C18, C19, C20	5 Item

(*bersambung*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3.3 (*sambungan*)

Bil.	Konstruk	Subkonstruk	No. Item	Jumlah Item
4.	Dimensi Proses	a. Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD	D1, D2, D3, D4	4 Item
		b. Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD	D5, D6, D7, D8, D9, D10, D11, D12, D13	9 Item
		c. Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid	D14, D15, D16, D17, D18, D19, D20	7 Item
5.	Dimensi Produk	a. Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E1, E2, E3, E4, E5, E6	6 Item
		b. Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13	7 Item
		c. Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E14, E15, E16, E17	4 Item
	Jumlah keseluruhan item			78 Item

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.6 Kajian Rintis

Selepas kesahan kandungan diperoleh, dijalankan kajian rintis untuk mengukur kebolehpercayaan ujian. Sebelum menjalankan kajian sebenar, kajian rintis akan dijalankan dengan kajian yang lebih kecil. Tujuan kajian rintis adalah untuk menentukan sama ada keboleh laksanakan atau kemunasabahan kajian seterusnya dilaksanakan (Chua, 2021). Apabila digunakan dalam suasana yang serupa, instrumen dengan kebolehpercayaan yang tinggi akan sentiasa menghasilkan hasil penyelidikan yang setanding atau tepat. Tujuan kajian rintis dijalankan sebelum kajian sebenar adalah bertujuan untuk mengetahui kefahaman bagi setiap pernyataan dan item yang digunakan oleh responden di samping melihat sejauh mana kesesuaian penggunaan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keseluruhan instrumen serta melihat sejauh mana responden faham tentang kehendak item.

Seramai 30 orang guru yang mengajar mata pelajaran PJK yang dipilih secara konvenien telah ditadbirkan kajian rintis untuk kajian ini. Setelah semakan rintis dilakukan, setiap item soal selidik ini akan diuji nilai kebolehpercayaan *Cronbach's Alpha* bagi setiap pemboleh ubah yang dikaji.

Sehubungan dengan itu, dalam menguji nilai kebolehpercayaan soal selidik ini, pengkaji memutuskan untuk menggunakan *Cronbach's Alpha* berdasarkan Azizi Yahaya et. al. (2016). Dengan cara ini, berdasarkan data-data kajian rintis yang diperoleh, dikumpul kemudian dinilai indeks kebolehpercayaan dengan mengaplikasi Ujian Statistik *Cronbach's Alpha* dalam perisian IBM SPSS versi 27.0.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.7 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian

Menurut Azizi & Mohd Isha (2008), kebolehpercayaan ialah ketekalan atau kestabilan hasil penilaian. Kebolehpercayaan sesuatu ujian adalah penting untuk melihat kesahihannya. Disebabkan itu, instrumen yang boleh memberikan pembacaan yang konsisten sahaja boleh membantu memberikan nilai yang sah pada alat tersebut.

Ramai pengkaji memilih kaedah *Cronbach's Alpha* kerana ujian ini popular dan acap kali digunakan dalam mengukur ketekalan dalaman sesuatu konsep. Indeks kebolehpercayaan bagi setiap konstruk soal selidik dikira menggunakan Nilai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cronbach's Alpha. Nilai *Cronbach's Alpha* harus digunakan sebagai rujukan untuk mengukur ketekalan dalaman konstruk.

Nilai *Cronbach Alpha* yang menghampiri 1.00 menunjukkan bahawa item skala sangat boleh dipercayai dan mengukur perkara yang sama. Mohd Majid (2005) mengatakan bahawa instrumen ini harus mempunyai indeks kebolehpercayaan minimum 0.6. Jadual 3.4. menunjukkan klasifikasi indeks kebolehpercayaan berdasarkan sumber Azizi Yahaya et al., (2016).

Jadual 3.4

Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan

Nilai Cronbach Alpha	**Darjah Kebolehpercayaan**
>0.8 – 1.00	Sangat Baik
>0.6 – 0.80	Baik
>0.40 – 0.60	Sederhana
>0.20 – 0.40	Sederhana Lemah
0.00 – 0.20	Lemah

Sumber: Azizi Yahaya et al., (2016).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.8 Dapatan Kajian Rintis

Seramai 30 orang guru yang mengajar mata pelajaran PJK dipilih untuk ditadbirkan kajian rintis ini. Pemilihan sampel kajian rintis adalah secara konvenien. Menurut Ghazali dan Sufean (2021) menyatakan sekurang-kurangnya 30 orang dan lebih jumlah sampel diperlukan untuk sesuatu kiraan statistik akan boleh dihitung atau dianalisis. Pentadbiran rintis ini telah dijalankan selama satu minggu iaitu pada 9 hingga 15 Januari 2023. Daripada dapatan kajian rintis, pengkaji akan mendapatkan kesahan konstruk serta kebolehpercayaan instrumen soal selidik kajian ini.

3.8.1 Kesahan Konstruk Soal Selidik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesahan konstruk instrumen ini boleh dianggarkan dengan menggunakan nilai kolerasi antara skor setiap item dengan jumlah keseluruhan skor berkenaan. Pengiraan ini boleh dilakukan dengan menggunakan analisis korelasi Pearson antara markah setiap item dengan jumlah skor mengikut konstruk yang berkenaan. Menurut Abu Bakar (1995), minimum nilai pekali korelasi yang boleh diterima ialah 0.30.

Berdasarkan kajian ini, nilai korelasi skor dengan jumlah skor keseluruhan item bagi setiap konstruk adalah (1) untuk dimensi konteks nilai antara 0.437 hingga 0.931, (2) untuk dimensi input nilai antara 0.404 hingga 0.828, (3) untuk dimensi konteks nilai antara 0.301 hingga 0.613 dan (4) untuk dimensi konteks nilai antara 0.370 hingga 0.741.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Terdapat 14 item yang mempunyai nilai kurang dari 0.30. Pengkaji membuat keputusan untuk mengekalkan item E15 berdasarkan nilai CVI serta keperluan item ini terhadap konstruk dan menggugurkan baki 13 item yang lain. Pengguguran item ini tidak memberi implikasi terhadap definisi operasional setiap dimensi. Jadual 3.5 menunjukkan nilai korelasi skor dengan jumlah skor bagi taburan data kajian rintis.

Jadual 3.5

Nilai Korelasi Skor dengan Jumlah Skor

Konstruk	Item	Korelasi Item dengan jumlah skor konstruk	Keputusan	Catatan
DIMENSI KONTEKS	B1	.861	Kekal	
	B2	.866	Kekal	
	B3	.931	Kekal	
	B4	.822	Kekal	
	B5	.829	Kekal	
	B6	.103	Gugur	
	B7	.437	Kekal	
	B8	.792	Kekal	
	B9	.679	Kekal	
	B10	.470	Kekal	
	B11	.608	Kekal	
	B12	.628	Kekal	
	B13	.151	Gugur	
	B14	.551	Kekal	
	B15	.648	Kekal	
	B16	.496	Kekal	
DIMENSI INPUT	C1	.464	Kekal	
	C2	.712	Kekal	
	C3	.459	Kekal	
	C4	.632	Kekal	
	C5	.656	Kekal	
	C6	.485	Kekal	
	C7	.656	Kekal	
	C8	.722	Kekal	
	C9	.828	Kekal	
	C10	.404	Kekal	
	C11	.636	Kekal	

(*bersambung*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3.5 (*sambungan*)

Konstruk	Item	Korelasi Item dengan jumlah skor konstruk	Keputusan	Catatan
	C12	.652	Kekal	
	C13	.626	Kekal	
	C14	.627	Kekal	
	C15	.600	Kekal	
	C16	.418	Kekal	
	C17	.156	Gugur	
	C18	.463	Kekal	
	C19	.636	Kekal	
	C20	.567	Kekal	
DIMENSI PROSES	D1	.613	Kekal	
	D2	.370	Kekal	
	D3	.014	Gugur	
	D4	.412	Kekal	
	D5	.547	Kekal	
	D6	.523	Kekal	
	D7	.351	Kekal	
	D8	.492	Kekal	
	D9	.519	Kekal	
	D10	.006	Gugur	
	D11	.323	Kekal	
	D12	.189	Gugur	
	D13	.549	Kekal	
	D14	.393	Kekal	
	D15	.351	Kekal	
	D16	.327	Kekal	
	D17	.581	Kekal	
	D18	.111	Gugur	
	D19	.301	Kekal	
	D20	.248	Gugur	
DIMENSI PRODUK	E1	.505	Kekal	
	E2	.460	Kekal	
	E3	.057	Gugur	
	E4	.389	Kekal	
	E5	.183	Gugur	
	E6	.465	Kekal	
	E7	.243	Gugur	
	E8	.210	Gugur	
	E9	.370	Kekal	
	E10	.671	Kekal	
	E11	.408	Kekal	
	E12	.556	Kekal	
	E13	.544	Kekal	
	E14	.741	Kekal	
	E15	.267	Kekal	Nilai CVI =1
	E16	.246	Gugur	
	E17	.536	Kekal	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Setelah berlaku pengguguran item, taburan instrumen baharu setelah kajian rintis adalah seperti dalam Jadual 3.6.

Jadual 3.6

Taburan Instrumen Baharu setelah Kajian Rintis

Bah.	Konstruk	Sub konstruk	No. Item	Jumlah Item
A	Demografi Guru		A1, A2, A3, A4, A5	5 Item
B	Dimensi Konteks	a. Kerelevanan PBD dengan FPK	B1, B2, B3, B4, B5	5 Item
		b. Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B6, B7, B8, B9, B10	5 Item
		c. Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B11, B12, B13, B14	4 Item
C	Dimensi Input	a. Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD	C1, C2, C3, C4, C5, C6	6 Item
		b. Kemahiran guru PJK menjalankan PBD	C7, C8, C9, C10, C11, C12, C13, C14, C15	9 Item
		c. Latihan dan sokongan sekolah	C16, C17, C18, C19	4 Item
D	Dimensi Proses	a. Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD	D1, D2, D3	3 Item
		b. Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD	D4, D5, D6, D7, D8, D9, D10	7 Item
		c. Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid	D11, D12, D13, D14, D15	5 Item
E	Dimensi Produk	a. Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E1, E2, E3, E4	4 Item
		b. Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	E5, E6, E7, E8, E9	5 Item
		c. Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E10, E11, E12	3 Item
Jumlah keseluruhan item				65 Item

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.8.2 Kebolehpercayaan

Hasil keputusan kajian rintis menunjukkan kedudukan indeks nilai *Cronbach's Alpha* adalah di antara 0.747 hingga 0.922 bagi setiap dimensi. Mohd Majid Konting (1993), menyatakan klasifikasi indeks yang terbaik bagi nilai *Cronbach's Alpha* adalah pada nilai antara 0.71 hingga 0.99 (Ghazali & Sufean, 2021).

Untuk nilai indeks *Cronbach's Alpha* bagi keseluruhan instrumen soal selidik kajian ini ialah 0.943. Berdasarkan klasifikasi indeks kebolehpercayaan oleh Azizi Yahaya et al., (2016), menginterpretasikan nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan kajian rintis ini berada pada tahap sangat baik. Oleh itu, pengkaji mengekalkan kesemua 60 item. Berdasarkan nilai yang diperoleh bermaksud tiada keperluan untuk pengkaji mengulangi lagi proses semakan rintis apabila menerima pakai nilai kebolehpercayaan yang telah diuji untuk ditadbirkan kepada sampel kajian sebenar (Ghazali & Sufean, 2021). Jadual 3.7. menunjukkan keputusan nilai Cronbach's Alpha selepas semakan rintis yang telah ditadbirkan ke atas guru PJK seramai 30 orang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3.7

Keputusan nilai Cronbach's Alpha selepas Kajian Rintis

Bah.	Konstruk	Item	Nilai *Cronbach's Alpha* Konstruk	Keseluruhan
A	Demografi Guru	A1, A2, A3, A4, A5	-	-
B	Dimensi Konteks			
	a. Kerelevanan PBD dengan FPK	B1, B2, B3, B4, B5		
	b. Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B6, B7, B8, B9. B10,	0.922	
	c. Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B11, B12, B13, B14		
C	Dimensi Input	C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C11, C12, C13, C14, C15, C16, C17, C18, C19		
	a. Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD		0.894	
	b. Kemahiran guru PJK menjalankan PBD			
	c. Latihan dan sokongan sekolah			
D	Dimensi Proses			0.943
	a. Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD	D1, D2, D3, D4		
	b. Strategi PdPc guru dalam pelaksanaan PBD	D5, D6, D7, D8, D9, D10, D11, D12, D13, D14, D15	0.747	
	c. Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid			
E	Dimensi Produk			
	a. Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E1, E2, E3, E4,		
	b. Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	E5, E6, E7, E8, E9,	0.772	
	c. Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E10, E11, E12,		

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.9 Prosedur pengumpulan data

Prosedur atau proses pengumpulan data telah bermula sebaik sahaja cadangan kajian ini mendapat kelulusan dan persetujuan daripada pihak Fakulti Pendidikan Pembangunan Manusia, Universiti Perguruan Sultan Idris. Oleh sebab kajian ini melibatkan guru-guru PJK daerah Kota Setar, maka pengkaji telah memproses untuk mendapatkan kebenaran dalam menjalankan kajian daripada pihak Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD), KPM.

Setelah berjaya memperoleh kebenaran menjalankan kajian dari EPRD, pengkaji meneruskan untuk memperoleh kebenaran dari Jabatan Pendidikan Negeri Kedah. Setelah itu barulah pengkaji boleh bergerak ke sekolah-sekolah dalam daerah Kota Setar dan mendapatkan kebenaran daripada pengetua sekolah bagi mentadbir soal selidik kepada guru PJK yang terlibat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengkaji akan menggunakan kaedah soal selidik dalam bentuk *Google Form* sebagai alat untuk mengumpul data ke atas para guru yang ditugaskan mengajar mata pelajaran PJK sekolah menengah di daerah Kota Setar, Kedah Darul Aman. Soal selidik dibentuk dalam *Google Form* ditadbirkan kepada para guru mata pelajaran PJK menengah rendah di 35 buah sekolah menengah di daerah Kota Setar, Kedah Darul Aman untuk mendapatkan maklumat daripada responden. Seterusnya, respons daripada soal selidik ini kemudiannya disemak dan dianalisis oleh pengkaji bagi mendapatkan dapatan untuk menjawab persoalan kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.10 Kaedah Analisis Data

Dapatan data yang telah diperoleh telah dianalisis dengan menggunakan perisian komputer yang dipanggil sebagai IBM SPSS versi 27.0. Data yang dikumpul dianalisis dengan pengiraan statistik analisis deskriptif dan inferensi.

Bagi analisis statistik deskriptif, pengkaji menganalisis kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai untuk menjawab persoalan kajian satu hingga empat. Analisis statistik deskriptif adalah pengiraan yang dianalisis bagi memerihalkan demografi responden serta menjawab soalan kajian satu hingga empat. Nilai petunjuk-petunjuk seperti min dan sisihan piawai dalam statistik deskriptif menggambarkan ciri-ciri variabel (Chua, 2009). Ringkasan statistik kuantiti data yang besar diterjemahkan dalam bentuk carta, graf, jadual dan sebagainya memudahkan untuk lebih pemahaman (Azizi et al., 2006).

Penilaian untuk menilai tahap pelaksanaan PBD guru PJK ke atas dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk yang dijalankan di sekolah menengah menggunakan analisis deskriptif dan peratusan. Pengkaji menggunakan analisis kekerapan dan peratusan untuk memerihalkan demografi responden mengikut jantina, umur, kategori guru yang mengajar mata pelajaran PJK, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar.

Pengkaji menggunakan interprestasi skor min oleh Pallant (2020). Pemilihan interprestasi skor min ini adalah kerana interprestasi ianya terkini. Pallant (2020)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

membahagikan dan menginterpretasikan skor min kepada tiga aras. Aras pertama iaitu tahap rendah di mana skor min berada antara 1.00 hingga 2.33. Aras kedua iaitu tahap sederhana di mana skor min dalam lingkungan 2.34 hingga 3.67. Manakala aras ketiga iaitu tahap tinggi di mana pada tahap ini nilai skor min berada pada nilai 3.68 hingga 5.00. Jadual 3.8 memaparkan skor min dan interpretasi bagi setiap item yang dikaji untuk menentukan tahap nilai min.

Jadual 3.8

Interpretasi Skor Min.

Skor Min	**Interpretasi**
1.00 – 2.33	Tahap Rendah
2.34 – 3.67	Tahap Sederhana
3.68 – 5.00	Tahap Tinggi

Diadaptasi dari Pallant (2020).

Bagi analisis inferensi pula pengkaji menggunakan analisis regresi untuk mencari jawapan pengujian hipotesis satu dan pengujian hipotesis dua yang menggunakan analisis untuk mengukur pengaruh dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses ke atas dimensi produk, di samping menentukan peramal terbaik bagi dimensi produk.. Sebelum analisis diproses, pengkaji akan merujuk kepada syarat-syarat pembuktian andaian analisis regresi berganda seperti berikut (Sheridan & Lyndall, 2001):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1) Multikolineariti (*Multicollinearity*) – hubungan korelasi antara pemboleh ubah bersandar dengan pemboleh ubah tidak bersandar tidak boleh terlalu kuat.
2) Nilai terpencil (*Outliers*) – nilai jarak *cook's* tidak boleh lebih daripada satu.
3) Hubungan normal (*Normality*) - Sekiranya satu garis lurus terbentuk pada plot kebarangkalian normal menunjukkan data tersebut bertaburan secara normal apabila melalui titik-titik secara rawak .

Penggunaan statistik inferensi adalah untuk memerihalkan ciri-ciri subjek kajian melalui penerangan perhubungan antara pemboleh ubah – pemboleh ubah iaitu perhubungan bersandar dan pemboleh ubah bebas (Chua, 2006). Tujuan statistik regresi dihitung untuk pengujian hipotesis kajian untuk menjawab persoalan kajian lima dan enam.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Diantara pelbagai jenis analisis paling popular, analisis regresi juga sering digunakan oleh pengkaji secara meluas. Penggunaan analisis ini adalah untuk pemahaman tentang pemboleh ubah bebas yang berkaitan dengan pemboleh ubah bersandar, dan untuk menghuraikan bentuk hubungan.

Menurut Brace et al., (2009) regresi berganda ialah teknik statistik yang membenarkan pengkaji meramalkan skor seseorang bagi satu pemboleh ubah pada asas skor mereka kepada pemboleh ubah - pemboleh ubah yang lain. Regresi berganda melibatkan satu pemboleh ubah bersandar (pemboleh ubah kriteria) dan beberapa pemboleh ubah yang lain yang dipanggil sebagai pemboleh ubah peramal.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengaruh dimensi Konteks, dimensi Input dan dimensi Proses ke atas dimensi Produk ditunjukkan oleh nilai pekali penentu kuasa dua R (*R squared*). Julat kuasa dua R adalah dari 0 hingga 100. Kuasa dua R pada nilai 100 bermaksud pemboleh ubah bersandar dengan sepenuhnya diterangkan oleh pemboleh ubah bebas. Nilai kuasa dua R tinggi adalah antara 85 hingga 100 menandakan pemboleh ubah bersandar adalah selari dengan pemboleh ubah bebas. Nilai kuasa dua R yang rendah ialah 70 atau kurang dari 70 bermaksud pemboleh ubah bebas tidak banyak mempengaruhi ke atas pemboleh ubah bersandar (Rais & Abuzar, 2015). Jadual 3.9. memaparkan kaedah analisis data yang dianalisis untuk melihat jawapan bagi setiap soalan kajian yang telah ditetapkan.

Jadual 3.9

Kaedah Analisis Data

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bil.	Persoalan Kajian	Kaedah Analisis Data
1.	Apakah tahap dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan, tahap kesediaan guru PJK serta sikap guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK?	Deskriptif: Min dan sisihan piawai
2.	Apakah tahap dimensi input (pengetahuan guru PJK, kemahiran guru PJK menjalankan PBD serta latihan dan sokongan sekolah) dalam pelaksanaan PBD PJK?	Deskriptif: Min dan sisihan piawai
3.	Apakah tahap dimensi proses (perancangan, strategi pengajaran dan pembelajaran serta kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil pembelajaran murid) dalam pelaksanaan PBD PJK?	Deskriptif: Min dan sisihan piawai

(*bersambung*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3.9 (*sambungan*)

Bil.	Persoalan Kajian	Kaedah Analisis Data
4.	Apakah tahap dimensi proses (penerimaan guru PJK, hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK serta kekangan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK?	Deskriptif: Min dan sisihan piawai
5.	Adakah dimensi Konteks, Input dan Proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK?	Inferensi: Regresi berganda
6.	Apakah peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK?	Inferensi: Regresi berganda

3.11 Rumusan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keseluruhan penulisan dalam bab metodologi memberi penjelasan berkaitan kaedah kajian, jenis reka bentuk, saiz populasi dan pensampelan, alat ukur yang digunakan oleh pengkaji serta prosedur memperoleh data serta proses analisis untuk mendapatkan jawapan soalan kajian. Pendekatan yang diguna pakai oleh pengkaji menjalankan kajian ialah pendekatan kuantitatif iaitu kaedah analisis deskriptif dan inferensi. Metodologi ini amat membantu pengkaji dalam mendapatkan data bagi menjalankan kajian seterusnya menjawab persoalan dan hipotesis kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.1 Pendahuluan

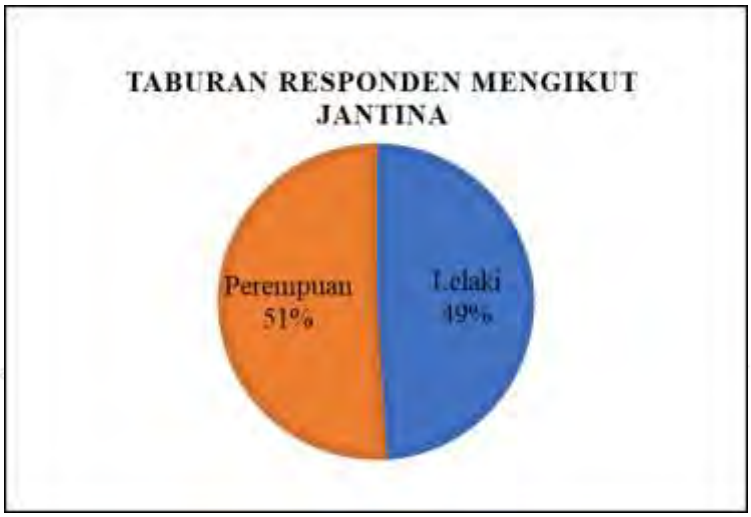
Dalam bab dapatan kajian ini akan diutarakan data serta menganalisis hasilan kajian berdasarkan kepada soal selidik yang ditadbirkan ke atas 200 orang responden. Proses pengumpulan data telah bermula pada 01 Februari 2023 hingga 15 Februari 2023. Pembentangan keseluruhan dapatan data dan hasil analisis dipersembahkan melalui pelbagai bentuk (rajah, jadual dan pernyataan) bagi membuktikan penemuan penting. Bahagian ini akan dipersembahkan dalam tiga bahagian iaitu analisis profil responden, analisis deskriptif dan analisis inferensi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.2 Analisis Latar Belakang Responden

Berdasarkan soal selidik yang telah ditadbirkan, maklumat latar belakang responden telah disoal dalam bahagian A. Maklumat yang disoal meliputi aspek jantina, umur, kategori guru ang mengajar mata pelajaran PJK, kelulusan ikhtisas dan pengalaman mengajar.

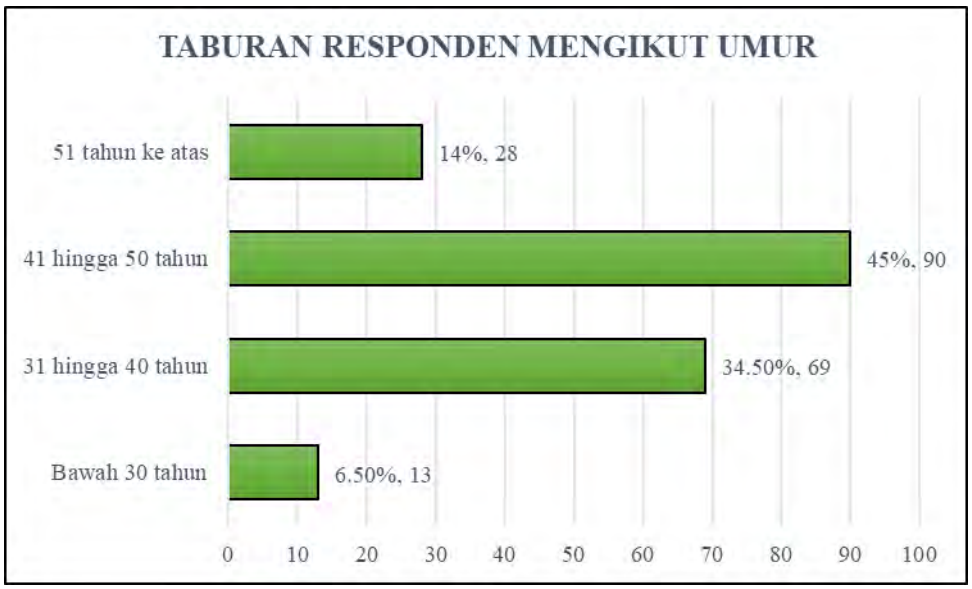


Rajah 4.1. Taburan Responden Mengikut Jantina

Rajah 4.1. mempamerkan bahawa bilangan guru lelaki yang telah terpilih menjadi responden kajian ini ialah 98 orang iaitu 49.0%. Manakala bilangan guru perempuan yang terpilih menjadi responden kajian ini ialah 102 orang mewakili 51.0%.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

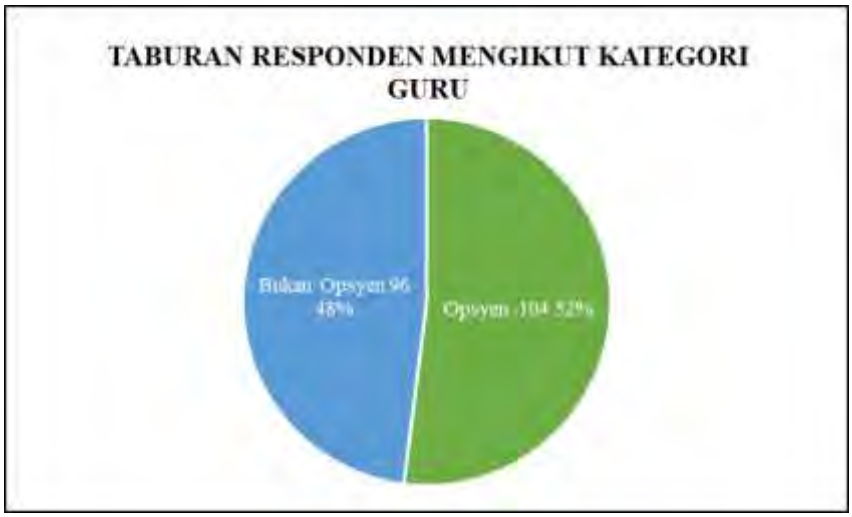


Rajah 4.2. Taburan Responden Mengikut Umur

Berdasarkan rajah 4.2, data menunjukkan taburan responden mengikut umur yang terlibat dalam kajian ini. Didapati seramai 13 orang responden iaitu 6.5% ialah guru yang berumur bawah 30 tahun. Manakala seramai 69 orang responden iaitu 34.5% terdiri daripada guru yang berumur antara 31 tahun hingga 40 tahun. Bagi kategori umur berumur 41 tahun hingga 50 tahun bilangan responden adalah seramai 90 orang iaitu 45.0%. Kategori seterusnya responden yang berumur 51 tahun ke atas seramai 28 orang iaitu 14.0%. Data menunjukkan bahawa peringkat umur yang paling ramai dalam kajian ini ialah responden dalam lingkungan umur 41 tahun hingga 50 tahun.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 4.3. Taburan Responden Mengikut Kategori Guru

Rajah 4.3 menunjukkan taburan responden bagi kategori guru yang mengajar mata pelajaran PJK di daerah Kota Setar, Kedah yang melibatkan diri menjadi responden kajian ini. Seramai 104 orang guru bersamaan 52.0% ialah guru opsyen PJK. Manakala 96 orang guru iaitu 48.0% ialah guru yang bukan opsyen.

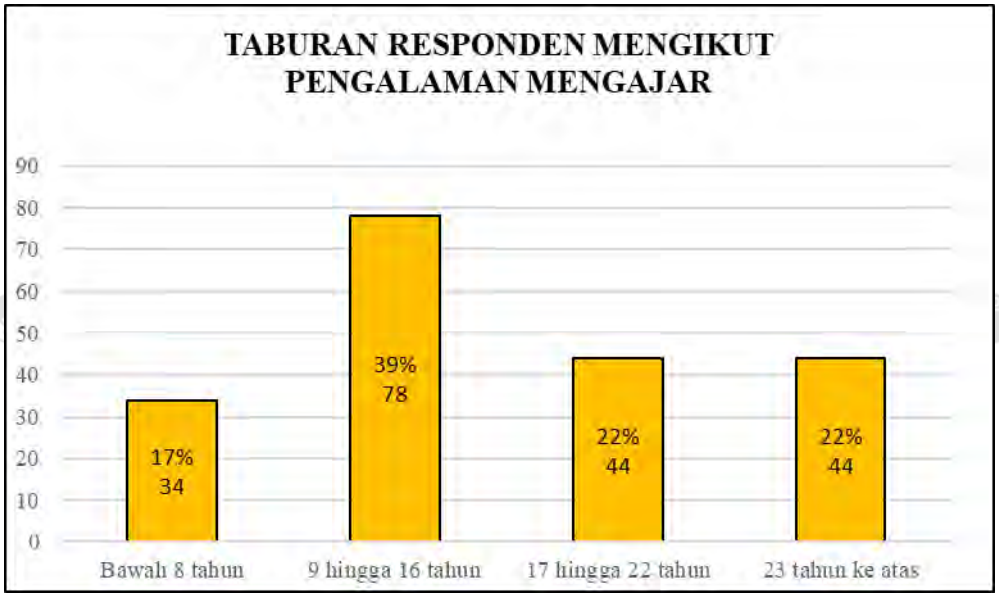


Rajah 4.4. Taburan Responden Mengikut Kelulusan Ikhtisas

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan rajah 4.4 yang menunjukkan taburan responden mengikut kelulusan ikhtisas yang melibatkan diri dalam kajian ini. Data menunjukkan seramai 49 orang mewakili 24.5% yang merupakan guru yang memiliki kelulusan ikhtisas Diploma Pendidikan Lepasan Ijazah (DPLI). Manakala 151 orang guru iaitu 75.5% ialah guru yang merupakan guru yang memiliki kelulusan Ijazah Sarjana Muda Pendidikan/Perguruan mengajar mata pelajaran PJK sekolah menengah yang terlibat dalam kajian ini.



Rajah 4.5. Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar

Rajah 4.5 mempamerkan taburan responden kajian ini mengikut pengalaman mengajar. Taburan data bagi guru yang mempunyai pengalaman bawah 8 tahun ialah 34 orang bersamaan 17.0%. Manakala bagi guru yang mempunyai pengalaman antara 9 hingga 16 tahun pula ialah 78 orang iaitu 39.0%. 44 orang guru iaitu 22% ialah taburan bagi kumpulan guru yang mempunyai pengalaman mengajar antara 17 hingga 22 tahun. Peringkat pengalaman seterusnya iaitu 23 tahun ke atas menunjukkan jumlah bilangan guru yang sama banyak iaitu 44 orang guru mewakili 22%.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3 Analisis Deskriptif

Dalam bab ini, berdasarkan analisis pengkaji harus menjawab empat soalan kajian dengan menggunakan analisis berbentuk min, sisihan piawai dan peratusan. Persoalan kajian ini meliputi sembilan subkonstruk yang terkandung dalam konstruk utama dalam model KIPP.

4.3.1 Dimensi Konteks

Persoalan kajian 1. Apakah tahap dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan, tahap kesediaan guru PJK dan sikap guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.1

Tahap Dimensi Konteks (Kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
B1	Pelaksanaan PBD relevan dengan sistem pendidikan semasa di Malaysia.	6 3%	45 22.5%	35 17.5%	102 51%	12 6%	3.35	.99
B2	PBD merupakan sistem pentaksiran yang terjamin kualitinya.	10 5%	55 27.5%	60 30%	68 34%	7 3.5%	3.04	.98
B3	PBD menyumbang kepada pembelajaran murid yang berkesan.	6 3%	46 23.0%	49 24.5%	91 45.5%	8 4%	3.25	.95
B4	PBD meningkatkan kualiti Pendidikan negara.	7 3.5%	52 26%	58 29%	74 37%	9 4.5%	3.13	.97
B5	PBD membantu memperkembangkan potensi murid secara menyeluruh.	5 2.5%	32 16%	50 25%	89 44.5%	24 12%	3.48	.98
	KESELURUHAN ITEM						**3.25**	**.83**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.1 mempamerkan tahap dimensi konteks dalam pelaksanaan PBD PJK daripada aspek kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Bagi item B1 sebanyak 57% orang responden bersetuju mengenai pelaksanaan PBD relevan dengan sistem pendidikan semasa di Malaysia berbanding 25.5% tidak setuju dan 17.5% menjawab tidak pasti. Bagi item B2 iaitu PBD merupakan sistem pentaksiran yang terjamin kualitinya, didapati responden bersetuju sebanyak 37.5% berbanding tidak setuju 32.5% dan selebihnya tidak pasti 30% dalam menyatakan bahawa adakah PBD terjamin kualitinya dalam pendidikan sekarang.

Bagi item B3 iaitu PBD menyumbang kepada pembelajaran murid yang berkesan, hampir separuh responden bersetuju (49.5%) manakala 26% tidak bersetuju dan 24.5% memilih tidak pasti. 41.5% orang responden telah bersetuju dengan item B4 iaitu PBD meningkatkan kualiti Pendidikan negara dan 29.5% tidak bersetuju manakala selebihnya 29% masih tidak pasti. Item B5 berkaitan PBD membantu memperkembangkan potensi murid secara menyeluruh menunjukkan lebih separuh responden (56.5%) bersetuju dengan penyataan ini dan 25% memilih tidak pasti dan 18.5% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.04 hingga 3.48. Secara keseluruhan skor min bagi tahap kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan dalam pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.25, sp = .83. Nilai skor ini berada pada tahap sederhana bagi interpretasi min berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.2

Tahap Dimensi Konteks (tahap kesediaan guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
B6	Saya tahu bahawa kriteria PBD berdasarkan arahan dalam buku Panduan Pelaksanaan PBD yang disediakan oleh KPM.	0 0%	8 4%	30 15%	122 61%	40 20%	3.97	.72
B7	Saya tahu pelaksanaan PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.	2 1%	31 15.5%	52 26%	95 47.5%	20 10%	3.50	.91
B8	Saya tahu PBD mengubah kaedah sistem pengujian daripada ujian pencapaian kepada ujian kebolehan murid.	3 1.5%	19 9.5%	41 20.5%	109 54.5%	28 14%	3.70	.88
B9	Saya tahu dalam melaksanakan PBD, pihak sekolah dikehendaki menguruskan dokumen masing- masing.	0 0%	6 3%	26 13%	124 62%	44 22%	4.03	.67
B10	Saya tahu sekolah wajib melaksanakan PBD bagi semua mata pelajaran mulai 2017.	6 3%	45 22.5%	35 17.5%	102 51%	12 6%	4.02	.74
	KESELURUHAN ITEM						**3.84**	**.58**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.2 mempamerkan tahap dimensi konteks berkaitan dengan tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK. Responden kebanyakan bersetuju (81%) dengan item B6 berkaitan guru tahu kriteria PBD berdasarkan arahan dalam buku panduan perlaksanaan PBD yang disediakan oleh KPM di mana 15% orang responden menjawab tidak pasti dan hanya 4% yang tidak bersetuju. Bagi item B7 pula separuh responden bersetuju iaitu 57.5% berkaitan guru tahu pelaksanaan PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid, 26% tidak pasti dan baki ialah 16.5% tidak bersetuju. Seterusnya item B8, didapati 68.5% orang responden bersetuju bahawa guru tahu PBD mengubah kaedah sistem pengujian daripada ujian pencapaian kepada ujian kebolehan murid dan 20.5% tidak pasti selebihnya 11% tidak bersetuju.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi item B9 iaitu Saya tahu dalam melaksanakan PBD, pihak sekolah dikehendaki menguruskan dokumen masing-masing, seramai 168 (84%) orang responden bersetuju manakala 13% memberi respons tidak pasti dan 3% tidak bersetuju. 57% orang responden bersetuju dengan item B10 berkaitan guru tahu sekolah wajib melaksanakan PBD bagi semua mata pelajaran mulai 2017, manakala masih ada 17.5% tidak pasti dan 25.5% tidak bersetuju dengan penyataan ini.

Julat min bagi subkonstruk dimensi konteks yang kedua ialah 3.50 hingga 4.03. Secara keseluruhan skor min bagi tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.84, sp = .58. Berdasarkan interpretasi skor min adaptasi dari Pallant (2020) menunjukkan nilai skor ini berada pada tahap tinggi. Ini bermakna tahap kesediaan guru PJK adalah tinggi dalam pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.3

Tahap Dimensi Konteks (sikap guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
B11	Saya berkemampuan untuk melaksanakan PBD dengan baik.	2 1%	16 8%	49 24.5%	116 58%	17 8.5%	3.65	.79
B12	Saya bersedia membantu rakan sejawat yang menghadapi masalah berkaitan PBD PJK.	0 0%	8 4%	38 19%	119 59.5%	35 17.5%	3.91	.72
B13	Saya gembira untuk mengikuti latihan berkaitan PBD PJK.	2 1%	16 8%	46 23%	109 54.5%	27 13.5%	3.72	.84
B14	Saya suka meneroka perkembangan terkini berkaitan PBD PJK.	2 1%	14 7%	53 26.5%	106 53%	25 12.5%	3.69	.82
KESELURUHAN ITEM							**3.74**	**.63**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.3 mempamerkan tahap dimensi konteks daripada aspek sikap guru PJK terhadap pelaksanaan PBD PJK. Bagi item B11 hanya 66.5% orang responden bersetuju mengenai kemampuan untuk melaksanakan PBD dengan baik manakala 24.5% menjawab tidak pasti dan bakinya 9% adalah tidak bersetuju. Bagi item B12 iaitu guru bersedia membantu rakan sejawat yang menghadapi masalah berkaitan PBD PJK, didapati 77% orang responden bersetuju berbanding tidak setuju 4% dan selebihnya tidak pasti 19%.

Bagi item B13 iaitu guru gembira untuk mengikuti latihan berkaitan PBD PJK pula, responden bersetuju ialah 68% manakala 9% tidak bersetuju dan 23% memilih tidak pasti. Item B14 berkaitan guru suka meneroka perkembangan terkini berkaitan PBD PJK menunjukkan lebih separuh responden (65.5%) bersetuju dengan item ini dan 26.5% memilih tidak pasti dan 8% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.65 hingga 3.91. Secara keseluruhan skor min bagi tahap sikap guru PJK terhadap pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.74, sp = .63. Nilai skor ini berada pada tahap tinggi bagi interpretasi min berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020). Ini menunjukkan guru mempunyai tahap sikap yang tinggi dalam melaksanakan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.4

Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Konteks

Konstruk	Sub Konstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Dimensi Konteks	a. Kerelevanan PBD dengan FPK	3.25	.83	Sederhana
	b. Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.84	.57	Tinggi
	c. Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.74	.63	Tinggi
	Keseluruhan Dimensi Produk	**3.61**	**.58**	**Sederhana**

Jadual 4.4 menunjukkan rumusan skor min dan interpretasi bagi subkontruk dan keseluruhan konstruk dimensi konteks. Julat skor bagi konstruk ini adalah antara 3.25 hingga 3.84 di mana skor min terendah adalah subkonstruk kerelevanan PBD dengan FPK dan yang tertinggi adalah subkonstruk tahap kesediaan guru PJK dalam perlaksanaan PBD. Skor min keseluruhan bagi tahap dimensi konteks dalam pelaksanaan PBD PJK ialah 3.61 dan berada pada tahap sederhana.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.2 Dimensi Input

Persoalan kajian 2. Apakah tahap dimensi input (pengetahuan guru PJK, kemahiran guru PJK menjalankan PBD serta latihan dan sokongan sekolah) dalam pelaksanaan PBD PJK?

Jadual 4.5

Tahap Dimensi Input (pengetahuan guru PJK,) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
C1	Saya tahu membina instrumen untuk mentaksir pembelajaran murid.	2 1%	17 8.5%	52 1 26%	115 57.5%	14 7%	3.61	.78
C2	Saya tahu menentukan kaedah PBD yang mengukur hasil pembelajaran yang ingin dicapai bagi mata pelajaran PJK.	2 1%	11 5.5%	54 27%	117 58.5%	16 8%	3.67	.74
C3	Saya tahu menguruskan evidens PBD.	2 1%	13 6.5%	38 19%	132 66%	15 7.5%	3.73	.74
C4	Pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkat setelah merujuk Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian PBD yang disediakan oleh KPM.	0 0%	8 4%	43 21.5%	129 64.5%	20 10%	3.81	.66
C5	Pengetahuan saya terhadap PBD P J K meningkat setelah merujuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang disediakan oleh KPM.	1 0.5%	9 4.5%	37 18.5%	130 65%	23 11.5%	3.83	.70
C6	Pengetahuan saya terhadap PBD P J K meningkat setelah merujuk Manual Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) yang disediakan oleh KPM.	0 0%	9 4.5%	50 25%	118 59%	23 11.5%	3.78	.70
	KESELURUHAN ITEM						**3.74**	**.57**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.5 mempamerkan tahap dimensi input daripada aspek pengetahuan guru PJK dalam perlaksanaan PBD PJK. Bagi item C1 sebanyak 64.5% orang responden bersetuju mengenai saya tahu membina instrumen untuk mentafsir pembelajaran murid berbanding 9.5% tidak setuju dan selebihnya 26% menjawab tidak pasti. Bagi item C2 iaitu saya tahu menentukan kaedah PBD yang mengukur hasil pembelajaran yang ingin dicapai bagi mata pelajaran PJK, didapati responden bersetuju sebanyak 66.5% manakala 6.5% tidak setuju dan 27% tidak pasti.

Bagi item C3 iaitu saya tahu menguruskan eviden PBD, lebih separuh responden bersetuju (73.5%) dan 7.5% tidak bersetuju dan 19% menyatakan tidak pasti. Sebanyak 74.5% orang responden telah bersetuju dengan item C4 iaitu pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkatkan setelah merujuk Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian PBD yang disediakan oleh KPM dan 4% tidak bersetuju manakala selebihnya 21.5% masih tidak pasti.

Item C5 mengenai pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkat setelah merujuk DSKP yang disediakan oleh KPM menunjukkan lebih separuh responden (76.5%) bersetuju dengan item ini dan 18.5% memilih tidak pasti dan terdapat 5% menyatakan tidak bersetuju. Bagi item C6 iaitu pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkat setelah merujuk Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah yang disediakan oleh KPM mendapati 70.5% orang responden bersetuju berbanding 4.5% tidak bersetuju dan terdapat 25% orang responden tidak pasti.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.61 hingga 3.83. Nilai min terendah ialah Item C1 ialah saya tahu membina instrumen untuk mentafsir pembelajaran murid dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

nilai min tertinggi adalah pada item C5 berkaitan pengetahuan saya PBD PJK meningkat setelah merujuk DSKP yang disediakan oleh KPM. Secara keseluruhan skor min bagi tahap pengetahuan guru PJK dalam perlaksanaan PBD PJK ialah min = 3.74, sp = .57. Tahap interpretasi min bagi skor ini berada pada tahap tinggi berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020).

Jadual 4.6

Tahap Dimensi Input (kemahiran guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
C7	Saya menyediakan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) yang mengandungi aktiviti pentaksiran.	0 0%	7 3.5%	24 12%	134 67%	35 17.5%	3.99	.66
C8	Saya menentukan kaedah pentaksiran yang bersesuaian untuk mengukur hasil pembelajaran.	0 0%	4 2%	27 13.5%	145 72.5%	24 12%	3.95	.58
C9	Saya mahir mentaksir eviden murid.	1 0.5%	7 3.5%	62 31%	119 59.5%	11 5.5%	3.66	.66
C10	Saya memberi skor yang tepat selaras dengan prestasi ditunjukkan murid.	1 0.5%	8 4%	55 27.5%	117 58.5%	19 9.5%	3.73	.71
C11	Penskoran saya diverifikasi dan ditandatangani oleh pihak pentadbir sekolah.	1 0.5%	8 4%	32 16%	129 64.5%	30 15%	3.90	.71
C12	Saya sentiasa berbincang dengan rakan sejawat berkaitan PBD PJK.	0 0%	10 5%	33 16.5%	129 64.5%	28 14%	3.88	.70
C13	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum melaksanakan PBD PJK di sekolah.	0 0%	8 4%	35 17.5%	133 66.5%	24 12%	3.87	.66
C14	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum melaksanakan PBD PJK di sekolah.	0 0%	6 3%	39 19.5%	127 63.5%	28 14%	3.89	.67
C15	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang aktiviti PBD yang hendak dijalankan.	0 0%	11 5.5%	36 18%	131 65.5%	22 11%	3.82	.69
	KESELURUHAN ITEM						**3.85**	**.49**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.6 mempamerkan tahap dimensi input berkaitan dengan tahap kemahiran guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK. 84.5% orang responden bersetuju dengan item C7 berkaitan penyediaan RPH yang mengandungi aktiviti pentaksiran di mana 12% orang responden menjawab tidak pasti dan hanya 3.5% yang tidak bersetuju. Bagi item C8 pula responden bersetuju iaitu 84.5% berkaitan saya menentukan kaedah pentaksiran yang bersesuaian untuk mengukur hasil pembelajaran, 13.5% tidak pasti dan baki sebanyak 2% tidak bersetuju.

Seterusnya item C9, didapati 65% orang responden bersetuju menyatakan saya mentaksir eviden murid dan 31% tidak pasti selebihnya 4% tidak bersetuju. Bagi item C10 iaitu saya memberi skor yang tepat selaras dengan prestasi ditunjukkan murid, seramai 136 (68%) orang responden bersetuju manakala 27.5% memberi respons tidak pasti dan 4.5% tidak bersetuju. Seterusnya item C11 berkaitan penskoran saya di verifikasi dan ditandatangani oleh pihak sekolah, 79.5% orang responden bersetuju manakala masih ada 16% tidak pasti dan 4.5% tidak bersetuju dengan penyataan ini.

Item C12 iaitu saya sentiasa berbincang dengan rakan sejawat berkaitan PBD PJK menunjukkan responden yang bersetuju ialah 78.5% di samping 16.5% masih tidak pasti dan 5% menyatakan tidak setuju. Untuk item C13 berkaitan saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum melaksanakan PBD PJK di sekolah, 78.5% orang responden memberi respons bersetuju, 17.5% masih tidak pasti dan baki 4% menyatakan tidak setuju.

Beralih ke item C14 iaitu saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum melaksanakan PBD PJK di sekolah, data mempamerkan 77.5% orang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

responden bersetuju dengan item ini, manakala 19.5% memberi respons tidak pasti dan 3% tidak bersetuju. Item terakhir dalam subkonstruk ini (C15) iaitu saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang aktiviti PBD yang hendak dijalankan mendapat 76.5% respons bersetuju dan selebihnya 18% masih tidak pasti serta 5.5% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk dimensi input yang kedua ialah 3.66 hingga 3.99. Untuk subkonstruk ini, nilai skor min tertinggi adalah item C7 iaitu saya menyediakan RPH yang mengandungi aktiviti pentaksiran dan skor min terendah adalah item C9 iaitu saya mahir mentaksir eviden murid.

Secara keseluruhan skor min bagi tahap kemahiran guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.85, sp = .49. Berdasarkan interpretasi skor min adaptasi dari Pallant (2020) menunjukkan nilai skor ini berada pada tahap tinggi. Ini bermakna tahap kemahiran guru PJK adalah tinggi dalam pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.7

Tahap Dimensi Input (latihan dan sokongan sekolah) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
C16	Jawatankuasa Induk PBD di sekolah saya banyak memberi pendedahan dan latihan untuk meningkatkan kefahaman guru bagi melaksanakan PBD PJK.	1 0.5%	17 8.5%	42 21%	114 57%	26 13%	3.74	.81
C17	Kemudahan internet yang baik di sekolah membantu saya dalam pelaksanaan PBD PJK.	14 7%	40 20%	48 24%	86 43%	12 6%	3.21	1.05
C18	Rakan sejawat membantu saya dalam melaksanakan PBD.	0 0%	10 5%	36 18%	130 65%	24 12%	3.84	.69
C19	Pentadbir sekolah menggalakkan saya mengikuti taklimat berkaitan PBD PJK yang dianjurkan oleh pihak PPD dan JPN.	0 0%	11 5.5%	39 19.5%	126 63%	24 12%	3.82	.71
KESELURUHAN ITEM							**3.65**	**.61**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.7 mempamerkan tahap dimensi input daripada aspek latihan dan sokongan sekolah terhadap pelaksanaan PBD PJK. Terdapat empat item soalan dalam subkonstruk ini. Item pertama iaitu C16, seramai 140 (70%) orang responden bersetuju menyatakan Jawatankuasa Induk PBD di sekolah saya banyak memberikan pendedahan dan latihan untuk meningkatkan kefahaman guru bagi melaksanakan PBD PJK manakala 21% menjawab tidak pasti dan bakinya 9% adalah tidak bersetuju.

Bagi item C17 iaitu kemudahan internet yang baik di sekolah membantu saya dalam perlaksanaan PBD PJK, didapati hanya 49% orang responden bersetuju berbanding tidak setuju 27% dan selebihnya tidak pasti 24%. Item C18 iaitu rakan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sejawat membantu saya dalam melaksanakan PBD PJK pula, 77% orang responden bersetuju berbanding 18% tidak pasti dan hanya 5% memilih tidak bersetuju.

Item terakhir iaitu C19 berkaitan pentadbir sekolah menggalakkan saya mengikuti taklimat berkaitan PBD PJK yang dianjurkan oleh pihak PPD dan JPN menunjukkan 75% orang responden bersetuju dengan item ini,19.5% tidak pasti dan 5.5% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.21 hingga 3.84. Untuk subkonstruk ini, nilai skor min terendah adalah item C17 iaitu kemudahan internet yang baik di sekolah membantu saya dalam perlaksanaan PBD PJK dan skor min tertinggi adalah item C18 iaitu rakan sejawat membantu saya dalam melaksanakan PBD PJK. Secara keseluruhan skor min bagi tahap latihan dan sokongan sekolah terhadap pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.65, sp = .61 di mana nilai skor ini berada pada tahap sederhana. Ini menunjukkan tahap untuk subkonstruk latihan dan sokongan sekolah dalam melaksanakan PBD PJK adalah sederhana.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.8

Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Input

Konstruk	Subkonstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Dimensi Input	a. Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD	3.74	.57	Tinggi
	b. Kemahiran guru PJK menjalankan PBD	3.85	.49	Tinggi
	c. Latihan dan sokongan sekolah	3.65	.61	Sederhana
	Keseluruhan Dimensi Produk	**3.75**	**.49**	**Tinggi**

Jadual 4.8 mempamerkan rumusan skor min dan interpretasi bagi subkontruk dan keseluruhan konstruk dimensi input. Julat skor bagi konstruk ini adalah antara 3.65 hingga 3.85 di mana skor min terendah adalah subkonstruk latihan dan sokongan sekolah dan yang tertinggi adalah subkonstruk tahap kemahiran guru PJK dalam perlaksanaan PBD. Skor min keseluruhan bagi tahap dimensi input dalam pelaksanaan PBD PJK ialah 3.75 dan berada pada tahap tinggi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.3 Dimensi Proses

Persoalan kajian 3. Apakah tahap dimensi proses (perancangan, strategi pengajaran dan pembelajaran serta kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid) dalam pelaksanaan PBD PJK?

Jadual 4.9

Tahap Dimensi Proses (perancangan guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
D1	Saya merujuk DSKP semasa merancang PBD PJK.	0 0%	4 2%	16 8%	140 70%	40 20%	4.08	.60
D2	Saya memastikan item instrumen mencakupi isi kandungan topik yang diajar.	0 0%	4 2%	27 13.5%	130 65%	39 19.5%	4.02	.64
D3	Saya menentukan kaedah pentaksiran yang sesuai untuk mengukur hasil pembelajaran yang ditetapkan.	0 0%	3 1.5%	28 14%	139 69.5%	30 15%	3.98	.59
KESELURUHAN ITEM							**4.03**	**.54**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.9 mempamerkan tahap dimensi proses daripada aspek perancangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK. Terdapat tiga item soalan dalam subkonstruk ini. Hampir keseluruhan responden iaitu 90% bersetuju dengan item D1 iaitu saya merujuk DSKP semasa merancang PBD PJK selebihnya 8% menjawab tidak pasti dan 2% memberi respons tidak bersetuju. Bagi item D2 iaitu saya memastikan item instrumen mencakupi isi kandungan topik yang diajar memperoleh 84.5% orang responden bersetuju berbanding tidak setuju 2% dan selebihnya tidak pasti sebanyak 13.5%.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Item D3 iaitu saya menentukan kaedah pentaksiran yang sesuai untuk mengukur hasil pembelajaran yang ditetapkan menunjukkan 74.5% orang responden bersetuju dengan item ini selebihnya 14% menyatakan tidak pasti dan 1.5% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.98 hingga 4.08. Untuk subkonstruk ini, nilai skor min terendah adalah item D3 dan skor min tertinggi adalah item D1. Secara keseluruhan skor min bagi tahap perancangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK ialah min = 4.03, sp = .54 di mana nilai skor ini berada pada tahap interpretasi tinggi. Ini menunjukkan tahap untuk subkonstruk perancangan guru PJK dalam melaksanakan PBD PJK adalah tinggi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.10

Tahap Dimensi Proses (strategi pengajaran dan pembelajaran guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
D4	Saya sentiasa menilai pemahaman murid secara berterusan dalam melaksanakan PBD PJK.	0 0%	2 1%	33 16.5%	138 69%	27 13.5%	3.95	.58
D5	Saya melaksanakan bimbingan kepada murid yang belum menguasai standard pembelajaran.	0 0%	7 3.5%	33 16.5%	134 67%	26 13%	3.90	.65
D6	Saya menyediakan pelaporan pentaksiran murid secara formatif dan sumatif.	0 0%	6 3%	37 18.5%	130 65%	27 13.5%	3.89	.66
D7	Sepanjang melaksanakan PBD PJK saya memastikan instrumen digunakan memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang baik.	1 0.5%	3 1.5%	44 22%	129 64.5%	23 11.5%	3.85	.65
D8	Saya memaklumkan kepada murid bila pentaksiran akan dijalankan.	1 0.5%	12 6%	28 14%	124 62%	35 17.5%	3.90	.77
D9	Saya menggredkan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran PJK	0 0%	2 1%	27 13.5%	139 69.5%	32 16%	4.01	.58
D10	Saya memaklumkan hasil keputusan pentaksiran kepada murid dan ibu bapa/ penjaga.	0 0%	7 3.5%	33 16.5%	123 61.5%	37 18.5%	3.95	.70
	KESELURUHAN ITEM						**3.92**	**.51**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.10 mempamerkan tahap dimensi proses daripada aspek strategi pengajaran dan pembelajaran guru PJK dalam perlaksanaan PBD PJK. Bagi item D4 sebanyak 82.5% orang responden bersetuju dengan item saya sentiasa menilai pemahaman murid secara berterusan dalam melaksanakan PBD PJK berbanding 1% tidak setuju dan selebihnya 16.5% menjawab tidak pasti. Bagi item D5 iaitu saya melaksanakan bimbingan kepada murid yang belum menguasai standard pembelajaran,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

didapati responden bersetuju sebanyak 80% manakala 3.5% tidak setuju dan 16.5% tidak pasti.

Bagi item D6 iaitu menyediakan pelaporan pentaksiran murid secara formatif dan sumatif, lebih separuh responden bersetuju (78.5%) berbanding 3% tidak bersetuju dan 18.5% menyatakan tidak pasti. Sebanyak 76% orang responden telah bersetuju dengan item D7 iaitu sepanjang melaksanakan PBD PJK saya memastikan instrumen digunakan memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang baik dan 2% tidak bersetuju manakala selebihnya 22% masih tidak pasti.

Item D8 iaitu saya memaklumkan kepada murid bila pentaksiran akan dijalankan menunjukkan lebih separuh responden (79.5%) bersetuju dengan item ini dan 14% memilih tidak pasti dan terdapat 6.5% menyatakan tidak bersetuju. Bagi item D9 iaitu saya menggredkan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran PJK mendapati 85.5% orang responden bersetuju manakala 1% tidak bersetuju dan selebihnya 13.5% orang responden memilih tidak pasti. Item terakhir dalam subkonstruk ini iaitu D10 berkaitan saya memaklumkan hasil keputusan pentaksiran kepada murid dan ibu bapa atau penjaga menunjukkan 80% orang responden bersetuju dengan item ini selain 16.5% tidak pasti dan 3.5% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.85 hingga 4.01. Nilai min terendah ialah Item D7 iaitu sepanjang melaksanakan PBD PJK saya memastikan instrumen digunakan memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang baik dan nilai min tertinggi adalah pada item D9 iaitu saya menggredkan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran PJK. Secara keseluruhan skor min bagi tahap strategi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pengajaran dan pembelajaran guru PJK dalam perlaksanaan PBD PJK ialah min = 3.92, sp = .51. Tahap interpretasi min bagi skor ini berada pada tahap tinggi berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020).

Jadual 4.11

Tahap Dimensi Proses (kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
D11	Saya mentaksir setelah selesai mengajar setiap topik.	0 0%	10 5%	30 15%	137 68.5%	23 11.5%	3.87	.67
D12	Saya mentaksir kefahaman murid mengikut keupayaan mereka.	1 0.5%	6 3%	28 14%	141 70.5%	24 12%	3.91	.65
D13	Saya meneruskan aktiviti pengajaran dengan tajuk yang baharu sekiranya murid telah mencapai standard yang ditetapkan.	0 0%	13 6.5%	29 14.5%	133 66.5%	25 12.5%	3.85	.71
D14	Saya dapat menerangkan kriteria pemarkahan PBD PJK kepada murid dengan baik.	1 0.5%	3 1.5%	41 21%	130 65%	24 12%	3.87	.65
D15	Saya membuat sesi pemulihan untuk membimbing murid yang tidak mencapai standard yang ditetapkan.	1 0.5%	10 5%	38 19%	132 66%	19 9.5%	3.79	.70
	KESELURUHAN ITEM						**3.86**	**.53**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.11 berkaitan dengan tahap dimensi proses daripada aspek kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid dalam pelaksanaan PBD PJK. Bagi item D11, responden bersetuju saya mentaksir setelah selesai mengajar setiap topik sebanyak 80% manakala 15% menjawab tidak pasti dan bakinya 5% menjawab tidak bersetuju. Bagi item D12 iaitu saya mentaksir kefahaman murid mengikut keupayaan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mereka, didapati 82.5% orang responden bersetuju berbanding tidak setuju 3.5% dan selebihnya memilih tidak pasti iaitu 14%.

Selanjutnya item D13 iaitu saya meneruskan aktiviti pengajaran dengan tajuk yang baharu sekiranya murid telah mencapai standard yang ditetapkan, ramai responden bersetuju ialah 79% manakala 6.5% tidak bersetuju dan 14.5% memilih tidak pasti. Untuk item D14 berkaitan saya dapat menerangkan kriteria pemarkahan PBD PJK kepada murid dengan baik menunjukkan 77% orang responden menjawab bersetuju dengan item ini berbanding 21% memilih tidak pasti dan 2% tidak bersetuju. Sebanyak 75.5% orang responden telah bersetuju dengan item D15 iaitu saya membuat sesi pemulihan untuk membimbing murid yang tidak mencapai standard yang ditetapkan dan 5.5% tidak bersetuju manakala selebihnya 19% memberi respons tidak pasti.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.79 hingga 3.91. Secara keseluruhan skor min bagi subkontruk kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid dalam pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.86, sp =.53. Nilai skor ini berada pada tahap tinggi bagi interpretasi min berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020). Ini menunjukkan tahap kaedah guru menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid adalah tinggi dalam melaksanakan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.12

Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Proses

Konstruk	Subkonstruk	Min	Sisihan Piawai	Interprestasi
Dimensi Proses	a. Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD	4.03	.54	Tinggi
	b. Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD	3.92	.51	Tinggi
	c. Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid	3.86	.53	Tinggi
	Keseluruhan Dimensi Produk	**3.93**	**.48**	**Tinggi**

Jadual 4.12 menunjukkan rumusan skor min dan interpretasi bagi subkontruk dan keseluruhan konstruk dimensi proses. Julat skor bagi konstruk ini adalah antara 3.86 hingga 4.03 di mana skor min terendah adalah subkonstruk cara guru PJK menjalankan PBD PJK dan yang tertinggi adalah subkonstruk perancangan guru PJK dalam perlaksanaan PBD. Skor min keseluruhan bagi tahap dimensi input dalam pelaksanaan PBD PJK ialah 3.93 dan berada pada tahap tinggi berdasarkan interprestasi skor min adaptasi oleh Pallant (2020).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.4 Dimensi Produk

Persoalan kajian 4. Apakah tahap dimensi produk (penerimaan guru PJK, hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK serta kekangan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK?

Jadual 4.13

Tahap Dimensi Produk (penerimaan dan perubahan guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
E1	Saya menyediakan fail untuk menyimpan eviden prestasi PBD PJK murid.	0 0%	8 4%	31 15.5%	131 65.5%	30 15%	3.92	.68
E2	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD PJK.	0 0%	2 2.5%	28 14%	140 70%	27 13.5%	3.95	.61
E3	Saya membuat refleksi terhadap PBD PJK yang telah dilaksanakan.	0 0%	3 1.5%	24 12%	143 71.5%	30 15%	4.00	.58
E4	Saya akur dengan tarikh dan tempoh yang ditetapkan oleh KPM dalam melaksanakan PBD PJK.	0 0%	3 1.5%	22 11%	125 62.5%	50 25%	4.11	.64
	KESELURUHAN ITEM						**3.99**	**.52**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.13 mempamerkan tahap dimensi produk daripada penerimaan dan perubahan guru PJK terhadap pelaksanaan PBD PJK. Bagi item E1 didapati 80.5% orang responden memberi respons bersetuju mengenai item saya menyediakan fail untuk menyimpan eviden prestasi PBD PJK murid manakala 15.5% menjawab tidak pasti dan bakinya 4% memberi respons tidak bersetuju.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi item E2 iaitu saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD PJK, menunjukkan 83.5% orang responden bersetuju berbanding tidak setuju 2.5% dan selebihnya menjawab tidak pasti iaitu 14%. Bagi item E3 iaitu saya membuat refleksi terhadap PBD PJK yang telah dilaksanakan pula, sejumlah 86.5% orang responden telah bersetuju berbanding 1.5% tidak bersetuju dan selebihnya 12% telah memberi respons tidak pasti.

Item terakhir dalam subkontruk ini iaitu item E4 berkaitan saya akur dengan tarikh dan tempoh yang ditetapkan oleh KPM dalam melaksanakan PBD PJK menunjukkan respons yang tinggi iaitu 87.5% bersetuju manakala 11% memberi respons tidak pasti dan 1.5% tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.92 hingga 4.11. Secara keseluruhan skor min bagi tahap penerimaan dan perubahan guru PJK terhadap pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.99, sp = .52. Nilai skor ini berada pada tahap tinggi bagi interpretasi min berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020). Ini menunjukkan tahap penerimaan dan perubahan guru PJK yang tinggi terhadap pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.14

Tahap Dimensi Produk (hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
E5	Pelaksanaan PBD PJK menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pelajaran mereka.	3 1.5%	16 8%	55 27.5%	105 52.5%	21 10.5%	3.63	.84
E6	Pelaksanaan PBD PJK dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid.	6 3%	29 14.5%	55 27.5%	93 46.5%	17 8.5%	3.43	.94
E7	PBD PJK memberi peluang kepada murid untuk menunjukkan pencapaian mereka menerusi pelbagai cara/kaedah.	0 0%	7 3.5%	44 22%	128 64%	21 10.5%	3.82	.56
E8	PBD PJK membantu guru dalam membina pelbagai peluang pembelajaran yang baru kepada murid.	1 0.5%	4 2%	49 24.5%	127 63.5%	19 9.5%	3.80	.65
E9	PBD PJK membantu guru dalam meningkatkan amalan pentaksiran murid.	1 0.5%	10 5%	44 22%	127 63.5%	18 9%	3.76	.71
	KESELURUHAN ITEM						**4.61**	**.76**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.14 mempamerkan tahap dimensi produk daripada aspek hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK dalam perlaksanaan PBD PJK. Bagi item E5 sebanyak 63% orang responden bersetuju mengenai pelaksanaan PBD PJK menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pembelajaran mereka manakala 9.5% tidak setuju dan selebihnya 27.5% menjawab tidak pasti.

Bagi item E6 iaitu pelaksanaan PBD PJK dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid, didapati 55% orang responden memberi respons bersetuju manakala 17.5% tidak setuju selebihnya 27.5% memilih respons tidak pasti.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi item E7 iaitu PBD PJK memberi peluang kepada murid untuk menunjukkan pencapaian mereka menerusi pelbagai cara atau kaedah, responden sebanyak 74.5% telah bersetuju berbanding 3.5% tidak bersetuju dan 22% menyatakan tidak pasti. Sebanyak 73% orang responden telah bersetuju dengan item E8 iaitu PBD PJK membantu guru membina pelbagai peluang pembelajaran yang baharu kepada murid dan 2.5% memberi respons tidak bersetuju manakala selebihnya 24.5% masih tidak pasti.

Item E9 mengenai PBD PJK membantu guru dalam meningkatkan amalan pentaksiran murid menunjukkan lebih separuh responden (72.5%) bersetuju dengan item ini dan 22% memilih tidak pasti dan terdapat 5.5% menyatakan tidak bersetuju.

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.43 hingga 3.82. Nilai min terendah ialah Item E6 iaitu pelaksanaan PBD PJK dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid dan nilai min tertinggi adalah pada item E7 berkaitan PBD PJK memberi peluang kepada murid untuk menunjukkan pencapaian mereka menerusi pelbagai cara/kaedah.

Secara keseluruhan skor min bagi tahap hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK dalam perlaksanaan PBD PJK ialah min = 4.61, sp =.76. Tahap interpretasi min bagi skor ini berada pada tahap tinggi berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.15

Tahap Dimensi Produk (kekangan guru PJK) dalam Pelaksanaan PBD PJK

BIL	ITEM	JUMLAH DAN PERATUSAN (%)					MIN	SP
		STB	TB	TP	S	SS		
E10	Saya menghadapi masalah kerana sukatan pelajaran PJK yang banyak.	2 1%	40 20%	46 23%	82 41%	30 15%	3.49	1.01
E11	Saya menghadapi kesukaran dalam proses PBD PJK kerana bilangan murid yang ramai.	2 1%	28 14%	41 20.5%	85 42.5%	44 22%	3.71	1.00
E12	Saya menghadapi masalah untuk mengambil tindakan susulan selepas pentaksiran atas faktor kekangan masa.	0 0%	20 10%	34 17%	103 51.5%	43 21.5%	3.85	.87
	KESELURUHAN ITEM						**3.68**	**.82**

Nota,STS= sangat tidak setuju, TS= tidak setuju, TP= tidak pasti, S= setuju, SS= sangat setuju

Jadual 4.15 mempamerkan tahap dimensi produk daripada aspek kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK. Terdapat tiga item soalan dalam subkonstruk ini. Lebih separuh responden iaitu 56% bersetuju dengan item E10 iaitu saya menghadapi masalah kerana sukatan pelajaran PJK yang banyak selebihnya 23% menjawab tidak pasti dan 21% memberi respons tidak bersetuju.

Bagi item E11 iaitu saya menghadapi kesukaran dalam proses PBD PJK kerana bilangan murid yang ramai memperoleh 64.5% orang responden bersetuju berbanding tidak setuju 15% dan selebihnya tidak pasti sebanyak 20.5%. Item E12 iaitu saya menghadapi masalah untuk mengambil tindakan susulan selepas pentaksiran atas faktor kekangan masa menunjukkan 73% orang responden bersetuju dengan item ini selebihnya 17% menyatakan tidak pasti dan 10% tidak bersetuju.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Julat min bagi subkonstruk ini ialah 3.49 hingga 3.85. Untuk subkonstruk ini, nilai skor min terendah adalah item E10 dan skor min tertinggi adalah item E12. Secara keseluruhan skor min bagi tahap kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK ialah min = 3.68, sp = .82 di mana nilai skor ini berada pada tahap interpretasi tinggi. Ini menunjukkan tahap untuk subkonstruk kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK adalah tinggi.

Jadual 4.16

Rumusan Skor Min dan Interpretasi bagi Dimensi Produk

Konstruk	Subkonstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Dimensi Produk	a. Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.99	.52	Tinggi
	b. Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	4.61	.76	Tinggi
	c. Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.68	.82	Tinggi
	Keseluruhan Dimensi Produk	**4.09**	**.47**	**Tinggi**

Jadual 4.16 menunjukkan rumusan skor min dan interpretasi bagi subkontruk dan keseluruhan konstruk dimensi produk. Julat skor bagi konstruk produk ialah antara 3.68 hingga 4.61 di mana skor min terendah adalah subkonstruk kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD PJK dan yang tertinggi adalah subkonstruk hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK dalam perlaksanaan PBD. Skor min keseluruhan bagi tahap dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK ialah 4.09 dan berada pada tahap tinggi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4.17

Rumusan Analisis Deskriptif berdasarkan Interpretasi Skor Min

Konstruk	Sub Konstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Dimensi Konteks	a. Kerelevanan PBD dengan FPK	3.25	.83	Sederhana
	b. Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.84	.57	Tinggi
	c. Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.74	.63	Tinggi
	Keseluruhan Item Dimensi Konteks	3.61	.58	Sederhana
Dimensi Input	a. Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD	3.74	.57	Tinggi
	b. Kemahiran guru PJK menjalankan PBD	3.85	.49	Tinggi
	c. Latihan dan sokongan sekolah	3.65	.61	Sederhana
	Keseluruhan Item Dimensi Input	3.75	.49	Tinggi
Dimensi Proses	a. Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD	4.03	.54	Tinggi
	b. Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD	3.92	.51	Tinggi
	c. Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid	3.86	.53	Tinggi
	Keseluruhan Item Dimensi Proses	3.93	.48	Tinggi
Dimensi Produk	a. Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.99	.52	Tinggi
	b. Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	4.61	.76	Tinggi
	c. Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	3.68	.82	Tinggi
	Keseluruhan Item Dimensi Produk	4.09	.47	Tinggi

Secara keseluruhan Jadual 4.17 menunjukkan rumusan analisis deskriptif bagi tahap interprestasi setiap dimensi dan subkontrak dalam pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4 Analisis Inferensi

Dalam bahagian ini, pengkaji menggunakan analisis inferensi berbentuk ujian regresi berganda bagi menyelesaikan jawapan untuk dua soalan kajian . Di samping itu, analisis ini juga akan menguji dua hipotesis alternatif kajian ini. Walau bagaimanapun bagi mengesahkan kesesuaian data kajian ini untuk dianalisis secara regresi berganda, beberapa pembuktian andaian perlu dipatuhi.

4.4.1 Pembuktian Andaian

Sebelum analisis regresi berganda dijalankan, maka perlulah dilakukan pembuktian andaian ke atas data kajian. Untuk kajian ini pembuktian andaian yang akan dipatuhi adalah *multicollinearity, outliers* dan *normality*.

4.4.1.1 Multikolineariti (*Multicollinearity*)

Multikolineariti ialah perkara yang berlaku apabila hubungan antara set faktor bebas adalah sangat tinggi (r = 0.9 dan ke atas). Oleh itu, multikolineariti dicirikan sebagai sejenis pengaruh yang mengganggu dalam maklumat, dan sekiranya ia wujud, penemuan yang boleh diukur mungkin akan menjadi masalah. Kehadiran isu multikolineariti harus diselesaikan sebagai salah satu langkah asas dalam maklumat kami sebelum melakukan lanjutan analisis. Pemboleh ubah bebas kajian diperiksa menggunakan ujian multikolineariti untuk melihat sama ada ia bertindan (*redundant*) antara satu sama lain (Ghazali & Sufean, 2021).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nilai *tolerance* serta nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) ditemui apabila Ujian multikolineariti dilakukan. Nilai *tolerance* serta nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) boleh ditafsirkan untuk melihat adakah berlakunya multikolineariti. *Tolerance* adalah indikator yang menunjukkan berapa banyak kepelbagaian sesuatu pemboleh ubah tidak bersandar khusus yang tidak dijelaskan oleh pemboleh ubah tidak bersandar yang lain dalam model yang diukur. Hal ini dikira menggunakan formula 1-R kuasa dua untuk setiap pemboleh ubah. Jika nilai yang terlalu kecil (kurang daripada .10), ia menunjukkan korelasi pelbagai dengan pemboleh ubah–pemboleh ubah adalah tinggi dan ia menunjukkan berlakunya multikolineariti.

Di samping itu, perlu dilihat korelasi antara setiap pemboleh ubah bebas tidak terlalu tinggi iaitu tidak melebihi nilai .70 dalam analisis yang sama. Jika perkara ini berlaku, pertimbangan yang perlu adalah membuang salah satu pemboleh ubah atau menggabungkan dua pemboleh ubah tersebut menjadi pemboleh ubah komposit. VIF pula mempunyai nilai yang bertentangan dengan *tolerence* di mana nilai melebihi 10 menunjukkan berlakunya multikolineariti.

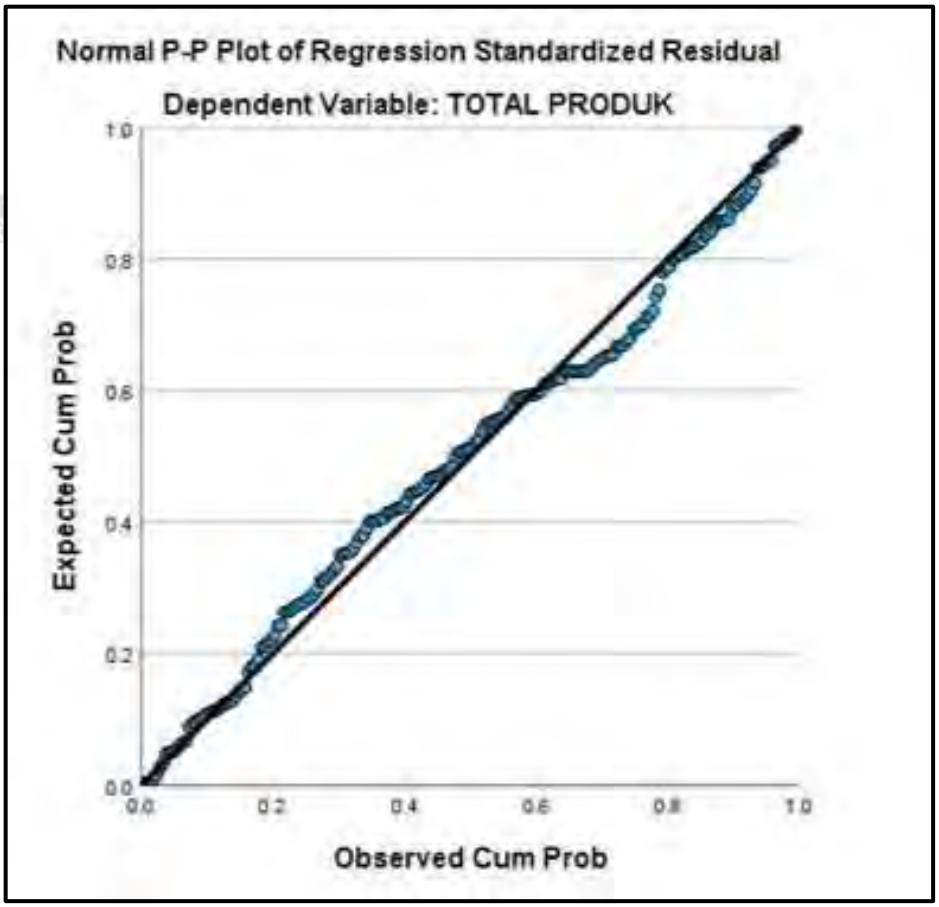
Bagi data kajian ini, analisis menunjukkan nilai *tolerence* yang diperoleh adalah antara .33 hingga .55 yang mana nilai yang diperoleh tidak kurang daripada .10. Bagi korelasi antara pemboleh ubah pula, nilai korelasi antara dimensi semua dimensi berada pada nilai tidak melebihi .7 iaitu nilai antara 0.56 hingga 0.70. Nilai VIF pula adalah antara 1.828 hingga 2.979 yang mana nilai tersebut tidak melebihi nilai 10. Nilai yang diperoleh menunjukkan tidak berlaku multikolineariti dalam analisis yang dijalankan dalam kajian penilaian pelaksanaan PBD PJK ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4.1.2 Pengecaman Data Terpinggir *(Outliers)*, Normaliti

Plot P-P-Normal adalah normal apabila plot kekerapan mendedahkan bahawa tiada satu pun titik menyimpang daripada garis normal dan semuanya terletak di dalam atau dekat dengan garis pepenjuru yang lurus dan munasabah dari kiri ke kanan. Rajah 4.6 Plot P-P-Normal menunjukkan semua titik berada di dalam atau menghampiri garisan pepenjuru secara lurus dan munasabah dari kiri ke kanan dan tidak lencongan dari garisan normal, maka tiada isu bagi data pengaruh dimensi Konteks, dimensi Input dan dimensi Proses terhadap Dimensi Produk.

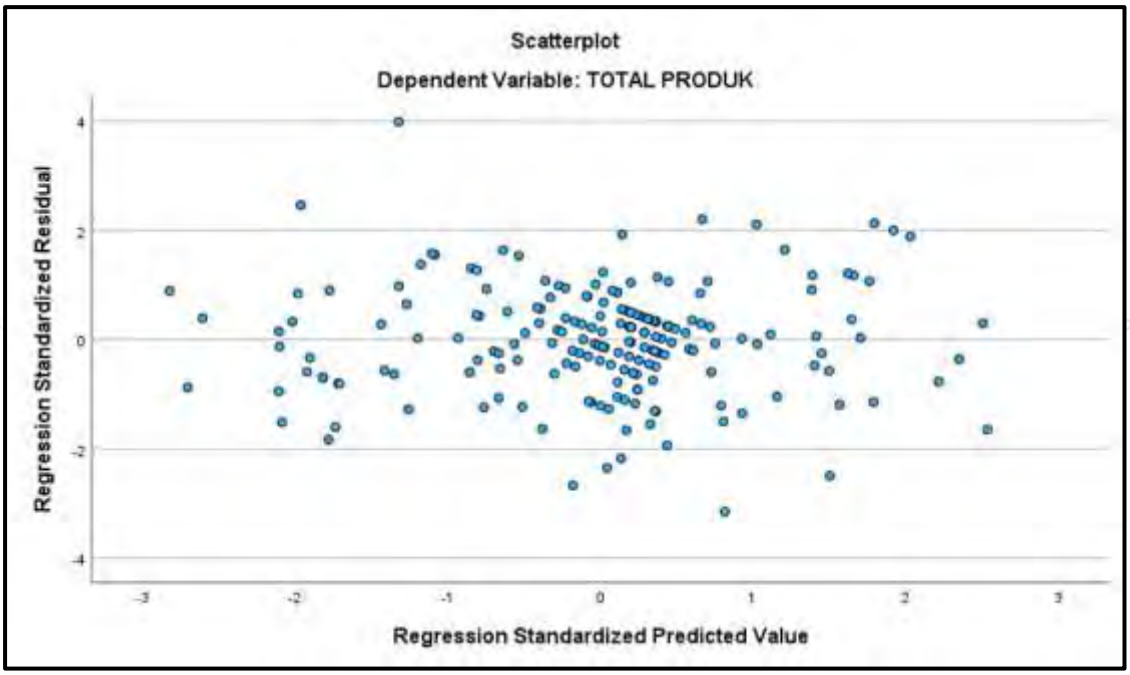


Rajah 4.6. Taburan Normal P-P Plot bagi pengaruh dimensi Konteks, Input dan Proses terhadap Dimensi Produk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tabachnick dan Fidell (2013) mencirikan pengecualian sebagai kes yang mempunyai baki normal lebih menonjol daripada 3.3 atau tidak tepat - 3.3. Rajah 4.7 menunjukkan taburan responden adalah pada tertumpu pada nilai 2.0 dan -2.0. Keputusan menunjukkan bahawa tidak berlaku perlanggaran andaian bagi menggunakan regresi berganda. *Scatterplot* yang terhasil tidak menunjukkan berlakunya sisihan daripada segi empat berpusat.



Rajah 4.7. Taburan *Scatterplot* bagi pengaruh dimensi Konteks, Input dan Proses terhadap Dimensi Produk

Outliers juga boleh diperiksa menggunakan *Mahalanobis distances.* Bagi kajian yang menggunakan tiga pemboleh ubah tidak bersandar, nilai kritikal yang dicadangkan ialah 16.27 (Tabachnick dan Fidell, 2013).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nilai maksimum yang terhasil ialah 19.71 di mana melebihi nilai kritikal yang dicadangkan. Terdapat dua kes (ID 1 dan 2 dengan nilai 19.71 dan 17.52). Menurut Pallant (2010) dengan saiz fail data yang besar, beberapa *outliers* ialah perkara biasa terjadi dalam sesuatu kajian di mana taburan adalah normal jika satu peratus daripada kesemua kes jatuh di luar lingkungan nilai yang sepatutnya.

Bagi menyemak terdapatnya *outliers*, pengkaji boleh merujuk kepada *Cook's Distance* di mana kes yang mempunyai nilai melebihi satu mempunyai potensi masalah. Dapatan menunjukkan nilai *Cook's Distance* adalah minimum .000 dan maksimum .173. Nilai yang diperoleh tidak melebihi nilai satu, jadi tidak wujud masalah besar bagi data yang dianalisis dan kes tersebut tidak perlu dibuang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4.2 Penilaian Model – Pengaruh Konteks, Input dan Proses terhadap Produk.

Bahagian ini adalah penyelesaian jawapan persoalan kajian serta pengujian hipotesis berikut:

Persoalan kajian 5. Adakah dimensi Konteks, Input dan Proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK?

Pengujian hipotesis 1. Dimensi Konteks, Input dan Proses memberi pengaruh yang signifikan kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Jadual 4.18

Dimensi Konteks, Input dan Proses Mempunyai Pengaruh Yang Signifikan Ke Atas Dimensi Produk Dalam Pelaksanaan PBD PJK

Model	R	R^2	R^2 Terlaras	Anggaran Ralat Piawai
1	.722[a]	.521	.514	3.65

Jadual 4.18 menunjukkan bahawa pengaruh dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses ke atas dimensi produk. Berdasarkan jadual, nilai bagi R^2 ialah 0.521. Ini bermaksud gabungan dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses mempengaruhi 52.1% perubahan pada dimensi produk [F (3,196) = 71.16, p <.05]. Secara tidak langsung masih terdapat 47.9% faktor lain yang mempengaruhi dimensi produk. Oleh itu pengujian H_a1 yang menyatakan bahawa "dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK" berjaya diterima.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4.3 Penilaian Model – Peramal terbaik terhadap Dimensi Produk.

Bahagian ini adalah untuk menjawab persoalan kajian dan menguji hipotesis berikut:

Persoalan kajian 6. Apakah peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK?

Pengujian hipotesis 2. Dimensi Proses peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Jadual 4.19

Peramal Terbaik untuk Dimensi Produk dalam Pelaksanaan PBD PJK

Model		Pengkali Bukan Piawai		Pengkali Piawai	t	Sig.
		B	Ralat Piawai	Beta		
1	Pemalar	13.803	2.218		6.223	< .000
	Dimensi Konteks	.164	.050	.218	3.268	.001
	Dimensi Input	.044	.077	.048	.567	.571
	Dimensi Proses	.479	.070	.532	6.809	< .001

Jadual 4.19 menunjukkan pengaruh unik setiap dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses terhadap dimensi penilaian produk. Di dapati bahawa hanya dimensi konteks (ß = .218, p = .001) dan dimensi proses (ß = .532, p = <.001) adalah signifikan kerana nilai untuk kurang daripada nilai alfa 0.05 manakala dimensi input tidak signifikan dengan nilai (ß = .048, p = .571). Keputusan analisis juga menunjukkan bahawa dimensi konteks dan dimensi proses masing-masing memberikan sumbangan unik yang signifikan ke atas dimensi produk.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berdasarkan nilai beta, didapati bahawa dimensi proses merupakan peramal terbaik dan signifikan ke atas dimensi produk iaitu nilai $\beta = 0.532$ dengan keseluruhan $R^2 = 0.521$ berbanding dimensi konteks $\beta = 0.218$. Ini membuktikan bahawa dimensi proses merupakan peramal terbaik kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Oleh itu pengujian H_a2 iaitu "dimensi proses peramal terbaik untuk dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK" berjaya diterima.

Secara keseluruhan, dapatan pengujian hipotesis kajian ini diringkaskan dalam paparan jadual 4.20.

Jadual 4.20

Rumusan Hipotesis Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hipotesis	Penyataan Hipotesis	Keputusan
H_a1	Dimensi Konteks, Input dan Proses memberi pengaruh yang signifikan kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.	Diterima
H_a2	Dimensi Proses peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.	Diterima

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.5 Rumusan

Bab ini telah melaporkan dapatan mengenai pelaksanaan PBD PJK yang diperoleh melalui kajian yang telah dijalankan dalam kalangan guru-guru sekolah menengah di daerah Kota Setar. Perolehan data telah dijalankan analisis dengan mengaplikasikan analisis statistik deskriptif dan analisis regresi berganda menggunakan program IBM SPSS 27. Keputusan analisis penilaian pelaksanaan PBD PJK menunjukkan bahawa ketiga-tiga lain selain konteks berada pada tahap yang tinggi berdasarkan interpretasi nilai min berdasarkan adaptasi dari Pallant (2020). Manakala dimensi konteks menunjukkan tahap sederhana dalam hasil analisis. Keputusan analisis regresi berganda menunjukkan gabungan tiga dimensi konteks, input serta proses mempengaruhi 52.1% perubahan pada dimensi produk. Hasil kajian juga mendapati dimensi proses merupakan peramal terbaik kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 5

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.1 Pendahuluan

Dalam bab ini, pengkaji terus membicarakan, menyimpulkan serta memberi idea terhadap dapatan kajian berdasarkan analisis data yang dipamerkan dalam bab analisis data. Di samping itu juga, pengkaji akan mengaitkan dengan kajian lampau serta model penilaian yang berkaitan. Perbincangan dapatan kajian ini dihuraikan berdasarkan objektif atau soalan kajian dan dibahaskan secara kritikal. Penemuan baharu kajian akan dibincangkan selari dengan persoalan kajian. Topik cadangan pula melibatkan cadangan idea kepada organisasi terlibat berserta cadangan untuk pengkaji yang seterusnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.2 Ringkasan Kajian

Idea kajian ini dibuat adalah untuk menilai tahap pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah di peringkat sekolah menengah di Daerah Kota Setar, Kedah terhadap subjek Pendidikan Jasmani dan Kesihatan. Seramai 200 orang para guru yang memikul amanah mengajar subjek PJK di peringkat menengah dipilih untuk menjadi responden kajian ini.

Kajian ini dijalankan adalah berdasarkan isu status pelaksanaan PBD PJK bagi daerah Kota Setar berdasarkan Pelaporan Akhir PBD mata pelajaran PJK negeri Kedah 2021, di mana kedudukan daerah Kota Setar berada di kedudukan terendah dalam skor peratusan jumlah murid mendapat tahap penguasaan empat hingga tahap penguasaan enam. Oleh sebab para guru mengambil bahagian yang penting dan bertanggungjawab untuk mengawal, menilai, memberi markah, dan merekodkan pencapaian pelajar di peringkat sekolah (Zamri et al., 2010). Maka perlulah kajian pelaksanaan PBD PJK dijalankan.

Pendekatan kuantitatif berbentuk deskriptif dan inferensi secara tinjauan digunakan dalam kajian penilaian ini. Pengumpulan data menggunakan instrumen soal selidik yang mengandungi 65 item. Penilaian ini mengaplikasikan Model Penilaian KIPP Stufflebeam et al. (1971) dengan menggunakan kesemua konstruk yang terdiri daripada aspek konteks, input, proses dan produk. Setelah selesai proses pengumpulan data dijalankan, data akan dianalisis menggunakan program IBM SPSS 27. Analisis data statistik deskriptif dan regresi berganda digunakan bagi menemukan kesemua jawapan persoalan kajian dan hipotesis kajian yang telah dikemukakan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keputusan analisis deskriptif terhadap pelaksanaan PBD PJK ini menunjukkan tiga dimensi (input, proses dan produk) diklasifikasikan pada tahap tinggi manakala klasifikasi menunjukkan tahap sederhana pada dimensi konteks. Hasil dua pengujian hipotesis alternatif kajian ini diterima dalam pelaksanaan PBD PJK sekolah menengah.

Keputusan analisis menunjukkan bahawa secara keseluruhan, dimensi konteks, input dan proses memberi sumbangan yang signifikan sebanyak 52.1% perubahan dalam dimensi produk. Oleh itu, Ha1 yang mengatakan bahawa “dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK” berjaya diterima.

Dapatan analisis juga mendapati nilai beta bagi dimensi proses (53.2%) memberikan sumbangan unik yang lebih besar dengan keseluruhan $R^2 = 0.521$ berbanding dimensi konteks (21.8%) dan paling sedikit dimensi input (4.8%). Ini membuktikan bahawa dimensi proses merupakan peramal terbaik kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Oleh itu pengujian Ha2 iaitu “dimensi proses peramal terbaik untuk dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK” berjaya diterima.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.3 Perbincangan

Terdapat enam persoalan kajian yang harus dijawab oleh pengkaji dalam bab ini serta dua hipotesis alternatif. Berikut adalah perbincangan mengenai pelaksanaan PBD PJK berdasarkan keempat-empat dimensi meliputi 12 subkonstruk yang terkandung di dalam model Penilaian KIPP.

5.3.1 Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Konteks.

Berdasarkan dapatan kajian mendapati bahawa secara keseluruhannya skor min tahap dimensi konteks (kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan, sikap guru PJK dan tahap kesediaan guru PJK) dalam pelaksanaan PBD PJK menunjukkan klasifikasi tahap sederhana. Situasi ini menjadi sederhana adalah disebabkan oleh subkonstruk dimensi ini iaitu kerelevanan PBD dengan FPK diklasifikasikan tahap sederhana berdasarkan respons guru menjawab tidak bersetuju dan tidak pasti bagi keseluruhan item masih ramai.

Dapatan kajian ini secara keseluruhan adalah konsisten dengan kajian Norazilawati et al., (2015), yang diklasifikasikan tahap dimensi konteks (kerelevanan PBS dengan Falsafah Pendidikan Negara, sikap guru dan tahap kesediaan guru) dalam pelaksanaan PBS bagi guru sains juga menunjukkan klasifikasi interpretasi sederhana. Hal ini dapat dirumuskan sebahagian guru PJK mahupun sains masih belum jelas tentang kerelevanan PBD dengan FPK. Berbanding dengan Mohamed Faizul et al., (2019) kajiannya yang terhadap PBD menemukan dapatan tahap konteks guru PJK berada pada tahap tinggi. Bagaimanapun subkontruk di bawah dimensi konteks dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kajian Mohamed Faizul et al., (2019) adalah berbeza, di mana dimensi konteks lebih memfokuskan kepada pedagogi PJK yang meliputi FPK, matlamat mata pelajaran PJK, objektif dan kandungan PJK.

Aspek kesediaan guru PJK pula diklasifikasikan pada interpretasi tinggi dalam pelaksanaan PBD. Ini menunjukkan bahawa para guru PJK mempunyai usaha yang tinggi untuk menyiapkan diri bagi pelaksanaan PBD di sekolah. Ini adalah kerana guru-guru PJK telah didedahkan kepada objektif dan matlamat dalam pelaksanaan PBD melalui sebaran maklumat daripada JPN dan PPD, kursus dalaman, buku panduan PBD, panitia sekolah dan pencarian sendiri oleh guru dalam memahami pelaksanaan PBD.

Dapatan kajian ini juga secara keseluruhan adalah konsisten dengan Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) berdasarkan penyataan guru subjek Matematik peringkat sekolah rendah menunjukkan interpretasi tinggi dalam menjalankan PBD. Bagaimanapun kajian ini melihat daripada persepsi guru matematik di peringkat sekolah rendah. Namun begitu dapatan kajian pengkaji bertentangan dengan Kaviza (2022) yang mendapati tahap kesediaan guru Sejarah berada pada tahap sederhana dalam pelaksanaan PBD di sekolah. Ini adalah mungkin kerana guru mata pelajaran terlibat tidak mendapat panduan dan latihan yang sepatutnya sebelum melaksanakan PBD berbanding dengan guru PJK dan guru Matematik.

Seterusnya, klasifikasi interpretasi tinggi juga diperoleh dalam subkontruk aspek sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD. Penemuan ini mengukuhkan penyataan Amie dan Ruhizan (2019) bahawa sikap guru bukan penghalang kepada guru untuk melaksanakan PBD dengan berkesan. Pada asasnya guru yang menerima baik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pelaksanaan PBD (Fahkri & Mohd Isha, 2016; Masfarizan & Mohammed Yusoff, 2020) kerana guru menjalankan PBD dengan mengaplikasikan kemahiran sedia ada (Sajjad et al., 2019). Ini adalah kerana guru mempunyai sikap atau gaya tersendiri dalam melaksanakan PBD seperti yang dihasratkan oleh KPM (Mahaya et al., 2019).

5.3.2 Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Input.

Hasil dapatan yang dianalisis oleh pengkaji mendapati keseluruhan dimensi input yang meliputi pengetahuan guru PJK, kemahiran guru PJK menjalankan PBD serta latihan dan sokongan sekolah berada pada tahap interpretasi tinggi. Ini menunjukkan guru PJK telah memperoleh input yang membolehkan pelaksanaan PBD PJK berjalan dengan lancar. Bagaimanapun dapatan keseluruhan dimensi input ini tidak selari dengan kajian Norazilawati et al., (2015) di mana dimensi input berada pada tahap sederhana dalam pelaksanaan pentaksiran terhadap para guru sains.

Mengikut dapatan kajian, guru PJK mempunyai tahap pengetahuan dan tahap kemahiran yang tinggi dalam melaksanakan PBD. Dapatan ini konsisten dengan penemuan Abdul Said et al., (2021) bahawa pendidik mempunyai maklumat dan kebolehan yang tinggi dalam pelaksanaan PBD. Begitu juga kajian Sh. Siti Hauzimah (2019), mendapati kemahiran guru dalam mengendalikan proses PBD adalah juga tinggi. Ini bertepatan dengan saranan dalam menjalankan penilaian berkaitan pembelajaran murid, guru yang menilai mestilah berpengetahuan dan berkemahiran (Yeh dan Mohd Zahuri, 2018).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berbanding dengan dua subkonstruk dalam dimensi input, didapati aspek latihan dan sokongan sekolah berada pada tahap sederhana. Oleh itu, guru PJK memerlukan latihan kursus dan mantap mengenai PBD serta sokongan yang tinggi oleh pelbagai pihak dalam melaksanakan dan melancarkan proses PBD di sekolah. Ini bertepatan dengan saranan Mohd Azmi (2016) bahawa program latihan guru terhadap PBD perlu diteruskan. Ini disokong oleh Zahari et al., (2020) iaitu faktor guru masih kurang berjaya melaksanakan aktiviti PBD dengan baik disebabkan keberkesanan program latihan yang dilaksanakan. Di sini perlulah KPM/LPM/JPN/PPD sebagai pihak tertinggi meluangkan perhatian yang tinggi bagi memantapkan lagi kandungan dalam pengisian program latihan kepada guru mengenai PBD dalam meningkatkan mutu penilaian PBD di sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.3.3 Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Proses.

Analisis kajian mendapati bahawa secara keseluruhannya skor min bagi dimensi proses juga pada tahap interpretasi tinggi. Penilaian aspek proses yang menekankan latihan yang terlibat dengan perjalanan pelaksanaan PBD oleh guru PJK di mana subkonstruk iaitu perancangan dan strategi PdPc dalam pelaksanaan PBD serta cara guru melakukan PBD di sekolah berada pada tahap penterjemahan yang tinggi. Kajian ini menunjukkan dapatan ini konsisten dengan dapatan dimensi proses kajian Norazilawati et al., (2015) dalam pelaksanaan pentaksiran dalam kalangan guru sains. Ini membuktikan bahawa para guru PJK juga meletakkan keutamaan tanggungjawab terhadap pelaksanaan PBD. Seterusnya, ini membolehkan guru PJK membuat pertimbangan profesional berhubung tahap penguasaan murid yang sesuai.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil dapatan kajian bagi tahap perancangan guru PJK dalam menjalankan PBD adalah pada indeks interpretasi tinggi. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021), yang mendapati responden yang merupakan guru matematik mempunyai tahap skor min yang tinggi bagi semua item PBD yang guru rancang dan laksanakan. Walau bagaimanapun kajian ini sedikit berbeza daripada segi lokasi dan peringkat sekolah. Syed Kamaruzaman dan Parawazalam (2017) menyokong dapatan kajian ini dengan menunjukkan bahawa guru PJK telah merangka strategi yang berkesan untuk melaksanakan kurikulum PJK di sekolah menengah daripada segi kemudahan, bahan pengajaran dan sumber.

Begitu juga bagi subkonstruk strategi PdPc guru dalam pelaksanaan PBD menunjukkan guru PJK berada tahap yang tinggi. Syed Kamaruzaman dan Parawazalam (2017) menyatakan bahawa untuk guru PJK mencapai hasil pembelajaran, mereka mesti membuat perancangan berkaitan pengajaran. Penemuan ini disokong oleh Ilhavenil et al. (2020) yang menyatakan bahawa guru berupaya menjalankan pentaksiran untuk mengukur pencapaian pelajar dengan menggunakan pelbagai teknik penilaian melalui PdPc yang berbeza. Ini adalah sesuai dengan pentaksiran PBD PJK yang mentaksir murid melalui pengetahuan teori dan kemahiran permainan.

Bagi dapatan analisis kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid menunjukkan tahap subkonstruk ini berada pada tahap tinggi. Dapatan ini mengukuhkan dapatan Norazilawati et al., (2015) yang menyatakan bahawa kaedah guru sains dalam penilaian eviden murid adalah sama dengan dapatan tahap interpretasi kajian ini. Walaupun kaedah pentaksiran PBD mata pelajaran PJK dan Sains berbeza.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ini menunjukkan bahawa para guru PJK juga telah mengambil bahagian yang penting dan bertanggungjawab untuk menyelia, menilai, memberi markah, dan merekodkan pencapaian pelajar di peringkat sekolah (Zamri et al., 2010).

5.3.4 Pelaksanaan PBD PJK dari Dimensi Produk.

Bagi dimensi terakhir kajian iaitu dimensi produk, hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa secara keseluruhannya tahap indeks interpretasi skor min dimensi ini adalah tinggi. Perbezaan ditunjukkan antara dapatan ini dengan dapatan Norazilawati et al., (2015) yang berada pada tahap sederhana untuk dimensi ini bagi pelaksanaan pentaksiran guru-guru sains daerah Batang Padang, Perak. Perbezaan ini diandaikan boleh berlaku kerana peringkat lokasi dan mata pelajaran berbeza.

Daripada aspek subkonstruk penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD menunjukkan tahap indeks interpretasi tinggi. Ini konsisten dengan penemuan Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) yang berkaitan dengan penerimaan guru matematik akan melaksanakan PBD dengan cara yang paling ideal dan mengikut manual pelaksanaan PBD untuk mentaksir murid dengan baik. Jelas di sini bahawa guru PJK sedia menerima dalam perubahan sistem pembelajaran di Malaysia.

Seterusnya dari subkonstruk yang melihat hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK menunjukkan tahap indeks interpretasi agak tinggi. Dapatan ini bertentangan dengan dapatan oleh Norazilawati et al., (2015) yang mana aspek ini berada pada tahap sederhana. Perbezaan ini diandaikan boleh berlaku kerana

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam kajian ini hanya memfokuskan kepada cara pelaksanaan PBD sahaja. Untuk mendapatkan hasil yang lebih jelas, perspektif murid juga harus dipertimbangkan memandangkan pelaksanaan PBD ini merangkumi guru sebagai pentaksir dan murid ditaksir (Tong, 2016).

Beralih ke subkonstruk terakhir berkaitan kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD pula menunjukkan status tinggi dalam analisis kajian ini. Status kajian ini berkaitan kekangan guru mengukuhkan lagi penemuan kajian lain antaranya Sh. Siti Huzaimah (2019), Nor Asimah (2020) dan Fara Izzati dan Siti Rahaimah (2021) di mana guru mempunyai kekangan dalam pelaksanaan pentaksiran. Jelas di sini, kekangan memang wujud dalam pelaksanaan PBD bagi semua mata pelajaran. Dapatan kajian mereka menyenaraikan beberapa kekangan yang dalam pelaksanaan PBD antaranya kekangan masa, jumlah murid yang ramai, ruangan kelas yang terhad, murid kurang bermotivasi serta masalah struktur kurikulum yang disediakan.

5.3.5 Pengaruh Dimensi Konteks, Dimensi Input dan Dimensi Proses kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Kajian ini mendapati bahawa gabungan ketiga-tiga pengaruh iaitu dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses meramal pengaruh yang signifikan kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Ketiga-tiga pengaruh ini memberi pengaruh sebanyak 52.1% terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Data menunjukkan lebih separuh pengaruh kepada dimensi produk adalah dipengaruhi oleh ketiga-tiga pengaruh ini. Berdasarkan dapatan ini, boleh dirumuskan bahawa ketiga-tiga pengaruh ini iaitu dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses berupaya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menjadi peramal kepada dimensi produk dalam melaksanakan PBD PJK. Ini membuktikan keseluruhan subkonstruk di bawah setiap ketiga-tiga dimensi memainkan peranan penting dalam keberkesanan pelaksanaan PBD PJK.

Sebagaimana pengetahuan umum, PBD berkait rapat dengan FPK, Hal ini disebabkan PBD merupakan penilaian asas dan berterusan yang digunakan dalam sesi PdPc untuk menilai murid berdasarkan kandungan FPK (Ng et al., 2023). PBD membantu guru memahami keperluan individu murid, mengenal pasti kelemahan dan kekuatan mereka, serta merancang strategi pengajaran yang bersesuaian. Dengan cara ini, PBD menyumbang kepada perkembangan holistik murid sesuai dengan falsafah pendidikan negara.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pentaksiran yang berkesan memerlukan kesediaan guru dalam mengaplikasikan PBD dengan betul. Menurut Arumugham (2020), guru memainkan peranan yang penting dan menyeluruh dalam memastikan proses PdPc berjalan lancar. Faktor kesediaan guru merangkumi pengetahuan tentang konsep PBD, kemahiran dalam merancang dan melaksanakan aktiviti penilaian yang bervariasi, serta kepakaran dalam memberikan maklum balas yang berkualiti kepada murid. Guru perlu memahami prinsip dan kaedah PBD serta mempunyai kemahiran menguruskan bilik darjah dengan baik untuk melaksanakan PBD secara berkesan.

Sikap guru memainkan peranan penting dalam kejayaan pelaksanaan PBD. Guru yang mempunyai sikap positif terhadap PBD akan lebih bersedia untuk menerima perubahan dan secara aktif menyertai diri menjalankan pentaksiran. Menurut Tan dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Husaina Banu (2020), faktor sikap guru dalam proses mentaksir murid adalah berkait rapat dengan ketepatan dan keberkesanan pentaksiran. Sikap positif guru termasuk kesedaran akan kepentingan pentaksiran berterusan dalam meningkatkan pembelajaran murid, keinginan untuk menyediakan peluang pembelajaran yang berbeza dalam bilik darjah, serta keterbukaan untuk bekerjasama dengan rakan sejawat dalam berkongsi penilaian dan praktik terbaik.

Pengetahuan guru mengenai PBD ialah aspek penting dalam pelaksanaan yang berkesan. Menurut Ng et. al. (2023), kualiti pengajaran dan kualiti pentaksiran saling berhubungan dengan tahap pengetahuan seseorang guru. Guru perlu memahami prinsip-prinsip asas PBD, termasuk jenis-jenis pentaksiran, kaedah pengumpulan data, dan kaedah penilaian. Guru juga perlu memahami matlamat dan objektif pelaksanaan PBD dalam konteks kurikulum dan panduan yang ditetapkan oleh KPM. Pengetahuan yang baik dalam hal ini memastikan guru dapat merancang dan melaksanakan aktiviti pentaksiran yang relevan dan sesuai dengan keperluan murid.

Kemahiran guru dalam melaksanakan PBD adalah penting untuk memastikan pentaksiran yang efektif. Guru perlu memiliki kemahiran dalam merancang dan melaksanakan aktiviti penilaian yang bervariasi, seperti ujian bertulis, tugasan berstruktur, projek, dan penilaian lisan. Dalam mewujudkan iklim PdPc yang berkesan kepada murid, keperluan tahap kemahiran yang tinggi harus dimiliki oleh guru (Sh. Siti Hauzimah, 2019). Kemahiran dalam memberikan maklum balas yang berkualiti kepada murid juga penting dalam membantu mereka memahami kekuatan dan kelemahan mereka serta langkah-langkah yang perlu diambil untuk meningkatkan prestasi. Guru

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

juga perlu memahami cara menggunakan data penilaian untuk membuat keputusan berkaitan dengan pembelajaran dan pengajaran.

Latihan dan sokongan yang diberikan oleh sekolah kepada guru ialah faktor yang penting dalam pelaksanaan PBD. Seperti yang dinyatakan oleh Zahari et al., (2020), guru yang tidak menyertai program latihan PBD berkemungkinan kurang berjaya menyelesaikan aktiviti PBD. Latihan berkala kepada guru berkaitan PBD perlu disediakan oleh sekolah supaya para guru lebih berpengetahuan dan berkemahiran dalam proses mentaksir murid dengan berkesan. Latihan ini boleh merangkumi sesi perkongsian pengalaman, bengkel, dan kursus yang ditawarkan oleh pihak sekolah, PPD, JPN mahupun KPM. Guru yang menghadiri kursus ini boleh meningkatkan tahap pengetahuan mereka dan menjadi pendidik yang lebih yakin dan profesional (Arumugham, 2020). Sokongan daripada pentadbiran sekolah juga diperlukan, termasuk pemantauan secara berkala dan penilaian yang berterusan serta penekanan kepentingan PBD dalam proses PdPc.

Perancangan guru merupakan faktor utama dalam pelaksanaan PBD yang berkesan. Guru perlu merancang aktiviti dan penilaian berdasarkan matlamat pembelajaran yang ditetapkan dalam sukatan pelajaran. Perancangan yang baik memerlukan pemahaman tentang kemahiran, pengetahuan, dan sikap yang dijangka daripada murid. Menurut Zahari et al. (2020), semasa PBD dilaksanakan, guru harus mahir dalam menentukan sasaran penilaian yang sesuai berdasarkan prospektus dan seterusnya tahap penguasaan murid. Untuk membolehkan murid menunjukkan pencapaian mereka melalui PBD, guru mesti memilih kaedah dan strategi pengajaran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang sesuai. Selain itu, perancangan juga melibatkan penentuan instrumen penilaian yang sesuai dan mengambil kira keperluan pelajar secara individu.

Strategi Pengajaran dan Pemudahcaraan guru adalah penting dalam menjalankan PBD (Zamri et al., 2010). Pelibatan murid secara aktif dapat diwujudkan dalam PdPc seandainya guru bijak menggunakan strategi pengajaran yang berkualiti dalam menyampaikan kandungan pembelajaran. PdPc yang efektif dalam konteks PBD boleh merangkumi kaedah kolaboratif, pembelajaran berpusatkan murid, penggunaan teknologi dalam pengajaran, dan pelaksanaan aktiviti yang membantu penglibatan aktif daripada murid dalam sesi PdPc serta memperoleh maklumat tentang pencapaian mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Guru PJK mempunyai kaedah yang unik dalam melaksanakan PBD. Mereka boleh menggunakan pendekatan pengajaran langsung dan tidak langsung untuk menilai kebolehan fizikal, pengetahuan, dan sikap murid. Kaedah PJK dalam melaksanakan PBD dapat merangkumi penggunaan ujian lapangan, ujian kemahiran, penilaian prestasi semasa aktiviti sukan, refleksi terhadap pengalaman pembelajaran, dan penilaian kendiri dan rakan sebaya. Guru akan dapat menentukan tahap penguasaan setiap murid, serta bidang kekuatan dan kelemahan mereka, berdasarkan cara penilaian ini dijalankan (Arumugham, 2020). Di samping itu, guru PJK juga perlu memperhatikan faktor keselamatan dan memastikan pentaksiran dilakukan dalam persekitaran yang selamat dan sesuai.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini mendapati baki sebanyak 47.9% ialah pengaruh lain yang memberi pengaruh kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Berikut adalah mungkin beberapa faktor lain yang perlu dipertimbangkan dalam pelaksanaan PBD PJK.

Antaranya ketersediaan rujukan dan panduan yang jelas dan komprehensif mengenai PBD dalam PJK akan memberi arahan yang berguna kepada guru dalam melaksanakan PBD. Rujukan ini dapat menyediakan panduan tentang penilaian dalam konteks PJK, jenis dan kaedah penilaian yang sesuai, serta petunjuk langkah demi langkah dalam merancang dan melaksanakan PBD.

Seterusnya, penyediaan sumber daya yang mencukupi, seperti peralatan sukan, kelengkapan alatan sukan, bahan pembelajaran, dan ruang yang sesuai, mempengaruhi pelaksanaan PBD dalam PJK. Bagi membolehkan murid menyertai aktiviti pentaksiran PJK yang berkualiti tinggi, guru hendaklah memastikan murid mendapat akses kepada sumber yang diperlukan.

Faktor kerjasama dengan pihak berkepentingan juga boleh dikaji. Kerjasama yang baik antara guru, pentadbiran sekolah, rakan sejawat, anak-anak didik serta waris sangat berperanan utama dalam pelaksanaan PBD dalam PJK. Komunikasi yang terbuka dan kerjasama yang baik dapat meningkatkan pemahaman bersama tentang PBD, memperkuatkan sokongan dan penglibatan semua pihak, serta mempromosikan budaya penilaian yang positif dan berterusan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Di samping itu, faktor-faktor seperti saiz bilik darjah, kepadatan murid, keadaan kemudahan sukan, dan sokongan daripada komuniti tempatan juga mempengaruhi pelaksanaan PBD dalam PJK. Sekolah dan guru perlu mengambil kira faktor-faktor ini dan menyesuaikan strategi dan aktiviti PBD untuk memastikan pencapaian murid.

Faktor penilaian keselamatan antara faktor lain yang perlu dijadikan penilaian dalam PBD. Keutamaan keselamatan murid dalam pelaksanaan PBD dalam PJK sangat penting. Guru perlu memastikan bahawa semua aktiviti dan kaedah penilaian dilaksanakan dengan mematuhi prinsip-prinsip keselamatan yang sesuai. Penekanan pada keselamatan dalam pelaksanaan PBD PJK akan memastikan pembelajaran yang selamat dan menyokong pertumbuhan dan perkembangan murid secara menyeluruh.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Faktor-faktor ini adalah bersifat pelengkap dengan faktor-faktor sebelumnya yang telah dikaji dalam kajian ini dan saling berkaitan dalam mempengaruhi keberhasilan pelaksanaan PBD dalam bidang PJK.

5.3.6 Dimensi Proses peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Kajian ini mendapati bahawa terdapat peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK. Keputusan analisis nilai beta menunjukkan dimensi proses (53.2%) memberi pengaruh yang unik lebih besar dengan keseluruhan $R^2 = 0.521$ berbanding dimensi konteks (21.8%) dan dimensi input (4.8%). Ini membuktikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bahawa dimensi proses ialah peramal terbaik kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Dimensi proses menjadi peramal terbaik kepada dimensi produk adalah bermungkinan disebabkan beberapa faktor. Antaranya, di dalam dimensi proses terdapatnya subkonstruk yang mengkaji strategi, kaedah dan perancangan guru dalam melaksanakan PBD PJK. Di mana subkonstruk ini lebih memainkan peranan dalam proses guru menjalankan PBD PJK. Strategi, kaedah, dan perancangan guru mempunyai hubungan yang erat semasa guru melaksanakan PBD PJK dan memberikan pengaruh yang signifikan kepada dimensi produk dalam pelaksanaan PBD PJK.

Cara pembelajaran PBD PJK disampaikan kepada murid akan dipengaruhi oleh strategi pengajaran yang dipilih oleh guru. Guru dapat menggunakan strategi yang berpusat pada murid, contohnya pembelajaran koperatif dan pembelajaran berasaskan projek. Dengan memilih strategi yang sesuai, guru dapat meningkatkan penglibatan dan pemahaman murid dalam pembelajaran dan pemudahcaraan mata pelajaran PJK.

Kaedah pengajaran merujuk pada pendekatan yang terlibat dalam proses menyampaikan pengajaran. Ini termasuk penggunaan media dan teknologi, kumpulan perbincangan, tugas individu atau kumpulan, dan sebagainya. Dalam PBD PJK, kaedah pengajaran yang tepat dapat membantu mengembangkan keterampilan psikomotor, kognitif, dan afektif murid. Misalnya, semangat dan motivasi pelajar terhadap pembelajaran PJK boleh dirangsang dengan menggunakan permainan atau simulasi interaktif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Perancangan pengajaran melibatkan perencanaan pengalaman pembelajaran yang efektif dan berstruktur. Guru perlu merancang urutan pembelajaran yang logik, menentukan objektif pembelajaran yang jelas, memilih dan mengatur sumber bahan pembelajaran yang bersesuaian, dan menilai pembelajaran murid. Dalam konteks PBD PJK, perancangan pengajaran yang baik akan memastikan bahwa objektif pembelajaran PJK tercapai dengan cara yang efektif dan efisien.

Dengan menggabungkan strategi, kaedah, dan perancangan yang tepat, guru dapat menciptakan lingkungan pembelajaran yang lebih efektif dan merangsang bagi murid dalam pemahaman yang mendalam tentang pembelajaran PJK. Hal ini akan membantu meningkatkan prestasi murid dalam PBD PJK dan mencapai tujuan pembelajaran yang ditetapkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Berbanding dengan dimensi konteks pula yang menjadi peramal kedua terbaik dalam pelaksanaan PBD PJK. Ini kemungkinan adalah berlaku kerana faktor guru PJK yang masih belum jelas melalui subkonstruk kerelevanan PBD dengan FPK yang menyumbang skor min berada pada tahap sederhana. Kekurangan dari subkontrak latihan dan sokongan sekolah dalam PBD PJK juga antara ialah kemungkinan guru memberikan skor yang rendah kepada dimensi input menjadikan dimensi input juga tidak menjadi peramal terbaik.

Berdasarkan pembuktian, maka pengujian hipotesis alternatif 2 kajian ini iaitu Dimensi Proses merupakan peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK adalah diterima. Pembuktian kajian ini selari dengan hasil dapatan kajian Noorzeliana (2016), Haniza (2019) dan Mohd Mazhan et al., (2022) yang terlebih

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dahulu membuktikan dimensi proses merupakan peramal terbaik ke atas dimensi produk dalam kajian mereka.

5.4 Implikasi Kajian

Pentaksiran Bilik Darjah dilihat mempunyai peranan utama sistem pendidikan yang dibangunkan di Malaysia. Hasil kajian ini memberi beberapa implikasi kepada penilaian pelaksanaan dalam mencapai objektif dan matlamat PBD. Kajian ini telah menunjukkan satu penilaian yang menyeluruh berkaitan perlaksanaan PBD PJK dalam kalangan guru PJK sekolah menengah. Justeru itu, terdapat beberapa implikasi diperoleh daripada kajian ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dengan menggunakan model penilaian KIPP, kajian pentaksiran bilik darjah dapat memberikan pemahaman yang lebih holistik dan komprehensif tentang konteks, input, proses, dan produk pendidikan. Implikasi ini memungkinkan adanya peningkatan dan penyesuaian yang tepat dalam sistem pendidikan secara keseluruhan. Penilaian bilik darjah dapat diintegrasikan dengan lebih baik ke dalam konteks pendidikan yang ada, memungkinkan penilaian yang lebih relevan dan bermakna. Oleh sebab hasil dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Noorzeliana (2016), Haniza (2019) dan Mohd Mazhan et al., (2022) bagi dapatan peramal terbaik. Maka ini menguatkan dan menambahkan pembuktian kajian yang menyatakan dimensi proses merupakan peramal terbaik ke atas dimensi produk.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian PBD ini dapat memberi maklumat berharga kepada guru mengenai tahap pelaksanaan bagi guru PJK sekolah menengah. Dengan melibatkan diri dalam kajian, guru dapat mengakses maklumat terkini tentang amalan terbaik dalam pentaksiran bilik darjah di samping mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam pelaksanaan PBD PJK. Dengan ini akan memberi peluang kepada guru untuk memperkayakan pengetahuan dan keterampilan mereka dalam bidang pentaksiran dan pengajaran.

Perkara yang perlu diambil perhatian adalah berkaitan dengan latihan dan sokongan sekolah dalam pelaksanaan PBD di mana hasil dapatan menunjukkan berada di tahap sederhana. Ini mungkin disebabkan oleh guru merasakan latihan dan sokongan sekolah terhadap pelaksanaan PBD masih boleh ditingkatkan khususnya PBD PJK. Sekolah harus menyediakan latihan dan pembangunan profesional untuk guru tentang bagaimana melaksanakan PBD dengan betul. Guru-guru dapat belajar bagaimana menilai kemajuan murid, memperbaiki kaedah pengajaran dan membina hubungan yang baik dengan murid dan ibu bapa.

Sokongan dan pengiktirafan juga dapat memberi motivasi kepada guru untuk terus mengambil pendekatan yang selaras dengan FPK dalam proses pentaksiran. Dengan memberikan sokongan yang mencukupi, sekolah dapat membantu guru melaksanakan PBD dengan lebih berkesan, menjadikan proses pembelajaran lebih interaktif dan menarik untuk murid dan membantu murid mencapai matlamat pembelajaran yang dikehendaki.

Kajian PBD PJK ini memberikan implikasi yang signifikan ke Lembaga Peperiksaan Malaysia. Hasil kajian ini dapat mengenal pasti kelemahan dan kekuatan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam sistem pentaksiran sedia ada. Hasil daripada kajian ini dapat membantu LPM untuk membuat penambahbaikan dalam pentaksiran, seperti memperbaharui bentuk soalan, menilai aspek penilaian yang lebih relevan, dan memperkenalkan kaedah penilaian yang lebih efektif.

Seterusnya, berkaitan dengan kerelevanan PBD dengan FPK dalam konteks guru di mana kajian menunjukkan masih di tahap sederhana. Ada pertikaian berkenaan dengan kewujudan PBD dalam sistem pentaksiran di Malaysia mungkin disebabkan kebanyakan guru lebih popular dengan sistem pentaksiran sebelumnya. Di sini, dapatan kajian ini memberi maklumat kepada KPM berkenaan wujudnya pertikaian kerelevanan PBD dengan FPK. Maklumat ini dapat digunakan oleh KPM untuk menyusun semula polisi pendidikan, mengubah kurikulum, dan mengambil tindakan yang sesuai untuk meningkatkan kualiti pendidikan negara.

Dengan itu, KPM boleh menyediakan garis panduan mengenai cara-cara melaksanakan pentaksiran bilik darjah yang selari dengan FPK. Garis panduan ini boleh membantu guru memahami kepentingan PBD dalam konteks pendidikan kebangsaan dan membantu mereka mengaplikasikan prinsip-prinsip pendidikan kebangsaan dalam proses pentaksiran khususnya PBD. Di sini KPM boleh melaksanakan proses pemantauan yang lebih efektif dan memastikan bahawa standard kualiti dalam pentaksiran dan pendidikan dipertahankan.

Di samping itu, KPM boleh menyediakan latihan dan pembangunan profesional kepada guru untuk meningkatkan pemahaman mereka mengenai FPK dan bagaimana PBD dapat memenuhi matlamat pendidikan kebangsaan. Latihan dan pembangunan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

profesional ini boleh membantu guru mengambil pendekatan yang holistik dan menyeluruh dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah.

Kajian ini menyumbang kepada koleksi bahan kajian berkaitan penilaian dan pentaksiran khususnya berkaitan dengan PBD bagi subjek PJK di peringkat sekolah menengah. Kebanyakan kajian sedia ada lebih tertumpu kepada mata pelajaran lain berbanding kepada mata pelajaran PJK.

Secara keseluruhan, kajian penilaian PBD PJK ini dapat memberikan input penting kepada LPM, KPM, JPN, PPD, sekolah serta guru dalam usaha meningkatkan sistem pentaksiran murid. Implikasi yang dihasilkan daripada kajian ini dapat membantu dalam penambahbaikan pentaksiran, pengajaran dan pembelajaran, polisi pendidikan, pemantauan, pengumpulan data, dan mengambil tindakan yang sesuai untuk meningkatkan kualiti kecemerlangan dalam Pendidikan.

5.5 Cadangan Kajian Lanjutan

Melihat kepada limitasi yang wujud dalam proses kajian dilaksanakan di samping pengumpulan data diperoleh hanya melalui sumber soal selidik berdasarkan tinjauan guru mata pelajaran PJK sekolah menengah sahaja. Maka beberapa cadangan kajian lanjutan diutarakan. Berikut ialah beberapa idea kajian tambahan yang boleh dipertimbangkan oleh bakal pengkaji akan datang untuk menambahkan lagi kajian lanjutan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Melihat pada responden kajian, pengkaji hanya menjalankan kajian kepada para guru yang ditugaskan mengajar mata pelajaran PJK peringkat menengah di daerah Kota Setar sahaja. Dengan ini pengkaji mencadangkan untuk kajian lanjutan seterusnya diluaskan populasi kajian ke seluruh negeri atau melibatkan semua sekolah di seluruh Malaysia agar dapatan kajian dapat digeneralisasikan dengan lebih meluas.

Kajian ini juga hanya dijalankan terhadap guru PJK di peringkat sekolah menengah sahaja. Maka dicadangkan untuk pengkaji akan datang untuk kajian lanjutan boleh dilaksanakan ke atas guru-guru PJK sekolah rendah juga. Ini adalah kerana, perlu dilihat juga tahap perlaksanaan PBD PJK yang dilaksanakan oleh guru pada peringkat sekolah rendah.

Melihat daripada segi persepsi pula, dijalankan kajian hanya sudut persepsi guru-guru dalam pelaksanaan PBD PJK dikaji. Jadi untuk kajian akan datang, dicadangkan pengkaji boleh melihat pelaksanaan PBD PJK daripada aspek pihak pentadbir serta murid agar pelbagai sudut pandangan dikaji dalam pelaksanaan PBD PJK.

Kajian ini hanya melihat tahap pelaksanaan PBD PJK terhadap guru yang mengajar PJK sekolah menengah sahaja. Maka dengan menggunakan soal selidik yang sama, kajian baharu boleh melihat dan mencari serta membandingkan tahap hubungan pelaksanaan PBD PJK dengan pengalaman guru atau pun guru opsyen dan bukan opsyen.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam dapatan kajian menunjukkan bahawa dimensi input merupakan pengaruh unik yang sedikit peratusan dalam pelaksanaan PBD PJK. Maka untuk kajian yang akan datang, pengkaji boleh memfokus kepada dimensi input untuk menilai pelaksanaan PBD PJK. Pengkaji boleh mengkaji antara tiga subkonstruk dalam dimensi input yang mana memberi pengaruh unik yang tinggi dan rendah. Walaupun pengaruh ini tidak signifikan namun ini ialah pengaruh yang perlu dikaji kerana boleh dicadangkan pengaruh lain yang untuk konstruk yang berpengaruh dalam dimensi input.

Melihat hasil analisis, data menunjukkan responden masih lagi memberi jawapan pada tidak pasti pada keseluruhan item. Ini menimbulkan persoalan mengapa keadaan ini berlaku pada item-item yang sepatutnya tidak perlu untuk memberi jawapan tidak pasti. Maka dengan ini, pengkaji mencadangkan untuk kajian selanjutnya untuk mengkaji kenapa perkara ini boleh berlaku.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kita boleh memperoleh pemahaman yang lebih baik tentang PBD dalam mata pelajaran PJK dengan menjalankan kajian yang sesuai. Ini akan membantu membina kaedah pengajaran dan penilaian yang lebih baik dan lebih efektif dalam memastikan kemajuan murid dan mencapai matlamat pendidikan kebangsaan.

5.6 Kesimpulan

Secara kesimpulannya, kajian ini telah dapat menilai tahap pelaksanaan PBD dalam mata pelajaran PJK melalui empat konstruk yang terdapat dalam model penilaian KIPP dalam kalangan guru PJK sekolah menengah di daerah Kota Setar, Kedah. Hasil kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mendapati tiga dimensi iaitu input, proses dan produk berada pada tahap yang tinggi berbanding hanya dimensi konteks sahaja berada pada tahap yang sederhana dalam pelaksanaan PBD PJK sekolah menengah.

Kedua-dua pengujian hipotesis alternatif untuk kajian ini diterima. (1) Ini menunjukkan bahawa Dimensi Konteks, Input dan Proses memberi pengaruh yang signifikan kepada dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK diterima. (2) Dimensi Proses peramal terbaik untuk dimensi Produk dalam pelaksanaan PBD PJK diterima. Ini menunjukkan bahawa subkonstruk bagi setiap dimensi memberi pengaruh kepada pelaksanaan PBD PJK di samping terdapat juga pengaruh lain.

Pentaksiran yang teliti dan berterusan juga dapat memberi maklumat kepada pihak sekolah dan ibu bapa mengenai perkembangan pelajar dan perlu disesuaikan dengan keperluan mereka. Ini juga membolehkan guru memantau perkembangan pelajar dan memberikan bantuan yang diperlukan. Diharapkan hasil dapatan kajian ini dapat mendorong pihak yang berkepentingan terhadap Pendidikan di Malaysia untuk meningkatkan kualiti dan keberkesanan pelaksanaan PBD PJK di sekolah menengah.

Dengan melaksanakan PBD PJK secara berkesan, sekolah dapat memastikan bahawa pencapaian pelajar dalam mata pelajaran PJK diukur secara objektif dan membantu murid meningkatkan pencapaian mereka dalam pembelajaran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.7 Rumusan

Bahagian ini telah meneliti keseluruhan hasil dapatan kajian yang ditemui daripada kajian yang dilaksanakan ke atas guru PJK sekolah menengah untuk menilai pelaksanaan PBD PJK yang dijalankan. Selain itu, dalam bab ini juga menghuraikan implikasi kajian ini di samping cadangan untuk kajian lanjutan bagi rujukan pengkaji akan datang serta rumusan terhadap kajian yang telah dijalankan. Secara keseluruhan, kajian ini menyentuh topik yang masih sangat terbatas. Ini memberi peluang besar untuk kajian-kajian akan datang mengenai pelaksanaan PBD ini dijalankan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

RUJUKAN

Abdul Aziz Md. Noor. (2003). *An investigation into the headship training programme for aspiring primary school headteachers.* Disertasi Doktor Falsafah, University of Bristol.

Abdul Hamid, M. A. (2004). *Andargogi: Mengajarorang Dewisa. Pahang*: PTS Publication and Distributors Sdn. Bhd.

Abdul Said Ambotang & Shanti Gobalakrishnan. (2017). Tahap Integriti dan Kesediaan Guru dengan Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah. *International Journal of Education, Psychology Counseling,* 2 (4), 1-22.

Aiken, L. R. (2000). *Psychological testing and assessment. Ed. Ke-10.* Boston: Allyn & Bacon.

Aniza Ahmad & Zamri Mahamod. (2016). Tahap Kemahiran Guru Bahasa Melayu Sekolah Menengah dalam Melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah Berdasarkan Jantina, Opsyen dan Tempat Mengajar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu,* 5 (1), 18-29.

Alias Baba (1997). *Statistik Penyelidikan dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Amie Doris Dorin & Ruhizan Mohammad Yasin. (2019). Tahap Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). *Proceedings of the International Conference of Future Education and Advances*. 8-15

Ary, D., Lucy C. J., Christine K., Sorensen, I., & David, W. (2018). *Introduction to research in education*. Cengage Learning.

Ashma Said, Darayani Johari Noor Marina Yunus & Nurhidayah Mat Husin. (2022). Tahap pemahaman dan integriti guru bahasa Melayu dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu; Malay Language Education (MyLEJ*), 12 (2),118-124. ISSN 2180-4842

Azizi Ahmad & Mohd Isha Awang. (2008). *Pengukuran dan Penilaian Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Azizi Yahaya, Dk Zainab Pg Haji Tuah, Baharudin Arus & Ismail Ibrahim. (2016). *Menguasai SPSS Dengan Mudah.* Brunei: UNISSA Press.

Azizi Yahaya, Peter Voo, Ismail Maakip & Mohd Dahlan A Malek. (2017), *Kaedah Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Tanjong Malim, Perak: Penerbitan UPSI

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahim Hamdan (2006). *Menguasai pengkajian dalam pendidikan. Master the Assessment in Education.* Gombak, Malaysia: PTS Profesional.

Bahagian Pendidikan Guru, (2009). *Penilaian Program*. Putrajaya

Baird, J., Andrich, D., Hopfenbeck, T. N., & Stobart, G. (2017) Assessment and learning: Fields apart? *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 24 (3): 317-350.

Bates, R. (2004). A critical analysis of evaluation practice: the Kirkpatrick model and the principle of beneficence. *Evaluation and Program Planning* 27:341-347.

Bernama. (2022, Ogos 9). UPSR, PT3 tidak akan dikembalikan. Bernama. https://www.bernama.com/bm/am/news.php?id=2109141

Brace, N., Kemp, R., & Snelgar, R. (2009). *SPSS for psychologists (4 th ed.)*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Bramley, P. (1996). *Evaluating Training Effectiveness, 2nd ed*. London: McGraw-Hill.

Brinkerhoff, R.D., Brethower, D.M., Hlucyi, T & Nowakowski, J.R. (1983). *Program evaluation: A practitioner's guide for trainers and educator.* Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing.

Calder, J. (1994). *Programme Evaluation and Quality: A Comprehensive Guide to Setting up an Evaluation System*. London: Kogan Page.

Chan, Y. F. (2003). Pendekatan penilaian: satu tinjauan dari aspek kesesuaiannya dalam penilaian program latihan. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan,* 13(1):65-81

Che Aleha Ladin & Md Nasir Ibrahim. (2015). Pentaksiran Berasaskan Sekolah Pendidikan Seni Visual Sekolah Menengah di Malaysia. *Imajinasi: Jurnal Seni,* 9 (1), 63-70.

Che Kamaruddin Bin Che Mamat, (2018) *Pengetahuan, kesediaan dan amalan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam kalangan guru pendidikan jasmani sekolah rendah.* Open University Malaysia (OUM).

Chua, Y. P. (2006). *Kaedah Penyelidikan*. Shah Alam: Mc Graw-Hill Education.

Chua, Y. P. (2009). *Advanced Research Statistics: Regression Test, Factor Analysis and SEM Analysis*. New York: McGraw-Hill Education.

Chua, Y. P. (2014). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan-Asas Statistik Penyelidikan (Buku 2), Edisi Ketiga*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Chua, Y. P. (2021). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan-Asas Statistik Penyelidikan (Buku 1), Edisi Keempat*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.

Climie, E. A. & Henley, L. (2016). A renewed focus on strengths-based assessment in schools. *British Journal of Special Education*, 43(2), 108-121. doi:10.11/1467-857812131

Cohen, L., & Manion, L. (1985). *Research methods in education*. London: London:Croom-Hem.

Cresswell, J.W., & Clark, V.L.P. (2007). *Designing and conducting mixed-methods research. California:* Sage Publications Inc.

Creswell, J. W. (2008). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. New Jersey: Pearson Education Inc.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research (2nd ed.).* Thousand Oaks, CA: Sage.

Darayani Johari & Wan Muna Ruzanna Wan Mohamad (2023). Pelaksanaan Penskoran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) bagi Kemahiran Mendengar dan Bertutur Bahasa Melayu Sekolah oleh Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan,* 5(1), 467-481. http://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpd

Dewan Bahasa dan Pustaka (2010). *Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka edisi 5*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Donina, D., Seeber, M., & Paleari, S. (2017). Inconsistencies in the governance of interdisciplinarity: the case of the Italian higher education system. *Science and Public Policy,* 44(6), 865-875.

Dyer, W. G. Jr. (2006). Examining the Family Effect on Firm Performance, *Family Business Review,* 19 (4), 253-273.

Eisenberger, R., Malone, G. P., & Presson, W. D. (2016). Optimizing perceived organizational support to enhance employee engagement. *SHRM-SIOP Science of HR Series.* 1-22.

Esah Sulaiman, (2004). *Pengenalan Pedagogi*. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia

Fakhri Abdul Khalil & Mohd Isha Awang. (2016). Isu Kesediaan Guru Dalam Amalan Melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah. *EDUCATUM- Jurnal of Social Science*, 2, 1-7.

Fara Izzati Marnizam & Siti Rahaimah Ali (2021), Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dalam Kalangan Guru Matematik Sekolah Rendah, *Jurnal Pendidikan Sains Dan Matematik Malaysia,* https://doi.org/10.37134/jpsmm.vol11.2.7.2021

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R. & Worthen, B. R. (2004). *Program evaluation - alternative approaches and practical guidelines.* Ed. ke-3. Boston: Allyn and Bacon.

Frye A. W. & Hemmer P. A. (2012) Program evaluation models and related theories: AMEE Guide No. 67, *Medical Teacher,* 34(5): e288-e299 http://dx.doi.org/10.3109/0142159X.2012.668637

Fullan, M. (2010). *All Systems Go: The Change Imperative for Whole System Reform.* Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Gay, G. (1995). A multicultural school curriculum. In C. A. Grant & M. Gomez (Eds.), *Making school multicultural: Campus and classroom* (pp. 37-54). Englewood Cliffs, NJ: Merrill/Prentice Hall.

Gengatharan, K. & Azali Rahmat. (2019). Keperluan Modul Pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk Guru Tahap Satu Dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani,* 8(2), 19-27.

Ghazali Darusalam & Sufean Hussin. (2021). *Metodologi Penyelidikan Dalam Pendidikan (Edisi ketiga).* Penerbit UM.

Graham, D. V. (2006). *Project Finance*. London: Sweet & Maxwell.

Gomby, D.S. & Larson, C.S. (1992). Evaluation of School-linked Services, in R. Behrmann (Ed). *The Future of Children: School Linked Services.* 2(1), 68-84. California: Center for theFuture of children and David and Lucile Packard Foundation

Guilford, J. P., & Fruchter, B. (1973). *Fundamental statistics in psychology and education (5 th).* New York: McGraw-Hill.

Gunn, L. (1995). Higher level skills training in south glamorgan: an evaluation. *Disertasi Master occupational psychology*, university of wales, Cardiff.

Guskey, T. R. (2002). *Evaluating professional development*. California: Corwin Press, Inc.

Hakan. K, & Seval. F. (2011). CIPP Evaluation Model Scale: Development, Reliability and Validity. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 1(1), 1-8.

Hair J. F., Black W. C., Babin B. J., & Anderson R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.

Hasniza Othman (2019). *Menilai Pelaksanaan Program Guru Penyayang Terhadap Murid Orang Asli Daerah Tapah Melalui Model KIPP.* Tesis Sarjana, Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hazuriana Hajmi & Khairul Jamaludin (2022). Kesediaan Guru Dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Di Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan*. 4 (4), 119-125. http://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpd

Herod, L. (2000). *Integrating technology into Canadian adult literacy program: Curriculum evaluation considerations.* http://www.nald.ca/fulltext/herod/april/april.pdf

Ibrahim Mamat. (2001). *Reka bentuk dan pengurusan latihan - konsep dan amalan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ilhavenil Narinasamy, Logeswari Arumugam, Siew, S. K., & Sudiman Musa. (2020). Teachers' Perceptions on the Implementation of KSSR (Revised 2017) and KSSM: An Online Survey. *Jurnal Kurikulum*, 5, 153-163.

Institut Pendidikan Guru, KPM. (2017). *Dasar Akademik Institut Pendidikan Guru.* Cyberjaya.

Ismailee Ismail. (2015). *Penilaian Kokurikulum Sukan dan Permainan dengan menggunakan Model CIPP.* Tesis Sarjana, Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Jacob, R., & Parkinson, J. (2015). The Potential for School-Based Interventions That Target Executive Function to Improve Academic Achievement:A Review. *Review of Educational Research*, 85(4): 512-552.

Jamil Ahmad. (2002). *Pemupukan budaya penyelidikan di kalangan guru di sekolah. Satu penilaian*. Tesis Dr. Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Juraidah Mat Jelani. (2005). Penilaian Rancangan Latihan Mengajar (RLM) program pendidikan guru Universiti Utara Malaysia. *Tesis Sarjana Pendidikan*. Universiti Kebangsaan Malaysia

Kalai Selvan, A. (2020). Kurikulum, Pengajaran dan Pentaksiran Dari Perspektif Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Asian People Journal,* 3(1), 152-161.

Kamarul Azmi Jasmi & Ab. Halim Tamuri. (2007). *Pendidikan Islam pengajaran dan pembelajaran.* Skudai: Penerbitan UTM

Kamus Dewan. (2010). *Edisi keempat*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kausalya Gopala Pilai & Faridah Mydin Kutty (2022). Sikap Guru Bahasa Melayu dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(5), 2504-8562, DOI: https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i5.1522

Kirkpatrick, D. L. (1996). Great ideas revisited. *Training and Development Journal* 50(1): 54-59.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keddie, A. (2018). Adults Education: An ideology of individualism. *In Adults education for a change* (pp. 45-64). Routledge.

Kementerian Pendidikan Malaysia (1992). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan*. Malaysia. Kementerian Pendidikan Malaysia

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah* Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Edisi ke 2* Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Panduan Pengurusan Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan Sekolah Rendah Sekolah Menengah*, Putrajaya: Jemaah Nazir.

Krejcie, R. & D. Morgan. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational Psychological Measurement,* 30(3), 608.

Kwiek, M. & Szadkowski, K., (2018). Higher education systems and institutions, Poland. *Encyclopedia of international higher education systems and institutions.* pp.167-189.

Lai, N. P. (2018). Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Daerah Kulai, Johor. *Seminar Penyelidikan Kebangsaan 2018.* UPSI https://www.researchgate.net/publication/333185024_PELAKSANAAN_PENTAKSIRAN_BERASASKAN_SEKOLAH_DI_SEKOLAH_JENIS_KEBANGSAAN_CINA_DI_DAERAH_KULAI_JOHOR

Lane, K. L., Oakes, W. P., Powers, L., Diebold, T., Germer, K., Common, E. A., & Brunsting, N. (2015). Improving teachers' knowledge of functional assessment-based interventions: Outcomes of a professional development series. *Education and Treatment of Children*, 38(1), 93-120.

Lawshe, Charles H. (1975) A quantitative approach to content validity. *Personnel psychology*, 4(28), 563-575. https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x

Lee, H. Y. (2021). Cabaran yang dihadapi pendidikan seni visual dengan pentaksiran bilik darjah di sekolah rendah daerah Hilir Perak. *Jurnal Seni Dan Pendidikan Seni*, 9(1), 46–57.

Lindell, Michael K & Christina J. Brandt. (1999). Assessing interrater agreement on the job relevance of a test: A comparison of CVI, T, rWG(J)}, and r*WG (J)} indexes. *Journal of Applied Psychology* 84(4): 640-647. https://doi.org/10.1037/0021-9010.84.4.640

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Magno, C. (2009). Developing and assessing self-regulated learning. *The Assessment Handbook: Continuing Education Program 1,* 26-42.

Mahaya Salleh, Azizah Sarkowi, Mohd Fairuz Jafar, Zakaria Mohd Arif & Hariyanti Abd Hamid. (2019). Tahap Literasi Guru Terhadap Pendekatan Dalam Pentaksiran Bilik Darjah. *Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN 2019)*. eISBN 978-967-2122-77-7.

Masfarizan Maslan & Mohammed Yusoff Mohd Nor. (2020). Kebolehlaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Secara Atas Talian Sepanjang Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Sentul, Kuala Lumpur. *Prosiding Seminar Nasional FIP 2020*, 213-218.

Mazlini Adnan & Noorfazelawati Abd Kadir. (2014). The Practice of School Based Assessment (SBA) Among Secondary School Mathematics Teachers. *Jurnal Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia,* 4 (1): 59-69.

McNamara, C. (2002). *A basic guide to program evaluation*. Authenticity consulting LLC

Mok, S. S. (2008). *Psikologi Pendidikan untuk Pengajaran dan Pembelajaran*, Puchong Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.

Mohamed Faizul Mat Som, Syed Kamaruzaman Syed Ali, Shahrir Jamaluddin, & Mohd Faiz Baharan (2019). Tahap Amalan Guru Pendidikan Jasmani Sekolah Menengah Dari Aspek Kefahaman dan Transformasi: Satu Kajian di Daerah Klang, Selangor. *Journal of Management and Operation Research 2019,* 1(3).

Mohamed Najib Abdul Ghafar. (2016), *Prinsip Asas Penilaian Program Pendidikan,* Johor; Universiti Teknologi Malaysia.

Mohammad Azri Amatan, Crispina Gregory & Vincent Pang. (2021). Kesahan Kandungan Soal Selidik Faktor Konteks, Input dan Proses Terhadap Penerimaan Pelaksanaan Elemen Pendidikan STEM Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Guru Menggunakan Nisbah Kesahan Kandungan (CVR). *International Journal of Advanced Research in Future Ready Learning and Education*, 23(1),10-22

Mohd Amir Shaukhi Ahmad, Kalai Selvan Arumugham & Azhan Anuar. (2022). Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Dalam Norma Baharu: Pemimpin Pertengahan Dalam Mengupayakan Pelaksanaan PBD Berasaskan Teknologi. *Sains Insani 2022*, 7(1): 37-43

Mohd Azmi Mat Yusoff. (2016*). Penilaian Program Latihan Dalam Perkhidmatan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS).* Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Mohd Huzaimi Abdul Manap, Zolkepli Haron & Norasmah Othman. (2020). Penilaian Pelaksanaan Program Pentaksiran Alternatif Sekolah Rendah (PASR) di

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sekolah Rendah Pendidikan Khas Integrasi. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 45(1): 9-16 http://dx.doi.org/10.17576/JPEN-2020-45.01SI-02

Mohd Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Majid Konting. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan, Edisi ke 7*. Kuala Lumpur; Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Mazhan Tamyis, Zahari Suppian & Abu Hashim Saad. (2022). Pelaksanaan Bidang Jawi dalam Kurikulum Pendidikan Islam: Suatu Penilaian Proses. *Jurnal Dunia Pendidikan*. 4(2): 294-308. https://doi.org/10.55057/jdpd.2022.4.2.26

Mohd Mazli Bin Alias (2018). *Menilai Pelaksanaan Program Linus 2.0 Di Sekolah-Sekolah Dalam Daerah Gombak.* Tesis Sarjana, Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Mohd Safarin Nordin & Nur Hidayah Ismail. (2014). Kesediaan Guru Terhadap Perlaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah Bagi Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu. *International Seminar on Technical and Vocational Education.*

Mohd Sahandri Gani Hamzah, Laily Paim, Sharifah Azizah Haron & Mohd Faizal Nizam Lee Abdullah. (2103). *Buku Panduan Pembinaan Instrumen: Anda dan Kepenggunaan*. Tanjung Malim, Perak: Emiritus Publication

Mohd Taib Harun & Norlena Salamuddin (2008). *Modul Program Pendidikan Sukan dan Rekreasi UKM: Satu kesinambungan*. Fakulti Komputer Sains dan Teknologi Maklumat, UM.

Muhamad Saiful Bahri Yusof. (2019). ABC of content validation and content validity index calculation. *Education in Medicine Journal* 11(2):49–54. https://doi.org/10.21315/eimj2019.11.2.6

Nadler, L. (1983). *Designing training programs - the critical events models*. California: Addison-Wesley Publishing Company.

Noorzeliana Idris. (2016). *Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah dalam Kalangan Guru*. Universiti Pendidikan Sultan Idris: Perak.

Noraini Bidin & Zamri Mahamod. (2016). Kesediaan Murid Sekolah Menengah Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu,* 6 (1), 64-76.

Norasmah Othman. (2002). *Keberkesanan program keusahawanan remaja di sekolah menengah*. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Putra Malaysia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nor Asimah Zakaria. (2020). *Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Dalam Kurikulum Mata Pelajaran Sains Rumah Tangga (SRT) Bagi Sekolah Menengah Harian Negeri Kelantan*. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Sains Malaysia.

Norazilawati Abdullah, Noraini Mohamed Noh, Rosnidar Mansor, Abdul Talib Mohamed Hashim & Wong Kung Teck. (2015). Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Kalangan Guru Sains. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia,* 5(1), 89-102.

Norzuraina Mohd Nor. (2021). Komunikasi dalam pemahaman konsep seni visual semasa proses pembelajaran murid masalah pendengaran. Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan, 10(1), 66-76. https://doi.org/10.37134/jpak.vol10.1.6.2021

Nurul Izzah Yusof & Hazhari Ismail. (2020). Kekangan Guru Tadika Untuk Menerima Kanak-Kanak Berkeperluan Khas. *Southeast Asia Early Childhood Journal,* 9 (2), 120-131.

Nurul Huda Mohd Faudzi & Anuar Ahmad. (2022). Kesediaan Guru Sejarah Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah dalam Pengajaran dan Pembelajaran, *International Conference on Business Studies and Education (ICBE),* e-ISSN:2785-9479

Ng, P. J., Saemah Rahman & Shahlan Surat. (2023). Tahap Pengetahuan, Kemahiran dan Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Malaysian *Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH),* 8(5), e002339. https://doi.org/10.47405/mjssh.v8i5.2339

Ong, S. L., Azahari Ismail, Tan, C. H., & Chia, C. M. (2021). Persepsi Guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan Terhadap Mata Pelajaran PJK – Kajian Secara Kualitatif. *Research Gate.* UITM: Shah Alam https://www.researchgate.net/publication/349238548_Persepsi_guru_pj_terhadap_pjk_kualitatif

Pallant, J., (2010). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using the SPSS program (4th Edition)*. McGraw Hill, New York.

Pallant, J. (2020). *SPSS Survival Manual: A step by step Guide to Data Analysis Using SPSS Program (7th ed.).* London, UK: McGraw-Hill Education.

Patil, Y., & Kalekar, S., (2014). CIPP Model for school evaluation. *Scholarly Reasearch Journal Humanity Science & English Language*, 2615-19

Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Payne, D.A., (1997). *Designing Educational Project and Program Evaluations: A Practical Overview Based on Research and Experience.* Boston: Kluwer Academic Publishers.

Pusat Perkembangan Kurikulum (1999). *Kemahiran berfikir dan strategi berfikiran dalam pengajaran dan pembelajaran sains.* Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.

Rafeah Kanji. (2014) *Pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah di sekolah menengah daerah Segamat*. Master thesis, Universiti Teknologi Malaysia, Faculty of Education.

Rais Ahmad & Abuzar Nomani (2015). Comparative analysis of risk, return and diversification of mutual fund. Aurel Vlaicu University. *Journal of Economics and Business Research*, XXI (1), 26-83.

Ramlah Ab. Khalid, Jamil Ahmad & Analisa Hamdan. (2015). Pembentukan Sikap Positif Guru Terhadap Pelaksanaan Aktiviti Pentaksiran. *Journal of Personalized Learning,* 1(1), 77-84.

Randall, R.S. (1969), An operational application of the Stufflebeam Guba CIPP model for evaluation, *The American Educational Research Association Convention*.

Ravikumar Varatharaj. (2015). Amalan Pentaksiran Dalam PdP Kurikulum Standard Sekolah Rendah di Sekolah Kluster. *Jurnal Dedikasi,* 9, 1-17.

Reeves, M. (1994). *Evaluating of training*. Petaling Jaya: Pelanduk Publications (M) Sdn. Bhd.

Roberts, T., Evans, T., & Ormond, F., (2006). Using assessment to support basic instruction programs in physical education. *Physical Educator*, 63(1), 38-46

Rodhiana Rosli, Siti Eshah Mokshsein & Zahari Suppian. (2021). Faktor yang mempengaruhi kendiri guru dalam melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah di Sekolah Rendah. *International Journal of Education and Trainning*, 7(Isu Khas), 1-6.

Rohana Hamzah, Zulfadly Othman, Hasnah Hussiin, Zuraina Ali, & Nur Qistina Abdullah. (2017). Pembangunan Model Penilaian Kurikulum Berteraskan Nilai Universal bagi Program Pendidikan Berasaskan Teknologi & Kejuruteraan: Satu Kerangka Konseptual. *International Journal of Humanities Technology and Civilization* 2(1), 50-61

Ros Shamizawati Shaharudin (2019), *Pelaksanaan Pentaksiran Dalam Menentukan Tahap Penguasaan Murid Berdasarkan Standard Prestasi KSSM Pendidikan Jasmani Tingkatan 1,* Tesis Sarjana, Fakulti Sains Sukan dan Kejurulatihan, Universiti Pendidikan Sultan Idris.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rossi, P., H, Lipsey, M., W, & Freeman, H. (2004). *Evaluation a systematic approach (7nd ed.)*. UK: Sage Publication.

Sajjad Hussain, Nasir Shaheen, Nasir Ahmad & Saif UI Islam. (2019). Teachers' Classroom Assessment Practices: Challenges and Oppurtunities to Classroom Teachers in Pakistan. *Research Gate*, 87-97.

Scriven, M. (1991) *Beyond formative and summative evaluation. Evaluation and education*. chicago: university of chicago press.

Sekaran, U. (1992). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach (Ed Ke2).* New York: Wiley & Son, Inc.

Sekaran, Uma, & Roger, B. (2003). *Research Methods for Business, A Skill Building Approach, John Willey & Sons.* Inc. New York.

Sh. Siti Hauzimah Wan Omar, (2019) Pengetahuan, kemahiran, sikap dan masalah guru dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah bahasa Melayu di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu,* 9 (1). 56-67. ISSN 2180-4842

Shamsa Aziz, Munazza Mahmood, & Zahra Rehman. (2018) Implementation of CIPP Model for Quality Evaluation at School Level: A Case Study. *Journal of Education and Educational Development*, 5(1), 189-206.

Sharina Abdullah, (2013). Menangani Perubahan Dalam Organisasi: Elemen- Elemen Penting Yang Perlu Ditangani. *Dimensi KOOP Maktab Koperasi Malaysia*, 41, 45-51

Shapiee @ Shafie Lugom, (2002). PROGRAM Pendidikan Khas di Sarawak. Satu Penilaian. *Tesis Sarjana Pendidikan* Universiti Kebangsaan Malaysia.

Shelton, S. & Alliger, G. (1993). Who's Afraid of Level 4 Evaluation? *Training & Development Journal* 47(6). 43-6

Sheridan, J.C. & Lyndall, G.S. (2001). *SPSS: Analysis Without Anguish version 10.0 For Windows*. Singapore. John Wiley & Sons, Australia, Ltd.: 150-55.

Siti Hajar Halili. (2016). Penerimaan Guru Terhadap Penggunaan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi Berasaskan Model Tam Dalam Pengajaran Mata Pelajaran Bahasa Tamil. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik.* 4(2), 31-41.

Siti Nor Aisah Moktar, Zaliza Hanapi, Tee, T.K., Suriani Mohamed & Ridzwan Che Rus. (2018). Kesediaan, Penerimaan Dan Pengoperasian Guru Reka Bentuk dan Teknologi Terhadap Amalan dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah. *Sains Humanika,* 10(3-3), 89-94.

Siti Rahayah Ariffin. (2003). *Teori, konsep & amalan dalam pengukuran dan penilaian.* Bangi, Malaysia: Pusat Pembangunan Akademik Universiti Kebangsaan Malaysia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sopha, S. & Nanni, A. (2019), The CIPP Model: Applications in Language Program Evaluation. *Jurnal Asia TEFL*, 16(4) 1360-1367. http://dx.doi.org/10.18823/asiatefl.2019.16.4.19.1360

Stake, R. E. (1967). The countenance of educational evaluation. *Teacher College Record.* 68:523-40, 1967.

Stufflebeam, D. (2001). Evaluation models. *New Directions in Evaluation*, 89, 7-98

Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. In D. L. Stufflebeam & T. Kellaghan (Eds.), *The international handbook of educational evaluation (Chapter 2).* Boston, MA: Kluwer Academic Publishers.

Stufflebeam, D. L. (1971). The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability. *Journal of Research and Development in Education,* 5, 19-25.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, & applications*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Stufflebeam, D.L., Folely, W.J., Gephart, W.J., Guba, E.G., Hammond R.L., Merriman, H.O., & Provus, M.M. (1971). *Educational Evaluation and Decision-making.* Itasca, IL: F.E. Peacock.

Suchman, E. A. (1967). Preventive health behavior: A model for research on community health campaigns. *Journal of Health and Social Behavior, 8*(3), 197–209. https://doi.org/10.2307/2948374

Suhaila Jaabi & Mohamed Yusoff Mohd Nor. (2022), Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Bahasa Inggeris dan Hubungannya dengan Komitmen Guru Bahsa Inggeris di Daerah Semporna Era Norma Baharu, *International Conference on Global Education IX*, 1(11), 102-110

Syahirah Rosli, Siti Fairuz Mahmud & Mohd Edyazuan Azni. (2022). Mengintegrasi Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) Dalam Membangunkan Modal Insan Bersepadu. *Jurnal Dunia Pendidikan,* 4(1), 86-103.

Syed Kamaruzaman Syed Ali dan Parawazalam Abd Rauf. (2017). Tahap Perancangan Bahan Sumber, Kemudahan Dan Peralatan Pengajaran Dalam Kalangan Guru Pendidikan Jasmani. *International Journal of Education, Psychology and Counselling.* 2(5): 170-176.

Syed Kamaruzaman Syed Ali, Faizul Mat Som & Norkhalid Salimin. (2018). Pelaksanaan Penilaian dalam Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani di Sekolah Menengah. *International Journal of Education, Psychology and Counseling,* 3 (13), 10-17.

Tan, S., Lee, N., & David H., (2010). *CIPP as a model for evaluating learning spaces*, Swinburne University, 1-9.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tan, H. L. (2019), Amalan dan Tahap Intergriti Guru Sains Sekolah Rendah dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Seminar Pendidikan Sains 2019*, 564–581.

Tan, J. Y., & Husaina Banu Kenayathulla. (2020). Pentaksiran Bilik Darjah dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Hulu Langat, Selangor. Jurnal Kepimpinan Pendidikan, 7(3): eISSN 2289-9669

Tong, S. Y. A. (2016). Exploring students' perception of and reaction to feedback in school–based assessment. *Malaysian Journal of ELT Research*, 7(2), 44.

Truelove, S. (1995). *The Handbook of Training and Development (2nd ed.).* Blackwell Bussiness.

Unit Penyelidikan Dan Pentaksiran Bilik Darjah, KPM (2021), *Kajian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Sekolah Rendah 2021*, Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.

Van Dalen, D. B. (1993). *Memahami Penyelidikan Pendidikan: Satu Pengenalan. (ed. ke-4), terjemahan Abdul Fatah Abd. Malik dan Mohd Majid Konting*. Serdang: Penerbit Universiti Pertanian Malaysia

Warju (2016). Educational Program Evaluation using CIPP Model. *Innovation of Vocational Technology Education,* 12(1): 36-42
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
Wee, E. H. (2002). *Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan*. Siri Pendidikan perguruan. Shah Alam: Karisma Publications.

Yates, A., & Johnston, M. (2017). The impact of shool-based assessment for qualifications on teachers' conceptions of assessment Assessment in Education: *Principles, Policy & Practice.* Diperoleh daripada https://doi.org/10.1080/0969594X.2017.1295020

Yeh, L. H. & Mohd Zahuri Khairani. (2018). Pelaksanaan PBD Guru-Guru PSV Hilir Perak dan Bagan Datuk dalam Pengajaran dan Pelajaran Berasaskan Estetik. *KUPAS SENI Jurnal Seni Dan Pendidikan Seni,* 6, 1-10.

Zahari Suppian, Nor Hasnida Che Md Ghazali, Nor Junainah Mohd Isa & Priyalatha Govindasamy. (2020). Penilaian Kendiri Guru Pelatih Terhadap Tahap Kemahiran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(4), 98-106.

Zainun Mustafa. & Nooraida Yakob. (2021). *Aliran dan Dimensi Penilaian Program Pendidikan*. 96ms. SYFE: Melaka. ISBN 978-967-2496-42-7

Zamri Mahamod, Mohammed Amin Embi & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2010). *Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu dan Inggeris Pelajar Cemerang.* Bangi: Falkuti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Zamri Mahamod, Nasyimah Ismail & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad. (2016). Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Dalam Pembelajaran Komponen Sastera Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah. *Proceeding 7th International Seminar on Regional Education, 2015 (November),* 1-10. Diperoleh daripada https://isre.prosiding.unri.ac.id/index.php/ISRE/article/view/3077/3003

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN A

SURAT KELULUSAN EPRD

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(14923)
Tarikh : 7 Januari 2023

MOHD NOOR EFENDI SAMSU
NO. KP : 770527025951

NO 30, KG LANJUT MALAU KEBUN 500
POKOK SENA 6400 POKOK SENA
KEDAH

Tuan,

KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA PERTIMBANGAN PENGARAH BAHAGIAN PENDIDIKAN ISLAM, BAHAGIAN PENGURUSAN SEKOLAH BERASRAMA PENUH. PENGUTIPAN DATA TERMASUK SECARA DALAM TALIAN (CONTOH: GOOGLE FORM) PERLU MENDAPATKAN KEBENARAN PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. "

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **1 Januari 2023** hingga **30 Jun 2023**

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini.Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

BAHAGIAN PENDIDIKAN ISLAM
BAHAGIAN PENGURUSAN SEKOLAH BERASRAMA PENUH
JABATAN PENDIDIKAN KEDAH

* SURAT INI DIJANA OLEH KOMPUTER DAN TIADA TANDATANGAN DIPERLUKAN *

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN B

SURAT KELULUSAN JPN KEDAH UNTUK MENJALANKAN KAJIAN BILANGAN 1

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
JABATAN PENDIDIKAN NEGERI KEDAH
KOMPLEKS PENDIDIKAN, JALAN STADIUM
05604 ALOR SETAR
KEDAH DARUL AMAN

Telefon : 04-740 4000
Faks : 04-740 4342
Laman Web : https://jpnkedah.moe.gov.my

Ruj.Kami : JPNK.600-11/1/1 Jld.11(51)
Tarikh : 13 Oktober 2022

MOHD NOOR EFFENDI BIN SAMSU
NO. MATRIK: M20211000204

Tuan / Puan,

KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN / PENYELIDIKAN DAN PENGUMPULAN DATA DI SEKOLAH-SEKOLAH DI NEGERI KEDAH

Saya dengan hormatnya diarah merujuk kepada perkara tersebut di atas.

2. Dimaklumkan bahawa permohonan tuan / puan untuk menjalankan penyelidikan yang bertajuk **"Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Bagi Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Sekolah Menengah" telah *diluluskan*.**

3. Jika melibatkan murid-murid, pihak tuan perlu mendapat kebenaran pihak waris yang berkenaan dahulu, dan **mematuhi sepenuhnya *Standard Operating Procedure (SOP)* pengawalan penularan jangkitan *Coronavirus Disease 2019* (COVID-19) yang dikeluarkan oleh KPM, Majlis Keselamatan Negara dan Kementerian Kesihatan Malaysia.**

4. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada apa yang terkandung di dalam cadangan penyelidikan yang tuan / puan kemukakan ke Kementerian Pendidikan Malaysia. Tuan / puan dikehendaki mengemukakan senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak dan diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Jabatan ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media.

5. Kebenaran ini adalah tertakluk kepada persetujuan Pengetua / Guru Besar sekolah berkenaan dan adalah **sah sehingga 31 Disember 2022** sahaja.

Sekian, terima kasih.

"WAWASAN KEMAKMURAN BERSAMA 2030"
"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"
"PENDIDIKAN CEMERLANG KEDAH TERBILANG"

Saya yang menjalankan amanah,

(SHAHRUL AMRI BIN SALLEH)
Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
Jabatan Pendidikan Negeri Kedah
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
Kementerian Pendidikan Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN C

SURAT KELULUSAN JPN KEDAH UNTUK MENJALANKAN KAJIAN BILANGAN 2

KEMENTERIAN PENDIDIKAN
JABATAN PENDIDIKAN NEGERI KEDAH
KOMPLEKS PENDIDIKAN, JALAN STADIUM
05604 ALOR SETAR
KEDAH DARUL AMAN

Telefon : 04-740 4000
Faks : 04-740 4342
Laman Web : https://jpnkedah.moe.gov.my

Ruj.Kami : JPNK.600-11/1/1 Jld.14(21)
Tarikh : 15 Januari 2023

MOHD NOOR EFENDI BIN SAMSU
NO. KP: 770527025951

Tuan / Puan,

KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN / PENYELIDIKAN DI SEKOLAH-SEKOLAH DI NEGERI KEDAH

Saya dengan hormatnya diarah merujuk kepada perkara tersebut di atas.

2. Dimaklumkan bahawa permohonan tuan / puan untuk menjalankan penyelidikan yang bertajuk **"PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH" telah *diluluskan*** *dengan syarat pengutipan data secara dalam talian (contoh: GOOGLE FORM).*

3. Jika melibatkan murid-murid, pihak tuan perlu mendapat kebenaran pihak waris yang berkenaan dahulu, dan **mematuhi sepenuhnya *Standard Operating Procedure (SOP)* pengawalan penularan jangkitan *Coronavirus Disease 2019* (COVID-19) yang dikeluarkan oleh KPM, Majlis Keselamatan Negara dan Kementerian Kesihatan Malaysia.**

4. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada apa yang terkandung di dalam cadangan penyelidikan yang tuan / puan kemukakan ke Kementerian Pendidikan Malaysia. Tuan / puan dikehendaki mengemukakan senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak dan diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Jabatan ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media.

5. Kebenaran ini adalah tertakluk kepada persetujuan Pengetua / Guru Besar sekolah berkenaan dan adalah **sah dari 1 Januari 2023 hingga 30 Jun 2023** sahaja.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"
"PENDIDIKAN CEMERLANG KEDAH TERBILANG"

Saya yang menjalankan amanah,

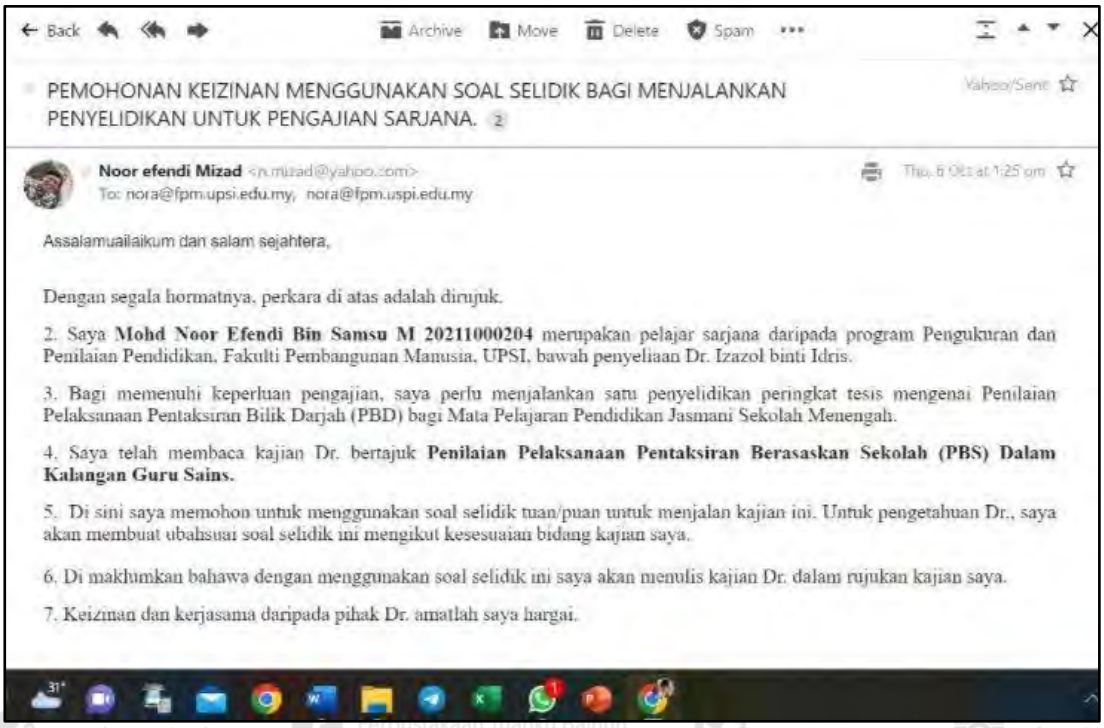
(SHAHRUL AMRI BIN SALLEH)
Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
Jabatan Pendidikan Negeri Kedah
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
Kementerian Pendidikan Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN D

a) Surat permohonan keizinan menggunakan soal selidik



← Back | Archive | Move | Delete | Spam | ...

PEMOHONAN KEIZINAN MENGGUNAKAN SOAL SELIDIK BAGI MENJALANKAN PENYELIDIKAN UNTUK PENGAJIAN SARJANA. 2

Yahoo/Sent

Noor efendi Mizad <n.mizad@yahoo.com>
To: nora@fpm.upsi.edu.my, nora@fpm.uspi.edu.my

Thu, 6 Oct at 1:25 pm

Assalamuailaikum dan salam sejahtera,

Dengan segala hormatnya, perkara di atas adalah dirujuk.

2. Saya **Mohd Noor Efendi Bin Samsu M 20211000204** merupakan pelajar sarjana daripada program Pengukuran dan Penilaian Pendidikan, Fakulti Pembangunan Manusia, UPSI, bawah penyeliaan Dr. Izazol binti Idris.

3. Bagi memenuhi keperluan pengajian, saya perlu menjalankan satu penyelidikan peringkat tesis mengenai Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) bagi Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Sekolah Menengah.

4. Saya telah membaca kajian Dr. bertajuk **Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) Dalam Kalangan Guru Sains.**

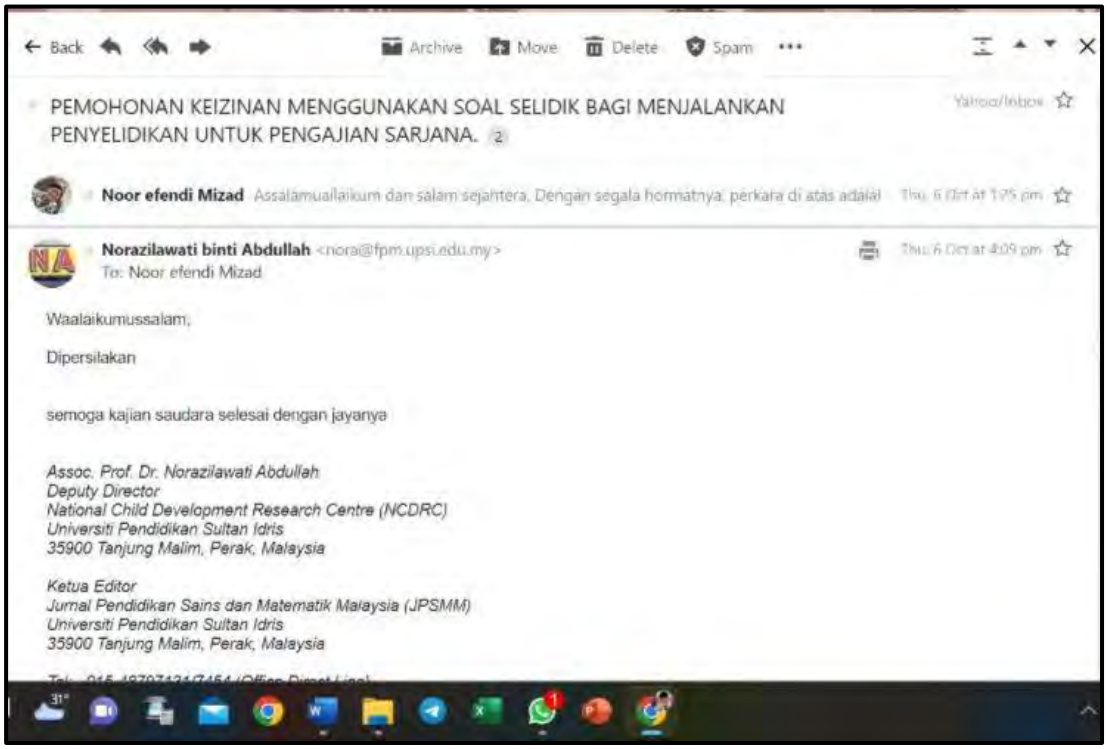
5. Di sini saya memohon untuk menggunakan soal selidik tuan/puan untuk menjalan kajian ini. Untuk pengetahuan Dr., saya akan membuat ubahsuai soal selidik ini mengikut kesesuaian bidang kajian saya.

6. Di maklumkan bahawa dengan menggunakan soal selidik ini saya akan menulis kajian Dr. dalam rujukan kajian saya.

7. Keizinan dan kerjasama daripada pihak Dr. amatlah saya hargai.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

b) Surat jawapan permohonan keizinan menggunakan soal selidik



← Back | Archive | Move | Delete | Spam | ...

PEMOHONAN KEIZINAN MENGGUNAKAN SOAL SELIDIK BAGI MENJALANKAN PENYELIDIKAN UNTUK PENGAJIAN SARJANA. 2

Yahoo/Inbox

Noor efendi Mizad Assalamuailaikum dan salam sejahtera, Dengan segala hormatnya, perkara di atas adalah Thu, 6 Oct at 1:25 pm

Norazilawati binti Abdullah <nora@fpm.upsi.edu.my>
To: Noor efendi Mizad

Thu, 6 Oct at 4:09 pm

Waalaikumussalam,

Dipersilakan

semoga kajian saudara selesai dengan jayanya

Assoc. Prof. Dr. Norazilawati Abdullah
Deputy Director
National Child Development Research Centre (NCDRC)
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900 Tanjung Malim, Perak, Malaysia

Ketua Editor
Jurnal Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia (JPSMM)
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900 Tanjung Malim, Perak, Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN E

Borang Semakan Kesahan Kandungan

BORANG SEMAKAN KESAHAN KANDUNGAN

Assalamualaikum wbt. dan Selamat Sejahtera

Dimaklumkan bahawa pelantikan YBhg. Dato'/ Datuk/ Datin/ Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan sebagai panel pakar dalam kajian ini adalah bagi mengesahkan kandungan **SOAL SELIDIK** kajian **PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH** yang terdiri daripada **90** item. Pengkaji percaya bahawa sumbangan kepakaran dari YBhg. Dato'/Datuk/ Datin/ Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan dapat membantu pengkaji dalam meningkatkan lagi kualiti instrumen kajian ini.

Untuk makluman YBhg. Dato'/Datuk/ Datin/ Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan tempoh semakan kesahan kandungan bagi instrumen ini adalah selama tujuh (7) hari. Sekiranya terdapat sebarang pertanyaan YBhg. Dato'/Datuk/ Datin/ Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan boleh menghubungi pengkaji menerusi no. telefon atau alamat e-mel seperti disertakan.

Segala kerjasama yang diberikan didahului dengan ucapan terima kasih.

MOHD NOOR EFENDI BIN SAMSU
M20211000204
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
0122256642
n.mizad@yahoo.com/m20211000204@siswa.upsi.edu.my

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN A: LATAR BELAKANG

Soal selidik ini digunakan untuk kajian yang bertajuk *"Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Dalam Kalangan Guru Pendidikan Jasmani Dan Kesihatan (PJK) Sekolah Menengah".*

1. **TAJUK KAJIAN**
   Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dalam kalangan Guru Pendidikan Jasmani Dan Kesihatan (PJK) Sekolah Menengah

2. **TUJUAN KAJIAN**

   Tujuan kajian ini ialah untuk menentukan tahap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Dalam Kalangan Guru Pendidikan Jasmani Dan Kesihatan (PJK) Sekolah Menengah melalui empat tahap dimensi berasaskan model penilaian KIPP iaitu dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti pemboleh ubah-pemboleh ubah yang menyumbang kepada kelancaran pelaksanaan PBD bagi guru PJK sekolah menengah.

3. **BUTIRAN KONSTRUK**

KONSTRUK	SUB KONSTRUK	DEFINISI OPERASIONAL	NO ITEM	JENIS SKALA	BIL ITEM
DIMENSI KONTEKS	Kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan	Dalam konteks kajian ini, konstruk ini merujuk kepada pertalian atau hubungan antara PBD selari dengan FPK	B1 B2 B3 B4	Skala Likert 5	4
	Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	Dalam konteks kajian ini, kesediaan guru adalah merangkumi sejauh mana guru bersedia dari aspek pengetahuan dalam melaksanakan PBD.	B5 B11 B6 B7 B8 B9 B10		7
	Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	Dalam kajian ini, sikap guru terhadap pelaksanaan PBD merupakan kecenderungan tingkah laku guru untuk memberi respons yang baik atau sebaliknya terhadap pelaksanaan PBD	B12 B13 B14 B15 B16		5
DIMENSI INPUT	Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD	Dalam kajian ini, pengetahuan difokuskan kepada pengetahuan dan kefahaman guru tentang pelaksanaan konsep PBD.	C1 C7 C2 C8 C3 C9 C4 C5 C6	Skala Likert 5	9

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	Kemahiran dan Keyakinan guru PJK menjalankan PBD	Dalam kajian ini, kemahiran difokuskan kepada kemahiran dan keyakinan guru dalam bidang yang diajar selain kemahiran untuk menilai dan mentaksir hasil kerja pelajar (evidens) secara menyeluruh dan holistik.	C10 C16 C11 C17 C12 C18 C13 C14 C15	Skala Likert 5	9
	Latihan dan sokongan	Dalam konteks kajian ini, ia merujuk kepada pendedahan dan latihan yang diterima oleh guru dan kemudahan yang disediakan oleh sekolah dalam melaksanakan PBD	C19 C20 C21 C22 C23		5
DIMENSI PROSES	Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD	Dalam konteks kajian ini, perancangan merujuk kepada persediaan guru sebelum melakukan PBD	D1 D2 D3 D4 D5	Skala Likert 5	5
	Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD	Dalam konteks kajian ini, tindakan guru dalam proses mengendalikan PBD	D6 D11 D7 D12 D8 D13 D9 D14 D10 D15		10
	Cara guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid	Dalam konteks kajian ini, ia merujuk kepada prosedur dan langkah-langkah yang digunakan oleh guru dalam proses melaksanakan PBD	D16 D22 D17 D23 D18 D19 D20 D21		8
DIMENSI PRODUK	Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	Dalam konteks kajian ini, konstruk ini merujuk kepada perubahan tingkah laku dan hasil guru selepas menjalankan PBD	E1 E8 E2 E9 E3 E10 E4 E11 E5 E12 E6 E13 E7	Skala Likert 5	13
	Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	Dalam konteks kajian ini, ia merujuk kepada perubahan pencapaian murid dan perubahan sikap murid terhadap PBD mata pelajaran PJK	E14 E19 E15 E20 E16 E21 E17 E22 E18		9
	Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	Dalam kajian ini, kekangan merujuk kepada halangan dan masalah yang wujud semasa guru melaksanakan PBD	E23 E28 E24 E25 E26 E27		6

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4. Mohon jasa baik YBhg. Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan untuk menandakan (✓) mengenai darjah kepentingan setiap item untuk dimasukkan ke dalam konstruk dinyatakan berdasarkan kepada tahap persetujuan seperti dicadangkan oleh Lawshe (1975) :

Tahap Persetujuan pakar
• Tidak penting (TP)
• Berguna namun tidak penting (BTP)
• Penting (P)

Penilaian oleh YBhg. Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan hendaklah dibuat berdasarkan kepada definisi operasional yang telah diberikan. Namun demikian jika terdapat sebarang cadangan atau komen, YBhg. Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan boleh menuliskannya di ruangan yang disediakan.

5. Selain itu YBhg. Prof./ Prof. Madya/ Dr./ Puan/ Tuan juga dipohon untuk melengkapkan butiran diri di bahagian Maklumat Pakar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN B : SOAL SELIDIK

KONSTRUK 1 : DIMENSI KONTEKS

SUB KONSTRUK 1 : Kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, konstruk ini merujuk kepada pertalian atau hubungan selari antara PBD dengan FPK

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
B1	Pelaksanaan PBD relevan dengan Sistem pendidikan semasa di Malaysia.				
B2	PBD merupakan sistem pentaksiran pendidikan kebangsaan yang terjamin kualitinya daripada segi kesahan dan kebolehpercayaan serta berperanan ke arah pembelajaran yang lebih berkesan.				
B3	PBD mengawal, menyelaras dan mengendalikan semua peperiksaan sekolah, peperiksaan awam dan peperiksaan luar negeri yang bercanggah dengan dasar kerajaan dan kepentingan negara.				
B4	PBD membantu sistem pendidikan negara mencapai taraf antarabangsa dalam bidang ilmu pengetahuan, kemahiran dan kecekapan bagi memenuhi potensi individu sepenuhnya.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 1 SUB KOSTRUK 1 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 1 : DIMENSI KONTEKS

SUB KONSTRUK 2 : Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, kesediaan guru adalah merangkumi sejauh mana guru bersedia daripada aspek pengetahuan dalam melaksanakan PBD.

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
B5	PBD tidak membebankan saya.				
B6	Saya mendapatkan maklumat tentang objektif PBD melalui pentadbir, laman sesawang KPM dan semasa menghadiri kursus dalam perkhidmatan.				
B7	Saya tahu bahawa kriteria PBD berdasarkan arahan dalam buku Panduan Pelaksanaan PBD yang disediakan oleh KPM.				
B8	Saya tahu pelaksanaan PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.				
B9	Saya tahu PBD mengubah kaedah sistem pengujian daripada ujian pencapaian kepada ujian kebolehan murid.				
B10	Saya tahu dalam melaksanakan PBD, pihak sekolah dikehendaki menguruskan dokumen masing-masing.				
B11	Saya tahu sekolah wajib melaksanakan PBD bagi semua mata pelajaran mulai 2017.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 1 SUB KOSTRUK 2 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 1 : DIMENSI KONTEKS

SUB KONSTRUK 3 : Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam kajian ini, sikap guru terhadap pelaksanaan PBD merupakan kecenderungan tingkah laku guru untuk memberi respons yang baik atau sebaliknya terhadap pelaksanaan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
B12	Saya berkemampuan untuk mengikuti kursus tentang PBD				
B13	Saya berbincang dengan guru lain untuk mengatasi kelemahan pencapaian pelajar yang telah melaksanakan PBD				
B14	Saya membantu rakan sejawat dalam masalah PBD				
B15	Saya kerap terlibat dalam merancang aktiviti perlaksanaan PBD di sekolah seperti pembinaan instrumen				
B16	Saya menawarkan diri membantu guru dalam perlaksanaan PBD kerana minat yang mendalam terhadap bidang ini.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 1 SUB KOSTRUK 3 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 2 : DIMENSI INPUT

SUB KONSTRUK 1 : Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam kajian ini, pengetahuan difokuskan kepada pengetahuan dan kefahaman guru tentang pelaksanaan konsep PBD.

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
C1	Saya perlu menandatangani Borang Akta Rahsia Rasmi 197 (Akta 88) sebelum melaksanakan PBD.				
C2	Saya telah mengikuti latihan/kursus untuk membina instrumen PBD.				
C3	Saya tahu cara-cara membina instrumen untuk mentaksir murid.				
C4	Saya telah menyesuaikan instrumen dengan kaedah pengajaran.				
C5	Saya harusnya memiliki Dokumen Panduan Kualiti terkini PBD.				
C6	Saya tahu bagaimana hasil kerja pelajar atau evidens sepatutnya diuruskan oleh guru				
C7	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian PBD yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan				
C8	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan				
C9	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Manual Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 2 SUB KOSTRUK 1 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 2 : DIMENSI INPUT

SUB KONSTRUK 2 : Kemahiran dan keyakinan guru PJK menjalankan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam kajian ini, kemahiran difokuskan kepada kemahiran dan keyakinan guru dalam bidang yang diajar selain kemahiran untuk menilai dan mentaksir hasil kerja pelajar (evidens) secara menyeluruh dan holistik.

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
C10	Saya menyediakan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) yang mengandungi aktiviti pentaksiran.				
C11	Saya menguasai Panduan Penskoran PBD.				
C12	Saya mahir menaksir eviden murid.				
C13	Saya memberi skor yang tepat, konsisten dan selaras kepada murid.				
C14	Penskoran saya di verifikasi dan ditandatangani oleh pihak pentadbir sekolah.				
C15	Saya sentiasa berbincang dengan rakan sejawat berkaitan PBD.				
C16	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum menjalankan PBD di sekolah.				
C17	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum menjalankan PBD di sekolah.				
C18	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 2 SUB KOSTRUK 2 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 2 : DIMENSI INPUT

SUB KONSTRUK 3 : Latihan dan sokongan

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, ia merujuk kepada pendedahan dan latihan yang diterima oleh guru dan kemudahan yang disediakan oleh sekolah dalam melaksanakan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
C19	Jawatankuasa Induk PBD di sekolah saya banyak memberi pendedahan dan latihan untuk meningkatkan kefahaman bagi melaksanakan PBD.				
C20	Sekolah saya menyediakan persekitaran yang menyokong pelaksanaan dan pembudayaan PBD.				
C21	Kemudahan internet dapat diakses dengan baik di sekolah membantu saya dalam pelaksanaan PBD.				
C22	Saya lebih suka mengakses internet milik peribadi daripada mengakses internet di sekolah bagi memudahkan urusan pentaksiran saya terhadap murid.				
C23	Saya menghadiri taklimat berkaitan PBD yang dianjurkan oleh pihak PPD dan JPN.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 2 SUB KOSTRUK 3 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 3 : DIMENSI PROSES

SUB KONSTRUK 1 : Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, perancangan merujuk kepada persediaan guru sebelum melakukan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
D1	Saya mempunyai manual Panduan PPM/DSKP sebagai rujukan semasa menyediakan perancangan pentaksiran.				
D2	Kandungan instrumen pentaksiran yang saya gunakan mencakupi Pembelajaran.				
D3	Sebelum melakukan pentaksiran, saya memastikan instrumen sesuai dengan tahap kecerdasan murid.				
D4	Instrumen pentaksiran yang saya gunakan mengikut konstruk yang diajar.				
D5	Saya menggunakan kaedah pentaksiran pelbagai (pemerhatian, lisan, dan bertulis) sama ada secara formal atau tidak formal mengikut kesesuaian.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 3 SUB KOSTRUK 1 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 3 : DIMENSI PROSES

SUB KONSTRUK 2 : Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, tindakan guru dalam proses mengendalikan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
D6	Saya sentiasa menilai pemahaman murid secara berterusan dalam melaksanakan PBD.				
D7	Saya melaksanakan bimbingan kepada murid yang belum menguasai standard pembelajaran.				
D8	Saya menyediakan pelaporan pentaksiran murid secara formatif dan sumatif.				
D9	Sepanjang melaksanakan PBD saya percaya dan yakin bahawa penghasilan instrumen dengan baik akan mengukur prestasi pelajar.				
D10	Saya sentiasa memaklumkan hasil keputusan pentaksiran kepada murid dan ibu bapa/ penjaga.				
D11	Saya memberitahu murid bahawa mereka akan ditaksir sebelum taksiran dilaksanakan.				
D12	Saya melakukan pentaksiran sendiri dan menentukan tahap penguasaan murid.				
D13	Saya meningkatkan kemahiran mentaksir setelah menjalankan beberapa kali pentaksiran				
D14	Saya mengendalikan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan.				
D15	Saya memasukkan prestasi murid dalam Templat Pelaporan secara teratur				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 3 SUB KOSTRUK 2 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 3 : DIMENSI PROSES

SUB KONSTRUK 3 : Cara guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, ia merujuk kepada prosedur dan langkah-langkah yang digunakan oleh guru dalam proses melaksanakan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
D16	Saya mentaksir setelah selesai mengajar setiap tajuk yang diajar				
D17	Saya mentaksir kefahaman murid mengikut keupayaan mereka				
D18	Saya meneruskan aktiviti pengajaran dengan tajuk yang lain sekiranya murid telah mencapai standard yang ditetapkan				
D19	Saya mahir mentaksir prestasi murid menggunakan konsep PBD				
D20	Saya dapat menerangkan kriteria pemarkahan PBD kepada murid dengan baik				
D21	Saya boleh berfikiran secara kreatif dalam memilih tugasan untuk dijadikan instrumen pentaksiran				
D22	Saya membuat sesi pemulihan untuk membimbing murid yang tidak mencapai standard yang ditetapkan				
D23	Saya membuat pemerhatian secara langsung dan tidak langsung untuk mendapatkan maklumat tentang tingkah laku pelajar dalam pembelajaran				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 3 SUB KOSTRUK 3 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 4 : DIMENSI PRODUK

SUB KONSTRUK 1 : Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, konstruk ini merujuk kepada perubahan tingkah laku dan hasil guru selepas menjalankan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
E1	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum menjalankan PBD di sekolah.				
E2	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum menjalankan PBD di sekolah.				
E3	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD.				
E4	Saya mengajar murid saya mengikut kehendak PBD.				
E5	Saya menyediakan banyak peluang kepada murid saya untuk berinteraksi dalam kelas.				
E6	Saya amat berminat melaksanakan PBD kerana telah diberi pendedahan tentang PBD				
E7	Saya berasa selesa melaksanakan PBD dengan perubahan sistem pentaksiran yang baru				
E8	Saya membuat kajian tindakan mengenai kebolehan murid bagi memastikan penilaian terhadap pelajar berkesan bersesuaian dengan kehendak PBD				
E9	Saya bersedia untuk mengikuti kursus pemantapan PdPc bagi memantapkan lagi pengetahuan saya dalam perlaksanaan PBD				
E10	Saya berbincang dengan rakan sealiran bagi membuat refleksi isi kandungan PdP setelah perlaksanaan PBD				
E11	Saya membuat tindakan susulan untuk menganalisis pencapaian PJK murid				
E12	Saya komited dalam menjalankan PBD				
E13	Saya akur dengan tarikh dan tempoh yang ditetapkan oleh LPM dalam melaksanakan PBD.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 4 SUB KOSTRUK 1 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 4 : DIMENSI PRODUK

SUB KONSTRUK 2 : Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam konteks kajian ini, ia merujuk kepada perubahan pencapaian murid dan perubahan sikap murid terhadap PBD mata pelajaran PJK

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
E14	PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.				
E15	PBD menarik minat murid terhadap isi kandungan pelajaran yang diajar.				
E16	Pelaksanaan PBD menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pelajaran mereka.				
E17	Pelaksanaan PBD dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid.				
E18	PBD membantu guru dalam membina pelbagai peluang pembelajaran yang baru kepada murid.				
E19	PBD membantu guru dalam meningkatkan amalan pentaksiran murid.				
E20	PBD membantu guru dalam mengembangkan profesionalisme keguruan.				
E21	PBD membantu guru dan murid bersedia untuk membincangkan masalah pembelajaran dalam suasana yang tidak tertekan.				
E22	Pelaksanaan PBD meningkatkan kepuasan, kepercayaan dan keyakinan orang ramai terhadap sekolah.				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 4 SUB KOSTRUK 2 (JIKA ADA):

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KONSTRUK 4 : DIMENSI PRODUK

SUB KONSTRUK 3 : Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

DEFINISI OPERASIONAL : Dalam kajian ini, kekangan merujuk kepada halangan dan masalah yang wujud semasa guru melaksanakan PBD

Kod Item	Pernyataan Item	Tahap Persetujuan Pakar (Tandakan✓)			Komen/ Cadangan
		TP	BTP	P	
E23	Saya hadapi kesukaran membuat PBD kerana masalah ketidakhadiran murid ke sekolah				
E24	Saya menghadapi kesukaran dalam proses PBD kerana jumlah murid yang ramai				
E25	Saya sukar menghabiskan sukatan murid dalam tempoh yang ditetapkan kerana PBD berulang				
E26	Saya menghadapi masalah kerana terlalu banyak topik yang perlu diselesaikan dalam masa yang sangat terhad				
E27	Saya hadapi masalah dalam mentaksir secara berulang kerana kekangan masa				
E28	Saya menghadapi masalah kerana PBD yang banyak dalam setiap tahap penguasaan menyebabkan pentaksiran tidak dapat dilakukan secara mendalam				

CADANGAN KESELURUHAN UNTUK KONSTRUK 4 SUB KOSTRUK 3 (JIKA ADA):

SEKIAN, TERIMA KASIH

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN C: MAKLUMAT PAKAR

Nama :

Jawatan :

Bidang Kepakaran :

Tempoh Perkhidmatan :

Alamat Institusi :

No. Telefon :

E-mel :

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

....

(Tandatangan & Cop Rasmi) **(Tarikh)**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN F

KEPUTUSAN ANALISIS CVI

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
1	KONTEKS	SUBKONSTRUK 1 Kerelevanan PBD dengan FPK	B1	Pelaksanaan PBD relevan dengan Sistem pendidikan semasa di Malaysia.	1	KEKAL		B1	Pelaksanaan PBD relevan dengan sistem pendidikan semasa di Malaysia.
2			B2	PBD merupakan sistem pentaksiran pendidikan kebangsaan yang terjamin kualitinya daripada segi kesahan dan kebolehpercayaan serta berperanan ke arah pembelajaran yang lebih berkesan.	1	KEKAL	item dijadikan dua item	B2	PBD merupakan sistem pentaksiran yang terjamin kualitinya.
3			B3	PBD mengawal, menyelaras dan mengendalikan semua peperiksaan sekolah, peperiksaan awam dan peperiksaan luar negeri yang bercanggah dengan dasar kerajaan dan kepentingan negara.	0.5	GUGUR	item negatif dan diganti pecahan item B2	B3	PBD menyumbang kepada pembelajaran murid yang berkesan.
4			B4	PBD membantu sistem pendidikan negara mencapai taraf antarabangsa dalam bidang ilmu pengetahuan, kemahiran dan kecekapan bagi memenuhi potensi individu sepenuhnya.	1	KEKAL	item dijadikan dua item	B4	PBD meningkatkan kualiti Pendidikan negara.
						TAMBAH	item tambah dengan pecahan item B2	B5	PBD membantu memperkembangkan potensi murid secara menyeluruh.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
6	KONTEKS	SUBKONSTRUK 2 Tahap kesediaan guru PJK	B6	Saya mendapatkan maklumat tentang objektif PBD melalui pentadbir, laman sesawang KPM dan semasa menghadiri kursus dalam perkhidmatan.	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan konstruk	B6	Saya mendapatkan maklumat tentang PBD melalui pentadbir, laman sesawang KPM dan semasa menghadiri kursus dalam perkhidmatan.
7			B7	PBD tidak membebankan saya.	0.5	GUGUR	item diganti dengan item yang dicadangkan oleh panel penilai	B7	Saya tahu bahawa kriteria PBD berdasarkan arahan dalam buku Panduan Pelaksanaan PBD yang disediakan oleh KPM.
8			B8	Saya tahu pelaksanaan PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.	1	KEKAL		B8	Saya tahu pelaksanaan PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.
9			B9	Saya tahu PBD mengubah kaedah sistem pengujian daripada ujian pencapaian kepada ujian kebolehan murid.	1	KEKAL		B9	Saya tahu PBD mengubah kaedah sistem pengujian daripada ujian pencapaian kepada ujian kebolehan murid.
10			B10	Saya tahu dalam melaksanakan PBD, pihak sekolah dikehendaki menguruskan dokumen masing-masing.	1	KEKAL		B10	Saya tahu dalam melaksanakan PBD, pihak sekolah dikehendaki menguruskan dokumen masing-masing.
11			B11	Saya tahu sekolah wajib melaksanakan PBD bagi semua mata pelajaran mulai 2017.	1	KEKAL		B11	Saya tahu sekolah wajib melaksanakan PBD bagi semua mata pelajaran mulai 2017.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
12	KONTEKS	SUBKONSTRUK 3 Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD	B12	Saya berkemampuan untuk mengikuti kursus tentang PBD	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	B12	Saya berkemampuan untuk melaksanakan PBD dengan baik
13			B13	Saya berbincang dengan guru lain untuk mengatasi kelemahan pencapaian pelajar yang telah melaksanakan PBD	1	KEKAL		B13	Saya berbincang dengan guru lain untuk mengatasi kelemahan pencapaian murid yang telah melaksanakan PBD
14			B14	Saya membantu rakan sejawat dalam masalah PBD	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	B14	Saya bersedia membantu rakan sejawat yang menghadapi masalah berkaitan PBD
15			B15	Saya kerap terlibat dalam merancang aktiviti perlaksanaan PBD di sekolah seperti pembinaan instrumen	0.5	GUGUR	item diganti dengan item yang dicadangkan oleh panel penilai	B15	Saya gembira untuk mengikuti latihan berkaitan PBD.
16			B16	Saya menawarkan diri membantu guru dalam perlaksanaan PBD kerana minat yang mendalam terhadap bidang ini.	0	GUGUR	item diganti dengan item yang dicadangkan oleh panel penilai	B16	Saya suka meneroka perkembangan terkini berkaitan PBD

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
17	INPUT	SUBKONSTRUK 1 Pengetahuan guru PJK	C1	Saya perlu menandatangani Borang Akta Rahsia Rasmi 197 (Akta 88) sebelum melaksanakan PBD.	0.5	GUGUR			
18			C2	Saya telah mengikuti latihan/kursus untuk membina instrumen PBD.	0.5	GUGUR			
19			C3	Saya tahu cara-cara membina instrumen untuk mentaksir murid.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C1	Saya tahu membina instrumen untuk mentaksir pembelajaran murid.
20			C4	Saya telah menyesuaikan instrumen dengan kaedah pengajaran.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C2	Saya tahu menentukan kaedah PBD yang mengukur hasil pembelajaran yang ingin dicapai
21			C5	Saya harusnya memiliki Dokumen Panduan Kualiti terkini PBD.	0.5	GUGUR			
22			C6	Saya tahu bagaimana hasil kerja pelajar atau evidens sepatutnya diuruskan oleh guru	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C3	Saya tahu menguruskan evidens PBD
23			C7	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian PBD yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C4	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian PBD yang disediakan oleh KPM
24			C8	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C5	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang disediakan oleh KPM
25			C9	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Manual Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C6	Pengetahuan saya terhadap PBD meningkat setelah merujuk Manual Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) yang disediakan oleh KPM

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
26	INPUT	SUBKONSTRUK 2 kemahiran guru PJK menjalankan PBD	C10	Saya menyediakan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) yang mengandungi aktiviti pentaksiran.	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan konstruk	C7	Saya menyediakan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) yang mengandungi aktiviti pentaksiran.
27			C11	Saya menguasai Panduan Penskoran PBD.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C8	Saya menentukan kaedah pentaksiran yang bersesuaian untuk mengukur hasil pembelajaran.
28			C12	Saya mahir menaksir eviden murid.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C9	Saya mahir mentaksir eviden murid.
29			C13	Saya memberi skor yang tepat, konsisten dan selaras kepada murid.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C10	Saya memberi skor yang tepat selaras dengan prestasi ditunjukkan murid.
30			C14	Penskoran saya di verifikasi dan ditandatangani oleh pihak pentadbir sekolah.	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan konstruk	C11	Penskoran saya di verifikasi dan ditandatangani oleh pihak pentadbir sekolah.
31			C15	Saya sentiasa berbincang dengan rakan sejawat berkaitan PBD.	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan konstruk	C12	Saya sentiasa berbincang dengan rakan sejawat berkaitan PBD.
32			C16	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum menjalankan PBD di sekolah.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C13	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum melaksanakan PBD di sekolah.
33			C17	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum menjalankan PBD di sekolah.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C14	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum melaksanakan PBD di sekolah.
34			C18	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C15	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang aktiviti PBD yang hendak dijalankan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
35	INPUT	SUBKONSTRUK 3 latihan dan sokongan sekolah	C19	Jawatankuasa Induk PBD di sekolah saya banyak memberi pendedahan dan latihan untuk meningkatkan kefahaman bagi melaksanakan PBD.	1	KEKAL		C16	Jawatankuasa Induk PBD di sekolah saya banyak memberi pendedahan dan latihan untuk meningkatkan kefahaman guru bagi melaksanakan PBD.
36			C20	Sekolah saya menyediakan persekitaran yang menyokong pelaksanaan dan pembudayaan PBD.	1	KEKAL		C17	Sekolah saya menyediakan persekitaran yang menyokong pelaksanaan dan pembudayaan PBD.
37			C21	Kemudahan internet dapat diakses dengan baik di sekolah membantu saya dalam pelaksanaan PBD.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	C18	Kemudahan internet yang baik di sekolah membantu saya dalam pelaksanaan PBD.
38			C22	Saya lebih suka mengakses internet milik peribadi daripada mengakses internet di sekolah bagi memudahkan urusan pentaksiran saya terhadap murid.	0.5	GUGUR	item diganti dengan item yang dicadangkan oleh panel penilai untuk konstruk sokongan	C19	Rakan sejawat membantu saya dalam melaksanakan PBD
39			C23	Saya menghadiri taklimat berkaitan PBD yang dianjurkan oleh pihak PPD dan JPN.	0.5	GUGUR	item diganti dengan item yang dicadangkan oleh panel penilai untuk konstruk sokongan	C20	Pentadbir sekolah menggalakkan saya mengikuti taklimat berkaitan PBD yang dianjurkan oleh pihak PPD dan JPN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
40	PROSES	SUBKONSTRUK 1 Perancangan	D1	Saya mempunyai manual Panduan PPM/DSKP sebagai rujukan semasa menyediakan perancangan pentaksiran.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D1	Saya merujuk DSKP semasa merancang PBD
41			D2	Kandungan instrumen pentaksiran yang saya gunakan mencakupi Pembelajaran.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D2	Saya memastikan item instrumen mencakupi isi kandungan topik yang diajar
42			D3	Sebelum melakukan pentaksiran, saya memastikan instrumen sesuai dengan tahap kecerdasan murid.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D3	Sebelum melakukan pentaksiran, saya memastikan instrumen sesuai dengan tahap pembelajaran murid.
43			D4	Instrumen pentaksiran yang saya gunakan mengikut konstruk yang diajar.	0.75	GUGUR	sama dengan D2		
44			D5	Saya menggunakan kaedah pentaksiran pelbagai (pemerhatian, lisan, dan bertulis) sama ada secara formal atau tidak formal mengikut kesesuaian.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D4	Saya menentukan kaedah pentaksiran yang sesuai untuk mengukur hasi; pembelajaran yang ditetapkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
45	PROSES	SUBKONSTRUK 2 strategi pengajaran dan pemudahcaraan	D6	Saya sentiasa menilai pemahaman murid secara berterusan dalam melaksanakan PBD.	1	KEKAL		D5	Saya sentiasa menilai pemahaman murid secara berterusan dalam melaksanakan
46			D7	Saya melaksanakan bimbingan kepada murid yang belum menguasai standard pembelajaran.	1	KEKAL		D6	Saya melaksanakan bimbingan kepada murid yang belum menguasai standard pembelajaran.
47			D8	Saya menyediakan pelaporan pentaksiran murid secara formatif dan sumatif.	1	KEKAL		D7	Saya menyediakan pelaporan pentaksiran murid secara formatif dan sumatif.
48			D9	Sepanjang melaksanakan PBD saya percaya dan yakin bahawa penghasilan instrumen dengan baik akan mengukur prestasi pelajar.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D8	Sepanjang melaksanakan PBD saya memastikan instrumen digunakan memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang
49			D10	Saya sentiasa memaklumkan hasil keputusan pentaksiran kepada murid dan ibu bapa/ penjaga.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D9	Saya memaklumkan hasil keputusan pentaksiran kepada murid dan ibu bapa/ penjaga.
50			D11	Saya memberitahu murid bahawa mereka akan ditaksir sebelum taksiran dilaksanakan.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D10	Saya memaklumkan kepada murid bila pentaksiran akan dijalankan.
51			D12	Saya melakukan pentaksiran sendiri dan menentukan tahap penguasaan murid.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D11	Saya menentukan tahap penguasaan murid berdasarkan prestasi yang ditunjukkan semasa
52			D13	Saya meningkatkan kemahiran mentaksir setelah menjalankan beberapa kali pentaksiran	0.75	GUGUR	Tidak selari dengan konstruk		
53			D14	Saya mengendalikan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan.	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D12	Saya menggredkan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan.
54			D15	Saya memasukkan prestasi murid dalam Templat Pelaporan secara teratur	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D13	Saya merekodkan tahap penguasaan murid dalam templat pelaporan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
55	PROSES	SUBKONSTRUK 3 Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil pembelajaran murid	D16	Saya mentaksir setelah selesai mengajar setiap tajuk yang diajar	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D14	Saya mentaksir setelah selesai mengajar setiap topik.
56			D17	Saya mentaksir kefahaman murid mengikut keupayaan mereka	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan konstruk	D15	Saya mentaksir kefahaman murid mengikut keupayaan mereka
57			D18	Saya meneruskan aktiviti pengajaran dengan tajuk yang lain sekiranya murid telah mencapai standard yang ditetapkan	0.75	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D16	Saya meneruskan aktiviti pengajaran dengan tajuk yang baharu sekiranya murid telah mencapai standard yang ditetapkan
58			D19	Saya mahir mentaksir prestasi murid menggunakan konsep PBD	0.5	GUGUR			
59			D20	Saya dapat menerangkan kriteria pemarkahan PBD kepada murid dengan baik	1	KEKAL		D17	Saya dapat menerangkan kriteria pemarkahan PBD kepada murid dengan baik
60			D21	Saya boleh berfikiran secara kreatif dalam memilih tugasan untuk dijadikan instrumen pentaksiran	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan konstruk	D18	Saya boleh berfikiran secara kreatif dalam memilih tugasan untuk dijadikan instrumen pentaksiran
61			D22	Saya membuat sesi pemulihan untuk membimbing murid yang tidak mencapai standard yang ditetapkan	1	KEKAL		D19	Saya membuat sesi pemulihan untuk membimbing murid yang tidak mencapai standard yang ditetapkan
62			D23	Saya membuat pemerhatian secara langsung dan tidak langsung untuk mendapatkan maklumat tentang tingkah laku pelajar dalam pembelajaran	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	D20	Saya membuat pemerhatian secara langsung dan tidak langsung untuk mendapatkan maklumat tentang tingkah laku murid dalam pembelajaran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
63	PRODUK	SUBKONSTRUK 1 Penerimaan dan perubahan guru PJK	E1	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum menjalankan PBD di sekolah.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E1	Saya menyediakan fail untuk menyimpan eviden prestasi PBD
64			E2	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum menjalankan PBD di	0.5	GUGUR	sama dengan E1		
65			E3	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD.	1	KEKAL	penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E2	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD.
66			E4	Saya mengajar murid saya mengikut kehendak PBD.	0.75	KEKAL	kekal dengan penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E3	Saya menggunakan maklumat PBD dalam merancang pengajaran seterusnya.
67			E5	Saya menyediakan banyak peluang kepada murid saya untuk berinteraksi dalam kelas.	0.5	GUGUR			
68			E6	Saya amat berminat melaksanakan PBD kerana telah diberi pendedahan tentang PBD	0.25	GUGUR			
69			E7	Saya berasa selesa melaksanakan PBD dengan perubahan sistem pentaksiran yang	0.5	GUGUR			
70			E8	Saya membuat kajian tindakan mengenai kebolehan murid bagi memastikan penilaian terhadap pelajar berkesan bersesuaian dengan	0.75	KEKAL	kekal dengan penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E4	Saya membuat refleksi terhadap PBD yang telah dilaksanakan
71			E9	Saya bersedia untuk mengikuti kursus pemantapan PdPc bagi memantapkan lagi pengetahuan saya dalam perlaksanaan PBD	0.5	GUGUR			
72			E10	Saya berbincang dengan rakan sealiran bagi membuat refleksi isi kandungan PdPc setelah perlaksanaan PBD	0.5	GUGUR			
73			E11	Saya membuat tindakan susulan untuk menganalisis pencapaian PJK	0.5	GUGUR			
74			E12	Saya komited dalam menjalankan PBD	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan	E5	Saya komited dalam melaksanakan PBD
75			E13	Saya akur dengan tarikh dan tempoh yang ditetapkan oleh LPM dalam melaksanakan	0.75	KEKAL	item dikekalkan atas kepentingan	E6	Saya akur dengan tarikh dan tempoh yang ditetapkan oleh KPM dalam melaksanakan PBD.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
76	PRODUK	SUBKONSTRUK 2 Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK	E14	PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.	1	KEKAL		E7	PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.
77			E15	PBD menarik minat murid terhadap isi kandungan pelajaran yang diajar.	1	KEKAL		E8	PBD menarik minat murid terhadap isi kandungan pelajaran yang diajar.
78			E16	Pelaksanaan PBD menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pelajaran mereka.	1	KEKAL		E9	Pelaksanaan PBD menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pelajaran mereka.
79			E17	Pelaksanaan PBD dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid.	1	KEKAL		E10	Pelaksanaan PBD dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid.
						TAMBAH	item ditambah atas cadangan panel penilai	E11	PBD memberi peluang kepada murid untuk menunjukkan pencapaian mereka menerusi pelbagai cara/kaedah.
80			E18	PBD membantu guru dalam membina pelbagai peluang pembelajaran yang baru kepada murid.	0.75	KEKAL		E12	PBD membantu guru dalam membina pelbagai peluang pembelajaran yang baru kepada murid.
81			E19	PBD membantu guru dalam meningkatkan amalan pentaksiran murid.	0.75	KEKAL		E13	PBD membantu guru dalam meningkatkan amalan pentaksiran murid.
82			E20	PBD membantu guru dalam mengembangkan profesionalisme keguruan.	0.5	GUGUR			
83			E21	PBD membantu guru dan murid bersedia untuk membincangkan masalah pembelajaran dalam suasana yang tidak tertekan.	0.25	GUGUR			
84			E22	Pelaksanaan PBD meningkatkan kepuasan, kepercayaan dan keyakinan orang ramai terhadap sekolah.	0.25	GUGUR			

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL	Konstruk	Sub	No Item	Soalan Asal	CVI	Kekal/ Gugur	Penambahbaikan	No Item Baharu	ITEM BAHARU
85	PRODUK	SUBKONSTRUK 3 Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD	E23	Saya hadapi kesukaran membuat PBD kerana masalah ketidakhadiran murid ke sekolah	1	KEKAL	Penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E14	Saya menghadapi kesukaran melaksanakan PBD kerana masalah ketidakhadiran murid ke sekolah
86			E24	Saya menghadapi kesukaran dalam proses PBD kerana jumlah murid yang ramai	1	KEKAL	Penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E15	Saya menghadapi kesukaran dalam proses PBD kerana bilangan murid yang ramai
87			E25	Saya sukar menghabiskan sukatan murid dalam tempoh yang ditetapkan kerana PBD berulang	0.5	GUGUR			
88			E26	Saya menghadapi masalah kerana terlalu banyak topik yang perlu diselesaikan dalam masa yang sangat terhad	0.75	KEKAL	kekal dengan penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E16	Saya menghadapi masalah kerana sukatan pelajaran yang banyak
89			E27	Saya hadapi masalah dalam mentaksir secara berulang kerana kekangan masa	1	KEKAL	Penambahbaikan atas cadangan panel penilai	E17	Saya menghadapi masalah untuk mengambil Tindakan susulan selepas pentaksiran atas faktor kekangan masa
90			E28	Saya menghadapi masalah kerana PBD yang banyak dalam setiap tahap penguasaan menyebabkan pentaksiran tidak dapat dilakukan secara mendalam	0.5	GUGUR			

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Taburan Item Baharu Mengikut Konstruk

KONSTRUK	SUBKONTRUK	BIL ITEM	
KONTEKS	1	16	5
	2		6
	3		5
INPUT	1	20	6
	2		9
	3		5
PROSES	1	20	4
	2		9
	3		7
PRODUK	1	17	6
	2		7
	3		4
JUMLAH ITEM		**73**	**73**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN G

SOAL SELIDIK

SOAL SELIDIK

PENILAIAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) DALAM KALANGAN GURU PENDIDIKAN JASMANI DAN KESIHATAN (PJK) SEKOLAH MENENGAH

PENGENALAN

Soal selidik ini digunakan untuk kajian yang bertajuk "*Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Dalam Kalangan Guru Pendidikan Jasmani dan Kesihatan (PJK) Sekolah Menengah"*. Segala maklumat yang diberikan dalam soal selidik ini ialah **SULIT** dan hanya digunakan untuk kajian tinjauan ini semata-mata.

Terdapat **lima** (**5**) bahagian dalam soal selidik ini iaitu:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahagian A	Maklumat Demografi Responden
Bahagian B	Dimensi Kontens
Bahagian C	Dimensi Input
Bahagian D	Dimensi Proses
Bahagian E	Dimensi Produk

Kerjasama tuan-tuan dan puan-puan untuk menjawab soal selidik ini dengan ikhlas dan telus amat dihargai.
Sekian, terima kasih.

BAHAGIAN A: MAKLUMAT DEMOGRAFI RESPONDEN

Arahan: Bahagian ini merupakan soal selidik mengenai maklumat latar belakang anda.
Bulatkan pada nombor di bawah.

a) Jantina

1 Lelaki
2 Perempuan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

b) Umur

1 Bawah 30 tahun
2 31 hingga 40 tahun
3 41 hingga 50 tahun
4 51 tahun ke atas

c) Kategori guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan

1 Opsyen
2 Bukan Opsyen

d) Kelulusan Ikhtisas

1 Diploma Pendidikan Lepasan Ijazah
2 Ijazah Sarjana Muda Pendidikan / Perguruan

e) Pengalaman Mengajar

1 Bawah 8 tahun
2 9 hingga 16 tahun
3 17 hingga 22 tahun
4 23 tahun ke atas

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Arahan:

a) Sila baca dengan teliti setiap pernyataan di bawah.
b) Pada setiap pernyataan, bulatkan nombor yang paling sesuai dengan diri anda mengikut skala di bawah:

1 SANGAT TIDAK SETUJU (**STS**)
2 TIDAK SETUJU (**TS**)
3 TIDAK PASTI (**TP**)
4 SETUJU (**S**)
5 SANGAT SETUJU (**SS**)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN B : DIMENSI KONTEKS

1) Kerelevanan PBD dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
B1.	Pelaksanaan PBD relevan dengan sistem pendidikan semasa di Malaysia.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B2.	PBD merupakan sistem pentaksiran yang terjamin kualitinya.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B3.	PBD menyumbang kepada pembelajaran murid yang berkesan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B4.	PBD meningkatkan kualiti Pendidikan negara.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B5.	PBD membantu memperkembangkan potensi murid secara menyeluruh.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

2) Tahap kesediaan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
B6.	Saya tahu bahawa kriteria PBD berdasarkan arahan dalam buku Panduan Pelaksanaan PBD yang disediakan oleh KPM.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B7.	Saya tahu pelaksanaan PBD dapat membantu meningkatkan pencapaian murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B8.	Saya tahu PBD mengubah kaedah sistem pengujian daripada ujian pencapaian kepada ujian kebolehan murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B9.	Saya tahu dalam melaksanakan PBD, pihak sekolah dikehendaki menguruskan dokumen masing- masing.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B10.	Saya tahu sekolah wajib melaksanakan PBD bagi semua mata pelajaran mulai 2017.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Sikap guru PJK dalam pelaksanaan PBD

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
B11.	Saya berkemampuan untuk melaksanakan PBD dengan baik.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B12.	Saya bersedia membantu rakan sejawat yang menghadapi masalah berkaitan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B13.	Saya gembira untuk mengikuti latihan berkaitan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
B14.	Saya suka meneroka perkembangan terkini berkaitan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

BAHAGIAN C : DIMENSI INPUT

1) Pengetahuan guru PJK menjalankan PBD

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
C1.	Saya tahu membina instrumen untuk mentaksir pembelajaran murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C2.	Saya tahu menentukan kaedah PBD yang mengukur hasil pembelajaran yang ingin dicapai bagi mata pelajaran PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C3.	Saya tahu menguruskan evidens PBD.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C4.	Pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkat setelah merujuk Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian PBD yang disediakan oleh KPM.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C5.	Pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkat setelah merujuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang disediakan oleh KPM.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C6.	Pengetahuan saya terhadap PBD PJK meningkat setelah merujuk Manual Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) yang disediakan oleh KPM.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2) Kemahiran guru PJK menjalankan PBD

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
C7.	Saya menyediakan Rancangan Pelajaran Harian (RPH) yang mengandungi aktiviti pentaksiran.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C8.	Saya menentukan kaedah pentaksiran yang bersesuaian untuk mengukur hasil pembelajaran.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C9.	Saya mahir mentaksir eviden murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C10.	Saya memberi skor yang tepat selaras dengan prestasi ditunjukkan murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C11.	Penskoran saya di verifikasi dan ditandatangani oleh pihak pentadbir sekolah.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C12.	Saya sentiasa berbincang dengan rakan sejawat berkaitan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C13.	Saya menyediakan rekod prestasi murid sebelum melaksanakan PBD PJK di sekolah.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C14.	Saya menyediakan fail untuk menyimpan rekod prestasi sebelum melaksanakan PBD PJK di sekolah.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C15.	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang aktiviti PBD yang hendak dijalankan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Latihan dan sokongan sekolah

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
C16.	Jawatankuasa Induk PBD di sekolah saya banyak memberi pendedahan dan latihan untuk meningkatkan kefahaman guru bagi melaksanakan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C17.	Kemudahan internet yang baik di sekolah membantu saya dalam pelaksanaan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C18.	Rakan sejawat membantu saya dalam melaksanakan PBD.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
C19.	Pentadbir sekolah menggalakkan saya mengikuti taklimat berkaitan PBD PJK yang dianjurkan oleh pihak PPD dan JPN.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN D : DIMENSI PROSES

1) Perancangan guru dalam pelaksanaan PBD

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
D1.	Saya merujuk DSKP semasa merancang PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D2.	Saya memastikan item instrumen mencakupi isi kandungan topik yang diajar.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D3.	Saya menentukan kaedah pentaksiran yang sesuai untuk mengukur hasil pembelajaran yang ditetapkan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

2) Strategi pengajaran dan pemudahcaraan guru dalam pelaksanaan PBD

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
D4.	Saya sentiasa menilai pemahaman murid secara berterusan dalam melaksanakan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D5.	Saya melaksanakan bimbingan kepada murid yang belum menguasai standard pembelajaran.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D6.	Saya menyediakan pelaporan pentaksiran murid secara formatif dan sumatif.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D7.	Sepanjang melaksanakan PBD PJK saya memastikan instrumen digunakan memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang baik.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D8.	Saya memaklumkan kepada murid bila pentaksiran akan dijalankan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D9.	Saya menggredkan tahap penguasaan dan hasil kerja murid berdasarkan sukatan pelajaran PJK	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D10.	Saya memaklumkan hasil keputusan pentaksiran kepada murid dan ibu bapa/ penjaga.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3) Kaedah guru PJK menjalankan PBD untuk menilai hasil kerja murid

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
D11.	Saya mentaksir setelah selesai mengajar setiap topik.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D12.	Saya mentaksir kefahaman murid mengikut keupayaan mereka.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D13.	Saya meneruskan aktiviti pengajaran dengan tajuk yang baharu sekiranya murid telah mencapai standard yang ditetapkan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D14.	Saya dapat menerangkan kriteria pemarkahan PBD PJK kepada murid dengan baik.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
D15.	Saya membuat sesi pemulihan untuk membimbing murid yang tidak mencapai standard yang ditetapkan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

BAHAGIAN E : DIMENSI PRODUK

1) Penerimaan dan perubahan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
E1.	Saya menyediakan fail untuk menyimpan eviden prestasi PBD PJK murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E2.	Saya berbincang dengan guru PJK yang lain tentang pelaksanaan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E3.	Saya membuat refleksi terhadap PBD PJK yang telah dilaksanakan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E4.	Saya akur dengan tarikh dan tempoh yang ditetapkan oleh KPM dalam melaksanakan PBD PJK.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2) Hasil perubahan pencapaian dan sikap murid terhadap mata pelajaran PJK

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
E5.	Pelaksanaan PBD PJK menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pelajaran mereka.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E6.	Pelaksanaan PBD PJK dapat mengurangkan kadar ketidakhadiran murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E7.	PBD PJK memberi peluang kepada murid untuk menunjukkan pencapaian mereka menerusi pelbagai cara/kaedah.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E8.	PBD PJK membantu guru dalam membina pelbagai peluang pembelajaran yang baru kepada murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E9.	PBD PJK membantu guru dalam meningkatkan amalan pentaksiran murid.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

3) Kekangan guru PJK dalam pelaksanaan PBD

BIL.	PERNYATAAN	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
E10.	Saya menghadapi masalah kerana sukatan pelajaran PJK yang banyak.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E11.	Saya menghadapi kesukaran dalam proses PBD PJK kerana bilangan murid yang ramai.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
E12.	Saya menghadapi masalah untuk mengambil tindakan susulan selepas pentaksiran atas faktor kekangan masa.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

~ SEKIAN, TERIMA KASIH DI ATAS SEGALA KERJASAMA ~

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN H

OUTPUT SPSS

ANALISIS DATA DEMOGRAFI

Statistics

		JANTINA	UMUR	KATEGORI GURU	IKHTISAS	PENGALAMAN MENGAJAR
N	Valid	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		1.5100	2.6650	1.4800	1.7550	2.4900

JANTINA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LELAKI	98	49.0	49.0	49.0
	PEREMPUAN	102	51.0	51.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	BAWAH 30 TAHUN	13	6.5	6.5	6.5
	31 HINGGA 40 TAHUN	69	34.5	34.5	41.0
	41 HINGGA 50 TAHUN	90	45.0	45.0	86.0
	51 TAHUN KE ATAS	28	14.0	14.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

KATEGORI GURU

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OPSYEN	104	52.0	52.0	52.0
	BUKAN OPSYEN	96	48.0	48.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

IKHTISAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DIPLOMA PENDIDIKAN LEPASAN IJAZAH	49	24.5	24.5	24.5
	IJAZAH SARJANA MUDA PENDIDIKAN	151	75.5	75.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENGALAMAN MENGAJAR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	BAWAH 8 TAHUN	34	17.0	17.0	17.0
	9 HINGGA 16 TAHUN	78	39.0	39.0	56.0
	17 HINGGA 22 TAHUN	44	22.0	22.0	78.0
	23 TAHUN KE ATAS	44	22.0	22.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

ANALISIS DATA DESKRIPTIF

Statistics

		B1	B3	B2	B4	B5	SUBKONTEKS 1
N	Valid	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.3450	3.2450	3.0350	3.1300	3.4750	3.2460
Std. Deviation		.99039	.95369	.97906	.96840	.98193	.83292
Variance		.981	.910	.959	.938	.964	.694

B1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.0
	TIDAK SETUJU	45	22.5	22.5	25.5
	TIDAK PASTI	35	17.5	17.5	43.0
	SETUJU	102	51.0	51.0	94.0
	SANGAT SETUJU	12	6.0	6.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	10	5.0	5.0	5.0
	TIDAK SETUJU	55	27.5	27.5	32.5
	TIDAK PASTI	60	30.0	30.0	62.5
	SETUJU	68	34.0	34.0	96.5
	SANGAT SETUJU	7	3.5	3.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.0
	TIDAK SETUJU	46	23.0	23.0	26.0
	TIDAK PASTI	49	24.5	24.5	50.5
	SETUJU	91	45.5	45.5	96.0
	SANGAT SETUJU	8	4.0	4.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	7	3.5	3.5	3.5
	TIDAK SETUJU	52	26.0	26.0	29.5
	TIDAK PASTI	58	29.0	29.0	58.5
	SETUJU	74	37.0	37.0	95.5
	SANGAT SETUJU	9	4.5	4.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	5	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	32	16.0	16.0	18.5
	TIDAK PASTI	50	25.0	25.0	43.5
	SETUJU	89	44.5	44.5	88.0
	SANGAT SETUJU	24	12.0	12.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		B6	B7	B8	B9	SUBKONTEKS 2
N	Valid	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3.9700	3.5000	3.7000	4.0300	3.8000
Std. Deviation		.71530	.90781	.87970	.68663	.62557
Variance		.512	.824	.774	.471	.391

B6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.0
	TIDAK PASTI	30	15.0	15.0	19.0
	SETUJU	122	61.0	61.0	80.0
	SANGAT SETUJU	40	20.0	20.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	31	15.5	15.5	16.5
	TIDAK PASTI	52	26.0	26.0	42.5
	SETUJU	95	47.5	47.5	90.0
	SANGAT SETUJU	20	10.0	10.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	1.5
	TIDAK SETUJU	19	9.5	9.5	11.0
	TIDAK PASTI	41	20.5	20.5	31.5
	SETUJU	109	54.5	54.5	86.0
	SANGAT SETUJU	28	14.0	14.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.0
	TIDAK PASTI	26	13.0	13.0	16.0
	SETUJU	124	62.0	62.0	78.0
	SANGAT SETUJU	44	22.0	22.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		B10	B11	B12	B13	B14	SUBKONTEKS 3
N	Valid	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.0150	3.6500	3.9050	3.7150	3.6900	3.7950
Std. Deviation		.73994	.78778	.72012	.83502	.81685	.57220
Variance		.548	.621	.519	.697	.667	.327

B10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	5	2.5	2.5	3.0
	TIDAK PASTI	32	16.0	16.0	19.0
	SETUJU	114	57.0	57.0	76.0
	SANGAT SETUJU	48	24.0	24.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	16	8.0	8.0	9.0
	TIDAK PASTI	49	24.5	24.5	33.5
	SETUJU	116	58.0	58.0	91.5
	SANGAT SETUJU	17	8.5	8.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.0
	TIDAK PASTI	38	19.0	19.0	23.0
	SETUJU	119	59.5	59.5	82.5
	SANGAT SETUJU	35	17.5	17.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	16	8.0	8.0	9.0
	TIDAK PASTI	46	23.0	23.0	32.0
	SETUJU	109	54.5	54.5	86.5
	SANGAT SETUJU	27	13.5	13.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

B14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	14	7.0	7.0	8.0
	TIDAK PASTI	53	26.5	26.5	34.5
	SETUJU	106	53.0	53.0	87.5
	SANGAT SETUJU	25	12.5	12.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		C1	C2	C3	C4	C5	C6	SUBINPUT 1
N	Valid	200	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.6100	3.6700	3.7250	3.8050	3.8250	3.7750	3.7350
Std. Deviation		.78164	.74422	.73626	.66270	.70488	.70488	.56961
Variance		.611	.554	.542	.439	.497	.497	.324

C1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	17	8.5	8.5	9.5
	TIDAK PASTI	52	26.0	26.0	35.5
	SETUJU	115	57.5	57.5	93.0
	SANGAT SETUJU	14	7.0	7.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

C2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	11	5.5	5.5	6.5
	TIDAK PASTI	54	27.0	27.0	33.5
	SETUJU	117	58.5	58.5	92.0
	SANGAT SETUJU	16	8.0	8.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	13	6.5	6.5	7.5
	TIDAK PASTI	38	19.0	19.0	26.5
	SETUJU	132	66.0	66.0	92.5
	SANGAT SETUJU	15	7.5	7.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.0
	TIDAK PASTI	43	21.5	21.5	25.5
	SETUJU	129	64.5	64.5	90.0
	SANGAT SETUJU	20	10.0	10.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	9	4.5	4.5	5.0
	TIDAK PASTI	37	18.5	18.5	23.5
	SETUJU	130	65.0	65.0	88.5
	SANGAT SETUJU	23	11.5	11.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	9	4.5	4.5	4.5
	TIDAK PASTI	50	25.0	25.0	29.5
	SETUJU	118	59.0	59.0	88.5
	SANGAT SETUJU	23	11.5	11.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Statistics

		C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13
N	Valid	200	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.9850	3.9450	3.6600	3.7250	3.8950	3.8750	3.8650
Std. Deviation		.66103	.57762	.66074	.70844	.71169	.70131	.66255
Variance		.437	.334	.437	.502	.507	.492	.439

Statistics

		C14	C15	SUBINPUT2
N	Valid	200	200	200
	Missing	0	0	0
Mean		3.8850	3.8200	3.8506
Std. Deviation		.66633	.69282	.48651
Variance		.444	.480	.237

C7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	7	3.5	3.5	3.5
	TIDAK PASTI	24	12.0	12.0	15.5
	SETUJU	134	67.0	67.0	82.5
	SANGAT SETUJU	35	17.5	17.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	4	2.0	2.0	2.0
	TIDAK PASTI	27	13.5	13.5	15.5
	SETUJU	145	72.5	72.5	88.0
	SANGAT SETUJU	24	12.0	12.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	7	3.5	3.5	4.0
	TIDAK PASTI	62	31.0	31.0	35.0
	SETUJU	119	59.5	59.5	94.5
	SANGAT SETUJU	11	5.5	5.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.5
	TIDAK PASTI	55	27.5	27.5	32.0
	SETUJU	117	58.5	58.5	90.5
	SANGAT SETUJU	19	9.5	9.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

C11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.5
	TIDAK PASTI	32	16.0	16.0	20.5
	SETUJU	129	64.5	64.5	85.0
	SANGAT SETUJU	30	15.0	15.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	10	5.0	5.0	5.0
	TIDAK PASTI	33	16.5	16.5	21.5
	SETUJU	129	64.5	64.5	86.0
	SANGAT SETUJU	28	14.0	14.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.0
	TIDAK PASTI	35	17.5	17.5	21.5
	SETUJU	133	66.5	66.5	88.0
	SANGAT SETUJU	24	12.0	12.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

C14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.0
	TIDAK PASTI	39	19.5	19.5	22.5
	SETUJU	127	63.5	63.5	86.0
	SANGAT SETUJU	28	14.0	14.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	11	5.5	5.5	5.5
	TIDAK PASTI	36	18.0	18.0	23.5
	SETUJU	131	65.5	65.5	89.0
	SANGAT SETUJU	22	11.0	11.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		C16	C17	C18	C19	SUBINPUT3
N	Valid	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3.7350	3.2100	3.8400	3.8150	3.6500
Std. Deviation		.81121	1.05426	.69050	.70943	.61186
Variance		.658	1.111	.477	.503	.374

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

C16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	17	8.5	8.5	9.0
	TIDAK PASTI	42	21.0	21.0	30.0
	SETUJU	114	57.0	57.0	87.0
	SANGAT SETUJU	26	13.0	13.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	14	7.0	7.0	7.0
	TIDAK SETUJU	40	20.0	20.0	27.0
	TIDAK PASTI	48	24.0	24.0	51.0
	SETUJU	86	43.0	43.0	94.0
	SANGAT SETUJU	12	6.0	6.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

C19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	11	5.5	5.5	5.5
	TIDAK PASTI	39	19.5	19.5	25.0
	SETUJU	126	63.0	63.0	88.0
	SANGAT SETUJU	24	12.0	12.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		D1	D2	D3	SUBPROSES 1
N	Valid	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.0800	4.0200	3.9800	4.0267
Std. Deviation		.59613	.64161	.59275	.53921
Variance		.355	.412	.351	.291

D1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	4	2.0	2.0	2.0
	TIDAK PASTI	16	8.0	8.0	10.0
	SETUJU	140	70.0	70.0	80.0
	SANGAT SETUJU	40	20.0	20.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

D2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	4	2.0	2.0	2.0
	TIDAK PASTI	27	13.5	13.5	15.5
	SETUJU	130	65.0	65.0	80.5
	SANGAT SETUJU	39	19.5	19.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	1.5
	TIDAK PASTI	28	14.0	14.0	15.5
	SETUJU	139	69.5	69.5	85.0
	SANGAT SETUJU	30	15.0	15.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
N	Valid	200	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.9500	3.8950	3.8900	3.8500	3.9000	4.0050	3.9500
Std. Deviation		.58241	.65277	.65578	.64776	.77004	.58022	.69996
Variance		.339	.426	.430	.420	.593	.337	.490

ptbupsi

Statistics

		SUBPROSES2
N	Valid	200
	Missing	0
Mean		3.9200
Std. Deviation		.50607
Variance		.256

D4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK PASTI	33	16.5	16.5	17.5
	SETUJU	138	69.0	69.0	86.5
	SANGAT SETUJU	27	13.5	13.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	7	3.5	3.5	3.5
	TIDAK PASTI	33	16.5	16.5	20.0
	SETUJU	134	67.0	67.0	87.0
	SANGAT SETUJU	26	13.0	13.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

D6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.0
	TIDAK PASTI	37	18.5	18.5	21.5
	SETUJU	130	65.0	65.0	86.5
	SANGAT SETUJU	27	13.5	13.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	2.0
	TIDAK PASTI	44	22.0	22.0	24.0
	SETUJU	129	64.5	64.5	88.5
	SANGAT SETUJU	23	11.5	11.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	12	6.0	6.0	6.5
	TIDAK PASTI	28	14.0	14.0	20.5
	SETUJU	124	62.0	62.0	82.5
	SANGAT SETUJU	35	17.5	17.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK PASTI	27	13.5	13.5	14.5
	SETUJU	139	69.5	69.5	84.0
	SANGAT SETUJU	32	16.0	16.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	7	3.5	3.5	3.5
	TIDAK PASTI	33	16.5	16.5	20.0
	SETUJU	123	61.5	61.5	81.5
	SANGAT SETUJU	37	18.5	18.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Statistics

		D11	D12	D13	D14	D15	SUBPROSES3
N	Valid	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.8650	3.9050	3.8500	3.8650	3.7900	3.8550
Std. Deviation		.67009	.64658	.71418	.64720	.69881	.53385
Variance		.449	.418	.510	.419	.488	.285

D11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	10	5.0	5.0	5.0
	TIDAK PASTI	30	15.0	15.0	20.0
	SETUJU	137	68.5	68.5	88.5
	SANGAT SETUJU	23	11.5	11.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.5
	TIDAK PASTI	28	14.0	14.0	17.5
	SETUJU	141	70.5	70.5	88.0
	SANGAT SETUJU	24	12.0	12.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	13	6.5	6.5	6.5
	TIDAK PASTI	29	14.5	14.5	21.0
	SETUJU	133	66.5	66.5	87.5
	SANGAT SETUJU	25	12.5	12.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

D14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	2.0
	TIDAK PASTI	42	21.0	21.0	23.0
	SETUJU	130	65.0	65.0	88.0
	SANGAT SETUJU	24	12.0	12.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

D15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	10	5.0	5.0	5.5
	TIDAK PASTI	38	19.0	19.0	24.5
	SETUJU	132	66.0	66.0	90.5
	SANGAT SETUJU	19	9.5	9.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		E1	E2	E3	E4	SUBPRODUK 1
N	Valid	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3.9150	3.9450	4.0000	4.1100	3.9925
Std. Deviation		.67829	.61143	.57590	.64027	.51663
Variance		.460	.374	.332	.410	.267

E1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	8	4.0	4.0	4.0
	TIDAK PASTI	31	15.5	15.5	19.5
	SETUJU	131	65.5	65.5	85.0
	SANGAT SETUJU	30	15.0	15.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	5	2.5	2.5	2.5
	TIDAK PASTI	28	14.0	14.0	16.5
	SETUJU	140	70.0	70.0	86.5
	SANGAT SETUJU	27	13.5	13.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	1.5
	TIDAK PASTI	24	12.0	12.0	13.5
	SETUJU	143	71.5	71.5	85.0
	SANGAT SETUJU	30	15.0	15.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

E4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	1.5
	TIDAK PASTI	22	11.0	11.0	12.5
	SETUJU	125	62.5	62.5	75.0
	SANGAT SETUJU	50	25.0	25.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		E5	E6	E7	E8	E9	SUBPRODUK 2
N	Valid	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.6250	3.4300	3.8150	3.7950	3.7550	4.6050
Std. Deviation		.83538	.94316	.65798	.65200	.70531	.75786
Variance		.698	.890	.433	.425	.497	.574

E5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	3	1.5	1.5	1.5
	TIDAK SETUJU	16	8.0	8.0	9.5
	TIDAK PASTI	55	27.5	27.5	37.0
	SETUJU	105	52.5	52.5	89.5
	SANGAT SETUJU	21	10.5	10.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	6	3.0	3.0	3.0
	TIDAK SETUJU	29	14.5	14.5	17.5
	TIDAK PASTI	55	27.5	27.5	45.0
	SETUJU	93	46.5	46.5	91.5
	SANGAT SETUJU	17	8.5	8.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	7	3.5	3.5	3.5
	TIDAK PASTI	44	22.0	22.0	25.5
	SETUJU	128	64.0	64.0	89.5
	SANGAT SETUJU	21	10.5	10.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	4	2.0	2.0	2.5
	TIDAK PASTI	49	24.5	24.5	27.0
	SETUJU	127	63.5	63.5	90.5
	SANGAT SETUJU	19	9.5	9.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

E9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	.5	.5	.5
	TIDAK SETUJU	10	5.0	5.0	5.5
	TIDAK PASTI	44	22.0	22.0	27.5
	SETUJU	127	63.5	63.5	91.0
	SANGAT SETUJU	18	9.0	9.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Statistics

		E10	E11	E12	SUBPRODUK 3
N	Valid	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.4900	3.7050	3.8450	3.6800
Std. Deviation		1.00746	.99646	.87453	.81502
Variance		1.015	.993	.765	.664

E10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	40	20.0	20.0	21.0
	TIDAK PASTI	46	23.0	23.0	44.0
	SETUJU	82	41.0	41.0	85.0
	SANGAT SETUJU	30	15.0	15.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	2	1.0	1.0	1.0
	TIDAK SETUJU	28	14.0	14.0	15.0
	TIDAK PASTI	41	20.5	20.5	35.5
	SETUJU	85	42.5	42.5	78.0
	SANGAT SETUJU	44	22.0	22.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

E12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	20	10.0	10.0	10.0
	TIDAK PASTI	34	17.0	17.0	27.0
	SETUJU	103	51.5	51.5	78.5
	SANGAT SETUJU	43	21.5	21.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ANALISIS DATA INFERENSI

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
NPRODUK	3.7858	.43663	200
NKONTEKS	3.6004	.58029	200
NINPUT	3.7718	.48296	200
NPORSES	3.9197	.48464	200

Correlations

		NPRODUK	NKONTEKS	NINPUT	NPORSES
earson Correlation	NPRODUK	1.000	.559	.603	.696
	NKONTEKS	.559	1.000	.665	.579
	NINPUT	.603	.665	1.000	.769
	NPORSES	.696	.579	.769	1.000
Sig. (1-tailed)	NPRODUK	.	.000	.000	.000
	NKONTEKS	.000	.	.000	.000
	NINPUT	.000	.000	.	.000
	NPORSES	.000	.000	.000	.
N	NPRODUK	200	200	200	200
	NKONTEKS	200	200	200	200
	NINPUT	200	200	200	200
	NPORSES	200	200	200	200

Variables Entered/Removed[a]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	NPORSES, NKONTEKS, NINPUT[b]	.	Enter

a. Dependent Variable: NPRODUK
b. All requested variables entered.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.722[a]	.521	.514	.30438

a. Predictors: (Constant), NPORSES, NKONTEKS, NINPUT
b. Dependent Variable: NPRODUK

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	19.779	3	6.593	71.162	.000[b]
	Residual	18.159	196	.093		
	Total	37.938	199			

a. Dependent Variable: NPRODUK
b. Predictors: (Constant), NPORSES, NKONTEKS, NINPUT

un Shah PustakaTBainun ptbupsi

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1.150	.185		6.223	.000
	NKONTEKS	.164	.050	.218	3.268	.001
	NINPUT	.044	.077	.048	.567	.571
	NPORSES	.479	.070	.532	6.809	.000

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Coefficients[a]

Model		95.0% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics
		Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance
1	(Constant)	.786	1.515				
	NKONTEKS	.065	.263	.559	.227	.161	.547
	NINPUT	-.108	.196	.603	.040	.028	.336
	NPORSES	.341	.618	.696	.437	.336	.400

Coefficients[a]

Model		Collinearity Statistics
		VIF
1	(Constant)	
	NKONTEKS	1.828
	NINPUT	2.979
	NPORSES	2.501

a. Dependent Variable: NPRODUK

Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Collinearity Diagnostics[a]

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	NKONTEKS	NINPUT	NPORSES
1	1	3.976	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.013	17.616	.49	.56	.00	.01
	3	.008	22.679	.51	.38	.14	.23
	4	.003	34.028	.01	.06	.86	.76

a. Dependent Variable: NPRODUK

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Casewise Diagnostics[a]

Case Number	Std. Residual	NPRODUK	Predicted Value	Residual
9	3.990	4.58	3.3687	1.21462
31	-3.152	3.08	4.0427	-.95937

a. Dependent Variable: NPRODUK

Residuals Statistics[a]

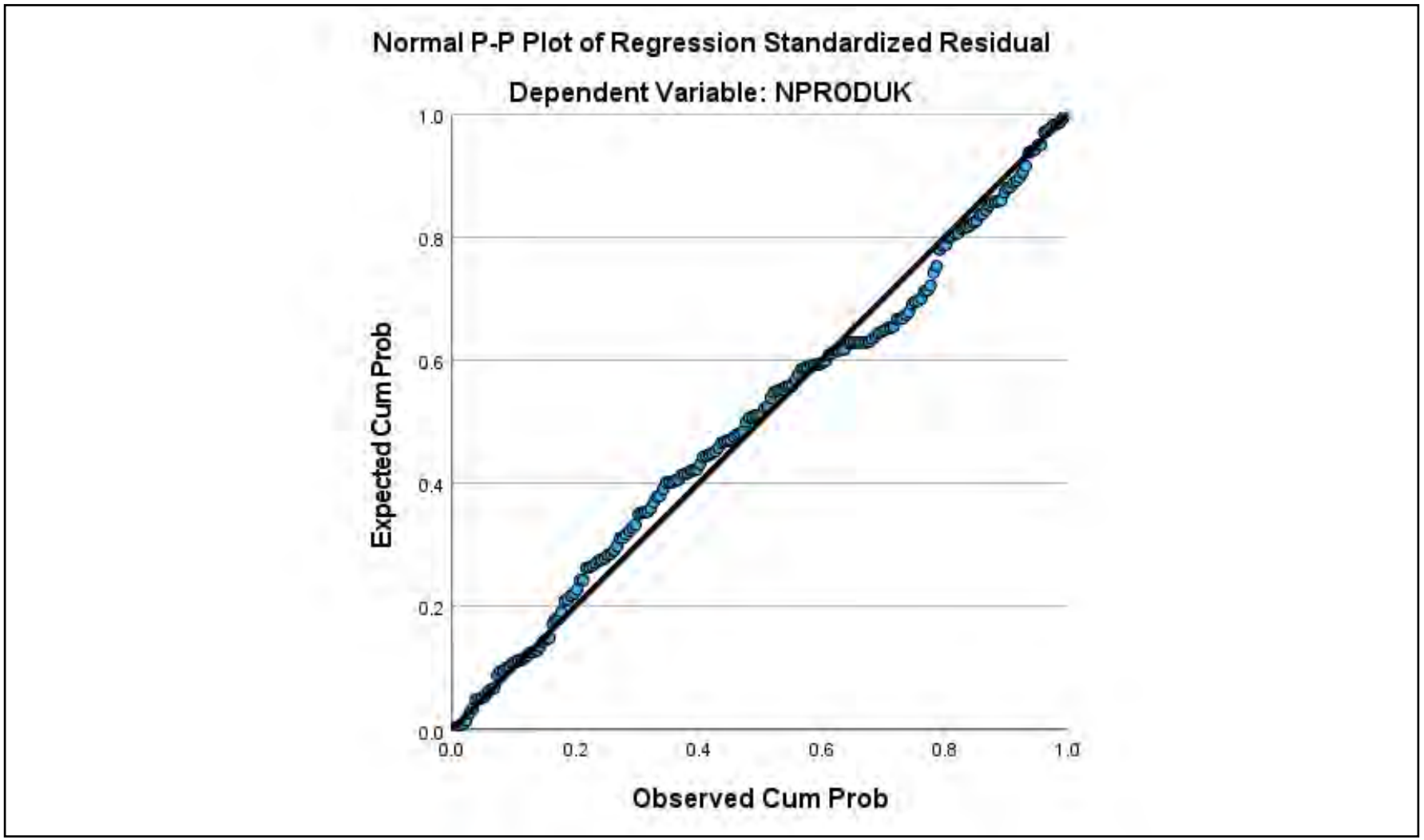
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.8956	4.5851	3.7858	.31526	200
Std. Predicted Value	-2.824	2.535	.000	1.000	200
Standard Error of Predicted Value	.022	.098	.040	.015	200
Adjusted Predicted Value	2.8805	4.6067	3.7856	.31538	200
Residual	-.95937	1.21462	.00000	.30208	200
Std. Residual	-3.152	3.990	.000	.992	200
Stud. Residual	-3.210	4.073	.000	1.006	200
Deleted Residual	-.99483	1.26531	.00024	.31046	200
Stud. Deleted Residual	-3.289	4.246	.001	1.015	200
Mahal. Distance	.065	19.712	2.985	3.125	200
Cook's Distance	.000	.173	.007	.018	200
Centered Leverage Value	.000	.099	.015	.016	200

a. Dependent Variable: NPRODUK

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

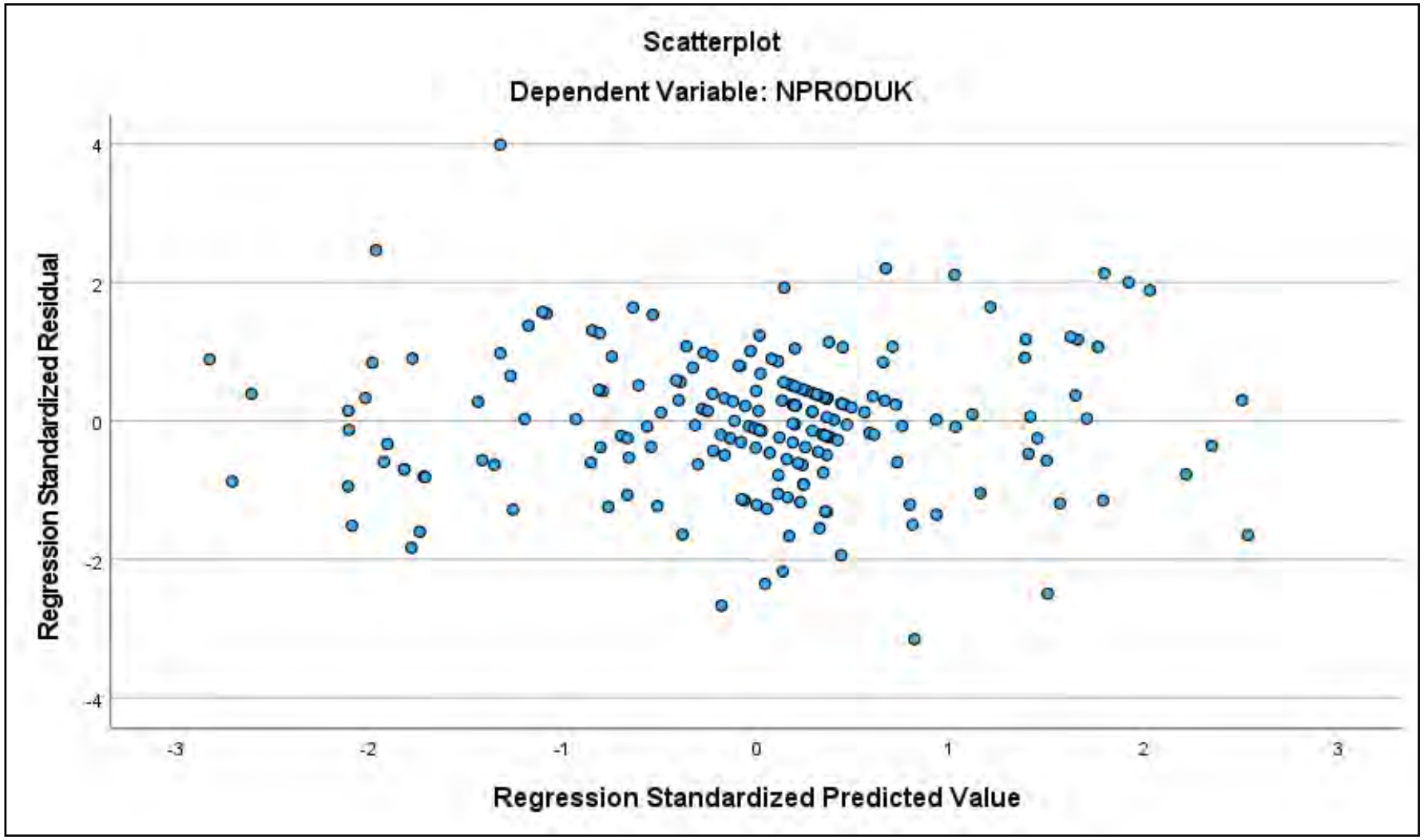
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Charts



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi