



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

FAKTOR PENYUMBANG TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR-PELAJAR SEKOLAH MENENGAH

WAN MUHAMMAD SAIDI BIN JAAFAR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENDIDIKAN PEDAGOGI)

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2018



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti perbezaan sumbangan pelbagai faktor terhadap pencapaian akademik pelajar sekolah menengah di negeri Kelantan. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan melibatkan 1000 pelajar dari 10 buah sekolah cemerlang (500 pelajar) dan 10 sekolah tidak cemerlang (500 pelajar). Kajian ini bersandarkan Teori Produktiviti Pendidikan sebagai teori asas kerangka kajian. Kaedah pensampelan rawak digunakan untuk memilih daerah, sekolah dan responden sampel kajian. Instrumen kajian ialah soal selidik pencapaian akademik (SSPA) yang dibina mengandungi 59 item dengan kesahan dan kebolehpercayaan tinggi serta dilakukan kajian rintis terlebih dahulu. Data kajian dianalisis menggunakan analisis regresi pelbagai dengan perisian SPSS dan analisis laluan dengan perisian AMOS. Dapatan kajian menunjukkan faktor gaya belajar ($\beta=0.27$), motivasi belajar ($\beta=0.22$), prestasi akademik pelajar (UPSR) ($\beta=0.20$), kualiti pengajaran ($\beta=0.18$), persekitaran keluarga ($\beta=0.16$) merupakan penyumbang signifikan terhadap pencapaian akademik sekolah prestasi cemerlang manakala faktor kuantiti pengajaran, persekitaran bilik darjah dan persekitaran rakan sebaya adalah tidak signifikan. Berbeza bagi sekolah prestasi tidak cemerlang iaitu faktor persekitaran bilik darjah ($\beta=0.40$), kualiti pengajaran ($\beta=0.25$), prestasi akademik pelajar (UPSR) ($\beta=0.23$), persekitaran keluarga ($\beta=0.14$), motivasi belajar ($\beta=0.13$), dan kuantiti pengajaran ($\beta=0.10$) merupakan penyumbang signifikan terhadap pencapaian akademik pelajar manakala faktor gaya belajar dan persekitaran rakan sebaya adalah tidak signifikan. Dapatan analisis laluan bagi sekolah prestasi cemerlang menunjukkan bahawa domain pengajaran merupakan penyumbang tertinggi berbanding domain bakat dan domain persekitaran. Berlainan bagi sekolah prestasi tidak cemerlang domain persekitaran merupakan penyumbang paling tinggi berbanding domain pengajaran dan domain bakat. Ini memberikan implikasi bahawa bagi sekolah prestasi cemerlang domain pengajaran perlu diutamakan, manakala bagi sekolah prestasi tidak cemerlang lebih bergantung kepada domain persekitaran berbanding domain pengajaran.





CONTRIBUTING FACTORS TO THE ACADEMIC ACHIEVEMENTS AMONG SECONDARY SCHOOL STUDENTS

ABSTRACT

The objective of this study is to identify the variety of contributing factors regarding on the academic achievement performance among the secondary school students in Kelantan. To begin with, the research has been using the observation method which includes 500 students from 10 different excellent schools together with another 500 students from non excellent schools around the state which has made up to 1000 students altogether. The educational productivity theory has been utilized as the basic theoretical framework for the study while random layered sampling method has been implemented during the research in order to select the districts, schools and the respondents for the samples of the study. On top of that, the instrument used in this particular research is the academic achievement questionnaires (SSPA) where the questions provided were developed from 59 validated and reliable items with a pilot study being conducted prior to that. The research data is then analyzed by using Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) system also the Analysis of a Moment Structures (AMOS) system. The main finding of the research discloses that the style of learning factor ($\beta=0.27$), self motivation among students to learn ($\beta=0.22$), the academic achievement of the students ($\beta=0.20$) according to their UPSR result at the primary school level, the quality of the teaching ($\beta=0.18$) by the teachers as well as the family environment ($\beta=0.16$) are among of the significant contributing factors to the achievement of students in the excellent schools while the quantity of teaching, the class room environment also the influence of peer factor are insignificant. On the other hand, for students in non excellent schools, the classroom environment ($\beta=0.40$), the quality of the teaching ($\beta=0.25$), the academic achievement of the students ($\beta=0.23$) according to their UPSR result at the primary school level, family environment ($\beta=0.14$), self motivation to learn ($\beta=0.13$) and the quantity of the teaching ($\beta=0.10$) are considered the significant contributing factors to them while learning style factor and the influence peer are considered insignificant. Meanwhile, the findings of the path analysis for students in the excellent schools display that the teaching domain is apparently the most contributing factor as compared to talent domain and environment domain. On the other note, environment domain plays the most significant role in the path analysis among students in non excellent schools. This research has clearly indicated the fact that teaching domain needs to be focused on at the excellent schools while environment domain play more significant role at the non excellent schools in the respective state.



**KANDUNGAN****Muka Surat**

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xix
SENARAI SINGKATAN/SIMBOL	xx
SENARAI LAMPIRAN	xxi
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Tujuan Kajian	9
1.5 Objektif Kajian	10
1.6 Soalan Kajian	11



**Muka Surat**

1.7	Hipotesis Kajian	12
1.8	Kerangka Teori Kajian	16
1.9	Kerangka Konseptual Kajian	18
1.10	Kepentingan Kajian	22
1.11	Batasan Kajian	23
1.12	Definisi Operasional	24
1.12.1	Pencapaian Akademik	24
1.12.2	Skor Pencapaian Akademik	25
1.12.3	Pelajar	26
1.12.4	Sekolah Prestasi Cemerlang	26
1.12.5	Sekolah Prestasi Tidak Cemerlang	27
1.12.6	Prestasi Akademik Pelajar Sebelumnya	27
1.12.7	Motivasi Belajar	28
1.12.8	Gaya Belajar	28
1.12.9	Kualiti Pengajaran	29
1.12.10	Kuantiti Pengajaran	30
1.12.11	Persekitaran Bilik Darjah	30
1.12.12	Persekitaran Keluarga	31
1.12.13	Persekitaran Rakan Sebaya di Luar Sekolah	32



Muka Surat

1.12.14 Pedagogi	32
BAB 2 TINJAUAN LITERATUR	34
2.1 Pendahuluan	34
2.2 Pencapaian Akademik Pelajar	35
2.2.1 Definisi Pencapaian Akademik Pelajar	35
2.2.2 Kepentingan Pencapaian Akademik	36
2.2.3 Pengukuran Pencapaian Akademik	37
2.2.4 Pengukuran Kategori Sekolah	38
2.3 Kajian Lepas Berkaitan Pencapaian Akademik	39
2.4 Sekolah Prestasi Cemerlang dan Prestasi Tidak Cemerlang	44
2.5 Faktor Pedagogi	46
2.6 Teori Produktiviti Pendidikan	47
2.7 Perkaitan Faktor Pedagogi	51
2.7.1 Perkaitan Prestasi Akademik Sebelumnya	51
2.7.2 Perkaitan Motivasi Belajar dan Pencapaian Akademik	54
2.7.3 Perkaitan Gaya Belajar dan Pencapaian Akademik	64
2.7.4 Perkaitan Kualiti Pengajaran dan Pencapaian Akademik	75
2.7.5 Perkaitan Kuantiti Pengajaran dan Pencapaian Akademik	83

Muka Surat

2.7.6	Perkaitan Persekitaran Bilik Darjah dan Pencapaian Akademik	88
2.7.7	Perkaitan Persekitaran Keluarga dan Pencapaian Akademik	93
2.7.8	Perkaitan Persekitaran Rakan Sebaya dan Pencapaian Akademik	105
2.8	Rumusan Kajian	112
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	119
3.1	Pendahuluan	119
3.2	Reka Bentuk Kajian	119
3.2.1	Jenis Reka Bentuk Kajian	120
3.2.2	Pendekatan Kajian	121
3.2.3	Kaedah Pengumpulan Data	123
3.2.4	Pemboleh Ubah Kajian	124
3.2.5	Pengukuran Pemboleh ubah Kajian	125
3.2.6	Kesahan	126
3.3	Populasi dan Sampel	130
3.3.1	Jenis, Jumlah dan Taburan Populasi	130
3.3.2	Sampel dan Kaedah Pensampelan	131
3.4	Instrumen Kajian	137
3.4.1	Instrumen Yang Diadaptasikan Daripada Instrumen Sedia ada	138

**Muka Surat**

3.4.2 Instrumen Yang Dibina Sendiri	140
3.4.3 Kesahan Instrumen	141
3.4.4 Proses Pembinaan Instrumen SSPA	142
3.4.5 Sumber Instrumen	144
3.5 Kajian Rintis	149
3.5.1 Kesahan dan Kebolehpercayaan	151
3.5.2 Kesahan Konstruk Item	154
3.5.3 Melaksanakan Data dan Mengesan Sifat Unidimensi.	155
3.5.4 Memilih Item Mempunyai Kebolehpercayaan Tinggi	164
3.5.5 Ketekalan Dalam Item	165
3.5.6 Menguji Kebolehpercayaan Instrumen	167
3.5.7 Penyatuan Semua Item dalam SSPA	170
3.5.8 Item-Item Negatif Di Ubah Kod (reversed code)	180
3.6 Prosedur Pengumpulan Data	181
3.7 Kaedah Analisis Data	183
3.7.1 Alat Statistik Digunakan	184
3.8 Rumusan	201



Muka Surat

BAB 4	DAPATAN KAJIAN	205
4.1	Pendahuluan	205
4.2	Analisis Deskriptif Sampel Kajian	206
4.2.1	Populasi Kajian	207
4.2.2	Latar Belakang Keluarga Sampel	215
4.2.3	Analisis Skor Item Soal Selidik	219
4.3	Perbandingan Faktor Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar	224
4.3.1	Prestasi Akademik Sebelumnya	224
4.3.2	Motivasi Belajar	227
4.3.3	Gaya Belajar	230
4.3.4	Kualiti Pengajaran	233
4.3.5	Kuantiti Pengajaran	236
4.3.6	Persekitaran Bilik Darjah	239
4.3.7	Persekitaran Keluarga	242
4.3.8	Persekitaran Rakan Sebaya	245
4.4	Sumbangan Pemboleh Ubah Tidak Bersandar	248
4.5	Analisis Syarat Keperluan Untuk Ujian Regresi Pelbagai	250
4.5.1	Lineariti dan Homosedasiti	251
4.5.2	Nilai Ekstrim	251
4.5.3	Data Bebas (<i>independence of data</i>)	252

Muka Surat

4.5.4 Normaliti	253
4.6 Sumbangan Pemboleh Ubah Tidak Bersandar Sekolah Cemerlang	254
4.7 Sumbangan Pemboleh Ubah Sekolah Tidak Cemerlang	258
4.8 Magnitud Faktor Penyumbang Terhadap Pencapaian Akademik	261
4.8.1 Analisis Laluan Persamaan Struktur Sekolah Cemerlang	263
4.8.2 Analisis Laluan Pers. Struktural Sekolah Tidak Cemerlang	268
4.9 Rumusan Dapatan	271
4.9.1 Perbezaan Kategori Sekolah Berdasarkan Pemboleh ubah	271
4.9.2 Faktor Penyumbang Pencapaian Akademik Kategori Sekolah	275
4.9.3 Magnitud Faktor Terhadap Pencapaian Akademik	279

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN 281

5.1 Ringkasan Kajian	281
5.2 Perbincangan Kajian	283
5.2.1 Perbandingan Faktor Berdasarkan Kategori Sekolah	283
5.2.2 Perbandingan Faktor Penyumbang Kategori Sekolah	286
5.2.3 Magnitud Faktor Penyumbang Pencapaian Akademik Pelajar	317
5.3 Kesimpulan	320
5.4 Cadangan Kajian	327
5.5 Implikasi Kajian	341

Muka Surat

5.5.1 Implikasi Kepada Teori	342
5.5.2 Implikasi Kepada Pelajar	343
5.5.3 Implikasi Kepada Guru	344
5.5.4 Implikasi Kepada Pentadbir Sekolah	346
5.5.5 Implikasi Kepada Ibu Bapa	347
5.5.6 Implikasi Kepada Kementerian Pendidikan	348
5.6 Cadangan Kajian Lanjutan	3419

RUJUKAN

352

LAMPIRAN

380



SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka surat
1.1	Analisis PMR 2011, 2012 dan 2013 di Kelantan	4
1.2	Kategori nilai gred purata sekolah PMR di Kelantan	5
1.3	Skor pencapaian mata pelajaran	25
3.1	Ujian KMO dan Ujian Bartlett's bagi faktor motivasi belajar	157
3.2	Ujian KMO dan Ujian Bartlett's bagi faktor gaya belajar	157
3.3	Nilai Ujian KMO dan Ujian Bartlett's bagi faktor kualiti pengajaran	158
3.4	Ujian KMO dan Ujian Bartlett's bagi faktor kuantiti pengajaran	158
3.5	Ujian KMO dan Ujian Bartlett's faktor persekitaran bilik darjah	158
3.6	Ujian KMO dan Ujian Bartlett's bagi faktor persekitaran keluarga	159
3.7	Ujian KMO dan Ujian Bartlett's faktor rakan sebaya di luar sekolah	159
3.8	Total variance explained nilai eigen untuk faktor kualiti pengajaran	161
3.9	Item-item komponen satu setelah dilakukan putaran varimax	163
3.10	Kebolehpercayaan cronbach alpha item faktor kualiti pengajaran	168
3.11	Item yang digugurkan	169
3.12	Koefisien kebolehpercayaan cronbach alpha semua faktor	170





3.13	Sumber item yang dipilih daripada konstruk motivasi belajar	171
------	---	-----

Muka surat

3.14	Sumber item yang dipilih daripada konstruk gaya belajar	172
------	---	-----

3.15	Sumber item yang dipilih daripada konstruk kualiti pengajaran	173
------	---	-----

3.16	Sumber item yang dipilih daripada konstruk kuantiti pengajaran	174
------	--	-----

3.17	Sumber item dipilih daripada konstruk persekitaran bilik darjah	175
------	---	-----

3.18	Sumber item yang dipilih daripada konstruk persekitaran keluarga	176
------	--	-----

3.19	Sumber item daripada konstruk rakan sebaya di luar sekolah	176
------	--	-----

3.20	Item soal selidik berdasarkan kategori pemboleh ubah kajian	177
------	---	-----



4.1	Populasi calon peperiksaan PMR di Kelantan	208
-----	--	-----

4.2	Bilangan sekolah berdasarkan GPS dalam PMR	209
-----	--	-----

4.3	Bilangan pelajar dalam kawasan sampel kajian	210
-----	--	-----

4.4	Bilangan sekolah sampel dalam kajian	210
-----	--------------------------------------	-----

4.5	Bilangan sampel sekolah berdasarkan prestasi sekolah	211
-----	--	-----

4.6	Saiz sampel setiap sekolah menengah prestasi cemerlang	212
-----	--	-----

4.7	Saiz sampel setiap sekolah menengah prestasi tidak cemerlang	213
-----	--	-----

4.8	Peratus pelajar mengikut jantina sekolah prestasi cemerlang	214
-----	---	-----

4.9	Peratus pelajar mengikut jantina sekolah prestasi tidak cemerlang	214
-----	---	-----

4.10	Demografi pekerjaan ibu bapa berdasarkan kategori sekolah	215
------	---	-----





4.11	Demografi pendapatan ibu bapa berdasarkan kategori sekolah	217
------	--	-----

Muka surat

4.12	Demografi tahap pendidikan ibu bapa mengikut kategori sekolah	218
4.13	Analisis kebolehpercayaan item soal selidik SSPA	220
4.14	Analisis item 19 konstruk gaya belajar sekolah prestasi cemerlang	221
4.15	Analisis item 27 konstruk gaya belajar sekolah prestasi cemerlang	221
4.16	Analisis item 43 pers bilik darjah sekolah prestasi tidak cemerlang	223
4.17	Analisis item 44 pers bilik darjah sekolah prestasi tidak cemerlang	223
4.18	Nilai min perbandingan prestasi akademik pelajar sebelumnya	225
4.19	Nilai-t perbandingan prestasi akademik pelajar sebelumnya	226
4.20	Nilai min perbandingan motivasi belajar	228
4.21	Nilai-t perbandingan motivasi belajar	229
4.22	Nilai min perbandingan gaya belajar	231
4.23	Nilai-t perbandingan gaya belajar	232
4.24	Nilai min perbandingan kualiti pengajaran	234
4.25	Nilai-t perbandingan kualiti pengajaran	235
4.26	Nilai min perbandingan kuantiti pengajaran	237
4.27	Nilai-t perbandingan kuantiti pengajaran	238
4.28	Nilai min perbandingan persekitaran bilik darjah	240





xviii

4.29	Nilai-t perbandingan persekitaran bilik darjah	241
------	--	-----

Muka surat

4.30	Nilai min perbandingan persekitaran keluarga	243
4.31	Nilai-t perbandingan persekitaran keluarga	244
4.32	Nilai min perbandingan persekitaran rakan sebaya	246
4.33	Nilai-t perbandingan persekitaran rakan sebaya	247
4.34	Data menunjukkan nilai rasidul	252
4.35	Nilai Durbin Watson bagi pemboleh ubah tidak bersandar	253
4.36	Pengaruh pemboleh ubah tidak bersandar sekolah cemerlang	255
4.37	Sumbangan pemboleh ubah tidak bersandar sekolah cemerlang	256
4.38	Pengaruh pemboleh ubah tidak bersandar sekolah tidak cemerlang	258
4.39	Sumbangan pemboleh ubah tidak bersandar sek. tidak cemerlang	259
4.40	Pengukuran penyesuaian model (GFI) sekolah cemerlang	263
4.41	Pengukuran penyesuaian model (GFI) sekolah tidak cemerlang	268
4.42	Analisis sumbangan langsung faktor di sekolah	278





SENARAI RAJAH

No. Rajah

Muka surat

1.1.	Sembilan faktor dalam teori produktiviti pendidikan	18
1.2.	Kerangka konseptual kajian pencapaian akademik pelajar	21
4.1.	Analisis laluan model persamaan struktural sekolah cemerlang	266
4.2.	Analisis laluan model pers struktural sekolah tidak cemerlang	270





SENARAI SINGKATAN/SIMBOL

AMOS	<i>Analysis of Moment Structures</i>
GPS	Gred Purata Sekolah
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KMO	<i>Kaiser Meyer Olkin</i>
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PPD	Pejabat Pelajaran Daerah
RMSEA	<i>Root mean-square error of approximation</i>
SEM	Structural Equation Model
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SSPA	Soal Selidik Pencapaian Akademik
TPP	Teori Produktiviti Pendidikan
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
B	<i>Unstandardized coefficient</i>
β	<i>Standardized coefficient</i>
R	<i>Coefficient of correlation</i>
R^2	<i>Coefficient of determination</i>
α	<i>Cronbach alpha</i>





SENARAI LAMPIRAN

A Nilai gred purata sekolah PMR Negeri Kelantan

B Bilangan calon PMR tahun 2013 di Negeri Kelantan

C Bilangan calon PMR tahun 2013 PPD di Kelantan.

D Gred purata sekolah (PMR) sekolah cemerlang

E Gred purata sekolah (PMR) sekolah tidak cemerlang

F Panel utama semakan terjemahan item bahasa inggeris

G Panel utama semakan laras bahasa melayu setiap item.



H Panel pakar utama kesahan kandungan setiap item

I Korelasi item yang diperbetulkan untuk skor kualiti pengajaran

J Item soal selidik sebenar

K Surat kebenaran menjalankan soal selidik daripada EPRD, KPM

L Surat kebenaran menjalankan soal selidik daripada JPN Kelantan

M Senarai sekolah dilaksanakan soal selidik di negeri Kelantan

N Analisis item gaya belajar sekolah prestasi cemerlang

O Analisis item persekitaran bilik darjah sekolah tidak cemerlang.

P Perbandingan min pencapaian akademik

Q Min item soal selidik motivasi belajar





R Min item soal selidik gaya belajar

S Min item soal selidik kualiti pengajaran

T Min item soal selidik kuantiti pengajaran

U Min item persekitaran bilik darjah

V Min item soal selidik persekitaran keluarga

W Lineariti dan homosedasiti skor persekitaran gaya belajar

X Analisis Durbin-Watson

Y Contoh normaliti – Histogram skor motivasi belajar.

Z R square sekolah prestasi cemerlang



AA Analisa beta sekolah prestasi cemerlang

BB R square sekolah berprestasi tidak cemerlang

CC Analisa beta sekolah prestasi tidak cemerlang

DD Nilai maximum likelihood estimates sekolah prestasi cemerlang

EE Korelasi pemboleh ubah (covariances)

FF Nilai maximum likelihood estimates sekolah tidak cemerlang





BAB 1

PENGENALAN



Pencapaian akademik menjadi semakin penting dalam sistem persekolahan di Malaysia kerana peperiksaan awam contohnya Ujian Penilaian Sekolah Rendah, Penilaian Menengah Rendah (PMR), Sijil Pelajaran Malaysia dan juga Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) adalah aspek yang menjadi tumpuan segenap lapisan masyarakat. Keputusan peperiksaan dijadikan tumpuan segenap lapisan masyarakat. Keputusan peperiksaan sering dijadikan ukuran pencapaian akademik pelajar dan keberkesanan sesebuah sekolah.

Pencapaian akademik di setengah-setengah sekolah di Malaysia terutama sekolah prestasi cemerlang dan sekolah prestasi tidak cemerlang amat berbeza. Kebiasaannya sekolah prestasi tidak cemerlang menunjukkan pencapaian akademik





yang rendah berbanding sekolah prestasi cemerlang. Di sekolah cemerlang jangkaan yang tinggi terhadap pencapaian akademik pelajar. Sekolah, guru dan ibu bapa menyediakan persekitaran pembelajaran yang baik dan memberikan ganjaran atas kesungguhan dan kejayaan pelajar. Guru di sekolah cemerlang memfokuskan penggunaan masa pembelajaran pelajar secara maksimum dan semua aktiviti difokuskan kepada pembelajaran pelajar di samping menggalakkan pelajar menyiapkan kerja sekolah di rumah.

Kajian ini menyahut hasrat kerajaan untuk membantu meningkatkan pencapaian akademik pelajar di seluruh negara daripada pelbagai faktor. Terdapat usaha-usaha untuk meningkatkan pencapaian akademik di semua sekolah meliputi sekolah-sekolah kurang cemerlang supaya setara dengan sekolah-sekolah cemerlang sebagaimana dalam Program Transformasi Kerajaan (Jabatan Perdana Menteri, 2010).

Berdasarkan Hala Tuju Transformasi Sekolah Berasrama Penuh 2011, transformasi pendidikan Kementerian Pelajaran Malaysia ialah melahirkan pelajar yang dapat mencapai kecemerlangan ilmu pengetahuan, personaliti unggul, mempunyai kemahiran berfikir tahap tinggi dan mengamalkan budaya kerja tinggi (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, 2012). Ini menunjukkan kesungguhan Kementerian Pelajaran Malaysia untuk membangunkan potensi individu yang bertaraf dunia melalui pencapaian akademik yang cemerlang.

Berdasarkan Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA) Pendidikan menjelaskan kerajaan akan meluaskan keupayaan kepada pendidikan berkualiti dan berkemampuan (Program Transformasi Kerajaan Jabatan Perdana Menteri, 2010). Ini





termaktub dalam Akta 550 dan Akta Pendidikan 1996: (Akta, Bahawasanya, Pendidikan, & Kebangsaan, 1997). Diharap dari kajian ini dapat mengenal pasti faktor-faktor utama menyumbang ke arah pencapaian akademik pelajar di sekolah dengan harapan semua sekolah di Malaysia akan menjadi sekolah berprestasi cemerlang dan membentuk sistem pendidikan bertaraf dunia.

1.2 Latar Belakang Kajian

Berdasarkan keputusan peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) selama tiga tahun berturut-turut sebagaimana ditunjukkan jadual 1.1, tahun 2011 terdapat sekumpulan besar pelajar yang sekadar lulus dengan bilangan 19,690 pelajar (peratus 67.73%) sedangkan pelajar cemerlang iaitu pelajar yang mendapat semua A hanya 2,140 pelajar (peratus 7.37%). Manakala tahun 2012, bilangan pelajar lulus menurun dengan 18,807 pelajar (peratus 65.80%) manakala calon cemerlang juga berkurang dengan bilangan 1,655 pelajar (peratus 5.79%). Bagi tahun 2013 pula, pelajar lulus terus menurun dengan bilangan 18,449 pelajar (peratus 67.98%) sedangkan peratus pelajar cemerlang ialah 1,839 pelajar (peratus 6.78%). Ini jelas menunjukkan perbezaan bilangan dan peratus yang jauh berbeza antara pelajar kumpulan cemerlang dan kumpulan tidak cemerlang. Perkara ini amat membimbangkan jika ianya berlaku berterusan. Tambah lagi peratus pelajar lulus makin kurang daripada tahun ke setahun.





Jadual 1.1

Analisis Pencapaian PMR 2011, 2012 dan 2013 di Negeri Kelantan

PEPERIKSAAN	SEMUA A					LULUS		E SEMUA MP		GP
	9A	8A	7A	JUM	%	BIL	%	BIL	%	
PMR 2011	656	1459	25	2140	7.37	1969 0	67.73	14	0.05	2.61
PMR 2012	583	1057	15	1655	5.79	1880 7	65.80	6	0.02	2.62
PMR 2013	601	1223	15	1839	6.78	1844 9	67.98	9	0.03	2.58

Merujuk kepada jadual 1.2 pula menunjukkan daripada 155 buah sekolah di negeri Kelantan yang mengambil peperiksaan Penilaian Menengah Rendah tahun

2011 didapati hanya 21 buah sekolah di bawah GPS 2.00 manakala 134 buah sekolah berada di atas GPS 2.00 manakala 159 buah sekolah di negeri Kelantan yang mengambil peperiksaan Penilaian Menengah Rendah tahun 2012 didapati hanya 21 buah sekolah di bawah GPS 2.00, manakala 138 sekolah berada di atas GPS 2.00. Pada tahun 2013 daripada 167 buah sekolah yang mengambil peperiksaan Penilaian Menengah Rendah didapati hanya 24 buah sekolah di bawah GPS 2.00 manakala 128 sekolah berada di atas GPS 2.00.



Jadual 1.2

Kategori nilai gred purata sekolah PMR di Negeri Kelantan

BIL	NILAI GRED PURATA SEKOLAH	BILANGAN SEKOLAH 2011	BILANGAN SEKOLAH 2012	BILANGAN SEKOLAH 2013
1	1.00 – 1.99	21	21	24
2	2.00 – 2.99	98	95	104
3	3.00 – 3.99	36	43	39
4	4.00 – 5.00	tiada	tiada	tiada

Ini jelas membuktikan wujudnya perbezaan yang besar antara pencapaian akademik yang tinggi di sekolah-sekolah cemerlang dan pencapaian akademik yang rendah di sekolah-sekolah tidak cemerlang di negeri Kelantan. Mengapa masalah ini terjadi? Sedangkan guru-guru yang mengajar di sekolah tersebut mempunyai kelulusan yang sama dan kemudahan sekolah yang hampir sama. Perbezaan pencapaian akademik tersebut menyebabkan pengkaji perlu mengkaji secara lebih lanjut apakah faktor yang menyumbang terhadap perbezaan pencapaian akademik antara sekolah berprestasi cemerlang dan sekolah berprestasi tidak cemerlang tersebut dari aspek pedagogi.

Berdasarkan tinjauan pengkaji mengenai kajian di sekolah menengah sejak lima tahun kebelakangan sebelum ini, sebanyak 21 kajian kuantitatif mengenai pencapaian akademik pelajar yang dijadikan pemboleh ubah bersandar telah dijalankan di Malaysia, enam daripada kajian tersebut menggunakan analisa regresi berganda sebagai analisa data kajian, namun begitu tiada satu kajian pun yang