



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PENILAIAN PELAKSANAAN KURIKULUM KEUSAHAWANAN BERASASKAN MODEL KIPP DI KOLEJ KOMUNITI



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

MUHAIMIN BIN ROJI

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PENILAIAN PELAKSANAAN KURIKULUM KEUSAHAWANAN
BERASASKAN MODEL KIPP DI KOLEJ KOMUNITI**

MUHAIMIN BIN ROJI

**TESIS INI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2024

**UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS**

اونيورسيتي فديديقن سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH**PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN**Perakuan ini telah dibuat pada 12 (hari bulan) 3 (bulan) 2024**Perakuan Pelajar:**

Saya, MUHAIMIN BIN ROJI, P20161000912 FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa disertasi yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN KURIKULUM KEUSAHAWANAN BERASASKAN MODEL KIPP DI KOLEJ KOMUNITI adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya..

Tandatangan pelajar

Perakuan Penyelia:

Saya DR NOR HASNIDA BINTI CHE MD GHAZALI dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN KURIKULUM KEUSAHAWANAN BERASASKAN MODEL KIPP DI KOLEJ KOMUNITI dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENGUKURAN PENDIDIKAN).

12/3/2024

Tarikh

Tandatangan Penyelia



SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**
**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: PENILAIAN PELAKSANAAN KURIKULUM KEUSAHAWANAN
BERASASKAN MODEL KIPP DI KOLEJ KOMUNITI

No. Matrik / Matric's No.: P20161000912

Saya / I: MUHAJMIN BIN ROJI

(Nama pelajar / Student's Name)

Mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

Acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan sains Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
The library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissestation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh:

12/3/2024

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.
Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop. Rasmi / Name & Official Stamp)

DR. NORHASNIDA CHE MD CHAZALI
Senior Lecturer
Faculty of Human Development
Universiti Pendidikan Sultan Idris

PENGHARGAAN

Bismillahirrahmanirrahim...

Dengan Nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang

Segala puji bagi Allah Tuhan sekalian alam dan selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad SAW kerana dengan keizinan daripada-Nya memberi kekuatan untuk saya menyempurnakan tesis ini bagi memenuhi syarat utama untuk memperoleh Ijazah Doktor Falsafah (PhD) dalam bidang Pengukuran Pendidikan. Syukur Ya Allah untuk segala kekuatan, ketabahan dan keyakinan diri dalam menghadapi segala dugaan dan cabaran sepanjang proses menyiapkan penyelidikan tesis ini. Hanya Allah Yang Maha Mengetahui segalanya.

Dengan berbesar hati, sekalung penghargaan dan terima kasih kepada Fakulti Pembangunan Manusia, UPSI terutamanya kepada penyelia yang dihormati, Dr Nor Hasnida Binti Che Md Ghazali yang tidak pernah jemu memberi tunjuk ajar, panduan, motivasi dan sokongan dalam segala hal terutamanya berkaitan penyelidikan tesis ini. Turut dititipkan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat secara langsung mahupun secara tidak langsung dalam kajian ini antaranya Dr. Ammar Badruddin Bin Romli yang memberi panduan untuk melengkapkan tesis ini, Pegawai-pegawai penyelidik di Politeknik dan Kolej Komuniti antaranya Dr. Hjh Wan Rosmehah Binti Wan Omar dan Dr. Rosmanizah Binti Derahman. Sahabat-sahabat di Kolej Komuniti yang membantu dalam penyelidikan ini antaranya Gurmin, Aini dan Farhana.

Selain itu terima kasih tidak terhingga kepada Pengurusan Tertinggi Politeknik Bagan Datuk yang memberi ruang dan peluang serta masa untuk menguruskan penghantaran tesis ini. Begitu juga kepada unit Unit Pengajian Am KKSB iaitu Razizan, Kak Akmar, Kak Na, Kak Yana, Kak Azema, Qistina, Nora, Ustazah Hilwa dan Ustazah Azura yang sentiasa menjadi penceria di sebalik cabaran menyiapkan tesis ini.

Buat insan teristimewa, isteri yang dicintai Noor Lina Binti Ishak yang menjadi obor pembakar semangat, menerangi disegenap suluh kehidupan suamimu ini. Alhamdulillah, ini hadiah untuk kita. Terima kasih untuk segala-galanya. Anak-anak disayangi, Aniq Amsyar, Aniq Umar dan Annur Zinnirah. Terima kasih untuk segala masa, bantuan, sokongan tidak berbelah bahagi dan segalanya. Semoga kejayaan ini menjadi inspirasi buat anak-anak bapak dan ibu.

Penghargaan teristimewa buat bapak disayangi, Roji Bin Soib dan mak tercinta Fahimah Binti Shahid yang sentiasa mendoakan dan telah mencurahkan lautan jasa dan pengorbanan kepada anakanda. Terima kasih segalanya,

Akhir kalam, semoga penghasilan tesis ini diterima oleh Allah S.W.T. Semoga sumbangan yang diberikan dalam membantu menyiapkan tesis ini mendapat ganjaran pahala daripada Allah SWT. Semoga tesis ini juga dapat menjadi panduan dan rujukan

kepada yang memerlukan. Hanya Allah yang selayaknya membalas segala jasa kalian.
Aamiin....



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menilai Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan di Kolej Komuniti berasaskan Model Konteks-Input-Proses-Produk (KIPP) dengan memberi fokus kepada aspek kepentingan kurikulum, objektif, struktur penyampaian, pentaksiran, isi kandungan, bahan PdP, kemudahan prasarana, proses PdP, kefahaman, motivasi dan kesediaan pelajar menjadi usahawan. Kaedah penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini ialah pendekatan kuantitatif berbentuk tinjauan. Soal selidik telah digunakan untuk mendapatkan data persepsi pelajar daripada lapan buah Kolej Komuniti Kluster 1 mengenai pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan. Seramai 416 orang pelajar telah terpilih sebagai responden kajian melalui persampelan rawak mudah. Data yang diperoleh kemudiannya dianalisis dengan menggunakan Analisis Faktor Pengesahan (*Confirmatory Factor Analysis*, CFA) dan Pemodelan Persamaan Berstruktur (*Structural Equation Modeling*, SEM) dengan menggunakan perisian IBM SPSS-AMOS versi 24.0. Dapatan kajian deskriptif menunjukkan, penilaian responden terhadap aspek Dimensi Konteks (min=3.99), Input (min=4.02), Proses (min=4.11) dan Produk (min=4.08) adalah tinggi. Selain itu, dapatan statistik inferensi menunjukkan terdapat kesepadanan model berstruktur bagi Dimensi Konteks, Input, Proses dan Produk dalam pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan dengan data kajian. Dapatan kajian juga telah menunjukkan bahawa terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara Dimensi Input terhadap Dimensi Proses ($p < 0.001$, $B = 0.559$), Dimensi Input terhadap Dimensi Produk ($p < 0.001$, $B = 0.363$), Dimensi Proses terhadap Dimensi Produk ($p < 0.001$, $B = 0.351$), Dimensi Konteks terhadap Dimensi Produk ($p = 0.018$, $B = 0.101$), Dimensi Konteks terhadap Dimensi Input ($p < 0.001$, $B = 0.450$) dan Dimensi Konteks terhadap Dimensi Proses ($p < 0.001$, $B = 0.228$). Dapatan kajian ini telah memberikan implikasi terhadap pembentukan model kurikulum berkualiti yang mencadangkan agar kesan pengaruh Dimensi Proses terhadap Dimensi Produk harus dikekalkan. Manakala kesan pengaruh Dimensi Konteks dan Dimensi Input terhadap Dimensi Produk harus dipertingkatkan bagi melahirkan pelajar yang berpengetahuan, bermotivasi dan bersedia menjadi usahawan.





EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF ENTREPRENEURSHIP CURRICULUM BASED ON THE CIPP MODEL IN COMMUNITY COLLEGES

ABSTRACT

This study aims to evaluate the implementation of the Entrepreneurship Curriculum at Community Colleges based on the Context-Input-Process-Product Model (CIPP) by focusing on aspects of the importance of the curriculum, objectives, delivery structure, assessment, content, PdP materials, infrastructure facilities, PdP process, understanding, motivation and willingness of students to become entrepreneurs. The research method used in this study is a quantitative approach in the form of a survey. A questionnaire was used to obtain student perception data from eight Cluster 1 Community Colleges regarding implementing the Entrepreneurship Curriculum. A total of 416 students were selected as study respondents through simple random sampling. The data obtained was then analyzed using Confirmatory Factor Analysis (CFA) and Structural Equation Modeling (SEM) using IBM SPSS-AMOS version 24.0 software. The findings of the descriptive study show that the respondent's evaluation of the aspects of the Context Dimension (mean=3.99), Input (mean=4.02), Process (mean=4.11), and Product (mean=4.08) are high. In addition, a structural model matches the context, input, process, and product dimensions in implementing the entrepreneurship curriculum with the research data. The findings of the study have also shown that there is a significant effect of influence between Input Dimensions on Process Dimensions ($p < 0.001$, $B = 0.559$), Input Dimensions on Product Dimensions ($p < 0.001$, $B = 0.363$), Process Dimensions on Product Dimensions ($p < 0.001$, $B = 0.351$), Context Dimension to Product Dimension ($p = 0.018$, $B = 0.101$), Context Dimension to Input Dimension ($p < 0.001$, $B = 0.450$) and Context Dimension to Process Dimension ($p < 0.001$, $B = 0.228$). The findings of this study provide implications for developing a quality curriculum model that suggests that the influence of the process dimension on the product dimension should be maintained. While the influence of the Context Dimension and the Input Dimension on the Product Dimension should be enhanced to produce knowledgeable, motivated students and ready to become entrepreneurs.



**KANDUNGAN****Muka Surat**

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KANDUNGAN	viii
SENARAI JADUAL	xvi
SENARAI RAJAH	xxi
SENARAI SINGKATAN	xxii

**BAB 1 PENGENALAN**

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	5
1.3	Pernyataan Masalah	14
1.4	Objektif Kajian	19
1.5	Persoalan Kajian	20
1.6	Hipotesis Kajian	21
1.7	Kerangka Konseptual Kajian	22
1.8	Batasan Kajian	26
1.8.1	Tempat Kajian	27
1.8.2	Institusi Kajian	27
1.8.3	Sampel Kajian	28



1.8.4	Aspek Kajian	28
1.9	Kepentingan Kajian	29
1.10	Definisi Operasional	32
1.10.1	Penilaian Pelaksanaan	32
1.10.2	Kurikulum	33
1.10.3	Kurikulum Keusahawanan	34
1.10.4	Kolej Komuniti	34
1.10.5	Model KIPP	34
1.11	Rumusan	35

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	36
2.2	Kurikulum	37
2.2.1	Konsep Kurikulum	37
2.2.2	Unsur Penilaian Dalam Model Pelaksanaan Kurikulum	39
2.3	Kurikulum Keusahawanan	43
2.4	Kurikulum Keusahawanan Dalam Konteks Kolej Komuniti Malaysia	47
2.4.1	Strategi Pentaksiran Kurikulum Keusahawanan Kolej Komuniti	50
2.5	Teori Pembelajaran Berkaitan Proses Pelaksanaan Kurikulum	51
2.5.1	Teori Pembelajaran Konstruktivisme	51
2.6	Penilaian	55
2.6.1	Konsep Penilaian	55
2.6.2	Penilaian Kurikulum	58
2.6.2.1	Tujuan Penilaian Kurikulum	58

2.6.2.2	Penilaian Formatif dan Penilaian Sumatif	60
2.7	Kajian Lepas Penilaian Dalam Bidang Kurikulum atau Program Pendidikan	62
2.8	Pendekatan Model Penilaian	67
2.8.1	Pendekatan Berorientasikan Pelanggan	67
2.8.2	Pendekatan Berorientasikan Objektif	68
2.8.3	Pendekatan Sebenar dan Berorientasi Peserta	69
2.8.4	Pendekatan Berorientasikan Kepakaran	70
2.8.5	Pendekatan Berorientasikan Pengurusan	71
2.9	Model-model Penilaian	73
2.9.1	Model Penilaian Sokongan Stakes	74
2.9.2	Model Penilaian Perbezaan Provus	75
2.9.3	Model Penilaian Matlamat Bebas Scriven	76
2.9.4	Model Penilaian Tyler	76
2.9.5	Model penilaian Kirkpatrick	78
2.9.6	Model penilaian Logik	80
2.9.7	Model Penilaian Metfessel dan Micheal	81
2.9.8	Model Penilaian Hammond	82
2.9.9	Model Penilaian Illuminative Parlett dan Hamilton	82
2.9.10	Model Penilaian Responsif Stakes	83
2.9.11	Model Penilaian Demokratik	84
2.9.12	Model Penilaian Naturalis	85
2.9.13	Model Penilaian Eisner's Connoisseurship and Critism	86
2.9.14	Model Penilaian Kumpulan Akreditasi	87
2.9.15	Model Penilaian UCLA Alkin	88

2.9.16	Model Penilaian Warr, Bird & Rackhman	89
2.10	Penggunaan Model KIPP Dalam Penilaian Kurikulum Keusahawanan	90
2.10.1	Dimensi Penilaian Konteks	92
2.10.2	Dimensi Penilaian Input	94
2.10.3	Dimensi Penilaian Proses	96
2.10.4	Dimensi Penilaian Produk	97
2.11	Model Penilaian KIPP Dalam Kajian Lepas	99
2.12	Tinjauan Terhadap Sub Konstruk Dalam Kajian	104
2.12.1	Kepentingan, Objektif, Struktur Penyampaian dan Pentaksiran Kurikulum	104
2.12.2	Isi Kandungan Kurikulum dan Bahan Pengajaran dan Pembelajaran (PdP)	105
2.12.3	Kemudahan Prasarana	107
2.12.4	Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran (PdP)	107
2.12.5	Penguasaan Kefahaman Pelajar	111
2.12.6	Motivasi Keusahawanan Pelajar	113
2.12.7	Kesediaan Keusahawanan Pelajar	114
2.13	Rumusan	115

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pengenalan	116
3.2	Reka Bentuk Kajian	117
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	122
3.3.1	Kaedah Persampelan Data	125
3.3.1.1	Persampelan Institusi	126
3.3.1.2	Persampelan Pelajar	127

3.4	Instrumen Kajian	132
3.4.1	Instrumen Soal Selidik Pelajar	133
3.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan	136
3.5.1	Kesahan Muka dan Kesahan Kandungan	137
3.6	Kajian Rintis	139
3.6.1	Dapatan Kajian Rintis	140
3.6.1.1	Kesahan Konstruk dan Kebolehpercayaan Soal Selidik Pelajar	140
3.6.1.2	Dapatan Kesahan dan Kebolehpercayaan Dimensi Konteks	144
3.6.1.3	Dapatan Kesahan dan Kebolehpercayaan Dimensi Input	149
3.6.1.4	Dapatan Kesahan dan Kebolehpercayaan Dimensi Proses	153
3.6.1.5	Dapatan Kesahan dan Kebolehpercayaan Dimensi Produk	159
3.7	Prosedur Pengumpulan Data	164
3.8	Kaedah Analisis Data	165
3.8.1	Analisis Deskriptif	165
3.8.2	Pemodelan Persamaan Berstruktur (SEM - Structural Equation Modeling)	166
3.8.2.1	Petunjuk Kesepadanan Model Persamaan Berstruktur (SEM)	168
3.9	Kerangka Operasi Kajian	175
3.10	Rumusan	177
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pengenalan	179
4.2	Analisis Data Awalan	180

4.2.1	Data Hilang	180
4.2.2	Data <i>Outlier</i>	181
4.2.3	Menilai Taburan Normal	182
4.3	Profil Responden	185
4.4	Analisis Deskriptif: Keputusan Analisis Objektif Kajian 1	188
4.4.1	Persepsi Dimensi Konteks	188
4.4.2	Persepsi Dimensi Input	192
4.4.3	Persepsi Dimensi Proses	195
4.4.4	Persepsi Dimensi Produk	200
4.5	Analisis Syarat Pemodelan Persamaan Berstruktur	205
4.5.1	Analisis dan Keputusan Model Pengukuran	206
4.5.1.1	Model Pengukuran Dimensi Konteks	207
4.5.1.2	Model Pengukuran Dimensi Input	215
4.5.1.3	Model Pengukuran Dimensi Proses	224
4.5.1.4	Model Pengukuran Dimensi Produk	233
4.5.2	Rumusan Pengesahan Model Pengukuran	240
4.5.3	Model Pengesahan Gabungan	241
4.6	Model Persamaan Berstruktur (SEM) dan Keputusan Analisis Objektif Kajian 2 dan Hipotesis, H_1	249
4.7	Keputusan Analisis Objektif Kajian 3, 4, 5, 6, 7, 8 dan Hipotesis Kajian H_2 , H_3 , H_4 , H_5 , H_6 , H_7	252
4.8	Kesimpulan Dapatan Kajian	255
4.9	Rumusan	256

BAB 5 PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	258
5.2	Ringkasan Kajian	259

5.3	Pebincangan Dapatan Kajian	260
5.3.1	Persepsi Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan Dari Dimensi Konteks	260
5.3.2	Persepsi Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan Dari Dimensi Input	262
5.3.3	Persepsi Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan Dari Dimensi Proses	264
5.3.4	Persepsi Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan Dari Dimensi Produk	267
5.3.5	Kesepadanan Model Persamaan Berstruktur Bagi Dimensi Konteks, Input, Proses dan Produk Dalam Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	270
5.3.6	Pengaruh Dimensi Input Terhadap Dimensi Proses Dalam Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	273
5.3.7	Pengaruh Dimensi Input Terhadap Dimensi Produk Dalam Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	274
5.3.8	Pengaruh Dimensi Proses Terhadap Dimensi Produk Dalam Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	275
5.3.9	Pengaruh Dimensi Konteks Terhadap Dimensi Produk, Dimensi Input dan Dimensi Proses Dalam Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	279
5.4	Implikasi Kajian	281
5.4.1	Bidang Ilmu	282
5.4.2	Teoritikal	285
5.4.3	Praktikal	287
	5.4.3.1 Kualiti Pengajaran Pensyarah	287
	5.4.3.2 Penyediaan Kemudahan Pembelajaran	289
5.5	Cadangan	290
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	291

5.7	Rumusan	292
-----	---------	-----

RUJUKAN	294
----------------	-----

LAMPIRAN	326
-----------------	-----

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Kaedah Penilaian Sumatif Kurikulum Keusahawanan	51
2.2	Perbezaan Pembelajaran Tradisional dan Konstruktivisme	54
2.3	Ringkasan Pendekatan Penilaian dan Model-Model Penilaian	72
2.4	Tahap dan Fokus Penilaian Model Kirkpatrick	78
3.1	Populasi Kajian (Sumber : e-pelajar JPPKK)	123
3.2	Bilangan Saiz Sampel Minimum Bagi Model Pengukuran	124
3.3	Bilangan Minimum Sampel Berdasarkan Ujian Analisis Statistik	125
3.4	Jumlah Sampel	130
3.5	Rumusan Jumlah Sampel Pelajar Mengikut Kolej Komuniti Kluster 1	131
3.6	Aras Pengukuran Skala Likert	133
3.7	Komponen Soalan dan Bilangan Item Dalam Soal Selidik Pelajar	135
3.8	Interpretasi Skor Bagi Nilai Alpha Cronbach	139
3.9	Indeks Kebagusan (<i>Goodness of Fit Indexes, GoF</i>) Untuk Analisis Faktor Penerokaan (EFA)	144
3.10	Kebolehpercayaan Konstruk-Konstruk Bagi Dimensi Konteks	145
3.11	Analisis Faktor Dimensi Konteks Kali Pertama	147
3.12	Analisis Faktor Dimensi Konteks Kali Kedua	148
3.13	Analisis Faktor Dimensi Konteks Kali Terakhir	149
3.14	Kebolehpercayaan Konstruk-Konstruk Bagi Dimensi Input	150
3.15	Analisis Faktor Dimensi Input Kali Pertama	152

3.16	Analisis Faktor Dimensi Input Kali Terakhir	152
3.17	Kebolehpercayaan Konstruk-Konstruk Bagi Dimensi Proses	154
3.18	Analisis Faktor Dimensi Proses Kali Pertama	156
3.19	Analisis Faktor Dimensi Proses Kali Kedua	157
3.20	Analisis Faktor Dimensi Proses Kali Terakhir	158
3.21	Kebolehpercayaan Konstruk-Konstruk Bagi Dimensi Produk	160
3.22	Analisis Faktor Dimensi Produk Kali Pertama	161
3.23	Analisis Faktor Dimensi Produk Kali Kedua	162
3.24	Analisis Faktor Dimensi Produk Kali Terakhir	163
3.25	Rumusan Pertukaran Item-Item Setiap Dimensi	164
3.26	Interpretasi Skor Min	166
3.27	Indeks Kesesuaian Dan Kelengkapan Model (<i>Goodness Of Fit Indexes</i>)	172
3.28	Jenis Dan Syarat Kesahan Dalam Model Pengukuran SEM	174
3.29	Syarat Kebolehpercayaan Dalam Model Pengukuran SEM	175
4.1	Julat Minimum Dan Maksimum Bagi Setiap Item	181
4.2	Statistik Bagi Taburan Normal Item-Item	183
4.3	Panduan Skewness dan Kurtosis Taburan Kenormalan Data	185
4.4	Profil Responden Kajian (N = 416)	187
4.5	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Kepentingan Kurikulum	189
4.6	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Objektif Kurikulum	190
4.7	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Stuktur Penyampaian Kurikulum	191
4.8	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Struktur Pentaksiran Kurikulum	192

4.9	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Isi Kandungan Kurikulum	193
4.10	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Bahan PdP	194
4.11	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Kemudahan Prasarana	195
4.12	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Kaedah PdP	196
4.13	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Kaedah Pentaksiran	198
4.14	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Penggunaan Bahan PdP	199
4.15	Analisis Skor Min Dan Sisihan Piawai Bagi Penguasaan Kefahaman Pelajar	200
4.16	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Motivasi Pelajar Menjadi Usahawan	202
4.17	Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Kesyediaan Pelajar Menjadi Usahawan	203
4.18	Ringkasan Dapatan Analisis Deskriptif Min (Analisis Objektif Kajian 1)	203
4.19	Rumusan Statistik Amos Model Konteks Kali Pertama	207
4.20	Nisbah Kritikal Perbezaan Antara Parameter Model Konteks Kali Pertama	209
4.21	MI Yang Mewakili Kovarian Setiap Item Yang Berpasangan Di Dalam Model Pengukuran Dimensi Konteks Kali Kedua	211
4.22	Penilaian Indeks Kesepadanan (Goodness of Fit Indexes, GoF) Model Pengukuran Konstruk Dimensi Konteks Kali Kedua	211
4.23	Penilaian Taburan Normal Model Konteks Kali Kedua	212
4.24	Statistik Kesahan Dan Kebolehpercayaan Model Pengukuran Konteks Kali Kedua	213
4.25	Statistik AVE Dan Korelasi Antara Konstruk Model Konteks Kali Kedua	215
4.26	Rumusan Statistik Amos Model Input Kali Pertama	215

4.27	Nisbah Kritikal Perbezaan Antara Parameter Model Input Kali Pertama	217
4.28	MI Yang Mewakili Kovarian Setiap Item Yang Berpasangan Di Dalam Model Pengukuran Dimensi Input Kali Kedua.	219
4.29	Penilaian Indeks Kesepadanan (Goodness of Fit Indexes, GoF) Model Pengukuran Konstruk Dimensi Input Kali Ketiga	221
4.30	Penilaian Taburan Normal Model Input Kali Ketiga	222
4.31	Statistik Kesahan dan Kebolehpercayaan Model Pengukuran Input Kali Ketiga	223
4.32	Statistik AVE Dan Korelasi Antara Konstruk Model Input Kali Ketiga	224
4.33	Rumusan Statistik Amos Model Proses Kali Pertama	224
4.34	Nisbah Kritikal Perbezaan Antara Parameter Model Proses Kali Pertama	226
4.35	MI Yang Mewakili Kovarian Setiap Item Yang Berpasangan Di Dalam Model Pengukuran Dimensi Proses Kali Kedua.	228
4.36	Penilaian Indeks Kesepadanan (Goodness of Fit Indexes, GoF) Model Pengukuran Konstruk Dimensi Proses Kali Ketiga	230
4.37	Penilaian Taburan Normal Model Proses Kali Ketiga	231
4.38	Statistik Kesahan dan Kebolehpercayaan Model Pengukuran Proses Kali Ketiga	232
4.39	Statistik AVE dan Korelasi Antara Konstruk Model Proses Kali Ketiga	233
4.40	Rumusan Statistik Amos Model Produk Kali Pertama	234
4.41	Nisbah Kritikal Perbezaan Antara Parameter Model Produk Kali Pertama	235
4.42	MI Yang Mewakili Kovarian Setiap Item Yang Berpasangan Di Dalam Model Pengukuran Dimensi Produk Kali Kedua	236
4.43	Penilaian Indeks Kesepadanan (Goodness of Fit Indexes, GoF) Model Pengukuran Konstruk Dimensi Produk Kali Kedua	237

4.44	Penilaian Taburan Normal Model Produk Kali Kedua	238
4.45	Statistik Kesahan dan Kebolehpercayaan Model Pengukuran Produk Kali Kedua	239
4.46	Statistik AVE Dan Korelasi Antara Konstruk Model Produk Kali Kedua	240
4.47	Rumusan Model-Model Pengukuran	241
4.48	Rumusan Statistik Model Penilaian Kurikulum Keusahawanan Kali Pertama	242
4.49	MI Yang Mewakili Kovarian Setiap Item Yang Berpasangan Di Dalam Model Pengesahan Gabungan Kali Pertama	243
4.50	Penilaian Taburan Normal Model Pengesahan Gabungan Kali Kedua	245
4.51	Statistik Kesahan dan Kebolehpercayaan Model Pengesahan Gabungan Kali Kedua	248
4.52	Statistik AVE dan Korelasi Antara Konstruk Model Pengesahan Gabungan Kali Kedua	249
4.53	Penilaian Indeks Kesepadanan (Goodness of Fit Indexes, GoF) Model Persamaan Berstruktur Penilaian Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	251
4.54	Persoalan Kajian 3,4,5,6,7,8 dan Hipotesis Kajian $H_2, H_3, H_4, H_5, H_6, H_7$	252
4.55	Rumusan Hipotesis Hubungan dan Kesan Pengaruh Antara Dimensi	253
4.56	Kekuatan Kesan Pengaruh Antara Dimensi	255
4.57	Rumusan Persoalan dan Hipotesis Kajian	256

**SENARAI RAJAH**

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kerangka Konsep Kajian	22
2.1	Model Pelaksanaan Kurikulum Saylor (1981)	40
2.2	Komponen Penilaian KIPP dan Perkaitannya Dengan Penilaian Kurikulum	90
3.1	Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie Dan Morgan (1970)	130
3.2	Kerangka Operasi Kajian	177
4.1	Model Pengukuran Dimensi Konteks Kali Pertama	208
4.2	Model Pengukuran Dimensi Konteks Kali Kedua	210
4.3	Model Pengukuran Dimensi Input Kali Pertama	216
4.4	Model Pengukuran Dimensi Input Kali Kedua	218
4.5	Model Pengukuran Dimensi Input Kali Ketiga	220
4.6	Model Pengukuran Dimensi Proses Kali Pertama	225
4.7	Model Pengukuran Dimensi Proses Kali Kedua	227
4.8	Model Pengukuran Dimensi Proses Kali Ketiga	229
4.9	Model Pengukuran Dimensi Produk Kali Pertama	234
4.10	Model Pengukuran Dimensi Produk Kali Kedua	236
4.11	Model Pengesahan Gabungan Kali Pertama	242
4.12	Model Pengesahan Gabungan Kali Kedua	244
4.13	Model Persamaan Berstruktur Penilaian Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan	247
5.1	Model Penilaian Kurikulum Berkualiti	285



SENARAI SINGKATAN

AVE	<i>Average Variance Extracted</i>
CFA	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>
CR	<i>Composite Reliability</i>
EFA	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
GoF	<i>Goodness of Fit Indexes</i>
HPK	Hasil Pembelajaran Kurikulum
IPT	Institusi Pengajian Tinggi
JPPKK	Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti
KPT	Kementerian Pendidikan Tinggi
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PSPTN	Pelan Strategik Pembangunan Pendidikan Tinggi Negara
SEM	<i>Structural Equation Modeling</i>
TVET	Pendidikan dan Latihan Teknik Vokasional

SENARAI LAMPIRAN

- A Soal Selidik
- B Surat Kebenaran Menjalankan Kajian
- C Pengesahan Instrumen Oleh Pakar

BAB 1

PENGENALAN

Keusahawanan merupakan kemahiran modal insan yang amat penting dalam membantu pertumbuhan ekonomi negara terutamanya dalam proses Malaysia mencapai status negara maju. Dalam menggerakkan usaha bagi mencapai wawasan negara, modal insan yang inovatif dan kreatif serta berpengetahuan tinggi adalah aset penting yang perlu difokuskan. Maka langkah pertama yang perlu dimulakan adalah dengan membangunkan modal insan berciri usahawan melalui sistem pendidikan. Dalam pendidikan, tanpa melakukan penambahbaikan kurikulum pendidikan sedia ada, tidak mungkin kita dapat bersaing dalam pertandingan globalisasi semasa. Kerajaan akan memastikan tidak ada pihak yang tercicir dari sistem pendidikan dan setiap pelajar yang melalui sistem ini bukan sahaja dapat memenuhi kehendak pasaran dalam negara malah kehendak pasaran antarabangsa. Berdasarkan kepentingan ini, kerajaan perlu terus

berusaha bersama pelbagai pihak yang berkepentingan untuk pembangunan modal insan yang bukan sahaja mempunyai kecemerlangan dalam akademik tetapi mempunyai nilai-nilai insaniah yang tinggi.

Kemahiran keusahawanan adalah merupakan kemahiran yang perlu dimiliki oleh seseorang untuk berfungsi dengan berkesan sewaktu melakukan pekerjaan mengikut kemahiran-kemahiran khusus yang dimiliki (Mohd Salleh et al, 2010). Perniagaan adalah salah satu contoh elemen keusahawanan. Sejak akhir ini, aktiviti keusahawanan merupakan antara kerjaya yang menjadi tumpuan di seluruh dunia. Sebagai contoh, Negara Britain sentiasa memberi sokongan dan bantuan kepada usahawan tempatan mereka. Dalam kenyataan Nona dan Dmistri (2018) dalam Fadilla Che Faizu dan Norasmah Othman (2020), negara ini menggalakkan rakyat mereka untuk mendapatkan pendapatan yang lumayan dengan menceburi kegiatan keusahawanan serta menubuhkan perusahaan sendiri. Kenyataan ini sependapat dengan Jaana et al. (2019) yang menyatakan bahawa penerapan ilmu keusahawanan secara formal oleh negara Eropah telah dapat mengembangkan aktiviti keusahawanan.

Tambahan lagi, dengan mempunyai kemahiran keusahawanan yang baik, proses pengajaran dan pembelajaran diandaikan dapat dilaksanakan dengan berkesan terutamanya dalam mencapai matlamat dan objektif pendidikan. Keusahawanan telah mendapat perhatian yang sangat penting di seluruh dunia. Banyak faktor yang menyumbang kepada minat yang semakin meningkat dalam bidang keusahawanan. Dalam ekonomi yang sedang membangun, aktiviti-aktiviti keusahawanan dan pembangunan syarikat-syarikat baru telah melonjakkan semula ekonomi yang lemah (Gürol & Nuray, 2006; Kuratko, 2005). Dalam meningkatkan dan membangunkan



ekonomi, keusahawanan mempunyai peranan yang penting dalam mewujudkan peluang pekerjaan (Karimi et al, 2010; Papayannakis et al, 2008; Gürol dan Nuray, 2006; Kuratko, 2005).

Kemahiran keusahawanan adalah merupakan antara kemahiran insaniah yang penting samada dari peringkat pengajian rendah atau peringkat pengajian tinggi. (Norasmah et al, 2003). Bidang keusahawanan dianggap berupaya melahirkan sumber tenaga manusia yang dapat memelihara kestabilan ekonomi, sosial dan politik negara. Ia merupakan elemen kepada pembangunan modal insan (Sarimah et al., 2010). Penerapan kurikulum keusahawanan perlu dimulakan dari bangku sekolah rendah lagi. Pendedahan terhadap budaya keusahawanan ini adalah menepati hasrat dan objektif pihak kerajaan untuk mewujudkan masyarakat usahawan yang berdaya saing dan maju.

Keusahawanan juga telah menjadi satu teras yang amat penting dalam pembangunan ekonomi dan sosial di seluruh dunia (Landstrom, 2005). Aktiviti keusahawanan menggalakkan inovasi, menambah peluang pekerjaan, meningkatkan daya saing global sesebuah syarikat, di samping memacu dan meningkatkan ekonomi (Bennett, 2006; Bygrave, 2004). Kemahiran keusahawanan bolehlah dirumuskan sebagai minat dan keupayaan untuk meneroka peluang dan membangunkan kesedaran terhadap risiko kreativiti dan inovasi dalam aktiviti berkaitan perniagaan dan pekerjaan. Pembelajaran dalam kurikulum keusahawanan merupakan satu proses memupuk dan melahirkan pelajar dengan budaya berniaga (Hussaini et al., 2008).

Bidang keusahawanan juga adalah satu bidang penting bagi sesebuah negara kerana melaluinya budaya makan gaji dapat dikikis dalam kalangan rakyat, sebaliknya budaya mencipta pekerjaan sendiri dapat dipupuk (Judeh dan Rahim, 2011). Pada tahun





2006, Rancangan Malaysia kesembilan (RMke-9) telah dilancarkan. Antara agenda RMK ke-9 termasuk merangka strategi untuk membangunkan masyarakat perdagangan dan perindustrian generasi kedua (MPPB2) dalam usaha membangunkan usahawan yang berdaya saing, berdaya tahan dan mantap (Norasmah et al, 2009). Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara 2011-2015 meletakkan fokus kepada usaha mengarusperdanakan pendidikan keusahawanan. Objektif usaha ini adalah untuk meningkatkan daya keusahawanan dalam kalangan semua pelajar yang akan menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara. Menurut Pelan tersebut juga, Kementerian Pengajian Tinggi pada ketika itu berpendapat adalah signifikan bagi pelajar Universiti, Politeknik dan Kolej Komuniti untuk diberikan pendedahan dan diterapkan dengan nilai-nilai dan kemahiran keusahawanan yang merangkumi aspek kepimpinan, inovasi, kreativiti, berdaya saing, berdikari, mengambil risiko terkira dan kebolehan untuk mengenal pasti dan mengambil peluang. Sehubungan dengan itu, dasar pembangunan keusahawanan Institut Pengajian Tinggi (IPT) telah dilancarkan pada 13 April 2010 yang bertujuan menggalakkan pendidikan dan pembangunan keusahawanan yang lebih terancang dan holistik dalam kalangan Institut Pengajian Tinggi (Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara 2011-2015, PSPTN Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia).

Menyedari kepentingan pembangunan keusahawanan di negara ini, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Pendidikan Tinggi) 2015-2025 pula telah dilancarkan bagi memenuhi keperluan program akademik dalam institusi pendidikan tinggi yang mempunyai pendidikan keusahawanan untuk menghasilkan graduan yang mempunyai kemahiran keusahawanan. Kementerian Pendidikan mahu semua institusi pendidikan tinggi menghasilkan graduan yang boleh mencipta pekerjaan berbanding





mereka yang hanya mencari pekerjaan atau makan gaji. Pelajar juga perlu digalakkan memulakan perniagaan mereka sebelum mereka menamatkan pengajian (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2015). Dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Pendidikan Tinggi) 2015–2025 yang dilancarkan selepas PSPTN, terdapat 10 lonjakan dalam mencapai aspirasi sistem dan aspirasi pelajar. Lonjakan pertama jelas menunjukkan bahawa kerajaan ingin melahirkan graduan yang holistik, berciri keusahawanan dan seimbang. Justeru itu, satu langkah proaktif telah dilaksanakan oleh Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) dengan mewajibkan pelajar di Kolej Komuniti untuk mengambil Modul Kurikulum Keusahawanan. Satu modul khas kurikulum keusahawanan dengan kod MPU1222 telah diwujudkan bagi membantu pelajar mendalami bidang keusahawanan dengan lebih terancang. Kemahiran keusahawanan merupakan elemen penting dalam kemahiran-kemahiran insaniah yang harus dimiliki oleh pelajar-pelajar Kolej Komuniti. Ini kerana bidang keusahawanan dianggap berupaya melahirkan sumber tenaga manusia yang dapat memelihara kestabilan ekonomi, sosial dan politik negara. Ia merupakan landasan kepada pembangunan modal insan (Sarimah et al, 2010).

1.2 Latar Belakang Kajian

Malaysia merupakan sebuah negara yang sedang menuju ke arah negara maju. Ini menyebabkan negara memerlukan bilangan usahawan yang ramai dan berkualiti. Keusahawanan dapat meningkatkan taraf kehidupan sesebuah masyarakat dan pada masa yang sama dapat meningkatkan pembangunan ekonomi negara. Setiap tahun ramai graduan yang keluar daripada institusi pengajian tinggi awam atau swasta



mahupun dari institusi latihan kemahiran. Ini menjadikan bilangan yang begitu ramai akan mencari pekerjaan dan sudah tentu bukan semua akan mendapat pekerjaan. Berdasarkan Laporan Penyiasatan Tenaga Buruh Malaysia (2016) mendapati kadar pengangguran pada tahun 2016 adalah sebanyak 504100 orang iaitu 3.4%. Kadar ini semakin meningkat berbanding pada tahun 2015 sebanyak 450300 iaitu 3.1%.

Terdapat juga pihak mempersoalkan kualiti pendidikan di negara ini memandangkan masih terdapat sebahagian besar graduan tempatan menjadi penganggur. Ramai yang menyalahkan siswazah sendiri dan ramai juga yang menyalahkan pihak institusi pendidikan yang dikatakan tidak menyediakan kurikulum dan program yang bersesuaian dengan kehendak majikan (Mohd Hafeez, 2013). Persaingan sengit di dunia pasaran kerja pada hari ini mengakibatkan graduan tidak mendapat jaminan kerja walaupun mempunyai keterampilan akademik yang tinggi. Kebanyakan majikan masa kini bukan sahaja menjadikan pencapaian akademik sebagai kriteria utama pemilihan pekerja, tetapi juga meletakkan penguasaan kemahiran insaniah dalam kalangan graduan sebagai kriteria pemilihan bakal pekerjanya. Berdasarkan Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (2006), antara kelemahan graduan termasuklah tidak memiliki keterampilan dan tidak memiliki kemahiran, khususnya kemahiran insaniah sebagaimana yang dituntut oleh majikan, di samping pasaran kerja yang kompetitif (Mohd Hafeez, 2013).

Kemahiran keusahawanan merupakan salah satu daripada kemahiran insaniah yang menjadi rujukan IPT di Malaysia dan merupakan satu bidang yang sangat penting dalam memastikan pembangunan sesebuah negara (Mohd Hafeez, 2013). Keusahawanan adalah elemen penting yang ingin diterapkan oleh Kementerian



Pendidikan Tinggi (KPT) kerana keusahawanan mendorong kepada penghasilan inovasi yang akhirnya menggerakkan ekonomi berpendapatan tinggi. Institusi pendidikan memainkan peranan utama di dalam memupuk kemahiran keusahawanan dalam kalangan pelajar bagi menghasilkan lebih ramai usahawan pada masa hadapan (Fuchs, Werner, & Wallau, 2008). Dalam konteks Institusi Pendidikan Tinggi (IPT), kementerian telah memperkenalkan Dasar Pembangunan Keusahawanan IPT yang bertujuan menggalak dan memantapkan pembangunan keusahawanan yang lebih terancang dan menyeluruh. Untuk merealisasikan dasar tersebut, Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) telah merancang strategi untuk memartabatkan lagi Kolej Komuniti dengan memperkenalkan kurikulum keusahawanan dan memperkenalkan Pelan Pengukuhan Keusahawanan Kolej Komuniti (Yusrizal Yusof, 2012). Pelan ini memberikan kesediaan kepada pelajar untuk menceburi bidang keusahawanan sekiranya gagal mendapat pekerjaan setelah tamat pengajian.

Namun sikap graduan yang memilih kerja terutama berdasarkan kelayakan akademik dan mengharapkan kerja makan gaji menyebabkan bidang keusahawanan ini menjadi pilihan kedua apabila gagal mendapatkan pekerjaan (Mohd Hassan, 2007). Jika diberi peluang, mereka tetap memilih kerjaya makan gaji sebagai pilihan. Hal ini kerana pelajar belum mendapat persediaan yang secukupnya dari segi kefahaman dan motivasi usahawan dalam diri mereka. Pelajar perlu sedar bahawa keusahawanan merupakan satu elemen yang menjadi tonggak kepada pembangunan dan pertumbuhan ekonomi dan masyarakat yang mempunyai paling ramai usahawan dianggap masyarakat yang paling baik. Dari segi ekonomi, bidang keusahawanan dikatakan menjadi penyelesaian kepada banyak masalah terutamanya menjadi penyumbang kepada pekerjaan atau





sebagai salah satu jalan dalam menyelesaikan masalah pengangguran (Shahrin dan Noraini, 2011). Keusahawanan memainkan peranan yang amat penting dalam ekonomi negara di mana keusahawanan merupakan daya penggerak kepada pertumbuhan ekonomi dan mencipta peluang kerja. Ini dibuktikan apabila Modul Kemahiran Insaniah (2006) telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) untuk pelajar-pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) negara ini mengambil kira aspek keusahawanan sebagai salah satu aspek kemahiran insaniah yang perlu dikuasai oleh para graduan (Mohd Izham et al., 2010).

Kerjaya dalam bidang keusahawanan juga merupakan salah satu pekerjaan terbaik yang boleh diceburi oleh para siswazah untuk mengatasi pengangguran (Nabi & Holden, 2008; Norasmah & Halimah, 2007). Ini disokong oleh Norasmah & Salmah (2011) yang menyatakan bahawa para graduan perlu berfikir sebagai seorang pencipta kerja daripada berfikir mencari pekerjaan. Kerajaan telah mewujudkan pelbagai program keusahawanan kepada pelajar untuk melahirkan graduan yang bersedia bermotivasi dan berminda usahawan. Walaubagaimanapun, kerjaya usahawan masih belum mendapat tempat sebagai kerjaya pilihan dalam kalangan graduan. Dalam usaha untuk menarik siswazah menceburi bidang usahawan, pelbagai usaha dan langkah yang diambil oleh kerajaan termasuklah mewujudkan kurikulum keusahawanan di institusi pendidikan namun langkah tersebut seolah-olah kurang memberi impak apabila bilangan siswazah yang menceburi bidang keusahawanan masih lagi rendah (Nor Aishah et al., 2010; Norasmah & Faridah, 2010; Hoe, 2006). Institusi pendidikan tinggi di Malaysia harus menilai kurikulum keusahawanan yang ada untuk melakukan penambahbaikan bagi mewujudkan pendidikan keusahawanan yang efektif. Dalam pada itu, penumpuan terhadap reka bentuk kurikulum yang lebih baik oleh semua





institusi pendidikan tinggi amat penting bagi meningkatkan kecekapan dalam penyampaian pendidikan keusahawanan. Melalui kurikulum keusahawanan yang efektif, maka graduan akan menjadi usahawan yang berjaya dan dapat mengharungi cabaran dalam dunia ekonomi global hari ini (Yu Cheng, Sei Chan, & Mahmood, 2009).

Selain itu, kurikulum keusahawanan telah diberi perhatian dan dititikberatkan oleh kerajaan kerana kerjaya usahawan dilihat antara jalan penyelesaian kepada isu pengangguran. Keusahawanan dilihat mampu membantu kerajaan dalam menangani isu pengangguran, meningkatkan ekonomi negara di samping mewujudkan masyarakat yang berdaya saing. Malisa Aini (2009) menyatakan isu pengangguran dalam kalangan graduan bukan perkara baru dan menjadi masalah kepada negara. Masalah pengangguran berlaku setiap kali universiti mahupun institut latihan kemahiran mengeluarkan beribu-ribu graduan setiap tahun. Bagi mengatasi masalah ini, graduan Kolej Komuniti perlu didedahkan dengan kurikulum keusahawanan ketika di kolej lagi. Tujuannya adalah untuk membantu pelajar bersedia menghadapi dunia pekerjaan kelak. Kurikulum keusahawanan telah diintegrasikan dalam sistem pendidikan dan meninggalkan kesan yang positif terhadap pelajar. Didapati bahawa kurikulum keusahawanan telah berjaya menimbulkan kesedaran dan mengubah sikap serta persepsi pelajar kepada lebih positif terhadap bidang keusahawanan (Chum et al, 2010).

Tambahan pula, sikap ingin makan gaji dalam kalangan lepasan pelajar institusi pengajian ini amat membimbangkan. Perkara ini terjadi adalah disebabkan oleh tahap kesedaran yang rendah dalam kalangan graduan dan ibu bapa terhadap aspek dan kurikulum keusahawanan yang merupakan alternatif penyelesaian kepada masalah pengangguran dalam kalangan graduan (Norani Mohd. Noor & Norisham A. Rahim,



2011). Dalam melahirkan para pelajar yang berkebolehan, matang dan mampu menjalankan sesuatu perniagaan, peranan guru dan pentadbir institusi pendidikan amat penting (Nasharudin & Harun, 2010). Begitu juga situasi di Kolej Komuniti, pentadbir dan pensyarah perlu berganding bahu menyediakan aktiviti yang menjurus kepada keusahawanan. Pensyarah perlu menerapkan ciri-ciri usahawan kepada pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran kurikulum keusahawanan. Penerapan keusahawanan ini membolehkan pelajar bersedia untuk memilih keusahawanan sebagai kerjaya.

Dalam konteks Kolej Komuniti, kemahiran keusahawanan diterapkan dalam kurikulum keusahawanan. Kurikulum merupakan skop dan isi kandungan sesuatu mata pelajaran di sekolah atau lain-lain, senarai kesemua mata pelajaran (kursus pengajian) di sekolah dan lain-lain institusi pendidikan (Kamus Dewan, 2005). Konsep kurikulum adalah merupakan sebagai dokumen khas terhadap kursus pengajaran, mempunyai isi kandungan pelajaran, merujuk kepada mata pelajaran yang diajar dalam sesuatu program pengajian, sebagai pengalaman pembelajaran yang terancang, sebagai siri hasil pembelajaran yang berstruktur dan sebagai pelan tindakan bertulis (Ishak Ramly, 2008). Kurikulum keusahawanan sangat berkait rapat dengan institusi pendidikan tinggi di Malaysia. Keusahawanan kini dilihat sebagai salah satu cara untuk mengurangkan kebergantungan rakyat Malaysia terhadap kerajaan untuk menyediakan peluang pekerjaan. Oleh itu kurikulum keusahawanan amat penting dalam melahirkan bakal usahawan kelak. Kurikulum keusahawanan juga menjadi fenomena penting yang menyumbang dalam ekonomi dan sosial sebagai salah satu subjek kajian utama (Li, 2011).



Oleh kerana keusahawanan memainkan peranan penting dalam pembangunan ekonomi dan inovasi, keusahawanan kini dimasukkan dalam kurikulum kebangsaan untuk Pendidikan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) di kebanyakan negara di Eropah (European Commission, 2009). Laporan itu juga menunjukkan bahawa pelajar di negara-negara Eropah mengambil bahagian dalam beberapa bentuk aktiviti keusahawanan semasa proses pembelajaran mereka. Langkah-langkah telah diambil oleh Kerajaan Malaysia untuk menggalakkan pelajar TVET seperti Kolej Komuniti dan Politeknik untuk masuk ke dalam bidang keusahawanan dengan menawarkan kursus kurikulum keusahawanan dalam kurikulum TVET.

Dalam Pelan Pengukuhan Keusahawanan Kolej Komuniti, tumpuan telah diberikan dalam usaha mewujudkan pelajar Kolej Komuniti dan masyarakat setempat yang memiliki ciri dan kompetensi keusahawanan, berdaya saing dan mempunyai jati diri yang tinggi selari dengan Dasar Pembangunan Keusahawanan IPT. Matlamat utama pelan ini ialah untuk menyediakan garis panduan dalam melaksanakan program-program keusahawanan di Kolej Komuniti bagi tujuan untuk melahirkan lebih ramai modal insan yang mempunyai pemikiran, atribut dan nilai keusahawanan. Pelan Strategik Pengukuhan Keusahawanan Kolej Komuniti, berdasarkan 6 teras Dasar Pembangunan Keusahawanan IPT iaitu:

- i. Menubuhkan pusat keusahawanan di Jabatan Pendidikan Kolej Komuniti dan di Kolej Komuniti.
- ii. Menyediakan pendidikan dan program keusahawanan yang terancang dan holistik.
- iii. Memantapkan program pembangunan dan pengukuhan keusahawanan.



- iv. Mewujudkan mekanisme pengukuran yang berkesan.
- v. Menyediakan persekitaran dan ekosistem yang kondusif bagi pembangunan keusahawanan.
- vi. Mengukuhkan kompetensi penyelarasan keusahawanan.

(Yusrizal Yusof, 2012)

Di Kolej Komuniti, kursus yang ditawarkan adalah berbentuk sijil kemahiran yang perlu diambil dalam tempoh masa dua tahun. Pihak Kolej Komuniti sangat menggalakkan pelajarannya bekerja sendiri atau dengan kata lainnya menjadi usahawan selepas tamat pengajian. Pengenalan kurikulum keusahawanan dan penubuhan *E-Tech Centre* di setiap Kolej Komuniti dapat membantu memberi pendedahan kepada pelajar berkaitan aktiviti keusahawanan samada secara teori atau praktikal. Namun sejauh manakah kurikulum keusahawanan dan pelan yang dirancang oleh Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) amnya dan Kolej Komuniti khususnya dalam membantu melahirkan pelajar yang bermotivasi dan bersedia menceburi bidang keusahawanan. Selain itu, sejauh manakah keberkesanan pelaksanaan kurikulum keusahawanan khususnya dari sudut konteks, input, proses dan produk. Oleh itu penilaian kurikulum adalah salah satu aktiviti berterusan dalam pelaksanaan kurikulum bagi mendapatkan maklumat berkaitan keberhasilan dan kelancaran pelaksanaan sesuatu kurikulum atau program akademik (Marsh & Willis, 2007).

Penyelidikan mengenai keberkesanan dan prestasi kurikulum keusahawanan Kolej Komuniti di Malaysia ke arah melahirkan pelajar yang bermotivasi dan bersedia menjadi usahawan masih belum dilaksanakan lagi. Oleh itu, penilaian yang sesuai perlu dijalankan ke atas pelaksanaan kurikulum keusahawanan ini. Tambahan pula, penilaian

adalah bertujuan untuk membuat pilihan sama ada untuk mengkaji semula dan menaik taraf kurikulum yang lebih baik atau menggantikan dengan kurikulum baru (Ornstein & Hunkins, 2004). Oliva (2005) juga menyatakan bahawa penilaian itu dijalankan adalah untuk menentukan apa yang perlu diperbaiki agar kurikulum menjadi lebih berkesan. Dengan memilih model KIPP (Konteks – Input – Proses - Produk) dalam kajian ini, penilaian secara menyeluruh terhadap kurikulum dapat dilaksanakan.

Tambahan pula tanggungjawab utama untuk menilai kualiti kurikulum adalah terletak pada institusi pendidikan tinggi itu sendiri (Jacobs & De Wet, 2013). Institusi pendidikan tinggi hendaklah berusaha untuk mewujudkan dan mengekalkan keberkesanan sesuatu kurikulum yang dilaksanakan. Aluko (2009) berpendapat bahawa mengukur kejayaan mana-mana kurikulum pendidikan telah diiktiraf sebagai bentuk tanggungjawab institusi yang penting. Pembangunan program yang berjaya tidak dapat berlaku tanpa penilaian (Sampong, 2009). Dalam penilaian kurikulum, penilaian merangkumi penilaian objektif program, isi kandungan, kaedah pengajaran, amalan penilaian, pencapaian pelajar, dan penggunaan teknologi dalam meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran (PdP) (Mishra et al., 2009). Secara keseluruhannya, proses penilaian merupakan komponen penting kurikulum untuk memastikan keberkesanan program akademik yang dilaksanakan serta perlu menjadikan falsafah pendidikan sebagai teras kepada palaksanaannya.

1.3 Pernyataan Masalah

Sejak kurikulum keusahawanan Kolej Komuniti diperkenalkan pada tahun 2012, tidak ada maklum balas dan penilaian rasmi dilakukan kepada pelajar dan pensyarah tentang objektif, isi kandungan, pengajaran, keberkesanan dan penilaian kursus kurikulum ini. Tujuan kurikulum keusahawanan ialah untuk melatih para pelajar bersedia menjadi seorang usahawan dan melatih pelajar dengan kemahiran keusahawanan apabila tamat pengajian. Ini merupakan pandangan secara tidak rasmi hasil daripada temu bual dengan pelbagai pelajar, alumni, pensyarah dan penggubal kurikulum dalam keusahawanan.

Malah trend pilihan sektor pekerjaan pada tahun 2017 (131569 graduan 2017) menunjukkan 7.82% sahaja daripada graduan memilih usahawan sebagai kerjaya, manakala majoriti memilih untuk bekerja di sektor swasta tempatan (48.01%), kerajaan/ badan berkanun (19.09%), swasta multinasional 18.13%, syarikat GLC/NGO/dan lain-lain 6.95%). Manakala trend pilihan sektor pekerjaan graduan Kolej Komuniti yang merupakan sebuah institusi latihan teknikal dan vokasional, bagi tahun 2017 menunjukkan hanya 6.60% sahaja daripada graduan memilih bidang usahawan sebagai kerjaya manakala 89.80% memilih untuk kerja makan gaji dan lain-lain pekerjaan adalah 3.60%. (Laporan Statistik Kajian Pengesanan Graduan Kementerian Pendidikan Tinggi 2017). Data ini masih rendah jika dibandingkan graduan teknikal di Australia yang menceburi bidang keusahawanan iaitu sebanyak 9% (Australia Pacific Technical College, 2017). Manakala kajian pengesanan graduan terhadap graduan latihan teknikal dan vokasional di Kathmandu, Nepal menunjukkan sebanyak 18% graduan menceburi bidang keusahawanan (CTEVT, 2016). Ini disokong



lagi dengan kenyataan bahawa data pengesanan graduan institusi TVET, seperti Kolej Komuniti, menunjukkan bilangan graduan usahawan masih tidak ditahap yang memuaskan (Sarimah, 2018). Walaupun kurikulum keusahawanan dijalankan di Kolej Komuniti, statistik pengesanan graduan menunjukkan kerjaya sebagai usahawan bukanlah merupakan kerjaya pilihan dan amalan memilih pekerjaan dengan pendapatan tetap masih menjadi keutamaan dalam kalangan graduan lepasan Kolej Komuniti.

Kecemerlangan dalam akademik merupakan asas untuk mengukur kejayaan seseorang pelajar dalam semua peringkat, dari alam persekolahan hinggalah ke Institusi Pengajian Tinggi. Perkara ini juga tidak ketinggalan terhadap pelajar yang menceburi bidang kemahiran di Kolej Komuniti. Lonjakan pertama dalam Pelan Strategik Pembangunan Pendidikan Malaysia, PPMPT, (Pendidikan Tinggi) jelas menunjukkan bahawa kerajaan ingin melahirkan graduan yang holistik, berciri keusahawanan dan seimbang. Ini menunjukkan bahawa golongan pelajar begitu digalakkan melibatkan diri dalam bidang keusahawanan. Kenyataan ini bertepatan dengan kajian terdahulu oleh Wan Hashim (2008) dengan menyatakan bahawa dalam era dunia yang semakin maju ini, kerajaan turut menggalakkan para graduan menceburkan diri dalam bidang keusahawanan. Namun begitu, lepasan pelajar teknikal dan vokasional dilaporkan memiliki pengetahuan yang lemah dalam bidang keusahawanan terutama elemen perniagaan dan penghasilan produk, kurang kemahiran aktiviti keusahawanan dan tahap motivasi menjadi usahawan yang rendah (Olugbola, 2017 & Suhaila et al., 2013).

Kurikulum keusahawanan juga dikatakan masih tidak dapat memberikan ilmu dan kemahiran yang secukupnya dalam mewujudkan peluang perniagaan semasa pembelajaran di dalam kelas (Neck dan Greene, 2011). Kajian yang telah dilakukan





oleh Suraiya et al. (2018) dan Ahmad Rafli et al. (2014) menunjukkan proses pembelajaran yang tidak berkesan akan menyebabkan penyampaian pengetahuan dan kemahiran asas keusahawanan tidak berjaya seterusnya pelajar tidak bersedia untuk memilih bidang keusahawanan sebagai kerjaya. Perkara ini dikukuhkan lagi apabila hasil penyelidikan yang dijalankan terhadap kursus keusahawanan oleh Karimi et. al. (2016) menunjukkan pelajar tidak cekap dalam mengaplikasi penjana idea dan meneroka peluang perniagaan secara kreatif. Dari aspek keberhasilan terhadap pelajar, pendidikan keusahawanan seharusnya berperanan dalam mengukuhkan kesedaran dan kesediaan keusahawanan dalam diri pelajar (Afsaneh dan Zaidatol, 2013). Namun ia bertentangan dengan kenyataan Anderson dan Jack (2008) yang menyatakan peranan kurikulum keusahawanan adalah tidak mencapai keperluan yang secukupnya dalam meningkatkan kemahiran keusahawanan pelajar. Masalah yang berlaku turut disusuli dengan kenyataan yang menyatakan pendidikan keusahawanan mesti mempunyai sifat menyeluruh dan mendalam untuk melihat hasil keberkesanannya (Souitaris et al., 2007). Ini bermaksud penilaian terhadap pendidikan keusahawanan boleh menghasilkan kefahaman yang lebih mendalam sekiranya ada konsep yang memberi sokongan terhadap pembelajaran dan pembangunan keusahawanan (Fayolle, 2013).

Seterusnya kekurangan kemudahan prasarana akan menjejaskan kualiti pembelajaran. Kajian lepas terhadap dalam penilaian kurikulum memperlihatkan aspek kemudahan pembelajaran tidak disediakan dengan cukup (Sharifuddin et al., 2014). Kemudahan pengajaran dan pembelajaran seharusnya mempunyai implikasi kepada pengetahuan (Alias et al., 2011). Kemudahan PdP seharusnya bersifat kondusif dan menarik perhatian supaya strategi pembelajaran yang disampaikan dapat diadaptasi oleh pelajar (Fryer & Vermunt, 2018). Terdapat juga kegagalan dari segi penguasaan





teknologi yang mana ia diharapkan dapat mentransformasi pembelajaran dan pengajaran dalam kurikulum keusahawanan namun tidak berlaku sedemikian (Chang & Guetl 2007). Penguasaan teknologi dalam proses PdP seperti penggunaan bahan bantu pengajaran digital mestilah mapan dan berkesan kepada pelajar (Oziah & Azni Yati, 2023). Menurut Straub (2006) pula, kegagalan ini berpunca daripada kurangnya kefahaman dalam proses pembelajaran. Ini ditambah lagi apabila kajian terhadap asas pengetahuan, kemahiran keusahawanan dan kesediaan keusahawanan pelajar Kolej Komuniti yang hanya berada pada tahap yang sederhana (Sarimah Che. Hassan et al., 2020).

Dalam penilaian kurikulum, aspek-aspek lain seperti objektif dan kepentingan kurikulum kurikulum, proses pengajaran dan pembelajaran (PdP), sumber dan fasiliti, keperluan pelajar, kemahiran dan kesediaan pensyarah, sokongan pentadbir serta penglibatan anggota perkhidmatan tidak dibincangkan secara langsung semasa proses perubahan kurikulum yang dijalankan. Sedangkan aspek-aspek tersebut sangat penting bagi menentukan keberkesanan sesuatu kurikulum dan sepatutnya dinilai semasa penilaian kurikulum dijalankan (Kamarul dan Halim, 2007; Sahabudin, 2003; Stringer, 2002). Justeru, bagi memastikan proses penilaian dijalankan secara sistematik dan menyeluruh dengan mengambil kira faktor-faktor seperti yang dinyatakan di atas, maka perlu ada satu kaedah atau model penilaian yang bersesuaian bagi membuat penilaian kurikulum keusahawanan.

Seterusnya kajian ini adalah menjurus untuk menilai pelaksanaan kurikulum keusahawanan yang telah dilaksanakan di Kolej Komuniti dan akan memberikan gambaran sebenar apa yang berlaku dengan mengenalpasti kekuatan dan kelemahan





pelaksanaan yang digunapakai dalam beberapa tahap bagi melahirkan graduan Kolej Komuniti yang benar-benar mantap, kompeten dan mahir dalam bidang keusahawanan di samping menilai fungsinya sebagai institusi kemahiran teknik dan vokasional di Malaysia yang menawarkan program sijil dan diploma kemahiran secara sistematik dan berkualiti. Terdapat beberapa kajian lepas yang mengkaji perkara berkaitan keusahawanan. Kajian lepas yang dijalankan oleh Hamidi, Wennberg, dan Berglund (2008) telah mengkaji berkaitan pengaruh kursus keusahawanan terhadap niat individu untuk menjadi usahawan. Kajian lain pula dilakukan oleh Mohd Khata dan Ahmad Firdaus (2012) tentang kecenderungan keusahawanan dalam kalangan pelajar teknikal hanya meliputi pelajar di Institut Kemahiran MARA Johor Bahru dan Institut Kemahiran MARA Jasin walaupun terdapat beberapa Institusi Latihan Kemahiran Awam yang lain seperti IKBN, ILP, Kolej Komuniti dan Politeknik. Kajian yang dilakukan oleh Siti Syuhada et al. (2015) pula hanya menumpukan kepada kompetensi usahawan dalam kalangan pelajar yang mengambil kursus keusahawanan di Institut Pengajian Tinggi (IPT). Oleh itu kajian berkaitan penilaian terhadap pelaksanaan kurikulum keusahawanan itu sendiri dalam melahirkan pelajar yang bersedia menjadi usahawan secara sistematik perlu dijalankan. Kurikulum pendidikan keusahawanan ini memerlukan penilaian menyeluruh kerana ia adalah tunjang utama kepada pelajar untuk mempelajari ilmu keusahawanan secara formal dan berstruktur.

Memandangkan kurikulum keusahawanan telah beberapa tahun diperkenalkan di Kolej Komuniti di seluruh Malaysia iaitu pada 2012, maka ianya sangat sesuai untuk dijalankan kajian penilaian mengenainya. Maka, satu kajian penilaian yang komprehensif sangat perlu untuk dilaksanakan. Malah Mitchem et al. (2003) juga menyatakan bahawa penilaian program adalah penting untuk mengelakkan kegagalan





sesuatu program tersebut. Oleh itu, kajian ini bertujuan menilai kurikulum pendidikan keusahawanan menggunakan model KIPP dalam empat dimensi iaitu Konteks, Input, Proses dan Produk namun berfokuskan kepada hasil kurikulum iaitu pada dimensi produk.

1.4 Objektif Kajian

Tujuan utama kajian ini adalah untuk menilai pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan Kolej Komuniti Kluster 1 di Malaysia menggunakan Model KIPP. Penilaian ini penting untuk menyediakan laporan sumatif bagi kurikulum supaya hasil setiap dimensi penilaian dan kesan pengaruh antara dimensi penilaian akan membawa kepada penambahbaikan kurikulum. Kajian ini juga mempertimbangkan hipotesis kesan pengaruh antara konteks kurikulum, input kurikulum, proses kurikulum dan produk kurikulum. Berdasarkan tujuan-tujuan ini, terdapat 8 objektif kajian yang dibentuk dalam kajian ini sebagai panduan untuk penyelidik menjalankan kajian. Objektif kajian adalah seperti berikut:

- i. Mengenal pasti persepsi pelajar dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan bagi dimensi konteks, input, proses dan produk.
- ii. Mengukur kesepadanan model persamaan berstruktur bagi dimensi konteks, input, proses dan produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan dengan data kajian.
- iii. Menentukan pengaruh dimensi input terhadap dimensi proses dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.



- iv. Menentukan pengaruh dimensi input terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.
- v. Menentukan pengaruh dimensi proses terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.
- vi. Menentukan pengaruh dimensi konteks terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.
- vii. Menentukan pengaruh dimensi konteks terhadap dimensi input dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.
- viii. Menentukan pengaruh dimensi konteks terhadap dimensi proses dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.

Terdapat 8 persoalan kajian yang dibentuk oleh penyelidik dalam kajian ini bagi membantu dalam proses pelaksanaan kajian. Persoalan yang perlu dijawab dalam kajian ini ialah:

- i. Apakah persepsi pelajar dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan bagi dimensi konteks, input, proses dan produk?
- ii. Adakah terdapat kesepadanan persamaan model berstruktur bagi dimensi konteks, input, proses dan produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan dengan data kajian?
- iii. Adakah dimensi input mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap dimensi proses dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan?

- iv. Adakah dimensi input mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan?
- v. Adakah dimensi proses mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan?
- vi. Adakah dimensi konteks mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan?
- vii. Adakah dimensi konteks mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap dimensi input dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan?
- viii. Adakah dimensi konteks mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap dimensi proses dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan?

Berdasarkan kajian yang dijalankan, penyelidik telah mengemukakan 7 hipotesis kajian iaitu:

- H₁: Terdapat kesepadanan persamaan model berstruktur bagi dimensi konteks, input, proses dan produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan dengan data kajian.
- H₂: Terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara dimensi input terhadap dimensi proses dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.
- H₃: Terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara dimensi input terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.

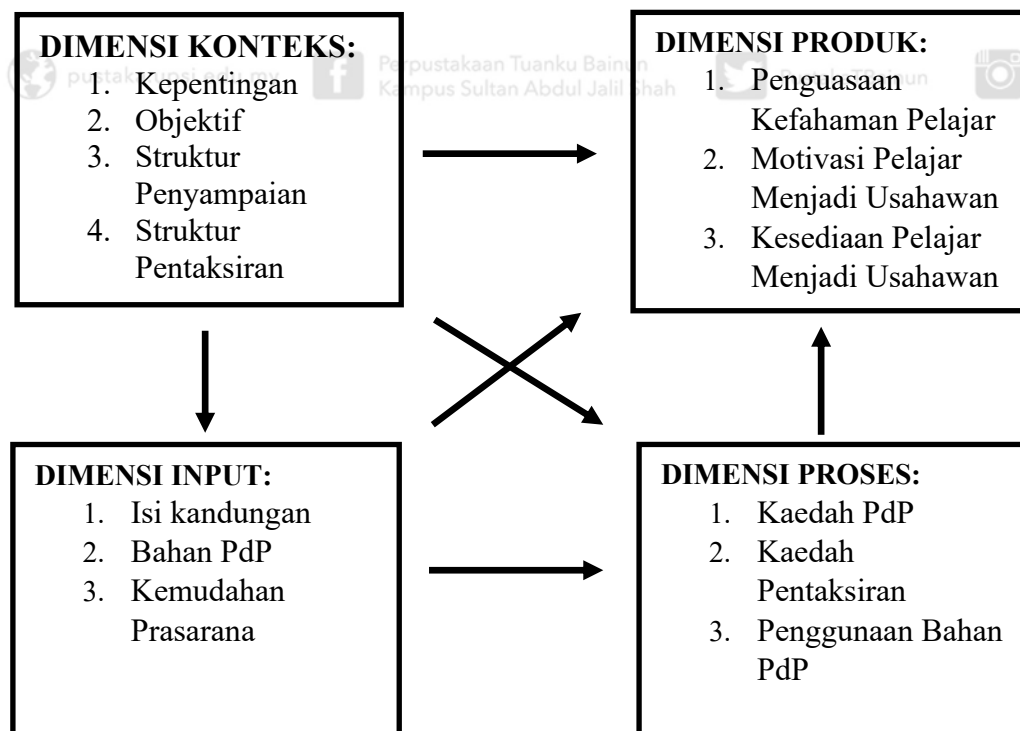
H₄: Terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara dimensi proses terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.

H₅: Terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara dimensi konteks terhadap dimensi produk dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.

H₆: Terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara dimensi konteks terhadap dimensi input dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.

H₇: Terdapat kesan pengaruh yang signifikan antara dimensi konteks terhadap dimensi proses dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan.

1.7 Kerangka Konseptual Kajian



Rajah 1.1. Kerangka Konsep Kajian Adaptasi (Stufflebeam, 2000)

Rajah 1.1 menunjukkan kerangka konsep bagi kajian ini. Terdapat empat dimensi penilaian yang dikaji dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan ini. Kajian penilaian program ini dijalankan berdasarkan model teori penilaian KIPP (Konteks, Input, Proses, Produk) yang diperkenalkan oleh Daniel Stufflebeam. Model Penilaian KIPP mula diperkenalkan di Ohio University bagi menilai ESEA (The Elementary and Secondary Education Act). KIPP yang ditakrifkan dalam kajian ini sebagai singkatan penilaian konteks yang bermaksud penilaian terhadap konteks kurikulum keusahawanan, penilaian input yang bermaksud penilaian terhadap input kurikulum keusahawanan, penilaian proses bermaksud penilaian terhadap proses pelaksanaan kurikulum keusahawanan, dan penilaian produk yang bermaksud penilaian terhadap produk atau keberkesanan kurikulum keusahawanan. Tujuan utama model KIPP adalah untuk membantu pihak pengurusan dalam melihat kepada keberkesanan dan keperluan penambahbaikan dalam sesuatu program atau kurikulum. Menurut Stufflebeam (1985), “Pendekatan KIPP didasarkan pada pandangan bahawa tujuan utama penilaian bukan untuk membuktikan tetapi adalah untuk memperbaiki”.

Model penilaian Stufflebeam (2000) melibatkan proses penilaian dalam bentuk konteks, input, proses dan produk. Dimensi penilaian konteks merujuk kepada penilaian keperluan, masalah dan peluang sebagai asas untuk menentukan matlamat dan keutamaan dalam menentukan sama ada program yang dibentuk adalah signifikan atau sebaliknya (Stufflebeam, 1985). Tujuan utama penilaian konteks adalah untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan yang terdapat dalam sesebuah program (Hamid Hasan, 2009). Dapatan daripada kekuatan dan kelemahan tersebut, penilai boleh membuat pertimbangan untuk melakukan penambahbaikan.



Penilaian konteks ialah keupayaan untuk menggambarkan secara terperinci pengaruh kepentingan program, objektif program dan keperluan dalam sesuatu program (Suharsimi & Cepi, 2009; Warr et al., 1970). Dalam konteks penilaian kurikulum keusahawanan ini, penilaian konteks merujuk kepada kepentingan kurikulum keusahawanan, objektif kurikulum, struktur penyampaian pengajaran dan struktur pentaksiran.

Dimensi input melibatkan pelbagai pendekatan dalam perancangan program yang diperlukan untuk melaksanakan kurikulum ini. Proses kedua dalam model KIPP ini melibatkan penilaian input. Menurut Stufflebeam (1985) penilaian input membantu mengenal pasti sesuatu program atau projek yang perlu ditambahbaik dalam pelaksanaannya. Oleh itu perkara utama dalam penilaian input ialah mengenal pasti dan membuat penilaian kekuatan sumber (input) yang digunakan serta mencadangkan strategi yang sesuai. Penilaian input membantu menyusun keputusan, menentukan keperluan sumber-sumber yang ada, membuat cadangan penambahbaikan, penentuan strategi dalam mencapai objektif dan menyusun prosedur kerja yang lebih baik (Eko Putro, 2009). Dalam kajian ini, penilaian input melibatkan isi kandungan kurikulum, bahan pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan kemudahan prasarana.

Dimensi penilaian proses pula memberi tumpuan kepada pelaksanaan aktiviti-aktiviti yang boleh membantu mencapai sasaran dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan. Penilaian proses merupakan pemantauan dalam pelaksanaan program secara berterusan. Matlamat utama penilaian proses adalah mengumpul dan membuat dokumentasi bertujuan menyediakan maklum balas mengenai sejauh mana program yang telah dirancang dapat dijalankan dan sama ada pelarasan atau semakan dibuat





terhadap pelan tindakan yang dirancang (Stufflebeam & Shinkfield, 1985). Penilaian proses berfungsi untuk memberikan maklum balas kepada individu untuk mengambil tanggungjawab terhadap program atau kurikulum. Penilaian proses dijalankan dengan memantau sumber yang berpotensi boleh menyebabkan kegagalan, menyediakan maklumat awal untuk membuat keputusan, dan menjelaskan proses yang sebenarnya terjadi. Penilaian proses memerlukan instrumen pengumpulan data untuk melaksanakan keputusan pelaksanaan (Warju, 2016).

Dalam penilaian kurikulum keusahawanan, dimensi proses meliputi pengumpulan data yang telah ditentukan dan diterapkan dalam pelaksanaan kurikulum. Pada asasnya penilaian proses dilihat untuk mengetahui sejauh mana perubahan telah berlaku dan komponen kurikulum mana yang perlu diberi penekanan. Dalam kajian ini, penilaian proses melibatkan kaedah pengajaran dan pembelajaran (PdP), kaedah pentaksiran, dan penggunaan bahan PdP.

Dimensi produk adalah untuk mengenal pasti hasil sama ada pelajar mendapat pengetahuan dan aplikasi keusahawanan yang optimum atau sebaliknya untuk menilai keberkesanan kurikulum ini. Perkara utama dalam penilaian produk adalah untuk mengukur, mentafsir dan menilai keberkesanan program secara sistematik. Penilaian produk juga untuk melihat sejauh mana keperluan program telah dipenuhi atau memerlukan penambahbaikan (Stufflebeam & Shinkfield, 1985). Penilaian produk juga membantu pihak pengurusan membuat keputusan terhadap hasil yang telah dicapai dan membuat perancangan jangka panjang (Farida Yusuf, 2000). Penilaian produk juga mengukur dan mentafsir pencapaian objektif. Penilaian dijalankan semasa dan selepas program. Stufflebeam (1985) mencadangkan penilaian produk yang dijalankan



hendaklah menyentuh empat aspek penilaian iaitu kesan, keberkesanan, kelestarian, dan kebolehpindahan. Oleh yang demikian dapat disimpulkan penilaian produk dapat melihat keberhasilan sesuatu program sama ada mencapai matlamat utamanya atau sebaliknya. Dalam kajian ini, melalui dimensi penilaian produk, penyelidik dapat mengetahui penguasaan kefahaman pelajar, motivasi dan kesediaan pelajar untuk menjadi usahawan. Pada peringkat ini, penyelidik dapat memberi cadangan ataupun saranan untuk membuat penambahbaikan.

Sehubungan dengan penjelasan terhadap kerangka konsetual kajian di atas, anak panah satu hala telah dihubungkan kepada dimensi-dimensi yang terlibat bagi kajian ini bagi menentukan kesan pengaruh antara dimensi konteks, input, proses dan produk. Manakala fokus kajian ini adalah kesan pengaruh terhadap dimensi produk yang merupakan elemen keberhasilan kurikulum ini.

1.8 Batasan Kajian

Batasan kajian bermaksud had kajian yang bertujuan untuk mendapatkan gambaran yang lebih jelas tentang situasi masalah bagi memudahkan sesuatu kajian dibuat dengan skop yang lebih kecil tetapi bersifat lebih mendalam (Abdul Fatah, 1993). Skop kajian ini akan menerangkan tentang tempat kajian, institusi kajian, sampel kajian dan aspek yang dikaji.



1.8.1 Tempat Kajian

Kajian ini secara umumnya hanya melibatkan Kolej Komuniti Kluster 1 di Semenanjung Malaysia. Penyelidik telah memilih Kolej Komuniti Kluster 1 sebagai lokasi kajian melibatkan 4 zon di semenanjung Malaysia iaitu zon utara, tengah, timur dan selatan. Rasional Kolej Komuniti Kluster 1 dipilih kerana sistem pembelajaran di Kolej Komuniti adalah berpusat. Justeru itu pemilihan Kolej Komuniti Kluster 1 di 4 zon yang terlibat ini mempunyai banyak persamaan dengan kolej-kolej lain dari segi sistem latihan pensyarah, modul, sukatan kurikulum, kelayakan pensyarah, sistem pemantauan, matlamat, misi dan visi. Selain itu Kolej Komuniti Kluster 1 mempunyai kemudahan fasiliti PdP yang lebih luas dan memudahkan penyelidik untuk berhubung dengan Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) yang berpusat di



1.8.2 Institusi Kajian

Lokasi kajian ini hanya menumpukan kepada lapan buah Kolej Komuniti Kluster 1 di empat zon iaitu zon utara, tengah, timur dan selatan. Senarai keseluruhan lapan Kolej Komuniti yang terlibat ialah:

- i. Kolej Komuniti Sabak Bernam
- ii. Kolej Komuniti Sungai Siput
- iii. Kolej Komuniti Sungai Petani
- iv. Kolej Komuniti Arau



- v. Kolej Komuniti Rompin
- vi. Kolej Komuniti Paya Besar
- vii. Kolej Komuniti Selandar
- viii. Kolej Komuniti Masjid Tanah

1.8.3 Sampel Kajian

Kajian ini telah menetapkan untuk memilih para pelajar yang telah berada di semester tiga dan ke atas sahaja. Pemilihan ini adalah bagi memudahkan penyelidik untuk menganalisis data-data yang diperolehi berdasarkan pengetahuan dan pengalaman para pelajar yang matang serta telah mempelajari dan memahami kurikulum keusahawanan sepanjang pengajian mereka. Pelajar semester tiga juga sudah pasti telah melalui amali hari keusahawanan yang diadakan pada setiap semester kurikulum keusahawanan yang dipelajari. Ini bermakna pelajar telah merasai dan mempunyai pengalaman keusahawanan secara praktikal.

1.8.4 Aspek Kajian

Kajian ini hanya akan memfokuskan kepada penilaian pelaksanaan kurikulum keusahawanan di Kolej Komuniti dengan memfokuskan kurikulum keusahawanan yang diletakkan dibawah Unit Pengajian Am sahaja. Penilaian akan dijalankan berdasarkan model KIPP dengan mengambil kira konteks kurikulum, input kurikulum,

proses kurikulum dan produk kurikulum. Kajian ini tidak akan melibatkan subjek-subjek pengajian lain seperti seperti keusahawanan makanan.

1.9 Kepentingan Kajian

Kepentingan bermaksud perihal, keadaan atau sifat penting, peri mustahak, keperluan atau sesuatu yang penting demi kebaikan, keuntungan atau kesejahteraan diri, faedah atau manfaat (Kamus Dewan, 2005). Sehubungan dengan itu, kajian mengenai penilaian pelaksanaan kurikulum keusahawanan ini penting kerana kurikulum ini telah dijalankan di Kolej Komuniti dan menjadi kurikulum wajib ke atas semua pelajar. Aspek kurikulum yang dinilai akan memberikan maklumat dan data sebenar kepada pihak pengurusan dan pensyarah terhadap keperluan, matlamat, objektif, kesesuaian dan hasil pembelajaran kurikulum keusahawanan serta persepsi pelajar terhadap kurikulum ini. Hasil kajian ini akan memberi kesan positif atau negatif ke atas kesesuaian kurikulum keusahawanan yang ditawarkan di Kolej Komuniti dalam keperluan melahirkan graduan yang berciri usahawan dan bersedia menjadi usahawan.

Penilaian dilakukan terhadap pelajar yang terlibat secara langsung dengan proses PdP kurikulum keusahawanan di Kolej Komuniti dengan menilai persepsi pelajar terhadap pelaksanaan kurikulum keusahawanan dari dimensi konteks, input, proses dan produk. Dalam kajian ini penyelidik akan mengenal pasti kandungan silibus kurikulum keusahawanan, objektif kurikulum, sumber kurikulum dan kaedah pengajaran dan pembelajaran kurikulum keusahawanan. Kemudahan infrastruktur yang disediakan turut dinilai termasuk bahan bantu mengajar dalam proses PdP



daripada pensyarah kepada pelajar dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan tersebut. Ini adalah penting kerana belum terdapat kajian secara mendalam dan terperinci berkaitan dengan penilaian pelaksanaan kurikulum keusahawanan di Kolej Komuniti. Akhirnya kajian ini juga akan menilai tahap penguasaan dan kefahaman pelajar daripada aspek pengetahuan dan kesediaan mereka untuk berkerjaya sebagai seorang usahawan.

Walaupun kini semakin banyak kajian berkaitan dengan penilaian program yang dihasilkan oleh pelbagai latar belakang penyelidik, namun kajian terhadap penilaian kurikulum khususnya penilaian kurikulum keusahawanan di Kolej Komuniti masih belum dijalankan. Maka kajian yang berkaitan penilaian kurikulum keusahawanan ini amat perlu dikaji kerana ianya akan memberi gambaran sebenar tahap pelaksanaan bermula daripada dimensi konteks, input, proses dan berakhir dengan produk. Hasil kajian juga diharap dapat mengenal pasti kesan pengaruh paling signifikan antara dimensi dalam pelaksanaan kurikulum keusahawanan dan sejauh mana pelaksanaan kurikulum keusahawanan ini mampu membentuk pelajar yang bermotivasi dan bersedia untuk menjadi usahawan.

Oleh itu kajian ini dapat memberi maklum balas mengenai pelajar Kolej Komuniti yang mengikuti modul kurikulum keusahawanan. Hasil kajian ini diharap dapat memberi manfaat kepada kepada pihak-pihak tertentu seperti pihak Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK), Kolej Komuniti dan pelajar seperti berikut:



i. Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK)

Menjadi panduan kepada pihak JPPKK untuk mengenal pasti kesesuaian objektif kurikulum keusahawanan yang sedang dilaksanakan. Dapatan kajian ini diharap memberi maklum balas kepada pihak JPPKK khususnya tentang keperluan melahirkan pelajar berminda usahawan dan menyediakan perancangan untuk menyediakan pensyarah yang mahir dalam bidang tersebut.

ii. Kolej Komuniti

Memberi gambaran kepada pihak kolej mengenai kesesuaian instrumen penilaian dan kaedah penyampaian pengajaran oleh pensyarah. Pihak kolej juga dapat merancang strategi untuk menambahbaik perancangan program keusahawanan sedia ada untuk dilaksanakan di peringkat kolej.

iii. Pensyarah

Hasil kajian diharap mampu membekalkan maklumat penyelidikan kepada pensyarah khasnya Unit Pengajian Am dalam merancang strategi yang terbaik untuk melahirkan pelajar yang bermotivasi dan mempunyai kesediaan usahawan menerusi aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta penganjuran aktiviti keusahawanan.

iv. Pelajar

Dapat memberi kesedaran kepada pelajar mengenai kepentingan kemahiran keusahawanan yang merupakan salah satu daripada kemahiran insaniah yang amat diperlukan oleh semua pelajar. Selain itu, ia dapat membentuk pelajar dalam memastikan mereka menyedari kepentingan penguasaan kurikulum keusahawanan di samping mengimbangkannya dengan kemahiran dan pengetahuan dalam akademik.

1.10 Definisi Operasional

Definisi operasional akan menjelaskan tentang istilah-istilah yang digunakan dalam tajuk kajian ini. Tajuk kajian ini ialah “Penilaian Pelaksanaan Kurikulum Keusahawanan di Kolej Komuniti”. Definisi bagi istilah tajuk ini adalah seperti berikut:

1.10.1 Penilaian Pelaksanaan

Penilaian ialah perihal atau perbuatan menilai dan pentaksiran (Kamus Dewan, 2005). Penilaian dalam pendidikan adalah satu proses atau suatu sistem yang melibatkan aktiviti-aktiviti mengumpul maklumat tentang strategi dan aktiviti pembelajaran dan pengajaran untuk membuat analisis dan keputusan dengan tujuan mengambil tindakan secara sistematik dan wajar (Ahmad, 2011). Pelaksanaan ialah membawa maksud perihal, perbuatan atau proses melaksanakan, menjalankan dan mengusahakan rancangan tugas (Kamus Dewan, 2005). Pelaksanaan juga didefinisikan sebagai aktiviti yang melibatkan perancangan, pengorganisasian, memimpin dan mengawal penglibatan anggota dalam organisasi untuk bersama berusaha ke arah mencapai matlamat yang satu (Rahim Abdullah, 2001).

Dalam konteks kajian ini, penyelidik merumuskan penilaian pelaksanaan ialah satu proses untuk mengumpul semua data-data yang merangkumi konteks iaitu kepentingan, objektif dan struktur pembelajaran keusahawanan. Penilaian input yang merangkumi sumber-sumber kurikulum. Penilaian proses yang melibatkan aktiviti-aktiviti, kaedah-kaedah pembelajaran dan pengajaran. Seterusnya penilaian produk

yang berkait dengan keberhasilan pelajar di dalam kurikulum keusahawanan dari aspek kefahaman, motivasi dan kesediaan pelajar menjadi usahawan. Semua aspek berikut merupakan aspek yang akan dipraktikkan untuk dikaji dan dianalisis. Hasil dapatan akan memberi kesan kepada objektif dan hasil sukatan pembelajaran kurikulum keusahawanan seterusnya akan memberi input yang berguna di dalam penambahbaikan serta peningkatan terhadap kualiti pelaksanaan kurikulum keusahawanan di Kolej Komuniti Malaysia.

1.10.2 Kurikulum

Kurikulum ialah sebagai kandungan, pengalaman pembelajaran, sebagai objektif tingkah laku, rancangan pengajaran, dan sebagai pendekatan bukan teknikal (Lunenburg, 2011). Kurikulum juga sebagai suatu pengalaman pembelajaran yang terancang ke arah mencapai hasil pembelajaran yang ditentukan, iaitu kurikulum berfungsi sebagai alat untuk membimbing individu ke arah mencapai objektif pembelajaran, memberi pengalaman pembelajaran dan menentukan hasil pembelajaran (Sharifah, 2000). Manakala kurikulum yang baik adalah bersifat fleksibel, serta perancangan yang cekap dan profesional berdasarkan objektif, asas dan kriteria kurikulum (Saedah, 2000).



1.10.3 Kurikulum Keusahawanan

Berdasarkan kajian ini, kurikulum ditakrifkan sebagai isi kandungan yang meliputi keseluruhan bidang pembelajaran kurikulum keusahawanan yang diajar dan diperolehi di Kolej Komuniti termasuk penentuan dan pengurusan kurikulum keusahawanan, pengurusan pensyarah, bahan pembelajaran keusahawanan serta bahan sokongan yang berkaitan. Secara keseluruhannya, melalui kajian ini akan dapat mengetahui sejauh mana pelaksanaan, keberkesanan, kelemahan, kekuatan dan sebagainya berkaitan kurikulum keusahawanan. Kurikulum keusahawanan ialah kurikulum yang telah digunakan di Kolej Komuniti seluruh Malaysia sebagai subjek wajib yang perlu diambil oleh semua pelajar.



1.10.4 Kolej Komuniti

Kolej Komuniti adalah di bawah seliaan Kementerian Pendidikan Tinggi yang ditadbir oleh Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK). Kolej ini sebenarnya adalah sebuah institusi yang menyediakan keperluan latihan dan kemahiran pada semua peringkat umur serta memberi peluang pendidikan kepada lepasan menengah sebelum diserap ke pasaran tenaga kerja tempatan atau terus melanjutkan pendidikan ke peringkat lebih tinggi di mana-mana Institusi Pengajian Tinggi Awam dan Swasta. Kolej Komuniti Kluster 1 merupakan kolej yang terawal, mempunyai kapasiti ambilan pelajar yang lebih ramai, bidang pengajian yang lebih banyak dan fasiliti yang lebih luas.



1.10.5 Model KIPP

Model KIPP adalah model penilaian yang diperkenalkan oleh Danial Stufflebeam (2000) yang meliputi dimensi Konteks, Input, Proses dan Produk (KIPP). Dalam konteks kajian ini, dimensi konteks merangkumi sub konstruk kepentingan, objektif, struktur penyampaian dan struktur pentaksiran kurikulum. Dimensi input diwakili oleh sub konstruk isi kandungan, bahan PdP dan kemudahan prasarana. Diikuti oleh dimensi proses yang meliputi sub konstruk kaedah PdP, kaedah pentaksiran dan penggunaan bahan PdP. Manakala dimensi input merangkumi sub konstruk penguasaan kefahaman, motivasi dan kesediaan pelajar menjadi usahawan. Dalam kajian ini semua dimensi KIPP telah dihubungkan dengan anak panah satu hala bagi menilai kesan pengaruh antara dimensi.

1.11 Rumusan

Secara ringkasnya, Bab 1 banyak menerangkan tentang pengenalan kepada kajian yang dilakukan. Di mana latar belakang masalah dan pernyataan masalah menjelaskan secara terperinci mengenai masalah yang dikaji. Sementara itu, tujuan kajian dan objektif kajian menerangkan secara jelas tentang kajian yang dijalankan. Di samping itu persoalan kajian dan kepentingan kajian menguatkan lagi mengapa kajian ini perlu dijalankan. Konsep yang digunakan dalam kajian ini dijelaskan melalui kerangka konsep yang dikemukakan. Definisi istilah menerangkan makna atau maksud perkataan yang tidak diterangkan dalam pengenalan tetapi digunakan dalam tajuk agar kajian yang dijalankan dapat difahami dengan jelas.