



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

CATAN REALIS BRUNEI DARUSSALAM: KAJIAN KES TENTANG
PELUKIS-PELUKIS BELAJAR KENDIRI

MOHAMMAD HASROL BIN BAGOL



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN SENI

FAKULTI SENI KOMPUTERAN DAN INDUSTRI KREATIF
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2010



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



PENGAKUAN

Saya mengaku disertasi ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang setiap satunya saya jelaskan sumbernya.

16.11.2010

Tandatangan
MOHAMMAD HASROL BIN BAGOL
M20091000411





PENGHARGAAN

Alhamdulillah, dengan izinNya disertasi ini berjaya disiapkan. Dalam usaha mengumpul bahan-bahan kajian dan dokumentasi, penyelidikan telah mendapat bantuan secara langsung dan tidak daripada individu-individu berikut; Profesor Dr.Zakaria Ali-Penyelia disertasi yang banyak memberikan panduan dan nasihat, Prof Dr.Tjetjep Rohendi Rohidi yang juga turut memberikan panduan penyelidikan, Haji Padzil Haji Ahmad, Zakaria bin Omar, Marsidi bin Omar, rakan-rakan sepengajian yang banyak memberi bantuan dan semangat dan tidak lupa juga kepada Ayah dan Bonda yang sentiasa memberikan sokongan dan kasih sayang yang tidak terhingga kepada diri ini. Saya juga tidak lupa mengucapkan kepada pihak Kementerian Pendidikan Brunei Darussalam yang telah membiayai biasiswa saya sepanjang saya berkursus.





ABSTRACT

This research about the learning of self-taught artists in producing Realist artworks. The research problems are focused on artists that used different learning styles to achieve good realist paintings. The theory of Experiential Learning and Constructivist Learning are used in a theoretical framework to solve the research problems. The design for this research is a qualitative method of collective case studies. The sample for this research is three artists. Convenience sampling is used to get these samples. The process of self-directed learning, preferences of self-taught artists in making realist painting and their painting style is collected through unstructured interviews, documentation and visual recordings. This research shows that a learning process is occurred when these participants has a basic experiences before they can paint Realist artworks. The basic experiences were still life drawings, observation studies and figure drawings. The participants developed their experiences through active participation of art workshops and art contests, visiting places to draw, researching other artists' artworks and book readings. The process of inquiry takes place as the participants involved actively. The participants then identify their learning concepts by knowing art themes and locating the light sources, forms and spaces in painting realist artworks before they can apply practically to get a new experience. The outcome from their learning are they can produce a Realist painting and able to manipulate different media through variety use of Realist painting techniques. The participants chose realist paintings because they could share their knowledge through discussion with experienced artists, exploring photograph's colour to re-apply on the canvas and keen towards the beautiful of rural places and green forests. The style for self-taught realists' paintings can be seen on landscape and portrait themes which are depicted the accuracy of subjects' composition by the use of colours, spaces, forms and textures. This research suggests that painting a Realist through self-directed learning can be implementing structurally in the universities. An increase number of art workshops and art competitions can create a good opportunity for society to learn self-directly in Realist paintings.





ABSTRAK

Kajian ini mengenai penjelasan proses pembelajaran pelukis-pelukis belajar sendiri terhadap penghasilan catan Realis. Masalah kajian ini fokus kepada percanggahan kaedah belajar yang diamalkan oleh pelukis-pelukis belajar sendiri dalam menghasilkan catan Realis yang baik. Teori *Experiential Learning* dan teori pembelajaran Konstruktivisme menjadi panduan dalam menghuraikan masalah kajian. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif. Rekabentuk kajian yang digunakan adalah kajian kes kolektif. Tiga pelukis diambil sebagai peserta kajian. Pemilihan peserta kajian adalah berdasarkan *convenience sampling*. Kaedah pengumpulan data dalam kajian ini menggunakan temubual tidak berstruktur, dokumenasi data dan rakaman visual. Data yang dikumpulkan ialah proses belajar sendiri, pemilihan catan Realis dalam amalan belajar sendiri dan gaya catan Realis yang dihasilkan. Hasil kajian mendapati bahawa proses pembelajaran sendiri berlaku setelah para peserta mempunyai pengalaman asas melukis sebelum melukis catan Realis. Pengalaman asas merangkumi pengetahuan mengenai *still-life painting*, *observation studies* dan lukisan figura. Pengalaman peserta dikembangkan lagi dengan penglibatan aktif dalam aktiviti pembelajaran seperti mengikuti bengkel dan pertandingan, melawat kawasan untuk melukis, merujuk gaya-gaya pelukis lain dan dan pembacaan buku. Proses inkuiri berlaku semasa mengikuti aktiviti pembelajaran. Para peserta dapat membentuk konsep belajar apabila dapat mengenalpasti kesesuaian tema catan, arah cahaya, bentuk dan ruang dalam menghasilkan catan Realis. Konsep ini dipraktikkan untuk mendapat pengetahuan baru. Hasil daripada pembelajaran tersebut ialah peserta boleh menghasilkan catan Realis dan memanipulasi alat dan bahan dengan pelbagai teknik melukis catan Realis. Para peserta memilih catan Realis kerana boleh berkongsi ilmu dengan pelukis-pelukis berpengalaman, meneroka warna-warna gambar untuk diaplikasi semula ke atas kanvas dan kepekaan terhadap keindahan kampung dan hutan. Gaya catan Realis bagi para peserta dikenalpasti dengan tema lanskap dan potret yang menggambarkan ketepatan komposisi subjek melalui perincian warna, ruang, bentuk dan jalinan. Pengkaji mencadangkan agar pembelajaran sendiri dapat dilaksanakan dalam situasi pembelajaran formal terutama pengajian maktab dan universiti mengikut rangka-rangka tertentu. Selain daripada itu, bengkel-bengkel dan pertandingan seni lukis perlu ditambah untuk membuka peluang kepada masyarakat yang ingin belajar sendiri untuk melukis catan Realis.



KANDUNGAN

Muka surat

PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRACT	iv
ABSTRAK	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi

BAB 1 PENGENALAN

1.1	Latarbelakang masalah	1
1.2	Masalah kajian	9
1.3	Peroalan kajian	9
1.4	Objektif kajian	10
1.5	Kepentingan kajian	10
1.6	Konsep dan teori digunakan	11
1.6.1	Pembelajaran sendiri	11
1.6.2	Ciri-ciri pelukis belajar sendiri	14
1.6.3	Sumber belajar	16
1.6.4	Cara dan proses belajar	18

1.6.5	Gaya catan Realis	20
1.7	Kerangka teori	33
1.8	Metodologi kajian	36
1.8.1	Pendekatan penyelidikan	36
1.8.2	Reka bentuk penyelidikan	37
1.8.3	Peserta kajian	39
1.8.4	Fokus penyelidikan	43
1.8.5	Cara mengumpul data	43
1.8.6	Analisis data	51
1.8.7	Prosedur penyelidikan	55
1.8.8	Sistematik penulisan laporan	57

BAB 2 PELUKIS-PELUKIS BRUNEI DARUSSALAM

2.1	Senario seni lukis di Brunei	59
2.3	Senarai pelukis-pelukis	61
2.3	Latarbelakang sasaran kajian	64
2.3.1	Peserta kajian pertama	64
2.3.2	Peserta kajian kedua	73
2.3.2	Peserta kajian ketiga	86

**BAB 3 PROSES BELAJAR KENDIRI**

3.1	Kerangka teori yang digunakan	96
3.2	Faktor penglibatan diri dalam seni lukis	97
3.3	Cara melakukan pemerhatian objek yang dilukis	99
3.4	Cara mendapat idea dan teknik melukis	101

BAB 4 CATAN REALIS SEBAGAI PILIHAN PELUKIS BELAJAR KENDIRI

4.1	Kerangka teori yang digunakan	104
4.2	Pengalaman dari pergaulan sosial	105
4.3	Implikasi alat teknologi	107
4.4	Interaksi dengan alam semulajadi	108

BAB 5 GAYA CATAN REALIS BAGI PELUKIS BELAJAR KENDIRI

5.1	Kerangka teori yang digunakan	109
5.2	Aplikasi idea melukis catan Realis	110
5.3	Aplikasi teknik melukis catan Realis	112
5.4	Ekspresi catan Realis	115





BAB 6 KESIMPULAN DAN CADANGAN PENYELIDIKAN

6.1	Proses belajar sendiri	143
6.2	Catan Realis sebagai pilihan pelukis belajar sendiri	144
6.3	Gaya catan Realis bagi pelukis belajar sendiri	145
6.4	Cadangan penyelidikan	145

RUJUKAN	147
----------------	------------



**SENARAI JADUAL**

Jadual		Muka surat
1.1	Senarai pelukis-pelukis Brunei	5
1.2	Matrikulasi pengumpulan data	44
2.1	Pameran seni lukis yang disertai oleh peserta kajian pertama	68
2.2	Bengkel-bengkel seni yang pernah diikuti oleh peserta kajian pertama	71
2.3	Anugerah yang diterima oleh peserta kajian pertama	72
2.4	Pameran seni lukis yang disertai oleh peserta kajian kedua	77
2.5	Bengkel-bengkel seni yang pernah diikuti oleh peserta kajian kedua	82
2.6	Anugerah yang diterima oleh peserta kajian Kedua	84
2.7	Pameran seni lukis yang disertai oleh peserta kajian ketiga	90
2.8	Bengkel-bengkel seni yang pernah diikuti oleh peserta kajian ketiga	93
2.9	Anugerah yang diterima oleh peserta kajian Pertama ketiga	94



SENARAI RAJAH

Rajah	Muka surat
1.1 Catan bertajuk ‘Coconut Plantation—Dawn’	25
1.2 Catan bertajuk ‘Sinar mentari di denai hutan’	27
1.3 Catan bertajuk ‘Admonition’	29
1.4 Catan bertajuk ‘Gadis Melayu’	31
1.5 Kerangka teori kajian berdasarkan teori Experiential Learning dan teori pembelajaran Konstruktivisme	34
1.6 Surat kebenaran pengkaji untuk membuat penyelidikan	41
1.7 Model analisis data secara interaktif yang diadaptasikan dari Miles dan Huberman (1994)	51
2.1 Peserta kajian pertama, Haji Padzil bin Haji Ahmad	66
2.2 Peserta kajian kedua, Zakaria bin Omar	75
2.3 Peserta kajian ketiga, Marsidi bin Omar	88
5.1 Catan bertajuk ‘Al-marhum Sultan Omar Ali Saifuddien’	118
5.2 Catan bertajuk ‘Polo’	120
5.3 Catan bertajuk ‘Lorong’	122
5.4 Catan bertajuk ‘Pisang-pisang’	127



SENARAI RAJAH

Rajah	Muka surat
5.5 Catan bertajuk ‘Kerbau’	129
5.6 Catan bertajuk ‘Tamu’	131
5.7 Catan bertajuk ‘Memijak padi’	137
5.8 Catan bertajuk ‘Bandar Seri Begawan’	139
5.9 Catan bertajuk ‘Masjid Jamek Asr Hassanah Bolkiah’	141





BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latarbelakang Masalah

Pembelajaran sendiri merupakan satu proses belajar yang dilakukan secara persendirian. Pembelajaran sendiri banyak dipraktikkan dalam pendidikan informal dan non-formal. Ianya mampu dilaksanakan dalam mana-mana peringkat umur. Mereka yang mengamalkan belajar sendiri bebas mencari ilmu pengetahuan. Mereka boleh belajar ilmu pengetahuan itu melalui interaksi sosial antara ahli keluarga, teman-teman, saudara-mara dan masyarakat. Berlainan pula dengan pendidikan formal yang mana ilmu pengetahuan itu hanya diperolehi dari pengajaran guru-guru terlatih di institusi pendidikan seperti sekolah dan universiti.

Di Brunei Darussalam, pendidikan formal dalam bidang kesenian dapat dikesan seawal tahun 1914. Pada tahun itu juga, penubuhan Sekolah Menengah Melayu pertama di Bandar Seri Begawan membolehkan guru-guru mengadakan aktiviti-aktiviti seni yang terhad. Subjek Lukisan dan Kraftangan menjadi komponen





asas yang dapat diajar di sekolah tersebut. Pada tahun 1980, kemudahan khas seperti bilik Seni Lukis disediakan dalam setiap sekolah yang membangun. Guru-guru terlatih dapat merancang dan mengajar subjek tersebut dalam suasana kondusif.

Walaupun bagaimanapun, mereka yang ingin menjadi pelukis dan mahu menceburi bidang Seni Halus mendapat kesukaran dalam meninggi tahap pengajian kerana ruang dan peluang pembelajaran yang terhad. Masalah yang dimaksudkan ialah berkaitan dengan pengajaran subjek Seni Lukis di sekolah menengah hanya meliputi teori dan praktikal asas sahaja. Pembelajaran Lukisan dan Kraftangan yang diadakan di sekolah menengah dijadikan sebagai pemangkin untuk mereka meneruskan ke bidang kesenian yang ada. Masalah kedua ialah tiada haluan yang jelas untuk mereka menyambung pelajaran disebabkan bidang pilihan mereka tidak banyak ditawarkan di



maktab atau universiti tempatan. Masalah ketiga pula menjurus kepada keputusan akademik yang tidak mencukupi untuk mereka meneruskan pengajian walaupun pada hakikatnya mereka mempunyai bakat melukis. Oleh yang demikian, keperluan diri yang mendesak dan ingin mencapai hasrat sebagai pelukis profesional mendorong mereka untuk belajar secara persendirian. Peluang pembelajaran yang terhad telah mewujudkan ruang diantara pelukis berpendidikan formal dan pelukis belajar sendiri. Pelukis berpendidikan formal di Brunei adalah golongan yang dapat melanjutkan pendidikan ke Maktab atau Universiti yang dibiayai oleh kerajaan atau persendirian. Mereka harus memilih dan belajar satu bidang kesenian melalui kursus latihan formal. Pelukis belajar sendiri adalah golongan yang tidak berpeluang untuk belajar ke peringkat lanjutan. Pelukis yang mengamalkan belajar secara sendiri adalah belajar melalui pengalaman diri untuk menguasai kemahiran melukis. Berdasarkan teori *Experiential Learning* yang dikemukakan oleh David Kolb (1984), pengalaman adalah





perkara utama dalam proses pembelajaran. Teori ini merangkumi proses pembelajaran dan kemajuan yang dialami oleh golongan manusia. Menurut Kolb (1984), *Experiential Learning* merujuk kepada pembelajaran adalah terhasil daripada pengalaman. Pengalaman boleh distruktur melalui empat gaya pembelajaran iaitu mendapatkan pengalaman konkrit, pembentukan konsep, pemerhatian reflektif dan aktif melakukan eksperimen. Pembelajaran sendiri memang ada kaitan dengan *Experiential Learning*. Hal ini ada dinyatakan oleh Houle (1980):

The second type of experiential learning is education that occurs as a direct participation in the events of life. Here learning is not sponsored by some formal educational institution but by people themselves. It is learning that is achieved through reflection upon everyday experience and is the way that most of us do our learning. (ms.221)



Pelukis yang melaksanakan pembelajaran sendiri mempunyai cara tersendiri untuk mencapai matlamatnya. Akan tetapi, percanggahan kaedah belajar sendiri bagi setiap pelukis menimbulkan kekeliruan terhadap masyarakat khususnya pendidik-pendidik seni dan para pelajar untuk mengetahui aspek perancangan dan perlaksanaan. Hal ini adalah sangat penting untuk mengesahkan kemahiran mereka layak diiktiraf dan setara dengan pelukis-pelukis bekelulusan sekurang-kurangnya diploma untuk menghasilkan karya seni berkualiti tinggi.

Sebagai satu usaha untuk mengembangkan industri seni lukis di Brunei, catan Realis menjadi pilihan utama bagi pelukis-pelukis belajar sendiri. Catan Realis ialah lukisan yang dihasilkan melalui peniruan objek dan alam persekitaran yang dilihat dan dialami oleh pelukis. Oleh yang demikian, catan Realis pelukis belajar sendiri banyak mempamerkan alam pemandangan dan kehidupan masyarakat Melayu





Brunei. Kenyataan ini telah dibuktikan dari petikan artikel Peraduan Seni Lukis dan Pertukangan Brunei (2001):

Karya seni lukis adalah rakaman ataupun catatan dalam bentuknya yang tersendiri mengikut perspektif, persepsi dan cita rasa pelukis. Keindahan lanskap, flora dan fauna, seni dan pertukangan, kehidupan bermasyarakat, dan beragama yang harmoni, adalah intipati keindahan sesebuah negara. (ms.1)

Melalui pameran-pameran seni lukis dan bengkel yang dikendalikan oleh pihak kerajaan, pendedahan catan Realis di Brunei memudahkan lagi masyarakat peka mengikuti arus perkembangan seni lukis dan ini secara tidak langsung mampu meneroka dan mempelajarinya. Tanpa bergantung kepada kaedah pembelajaran formal, sebahagian masyarakat telah menjadi pelukis tersohor melalui proses pembelajaran sendiri. Maka tidak hairanlah pelukis-pelukis aliran Realis di Brunei lebih cenderung ke arah pembelajaran sendiri. Ini dapat dilihat melalui senarai-senarai pelukis yang ada di Brunei (lihat Jadual 1.1).



Jadual 1.1

Senarai pelukis-pelukis Brunei

No	Nama pelukis	Corak karya		Pendidikan	
		Realis	Abstrak	Akademik	Belajar sendiri
1	Abd Ajihis bin Haji Terawih	✓	✓		✓
2	Abd Malek Haji Metarsat		✓	✓	
3	Abd Rahman bin Muhammad	✓			✓
4	Abdul Rahman bin Ahmad	✓			✓
5	Ak Sarikula bin Pg.Haji Othman	✓	✓		✓
6	Awang Ali bin Haji Abd Rahim	✓			✓
7	Awang bin Sitai	✓		✓	
8	Awang Haji Padzil bin Haji Ahmad	✓			✓
9	Awang Sait bin Haji Jali		✓		✓
10	Awang Tarip bin Haji Ladis	✓			✓
11	Awang Zakaria bin Omar	✓	✓		✓
12	Datin Maimunah Mohammad	✓			✓

No	Nama pelukis	Corak karya		Pendidikan	
		Realis	Abstrak	Akademik	Belajar sendiri
13	Dato Paduka Haji Abdul Jalil bin Haji Abdul Rahman	✓		✓	
14	Dato Paduka Pg Hj. Asmalee bin Pg Ahmad	✓			✓
15	Dayang binti Menudin	✓	✓		✓
16	Haji Affandi bin Haji Muhammad Noor	✓			✓
17	Haji Dayang bin Haji Mutalip	✓			✓
18	Haji Jalil bin Haji Gadong	✓			✓
19	Haji Md.Abidin Haji Rashid	✓			✓
21	Haji Zaini bin A.Tuah	✓		✓	
22	Kassim bin Ismail	✓			✓
23	Mahaddi bin Haji Mat Zain	✓	✓	✓	
24	Marsidi bin Omar	✓			✓
25	Matzin bin Anggas	✓			✓
26	Mohd Jaafar bin Zabidi	✓			✓
27	Mohd Norzairi bin Yahya	✓			✓

No	Nama pelukis	Corak karya		Pendidikan	
		Realis	Abstrak	Akademik	Belajar sendiri
28	Murasedi bin Haji Mohammad	✓			✓
29	Norariffin bin Md Yassin	✓		✓	
30	Othman bin Bakir	✓			✓
31	Pengiran Anak Mohd Yusuf bin Pg Anak Haji Salleh	✓			✓
32	Pengiran Haji Rusnan bin Pengiran Haji Shahbudin	✓		✓	
33	Pengiran Kamarul Zaman bin Pengiran Haji Tajuddin,		✓		✓
34	Pengiran Omarali bin Pengiran Haji Mahari		✓	✓	
35	Pengiran Timbang bin Pengiran Haji Tuah		✓		✓
36	Pengiran Zainin bin Mansor	✓			✓
37	Pg.Hj.Chuchu bin Pg.Hj.Ahmad	✓		✓	



No	Nama pelukis	Corak karya		Pendidikan	
		Realis	Abstrak	Akademik	Belajar sendiri
38	Pg.Hj.Mohd.Yamin bin Pehin Setia jaya Haji Abd.Momin		✓		✓
39	Pg.Haji Muhammad bin Pg.Duraman.	✓	✓	✓	
40	Siti Zaleha binti Haji Kaprawi	✓			✓
41	Zainal bin Haji Md.Daud	✓			✓





Dengan demikian, pengkaji hendak menjelaskan kaedah pembelajaran yang diamalkan oleh pelukis-pelukis belajar sendiri. Selain daripada itu, pengkaji memilih pelukis-pelukis belajar sendiri kerana catan yang dihasilkan dapat menyaingi catan pelukis-pelukis berpendidikan formal walaupun kemahiran melukis mereka tidak diperakui oleh institusi-institusi pendidikan. Kajian ini menarik dijalankan untuk dikaji bagaimana pelukis-pelukis menghasilkan catan Realis melalui pembelajaran sendiri yang bertemakan peristiwa dan pemandangan di Negara Brunei Darussalam.

1.2 Penyataan masalah

Masalah yang ingin dikaji adalah bagaimana pelukis-pelukis belajar sendiri mampu menguasai kemahiran melukis melalui pembelajaran sendiri. Masyarakat Brunei khususnya pendidik seni dan para pelajar masih kurang memahami tentang bagaimana amalan belajar secara sendiri ini boleh menghasilkan karya catan Realis.

1.3 Persoalan kajian

Persoalan yang hendak dijawab melalui penyelidikan ini ialah:

1. Bagaimana proses belajar sendiri pada pelukis-pelukis di Brunei dapat membina kemahiran melukis gaya Realis?
 - 1.1. Bagaimana proses belajar sendiri melalui pengalaman peribadi dapat membina kemahiran melukis?





1.2. Mengapa gaya Realis ini menjadi pilihan bagi para pelukis yang belajar sendiri?

1.3. Bagaimana gaya Realis yang dihasilkan oleh pelukis-pelukis yang belajar sendiri ?

1.4 Objektif kajian

Objektif yang hendak dicapai dalam kajian ini adalah:

1. Memahami dan menjelaskan proses belajar sendiri melalui pengalaman peribadi yang boleh membina kemahiran melukis catan Realis
2. Mengkaji gaya Realis yang menjadi pilihan utama bagi pelukis-pelukis yang belajar sendiri.
3. Mendeskripsikan dan menginterpretasikan gaya Realis yang dihasilkan oleh pelukis-pelukis yang belajar sendiri.

1.5 Kepentingan kajian

Penyelidikan ini diharapkan dapat memberi sumbangan. Kajian ini memberi kefahaman mengenai teori pembelajaran umum yang boleh diaplikasi oleh pelukis-pelukis Realis. Teori-teori ini juga bukan tertumpu kepada golongan ini sahaja tetapi apa yang diharapkan ialah dapat diterapkan dalam situasi pembelajaran formal terutama di institusi-institusi pengajian tinggi seperti maktab dan universiti dengan





cara mengadakan bengkel-bengkel catan Realis yang menawarkan kaedah pembelajaran sendiri.

1.6 Teori yang digunakan

Untuk memahami masalah-masalah kajian ini secara menyeluruh, pengkaji menggunakan teori *Experiential Learning* dan teori pembelajaran Konstruktivisme. Ia dijadikan sebagai satu panduan yang digunakan untuk menganalisis dan menghuraikan proses pembelajaran sendiri para pelukis yang boleh menghasilkan catan Realis. Teori-teori pembelajaran yang digunakan merangkumi fakta-fakta empirik yang saling berkaitan.



1.6.1 Pembelajaran sendiri

Berpandu kepada teori *Experiential Learning* oleh Kolb (1999, ms.3) dalam artikel bertajuk *Experiential Learning Theory: Previous Research and New Directions*, individu yang belajar sendiri adalah belajar daripada pengalamannya sendiri dimana seseorang itu melalui empat fasa pembelajaran iaitu memperolehi pengalaman konkrit melalui interaksi dengan fizikal dan alam persekitaran, memerhati tingkah laku manusia dan sifat objek, membuat generalisasi terhadap apa yang diperhatikannya dan membuat pembaharuan atau bereksperimen untuk membentuk satu pengalaman yang baru. Yount (2001, ms.276) dalam buku bertajuk *Evangelical Dictionary of Christian Education* pula berpendapat bahawa pembelajaran sendiri merupakan pembelajaran





secara aktif melibatkan diri dalam mana-mana aktiviti yang boleh membentuk pengetahuan dan kemahiran. Etling (1993, ms.72 hingga 76) dalam jurnal *Agricultural Education* ada menyentuh bahawa proses pembelajaran sendiri terbahagi kepada situasi pembelajaran informal, non-formal dan formal. Situasi pembelajaran sendiri informal lebih menjurus kepada belajar melalui pengalaman sendiri manakala pembelajaran sendiri non-formal menyediakan pembelajaran yang terancang oleh fasilitator di luar sekolah. Pembelajaran sendiri formal hanya tertumpu pada proses belajar sendiri di dalam kelas sahaja. Kedudukan teori Experiential Learning sehaluan dengan teori Pembelajaran Konstruktivisme. Mat Desa Mat Rodzi (2004, ms.2) dalam jurnal bertajuk *Pembelajaran secara Konstruktivisme dalam Pendidikan Seni Visual di Sekolah-sekolah* telah mengemukakan teori pembelajaran Konstruktivisme bahawa pembelajaran berlaku apabila pelajar atau pelaku membina sendiri ilmu pengetahuan berdasarkan pengetahuan dan pengalaman sedia ada. Pelajar menyesuaikan ilmu pengetahuan yang diterima dengan pengetahuan sedia ada untuk membina pengetahuan baru. Ciri-ciri pembelajaran Konstruktivisme ada dinyatakan oleh Yount (dalam cetakan) yang merangkumi a) pelajar bertindak sebagai peserta yang aktif dalam pembelajaran b) mereka mempunyai pengalaman asas untuk memahami pelajaran, c) Interaksi dengan orang lain dapat menghasilkan satu kefahaman kukuh dalam pembentukan konsep dan d) aktiviti pembelajaran yang autentik. Pendapat Yount turut diperkukuhkan lagi dengan pendapat Mat Desa Mat Rodzi (2001, ms.3) dalam jurnal sama yang menghuraikan ciri-ciri pembelajaran Konstruktivisme iaitu pelajar membina ilmu pengetahuan melalui penglibatan dunia sebenar, menyokong pembelajaran secara koperatif, menggalakkan sesi bertanya dan berdialog dan menggalakkan proses inkuiri melalui kajian dan eksperimen. Pelukis belajar sendiri juga belajar melalui proses pengalaman visual. Pengalaman visual





secara asas ialah pelukis memerhati alam persekitaran sebagai satu idea untuk menghasilkan catan.

Dalam catan Realis, objek yang dilukis dianggap satu pandangan realiti. Mereka meniru bentuk dan warna objek yang diperhatikannya. Lakaran ini kemudian dihasilkan semula ke atas kanvas dan menambah lagi pelbagai sapuan warna. Lowry (1966, ms.14 hingga ms.16) dalam bukunya bertajuk *The Visual Experience* ada menyatakan tentang mendapatkan pengalaman untuk melukis. Pelukis pada mulanya dilatih untuk memerhati alam persekitaran di sekelilingnya dan mengkaji objek yang dimilikinya atau dihadapinya setiap hari. Pelukis tidak terlalu bergantung kepada pembacaan buku sahaja tetapi juga merujuk dengan alam persekitaran sama ada secara penerokaan tempat atau interaksi sosial dengan masyarakat. Pengalaman konkrit terbentuk apabila pelukis selalu berdepan dengan pelbagai bentuk objek dan peristiwa dalam kehidupan seharian. Dengan cara beginilah juga pelukis melakar setiap objek yang menarik, penuh dengan catatan peribadi, garis-garis kasar dan halus dan tona atau warna-warna asas. Ciri-ciri garisan, bentuk, warna, jalinan dan ruang yang terdapat pada objek hendaklah diketahui secara terperinci oleh pelukis. Objek yang dilukis menjadi satu idea bagi pelukis untuk menghasilkan catan Realis. Pada peringkat inilah pelukis-pelukis Realis mampu membuat generalisasi tentang apa yang diperhatikannya.

Dalam membuat generalisasi semasa melukis, Dorn (1994, ms.106) dalam buku bertajuk *Thinking In Art* ada menyatakan tentang proses melukis berdasarkan dari pengalaman individu iaitu seorang pelukis perlu mendapatkan informasi dari alam persekitaran dengan membuat persepsi tentang apa yang dihadapinya pada masa itu





lalu menganalisa setiap informasi yang diterimanya untuk kefahaman peribadi. Langkah seterusnya ialah pelukis mula mengembangkan konsep yang telah difahaminya melalui intepretasi bentuk lukisan. Dalam hal ini, pelukis menjumpai konsep-konsep baru semasa membuat pemerhatian atau berinteraksi dengan pelbagai sumber alam persekitaran. Konsep-konsep baru hanya terbentuk apabila pelukis sentiasa aktif melakukan aktiviti pemerhatian dan interaksi dengan alam persekitarannya. Pelukis kemudian merujuk pengalaman-pengalaman seninya bila menjumpai konsep-konsep baru. Pengalaman-pengalaman seni yang dimaksudkan adalah terdiri daripada idea dan teknik melukis. Konsep-konsep baru kemudian dipraktikkan untuk dijadikan sebagai pengetahuan baru.



Penghuraian ciri-ciri pelukis belajar sendiri adalah penting untuk mengenalpasti corak pembelajaran yang lazim diamalkan. Ada dua pandangan yang disentuh iaitu tanggungjawab terhadap pembelajaran dan tanggungjawab sebagai seorang pelukis. Pembelajaran mempunyai makna yang berbeza-beza tetapi dalam konteks kajian ini makna pembelajaran menurut Abu Zahari (2004, ms.13) dalam buku bertajuk *Pengenalan Kepada Psikologi Pembelajaran* adalah proses yang membawa perubahan tingkah laku yang kekal dengan memperlihatkan peningkatan dari satu tahap rendah kepada yang lebih tinggi. Merujuk kepada teori Experiential Learning dan teori Konstruktivisme, pelukis belajar sendiri sudah semestinya bergantung kepada pengalaman sendiri untuk belajar. Pembelajarannya boleh berlaku apabila ada perubahan dari segi kemahiran melukis iaitu boleh dikesan melalui teknik lukisan





yang digunakan dan perbandingan gaya lukisan. Kemahiran melukis dapat dikuasai dengan menstruktur dan mempraktikkan pengalaman-pengalaman yang sedia ada. Menurut LowenFeld hasil nukilan Michel (2004, ms.190) dalam jurnal bertajuk *Drawing on Experience: A study of Vietnam Veteran Artists* ada menyatakan bahawa pengalaman pelukis secara asas terbentuk apabila individu itu bersikap lebih peka dengan cara melihat, merasa dan berfikir terhadap apa yang diterokainya.

Bagi pandangan kedua, ciri-ciri pelukis belajar sendiri telah ditentukan dengan melihat latar belakang kehidupan pelukis. Michel (2004) dalam jurnal yang sama telah menyentuh tentang pembentukan personaliti pelukis belajar sendiri seperti berikut:

... early intense, and independent involvement in art is a factor in their gravitation toward Realism. Although motivation is an indispensable component of this equation, the presence of natural ability is also a powerful determinant. (ms.203)

Pelukis belajar sendiri yang menceburi bidang yang diminatinya mempunyai pelbagai matlamat dan tujuan yang ingin dicapai. Pengalaman sendiri yang dijadikan sebagai landasan ilmu membimbing pelukis dalam mengembangkan kemahirannya dan meneruskan pembelajaran tersebut sepanjang hayat. Zakaria Ali (2010, ms.310) dalam buku bertajuk *Malaysian Art Selected Essays 1979-2009* telah mengulas bahawa untuk mendapatkan kemahiran melukis sekurang-kurangnya mereka boleh mencapai sebahagian daripada sepuluh objektif pembelajaran iaitu menghargai keindahan ciptaan tuhan, meningkatkan daya persepsi dan imaginasi, mengetahui prinsip-prinsip asas rekaan, mempelbagaikan kemahiran berkarya, mendokong nilai kerjasama antara masyarakat, menaikkan keyakinan diri untuk meluahkan ekspresi, hidup berdisiplin, mengetahui tokoh-tokoh pelukis tempatan, menggunakan alat teknologi semasa





berkarya dan melibatkan dunia seni visual sebagai aktiviti berproduktif. Beberapa objektif yang telah dinyatakan oleh Zakaria Ali juga boleh mempengaruhi tujuan dan objektif peribadi dalam pembentukan jati diri sebagai pelukis belajar sendiri.

1.6.3 Sumber belajar.

Sumber pembelajaran bagi pelukis belajar sendiri adalah pengalaman sendiri dan pengalaman yang diperolehi adalah hasil daripada interaksi sosial pelukis dengan masyarakat, alam fizikal dan semulajadi dan penggunaan alat teknologi.

Ilmu pengetahuan boleh dipelajari melalui sosialisasi. Menurut Tjetjep (1994, ms.12) dalam buku bertajuk *Pendekatan Sistem Sosial Budaya dalam Pendidikan*, sosialisasi merupakan proses interaksi dengan manusia yang bertujuan untuk pengembangan diri demi mendapatkan identiti, nilai-nilai dan aspirasi-aspirasi. Hasil dari interaksi sosial juga membentuk sahsiah diri. Pembelajaran sendiri mengambil tempat apabila individu berkomunikasi dengan orang-orang di sekelilingnya lalu meniru sikap yang boleh difahami dan diikuti. Dalam hal ini pelukis belajar sendiri menstruktur pengalamannya dengan bertanya kepada orang yang ada kemahiran melukis dan melihat caranya menghasilkan karya seni. Pengalaman sedia ada kemudian dipraktikkan dan dinilai oleh orang-orang yang arif dalam seni lukis.

Zefri Ariff (2007, ms.103) dalam buku bertajuk *Bingkai Seni Budaya Brunei* telah menghujahkan pengaruh teknologi dalam pendidikan seni dimana seni lukis berbentuk media digital boleh dipelajari tanpa menghadirkan diri ke kelas-kelas





formal dan tuisyen. Pengguna hanya perlu memilih dan mengaplikasi pembelajaran mengikut citarasa masing-masing. Hal ini secara tidak langsung telah menyentuh proses pembelajaran sendiri berlaku dalam penggunaan alat teknologi. Kemudahan seperti ini memberi ruang kepada para pengguna meneroka fungsi-fungsi peralatan dan cara pemakaian. Bagi pelukis yang belajar sendiri, interaksi dengan alat teknologi memudahkan mereka menghasilkan catan Realis yang berkualiti. Kewujudan alat teknologi juga membolehkan mereka boleh berusaha sendiri dalam mencari idea dan mempelajari teknik-teknik melukis. Alat-alat teknologi yang sedia ada turut memberi ruang keselesaan sehingga mereka kerap menggunakannya. Alat teknologi juga membantu pelukis memerhati dan mengumpul informasi-informasi mengenai objek atau alam pemandangan yang tidak pernah dilihat sebelum ini. Penerokaan terhadap fungsi dan cara pemakaian alat teknologi mula menstruktur pengalaman secara perlahan-lahan. Pengalaman sedia ada membantu pelukis belajar sendiri menyesuaikan penggunaan alat teknologi dengan melukis catan Realis.

Dari sudut fizikal dan alam semulajadi, Kartika dan Perwira (2004, ms.39) dalam buku bertajuk *Pengantar Estetika*, proses interaksi antara pengamatan dengan alam akan menghasilkan pengalaman pada pelakunya yang emosi, ilmu pengetahuan, perasaan, moral diri, nilai-nilai keagamaan, keagungan Tuhan, kecintaan terhadap sang Pencipta dan rasa keimanan. Objek dan pemandangan yang diperhatikannya mempunyai jasad atau ruang yang kekal. Bentuk-bentuk objek yang dilihatnya pada ketika itu menjadi idea untuk menyampaikan ekspresi diri. Ekspresi diri dijemakan dalam bentuk formalistik dan rekabentuk lukisan. Dalam hal ini, pengalaman kekal mula distruktur oleh pelukis setelah dia memilih objek atau pemandangan tertentu untuk dijadikan sebagai idea melukis.





1.6.4 Cara dan proses belajar

Setiap pelajar mempunyai cara belajar yang tersendiri untuk menguasai kemahiran dalam bidang pilihannya. Bagi pelukis belajar sendiri, mereka menerokai ilmu-ilmu kesenian mengikut cara masing-masing. Berlandaskan teori Experiential Learning yang dikemukakan oleh Kolb et.al (2000, ms.3) dalam kertas kerja bertajuk *Experiential Learning Theory: Previous Research And New Directions*, telah mengenalpasti empat cara pembelajaran yang berbeza boleh diaplikasikan untuk menstruktur ilmu pengetahuan dan pengalaman baru iaitu *diverging*, *assimilating*, *converging* dan *accomodating*. Cara belajar secara *diverging* lebih tertumpu kepada proses mendapatkan pengalaman konkrit dan proses pemerhatian reflektif. Golongan ini memiliki kuasa imaginasi yang kuat. Keupayaan tersebut mendorong mereka untuk meluahkan pelbagai pandangan terhadap satu peristiwa yang dialami. Mereka juga suka berkomunikasi dengan masyarakat di sekelilingnya dan berminat dengan hal-hal kebudayaan. Mereka lebih suka belajar secara berkumpulan, bersikap lebih terbuka dan menerima pandangan orang lain. Cara belajar secara *assimilating* menekankan proses pembentukan konsep dan pemerhatian reflektif. Golongan ini lebih memahami pelbagai jenis informasi lalu disusun mengikut logik akal. Mereka mahir dalam membuat penaaakulan untuk menyelesaikan masalah. Mereka lebih suka dengan kaedah membaca dan mendengar syarahan. Cara belajar secara *converging* pula melibatkan proses pembentukan konsep dan bereksperimen. Golongan ini suka melakukan tugas-tugas teknikal daripada melibatkan diri dengan tugas-tugas sosial. Mereka ini berani mengemukakan idea-idea baru dan membuat simulasi. Cara belajar secara *accomodating* lebih tertumpu kepada proses mendapatkan pengalaman konkrit dan berkesperimen, Golongan ini suka melakukan kerja-kerja mencabar. Penyelesaian





masalah adalah bergantung daripada kesahihan maklumat di sekeliling mereka. Mereka juga suka belajar secara berkumpulan untuk memastikan setiap matlamat pembelajaran perlu dicapai.

Proses pembelajaran sendiri secara asasnya berlaku apabila pengalaman sedia ada diselaraskan dengan pengetahuan yang diterima bagi membentuk ilmu pengetahuan baru. Hal ini ada dinyatakan oleh Mat Desa Mat Rodzi (2001, ms.14) dalam jurnal sama iaitu pembelajaran bidang kraf ukiran kayu memerlukan pengetahuan tentang maksud motif, kemahiran melakar dan memilih lakaran sebagai pengalaman sedia ada pelajar. Pengetahuan yang perlu diterima adalah mereka perlu mengetahui nama motif dan silat serta cara menggunakan peralatan mengukir. Pelajar perlu mensintesiskan pengalaman sedia ada dan menyempurnakan tugas mengikut peraturan sendiri. Hal ini membentuk satu ilmu pengetahuan baru bagi pelajar untuk menghasilkan silat, mengetahui kepentingan silat dan ukiran dalam gubahan, mampu membuat keputusan, memanipulasi alat dan bahan dengan teknik mengukir dan memahami fungsi ukiran dalam pendidikan seni. Pendapat Mat Rodzi mengenai cara belajar secara Konstruktivisme dalam pendidikan seni menggambarkan hala tuju proses pembelajaran boleh dipraktikkan dalam mana-mana bidang kesenian. Ini juga bermakna catan Realis dapat dipelajari melalui proses pembelajaran Konstruktivisme. Pelajar perlu ada pengalaman asas sebelum mendalami catan Realis. Pengalaman tersebut adaaah berupa pengetahuan mengenai struktur catan Realis, kemahiran melakar dan memilih lakaran untuk dihasilkan. Pengetahuan yang perlu diterima pula mengenai tokoh-tokoh pelukis Realis dan mengetahui teknik menghasilkan catan Realis. Ilmu pengetahuan baru mulai terbentuk apabila pelajar dapat memanipulasi alat dan bahan dalam teknik melukis, dapat menghasilkan catan Realis melalui





rujukan bahan pembacaan dan kajian terhadap gaya pelukis lain, mengetahui struktur dan kriteria catan realis yang baik dan mampu menilai catan Realis secara kritikal.

1.6.5 Gaya catan Realis

Catan Realis adalah satu imej visual dimana seorang pelukis amat mementingkan kebenaran sesuatu yang dilukis melalui pemerhatian terperinci terhadap alam persekitaran. Ahmad Rashidi Hassan (2001, ms.143) dalam bukunya yang bertajuk *Sejarah Seni Lukis: Sepintas lalu*, telah menyatakan bahawa peranan pelukis hanyalah untuk menggambarkan imej secara realistik pada pandangan mata. Ia mementingkan kebenaran dan ketepatan dalam semua objek. Oleh itu ia menolak lukisan tradisional dan fiksiyen. Sesuatu fiksiyen itu tidak nampak oleh mata maka ia tidak benar. Sesuatu yang tidak wujud dari segi fizikal adalah tidak benar oleh itu ia tidak boleh dilukis.

Dalam konteks kajian ini, penonjolan idea dan teknik dalam catan Realis adalah untuk mengetahui bagaimana pelukis-pelukis Realis belajar sendiri dapat menghasilkan catan yang berkualiti. Secara umumnya, idea untuk menghasilkan catan Realis ini adalah dicetuskan daripada pemerhatian pelukis terhadap situasi traumatik atau menakjubkan pada ketika itu sehingga ia menjadi satu peristiwa penting bagi dirinya. Peristiwa ini tidak boleh dilupakan begitu sahaja dan menjadi pengalaman konkrit bagi diri pelukis. Menurut Schneider Adams (2001) dalam bukunya bertajuk *A History of Western Art*, catan Realis bermula apabila wujudnya pergerakan Realis pada tahun 1840 dimana golongan tersebut memerhati aktiviti masyarakat dan pemandangan semulajadi, politik dan masalah sosial. Peristiwa yang mereka lalui ini





kemudian diabadikan di atas kanvas. Kebanyakan catan Realis yang dihasilkan adalah merupakan satu penjelmaan semula hasil daripada aktiviti pemerhatian pelukis.

Dari segi teknik pula, kebanyakan pelukis-pelukis Realis selesa menggunakan berus warna dan cat minyak disapu atas kanvas untuk dijelmakan satu pemandangan lanskap yang ada cerita sebaliknya. Lowry (1966, ms. 125) dalam buku bertajuk *The Visual Experience* berpendapat bahawa pelukis yang menggunakan media tertentu dalam penghasilan karya sering berlatih untuk mengembangkan pengalaman dan kemahiran melukis. Pemilihan media sebelum melukis merupakan sebahagian cetusan idea pelukis dalam menyampaikan ekspresi diri yang boleh difahami. Ini juga bermakna pelukis belajar sendiri amat teliti dalam pemilihan media dan berkeyakinan untuk meniru segala objek yang diperhatikan lalu dijelmakan semula dalam bentuk catan. Pelukis belajar sendiri juga sering membuat latihan intensif secara persendirian untuk memantapkan lagi teknik-teknik melukis.

Catan Realis yang berkualiti dapat dilihat melalui beberapa struktur untuk dinilai. Pelukis harus bijak memilih tema lukisan supaya para penghayat seni mengetahui dengan jelas tentang subjek yang dilukisnya. Walaupun catan Realis merupakan penjelmaan semula mengenai suasana sebenar alam persekitaran, ketepatan teknik meniru dalam kemahiran melukis perlu diambilkira dalam menyampaikan ekspresi diri dengan jelas dan maksimum. Ketepatan itu merangkumi dua faktor iaitu olahan warna terhadap pencahayaan subjek bagi menimbulkan kesan dramatik dan kemahiran menguasai nisbah bentuk dan ruang yang dipindahkan dari alam pemandangan sebenar ke atas lukisan kanvas. Ketepatan teknik meniru boleh dikatakan berjaya apabila pelukis dapat mengenalpasti dan mengaplikasi warna subjek





yang dilihatnya ke atas kanvas. Selain daripada itu, ketepatan nisbah bentuk dan ruang boleh dikenalpasti apabila catannya tidak menampakkan sebarang kekurangan apabila dibandingkan dengan alam pemandangan sebenar. Media yang digunakan juga turut mempengaruhi struktur catan Realis kerana pemilihan media yang bersesuaian mampu menonjolkan kesan calitan warna dengan baik.

Contoh-contoh catan Realis yang baik boleh diketahui dan difahami melalui huraian karya-karya pelukis agung. Adams (2001) dalam buku bertajuk *A History of Western Art* ada menjelaskan beberapa karya pelukis seperti Jean-Francois Millet, Gustave Courbet dan Honore Daumier yang juga merupakan pelopor utama gerakan Realis pada abad ke-18. Jean Francois Millet menghasilkan karya lukisan bertajuk *The Gleaners*. Lukisan ini dibuat pada tahun 1857, mempunyai kelebaran sebanyak 2 kaki 9 inci dan ketinggian 3 kaki 8 inci. Kenyataan Adams (2001) mengenai lukisan ini adalah seperti berikut:

Two peasants in particular are monumentalized by their foreshortened forms, which convey a sense of powerful energy. Contrasted with the laborers gleaning the remains of the harvest is the prosperous farm in the background. The emphasis on class distinctions—the hard physical labor of the poor as opposed to the comfortable lifestyle of the wealthy—is characteristic of Realism. (ms.403)

Gustave Courbet pula terkenal dengan salah satu karya lukisan bertajuk *The Stonebreakers*. Lukisan ini dibuat pada tahun 1849, mempunyai kelebaran sebanyak 5 kaki 3 inci dan ketinggian 8 kaki 6 inci. Kenyataan Laurie Schneider Adams (2001) mengenai lukisan ini adalah seperti berikut:





It depicts two workers, one breaking up stones with a hammer and the other lifting a heavy rock...these figures evoke the romantic nostalgia for a simple existence but also show the mindless, repetitive character of physical labor born of poverty...*the stonebreakers* are rendered anonymously—their faces are lost in shadow—and this allies them with a class of work rather than accentuating their human individuality. (ms.404)

Karya lukisan Honore Daumier bertajuk *Third Class Carriage*, tahun 1862, menceritakan suasana masyarakat yang dihipit kesengsaraan. Emosi kesedihan dapat dirasai dengan sapuan warna gelap dan kelam yang mengisi sebahagian besar lukisan ini. Kenyataan Adams (2001) mengenai lukisan ini adalah seperti berikut:

A section of society seems to have been framed unawares. Strong contrasts of light and dark, notably in the silhouetted top hats, create clear edges, in opposition to the looser brushwork elsewhere. The very setting, the interior of a railroad car, exemplifies the new industrial subject matter of nineteenth-century painting. (ms.404).

Perkembangan seni lukis di rantau Asia Tenggara tidak boleh diketepikan kerana kesan dan pengaruh catan Realis barat tersebar secara global melalui kajian akademik secara berterusan. Penerimaan ilmu pengetahuan tersebut diadaptasi dan dikembangkan mengikut kemahiran pelukis masing-masing. Meninjau sejarah perkembangan seni lukis di Malaysia, Mulyadi Mahamood (2007, ms.22) dalam bukunya yang bertajuk *Modern Malaysian Art* menekankan pergerakan pelukis Realis dalam dua pertubuhan seni lukis yang berbeza. Kemunculan awal kumpulan 'The Penang Watercolourists' pada tahun 1930 telah menunjukkan ciri-ciri catan Realis iaitu mereka hanya melukis keindahan suasana kampung dan kehidupan seharian





penduduk tempatan. Mereka ini adalah terdiri daripada Abdullah Arif, Yong Mun Sen, Tay Hooi Keat, Kuo Ju Ping dan Khaw Sia. Cat air merupakan media utama dalam menonjolkan gaya catan mereka kerana berkeyakinan dalam menggunakan teknik warna basah dan tindihan warna. Karya Abdullah Arif bertajuk *Coconut Plantation – Dawn* (lihat Rajah 1.1) dan *Sinar Mentari di Denai Hutan* (lihat Rajah 1.2) dianggap sebagai dokumentasi kebudayaan yang menceritakan kisah masyarakat yang berlaku ketika itu. Catannya juga memaparkan kualiti cahaya yang berbeza bagi menampakkan kesan ruang. Ini dapat dari kesan warna gelap meliputi latar hadapan manakala warna cerah menerangi latar belakang. Penyusunan ruang setiap subjek menunjukkan ketelitian Abdullah Arif terhadap unsur formalistik dan rekabentuk seni visual.



seni lukis yang dikenali sebagai Angkatan Pelukis Semenanjung dalam memartabatkan catan Realis. Pengasasnya adalah Mohd Hoessein Enas, berketurunan Jawa, yang mahir dalam catan potret dan lanskap. Gaya catannya lebih sinonim dengan penghasilan potret yang mencerminkan budaya Melayu menerusi fesyen, kasta dan ciri-ciri sosio-ekonomi. Ini dapat dilihat dari catan bertajuk *Admonition* (lihat Rajah 1.3) dan *Gadis Melayu* (lihat Rajah 1.4) yang menunjukkan kepekaan beliau terhadap perincian subjek yang dilukis. Beliau lebih fokus kepada penguasaan ruang supaya subjek tidak ditenggelamkan oleh latarbelakang. Raut wajah yang dilukis pula menonjolkan nilai-nilai kemelayuan iaitu mencerminkan sikap budi bahasa dan bersopan santun.





Rajah 1.1. Catan bertajuk ‘Coconut Plantation—Dawn’, menggunakan cat air dan berukuran 38 x 56 sm. Dipetik dari buku bertajuk ‘Modern Malaysian Art’.





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

26



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Rajah 1.2. Catan bertajuk ‘Sinar mentari di denai hutan’, menggunakan cat air dan berukuran 37.5 x 55.5 sm. Dipetik dari buku ‘Modern Malaysian Art’.





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

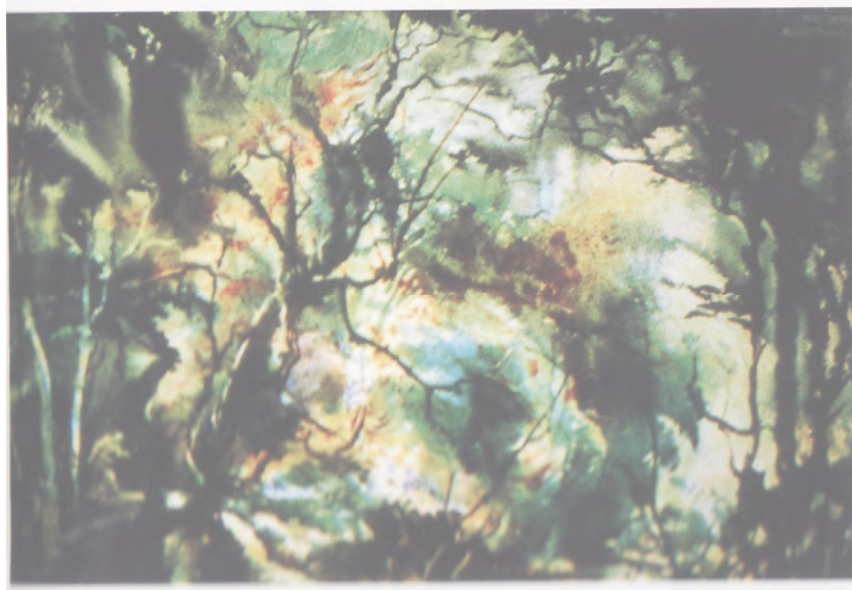


PustakaTBainun



ptbupsi

28



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Rajah 1.3. Catan bertajuk 'Admonition', menggunakan cat minyak dan berukuran 110 x 88 sm. Dipetik dari buku 'Modern Malaysian Art'.







Rajah 1. 4. Catan bertajuk ‘Gadis Melayu’, menggunakan cat minyak dan berukuran 41 x 31 sm. Dipetik dari buku ‘Modern Malaysian Art’.







Walaupun bagaimanapun, setiap karya seni termasuklah seni catan Realis mempunyai aspek-aspek penilaian tertentu bagi memastikan pengkarya adalah berkemahiran dan mengetahui cara menghasilkannya. Ini juga bermakna penilaian melalui tafsiran gambar boleh mengungkap gaya catan Realis yang dihasilkan. Seabolt (1997, ms.146-148) telah mengemukakan cara menganalisa karya berdasarkan teori Edmund Burke Feldman iaitu bermula dari penjelasan karya, analisis karya, penafsiran karya dan penilaian karya. Suatu karya seni terlebih dahulu dijelaskan tema dan subjek kemudian dianalisis menggunakan unsur-unsur formalistik dan rekabentuk seni yang menonjol. Unsur-unsur formalistik seni merangkumi garisan, rupa, warna, jalinan dan ruang manakala unsur-unsur rekabentuk pula ialah harmoni, keseimbangan, ulangan, kontra, penegasan dan kesatuan. Isi kandungan dan perihai karya seni kemudian ditafsir mengikut kefahaman individu. Tafsiran juga perlu berkaitan dengan implikasi unsur-unsur formalistik dan rekabentuk seni terhadap tema dan subjek karya. Peringkat yang keempat ialah membuat satu kesimpulan untuk menyokong fakta yang telah dinilai sebelumnya. Secara keseluruhan langkah-langkah penilaian ini menjelaskan cara mengaplikasi idea dan teknik melukis catan Realis yang baik. Penjelasan idea dan teknik tersebut mendedahkan gaya catan Realis yang dihasilkan oleh pelukis belajar sendiri.

1.7 Kerangka teori

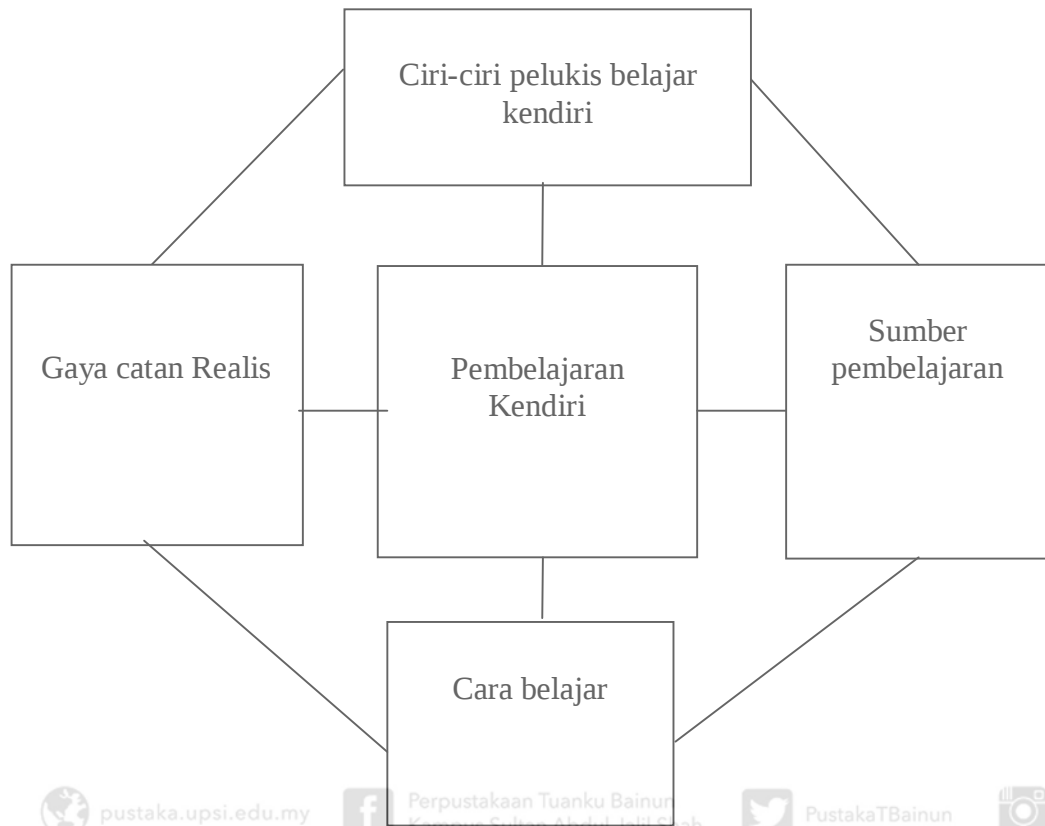
Penjelasan teori-teori yang dikemukakan pada bahagian sebelumnya disusun dalam suatu kerangka teori seperti berikut (lihat Rajah 1.5).





Rajah 1.5. Kerangka teori kajian berdasarkan teori Experiential Learning dan teori pembelajaran Konstruktivisme.







1.8 Metodologi kajian

Keith (2009, ms.112) telah menghuraikan metodologi kajian sebagai pelan asas dalam penyelidikan. Pengkaji perlu mengaitkan fakta-fakta empirik dengan soalan-soalan kajian yang dibuat. Ada empat garis pandu asas dalam melaksanakan metodologi kajian seperti yang disarankan oleh Keith iaitu strategi penyelidikan, kerangka teori, bahan atau subjek kajian yang ingin dikaji dan langkah-langkah pengumpulan dan analisis data.

1.8.1 Pendekatan penyelidikan

Pendekatan penyelidikan menggunakan kaedah kualitatif. Alasan yang digunakan adalah kerana sasaran yang dikaji dalam kaedah kualitatif dianggap sebagai fenomena iaitu perlu dijelaskan melalui situasi dan di mana peristiwa itu terjadi. Kedua pula kajian kualitatif dilakukan secara penganalisaan dan penafsiran. Kajian kualitatif juga bersifat holistik. Lodico, Spaulding dan Voegtle (2006) berpendapat bahawa penyelidikan kualitatif merangkumi pelbagai cara dalam penafsiran dan menggunakan pendekatan naturalistik untuk menjawab soalan-soalan kajian. Ini juga bermakna penyelidikan kualitatif mengkaji fenomena-fenomena yang berlaku secara semulajadi, menjelaskan makna-makna disebalik fenomena-fenomena yang berlaku kepada manusia sejagat.





1.8.4 Strategi penyelidikan

Strategi penyelidikan adalah kajian kes kolektif. Ranjit kumar (2005) menyatakan kajian kes adalah satu kajian yang dibuat secara analisis terperinci terhadap satu kes yang berlaku dalam fenomena sosial. Kes ini boleh melibatkan manusia, kumpulan, masyarakat atau mana-mana kehidupan sosial. Data yang berkaitan dengan kes dikumpul dan dianalisis.

Menurut Stake (1995), kajian kes terbahagi kepada tiga jenis iaitu kajian kes dalaman, kajian kes instrumental dan kajian kes kolektif. Kajian kes dalaman adalah kajian yang dilaksanakan untuk mendapat kefahaman yang lebih baik terhadap kes-kes tertentu. Kajian kes instrumental ialah kes-kes tertentu diselidik untuk dijadikan sebagai satu isu atau menapis teori yang digunapakai. Kajian kes kolektif pula melibatkan beberapa kes untuk mengetahui tentang fenomena, populasi atau keadaan umum. Stake (1995) juga mengulas bahawa kajian kes dalaman dan kajian kes instrumental hanya fokus kepada satu kes untuk dikaji. Kajian kes kolektif memerlukan beberapa kes untuk dikaji. Memandangkan kajian kes kolektif dilaksanakan dengan cara membandingkan kes-kes yang ada, pengkaji perlu memilih kes-kes tertentu supaya hasil kajian yang diperolehi nanti mendapat keputusan yang sama ataupun berbeza bagi menyokong sesuatu teori.

Oleh yang demikian pengkaji telah pun memilih kajian kes kolektif sebagai garis panduan untuk melaksanakan penyelidikan. Kajian kes kolektif adalah bersesuaian dengan kajian yang dijalankan kerana pengkaji perlu meneroka proses pembelajaran sendiri yang diamalkan oleh pelukis-pelukis belajar sendiri. Setiap





pelukis belajar sendiri yang dikaji mungkin mempunyai corak pembelajaran yang sama atau berbeza dalam menghasilkan catan Realis. Penggunaan kerangka teori dalam kajian kes kolektif dapat membimbing pengkaji untuk mencari maklumat-maklumat berkaitan dengan bahan atau subjek yang dikaji dan dapat merancang strategi penyelidikan yang bersesuaian dengan konteks kajian.

Ciri-ciri kajian kes juga perlu diketahui supaya pengkaji fokus dan dapat mengaplikasi strategi penyelidikan dengan baik. Punch (2009, ms.120) ada menyatakan ada empat ciri kajian kes. Ciri yang pertama adalah kes yang dipilih merupakan 'bounded system' dimana pengkaji perlu mengenalpasti dan menghuraikan batasan kajian dalam penyelidikan. Ciri yang kedua ialah kes pengkaji perlu memastikan kes yang dikaji dan jenis kajian yang digunakan supaya pengkaji lebih fokus dan terarah dalam menyusun strategi penyelidikan. Ciri yang ketiga ialah penstrukturan soalan-soalan kajian dapat membantu pengkaji lebih fokus dalam melaksanakan penyelidikan secara menyeluruh. Ciri yang keempat pula kepelbagaian sumber data dan kepelbagaian cara mengumpul data wajar digunakan dalam kajian kes kerana kebanyakan kajian kes menggunakan pendekatan bidang sosiologi dan antropologi seperti sesi pemerhatian, temubual dan laporan berbentuk naratif. Penambahan komponen-komponen dalam merancang dan melaksanakan kajian kes turut disentuh oleh Miles dan Huberman (1994) iaitu pengkaji yang telah mengenalpasti jenis dan batasan kajian kes perlu: (a) menyediakan kertas proposal yang didalamnya mengandungi tinjauan literatur, teori dan data-data empirik berkaitan dengan kajian; (b) pengkaji perlu tahu tentang aplikasi kerangka teori dalam kajiannya; (c) Soalan-soalan kajian dikembangkan mengikut kerangka teori; (d)





mengaitkan dapatan kajian dengan kertas proposal; dan (e) cara-cara analisis data perlu dinyatakan.

1.8.3 Peserta kajian

Kaedah pemilihan sampel perlu dijelaskan secara sistematik bahawa peserta kajian yang dipilih adalah layak untuk dikaji. Louis, Laurent dan Keith (2007, ms.100) mengulaskan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan sampel iaitu saiz atau populasi sampel, ciri-ciri sampel yang dipilih mengikut konteks kajian, kebenaran untuk mendapatkan sampel dan strategi pemilihan sampel kajian yang digunakan.



memastikan populasi sampel yang dipilih untuk melaksanakan kajian kes. Dalam penyelidikan kualitatif, Louis et.al (2007, ms.102) telah menghadkan saiz sampel dalam jumlah yang kecil. Hal ini adalah disebabkan oleh kekangan masa dan kewangan selain daripada sokongan tenaga kerja dan bahan kajian yang dihadkan. Louis et.al (2007, ms.105) mencadangkan sebanyak lima ke enam sampel untuk dipilih sebagai peserta kajian daripada 30 sampel untuk memperolehi data kualitatif. Creswell (2002) pula berpendapat perlaksanaan kajian kes dalam pendekatan kualitatif hanya memadai sebanyak tiga hingga lima sampel memandangkan kajian kes perlu ada batasan untuk pengkaji memperolehi data dalam tempoh yang ditetapkan. Ciri-ciri pemilihan sampel juga perlu diselaraskan dengan kerangka teori yang digunakan. Pengkaji perlu mengkategorikan ciri-ciri pemilihan sampel dalam kajian seperti berikut: pencapaian akademik peserta kajian, bengkel seni yang pernah





diikuti, pengalaman membuat pameran seni lukis, anugerah seni lukis yang pernah diterima dan proses belajar sendiri. Langkah seterusnya ialah mendapat kebenaran untuk memperolehi sampel. Pengkaji perlu bertanya kepada sampel yang dipilih untuk meminta izin sebelum membuat penyelidikan. Surat kebenaran dari pihak ketiga perlu ditulis sebagai bukti bahawa pengkaji adalah layak membuat penyelidikan (lihat Rajah 1.6). Louis et.al (2007, ms.110) menyatakan bahawa pengkaji mungkin memperolehi maklumat-maklumat sensitif semasa menjalankan penyelidikan terhadap peserta kajian. Dalam hal ini, pengkaji perlu fokus kepada peranannya supaya maklumat-maklumat sensitif perlu ditapis demi menjaga kepentingan peserta kajiannya. Langkah yang terakhir sekali ialah strategi pemilihan sampel kajian dimana pengkaji memilih *convenience sampling*. Louis et.al (2007, ms.114) mendefinisikan *convenience sampling* digunakan untuk memilih beberapa individu yang dikenali untuk mencakupi saiz sampel kajian. Pengkaji hanya memilih peserta kajian yang hanya turut memberi kerjasama dan ada kebenaran untuk mengikuti program penyelidikan.

Berdasarkan langkah-langkah pemilihan sampel tadi, maka pengkaji memutuskan bahawa seramai tiga peserta kajian terlibat dalam pelaksanaan kajian kes kolektif. Temuan data daripada ketiga-ketiga peserta kajian dapat memberi gambaran yang jelas mengenai persamaan atau perbezaan proses belajar sendiri. Hasil dapatan kajian kemudian dikait dengan aplikasi kerangka teori bagi menjawab soalan-soalan kajian.





Rajah 1.6. Surat kebenaran pengkaji untuk membuat penyelidikan.



 UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY	UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS 35900 Tanjung Malim Perak Darul Ridzuan, Malaysia Tel : 05 - 450 5487 (Dekan) , 450 5483, 450 5494, 450 5481, 450 5490 Fax : 05 - 459 4649 http://ips.upsi.edu.my	
Institut Pengajian Siswazah		Emel: ips@upsi.edu.my
		Rujukan Tuan : Rujukan Kami : UPSIMPS-1/623.5 Tarikh : 25 Jun 2010
KEPADA SESIAPA YANG BERKENAAN		
Tuan/Puan ,		
PENGESAHAN PELAJAR UNTUK MEMBUAT PENYELIDIKAN		
Perkara di atas adalah dirujuk dengan segala hormatnya.		
2. Adalah dimaklumkan pelajar sebagaimana nama dan nombor matric seperti di bawah adalah pelajar Program Pengajian Siswazah , Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)		
Nama Pelajar	: Mohammad Hasrol Bin Bagol	
No. Kad Pengenalan	: C0030112	
No. Matrik	: M20091000411	
Program Pengajian	: Sarjana Pendidikan	
Bidang Pengajian	: Seni	
Fakulti	: Fakulti Seni, Komputeran dan Industri Kreatif	
Sesi Kemasukan	: Semester 1 Sesi 2009/2010	
3. Sehubungan itu, pihak kami memohon jasa baik pihak tuan supaya dapat membenarkan pelajar tersebut membuat kajian serta penyelidikan di tempat tuan/puan bagi memenuhi pengajian beliau di UPSI.		
Sekian, untuk makluman.		
" PENDIDIKAN GEMILANG MENUJU WAWASAN "		
Yang benar,		
 (Anis Azlira Ali) Penolong Pendaftar Kanan Institut Pengajian Siswazah Universiti Pendidikan Sultan Idris		



1.8.4 Fokus penyelidikan

Penyelidikan ini fokus kepada penjelasan proses pembelajaran sendiri bagi ketiga-tiga pelukis belajar sendiri yang menghasilkan catan Realis. Kajian ini dijalankan di Negara Brunei darussalam. Pengkaji memilih Negara Brunei Darussalam sebagai lokasi kajian kerana maklumat-maklumat mengenai pelukis-pelukis belajar sendiri cukup meluas dan tidak banyak diterokai. Kajian ini dijalankan selama empat bulan bermula dari bulan Mei 2010 sehingga September 2010.

Kajian ini mempunyai batasan bagi memudahkan pengkaji mencari data yang berkaitan dengan kes-kes terpilih sahaja. Kajian ini hanya tertumpu kepada pelukis-pelukis yang menghasilkan catan Realis melalui proses belajar sendiri dan juga menghuraikan proses belajar sendiri yang boleh menghasilkan catan Realis bertemakan lanskap dan potret sahaja.

1.8.5 Cara mengumpul data

Meninjau persoalan dan objektif kajian, pengkaji telah pun menyusun matrikulasi pengumpulan data seperti berikut (lihat Jadual 1.2).





Jadual 1.2

Matrikulasi pengumpulan data

Soalan kajian	Kerangka teori yang digunakan	Data yang dikumpulkan	Instrumen kajian
Bagaimana proses belajar melalui pengalaman peribadi dapat membina kemahiran melukis?	Pembelajaran kendiri Ciri-ciri pelukis belajar sendiri	Latarbelakang akademik peserta kajian Faktor-faktor penglibatan diri dalam bidang melukis	Temubual dan dokumen
	Sumber belajar	Cara melakukan pemerhatian terhadap objek yang dilukis	
	Cara belajar	Cara mendapatkan idea dan teknik melukis daripada pengalaman peribadi	





Soalan kajian	Kerangka teori yang digunakan	Data yang dikumpulkan	Instrumen kajian
Mengapa gaya Realis menjadi pilihan utama bagi pelukis belajar kendiri?	Pembelajaran kendiri Ciri-ciri pelukis belajar sendiri	Pengalaman dari pergaulan sosial yang mendorong peserta menghasilkan catan Realis	
	Sumber belajar	Implikasi alat teknologi terhadap penghasilan catan Realis	Temubual dan dokumen
	Gaya catan Realis	Pengalaman dari interaksi alam semulajadi dalam penghasilan catan Realis	





Soalan kajian	Kerangka teori yang digunakan	Data yang dikumpulkan	Instrumen kajian
Bagaimana gaya Realis yang dihasilkan oleh pelukis belajar sendiri?	Pembelajaran kendiri Cara belajar	Aplikasi teknik melukis catan Realis Aplikasi idea melukis catan Realis Gaya catan Realis	Temubual dan Rakaman visual
		Ekspresi catan Realis yang dihasilkan.	





(1) Temubual

Lodico et.al (2006) mendefinisikan temubual sebagai percakapan bermakna diantara pengkaji dengan individu atau kumpulan. Tujuan pengumpulan data dari temubual adalah untuk mengumpul maklumat dari sasaran kajian. Maklumat-maklumat tersebut mengandungi pendapat atau maklumbalas sasaran kajian daripada persoalan yang diajukan oleh pengkaji. Punch (2009, ms.144) pula berpendapat temuabual adalah instrumen pengumpulan data yang selalu digunakan dalam penyelidikan kualitatif. Kaedah temubual juga membenarkan pengkaji untuk meneroka persepsi manusia terhadap situasi yang dialami selain memahami fenomena yang berlaku dalam konteks kajian.



Kaedah temubual pula terbahagi kepada beberapa jenis. Punch (2009, ms.145- ms.146) telah menyatakan tiga jenis temubual dapat dilaksanakan dalam penyelidikan kualitatif iaitu temubual berstruktur, temubual separuh berstruktur dan temubual tidak berstruktur. Temubual berstruktur ialah percakapan bermakna antara pengkaji dan peserta kajian di mana pengkaji perlu menyusun soalan-soalan sebelum disampaikan. Temubual tidak berstruktur ialah percakapan bermakna antara pengkaji dan peserta kajian di mana pengkaji adalah fleksibel dan bebas mengatur soalan-soalan yang diajukan kepada peserta kajian. Temubual separuh berstruktur pula menggunakan gabungan kedua-dua kaedah tadi untuk menyusun beberapa soalan sebelum menemubual dan selebihnya diajukan secara spontan.

Pengkaji memilih temubual tidak berstruktur supaya pengkaji dapat mengumpul seberapa banyak maklumat bagi pengayaan data. Cara menemubual





peserta kajian juga perlu diketahui supaya data yang diperolehi adalah cukup dan makna yang disampaikan oleh kedua-dua pihak juga dapat difahami. Irving (2005, ms.63-64) mengulas tentang tiga fasa temubual dilaksanakan secara sistematik iaitu fasa pertama pengkaji terlebih dahulu memahami apa yang dikatakan oleh peserta kajian. Fasa ini memerlukan pengkaji fokus kepada percakapan peserta kajian untuk mendapat maklumat yang lengkap dan mendalam. Pengkaji juga tidak boleh memintas percakapan peserta semasa menembual. Hal ini boleh menjejaskan tumpuan peserta kajian. Fasa kedua pula mengetahui dan menafsir makna yang diluahkan oleh peserta kajian semasa temubual. Pengkaji perlu bertanya kepada peserta kajian sekiranya ada perkataan yang meragukan ketika temubual berlangsung. Peserta harus menjelaskan perkataan tersebut supaya pengkaji faham dan dapat mengaitkan dengan data-data yang telah dikumpulkan. Fasa ketiga adalah pemantauan proses temubual yang dijalankan. Pengkaji harus mengambilkira tempoh temubual yang dijalankan dan mengetahui berapa banyak data yang diperlukan untuk menjawab semua soalan temubual.

Sebelum melaksanakan temubual, pengkaji perlu membiasakan diri dengan peserta kajian supaya kedua-dua pihak merasa selesa dan yakin semasa menemubual. Sesi temubual tidak dijalankan selagi tidak ada *rapport* antara pengkaji dan peserta kajian. Pengkaji juga perlu menetapkan waktu dan tempat supaya proses temubual dijalankan dengan lancar. Setiap satu sesi temubual bagi ketiga-tiga peserta kajian mengambil masa selama sejam maksimum. Alat perakam suara digunakan untuk merekod percakapan antara pengkaji dan peserta sepanjang sesi temubual berlangsung. Ini adalah untuk memastikan pengkaji tidak ada tertinggal data-data





penting. Pengkaji juga dapat mencantumkan data dari percakapan lisan peserta dan alat perakam suara bagi tujuan pengayaan data.

(2) Dokumentasi

Menurut pendapat Alan Bryman (2008), dokumen adalah data-data yang merangkumi dari pelbagai sumber seperti surat-surat, diari-diari peribadi, autobiografi, suratkhbar, majalah-majalah dan fotografi. Tujuan pengumpulan data dari dokumen adalah untuk mendapat bukti-bukti terperinci tentang peristiwa yang berlaku terhadap peserta-peserta kajian. Creswell (2003) telah menyentuh langkah-langkah untuk dokumentasi adalah tertakluk kepada cara pengkaji.



Panduan asas untuk mencari dokumen berkaitan dengan butir-butir data sebagai maklumat:

1. Jenis-jenis dokumen yang hendak dikumpulkan
2. Dokumen-dokumen yang dicari pada tempat tertentu.
3. Orang yang bertanggungjawab memberi semua dokumen kepada pengkaji.
4. Menyatakan waktu mendapat dokumen-dokumen tersebut.
5. Mengetahui dan menjelaskan cara dokumen dikumpulkan.

Panduan dokumen ini membimbing pengkaji untuk mencari data-data yang boleh dipercayai. Ia juga memudahkan pengkaji untuk mencari data yang diperlukan sahaja. Dalam hal ini, pengkaji terlebih dahulu menyediakan item-item soalan untuk mengumpul dokumen berkaitan. Pengkaji terlebih dahulu meninjau ke lokasi kajian





sebagai langkah pertama untuk mencari dokumen. Usaha ini boleh diteruskan lagi dengan mencari sumber-sumber dokumen di tempat lain seperti perpustakaan, arkib negara dan sebagainya. Pengkaji juga perlu mencatat dokumen-dokumen penting dalam buku nota. Jika perlu, pengkaji membuat salinan dokumen atau mengambil imej sebagai bahan rujukan dan bukti pencarian data bagi pengkaji. Segala dokumen yang dimiliki oleh peserta kajian atau pihak-pihak berkuasa hendaklah terlebih dahulu meminta kebenaran untuk mendapat dokumen.

(3) Rakaman visual

Rakaman visual ialah merakam imej atau peristiwa-peristiwa berlaku sebagai menyokong maklumat yang diperolehi daripada temubual, dokumen dan pemerhatian.

Rakaman visual dianggap sebagai maklumat sekunder kerana data-data daripada rakaman visual dipadankan dengan sumber-sumber data lain seperti temubual, dokumen dan pemerhatian untuk mengenalpasti data-data yang diperlukan bagi menjawab persoalan kajian nanti. Alat yang digunakan dalam rakaman visual adalah kamera dan perakam video. Rakaman visual dianggap sebagai data sekunder untuk temubual, pemerhatian dan dokumen. Panduan asas untuk rakaman visual adalah seperti berikut:

1. Jenis-jenis imej atau visual yang hendak dirakamkan.
2. Tempat dimana rakaman visual berlaku.
3. Orang-orang yang perlu terlibat dalam rakaman visual.
4. Menyatakan waktu rakaman visual dibuat.
5. Mengetahui dan menjelaskan cara-cara merakam visual.





Panduan rakaman visual ini membimbing pengkaji untuk mencari data-data yang boleh dipercayai. Ia juga memudahkan pengkaji untuk mencari data yang diperlukan sahaja. Dalam hal ini, rakaman visual boleh dilakukan dengan instrumen kajian lain seperti dokumen dan pemerhatian. Dalam kaedah dokumen, pengkaji hanya merakam imej-imej penting yang berkaitan dengan data-data kajian sahaja.

1.8.6 Analisis data

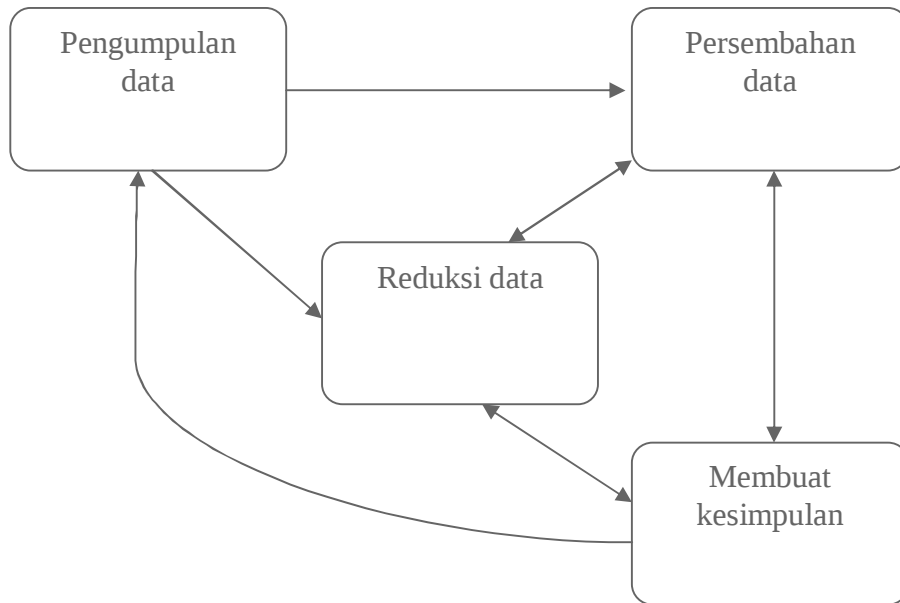
Analisis data akan dilakukan dengan model analisis interaktif, seperti yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1994). Dalam mod analisis ini, tiga komponen analisis dalam pengumpulan data iaitu reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan atau verifikasi. Pelaksanaan kegiatannya dilakukan dalam bentuk interaktif dengan proses pengumpulan data sebagai sebuah proses kitaran. Dalam melaksanakan proses ini kegiatan penyelidik bergerak antara komponen analisis dengan pengumpulan data selama proses pengumpulan data masih berlangsung. Kemudian seterusnya penyelidik hanya bergerak antara tiga komponen analisis tersebut (lihat Rajah 1.7).





Rajah 1.7. Model analisis data secara interaktif yang diadaptasikan dari Miles dan Huberman (1994). Sumber dari buku ‘Qualitative Data Analysis’.







Data yang diperoleh menerusi temubual dan bukti dokumen dianalisis secara induktif (mengumpul, menyusun dan manipulasi data). Data-data tersebut merupakan rangkaian kata-kata (*verbatim*) berasaskan fenomena atau peristiwa dan bersifat naratif (Clandinin & Connelly, 2000). Penyelidik akan menginterpretasi data-data tersebut secara holistik berasaskan persoalan yang diutarakan dalam kajian (Miles & Huberman, 1994).

Sewaktu interpretasi data, tiga langkah akan dilakukan oleh penyelidik sebagaimana yang dinyatakan oleh Miles & Huberman (1994) iaitu: (i) mereduksi data: penyelidik akan membuat pemilihan, penyederhanaan, pengabstrakan dan mentransformasi data-data yang diperoleh di lapangan. Proses ini berlaku secara terus menerus selama kajian di lapangan berlangsung, (ii) persembahan data: penyelidik akan mempersembahkan data dalam bentuk teks naratif berasaskan pemilihan dan penyuntingan yang padu dan tepat.

Penyelidik akan mengkategorikan data tersebut mengikut tema-tema tertentu mengikut keperluan dan kehendak persoalan secara jelas, dan (iii) membuat kesimpulan hasil daripada penentuan tema mengikut persoalan kajian secara jelas (Miles & Huberman, 1994).

Langkah-langkah yang ditempuh dalam menganalisis data adalah sebagai berikut: Langkah pertama yang dilakukan adalah melaksanakan analisis awal apabila pengumpulan data sudah lengkap, yang mencakup data visual berupa gambar dan data deskriptif. Kemudian penyelidik mengembangkan bentuk penyajian data, dengan menyusun kod, kategori-kategori dan jadual bagi kepentingan analisis lanjutan.





Seterusnya dilaksanakan verifikasi, pengayaan dan pendalaman data, terutama ketika ditemukan data yang kurang lengkap atau kurang jelas. Langkah terakhir adalah melakukan analisis dengan perbandingan untuk menyusun struktur penyajian data bagi keperluan laporan akhir penyelidikan, merumuskan simpulan akhir sebagai dapatan penyelidikan dan merumuskan implikasinya dalam bentuk saranan.

1.8.7 Prosedur penyelidikan

Penyelidikan kajian kes kolektif harus dilakukan secara bersistem. Langkah-langkah penyelidikan harus dihuraikan secara satu persatu supaya pengkaji dapat mengikuti dan melakukan penyelidikan dengan lebih terancang dan berjalan dengan lancar. Oleh yang demikian pengkaji telah membahagikan prosedur penyelidikan ini kepada beberapa tahap yang bermula dari tahap persiapan, tahap perlaksanaan penyelidikan lapangan dan tahap yang terakhir iaitu tahap penulisan hasil.

Tahap persiapan ialah pengkaji perlu menyediakan kertas cadangan penyelidikan untuk dibentangkan di hadapan ahli-ahli panel yang terdiri daripada pensyarah-pensyarah Universiti Pendidikan Sultan Idris. Pembentangan kertas cadangan ini bertujuan untuk mendapat kesepakatan bersama mengenai kajian yang akan dijalankan disamping bertukar pendapat antara pengkaji dengan pensyarah dalam menyelesaikan beberapa masalah yang perlu diperbaiki. Sebelum kertas cadangan ini dihadapkan kepada ahli-ahli panel, pengkaji telah pun dilantik seorang penyelia bagi memantau pergerakan dan kerja-kerja yang berkaitan dengan kajian ini. Pengkaji telah memulakan kertas cadangan penyelidikan ini bermula bulan Januari 2010 dan berakhir





pada bulan April 2010. Penyediaan kertas ini mengambil masa selama empat bulan berturut-turut. Semasa dalam tahap persiapan, pengkaji terlebih dahulu mengumpul maklumat-maklumat yang berkaitan dengan kajian di Perpustakaan Universiti Pendidikan Sultan Idris, Perpustakaan Dewan Bahasa dan Pustaka Brunei dan perpustakaan Universiti Brunei Darussalam. Pencarian maklumat ini bukan sahaja bergantung kepada bahan pembacaan sahaja tetapi pengkaji juga memerhati fenomena-fenomena yang berkaitan dengan kajian sama ada berlaku secara langsung atau tidak langsung. Pada bulan Mei hingga Jun 2010, pengkaji memperbaiki pemindaan kertas cadangan yang telah dinilai oleh pensyarah bagi memperkemaskan lagi butiran-butiran data mengenai kajian ini. Pembaikan kertas cadangan mengambil masa dua bulan berturut-turut.



boleh melaksanakan peringkat seterusnya iaitu tahap pelaksanaan penyelidikan lapangan. Pada tahap ini, Pengkaji telah pun menyediakan instrumen kajian berdasarkan kertas cadangan yang telah dibuat. Instrumen kajian yang digunakan dalam kajian ini ialah temubual, dokumen dan rakaman visual. Walaubagaimanapun penggunaan instrumen kajian ini hendaklah dilaksanakan mengikut cara mengumpul data yang telah disediakan. Pengkaji juga diingatkan perlu mematuhi etika-etika menggunakan setiap instrumen kajian. Pengkaji memulakan penyelidikan bermula dari awal bulan Julai 2010 sehingga bulan ogos 2010. Ianya mengambil masa selama dua bulan berturut-turut untuk mengumpul data-data.

Tahap seterusnya ialah tahap penulisan hasil penyelidikan. Tahap ini dipecahkan kepada dua bahagian iaitu analisis data dan menulis laporan. Bahagian





analisis data dilakukan setelah data-data diperolehi daripada temubual, dokumen dan rakaman visual yang telah dilaksanakan mengikut cara mengumpul data. Semua data yang telah diperolehi melalui temubual, dokumen dan rakaman visual dianalisis mengikut model analisis interaktif sepertimana yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1994). Data-data ini diintegrasikan melalui tiga langkah iaitu mereduksi data, persembahan data dan membuat kesimpulan. Data-data yang telah dianalisis kemudian dikembangkan dalam bentuk penyajian data yang lengkap. Ini boleh dilakukan dalam tahap menulis laporan penyelidikan. Penulisan laporan hendaklah dibuat secara teliti oleh pengkaji. Selain daripada itu, pengkaji juga perlu menyusun data-data mengikut tema-tema yang telah disediakan bagi menjawab persoalan kajian. Pengkaji mengambil masa selama dua bulan berturut-turut dalam menyiapkan laporan hasil penyelidikan yang bermula dari awal bulan September 2010 sehingga bulan



Oktober 2010.

1.8.8 Sistematik penulisan laporan penyelidikan.

Laporan penyelidikan dikemukakan secara deskriptif iaitu pengkaji membahagikan secara sistemik seperti berikut:

- 1 Bab 1 menghuraikan latar belakang masalah, masalah penyelidikan, tujuan dan signifikan kajian, konsep-konsep dan teori yang digunakan serta metodologi penyelidikan yang menyangkut tentang kaedah, pendekatan, reka bentuk kajian, fokus kajian, instrumen atau peralatan dan sumber data serta analisis data yang dilakukan.
- 2 Bab 2 menceritakan tentang latar belakang pelukis-pelukis Brunei.





- 3 Bab 3 menghuraikan proses belajar sendiri bagi peserta-peserta kajian.
- 4 Bab 4 menjelaskan pilihan peserta kajian untuk mempelajari catan Realis
- 5 Bab5 menerangkan gaya catan Realis yang dihasilkan oleh peserta-peserta kajian.
- 6 Bab 6 adalah bab terakhir yang memberikan kesimpulan dan cadangan penyelidikan yang dirumuskan hasil daripada penyelidikan dan temuan-temuan yang diperolehi dalam keseluruhan penyelidikan yang dilakukan.

