



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PENILAIAN PROGRAM MEMPERKUKUH BAHASA INGGERIS DI SEKOLAH
RENDAH NEGERI KELANTAN**

NORIZAN ISMAIL



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENGUKURANPENDIDIKAN)**

**FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2016



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat sejauh mana keberkesanan, kesesuaian dan kecekapan input dilaksanakan dalam program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) di sekolah rendah menepati arahan pekeliling perbendaharaan Bil.2 Tahun 2012, “Bajet Berasaskan *Outcome*” (OBB). Kajian kuantitatif ini dijalankan secara tinjauan (*survey*) dengan menggunakan borang soal selidik rubrik dua lapis (DLR) dan diedarkan secara rawak melibatkan 62 sekolah dan seramai 297 orang guru sebagai sampel kajian. Sebanyak 11 hipotesis dibina dan diuji menggunakan ujian-t untuk melihat perbezaan lokasi sekolah iaitu bandar dan luar bandar, ujian *Analysis of Variances* (ANOVA) sehala pula untuk melihat perbezaan terhadap pengalaman guru mengajar BI. Manakala *Multivariate Analysis of Variance* (MANOVA) pula dilakukan untuk melihat perbezaan atribut penilaian input dan dimensi penilaian proses berdasarkan jantina dan opsyen guru serta analisis regresi berganda “*stepwise*” pula untuk melihat peramal yang menyumbang terhadap program MBI. Dapatan kajian dari ujian – t yang dijalankan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek input dan proses antara sekolah bandar dan luar bandar dalam pelaksanaan program MBI. Ujian ANOVA sehala pula menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi dimensi pemantauan berdasarkan pengalaman guru mengajar BI. Dapatan MANOVA pula menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan atribut keberkesanan input terhadap opsyen guru manakala dimensi perancangan, pelaksanaan dan pemantauan juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan jantina guru dalam pelaksanaan program MBI di sekolah. Seterusnya dapatan dari ujian regresi berganda “*stepwise*” yang dilakukan mendapati hanya satu atribut sahaja yang menjadi peramal dan menyumbang dalam kejayaan program MBI iaitu atribut keberkesanan input dengan nilai sebanyak 32.7 peratus sahaja dalam meningkatkan penguasaan Bahasa Inggeris di sekolah rendah. Sumbangan ini akan bertambah besar sekiranya hasil dapatan kajian ini diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak pembuat dasar khasnya bagi melaksanakan penambahbaikan agar dapat memantapkan lagi pelaksanaan program MBI di sekolah rendah memandangkan program ini akan diteruskan sehingga 2025.

STRENGTHENING OF ENGLISH LANGUAGE (MBI) EVALUATION PROGRAM IN PRIMARY SCHOOLS IN KELANTAN

ABSTRACT

The research is conducted with the purpose of establishing the effectiveness, suitability and efficiency inputs in the implementation of strengthening the English Language (MBI) programs are in-line with the Treasury Directions Circular No. 2 / 2012 “Outcome-based Budgeting” (OBB). This quantitative research was carried out through a survey by distributing double layer rubrics (DLR) questionnaires randomly to teachers in the urban and rural schools in Kelantan. 297 teachers from 62 schools were involved as samples in the study. 11 hypotheses were constructed and tested through a t-test to see the difference between urban and rural schools while one-way Analysis of Variances (ANOVA) test was done to see the difference in the teachers’ experiences in teaching English. Multivariate Analysis of Variance (MANOVA) was also performed in order to establish the difference in the input and assessment process attributes based on teachers’ gender and teaching option while the double regression analysis (stepwise) was performed to consider whether the practitioners contributed towards the MBI program. The findings from the t-test indicates that there is no significant difference in the inputs and processes between the urban and rural schools in the MBI program that has been carried out. Meanwhile, based on the one way ANOVA test, it shows that there is a significant difference in the monitoring dimension based on the teachers’ experience in teaching English. Based on the MANOVA shows that there is a significant difference in the efficacy input attributed towards teachers’ option, while there is significant difference in gender in planning, implementing and monitoring dimensions in the MBI programs in school. This is because there is only one of the attributes which has contributed to the MBI program which is the effectiveness with the value of 32.7% is successful in the improvement of the English proficiency level in the primary schools. However, this contribution will become higher and massive while if the findings are given special attention by the policy holder to perform the improvement in order to enhance the implementation of the MBI program in primary schools since the program will continue until 2025.










KANDUNGAN






	Muka surat
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xix
SENARAI SINGKATAN	xxi
SENARAI LAMPIRAN	xxiii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	5
1.4 Kerangka Konseptual Kajian	5
1.4.1 Penilaian Konteks	12
1.4.2 Penilaian Input	12
1.4.2.1 Atribut Keberkesanan Input	13
1.4.2.2 Atribut Kesesuaian Input	14
1.4.2.3 Atribut Kecekapan Input	14

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
	1.4.3	Penilaian Proses		15
		1.4.3.1	Dimensi Perancangan	15
		1.4.3.2	Dimensi Pelaksanaan	16
		1.4.3.3	Dimensi Pemantauan	16
		1.4.3.4	Dimensi Penilaian	16
	1.4.4	Penilaian Produk		16
	1.4.5	Penilaian Impak		17
	1.5	Tujuan Kajian		17
	1.6	Objektif Kajian		18
	1.7	Soalan Kajian		18
	1.8	Hipotesis Kajian		19
	1.9	Limitasi Kajian		21
 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
	1.10	Kepentingan Kajian		22
	1.11	Definisi Operasional		22
		1.11.1	Penilaian Program	23
		1.11.2	Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI)	23
		1.11.3	Sekolah Bandar	23
		1.11.4	Sekolah Luar Bandar	24
		1.11.5	Pendekatan Bajet Berasaskan <i>Outcome (OBB)</i>	24
		1.11.6	Instrumen Rubrik Dua Lapis (<i>Double Layer Rubric</i>).	25
	BAB 2	TINJAUAN LITERATUR		26
	2.1	Pengenalan		26
	2.2	Penilaian Program		26

2.2.1	Konsep Penilaian Program	26
2.2.2	Tujuan Penilaian Program	29
2.2.3	Jenis- Jenis Penilaian Program	31
2.2.3.1	Penilaian Berasaskan Proses	31
2.2.3.2	Penilaian Berasaskan Matlamat	33
2.2.3.3	Penilaian Berasaskan Pengurusan	34
2.2.4	Model-model Penilaian Program	34
2.2.4.1	Model Penilaian Responsif	34
2.2.4.2	Model Penilaian CIPP	37
2.2.4.3	Pendekatan Penilaian Berorientasikan Pengguna	46
2.2.4.4	Model Penilaian Flexner	52
2.2.4.5	Model Penilaian Kirkpatrick	54
2.3	BAJET BERASASKAN <i>OUTCOME</i> (<i>OBB</i>)	56
2.3.1	Latar Belakang Konsep Bajet Berasaskan <i>Outcome</i> (<i>OBB</i>)	56
2.3.2	Pengenalan Dan Konsep Bajet Berasaskan <i>Outcome</i> (<i>OBB</i>)	59
2.4	Prinsip Reka Bentuk <i>OBB</i>	62
2.4.1	Struktur Dan Pelaksanaan <i>OBB</i>	64
2.4.2	Kitaran Strategik <i>OBB</i>	66
2.4.2.1	Perancangan Berasaskan <i>Outcome</i>	67
2.4.2.2	Penyediaan Bajet	68
2.4.2.3	Pemantauan dan Penilaian	69
2.4.2.4	Pelaporan Keberhasilan	76
2.4.3	Akauntabiliti Dan Autoriti	77
2.4.4	Aspek-aspek penilaian oleh Perbendaharaan Malaysia	78

2.5	PROGRAM MEMPERKUKUH BAHASA INGGERIS (MBI)	79
2.5.1	Pengenalan	79
2.5.2	Konsep Dan Definisi Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI)	80
2.5.3	Tujuan Pelaksanaan Program MBI	80
2.5.4	Strategi Pelaksanaan Program MBI	81
2.5.4.1	Transformasi Kurikulum iaitu Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR)	82
2.5.4.2	Pertambahan Waktu Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Inggeris	84
2.5.4.3	Model <i>Language Arts</i>	85
2.6	Penetapan Model Bahasa Inggeris	85
2.6.1.1	Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)	86
2.6.1.2	Sumber Pengajaran & Pembelajaran Bahasa Inggeris	90
2.6.1.3	Meningkatkan Kompetensi Latihan Guru	90
2.7	Instrumen Rubrik	91
2.7.1	Rubrik Analitik	92
2.7.2	Rubrik Holistik	93
2.8	Instrumen Rubrik Dua Lapis (<i>Double Layer Rubrik</i>)	94
2.9	Keberkesanan, Kesesuaian Dan Kecekapan Program	96
2.10	Persampelan	97
2.10.1	Kaedah Persampelan Rawak (<i>random sampling</i>)	98
2.10.2	Kaedah Persampelan Rawak Berlapis (<i>Stratified random sampling</i>)	98
2.10.3	Persampelan Berkelompok	98

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
	2.10.4	Persampelan Bertujuan (<i>Purposive</i>)		98
	2.11	Analisis Data		99
	2.12	Kajian-Kajian Lepas Dapatan Kajian		101
	2.12.1	Jurang Antara Sekolah Bandar dan Luar Bandar		101
	2.12.2	Penguasaan BI Guru (Kompetensi)		102
	2.12.3	Kemudahan ICT dan Perisian Komputer		105
	2.12.4	Perancangan P&P		106
	2.12.5	Pengalaman Mengajar BI		107
	2.12.6	Program dan latihan		110
	2.12.7	Pemantauan		111
 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
	2.12.8	Opsyen guru		113
	2.12.9	Transformasi Kurikulum		114
	2.13	Penutup		116
	BAB 3	METODOLOGI KAJIAN		117
	3.1	Pengenalan		117
	3.2	Reka Bentuk Kajian		117
	3.3	Populasi Kajian		118
	3.4	Sampel Kajian		119
	3.5	Instrumen Kajian		121
	3.6	Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen		127
	3.7	Kajian Rintis		130

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
3.8	Kaedah Pengumpulan Data			134
3.8.1	Analisis Data			135
3.8.1.1	Analisis Statistik Deskriptif			135
3.8.1.2	Analisis Inferensi			137
3.9	Penutup			142
BAB 4	DAPATAN KAJIAN			143
4.1	Pengenalan			143
4.2	Latar Belakang Responden			144
4.3	Dapatan Deskriptif			146
4.3.1	Dapatan Deskriptif Skor Min Dan Rubrik Aspek Input			146
4.3.1.1	Atribut Keberkesanan Input			147
4.3.1.2	Atribut Kesesuaian Input			152
4.3.1.3	Atribut Kecekapan Input			158
4.3.2	Dapatan Deskriptif Skor Min Dan Rubrik Aspek Proses			163
4.3.2.1	Dimensi Perancangan			164
4.3.2.2	Dimensi Pelaksanaan			166
4.3.2.3	Dimensi Pemantauan			169
4.3.2.4	Dimensi Penilaian			172
4.3.3	Dapatan Deskriptif Aspek Outcome Sekolah Rendah Bandar Dan Luar Bandar			174
4.4	Dapatan Inferensial			175
4.4.1	Dapatan Inferensial Aspek Input Dan Proses Berdasarkan Lokasi			176
4.4.1.1	Dapatan Inferensial Aspek Input Berdasarkan Lokasi			176
4.4.1.2	Dapatan Inferensial Aspek Proses Berdasarkan Lokasi			179

4.4.2	Dapatan Inferensial Aspek Input dan Proses Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI	184
4.4.2.1	Dapatan Inferensial Aspek Input Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI	184
4.4.2.2	Dapatan Inferensial Aspek Proses Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI	188
4.4.3	Dapatan Inferensial Aspek Input Dan Proses Berdasarkan Jantina Dan Opsyen Guru.	194
4.5	Sumbangan Aspek Input Dan Proses Dalam Pelaksanaan Program MBI Di Sekolah	205
4.6	Ringkasan Pengujian Hipotesis	212
4.7	Rumusan Dan Penutup	214
BAB 5	PERBINCANGAN	218
5.1	Pengenalan	218
5.2	Ringkasan Kajian	218
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	219
5.3.1	Aspek Penilaian Input Sekolah Bandar Dan Luar Bandar.	219
5.3.2	Aspek Penilaian Proses Sekolah Bandar Dan Luar Bandar .	221
5.3.3	Aspek Demografi Guru	227
5.3.3.1	Lokasi	228
5.3.3.2	Pengalaman Guru Mengajar BI	228
5.3.3.3	Jantina Guru	230
5.3.3.4	Opsyen Guru	231
5.4	Peramal Yang Menyumbang Kepada Program MBI Di Sekolah Rendah	233
5.5	Impak Pelaksanaan Program MBI Di Sekolah Rendah Terhadap Aspek Penilaian OBB	236

5.6	Penutup	240
-----	---------	-----

BAB 6	KEPUTUSAN DAN CADANGAN	241
--------------	-------------------------------	------------

6.1	Pengenalan	241
-----	------------	-----

6.2	Keputusan	241
-----	-----------	-----

6.3	Cadangan Penambahbaikan Program MBI	242
-----	-------------------------------------	-----

6.3.1	Kompetensi Dan Latihan Guru	243
-------	-----------------------------	-----

6.3.2	Aktiviti Pelajar	244
-------	------------------	-----

6.3.3	Sumber Pengajaran & Pembelajaran	245
-------	----------------------------------	-----

6.3.4	Kemudahan ICT	245
-------	---------------	-----

6.3.5	Perisian Komputer	246
-------	-------------------	-----

6.3.6	Modul BI	247
-------	----------	-----

6.3.7	Kurikulum KSSR	247
-------	----------------	-----

6.3.8	Penilaian PBS	248
-------	---------------	-----

6.4	Rumusan Cadangan	250
-----	------------------	-----

6.4.1	Kompetensi Guru	250
-------	-----------------	-----

6.4.2	Latihan Guru	251
-------	--------------	-----

6.4.3	Tahap Pemikiran Guru	251
-------	----------------------	-----

6.4.4	Penglibatan Pelajar	252
-------	---------------------	-----

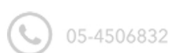
6.4.5	Fasiliti Pendidikan	252
-------	---------------------	-----

6.4.6	Faktor Kewangan	253
-------	-----------------	-----

6.4.7	Pemantauan Berterusan Oleh KPM/JPN/PPD/ Pentadbir Sekolah	254
-------	--	-----



6.5	Penemuan	254
6.6	Signifikan Kajian	257
6.7	Implikasi Kajian	258
6.8	Cadangan Kajian Untuk Masa Hadapan	259
6.9	Penutup	259
	RUJUKAN	272



**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka surat
2.1	<i>Penilaian Formatif dan Sumatif</i>	75
2.2	<i>Tafsiran Band Subjek BI</i>	88
2.3	<i>Template Rubrik Analitik</i>	92
2.4	<i>Template Rubrik Holistik</i>	94
3.1	<i>Bilangan Populasi Kajian Mengikut Daerah</i>	119
3.2	<i>Item Penilaian Program MBI Dan Sumber Rujukan</i>	122
3.3	<i>Penentuan Instrumen (JPI) Berdasarkan Rubrik</i>	126
3.4	<i>Nilai Alfa Cronbach Bagi Aspek Penilaian Input</i>	131
3.5	<i>Nilai Alfa Cronbach Bagi Aspek Penilaian Proses</i>	133
3.6	<i>Tahap Klasifikasi Skor Min</i>	136
4.1	<i>Jantina Guru</i>	144
4.2	<i>Lokasi Sekolah Responden</i>	145
4.3	<i>Kategori Pengalaman Mengajar BI</i>	145
4.4	<i>Opsyen BI Guru</i>	146
4.5	<i>Skor Min Item dan Rubrik Status Input Bagi Atribut Keberkesanan</i>	147
4.6	<i>Skor Min Item dan Rubrik Bagi Aspek Input bagi Atribut Kesesuaian</i>	152





4.7	<i>Skor Min Item Dan Rubrik Bagi Status Input Atribut Kecekapan</i>	158
4.8	<i>Skor Min Item dan Rubrik Status Proses Dimensi Perancangan</i>	164
4.9	<i>Skor Min Item Dan Rubrik Status Proses Dimensi Pelaksanaan</i>	166
4.10	<i>Skor Min Item Dan Rubrik Status Proses Dimensi Pemantauan</i>	169
4.11	<i>Skor Min item dan Rubrik Status Proses Dimensi Penilaian</i>	172
4.12	<i>Pencapaian Standard Prestasi Pelajar Mengikut Band Bagi Sekolah Bandar Dan Luar Bandar</i>	174
4.13	<i>Ujian-t Perbezaan Keberkesanan Input antara Sekolah Bandar dan Luar Bandar</i>	176
4.14	<i>Ujian-t Perbezaan Kesesuaian Input antara Sekolah Bandar dan Luar Bandar</i>	177
4.15	<i>Ujian-t Perbezaan Kecekapan Input Antara Sekolah Bandar dan Luar Bandar</i>	178
4.16	<i>Ujian-t Perbezaan Dimensi Perancangan Berdasarkan Lokasi Sekolah</i>	180
4.17	<i>Ujian-t Perbezaan Dimensi Pelaksanaan Berdasarkan Lokasi Sekolah</i>	181
4.18	<i>Ujian-t Perbezaan Dimensi Pemantauan Berdasarkan Lokasi Sekolah</i>	182
4.19	<i>Ujian-t Perbezaan Dimensi Penilaian Berdasarkan Lokasi Sekolah</i>	183
4.20	<i>Statistik ANOVA Sehala Atribut Keberkesanan Input Berdasarkan Pengalaman Mengajar</i>	185
4.21	<i>Statistik ANOVA Sehala Atribut Kesesuaian Input Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI</i>	186
4.22	<i>Statistik ANOVA Sehala Aspek Input Atribut Kecekapan Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI</i>	187





- 4.23 *Statistik ANOVA Sehala Dimensi Perancangan Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI* 188
- 4.24 *Statistik ANOVA Sehala Dimensi Pelaksanaan Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI* 189
- 4.25 *Statistik ANOVA Sehala Dimensi Pemantauan Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI* 190
- 4.26 *Ujian Tukey Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI* 191
- 4.27 *Rumusan Ujian Post Hoc Tukey Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI* 191
- 4.28 *Statistik ANOVA Sehala Dimensi Penilaian Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI* 193
- 4.29 *Ujian Box'M* 196
- 4.30 *Analisis Varian-kovarian Levene's Test* 196
- 4.31 *Keputusan Analisis MANOVA Aspek Penilaian Input Dan Penilaian Proses Berdasarkan Jantina Dan Opsyen Guru* 197
- 4.32 *Ujian Kesan Aspek Penilaian Input Dan Proses Program MBI Berdasarkan Jantina Dan Opsyen Guru* 199
- 4.33 (a) *Analisis Regresi Berganda Ke Atas Standard Prestasi Pelajar Dalam Kalangan Guru BI Yang Berpengalaman Mengajar 7 – 9 Tahun* 205
- 4.33 (b) *Analisis Varians* 206
- 4.34 (a) *Analisis Regresi Berganda Ke Atas Standard Prestasi Pelajar Dalam Kalangan Guru BI Yang Berpengalaman Mengajar 10 tahun ke Atas* 207
- 4.34 (b) *Analisis Varians* 208
- 4.35 *Ringkasan Regresi "Stepwise" Berdasarkan Pengalaman Mengajar BI Terhadap Program MBI* 210
- 6.1 *Masalah Yang Dialami Oleh Responden Guru* 254





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi
xviii



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka surat
1.1. <i>Kerangka Konseptual Kajian</i>	11
2.1. <i>Model Penilaian CIPP, Sumber: Stufflebeam (2003)</i>	39
2.2. <i>Pendekatan Penilaian Berorientasikan Pengguna, Sumber: Michael Scriven (2007)</i>	47
2.3. <i>Pendekatan Penilaian Berorientasikan Pengguna Michael Scriven, Sumber: Tan et al (2010)</i>	48
2.4. <i>Empat Tonggak Transformasi Nasional, Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia</i>	60
2.5. <i>Jawatankuasa Didalam Struktur Institusi OBB, Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia</i>	66
2.6. <i>Kitaran Strategik OBB, Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia (2012)</i>	67
2.7. <i>Kerangka Keberhasilan Nasional, Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia (2012)</i>	68
2.8. <i>Pendekatan Top-down/Bottom-up Perancangan dan Penyediaan Bajet, Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia (2012)</i>	69
2.9. <i>Kerangka Pemantauan dan Penilaian Prestasi Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia (2012)</i>	76
2.10. <i>Tahap Akauntabiliti Peringkat Kementerian, Sumber: Kementerian Kewangan Malaysia (2012)</i>	78
2.11. <i>Sukatan Baharu KSSR, Sumber: Kementerian Pendidikan Malaysia (2010)</i>	83





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi
XX

2.12. *Perbezaan KBSR dan KSSR, Sumber: Kementerian Pendidikan Malaysia (2010)* 84

4.1. *Kesan Saiz Atribut Keberkesanan Input Berdasarkan Opsyen Guru* 203

4.2. *Kesan Saiz Dimensi Perancangan Berdasarkan Jantina Guru* 203

4.3. *Kesan Saiz Dimensi Pelaksanaan Berdasarkan Jantina Guru* 204

4.4. *Kesan Saiz Dimensi Pemantauan Berdasarkan Jantina Guru* 204



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



SENARAI SINGKATAN

MBI	Memperkukuh Bahasa Inggeris
OBB	Outcome Based Budgeting
MBMMBI	Memartabatkan bahasa Malaysia Memperkukuh Bahasa Inggeris
IPG	Institut Pendidikan Guru
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
CIPP	Context Input Process Product
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
KBSR	Kurikulum Baharu Sekolah Rendah
CoE	<i>Costumer Oriented Evaluations</i>
MBS	<i>Modified Budgeting System</i>
OBA	<i>Outcome Based Approach</i>
NRF	<i>National Result framework</i>
RMK	Rancangan Malaysia Ke
KRA	<i>Key Result Area</i>
JPA	Jabatan Perkhidmatan Awam
UPE	Unit Perancang Ekonomi
P&P	Pengajaran Dan Pembelajaran
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi.
XXii

PMR

Penilaian Menengah Rendah

SPM

Sijil Pelajaran Malaysia

STPM

Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia

PPSMI

Program Pembelajaran Sains Matematik Dalam
Bahasa Inggeris

BI

Bahasa Inggeris

ICT

Information Communication Technology

DLR

Double Layer Rubrics

SR

Sekolah Rendah

JPI

Jadual Penentuan Instrumen

JKD

Jumlah Kuasa Dua



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

DK

Darjah Kebebasan



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



SENARAI LAMPIRAN

- A Borang Soal Selidik
- B Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Dari Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP)
- C Surat Kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan
- D Jadual Penentuan Saiz Sampel Kajian
- E Senarai Nama Pakar Yang Menyemak Soal Selidik Bagi Menentukan Kesahan Kandungan
- F Jadual 3.4a Matrik Korelasi Semua Aspek Penilaian Input
- G Jadual 3.5a Matrik Korelasi Semua Aspek Penilaian Proses
- H Output SPSS Ujian – t
- I Output SPSS Ujian ANOVA
- J Output SPSS Ujian MANOVA
- K Output SPSS Ujian Regresi





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Penilaian Program merupakan satu elemen penting pengurusan yang membantu pihak pengurusan menentukan keberkesanan dan kecekapan program (Gunn, 1995). Penilaian program perlu dilaksanakan kerana ia dapat membantu pihak pentadbir, penaja dan agensi-agensi dapat memeriksa keberkesanan program yang dilaksanakan (Bramley, 1997).

Menurut Bramley (1997) juga beliau menyatakan kebiasaannya agensi kerajaan dan swasta akan mewujudkan jawatankuasa bagi menilai pelaksanaan program mereka. Menurut Gabriel (1997); House, Mathison, Pearson dan Preskill (1982) penilaian terhadap sesuatu program perlu dilakukan terutama program yang dibiayai oleh kerajaan perlu dilakukan penilaian program agar peruntukkan yang disediakan untuk program tersebut tidak sia-sia dan tanpa sebarang faedah.




Ini kerana melalui penilaian ini pihak kerajaan akan dapat mengenal pasti sama ada program tersebut perlu diteruskan atau ditamatkan. Ini kerana melalui penilaian juga banyak kekuatan dan kelemahan program dapat dikenal pasti di samping membantu agensi-agensi dan Perbendaharaan mengawal prestasi setiap aktiviti dan seterusnya mengambil apa juga tindakan jangka pendek yang perlu bagi menyelesaikan masalah yang timbul. Justeru itu, kerajaan telah mengeluarkan pekeliling bagi melaksanakan penilaian tersebut. Berdasarkan Pekeliling Perbendaharaan Bil. 2 Tahun 2012, setiap program yang dilaksanakan hendaklah dibuat Penilaian bagi program tersebut sebagaimana yang termaktub dalam “Bajet Berasaskan *Outcome*” (OBB).

Perbelanjaan adalah bertujuan untuk menentukan agensi kerajaan diberikan peruntukan yang sewajarnya untuk digunakan dengan cekap dan berkesan bagi setiap program dan aktiviti selaras dengan Dasar Belanjawan Negara. Oleh itu, setiap organisasi perlu mencapai matlamat yang telah dikenal pasti bagi misinya. Umumnya matlamat yang hendak dicapai akan diterjemahkan melalui program. Manakala program ini pula mestilah dinilai sekurang-kurangnya sekali dalam tempoh lima tahun (berbentuk sumatif) untuk menentukan sama ada program tersebut gagal atau berkesan untuk dilaksanakan pada masa akan datang (Perbendaharaan, 2012).

Oleh itu, Penilaian Program penting dan mestilah dibuat agar perbelanjaan dapat dikawal dan digunakan secara efektif dan efisien. Berdasarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM 2013-2025) juga menerusi anjakan kedua, kerajaan telah memberi perhatian yang serius dalam meneruskan kesinambungan usaha Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuh Bahasa Inggeris

(MBMMBI) yang telah dilaksanakan semenjak tahun 2010 ini lagi. Justeru itu, usaha ini telah dipertingkatkan lagi agar hasil yang dihasratkan dapat dicapai.

Namun begitu, setelah beberapa tahun pelaksanaannya, adakah usaha yang dilakukan ini berjaya dilaksanakan? Apakah status pelaksanaannya sehingga ke hari ini? Apakah masalah yang dihadapi oleh guru-guru dalam melaksanakan usaha murni ini? Apakah hasil yang telah dicapai oleh pelajar dalam tempoh pelaksanaannya? Apakah impaknya dari segi keberkesanan, kesesuaian, kecekapan program ini kepada kerajaan?. Oleh yang demikian, memandangkan program Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI) telah lama dilaksanakan, maka penyelidik terpenggil untuk mengkaji Program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) berdasarkan pendekatan penilaian Bajet Berasaskan *Outcome* atau *Outcome*

 05 *Based Budgeting* (OBB). Pemilihan program ini untuk dinilai kerana program ini adalah lanjutan dari kajian kes yang telah dikaji oleh penyelidik sebelum ini. Namun, kajian sebelum ini hanya dilihat dari segi pelaksanaan program MBI di IPG sahaja.

Kajian ini sebenarnya amat penting bagi pembuat dasar dan *stake holder* berkaitan untuk membuat penambahbaikan (*improvement*) terhadap program ini diperingkat awal bagi mengatasi kelemahan yang wujud dan bukan untuk menyalahkan mana-mana pihak. Ini kerana, pendidikan hari ini akan membentuk pembangunan modal insan pada masa hadapan. Justeru itu, semua pihak harus bersama-sama memainkan peranan bagi menjayakan program ini. Oleh itu, penilaian bagi program ini haruslah dibuat demi kepentingan dan pembangunan modal insan yang cemerlang pada masa akan datang.