

KESAN PENGGUNAAN PETA PEMIKIRAN TERHADAP PENCAPAIAN PENULISAN KARANGAN NARATIF BAHASA CINA TAHUN ENAM

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi

TEOH LEE LIN

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun

KESAN PENGGUNAAN PETA PEMIKIRAN TERHADAP PENCAPAIAN
PENULISAN KARANGAN NARATIF BAHASA CINA TAHUN ENAM

TEOH LEE LIN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUKMEMPEROLEH
IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN
(MOD PENYELIDIKAN)

FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Sila tanda (✓)
Kertas Projek
Sarjana Penyelidikan
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus
Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 09.07.2024

Perakuan pelajar:

Saya, TEOH LEE LIN, M20211000027 FAKULTI BAHASA DAN KOMUNKASI dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk KESAN PENGGUNAAN PETA PEMIKIRAN TERHADAP PENCAPAIAN PENULISAN KARANGAN NARATIF BAHASA CINA TAHUN ENAM adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya.

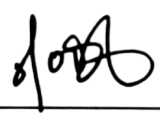
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tandatangan pelajar

Perakuan Penyelia:

Saya DR. NG MIEW HOON dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk KESAN PENGGUNAAN PETA PEMIKIRAN TERHADAP PENCAPAIAN PENULISAN KARANGAN NARATIF BAHASA CINA TAHUN ENAM dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh Ijazah SARJANA PENDIDIKAN (BAHASA CINA).

18/7/2024
Tarikh


Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: KESAN PENGGUNAAN PETA PEMIKIRAN TERHADAP
PENCAPAIAN PENULISAN KARANGAN NARATIF
BAHASA CINA TAHUN ENAM

No. Matrik / Matric's No.: M20211000027

Saya / I: TEOH LEE LIN

mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.

4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☒ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. /
Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

☐ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

DR. NG MIEW HOON

Pensyarah Kanan

Fakulti Bahasa dan Komunikasi

Universiti Pendidikan Sultan Idris,

35900 Tanjong Malim, Perak

(Tandatangan Pelajar / Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 16.07.2024

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.
Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Terlebih dahulu, saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada Dr. Ng Miew Hoon selaku penyelia saya yang tidak pernah keberatan meluangkan masa dan tenaga untuk memberi tunjuk ajar, nasihat dan semangat dari peringkat permulaan penyediaan tesis hingga penghasilan tesis yang lengkap.

Seterusnya, setinggi-tingginya penghargaan yang tulus ditujukan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia atas tawaran Hadiah Latihan Persekutuan kepada saya bagi melanjutkan pengajian di peringkat Ijazah Sarjana. Dengan hikmat yang diberikan telah mendorong saya untuk berusaha bagi menyempurnakan penghasilan tesis. Saya juga ingin berterima kasih kepada panel pakar rujuk saya atas nasihat dan bimbingan yang diberi. Ucapan terima kasih turut ditujukan kepada guru besar dan guru-guru yang terlibat dalam penyelidikan ini atas kerjasama dan bantuan yang diberikan untuk menjayakan penyelidikan ini.

Selanjutnya, penghargaan yang tidak terhingga juga diajukan kepada semua ahli keluarga saya dan rakan-rakan seperjuangan atas sokongan dan galakan yang diberikan sepanjang tempoh pengajian ini.

Akhir sekali, penghargaan yang tidak ternilai ditujukan kepada semua pihak yang banyak membantu saya sama ada secara langsung mahupun tidak langsung. Semoga tesis ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak terutamanya kepada guru-guru yang mengajar Bahasa Cina.





ABSTRAK

Penyelidikan ini bertujuan untuk mengkaji kesan penggunaan peta pemikiran khususnya bentuk peta alir terhadap pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina dalam kalangan murid Tahun Enam. Salah satu permasalahan utama penyelidikan ini ialah murid merasa sukar untuk menghasilkan penulisan karangan naratif. Dalam usaha mengatasi permasalahan ini, peta alir telah digunakan untuk membolehkan murid mengstruktur isi dan idea dalam pola tertentu untuk memudahkan penulisan karangan naratif. Penyelidikan ini melibatkan seramai 60 orang murid tahun enam dari sebuah sekolah rendah daerah Kinta Utara, Ipoh. Teori yang diintegrasikan dalam penyelidikan ini merupakan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky. Reka bentuk penyelidikan ini melibatkan kaedah kuantitatif, iaitu penyelidikan kuasi-eksperimental yang disokong dengan penyelidikan tinjauan. Instrumen yang digunakan ialah Ujian Penulisan Karangan Naratif (UPKN) dan soal selidik. Data kuantitatif dikumpulkan dan dianalisis secara statistik deskriptif dan inferensi dengan menggunakan Perisian IBM SPSS Statistics 27.0. Dapatan statistik deskriptif menunjukkan bahawa murid kumpulan eksperimen mencapai tahap penguasaan yang sangat baik bagi konstruk kehendak tajuk, isi penulisan, struktur penulisan, serta pemikiran dan perasaan, manakala konstruk tatabahasa pula mencapai tahap penguasaan baik. Selain itu, dapatan juga menunjukkan bahawa tahap penerimaan murid terhadap penggunaan peta pemikiran adalah tinggi ($M=3.01$, $SP=0.50$). Statistik inferensi [$t(58)=2.403$, $p<0.05$] pula menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam skor min pasca UPKN antara kumpulan eksperimen ($M=75.40$, $SP=11.71$) dengan kumpulan kawalan ($M=68.17$, $SP=11.61$) dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Kesimpulannya, penyelidikan ini menunjukkan penggunaan peta pemikiran memberi kesan positif terhadap pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Implikasinya, penyelidikan ini dapat memberikan panduan kepada para guru Bahasa Cina untuk meningkatkan amalan pengajaran serta membantu murid menghasilkan penulisan secara lebih bermakna.



THE EFFECT OF THINKING MAPS ON CHINESE NARRATIVE ESSAY WRITING ACHIEVEMENT FOR YEAR SIX PUPILS

ABSTRACT

This study aims to examine the effect of thinking maps, especially flow maps on the achievement of Chinese narrative essay writing among year six pupils. One of the main issues addressed in this study is that pupils find it difficult to produce narrative essay writing. To overcome this problem, flow maps have been used to enable pupils to structure content and ideas in a particular pattern to facilitate narrative essay writing. This study involved 60 pupils from a primary school in the North Kinta district of Ipoh. The theory integrated into this study is Vygotsky's Social Constructivism Theory. This study design involves quantitative approaches, which are quasi-experimental study supported by a survey study. The study utilised narrative essay writing test and a questionnaire to obtain the data. Quantitative data was collected and analyzed descriptively and inferentially using IBM SPSS Statistics 27.0 software. Descriptive statistics showed that the experimental group of pupils achieved a very good mastery level for the constructs of the title intention, writing content, and writing structure, as well as thoughts and feelings, while the grammar construct achieved a good mastery level. In addition, the findings also showed that the level of pupil's acceptance of the use of thinking maps was high ($M=3.01$, $SP=0.50$). Inferential statistics [$t(58)=2.403$, $p<0.05$] showed that there was a significant difference in the mean score of the post-test between the experimental group ($M=75.40$, $SP=11.71$) with the control group ($M=68.17$, $SP=11.61$) in narrative essay writing achievement. In conclusion, this study showed that thinking maps have a positive effect on the achievement of Chinese narrative essay writing. The implication of this study provided guidance for teachers to improve teaching practices and help pupils produce more meaningful writing.

KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	
SENARAI RAJAH	x
SENARAI SINGKATAN	xi
SENARAI LAMPIRAN	xii

BAB 1 PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Penyelidikan	4
1.3	Pernyataan Masalah	7
1.4	Objektif Penyelidikan	12
1.5	Persoalan Penyelidikan	13
1.6	Hipotesis Penyelidikan	14
1.7	Kerangka Teoretikal Penyelidikan	15
1.8	Kerangka Konseptual Penyelidikan	20
1.9	Definisi Operasional	23
1.9.1	Peta Pemikiran	23
1.9.2	Kaedah Pengajaran Konvensional	24
1.9.3	Tahap Penguasaan Penulisan	25
1.9.4	Pencapaian	26
1.9.5	Penulisan	27



1.9.6	Karangan Naratif	28
1.10	Batasan Penyelidikan	29
1.11	Kepentingan Penyelidikan	32
1.11.1	Kepentingan Kepada Para Murid	32
1.11.2	Kepentingan Kepada Para Guru	33
1.11.3	Kepentingan kepada Bahagian Pembangunan Kurikulum	34
1.11.4	Kepentingan Kepada Institut Pendidikan Guru	35
1.12	Rumusan	35
BAB 2	SOROTAN LITERATUR	
2.1	Pengenalan	37
2.2	Konsep Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky	39
2.2.1	Aplikasi Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky dalam PdP Penulisan Karangan dengan Menggunakan Peta Pemikiran	45
2.3	Konsep Peta Pemikiran	49
2.3.1	Bentuk Peta Pemikiran	52
2.3.2	Respon Guru dan Murid terhadap Peta Pemikiran	56
2.3.3	Kelebihan Penggunaan Peta Pemikiran dalam Penulisan	60
2.4	Konsep Penulisan Karangan Naratif	65
2.4.1	Skop Penulisan Karangan Naratif	67
2.4.2	Struktur Penulisan Karangan Naratif	69
2.4.3	Penilaian Penulisan Karangan Naratif	71
2.4.4	Teknik Pengajaran Penulisan Karangan Naratif	75
2.5	Penyelidikan-penyelidikan Lepas Penggunaan Peta Pemikiran dalam Penulisan	81
2.5.1	Penyelidikan-penyelidikan Lepas di Luar Negara	81
2.5.2	Penyelidikan-penyelidikan Lepas di Malaysia	91
2.6	Rumusan	98



**BAB 3****METODOLOGI**

3.1	Pengenalan	99
3.2	Reka Bentuk Penyelidikan	100
3.2.1	Penyelidikan Kuasi-Eksperimental	107
3.2.2	Penyelidikan Tinjauan	111
3.3	Populasi dan Pensampelan	113
3.3.1	Pemilihan Lokasi, Sekolah, dan Murid	115
3.3.1.1	Pemilihan Lokasi dan sekolah	115
3.3.1.2	Pemilihan Murid	116
3.3.2	Teknik Pensampelan	119
3.3.3	Guru-guru yang Terlibat dalam Penyelidikan	122
3.4	Instrumen	123
3.4.1	Ujian Penulisan Karangan Naratif (UPKN)	124
3.4.2	Soal Selidik	133
3.5	Pelaksanaan Penggunaan Peta Pemikiran	138
3.5.1	Tajuk Pembelajaran Penulisan Karangan Naratif	142
3.5.2	Rancangan Pengajaran Harian	144
3.6	Penyelidikan Rintis	149
3.7	Kesahan Dalam Penyelidikan	152
3.7.1	Kesahan Dalaman	153
3.7.1.1	Ancaman Kesahan Dalaman Penyelidikan Kuasi-Experimental	154
3.7.1.2	Ancaman Kesahan Dalaman Penyelidikan Tinjauan	158
3.7.2	Kesahan Dalaman Instrumen	158
3.7.2.1	Kesahan Set Soalan Pra-pasca UPKN	159
3.7.2.2	Kesahan Soal Selidik	162
3.7.3	Kesahan Luaran	166



3.8	Kebolehpercayaan Dalam Penyelidikan	167
3.8.1	Kebolehpercayaan Ujian Penulisan Karangan Naratif (UPKN)	167
3.8.2	Kebolehpercayaan Soal Selidik	169
3.9	Prosedur Pengumpulan Data	173
3.9.1	Fasa Pra Intervensi (Minggu 1)	174
3.9.2	Fasa Intervensi (Minggu ke-2 hingga Minggu Ke-9)	175
3.9.3	Fasa Pasca Intervensi (Minggu 10)	176
3.10	Kaedah Menganalisis Data	178
3.11	Rumusan	182

BAB 4 DAPATAN PENYELIDIKAN

4.1	Pengenalan	183
4.2	Maklumat Demografi Responden Penyelidikan	184
4.2.1	Taburan Jantina Responden Penyelidikan Mengikut Kumpulan Murid	185
4.2.2	Taburan Etnik Responden Penyelidikan Mengikut Kumpulan Murid	186
4.3	Ujian Kenormalan	188
4.3.1	Ujian Kenormalan Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilks	188
4.3.2	Pengukuran Kenormalan Skewness dan Kurtosis	190
4.4	Dapatan Analisis Statistik	191
4.4.1	Analisis Statistik Inferensi	196
4.4.1.1	Pengujaan Hipotesis Alternatif Pertama dan Menjawab Persoalan Penyelidikan Pertama	197
4.4.1.2	Pengujaan Hipotesis Alternatif Kedua dan Menjawab Persoalan Penyelidikan Kedua	200
4.4.2	Analisis Statistik Deskriptif	202
4.4.2.1	Menjawab Persoalan Penyelidikan Ketiga	203
4.4.2.2	Menjawab Persoalan Penyelidikan Keempat	218

4.5	Rumusan	229
-----	---------	-----

BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	232
5.2	Ringkasan Penyelidikan	233
5.3	Perbincangan Dapatan Penyelidikan	235
5.3.1	Perbincangan Objektif Pertama	235
5.3.2	Perbincangan Objektif Kedua	238
5.3.3	Perbincangan Objektif Penyelidikan Ketiga	241
5.3.3.1	Tahap penguasaan standard prestasi penulisan mengikut konstruk kehendak tajuk	242
5.3.3.2	Tahap penguasaan standard prestasi penulisan mengikut konstruk isi penulisan	243
5.3.3.3	Tahap penguasaan standard prestasi penulisan mengikut konstruk struktur penulisan	244
5.3.3.4	Tahap penguasaan standard prestasi penulisan mengikut konstruk tatabahasa	246
5.3.3.5	Tahap penguasaan standard prestasi penulisan mengikut konstruk pemikiran dan perasaan	248
5.3.4	Perbincangan Objektif Penyelidikan Keempat	250
5.4	Implikasi Penyelidikan	258
5.4.1	Implikasi Teoretikal	258
5.4.2	Implikasi Pedagogi	260
5.4.3	Implikasi Praktikal	264
5.4.4	Implikasi Empirikal	265
5.5	Kekangan Pelaksanaan Teknik Peta Pemikiran	267
5.5.1	Kekangan Masa	267
5.5.2	Kekangan Latihan Pelaksanaan Teknik Peta Pemikiran	269



5.5.3	Suasana Bilik Darjah Sukar Dikawal	271
5.6	Perkara yang harus diberi Perhatian dalam Pelaksanaan Penggunaan Peta Pemikiran	272
5.6.1	Para Guru	272
	5.6.1.1 Pengurusan Kelas yang Baik	272
	5.6.1.2 Saiz Bilangan Murid yang Sederhana	273
5.6.2	Para Murid	274
	5.6.2.1 Komitmen daripada Murid	274
	5.6.2.2 Penglibatan Murid Secara Aktif	275
5.7	Cadangan Penyelidikan untuk Masa Depan	275
5.7.1	Memperbanyakkan Bilangan Sampel Penyelidikan	276
5.7.2	Merentasi Pelbagai Keupayaan Murid	277
5.7.3	Menjalankan Penyelidikan ke atas Bentuk Peta Pemikiran, Kemahiran dan Jenis Penulisan yang lain	277
5.7.4	Menggabungkan Penggunaan Teknik Peta Pemikiran dengan Teknik Pembelajaran yang lain	278
5.7.5	Mengambil Kira Faktor yang lain	278
5.7.6	Mempelbagaikan Instrumen dan Kaedah Penyelidikan	279
5.8	Kesimpulan	280
	RUJUKAN	281
	LAMPIRAN	



**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Lima Perkara Utama dalam Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky	40
2.2	Lapan Bentuk Peta Pemikiran	53
3.1	Reka Bentuk Kuasi-Eksperimental bagi Kaedah Ujian Pra-Pasca	109
3.2	Reka Bentuk Penyelidikan	113
3.3	Taburan Sampel bagi Kumpulan Eksperimen dan Kumpulan Kawalan dengan Berasaskan Jantina	117
3.4	Latar Belakang Guru-guru yang Terlibat dalam Penyelidikan	122
3.5	Instrumen Penyelidikan bagi Menjawab Persoalan Penyelidikan	123
3.6	Penentuan Gred Dan Julat Markah Penulisan Karangan Naratif	126
3.7	Rubrik Pentaksiran Penulisan Karangan Naratif	127
3.8	Standard Prestasi Penulisan Karangan Naratif	129
3.9	Penentuan Tahap Penguasaan Penulisan Karangan Naratif Mengikut Konstruk Standard Prestasi Penulisan	131
3.10	Skala Likert Empat Mata dan Indikatornya	134
3.11	Kandungan Bahagian Soal Selidik Tahap Penerimaan Murid Terhadap Penggunaan Peta Pemikiran dalam Penulisan Karangan Naratif	136
3.12	Kandungan Item dalam Borang Soal Selidik	136
3.13	Penentuan Tahap Penerimaan Murid terhadap Penggunaan Peta Pemikiran	138
3.14	Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran bagi Kemahiran Menulis yang Berasaskan DSKP Bahasa Cina SJKC Tahun Enam	143
3.15	Ringkasan Unit Pembelajaran dan Pemilihan Tajuk Penulisan Karangan Naratif	144



3.16	Rancangan Pengajaran Harian	146
3.17	Jenis, Ciri-ciri, Kesan dan Cara Kawalan Ancaman Dalam bagi Penyelidikan Kuasi-eksperimental	155
3.18	Jenis dan Cara Kawalan Ancaman Kesahan Dalam bagi Penyelidikan Tinjauan	158
3.19	Senarai Pakar Rujuk	160
3.20	Keputusan Penilaian Kesahan Instrumen bagi Konstruk RPH, Set Soalan Pra-Pasca UPKN dan Rubrik Pentaksiran Penulisan Karangan Naratif	161
3.21	Ciri-ciri dan Penjelasan Pentadbiran Secara Langsung	163
3.22	Analisis Maklum Balas Pakar Rujuk terhadap Soal Selidik	164
3.23	Keputusan Penilaian Kesahan Soal Selidik	165
3.24	Indeks Kebolehpercayaan Pekali Kolerasi Pearson dan Pengkelasan Ujian	168
3.25	Analisis Kolerasi Pearson bagi Pra UPKN dalam Penyelidikan Rintis	169
3.26	Indeks Cronbach Alpha	170
3.27	Analisis Statistik Kebolehpercayaan Soal Selidik dalam Penyelidikan Rintis	171
3.28	Ringkasan Prosedur Pengumpulan Data	177
3.29	Kaedah Penganalisan Data bagi Menjawab Persoalan Penyelidikan dan Hipotesis Penyelidikan	179
4.1	Analisis Jantina Responden Mengikut Kumpulan Murid	185
4.2	Analisis Etnik Responden Penyelidikan Mengikut Kumpulan Murid	187
4.3	Keputusan Ujian Kenormalan Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilks	189
4.4	Keputusan Ujian Kenormalan Skewness dan Kurtosis	190
4.5	Skor Pencapaian Pra UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	192

4.6	Rumusan Gred Pencapaian Pra UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	193
4.7	Skor Pencapaian Pasca UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	194
4.8	Rumusan Gred Pencapaian Pasca UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	195
4.9	Keputusan Ujian Levene	198
4.10	Hasil Analisis Ujian-t Tidak Bersandar terhadap Skor Min Pasca UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	198
4.11	Hasil Analisis Ujian-t Berpasangan terhadap Skor Min antara Pra UPKN dengan Pasca UPKN bagi Kumpulan Eksperimen	201
4.12	Analisis Tahap Penguasaan Penulisan Mengikut Konstruk Kehendak Tajuk bagi Kumpulan Eksperimen	206
4.13	Analisis Tahap Penguasaan Penulisan Mengikut Konstruk Isi Penulisan bagi Kumpulan Eksperimen	208
4.14	Analisis Tahap Penguasaan Penulisan Mengikut Konstruk Struktur Penulisan bagi Kumpulan Eksperimen	210
4.15	Analisis Tahap Penguasaan Penulisan Mengikut Konstruk Tatabahasa bagi Kumpulan Eksperimen	211
4.16	Analisis Tahap Penguasaan Penulisan Mengikut Konstruk Pemikiran dan Perasaan bagi Kumpulan Eksperimen	213
4.17	Rumusan Analisis Tahap Penguasaan Penulisan bagi Kumpulan Eksperimen Mengikut Konstruk Standard Prestasi Penulisan	217
4.18	Hasil Analisis Tahap Penerimaan Murid Terhadap Penggunaan Peta Pemikiran	225
4.19	Ringkasan Dapatan Analisis Statistik Inferensi dan Statistik Deskriptif	230

**SENARAI RAJAH**

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Zone of Proximal Development Vygotsky	17
1.2	Kerangka Teori Penyelidikan	19
1.3	Kerangka Konseptual Penyelidikan	22
2.1	Contoh Penggunaan Peta Alir	55
2.2	Struktur Penulisan Karangan Naratif	71
3.1	Proses Pendekatan Deduktif	103
3.2	Bawang Penyelidikan	107
3.3	Hubungan Pemboleh Ubah Penyelidikan	111
3.4	Populasi Sasaran, Populasi Capaian dan Sampel	114
3.5	Enam Langkah Penggunaan Peta Pemikiran dalam PdP Penulisan Karangan Naratif	141
3.6	Carta Alir Pelaksanaan Penyelidikan Rintis	152
3.7	Kesahan dalam Pengukuran	153
3.8	Formula Pengiraan Kesahan Dalam Instrumen	159
3.9	Kerangka Kerja Penyelidikan	181
4.1	Taburan Jantina Responden Penyelidikan	186
4.2	Taburan Etnik Responden Penyelidikan	187
4.3	Taburan Gred Pencapaian Pra UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	193
4.4	Taburan Gred Pencapaian Pasca UPKN antara Kumpulan Eksperimen dengan Kumpulan Kawalan	195
4.5	Taburan Perbandingan Skor Min antara Pra UPKN dengan Pasca UPKN bagi Kumpulan Eksperimen	202
4.6	Perbandingan Tahap Penguasaan Penulisan mengikut Konstruk Standard Penulisan antara Pra UPKN dengan Pasca UPKN	218
4.7	Taburan Skor Min Tahap Penerimaan Murid bagi Setiap Item	229



SENARAI SINGKATAN

BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
GERM	Global Education Reform Movement
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
MKO	More Knowledgeable Others
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
SJKC	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
UPKN	Ujian Penulisan Karangan Naratif
UPSR	Ujian Pencapaian Sekolah Rendah
ZPD	Zone of Proximal Development

**SENARAI LAMPIRAN**

- A Set Soalan Pra Ujian Penulisan Karangan Naratif
- B Set Soalan Pasca Ujian Penulisan Karangan Naratif
- C Soal Selidik Tahap Penerimaan Murid Terhadap Penggunaan Peta Pemikiran (Peta Alir)
- D Rancangan Pengajaran Harian bagi Kumpulan Eksperimen
- E Rancangan Pengajaran Harian bagi Kumpulan Kawalan
- F1 Surat Perlantikan Pakar 1
- F2 Surat Perlantikan Pakar 2
- F3 Surat Perlantikan Pakar 3
- G1 Borang Kesahan Pakar oleh Pakar 1
- G2 Borang Kesahan Pakar oleh Pakar 2
- G3 Borang Kesahan Pakar oleh Pakar 3
- H Ujian Kolerasi Pearson bagi Pra UPKN dalam Penyelidikan Rintis
- I Ujian Cronbach Alpha bagi Soal Selidik dalam Penyelidikan Rintis
- J1 Surat Kelulusan dari BPPDP
- J2 Surat Kelulusan dari JPN Perak
- J3 Surat Kelulusan dari PPD Kinta Utara
- K Borang Kebenaran Ibu bapa
- L Ujian Normaliti Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk Ujian bagi Pra-Pasca UPKN
- M Ujian Normaliti Skewness dan Kurtosis bagi Pra-Pasca UPKN
- N Ujian Levene bagi Pasca UPKN
- O Ujian-t Tidak Bersandar bagi Pasca UPKN
- P Ujian-t Berpasangan bagi Pra-Pasca UPKN
- Q Tahap Penguasaan Penulisan Mengikut Konstruk Standard Prestasi
- R Tahap Penerimaan terhadap Penggunaan Peta Pemikiran (Peta Alir)





BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan



Sistem pendidikan merupakan tonggok utama pembangunan negara dan asas pembangunan ekonomi negara dalam persaingan ekonomi global (Kementerian Pendidikan Malaysia [KPM], 2013). Transformasi sistem pendidikan negara dalam bidang kurikulum persekolahan merupakan pemangkin kepada pembangunan negara dan juga amat penting untuk pembangunan modal insan berkualiti tinggi. Sehubungan dengan itu, banyak negara di seluruh dunia telah memperkukuh reformasi pendidikan asas dengan memperkenalkan pelbagai penggubalan dasar pendidikan dan piawaian kurikulum baharu untuk mengharungi cabaran *Global Education Reform Movement* (GERM) (Gill, 2020). Hal ini demikian kerana pendidikan membentuk dunia dengan membangunkan pengetahuan, kemahiran, sikap dan nilai yang menjadi sandaran masyarakat, menjalin perpaduan sosial, serta menyediakan pekerja yang cekap dan warganegara yang aktif (OECD, 2022).



Di Malaysia, KPM telah melaksanakan transformasi pendidikan terhadap keseluruhan sistem pendidikan pada tahun 2013, iaitu pendidikan prasekolah hingga lepas menengah dengan memperkenalkan dasar Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2013). Pada tahun 2017, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) digantikan kepada KSSR (Semakan 2017) secara berperingkat dengan bermula dari murid tahun satu (KPM, 2017b). Hal ini disebabkan terdapat keperluan penambahbaikan kurikulum sedia ada bagi memenuhi dasar baharu di bawah PPPM 2013-2025. Penambahbaikan kurikulum ini dilakukan dari aspek pedagogi, kandungan dan pentaksiran agar mendatangkan impak tinggi kepada keberhasilan dan kemenjadian murid supaya Malaysia beranjak ke arah kecemerlangan pendidikan. Dengan itu, KPM telah bergerak satu langkah besar ke hadapan untuk merealisasikan sistem pendidikan Malaysia melonjakkan dalam kategori sepertiga teratas di dunia.

Sejajar dengan perkembangan KSSR (semakan 2017), mata pelajaran Bahasa Cina bagi Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) turut melalui proses semakan dan penambahbaikan. Ia didokumenkan sebagai Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Cina SJKC dengan merangkumi standard prestasi, standard kandungan dan standard pembelajaran (KPM, 2016). Kehendak pernyataan standard ini dijadikan sebagai garis panduan kepada para guru untuk menyampaikan nilai, kemahiran bahasa dan pengetahuan yang mesti dipelajari dan dikuasai oleh setiap murid dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) Bahasa Cina di sekolah rendah (KPM, 2021). Maka, para guru Bahasa Cina menyampaikan pengajaran berdasarkan pernyataan standard dalam DSKP, manakala murid-murid mempelajari kemahiran dan pengetahuan yang wajar mereka kuasai.



Kurikulum Bahasa Cina (Semakan 2017) berfokus kepada penguasaan literasi bahasa dan kemahiran bahasa. Kemahiran bertutur, kemahiran mendengar, kemahiran membaca, kemahiran menulis, aspek seni bahasa dan aspek tatabahasa merupakan pelengkap kepada penguasaan kemahiran berbahasa (KPM, 2021). Walaupun begitu, kemahiran bahasa yang paling sukar dipelajari dan dikuasai oleh murid ialah kemahiran menulis yang melibatkan penghasilan penulisan (Khusniyah, 2019; Lin, 2019; Xiao, 2022; Zhang, 2023). Hal ini demikian kerana penulisan bukan sekadar aktiviti menulis di atas kertas, tetapi merupakan satu set kemahiran yang perlu diamalkan dan dipelajari melalui pengalaman (Grabe & Kaplan, 1996). Ia juga mampu merangsangkan pemikiran, memerlukan murid menumpukan perhatian untuk menyusun idea, serta memupuk keupayaan untuk merumus, menganalisis, dan mengkritik (Maghsoudi & Haririan, 2013). Ini bererti penulisan merupakan tugas yang mencabar, memerlukan tahap kecanggihan intelek yang tinggi (Alhujaylan, 2019) serta memerlukan masa PdP yang banyak untuk dikuasai oleh para murid (Graham, 2018, 2021).

Selain itu, peruntukkan masa PdP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC dalam standard kurikulum telah dibuat pelarasan yang didasarkan (Wong, 2020). Jika ditinjau secara mendalam, peruntukkan masa PdP untuk kemahiran mendengar, bertutur, dan membaca bagi murid Tahap II telah dikurangkan sebanyak 30 minit dalam seminggu jika dibandingkan dengan murid Tahap I. Sebaliknya, peruntukkan masa pembelajaran kemahiran menulis bagi murid Tahap I dan Tahap II pula adalah sama, iaitu tetap kekal 60 minit dalam seminggu (KPM, 2021). Fenomena ini secara tidak langsung telah menggambarkan kepentingan dan penekanan kemahiran menulis dalam standard kurikulum terkini. Hakikat ini jelas menunjukkan PdP penulisan adalah penting serta perlu diberikan penekanan yang berterusan. Oleh yang demikian, kemahiran menghasilkan penulisan perlu diterapkan, dipraktikkan dan diperkukuhkan oleh setiap



murid di peringkat pendidikan sekolah rendah agar dapat membina asas penulisan yang kukuh.

Konklusinya, penguasaan murid terhadap kemahiran menulis, khususnya menghasilkan penulisan bukanlah suatu perkara yang mudah. Bagi memastikan para murid lebih berketerampilan berbahasa dalam penulisan, para guru harus melaksanakan PdP secara terancang serta membimbing murid berkeupayaan menyampaikan idea dalam pelbagai bentuk penulisan. Pengaplikasian alat pembelajaran yang bermakna juga boleh didedahkan kepada para murid agar merangsangkan mereka mencapai kejayaan dalam menghasilkan penulisan. Dengan itu, adalah penting untuk kita mengkaji dan memantau pelaksanaan pembelajaran penulisan Bahasa Cina di peringkat sekolah rendah.

1.2 Latar Belakang Penyelidikan

PdP menghasilkan penulisan di sekolah rendah berkait rapat dengan literasi teras. Ia merupakan satu bentuk latihan bahasa untuk murid belajar ekspresi, berkomunikasi, membuat naratif dengan kreatif serta proses untuk mengenali diri dan dunia (Islami Hakim, 2020). Pernyataan ini bertepatan dengan Zhang et al. (2020) yang menghujahkan bahawa penulisan menyumbang kepada pembangunan kognitif dan literasi secara keseluruhan. Ia juga membolehkan murid-murid mengatur pemikiran, berfikir secara kritis dan membina pengetahuan baru. Ini bermakna PdP penulisan melatih keupayaan murid untuk mengekspresikan diri, berkomunikasi dan seterusnya menyumbang kepada perkembangan insan yang seimbang.



Dalam KSSR, DSKP telah menetapkan objektif umum yang perlu dicapai oleh para murid pada setiap tahun pembelajaran. Dari perspektif kemahiran menghasilkan penulisan, standard kandungan menghendaki murid membangunkan kemahiran ekspresi bertulis; melaksanakan penulisan asas; menyaring bahan penulisan daripada kehidupan; mempelajari dan menguasai penulisan naratif, deskriptif dan ekspositori; serta membangunkan keyakinan dan minat dalam ekspresi penulisan (KPM, 2021a). Standard pembelajaran pula menghendaki murid menggunakan teknik ekspresi asas untuk menghasilkan pelbagai bentuk penulisan yang memenuhi standard prestasi (KPM, 2021a). Maka, para guru yang berperanan sebagai penyampai ilmu atau ejen transformasi perlu memahami, mendalami dan melaksanakan kurikulum dengan optimum agar standard pembelajaran yang ditetapkan dalam DSKP dapat dikecapi.

Jika memperhatikan DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC bagi kemahiran menghasilkan penulisan secara menyeluruh, penekanan PdP Tahap I (tahun satu, tahun dua dan tahun tiga) menggalakkan murid menulis sesuatu yang difikirkan di dalam hati dan sesuatu yang ingin dikatakan pada mulut (KPM, 2015, 2016b, 2017a). Ia juga lebih menjuruskan kepada penulisan ayat yang mudah dan ringkas dengan bertujuan memupuk minat murid untuk menulis. Bagi murid Tahap II (tahun empat, tahun lima dan tahun enam) pula, PdP menghasilkan penulisan memberi penekanan kepada penulisan perenggan, penulisan diari dan surat tidak rasmi, serta penulisan karangan jenis ekspositori, naratif dan deskriptif (KPM, 2018a, 2019a, 2021). Sementara itu, penulisan karangan naratif adalah jenis penulisan yang paling ringkas dan sesuai dengan murid Tahap II di sekolah rendah mengikut perkembangan awal dan penerimaan pengetahuan murid-murid (Yu, 2017). Dengan itu, dapat diringkaskan bahawa PdP penulisan sekolah rendah dilaksanakan secara berperingkat bermula dari penulisan ayat, penulisan perenggan hinggalah kepada



penulisan karangan mengikut kebolehan murid-murid untuk membina asas penulisan yang kukuh.

Selain itu, Graham (2019) dalam penyelidikannya yang bertajuk *Changing How Writing Is Taught* menyatakan bahawa kemahiran menghasilkan penulisan tidak berkembang secara semula jadi. Ia memerlukan murid menerima latihan, pendedahan dan pengajaran secara bertulis dengan kerap dan mencukupi. Hal ini selari dengan Wang (2019) yang mengatakan bahawa penulisan sebagai kemahiran yang dipelajari dan dibentuk melalui latihan dan maklum balas yang membina. Ini bererti aktiviti penulisan memerlukan motivasi, kemahiran dan pengetahuan untuk membolehkan murid menguasainya. Sehubungan dengan itu, teknik penulisan yang berkesan juga harus diintegrasikan dalam PdP penulisan agar para murid dapat mencapai objektif pembelajaran yang ditetapkan. Oleh itu, murid dikehendaki mempunyai pemahaman yang jelas dan teknik penulisan yang menyeluruh untuk menghasilkan penulisan.

Dalam usaha melaksanakan pengajaran penulisan dengan berkesan, pembaharuan pelaksanaan kurikulum harus diaplikasikan dalam proses PdP. Para guru harus prihatin terhadap murid dan berinovatif dalam proses PdP untuk membantu murid membina keyakinan diri serta memupuk minat untuk menghasilkan penulisan. Pengintegrasian alat pembelajaran yang seiring dengan pembelajaran abad ke-21 juga harus digunakan untuk merangsangkan pemikiran murid, di samping mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih terarah dan menyeronokkan (KPM, 2021). Sementara itu, para murid juga digalakkan menggunakan daya imaginasi dan kreativiti mereka dalam penghasilan pelbagai jenis penulisan dengan mengintegrasikan ilmu pengetahuan yang dipelajari dan pengalaman peribadi yang dilalui. Dengan itu, diharapkan para murid dapat menghasilkan penulisan dengan bermakna dan seterusnya meningkatkan prestasi penulisan mereka.

Justeru itu, penyelidikan ini mencadangkan penggunaan peta pemikiran khususnya peta alir diterapkan dalam kalangan murid tahun enam agar dapat menunjukkan kesan yang memberangsangkan terhadap pencapaian penulisan karangan naratif. Hal ini disebabkan peta pemikiran merupakan alat pembelajaran abad ke-21 yang sesuai digunakan untuk menyampaikan idea dan mengasah pemikiran (Hyerle & Alper, 2014), mengstruktur isi penulisan (Wang, 2019), serta merangsangkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) (KPM, 2021b). Lantaran itu, PdP penulisan yang bersifat konvensional perlu diubah dan diintegrasikan dengan alat pembelajaran yang memenuhi keperluan trend pembelajaran terkini agar dapat membantu murid membuat pemantauan diri, mengembangkan daya pemikiran, membina kemahiran pembelajaran sepanjang hayat serta meningkatkan kecemerlangan pendidikan.

1.3 Pernyataan Masalah

Kemahiran menulis khususnya menghasilkan penulisan merupakan kemahiran asas yang perlu dikuasai oleh setiap murid di peringkat pendidikan sekolah rendah. Hal ini demikian kerana penulisan berkeupayaan mencerminkan kekuatan murid dari segi pembinaan bahasa, mengekspresikan diri, berkomunikasi dengan dunia luar, mengembangkan kreativiti dan mencerminkan komprehensif literasi bahasa (Yue, 2021). Walaupun penulisan penting untuk memenuhi keperluan ekspresi dan komunikasi, namun masih terdapat pelbagai masalah dalam PdP menghasilkan penulisan karangan naratif Bahasa Cina di sekolah rendah yang memberi kesan tertentu terhadap perkembangan keupayaan penulisan murid. Maka, menimbulkan persoalan mengenai apakah masalah yang telah wujud dalam pelaksanaan PdP penulisan karangan naratif Bahasa Cina di peringkat sekolah rendah ?



Dari aspek pengajaran guru bahasa dalam penulisan karangan naratif, terdapat sebahagian guru yang masih mengaplikasikan kaedah pengajaran konvensional yang bersifat tunggal dan tidak fleksibel (Han, 2021; Xue, 2021). Pernyataan ini bertepatan dengan hasil tinjauan dan temu bual (Bai, 2021) yang mendapati bahawa kebanyakan guru melaksanakan pengajaran penulisan karangan naratif dengan kurang sistematik, serta mengamalkan kaedah pengajaran dan kaedah penilaian yang bersifat tunggal dalam proses PdP. Hal ini membimbangkan kerana kaedah pengajaran yang bersifat tunggal bukan sahaja tidak dapat memenuhi keperluan pembelajaran murid, malahan juga tidak memenuhi kehendak dasar pembaharuan kurikulum baharu (Liu, 2021). Oleh itu, kaedah pengajaran tunggal secara tidak langsung menyebabkan kualiti PdP penulisan karangan naratif menjadi rendah dan membebankan.



Di samping itu, sesetengah guru tidak mempunyai pemahaman yang menyeluruh, mendalam dan fleksibel tentang standard kandungan penghasilan penulisan yang tertera dalam kurikulum Bahasa Cina (Xiao, 2022). Hal ini demikian kerana pengajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina dilaksanakan dengan hanya bergantung sepenuhnya kepada latihan penulisan yang terdapat dalam setiap unit buku teks. Lantaran itu, murid tidak didedahkan kaedah penulisan yang lebih inovatif kerana buku teks Bahasa Cina telah menjadi kandungan utama untuk melatih murid menjalani latihan penulisan. Seajar dengan itu, terdapat sebahagian guru tidak mengetahui cara penyampaian kaedah penulisan karangan naratif yang berkesan kepada murid kerana keupayaan pengajaran yang tidak mencukupi ataupun kaedah pengajaran yang ketinggalan (Yu, 2022). Oleh yang demikian, guru yang berperanan sebagai ejen transformasi seharusnya mempunyai pemahaman baharu tentang PdP penulisan karangan naratif untuk memenuhi keperluan pembelajaran abad ke-21 dan seterusnya membawa keberhasilan kepada pembelajaran penulisan bermakna.





Dari aspek pembelajaran murid, Liu (2019) dalam penyelidikannya telah mengemukakan bahawa murid menghadapi masalah struktur penulisan yang tidak lengkap dalam penulisan karangan naratif. Permasalahan struktur penulisan yang tidak lengkap ini melibatkan pembahagian perenggan yang tidak teratur, penyusunan isi penulisan yang tidak lancar, serta struktur keseluruhan penulisan yang tidak sesuai. Bai (2021) pula merumuskan bahawa tiga permasalahan utama yang dihadapi oleh murid dalam penulisan karangan naratif. Antara permasalahan tersebut ialah murid bersikap kurang positif terhadap penulisan, ketidakupayaan murid untuk menyusun struktur penulisan serta kelemahan murid dalam menghasilkan isi penulisan yang khusus. Sementara itu, hasil analisis Bai (2021) turut mengesahkan bahawa faktor utama yang membawa kepada permasalahan tersebut ialah para murid mempunyai kekurangan dari segi pengumpulan bahan penulisan serta tidak didedahkan sebarang teknik penulisan karangan naratif. Atas dasar ini, teknik penulisan karangan naratif yang bermakna harus didedahkan kepada murid untuk menangani permasalahan tersebut.

Luo (2022) pula menyatakan bahawa tiga kesukaran murid dalam penulisan karangan naratif ialah gaya penulisan yang tidak jelas, tema penulisan yang tidak jelas dan logik penulisan tidak rasional. Pernyataan Luo (2022) diperkukuhkan oleh dapatan penyelidikan Yu (2022) yang menghuraikan bahawa permasalahan yang paling ketara dalam penulisan karangan naratif ialah minat penulisan murid rendah; penerangan isi penulisan yang kurang sesuai, gaya penulisan yang tidak jelas serta pengumpulan bahan penulisan yang lemah; penguasaan ilmu penulisan yang lemah; serta idea penulisan yang kurang sesuai dengan tema penulisan. Oleh yang demikian, keperluan mengaplikasikan alat pembelajaran yang dapat membantu murid memupuk minat penulisan, membina kerangka penulisan, menyusun idea penulisan dan





membudayakan kemahiran menghasilkan penulisan perlu diutamakan dalam PdP penulisan karangan naratif.

Selain itu, Liu (2019) menghujahkan bahawa murid sekarang kurang berminat untuk menghasilkan penulisan. Beliau menyatakan bahawa murid bukan sahaja tidak suka untuk menghasilkan penulisan karangan naratif, malahan juga merasa takut dan bosan untuk menghasilkan penulisan karangan naratif. Pernyataan ini secara tidak langsung bertepatan dengan data tinjauan penyelidikan Yu (2022) yang mendapati bahawa sebahagian murid merasa sukar untuk menghasilkan penulisan karangan naratif. Data tinjauan penyelidikan Yu (2022) menunjukkan 5.56% murid berpendapat penulisan karangan naratif adalah sangat sukar dan 14.81% murid berpendapat penulisan karangan naratif adalah agak sukar. Sebaliknya, hanya 18.52% murid berpendapat penulisan karangan naratif adalah tidak sukar dan 61.11% murid yang lain pula berpendapat tahap kesukaran penulisan karangan naratif adalah sederhana. Hal ini demikian kerana penulisan karangan naratif bukan sahaja menguji pengetahuan penulisan murid, tetapi juga menguji kebolehan berfikir, kebolehan ekspresi, dan kebolehan komprehensif dalam pelbagai aspek (Yu, 2022). Jelas sekali, karangan naratif yang merupakan gaya penulisan yang wajib dikuasai oleh murid sekolah rendah dirasai sukar oleh sebahagian murid.

Dari aspek pentaksiran pula, Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) bagi Kertas Penulisan Bahasa Cina berperanan sebagai *checkpoint* untuk mengukur kemahiran menghasilkan penulisan karangan naratif. Hal ini demikian kerana soalan karangan naratif yang wujud di Bahagian C Kertas Penulisan menyumbang kepada 50% markah dan mempunyai kesan yang penting terhadap markah keseluruhan Kertas Penulisan. Sehubungan dengan itu, Pelaporan Pentaksiran Sekolah Rendah Tahun 2019 melaporkan bahawa pencapaian calon UPSR tahun 2019 mencapai





prestasi purata kelulusan 90.06% dalam penulisan Bahasa Cina (KPM, 2019b). Namun begitu, terdapat juga 9.94% calon UPSR yang gagal dalam penulisan Bahasa Cina pada tahun 2019. Pada masa yang sama, jumlah purata peratusan murid yang mencapai gred A dalam penulisan Bahasa Cina hanya mencatat 28.88%. Dapatan ini membimbangkan warga pendidik, para ibu bapa dan masyarakat Cina di Malaysia kerana ia menggambarkan kebanyakan murid masih belum mahir menguasai penulisan Bahasa Cina, termasuk karangan naratif.

Walaupun UPSR telah dimansuhkan sepenuhnya pada tahun 2020, namun pentaksiran penulisan masih diteruskan kerana KPM telah memperkasakan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) sebagai kaedah pentaksiran murid (Sanusi, 2021). Sehubungan dengan itu, para guru harus memanfaatkan tempoh tanpa tekanan peperiksaan ini untuk membimbing murid menguasai kemahiran menghasilkan penulisan karangan naratif yang boleh diguna pakai secara sepanjang hayat. Fenomena ini juga memerlukan penyelidikan secara spesifik dan saintifik untuk mencari strategi dan penyelesaian bagi memperkukuhkan teknik PdP penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Dengan itu, diharapkan murid dapat benar-benar merasai daya tarikan pembelajaran penulisan dan seterusnya meningkatkan pencapaian penulisan karangan naratif.

Daripada pencarian literatur yang dijalankan, penggunaan peta pemikiran berkesan terhadap pencapaian penulisan di luar negara seperti Amerika Syarikat (Cooks & Sunseri, 2014; Sunseri, 2011), Indonesia (Hidayati, 2017; Islami Hakim, 2020) dan China (Qin, 2022; Tong, 2019; Wang, 2020). Di Malaysia, penyelidikan penggunaan peta pemikiran dalam penulisan lebih menjurus kepada mata pelajaran Bahasa Melayu (Ahmad Fikri & Zamri Mahamod, 2019; Faridah et al., 2020; Kwan & Marzni, 2022; Mohd Zikri Ihsan et al., 2019; Norliza Abdullah et al., 2021) dan Bahasa





Inggeris (Mazura Mohd & Ruslin Amir, 2018). Penyelidikan yang mengkhususkan kepada pembelajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina dengan menggunakan peta pemikiran adalah kurang dan terhad di Malaysia. Tambahan pula, penyelidikan lepas yang dijalankan didapati tidak meninjau tahap penguasaan penulisan mengikut konstruk standard prestasi penulisan serta tahap penerimaan murid terhadap penggunaan peta pemikiran dalam pembelajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Lebih-lebih lagi, penyelidikan penggunaan peta pemikiran dalam penulisan karangan naratif Bahasa Cina yang selari dengan standard kurikulum terkini, iaitu KSSR (Semakan 2017) masih belum diterokai.

Justeru itu, penyelidikan ini bertujuan untuk mengisi kelompongan dan limitasi sedia ada untuk mengenal pasti kesan penggunaan peta pemikiran terhadap pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina bagi murid tahun enam. Selain itu, tahap penguasaan penulisan mengikut konstruk standard prestasi penulisan serta tahap penerimaan murid terhadap penggunaan peta pemikiran juga akan ditinjau. Konklusinya, kejayaan penyelidikan penggunaan peta pemikiran dalam penulisan Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu telah menjadi pemangkin kepada penyelidik agar dapat mencapai kejayaan yang sama dalam Bahasa Cina. Dengan itu, kualiti PdP penulisan murid akan dapat dipertingkatkan demi memenuhi pembelajaran abad ke-21.

1.4 Objektif Penyelidikan

Secara khusus, objektif umum penyelidikan ini adalah untuk mengkaji kesan penggunaan peta pemikiran, khasnya peta alir terhadap pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina tahun enam. Hasil pencapaian penulisan murid dapat





diukur melalui skor min pra-pasca UPKN dan tahap penguasaan penulisan. Selain itu, tinjauan terhadap tahap penerimaan murid tahun enam terhadap penggunaan peta pemikiran dalam pembelajaran penulisan karangan naratif juga dilaksanakan. Oleh itu, objektif-objektif yang ingin dicapai melalui penyelidikan ini adalah seperti berikut:

1. Mengetahui perbezaan skor min pasca UPKN antara kumpulan eksperimen dengan kumpulan kawalan dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina.
2. Mengetahui perbezaan skor min antara pra UPKN dengan pasca UPKN bagi kumpulan eksperimen dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina.
3. Mengetahui tahap penguasaan kumpulan eksperimen yang mengaplikasikan peta pemikiran mengikut konstruk standard prestasi penulisan, iaitu kehendak tajuk, isi penulisan, struktur penulisan, tatabahasa, serta pemikiran dan perasaan.
4. Mengetahui tahap penerimaan murid tahun enam terhadap penggunaan peta pemikiran dalam pembelajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina bagi kumpulan eksperimen.

1.5 Persoalan Penyelidikan

Bagi meneroka objektif penyelidikan yang bertujuan meninjau kesan dan tahap penerimaan murid terhadap penggunaan peta pemikiran dalam penulisan karangan





naratif Bahasa Cina tahun enam, tiga persoalan penyelidikan telah dikemukakan.

Antaranya ialah:

1. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan terhadap skor min pasca UPKN antara kumpulan eksperimen dengan kumpulan kawalan dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina?
2. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan terhadap skor min antara pra UPKN dengan pasca UPKN bagi kumpulan eksperimen dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina?
3. Apakah tahap penguasaan kumpulan eksperimen yang mengaplikasikan peta pemikiran mengikut konstruk standard prestasi penulisan, iaitu kehendak tajuk, isi penulisan, struktur penulisan, tatabahasa, serta pemikiran dan perasaan?
4. Apakah tahap penerimaan murid tahun enam terhadap penggunaan peta pemikiran dalam pembelajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina bagi kumpulan eksperimen?



1.6 Hipotesis Penyelidikan

Bagi menjawab persoalan penyelidikan, dua hipotesis penyelidikan telah dibina. Penyelidik ingin menegaskan bahawa hipotesis yang pertama dibina untuk menguji persoalan penyelidikan yang pertama, manakala hipotesis yang kedua dibina untuk menguji persoalan penyelidikan yang kedua. Maka, ujian hipotesis dijalankan untuk membuat pengujian bagi mencari kebenaran terhadap pernyataan hipotesis yang disenaraikan di bawah:





H_{a1}: Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap skor min pasca UPKN antara kumpulan eksperimen dengan kumpulan kawalan dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina.

H_{a2}: Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap skor min antara pra UPKN dengan pasca UPKN bagi kumpulan eksperimen dalam pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina.

1.7 Kerangka Teoretikal Penyelidikan

Teori Konstruktivisme sebagai falsafah pendidikan dominan yang mempunyai kesan yang kuat terhadap proses PdP moden (Erbil, 2020). Kerangka teori penyelidikan ini adalah gabungan daripada Teori Konstruktivisme Sosial, penggunaan peta pemikiran, pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina, serta tahap penerimaan murid tahun enam terhadap peta pemikiran. Penerangan berkaitan kerangka teori dimulakan dengan Teori Konstruktivisme Sosial yang diperkenalkan oleh Vygotsky (1978) menjadi dasar penyelidikan. Seterusnya, pengaplikasian konsep *Zone of Proximal Development* (ZPD), *More Knowledgeable Others* (MKO) serta *scaffolding* (bimbingan) yang disarankan daripada Teori Konstruktivisme Sosial yang bersesuaian dengan konteks penyelidikan ini akan diperjelaskan. Kemudian, pelaksanaan pembelajaran penulisan karangan naratif dengan penggunaan peta pemikiran melalui konsep *scaffolding* akan diperincikan.

Seperti yang diketahui umum, Lev Vygotsky (1896-1934) adalah seorang ahli psikologi Rusia yang terkenal dengan teori sosiobudaya yang menekankan kepentingan budaya dan interaksi dalam pembangunan kebolehan kognitif (Crain,





2014). Walaupun Teori Konstruktivisme Sosial yang diperkenalkan oleh Vygotsky (1978) adalah salah satu asas konstruktivisme namun perspektif beliau sedikit berbeza daripada Piaget. Vygotsky percaya bahawa seseorang individu bukan sahaja mempunyai kebolehan, malahan juga mempunyai potensi yang boleh dimajukan jika diberi bimbingan yang sewajarnya daripada guru atau rakan sebaya yang lebih berkebolehan (Tudge & Winterhoff, 1993). Ini bermakna perkembangan kognitif seseorang individu berkait rapat dengan hubungan sosiobudaya.

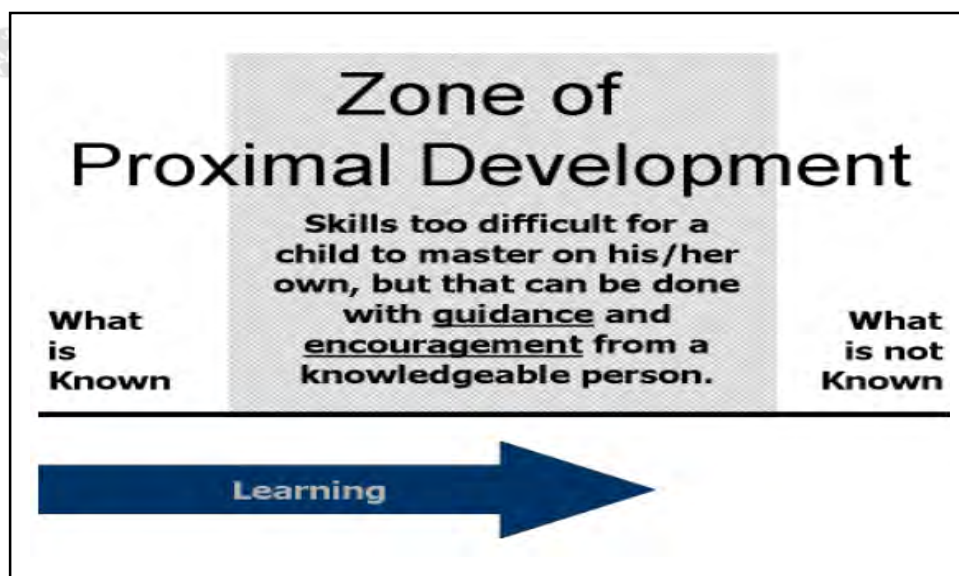
Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky memberi penekanan terhadap pembelajaran melalui konsep *Zone of Proximal Development* (ZPD) (Schunk, 2012; Zhou & Brown, 2015). ZPD adalah jarak antara apa yang murid sedia tahu dengan apa yang mereka mampu lakukan selepas disokong oleh *More Knowledgeable Others* (MKO). MKO merujuk kepada seseorang yang mempunyai tahap kebolehan yang lebih tinggi atau pemahaman yang lebih baik daripada murid, iaitu guru atau rakan sebaya yang lebih berpengetahuan. Dalam erti kata lain, ZPD adalah zon murid menyelesaikan masalah melalui bimbingan dengan bantuan daripada MKO sehingga mereka mampu menyelesaikan tugas yang diberikan secara sendiri. Sehubungan dengan itu, bimbingan yang diberikan oleh guru atau rakan sebaya yang lebih cekap akan membolehkan murid dipimpin dalam ZPD. Ini bererti Vygotsky percaya bahawa apabila murid berada dalam ZPD, bantuan yang bersesuaian akan memberi rangsangan kepada murid untuk mencapai tugas tersebut.

Selaras dengan itu, Mcleod (2019) merumuskan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky memberi tumpuan kepada peranan individu luar dalam sesuatu pembelajaran. Tiga komponen penting yang membantu dalam proses PdP ialah:



- i. Kehadiran seseorang yang lebih berpengetahuan dan berkemahiran daripada murid, iaitu guru atau rakan sebaya yang berpengetahuan.
- ii. Interaksi sosial dengan tutor atau guru yang berkemahiran membolehkan murid memerhati dan mempraktikkan kemahiran mereka.
- iii. *Scaffolding* atau aktiviti bimbingan yang disediakan oleh pendidik atau rakan sebaya yang lebih berpengetahuan bertujuan untuk menyokong murid di bawah ZPD.

Berdasarkan komponen yang dinyatakan di atas, potensi murid membina pengetahuan dengan cekap ke arah keberhasilan pembelajaran adalah melalui interaksi sosial. Rajah 1.1 menunjukkan visualisasi *Zone of Proximal Development* (ZPD) Vygotsky.



Rajah 1.1. Zone of Proximal Development Vygotsky. (Sumber dari Mcleod, 2019)

Dalam konteks penyelidikan ini, proses PdP penulisan karangan naratif sebagai suatu proses yang bersifat sosiobudaya dan berproses secara aktif dengan mengintegrasikan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky. Guru dan rakan sebaya



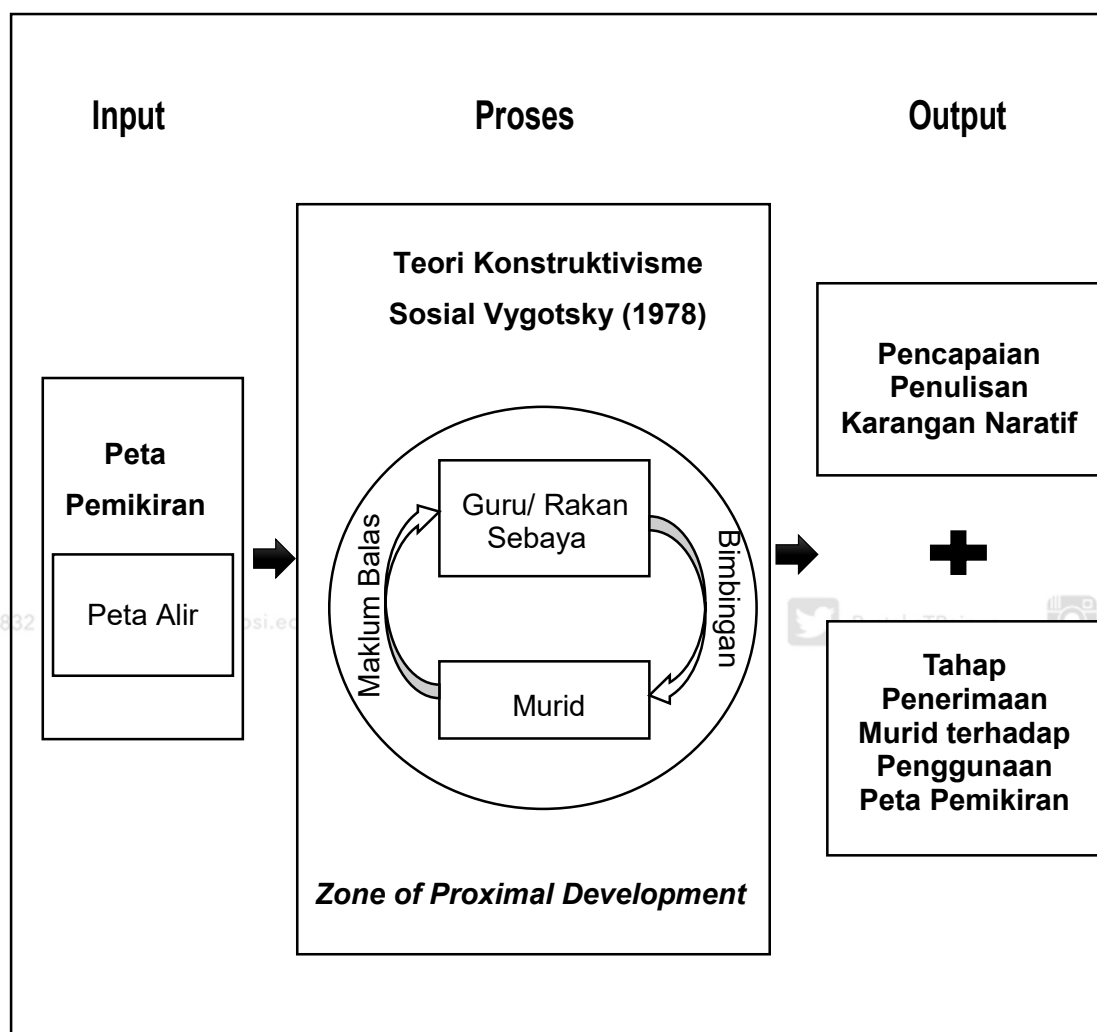
yang lebih berpengetahuan berperanan sebagai MKO dalam proses pembelajaran. Hal ini demikian kerana setiap murid berpotensi untuk belajar secara optimum melalui konsep bimbingan (Tudge & Winterhoff, 1993). Konsep bimbingan ini juga dijadikan tunggak utama yang menyokong aktiviti pembelajaran di dalam kelas. Dengan itu, proses bimbingan yang melibatkan penggunaan peta pemikiran dalam pembelajaran penulisan karangan naratif Bahasa Cina bagi murid tahun enam dijalankan dalam penyelidikan ini.

Melalui konsep bimbingan ini, murid-murid telah menjalani aktiviti berkumpulan secara *hands-on* dalam PdP penulisan karangan naratif untuk mendapat pemahaman awal tentang cara mengstruktur isi dan idea, serta mendapat gambaran yang lebih menyeluruh untuk menghasilkan penulisan. Pembelajaran berpusatkan murid yang mendasari Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky juga dijalankan dengan mengintegrasikan pengetahuan sedia ada dan pengetahuan baru. Maka, para murid yang sudah mempunyai pengetahuan sedia ada tentang penulisan karangan naratif tidak perlu berasa terbeban untuk memulakan penulisan. Sebaliknya, mereka boleh menjana idea, mengembangkan daya pemikiran dan seterusnya melengkapkan peta pemikiran dengan melalui bimbingan daripada guru atau rakan sebaya yang lebih berkebolehan. Jelaslah bahawa, konsep bimbingan sangat sesuai serta diperlukan untuk membolehkan murid mencapai tujuan pembelajaran dan keberhasilan pembelajaran.

Berpandukan perbincangan di atas, pengintegrasian Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky dalam penyelidikan ini dijangka membawa kesan positif kepada penggunaan peta pemikiran terhadap pencapaian penulisan karangan naratif. Sementara itu, tahap penerimaan murid tahun enam terhadap penggunaan peta pemikiran dalam penulisan karangan naratif juga dapat ditinjau setelah fasa intervensi



didedahkan kepada murid. Oleh itu, kesan penggunaan peta pemikiran dan tahap penerimaan murid terhadap penggunaan peta pemikiran dapat dikenal pasti pada akhir penyelidikan ini. Rajah 1.2 menggambarkan visualisasi kerangka teori penyelidikan ini.



Rajah 1.2. Kerangka Teori Penyelidikan

Secara kesimpulannya, konsep bimbingan daripada Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky memandu murid mengaplikasikan peta pemikiran yang berbentuk peta alir untuk menghasilkan penulisan karangan naratif Bahasa Cina dengan betul dan berkesan.



1.8 Kerangka Konseptual Penyelidikan

Secara umumnya, kerangka konseptual menggambarkan perkara yang ingin ditemui oleh penyelidik melalui penyelidikan. Swaen & George (2022) mentakrifkan kerangka konseptual sebagai satu gambaran yang memetakan struktur idea yang berperanan untuk memandu perancangan dan pelaksanaan sesebuah penyelidikan. Sehubungan dengan itu, kerangka konseptual penyelidikan ini telah dijadikan garis panduan kepada penyelidik untuk melaksanakan penyelidikan secara terancang dan sistematik.

Dalam penyelidikan ini, penulisan dikenal pasti sebagai kemahiran penting dalam perhubungan individu dan masyarakat. Hal ini demikian kerana penulisan merupakan asas utama untuk membentuk komunikasi peribadi dan sosial. Dari segi kepentingan penulisan, murid yang berjaya menguasai kemahiran penulisan bukan sahaja dapat mengekspresikan diri di dalam dan di luar sekolah, malahan dapat mengaplikasikannya dalam kehidupan apabila dewasa nanti (Graham, 2021). Dengan keadaan ini, penulisan dapat digunakan untuk meluahkan fikiran, membangunkan pencapaian akademik serta meningkatkan kemahiran komunikasi secara bertulis (Kaya et al., 2020). Fenomena ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa keupayaan menghasilkan penulisan membawa implikasi dan kepentingan kepada murid untuk menyatakan idea, memperoleh kejayaan akademik serta mencapai matlamat mereka (Gashaye & Muchie, 2021).

Dengan menyedari kepentingan penulisan, penyelidikan ini telah mencadangkan penggunaan peta pemikiran dalam PdP penulisan karangan naratif. Peta pemikiran dicadangkan kerana ia merupakan salah satu alat pembelajaran yang disarankan oleh KPM (KPM, 2012, 2021b). Di samping itu, peta pemikiran juga diintegrasikan dalam Buku Teks Bahasa Cina SJKC tahun empat (Yee & Chin, 2019),





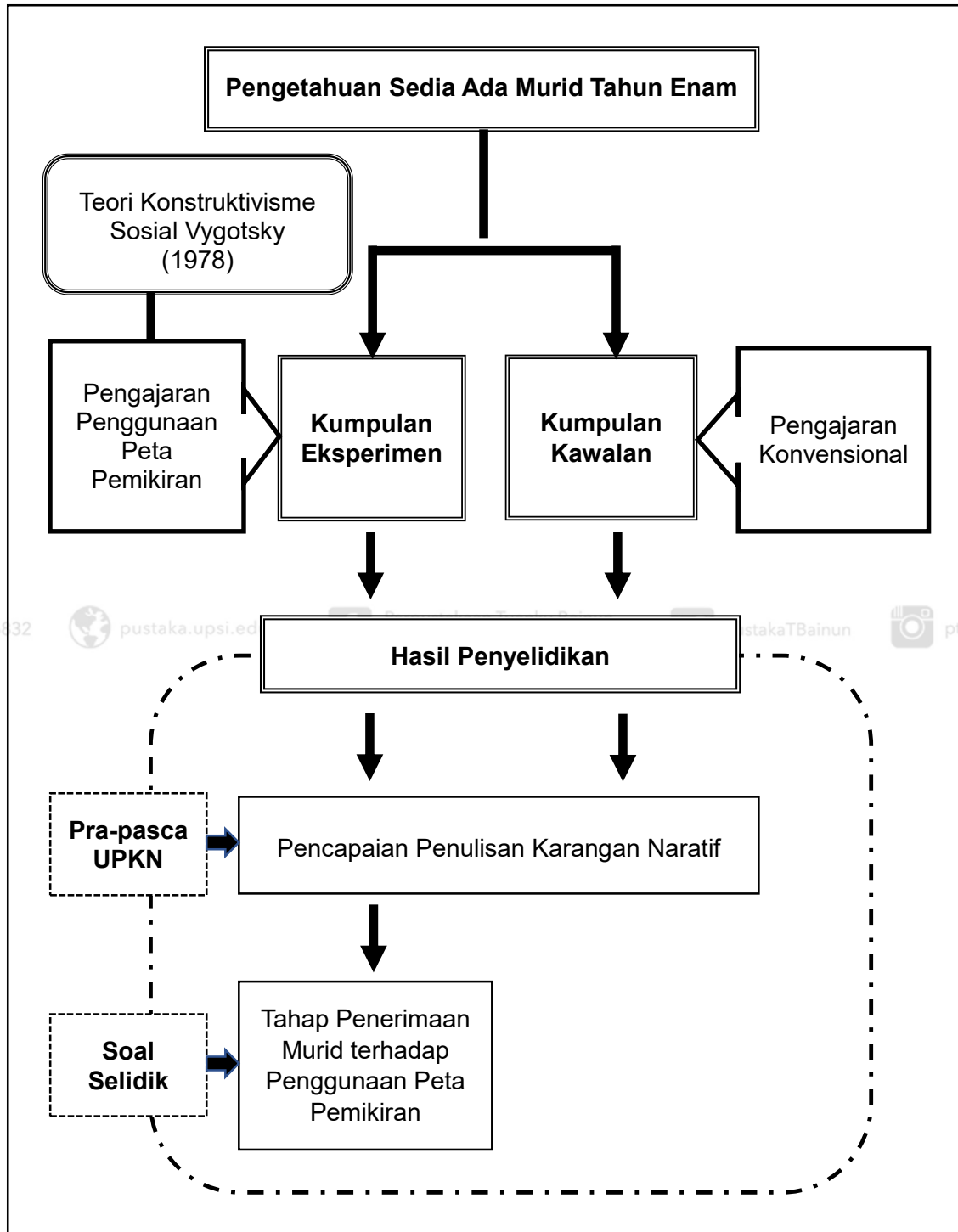
lima (Teo et al., 2020b) dan enam (Lian et al., 2022b), khususnya dalam pembelajaran kefahaman membaca. Ini bermakna para murid bukan sahaja tidak merasa asing terhadap peta pemikiran, malahan dapat memantapkan penggunaannya melalui aktiviti PdP penulisan karangan naratif. Maka, murid tahun enam mempunyai pengetahuan sedia ada terhadap penggunaan peta pemikiran dan pembelajaran penulisan karangan naratif.

Dalam penyelidikan ini, dua kumpulan murid telah dibina dan seterusnya dikategorikan sebagai kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan. Kumpulan eksperimen didedahkan pengajaran penggunaan peta pemikiran yang berbentuk peta alir dan diintegrasikan dengan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky (1978) dalam PdP penulisan karangan naratif. Kumpulan kawalan pula didedahkan pengajaran konvensional dalam PdP penulisan karangan naratif. Oleh yang demikian, kedua-dua kumpulan tersebut digunakan untuk membuat perbandingan antara pengajaran penggunaan peta pemikiran dengan pengajaran konvensional terhadap pencapaian penulisan karangan naratif.

Justeru itu, penyelidikan ini bertujuan untuk mengenal pasti kesan penggunaan peta pemikiran terhadap pencapaian penulisan karangan naratif. Hasil pencapaian penulisan karangan naratif dapat dinilai dari dua aspek, iaitu skor min pra-pasca UPKN dan tahap penguasaan penulisan mengikut konstruk standard prestasi penulisan. Selain itu, tahap penerimaan murid enam terhadap penggunaan peta pemikiran turut ditinjau kerana perspektif murid terhadap peta pemikiran dalam penulisan karangan naratif juga dititikberatkan. Oleh itu, penyelidik telah membentuk kerangka konsep penyelidikan ini dengan mengadaptasikan kerangka teori Yahya Othman & Azemy Othman (2012) dan seterusnya membuat pengubahsuaian mengikut konteks



penyelidikan ini. Kerangka konsep penyelidikan bagi penyelidikan ini dapat diteliti melalui Rajah 1.3.



Rajah 1.3. Kerangka Konseptual Penyelidikan. Diadaptasi dari Yahya Othman dan Azemy Othman (2012)



1.9 Definisi Operasional

Penyelidikan ini bertajuk Kesan Penggunaan Peta Pemikiran Terhadap Pencapaian Penulisan Karangan Naratif Bahasa Cina tahun enam. Sehubungan dengan itu, penyelidik menjelaskan beberapa istilah penting yang digunakan dalam penyelidikan ini, iaitu peta pemikiran, kaedah pengajaran konvensional, tahap penguasaan, pencapaian, penulisan dan karangan naratif.

1.9.1 Peta Pemikiran

Peta pemikiran adalah sejenis alat pembelajaran yang bertujuan membantu guru dan murid mendalami proses PdP dengan lebih bermakna melalui corak visual (Hyerle & Yeager, 2007). Pernyataan ini bertepatan dengan KPM (2012, 2021b) yang mentakrifkan peta pemikiran sebagai alat berfikir yang dipersembahkan dalam lapan bentuk ilustrasi yang merangkumi peta buih, peta buih berganda, peta bulatan, peta alir, peta titian, peta pokok, peta pelbagai alir dan peta dakap. Maka, kelapan-lapan bentuk peta pemikiran ini mempunyai proses pemikiran yang berlainan serta sesuai diguna pakai untuk merentas kurikulum.

Dalam konteks penyelidikan ini, peta pemikiran adalah alat pembelajaran yang digunakan pada peringkat pra penulisan untuk membantu murid menghasilkan penulisan karangan naratif. Sementara itu, peta pemikiran yang digunakan dalam penyelidikan ini hanya merujuk kepada peta alir. Hal ini demikian kerana peta alir sesuai digunakan untuk mengorganisasikan urutan isi dan idea bagi sesuatu fenomena atau peristiwa (Hyerle & Alper, 2014) serta mampu mengstruktur isi penulisan karangan naratif mengikut susunan atau pola yang tertentu (Wang, 2019).





Di samping itu, idea yang digariskan dalam peta alir juga membantu untuk membangunkan ayat secara kohesif dan perenggan secara koheren (Faridah et al., 2020). Ini bermakna peta alir adalah alat pembelajaran yang sesuai digunakan untuk membantu murid mengolah idea, mengstruktur isi dan seterusnya menghasilkan penulisan karangan naratif.

Di samping itu, penyelidik telah mencadangkan enam langkah pelaksanaan penggunaan peta pemikiran, khasnya peta alir dalam penyelidikan ini. Keenam-enam langkah tersebut dimulakan dengan murid mengenal pasti kehendak tajuk, mengaktifkan pemikiran untuk melengkapkan peta pemikiran, membentangkan peta pemikiran, menerima maklum balas daripada guru atau rakan sekelas, menyemak semula dan mengubah suai peta pemikiran, serta memindahkan idea ke dalam penulisan. Dengan enam langkah pelaksanaan tersebut, peta pemikiran berupaya menarik perhatian murid kepada idea penting, merangka isi, dan seterusnya membantu mereka mengstruktur isi penulisan secara sistematik. Rumusannya, peta pemikiran khususnya peta alir telah dipilih dalam penyelidikan ini untuk diaplikasikan dalam PdP penulisan karangan naratif.

1.9.2 Kaedah Pengajaran Konvensional

Menurut Sulaiman Esah (2004), kaedah pengajaran konvensional merujuk kepada proses PdP yang melibatkan guru mengambil bahagian secara aktif, manakala murid mendengar dan menerima apa sahaja yang disampaikan oleh guru secara pasif. Pernyataan ini berpadanan dengan Barlex & Trebell (2008) yang menghuraikan bahawa kaedah pengajaran konvensional ialah pengajaran *chalk and talk* yang pengajaran utamanya lebih berpusatkan kepada tenaga pengajar atau guru. Dengan





itu, kaedah pengajaran konvensional menjadikan murid kurang berinteraksi, tidak berminat untuk belajar, merasa bosan dan agak malas untuk cuba menyelesaikan tugas yang diberikan. Sungguhpun demikian, kaedah pengajaran konvensional dalam penyelidikan ini mempunyai takrifan yang sedikit berbeza daripada Sulaiman Esah (2004) dan Barlex & Trebell (2008).

Dalam konteks penyelidikan ini, kaedah pengajaran konvensional merujuk kepada kaedah PdP sedia ada dalam struktur pengajaran kumpulan kawalan, iaitu guru menyampaikan pengajaran secara lisan untuk memberi penerangan, panduan dan maklum balas kepada murid dalam pembelajaran penulisan karangan naratif. Sementara itu, penglibatan murid dalam kelas boleh dikatakan aktif kerana murid masih diberikan peluang untuk mengemukakan soalan, idea dan pemikiran mereka secara spontan dalam proses PdP penulisan karangan naratif. Maka, dapat diringkaskan bahawa kaedah pengajaran konvensional dalam penyelidikan ini merujuk kepada penyampaian pengajaran penulisan karangan naratif secara lisan dengan melibatkan perbincangan antara guru dengan murid-murid.

1.9.3 Tahap Penguasaan Penulisan

Secara amnya, tahap penguasaan murid bagi sesuatu kemahiran dinilai dan dilaporkan berdasarkan standard prestasi yang tertera dalam DSKP mata pelajaran tersebut. Sehubungan dengan itu, tahap penguasaan merujuk kepada satu bentuk pernyataan atau ukuran pencapaian yang digunakan untuk menunjukkan perkembangan, kemajuan dan prestasi pembelajaran seseorang murid (KPM, 2021a). Dalam DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017), standard prestasi menyenaraikan enam aras tahap penguasaan, iaitu tahap penguasaan 1 (sangat terhad), 2 (terhad), 3





(memuaskan), 4 (baik), 5 (sangat baik) dan 6 (cemerlang). Setiap aras tahap penguasaan tersebut mempunyai standard prestasi tersendiri yang berfungsi menyatakan prestasi sebenar murid pada setiap peringkat hasil pembelajaran.

Dalam konteks penyelidikan ini, tahap penguasaan penulisan murid ditaksir dengan menggunakan Rubrik Pentaksiran Penulisan Karangan Naratif. Rubrik ini dibina berdasarkan standard prestasi penulisan yang tertera dalam DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC tahun enam dan diubah suai berasaskan objektif penyelidikan ini. Sementara itu, rubrik ini bertindak sebagai garis panduan kepada guru kumpulan kawalan dan guru kumpulan eksperimen dalam pelaksanaan pentaksiran penulisan karangan naratif agar meningkatkan ketepatan dan kesahan pentaksiran guru. Oleh yang demikian, kedua-dua orang guru tersebut perlu membuat pertimbangan profesional secara adil dalam menentukan tahap penguasaan murid.

Maka, perekodan tahap penguasaan penulisan bagi murid kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan dibuat setelah pemeriksaan pra Ujian Penulisan Karangan Naratif (pra UPKN) dan pasca Ujian Penulisan Karangan Naratif (pasca UPKN) selesai dilaksanakan.

1.9.4 Pencapaian

Pencapaian merupakan gred atau markah yang diperoleh oleh seseorang individu dalam peperiksaan atau ujian yang diduduki (Mohamed Zakaria, 2007). Dalam penyelidikan ini, pencapaian merujuk kepada markah atau skor yang diperoleh oleh murid dalam penghasilan penulisan karangan naratif bagi pra UPKN dan pasca UPKN. Pencapaian penulisan karangan naratif ini ditentukan berdasarkan pengiraan markah dalam bentuk peratusan dan seterusnya dikelaskan kepada gred berdasarkan gred





pencapaian yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia. Sementara itu, pra-pasca UPKN ini dijalankan bertujuan untuk mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan pencapaian antara murid kumpulan kawalan dengan murid kumpulan eksperimen pada sesi sebelum (pra UPKN) dan selepas (pasca UPKN) pendedahan penggunaan peta pemikiran. Oleh itu, pencapaian yang diperoleh oleh murid dalam penyelidikan ini akan menunjukkan perkembangan pencapaian penulisan karangan naratif mereka.

1.9.5 Penulisan

Penulisan ialah kemahiran kompleks yang melibatkan luahan perasaan, idea dan keinginan dengan mempersembahkan fikiran di atas kertas (Comprone, 1978). Hal ini bertepatan dengan Wang (2021) yang mendefinisikan penulisan sebagai satu aktiviti berkomunikasi yang melibatkan pemikiran dan perasaan. Ia bertujuan untuk mencerminkan sesuatu perkara, meluahkan fikiran dan perasaan, serta memindahkan maklumat dan pengetahuan dengan menggunakan simbol bahasa. Maka, boleh diringkaskan bahawa penulisan ialah satu bentuk komunikasi bertulis yang membantu meluahkan pemikiran dan perasaan, serta berkongsi maklumat dengan orang lain.

Dalam DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC tahun enam, penulisan ialah satu aktiviti pembelajaran yang membantu murid meningkatkan keupayaan mengekspresi, mengembangkan minat dan keyakinan dalam penghasilan penulisan (KPM, 2021a). Ia bertujuan untuk membolehkan murid menghasilkan penulisan mengikut keperluan kandungan, berperanan untuk mengekspresikan diri dan berkomunikasi dengan orang lain secara berkesan. Di samping itu, penulisan yang dihasilkan oleh murid juga perlu memenuhi konstruk standard prestasi penulisan.





Dengan itu, murid perlu menggunakan teknik ekspresif asas untuk menghasilkan penulisan yang memenuhi keperluan kandungan dan konstruk standard prestasi penulisan.

Rumusannya, penulisan dalam konteks penyelidikan ini adalah selari dengan penulisan yang tertera dalam DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC tahun enam. Oleh yang demikian, murid dalam penyelidikan ini melaksanakan pembelajaran penulisan di bawah bimbingan guru dengan berdasarkan pengalaman yang dilalui dan ilmu pengetahuan yang dipelajari.

1.9.6 Karangan Naratif

Menurut KPM (2018b), karangan naratif merujuk kepada penulisan berbentuk cerita, peristiwa atau pengalaman. Pernyataan ini bertepatan dengan Wang (2021) yang menghuraikan karangan naratif ialah penulisan yang kandungan utama berfokus kepada penceritaan orang dan peristiwa dengan menyerlahkan punca, perkembangan dan akibat.

Dalam penyelidikan ini, karangan naratif melibatkan empat skop, iaitu orang, peristiwa, benda dan pemandangan seperti yang terkandung dalam Buku Teks Bahasa Cina SJKC tahun enam (Lian et al., 2022b). Enam unsur karangan naratif pula termasuklah masa, tempat, watak, pendahuluan, perkembangan dan penutup. Sehubungan dengan itu, karangan naratif dalam konteks penyelidikan ini meliputi keupayaan murid menghasilkan penulisan yang memenuhi konstruk standard prestasi penulisan yang tertera dalam DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC tahun enam, iaitu:



- i. menepati kehendak tajuk
切合题意
- ii. mempunyai isi penulisan yang padat
写作内容具体、充实
- iii. mempunyai struktur penulisan yang tersusun
写作结构完整
- iv. penggunaan tatabahasa yang betul
使用正确地语法
- v. membawa pemikiran yang sihat dan perasaan yang ikhlas
带出健康的思想与真实的感情

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Konklusinya, karangan naratif dalam penyelidikan ini merujuk kepada penulisan yang menceritakan atau menerangkan orang, peristiwa, benda dan pemandangan yang ditaksirkan melalui konstruk standard prestasi penulisan. Maka, panjang karangan naratif yang dihasilkan oleh murid hendaklah tidak kurang daripada 150 patah perkataan.

1.10 Batasan Penyelidikan

Batasan penyelidikan ialah ciri-ciri yang wujud dalam reka bentuk penyelidikan yang memberi kesan atau mempengaruhi tafsiran penemuan penyelidikan (Akanle et al., 2020). Dalam penyelidikan ini, batasan penyelidikan yang ditetapkan adalah merangkumi subjek, lokasi, masa, kemahiran pembelajaran dan alat pembelajaran. Maka, penyelidikan ini mempunyai lima aspek batasan.



Batasan penyelidikan yang pertama ialah subjek penyelidikan. Dalam konteks penyelidikan ini, hanya 60 orang murid tahun enam dipilih sebagai subjek penyelidikan. Subjek penyelidikan ini merupakan murid-murid tahun enam yang belajar di SJKC. Ia melibatkan dua buah kelas yang terdiri daripada murid kumpulan eksperimen dan murid kumpulan kawalan. Kedua-dua kumpulan murid tersebut dipilih kerana mempunyai tahap penguasaan kemahiran menulis yang hampir sama mengikut Pelaporan Pentaksiran Bilik Darjah yang disediakan oleh pihak sekolah.

Batasan penyelidikan yang kedua ialah lokasi. Penyelidikan ini hanya dijalankan di sebuah sekolah yang berlokasi di daerah Kinta Utara, Perak. Dari segi geografinya, sekolah ini merupakan sebuah sekolah yang terletak di kawasan bandar dan dikategorikan sebagai sebuah sekolah bandar. Di samping itu, batasan penyelidikan yang ketiga ialah masa. Tempoh pelaksanaan penyelidikan ini adalah terhad, iaitu mengambil masa selama 10 minggu sahaja. Dari aspek pelaksanaan PdP penulisan karangan naratif, para murid hanya didedahkan selama 60 minit dalam seminggu seperti yang tercatat dalam Buku Penerangan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (Semakan 2017) (KPM, 2016).

Seterusnya, batasan penyelidikan yang keempat ialah kemahiran pembelajaran yang dipelajari oleh subjek penyelidikan. Penyelidikan ini membataskan kemahiran menghasilkan penulisan yang hanya menumpukan kepada karangan naratif Bahasa Cina. Karangan naratif dipilih berdasarkan pertimbangan bahawa kemahiran menghasilkan penulisan bagi murid Tahap II memberi penekanan kepada penulisan karangan naratif seperti yang tertera dalam standard pembelajaran Bahasa Cina tahun empat, tahun lima dan tahun enam (KPM, 2018a, 2019a, 2021). Sementara itu, tajuk penulisan karangan naratif yang ditentukan oleh penyelidik adalah berdasarkan tema pembelajaran Buku Teks Bahasa Cina SJKC tahun enam.





Pencapaian penulisan karangan naratif pula ditaksir dengan menggunakan Rubrik Pentaksiran Penulisan Karangan Naratif. Rubrik ini dibina berasaskan standard prestasi penulisan yang tertera dalam DSKP Bahasa Cina (Semakan 2017) SJKC tahun enam serta telah diubah suai untuk memenuhi objektif penyelidikan.

Selanjutnya, batasan penyelidikan yang terakhir ialah alat pembelajaran yang diaplikasikan dalam penyelidikan ini. Alat pembelajaran yang digunakan dalam penyelidikan ini adalah berfokus kepada peta pemikiran. Walaupun peta pemikiran terdapat sebanyak lapan bentuk, namun ia secara khususnya dalam konteks penyelidikan ini hanya merujuk kepada peta alir. Hal ini demikian kerana peta alir sesuai digunakan untuk mengstruktur isi dalam penulisan karangan naratif mengikut susunan atau pola yang tertentu (Wang, 2019).



Bertitik tolak perbincangan batasan penyelidikan di atas, dapatan penyelidikan ini tidak boleh digeneralisasikan untuk mewakili semua murid tahun enam di SJKC. Walau bagaimanapun, dapatan penyelidikan ini masih dapat digeneralisasikan kepada populasi capaian bagi sekolah yang terlibat dalam penyelidikan ini. Ini bermakna dapatan penyelidikan ini masih boleh mewakili penyelidikan lain yang melibatkan murid yang mempunyai ciri-ciri yang sama seperti penyelidikan ini. Maka, penyelidikan ini boleh dijadikan rujukan kepada warga pendidik dalam penggunaan peta pemikiran serta membuat perancangan komprehensif untuk meningkatkan pencapaian penulisan karangan naratif.



1.11 Kepentingan Penyelidikan

Penyelidikan ini dilaksanakan untuk mengenal pasti kesan penggunaan peta pemikiran, khasnya peta alir terhadap pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina bagi murid tahun enam. Hasil dapatan penyelidikan ini diharapkan dapat memberi inspirasi dan mendatangkan manfaat kepada banyak pihak, antaranya seperti murid, guru, Bahagian Pembangunan Kurikulum dan Institut Pendidikan Guru.

1.11.1 Kepentingan Kepada Para Murid

Dalam konteks penyelidikan ini, kepentingan utama penyelidikan adalah kepada para murid. Hal ini demikian kerana penggunaan peta pemikiran adalah teknik PdP yang memberi peluang kepada murid untuk merangsang minat dan keyakinan untuk menghasilkan penulisan, menyusun struktur dan idea penulisan, serta menggalakkan perkembangan kemahiran berfikir aras tinggi. Di samping itu, para murid juga mempunyai peluang memperoleh suasana pembelajaran yang lebih berpusat murid serta berlainan daripada pengalaman sedia ada.

Selain itu, para murid dapat menghasilkan penulisan dengan lebih cekap dan bermakna dengan penggunaan peta pemikiran dalam penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Dengan erti kata lain, penggunaan peta pemikiran secara tidak langsung berkeupayaan membantu murid membina asas penulisan yang kukuh di peringkat sekolah rendah. Konklusinya, diharapkan penyelidikan ini dapat membantu para murid membawa keberhasilan kepada pencapaian penulisan karangan naratif Bahasa Cina.



1.11.2 Kepentingan Kepada Para Guru

Penyelidikan ini juga penting kepada golongan guru kerana memberi ruang kepada guru meneroka pengalaman baru dalam penggunaan peta pemikiran bagi meningkatkan keterampilan diri serta mempelbagaikan teknik pengajaran. Penyelidikan ini juga boleh dijadikan rujukan kepada para guru untuk merancang dan mempelbagaikan teknik pengajaran tanpa memikirkan kekangan masa, tenaga dan kos. Sehubungan dengan itu, para guru dapat menambah baik kaedah pengajaran sedia ada serta menyediakan bahan pengajaran dengan lebih bervariasi untuk meningkatkan minat dan keseronokan murid.

Selain itu, para guru bahasa dapat merujuk contoh Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang disediakan dalam penyelidikan ini sebagai panduan dalam perancangan aktiviti pengajaran harian, khususnya dalam pengajaran penulisan karangan naratif. Dengan tindakan ini, para guru bahasa dapat meningkatkan kemahiran pengajaran dan seterusnya membimbing murid mengstruktur dan mengembangkan idea penulisan secara bermakna. Ekoran daripada itu, dapatan penyelidikan ini turut dapat dijadikan panduan kepada para guru untuk membantu murid meningkatkan pencapaian penulisan.

Rumusannya, penyelidikan ini bukan sahaja mampu memberi pengetahuan asas kepada para guru berkaitan penggunaan peta pemikiran dalam PdP penulisan karangan naratif, malahan juga meningkatkan amalan pengajaran guru. Oleh itu, diharapkan dapatan penyelidikan ini dapat membantu para guru mencapai objektif pembelajaran, meningkatkan kualiti pengajaran, serta menyumbang kepada keberhasilan murid.



1.11.3 Kepentingan kepada Bahagian Pembangunan Kurikulum

Kepentingan penyelidikan yang ketiga adalah kepada Bahagian Pembangunan Kurikulum. Bahagian Pembangunan Kurikulum adalah antara pihak yang mendapat manfaat kerana penggunaan peta pemikiran mampu dilaksanakan oleh para guru dan para murid di peringkat sekolah.

Di samping itu, penggunaan peta pemikiran dalam penyelidikan ini sesuai dengan trend pendidikan masa kini yang menuju ke arah memperkasakan kemahiran berfikir aras tinggi. Sehubungan dengan itu, peta pemikiran boleh diterapkan dalam Buku Panduan Guru dan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran yang disediakan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum sebagai cadangan alat pembelajaran dalam PdP. Oleh itu, adalah disyorkan Bahagian Pembangunan Kurikulum mengintegrasikan peta pemikiran ke dalam kurikulum untuk menggalakkan para guru menggunakan peta pemikiran sebagai salah satu alat pembelajaran kemahiran berbahasa, khasnya dalam penulisan karangan naratif.

Lantaran itu, hasil penyelidikan ini diharapkan dapat dijadikan sumber rujukan kepada Bahagian Pembangunan Kurikulum dalam penggubalan dan pembangunan kurikulum supaya PdP di sekolah menjadi mudah difahami dan dikuasai. Dengan itu, Bahagian Pembangunan Kurikulum akan dapat memperkasakan dan membangunkan kualiti pendidikan kita secara berterusan.



1.11.4 Kepentingan Kepada Institut Pendidikan Guru

Penyelidikan ini penting dan berguna kepada Institut Pendidikan Guru yang berperanan menyediakan dasar latihan pendidikan keguruan serta melaksanakan program peningkatan akademik dan profesionalisme guru. Hal ini demikian kerana penyelidikan ini dapat dijadikan sumber kepada pensyarah Institut Pendidikan Guru untuk membimbing para guru pelatih melaksanakan pengajaran penulisan karangan naratif dengan menggunakan peta pemikiran. Dengan tindakan ini, para guru pelatih dapat mengimplementasikan peta pemikiran dalam PdP penulisan semasa menjalani program praktikum mahupun berkhidmat di sekolah kelak. Implikasinya, penyelidikan ini boleh dijadikan sumber rujukan kepada para guru pelatih dalam pengajaran penulisan, khususnya karangan naratif.



kepada pelbagai pihak yang disenaraikan di atas, malahan juga sedikit sebanyak menyumbang kepada bidang ilmu Bahasa Cina. Hal ini disebabkan penyelidikan ini merupakan salah satu penambahan dalam khazanah ilmu yang memberikan input berkaitan PdP penulisan karangan naratif Bahasa Cina di peringkat SJKC. Oleh itu, input ini adalah berguna kepada penyelidik masa depan yang berminat melaksanakan penyelidikan secara mendalam tentang bidang ilmu ini.

1.12 Rumusan

Secara keseluruhannya, bab ini merupakan pengenalan asas terhadap penyelidikan ini. Bagi mendapat gambaran awalan mengenai keseluruhan penyelidikan, penyelidik telah menggariskan latar belakang penyelidikan dan mengenal pasti beberapa





masalah atau isu yang berkaitan dengan bidang penyelidikan ini. Persoalan penyelidikan dan hipotesis penyelidikan juga dikemukakan bagi menjawab objektif penyelidikan. Seterusnya, kerangka teoretikal penyelidikan, kerangka konseptual penyelidikan, kepentingan penyelidikan dan batasan penyelidikan telah diuraikan secara terperinci. Akhirnya, beberapa istilah atau perkataan yang menjadi keutamaan penyelidikan telah diberi definisi operasional yang bersesuaian dengan konteks penyelidikan.

Berdasarkan pengenalan asas bab ini, bab berikutnya adalah berkaitan dengan perbincangan sorotan literatur. Maka, penyelidikan-penyelidikan lepas yang berkaitan bidang penyelidikan ini akan dibincangkan secara mendalam tanpa mengambil kira di dalam ataupun di luar negara.

