



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

KESAN INTEGRASI KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENGAJARAN KE ATAS PENGUASAAN MUET PELAJAR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

AISAH BINTI SEYDALAVI

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**KESAN INTEGRASI KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM
PENGAJARAN KE ATAS PENGUASAAN MUET PELAJAR**

AISAH BINTI SEYDALAVI

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN
(MOD PENYELIDIKAN)**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2024



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS

اوپنورسیتی فندیقن سلطان ادریس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 14/5/2024

Student's Declaration:

Saya, AISAH BINTI SEYDALAVI, M20172002402 FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk KESAN INTEGRASI KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENGAJARAN KE ATAS PENGUASAAN MUET PELAJAR adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya..

Tandatangan pelajar

Supervisor's Declaration:

Saya DR. IZAZOL BINTI IDRIS dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk KESAN INTEGRASI KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENGAJARAN KE ATAS PENGUASAAN MUET PELAJAR dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh IJAZAH SARJANA (PENGAJIAN KURIKULUM).

22.7.2024

Tarikh

IZAZOL IDRIS, PhD
Senior Lecturer
Faculty of Human Development
Sultan Idris Education University
Tg. Malim, Perak, MALAYSIA

Tandatangan Penyelia



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اونيورسيٲى فنډيڊيقن سلطان اڊريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: KESAN INTEGRASI KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM
PENGAJARAN KE ATAS PENGUASAAN MUET PELAJAR

No. Matrik / Matric's No.: M20172002402

Saya / I: AISAH BINTI SEYDALAVI

(Nama pelajar / Student's Name)

Mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
Acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
- i. *The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
- ii. *Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
- iii. *The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan sanaan Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
- iv. *The library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissestation.*
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐

SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐

TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☐

TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS

Aisah

(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh: 14 MEI 2024

IZAZOL IDRIS, PhD

IZAZOL IDRIS, PhD

Senior Lecturer

Faculty of Human Development
Sultan Idris Education University
Tg. Malim, Perak, MALAYSIA

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Salam Sejahtera, sekalung penghargaan buat Dr. Izazol binti Idris, selaku penyelia yang telah banyak memberi bimbingan dan tunjuk ajar tanpa jemu dengan penuh sabar dan kasih sayang, di samping menjadi inspirasi dan sumber rujukan bagi pengkaji. Jutaan terima kasih yang tidak terhingga diucapkan atas segala jasa budi dan pengorbanan yang telah diberikan oleh penyelia. Segala idea-idea yang disumbangkan oleh penyelia telah banyak memberikan pedoman yang amat berharga dalam kehidupan pengkaji. Tidak lupa juga kepada bapa, suami, anak-anak dan adik beradik tercinta yang sentiasa memberikan dorongan dan bimbingan, di samping memberikan kata-kata semangat dan kekuatan untuk pengkaji terus berusaha dan berjuang demi melunaskan amanah ini. Terima kasih juga buat rakan-rakan seperjuangan yang telah banyak memberi dorongan serta motivasi dari semasa ke semasa sepanjang proses menyiapkan tesis ini dengan sebaiknya. Akhir sekali, ucapan terima kasih kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan cadangan dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini. Segala bantuan, didikan, nasihat, tunjuk ajar serta dorongan yang diberikan oleh semua pihak di atas telah membawa kepada satu hasil kejayaan yang amat bernilai dalam kehidupan pengkaji secara tidak langsung. Semoga penyelidikan dan tesis ini dapat dijadikan wadah ilmu yang berguna untuk tatapan generasi akan datang.





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneliti kesan integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam pengajaran ke atas penguasaan Malaysian University English Test (MUET) pelajar. Kajian ini merupakan kajian eksperimen kuasi, yang menguji hipotesis perbezaan yang signifikan antara ujian pra dan pasca kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan yang melibatkan proses pengumpulan dan penganalisan data berbentuk kuantitatif sahaja. Perbandingan dua pengajaran iaitu Pengajaran yang Mengintegrasikan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (PMKBAT) dan Pengajaran Secara Sedia Ada (PSSA) dilakukan bagi melihat perbezaan dalam penguasaan mendengar, lisan, kefahaman, esei jenis laporan, esei jenis pendapat dalam mata pelajaran MUET. Seramai 60 orang pelajar tingkatan enam dipilih menjadi responden bagi menilai penguasaan MUET akibat dua pengajaran digunakan untuk menguji hipotesis kajian. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan penguasaan yang signifikan dalam skor ujian pasca bagi kemahiran mendengar, lisan, kefahaman, penulisan esei jenis laporan dan penulisan esei jenis pendapat antara kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan. Nilai keberangkalian p didapati lebih rendah daripada nilai aras signifikan α (α) iaitu $0.000 < 0.05$. Justeru, kesemua 15 hipotesis telah ditolak. Menerusi kajian ini, elemen KBAT yang menjadi inti pati penting dalam kurikulum negara dapat dihayati dari perspektif interdisiplin, iaitu dalam penguasaan MUET secara tidak langsung. Kajian kesan integrasi KBAT dalam pengajaran ke atas penguasaan MUET pelajar bukan sahaja dapat membantu guru-guru dalam meneliti hubungan antara elemen KBAT dengan konteks kognitif pelajar, malahan dapat menjadi garis panduan bagi mengesan idea kreatif dan kritis dalam pengajaran MUET.



THE EFFECT OF INTEGRATION OF HIGHER-LEVEL THINKING SKILLS IN TEACHING ON STUDENTS' MUET MASTERY

ABSTRACT

This study aims to examine the effect of the integration of Higher Order Thinking Skills (HOTS) in teaching on students' mastery of the Malaysian University English Test (MUET). This study is a quasi-experimental study, which tests the hypothesis of a significant difference between the pre and post-test of the treatment group and the control group that involves the process of collecting and analyzing quantitative data. A comparison of two lessons namely Teaching that Integrates Higher Level Thinking Skills (PMKBAT) and Existing Teaching (PSSA) is done to see the difference in the mastery of listening, speaking, comprehension, report type essays and opinion type essays in MUET. A total of 60 sixth form students were selected as respondents to evaluate the mastery of MUET as a result of two lessons being used to test the research hypothesis. The findings of the study show that there is a significant difference in the post-test scores for listening, speaking, comprehension, report essay writing and opinion essay writing between the treatment group and the control group. The probability value of p was found to be lower than the alpha (α) significance level which is $0.000 < 0.05$. Thus, all 15 hypotheses were rejected. Through this study, the elements of HOTS which are the core of the national curriculum can be appreciated from an interdisciplinary perspective, that is the indirect mastery of MUET. The study of the effect of the integration of HOTS in MUET teaching on students' academic achievement not only can help the teachers in examining the relationship between the elements of HOTS with students' cognitive context, but can also be a guideline for detecting creative and critical ideas in MUET teaching as well.

ISI KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xviii
SENARAI SINGKATAN	xix

BAB 1	PENGENALAN	
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
1.3	Pernyataan Masalah	7
1.4	Objektif Kajian	11
1.5	Soalan Kajian	12
1.6	Hipotesis Kajian	13
1.7	Kerangka Konseptual Kajian	15
1.8	Kepentingan Kajian	18
1.9	Batasan Kajian	21
	1.9.1 Batasan Sampel Kajian	21
	1.9.2 Batasan Lokasi Kajian	21
1.10	Definisi istilah	21

1.10.1	Integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Dalam Pengajaran MUET (PMKBAT)	22
1.10.2	MUET	23
1.10.3	Penguasaan MUET	24
1.10.4	Penguasaan Mendengar	25
1.10.5	Penguasaan Lisan	26
1.10.6	Penguasaan Kefahaman	27
1.10.7	Penguasaan Esei Jenis Laporan	28
1.10.8	Penguasaan Esei Jenis Pendapat	28
1.10.9	Pengajaran Sedia Ada (PSSA)	29
1.10.10	Guru	30
1.10.11	Pelajar	30
1.11	Rumusan	31

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	32
2.2	Pendahuluan Teori	32
2.2.1	Teori Pembelajaran Kognitif	33
2.2.2	Teori Konstruktivisme	38
2.2.3	Teori Kontekstual	42
2.2.4	Model Taksonomi Bloom	46
2.2.4.1	Kemahiran Berfikir	52
2.2.4.2	Kemahiran Berfikir Aras Rendah (KBAR)	53
2.2.4.3	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT)	54
2.3	Model Integrasi KBAT dalam Pengajaran MUET	59
2.3.1	PdPc MUET Menggunakan PMKBAT Dalam Kajian Ini.	76

2.3.2	Langkah-langkah PdPc MUET Menggunakan PMKBAT Dalam Kajian Ini	77
2.3.3	Penilaian PdPc Menggunakan PMKBAT.	83
2.4	Kajian-Kajian KBAT dalam Pengajaran	84
2.5	Kajian Kesan Pengajaran Integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Terhadap Penguasaan MUET	93
2.6	Rumusan	97
BAB 3	METODOLOGI	
3.1	Pengenalan	98
3.2	Reka Bentuk Kajian	99
3.2.1	Reka Bentuk Kajian Eksperimen Kuasi	99
3.2.2	Prosedur Kajian Eksperimen Kuasi	100
3.3	Sampel Kajian	125
3.4	Instrumen Kajian	128
3.4.1	Kesahan Kajian	131
3.4.2	Kesahan Dalaman	132
3.4.3	Kesahan Muka	137
3.4.4	Kesahan Kandungan	139
3.5	Kebolehpercayaan	141
3.5.1	Perkaitan antara Indeks Kesukaran dan Indeks Diskriminasi dengan Kesahan Ujian	142
3.5.2	Indeks Kesukaran (IK)	143
3.5.	3 Indeks Diskriminasi(ID)	147
3.5.4	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	151
3.6	Kajian Rintis	153
3.7	Proses Pengumpulan Data	155
3.7.1	Langkah-Langkah Kajian Eksperimen	157

3.7.2	Pembuktian Kesetaraan Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Rawatan	158
3.8	Teknik Menganalisis Data	159
3.8.1	Matrik Analisis Data	159
3.9	Rumusan	161
BAB 4	ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pengenalan	162
4.2	Demografi Sampel Kajian	162
4.3	Pengujian Hipotesis	163
4.3.1	Penguasaan mendengar.	166
4.3.1.1	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Mendengar Dalam Kumpulan Kawalan PSSA.	166
4.3.1.2	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Mendengar antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	168
4.3.2	Penguasaan Lisan.	169
4.3.2.1	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Lisan Dalam Kumpulan Kawalan PSSA.	169
4.3.2.2	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Lisan Dalam Kumpulan Rawatan PMKBAT.	170
4.3.2.3	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Lisan antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	171
4.3.3	Penguasaan kefahaman.	173
4.3.3.1	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Kefahaman Dalam Kumpulan Kawalan PSSA.	173
4.3.3.2	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Kefahaman Dalam Kumpulan Rawatan PMKBAT.	174

4.3.3.3	Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Ujian Pasca Penguasaan Kefahaman Antara Kumpulan Kawalan PSSA Dan Kumpulan Rawatan PMKBAT.	175
4.3.4	Penguasaan Esei Jenis Laporan	176
4.3.4.1	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Esei jenis laporan Dalam Kumpulan Kawalan PSSA.	176
4.3.4.2	Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pra Dan Ujian Pasca Penguasaan Esei Jenis Laporan Dalam Kumpulan Rawatan PMKBAT.	177
4.3.4.3	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Esei jenis laporan Antara Kumpulan Kawalan PSSA Dan Kumpulan Rawatan PMKBAT.	178
4.3.5	Penguasaan Esei Jenis Pendapat	179
4.3.5.1	Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Esei	179
4.3.5.2	Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pra Dan Ujian Pasca Penguasaan Esei Jenis Pendapat Dalam Kumpulan Rawatan PMKBAT.	181
4.3.5.3	Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Esei Jenis Pendapat Antara Kumpulan Kawalan PSSA Dan Kumpulan Rawatan PMKBAT.	182
4.4	Rumusan	183
BAB 5	PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN	
5.1	Pengenalan	184
5.2	Ringkasan Kajian	185
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	186
5.3.1	Penguasaan Mendengar.	186
5.3.1.1	Kesan PSSA ke Atas Penguasaan Mendengar Dalam Kumpulan Kawalan	186
5.3.1.2	Kesan PMKBAT ke Atas Penguasaan Mendengar Kumpulan Rawatan	186

5.3.1.3	Perbezaan Skor Penguasaan Mendengar antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	187
5.3.2	Penguasaan Lisan.	188
5.3.2.1	Kesan PSSA ke Atas Penguasaan Lisan Dalam Kumpulan Kawalan	188
5.3.2.2	Kesan PMKBAT ke Atas Penguasaan Lisan Kumpulan Rawatan	189
5.3.2.3	Perbezaan Skor Penguasaan lisan antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	189
5.3.3	Penguasaan Kefahaman.	191
5.3.3.1	Kesan PSSA ke Atas Penguasaan Kefahaman Dalam Kumpulan Kawalan	191
5.3.3.2	Kesan PMKBAT ke Atas Penguasaan Kefahaman Kumpulan Rawatan	191
5.3.3.3	Perbezaan Skor Penguasaan Kefahaman antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	192
5.3.4	Penguasaan Esei Jenis Laporan.	196
5.3.4.1	Kesan PSSA ke Atas Penguasaan Esei Jenis Laporan Dalam Kumpulan Kawalan	196
5.3.4.2	Kesan PMKBAT ke Atas Penguasaan Esei Jenis Laporan Kumpulan Rawatan	196
5.3.4.3	Perbezaan Skor Penguasaan Esei Jenis Laporan antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	197
5.3.5	Penguasaan Esei Jenis Pendapat	198
5.3.5.1	Kesan PSSA ke Atas Penguasaan Esei Jenis Pendapat Dalam Kumpulan Kawalan	198
5.3.5.2	Kesan PMKBAT ke Atas Penguasaan Esei Jenis Pendapat Kumpulan Rawatan	199
5.3.5.3	Perbezaan Skor Penguasaan Esei Jenis Pendapat antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.	200
5.4	Implikasi Dapatan Kajian	202

5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	207
5.6	Kesimpulan	208
RUJUKAN		209
LAMPIRAN		233

SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka Surat
2.1 Peringkat Perkembangan Kognitif Piaget	34
2.2 Definisi komponen-komponen Taksonomi Bloom (Kamaruzaman, 2012)	47
2.3 Kemahiran berfikir Taksonomi Bloom (Rajendran, 2010)	48
3.1 Ujian Pra dan Pasca bagi Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Rawatan	103
3.2 RPH Mendengar	106
3.3 RPH Lisan	110
3.4 RPH Kefahaman	114
3.5 RPH Esei Jenis Laporan	118
3.6 RPH Esei Jenis Pendapat	122
3.7 Lokasi dan Sampel Kajian Kesan Integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam pengajaran MUET /MUET	127
3.8 Kesahan Muka	139
3.9 Nilai IK dan Aras Kesukaran Item	145
3.10 Peratus Aras Kesukaran Bersandarkan Konstruk	146
3.11 Peratus Aras Kesukaran Keseluruhan Item Ujian	146
3.12 Pentafsiran item/soalan berdasarkan Indeks Diskriminasi (Mok, 1995)	149
3.13 Peratus Indeks Diskriminasi Bersandarkan Konstruk	150
3.14 Peratus Indeks Diskriminasi Keseluruhan Item Ujian	151

3.15	Stastistik Kebolehpercayaan Keseluruhan Item Ujian	153
3.16	Lokasi dan Pemilihan Sampel Kajian	154
3.17	Topik dan Masa Pengajaran	156
3.18	Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra Dalam Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	158
3.19	Matrik Analisis Data	160
4.1	Analisis Data Demografi Sampel Kajian Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	163
4.2	Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Mendengar Dalam Kumpulan Kawalan PSSA	166
4.3	Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Mendengar Dalam Kumpulan rawatan PMKBAT.	167
4.4	Ujian-T Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Mendengar antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT	168
4.5	Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Lisan Dalam Kumpulan Kawalan PSSA	169
4.6	Ujian-t Melihat Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pra Dan Ujian Pasca Penguasaan Lisan Dalam Kumpulan Rawatan PMKBAT	170
4.7	Ujian-t Melihat Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Lisan Antara Kumpulan Kawalan PSSA Dan Kumpulan Rawatan PMKBAT	172
4.8	Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Kefahaman Dalam Kumpulan Kawalan PSSA	173
4.9	Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca Penguasaan Kefahaman Dalam Kumpulan rawatan PMKBAT	174
4.10	Ujian-t Melihat Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan Kefahaman Antara Kumpulan Kawalan PSSA Dan Kumpulan Rawatan PMKBAT	175

- 4.11 Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca 176
Penguasaan Esei Jenis Laporan Dalam Kumpulan Kawalan PSSA
- 4.12 Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca 177
Penguasaan Esei Jenis Laporan Dalam Kumpulan Rawatan PMKBAT
- 4.13 Ujian-t Melihat Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pra Dan Ujian 178
PascaPenguasaan Esei Jenis Laporan Antara Kumpulan Kawalan PSSA
Dan Kumpulan Rawatan PMKBAT
- 4.14 Ujian-t Melihat Perbezaan dalam Bacaan Min Ujian Pra dan Ujian Pasca 180
Penguasaan Esei Jenis Pendapat Dalam Kumpulan Kawalan PSSA
- 4.15 Ujian- t Melihat Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pra Dan Ujian 181
Pasca Penguasaan Esei Jenis Pendapat Dalam Kumpulan Rawatan
PMKBAT
- 4.16 Ujian-t Melihat Perbezaan Dalam Bacaan Min Ujian Pasca Penguasaan 182
Esei Jenis Pendapat Antara Kumpulan Kawalan PSSA Dan Kumpulan
Rawatan PMKBAT

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Konsep Kajian	17
2.1 Hierarki Taksonomi Bloom	41
2.2 Perbezaan Taksonomi Bloom dan Taksonomi Anderson. (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014)	43
3.1 Reka bentuk eksperimen kuasi ujian pra - pasca dua kumpulan	82
3.2 Reka bentuk kajian	83
3.3 Prosedur kajian eksperimen kuasi	84
3.4 Prosedur pengumpulan data	117

SENARAI SINGKATAN

FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GTP	Program Transformasi Kerajaan
ID	Indeks Diskriminasi.
IK	Indeks Kesukaran
IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBAR	Kemahiran Berfikir Aras Rendah
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
LADAP	Latihan Dalam Perkhidmatan
MPM	Majlis Peperiksaan Malaysia
MUET	Malaysian University English Test
PAK-21	Pembelajaran Abad ke-21
PdPc	Proses Pengajaran dan Pemudahcaraan
PMKBAT	Pengajaran <i>MUET</i> Secara KBAT
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PSSA	Pengajaran Secara Sedia Ada
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
SPSS	Statistical Package for Social Sciences

SENARAI LAMPIRAN

A1	RPH PMKBAT Konstruk Mendengar
A2	RPH PMKBAT Konstruk Bertutur
A3	RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman
A4	RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan
A5	RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat
B	RPH PSSA Konstruk Mendengar
C1	Instrumen Ujian
C2	Instrumen Ujian
C3	Instrumen Ujian
C4	Instrumen Ujian
C5	Instrumen Ujian
C6	Instrumen Ujian
C7	Instrumen Ujian
C8	Instrumen Ujian
C9	Instrumen Ujian
D	Sukatan Pelajaran <i>MUET</i>
E1	RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (<i>Health</i>)
E2	RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (<i>Health</i>)
E3	RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (<i>Environment</i>)

- E4 RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (*Environment*)
- E5 RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (*Education*)
- E6 RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (*Education*)
- E7 RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (*Travel*)
- E8 RPH PMKBAT Konstruk Mendengar (*Travel*)
- F1 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Health*)
- F2 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Health*)
- F3 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Environment*)
- F4 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Environment*)
- F5 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Education*)
- F6 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Education*)
- F7 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Travel*)
- F8 RPH PMKBAT Konstruk Lisan (*Travel*)
- G1 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Health*)
- G2 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Health*)
- G3 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Environment*)
- G4 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Environment*)
- G5 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Education*)
- G6 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Education*)
- G7 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Travel*)
- G8 RPH PMKBAT Konstruk Kefahaman (*Travel*)

- H1 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Health*)
- H2 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Health*)
- H3 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Environment*)
- H4 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Environment*)
- H5 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Education*)
- H6 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Education*)
- H7 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Travel*)
- H8 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Laporan (*Travel*)
- I1 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Health*)
- I2 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Health*)
- I3 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Environment*)
- I4 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Environment*)
- I5 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Education*)
- I6 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Education*)
- I7 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Travel*)
- I8 RPH PMKBAT Konstruk Esei Jenis Pendapat (*Travel*)
- J1 Pengesahan Instrumen Pakar
- J2 Pengesahan Instrumen Pakar
- J3 Pengesahan Instrumen Pakar
- J4 Pengesahan Instrumen Pakar
- J5 Pengesahan Instrumen Pakar

K1	Jadual Spesifikasi Ujian Soalan mendengar
K2	Jadual Spesifikasi Ujian Soalan lisan
K3	Jadual Spesifikasi Ujian Soalan kefahaman
K4	Jadual Spesifikasi Ujian Soalan esei jenis laporan dan esei jenis pendapat
L	Perincian nilai IK dan ID untuk konstruk mendengar
M	Perincian nilai IK dan ID untuk konstruk lisan
N	Perincian nilai IK dan ID untuk konstruk kefahaman
O	Perincian nilai IK dan ID untuk konstruk esei jenis laporan
P	Perincian nilai IK dan ID untuk konstruk esei jenis pendapat



BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan



Bab satu dimulakan dengan menjelaskan latar belakang kajian kesan integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam pengajaran *MUET* dan penyataan masalah kajian yang berkaitan. Bab ini juga akan menjelaskan objektif kajian, soalan kajian, hipotesis kajian, kerangka konseptual kajian, kepentingan kajian, batasan kajian yang merangkumi lokasi, populasi dan sampel kajian dalam kajian eksperimen. Bab ini akan ditutup dengan definisi istilah yang merangkumi penggunaan beberapa istilah yang diambil daripada tajuk kajian.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kejayaan objektif pembangunan negara amat bergantung kepada kualiti modal insan dari segi harta intelek. Justeru, keupayaan intelek untuk berfikir secara kritis dan kreatif





dalam diri pelajar telah lama menjadi matlamat pendidikan formal (Maizan, 2017; Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015; Ishak, 2015). Dalam era kemodenan globalisasi ini, tiada keterbatasan dalam teknologi telah mengubah seluruh dimensi dalam komunikasi antara manusia. Di Malaysia, Bahasa Inggeris telah lama diiktiraf di sekolah rendah, menengah dan institut pengajian tinggi (Mohd Sofi, 2003). Mata pelajaran Bahasa Inggeris diajar sebagai bahasa kedua dan mata pelajaran wajib di sekolah menengah Malaysia.

Menurut Mohd Sofi (2003), semua pelajar perlu mahir dalam Bahasa Inggeris dan ia merupakan salah satu matlamat utama Falsafah Pendidikan Kebangsaan Malaysia, agar rakyat Malaysia mempunyai pengetahuan, kemahiran dan nilai yang diperlukan untuk menjadi masyarakat yang berdaya saing dalam era globalisasi. Bahasa merupakan satu cara berkomunikasi iaitu bagaimana kita memindahkan idea, emosi dan pemikiran; menyatakan cinta, kemarahan agar difahami oleh orang lain (Wankhede, 2012). Mahir dan cekap berbahasa Inggeris diakui sebagai satu punca ke arah penguasaan *MUET* yang lebih baik (Bellingham, 1995; Cheng, 2008).

Bahasa Inggeris yang merupakan bahasa kedua di Malaysia, telah diajar secara formal dan dimasukkan sebagai sukatan seawal pendidikan pra sekolah lagi (Siti Hamim, Nadzrah dan Rozmel, 2007). Pelajar-pelajar yang menguasai sekurang-kurangnya dua bahasa mampu menguasai bahan rujukan, mendapat lebih banyak maklumat terkini dengan cepat, berkeyakinan mengemukakan hujah dan berdebat, seterusnya mampu berkomunikasi dengan yakin dan selesa dari segi penggunaan perbendaharaan kata, ejaan dan tatabahasa yang betul (Bochner, 1996).





Bahasa Inggeris telah menjadi perantara dalam interaksi dalam kalangan penduduk dunia, termasuk mendapatkan pelbagai bahan bacaan, rujukan dan pengajaran pembelajaran ilmiah bermutu tinggi yang boleh didapati dengan meluas. Rujukan ilmiah sebegini terdiri daripada 99% diterbitkan dalam Bahasa Inggeris dan memerlukan penguasaan serta tahap pemahaman bahasa yang baik, selain kemampuan para pelajar itu menguasai teknik mencari maklumat itu sendiri agar memahami intipati ilmu yang dikongsikan. Ini juga merangkumi cara memperoleh pelbagai bahan bacaan, rujukan dan PdPc ilmiah yang berkualiti yang mudah didapati dengan banyaknya secara dalam talian.

Keadaan ini menggalakkan kerajaan mengimplementasikan dasar yang mahukan para pelajar memahirkan diri dalam Bahasa Inggeris. Para pelajar yang memahami kepentingan bahasa Inggeris pasti akan bertindak segera untuk mempelajarinya kerana mahu merebut kebaikan yang akan memberikan nilai tambah kepada diri mereka. Malahan, dengan penguasaan Bahasa Inggeris tersebut, mereka bukan sahaja memahami konteks yang disampaikan malah boleh berkongsi ilmu pengetahuan yang diperoleh dengan sesiapa sahaja agar bersama-sama menikmati manfaat daripadanya. Jelaslah bahawa dengan menguasai Bahasa Inggeris, para pelajar mudah berkomunikasi untuk bertukar fikiran serta maklumat antara satu sama lain. Ini secara langsung memperkukuhkan kemahiran membaca, mendengar, menulis dan lisan yang menjadi kemahiran asas yang perlu dikuasai pelajar-pelajar (Abdul Rahim, 2000).

Bahasa Inggeris bukan sahaja bahasa ekonomi antarabangsa, malah menjadi bahasa teknologi yang membolehkan negara menjadi lebih kompetitif dan berdaya saing terutama dalam era dunia tanpa sempadan yang membentuk persekitaran lebih





liberal dalam penggunaan perkhidmatan dan sumber (Yahaya, Hashim dan Che Shariff 2008; Yahaya, Mohd Noor, Mokhtar, Mohd Rawian, Othman, dan Jusoff, 2009).

Secara umumnya pengajaran Bahasa Inggeris memberi penekanan kepada perkembangan pelajar yang menyeluruh termasuk perkembangan kognitif, sikap dan psikomotor serta memupuk nilai-nilai murni untuk menjadi rakyat yang berguna dan kompetitif selaras dengan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Proses Pengajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) yang berkesan ialah pengajaran yang mengambil kira aspek yang pelbagai (Esah, 2004).

Melalui pelbagai transformasi pendidikan, usaha menuntut ilmu pada hari ini bukanlah hanya bergantung kepada guru semata-mata malahan bergantung kepada diri pelajar itu sendiri. Seiring dengan kepentingan KBAT dalam konteks pendidikan negara, guru-guru *MUET* tidak terlepas daripada memainkan peranan yang penting dalam mengintegrasikan kemahiran berfikir dalam proses pengajaran dan pembelajarannya.

Guru *MUET* sebagai nadi penggerak seharusnya sentiasa menyebatkan KBAT dalam proses pengajaran dan pembelajarannya. Penyebatian KBAT menjadi keperluan penting kepada pelajar-pelajar supaya mereka menjadi lebih aktif serta berusaha untuk menentukan matlamat. Menurut Sulaiman, Muniyan, Madhvan, Hasan dan Rahim (2017) KBAT ditakrifkan sebagai penggunaan minda secara meluas untuk membina atau mencari sesuatu yang unik dan formal.



Bagi menjayakan hasrat murni ini, guru *MUET* merupakan antara penggerak utama dalam proses pendidikan di sekolah telah ditugaskan untuk menjayakan hasrat dan cita-cita negara dalam usaha membina dan membentuk minda generasi muda supaya mempunyai ketahanan mental dan mempunyai daya fikir pada masa hadapan.

Kegagalan pelajar Malaysia menguasai kemahiran-kemahiran *soft skill* dan KBAT menjadi persoalan utama dalam dunia pendidikan pada masa kini. Pendapat ini juga disokong oleh Noraishah (2004), yang menyatakan bahawa kemampuan pelajar dari aspek berfikir, mengkritik, dan kemampuan mengemukakan cadangan yang relevan bagi menyelesaikan sesuatu masalah berbentuk KBAT juga tidak mencapai tahap kecemerlangan yang sepatutnya.

Guru-guru masih menggunakan pengajaran bercorak konvensional yang berpusatkan guru, menggunakan papan hitam/putih, lebih banyak memberi kuliah dan hanya berdasarkan kepada aktiviti-aktiviti dan isi kandungan yang dibekalkan oleh KPM (Hairiah, 2012; Shamsun Nisa, 2005; Siti Zabidah, 2006). Situasi ini boleh membawa kepada pembelajaran yang membosankan, berpusatkan guru dan kurang penglibatan daripada pelajar. Tambahan pula, pelajar menjadi pasif dengan corak pengajaran secara satu hala (Yahya dan DK Suzanawaty, 2014; Simah, 2009; Shamsun Nisa, 2005).

MUET mula diperkenalkan dalam sistem pendidikan di Malaysia pada tahun 1999 dan peperiksaan ini dikendalikan oleh *Malaysian Examinations Council* atau Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM). *MUET* diperkenalkan untuk mengukur tahap penguasaan Bahasa Inggeris calon-calon institusi pengajian tinggi dan juga mereka



yang bercadang untuk melanjutkan pelajaran ke institusi pengajian tinggi di Malaysia. Peperiksaan *MUET* wajib diambil oleh mereka yang ingin melanjutkan pengajian di peringkat ijazah pertama (*degree*) di Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA).

Mulai pada tahun 2012, *MUET* dilaksanakan tiga kali setahun, pada bulan Mac, Julai dan November di mana tidak ada syarat khas diperuntukkan untuk menduduki peperiksaan ini. Kadar bayaran yuran peperiksaan *MUET* yang baharu dikuat kuasa pada tahun 2012 ialah RM100 dikenakan kepada setiap calon yang bakal menduduki peperiksaan di mana ia meliputi yuran RM40 untuk bayaran asas dan selebihnya RM60 bagi bayaran mata pelajaran.

Kertas *MUET* mengandungi empat jenis ujian dalam *MUET* iaitu 800/1 (*Listening/Mendengar*) iaitu ujian mendengar selama 30 minit, 800/2 (*Speaking/Lisan*) iaitu ujian lisan selama 30 minit, 800/3 (*Reading/Membaca/ Pemahaman*) iaitu ujian pemahaman yang melibatkan soalan objektif selama 90 minit dan 800/4 (*Writing/Esei*) iaitu ujian esei yang memerlukan pelajar-pelajar tingkatan enam menulis esei selama 90 minit. Permarkahan *MUET* adalah berbeza mengikut kemahiran iaitu bagi kertas 800/1 (*Listening/Mendengar*), markahnya ialah 45, bagi kertas 800/2 (*Speaking/Lisan*) markahnya ialah 45, bagi kertas 800/3 (*Reading/Pemahaman*) markahnya ialah 120 dan bagi kertas 800/4 (*Writing/Esei*) markahnya ialah 90. Jumlah markah keseluruhan adalah 300 markah, dan keputusan akan ditentukan berdasarkan gred yang dikenali sebagai *band*.





1.3 Pernyataan Masalah

Kajian awal yang dilaksanakan Kementerian Pengajian Tinggi di semua Institusi Pengajian Tinggi Awam memperlihatkan tahap penguasaan *MUET* para pelajar tidak memberangsangkan. Ini merupakan tahap terendah dalam standard yang ditentukan oleh *Malaysian Universiti English Test (MUET)* (Bernama, 22 Januari 2007).

Kegagalan pelajar-pelajar Malaysia menguasai KBAT dalam *MUET* menjadi persoalan utama dalam dunia pendidikan nasional pada masa kini. Pendapat ini juga disokong oleh Noraishah (2004), yang menyatakan bahawa kemampuan pelajar-pelajar tingkatan enam dari aspek berfikir, mengkritik, dan kemampuan mengemukakan cadangan yang relevan bagi menyelesaikan sesuatu masalah berbentuk KBAT dalam *MUET* tidak mencapai tahap kecemerlangan yang sepatutnya.

PdPc *MUET* pada hari ini lebih terarah kepada metodologi berpusatkan guru iaitu keadah konvensional, mengakibatkan para pelajar kurang berminat untuk melibatkan diri dalam kelas. Kaedah pengajaran dan pembelajaran yang berpusatkan guru didapati sukar meningkatkan dan memaksimumkan KBAT pelajar dan mengakibatkan mereka tidak berkeupayaan untuk meneroka pemikiran sendiri (Walia, 2012).

Rajendran (2010) menyatakan bahawa KBAT mengharapkan pelajar-pelajar lebih aktif kerana pelajar yang agak pasif sudah tentu tidak berminat melibatkan diri semasa PdPc. Kajian Lembaga Peperiksaan Malaysia (2013) menunjukkan bahawa lebih kurang 30% pelajar tidak dapat menjawab soalan luar biasa. Walaupun program



untuk mengaplikasikan kemahiran berfikir semasa PdPc merentasi semua kurikulum matapelajaran telah dilancarkan mulai tahun 1994, namun pengaplikasiannya dalam PdPc di sekolah agak kurang efektif.

Dalam proses PdPc *MUET*, KBAT masih kurang diterapkan. Masalah kelemahan penguasaan dalam *MUET* agak ketara untuk para pelajar tingkatan enam di sekolah-sekolah luar bandar. Kajian oleh Tan et al. (2011) mengenai kesan strategi pengajaran timbal balik terhadap pemahaman bacaan juga mendedahkan bahawa pelajar yang mempunyai penguasaan rendah dalam bahasa Inggeris tidak dapat memahami teks bacaan dalam *MUET*. Oleh kerana pelajar tidak dapat membaca atau memahami teks, mereka juga tidak dapat memproses maklumat dengan berkesan. Kemahiran ini dikaitkan dengan menulis. Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa pelajar mesti mempunyai kemahiran membaca yang baik untuk menulis dengan lancar.

Kajian yang dilakukan oleh Omar et al. (2013) turut mendedahkan bahawa majoriti pelajar tingkatan enam masih belum menguasai kemahiran menulis yang dituntut dalam *MUET*. Selain itu, analisis jawapan terbuka yang diberikan oleh pelajar menunjukkan bahawa kekurangan perbendaharaan kata adalah punca utama esei jenis laporan yang lemah. Berdasarkan kajian ini, terdapat keperluan mendesak untuk meningkatkan penguasaan kefahaman dan penulisan dalam kalangan pelajar tingkatan enam.

Menurut Zainun, Zanaton dan Norziah (2013), guru-guru lebih banyak mendominasi kelas dalam kaedah konvensional yang menyebabkan pelajar-pelajar kurang bertanggungjawab untuk mencari ilmu pengetahuan secara sendiri. Mohd Ali

dan Shaharom (2003), menjelaskan bahawa pengajaran secara konvensional hanya memberi penekanan kepada tahap aktiviti kognitif seperti menghafal, mengingat dan memahami. Menurut Harison (2008) pula, guru-guru bahasa selesa menggunakan kaedah “*chalk and talk*” sememangnya susah menerima pendekatan pengajaran yang baru.

Anisah (2009) turut menambah bahawa antara faktor luaran yang menyebabkan berlakunya masalah dalam pembelajaran pemahaman bahasa kerana guru-guru serta kaedah pembelajaran yang digunakan semasa sesi PdPc didapati tidak mampu untuk menarik minat pelajar untuk terus memahami semua petikan *MUET* yang diberi.

Di Kolej Tingkatan Enam Kuala Selangor, hanya 62.7% daripada pelajar yang memperoleh *band 3* dan ke atas dalam peperiksaan *MUET*. Secara umumnya, *MUET* kurang digunakan dalam aktiviti seharian pelajar. Mereka menganggap bahawa mempelajari *MUET* hanya sekadar untuk lulus dalam mata pelajaran yang diduduki. Hampir 40% pelajar dilihat kurang berminat dan tidak mengambil endah untuk bertutur dalam Bahasa Inggeris dengan rakan sebaya sewaktu melakukan kerja-kerja secara kumpulan dan dalam kehidupan mereka seharian yang juga membawa kepada penguasaan Bahasa Inggeris secara sederhana (Abu Bakar, Zainudin Abang Madni dan Dayang Rozina, 2010). Kepelbagaian bahasa ibunda seperti Bahasa Banjar, Bahasa Jawa, Bahasa Tamil dan Bahasa Cina menyebabkan Bahasa Inggeris berperanan sebagai bahasa kedua atau ketiga mengikut bahasa yang diwarisi turut menyumbang kepada penguasaan *MUET* yang rendah.

Anisah (2009) turut menyatakan bahawa faktor luaran yang menyebabkan berlakunya masalah dalam pembelajaran pemahaman *MUET* kerana pelajar tingkatan enam kurang berminat kerana mereka berpendapat bahasa yang digunakan dalam semua petikan agar sukar untuk difahami. Petikannya sangat panjang, dan biasanya disunting daripada akhbar *News Straits Times*, *The Star*, *Times*, dan majalah *Reader's Digest*.

Salleh dan Abdul Rafar (2005) berpendapat bahawa ketidakupayaan pelajar dalam menguasai sesuatu topik secara berterusan disebabkan oleh penglibatan pelajar yang tidak aktif dalam sesuatu proses pembelajaran. Pembelajaran *MUET* sedia ada lebih bergantung kepada guru menjadi punca utama kegagalan pelajar-pelajar Malaysia gagal berfikir secara KBAT.

Gabungan persediaan rapi dan penyediaan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang mengintegrasikan KBAT dan kemahiran guru menyumbang kepada PdPc *MUET* yang lebih menarik dan berkesan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2007). Guru-guru *MUET* perlu menukar cara PdPc dengan menyediakan RPH yang mengintegrasikan KBAT dalam PdPc *MUET* bagi menarik minat pelajar untuk memahami dan mencapai standard KBAT. Keberkesanan sesuatu perubahan dalam pendidikan memainkan peranan penting dalam penguasaan pembelajaran pelajar dalam *MUET* berbanding pengajaran secara sedia ada.

Bagi mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih berpusatkan pelajar dan tidak berpusatkan guru semata-mata, maka pembinaan RPH yang mengintegrasikan elemen KBAT adalah satu cara yang boleh dilaksanakan. Selaras dengan penekanan

KBAT, maka pembinaan RPH yang memasukkan elemen KBAT yang bersesuaian harus diperbanyakkan dan diperluaskan khususnya dalam mata pelajaran *MUET*. Justeru, kajian yang akan dijalankan oleh pengkaji adalah untuk mengintegrasikan KBAT dalam pengajaran *MUET*. Aspek-aspek yang akan dikaji merangkumi perbandingan RPH yang berintegrasi KBAT terhadap penguasaan pembelajaran *MUET* berbanding pengajaran secara sedia ada/konvensional.

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengukur kesan pengajaran pengintegrasian kemahiran berfikir aras tinggi (PMKBAT) berdasarkan kepada:

- 1.4.1 Perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan mendengar *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar yang mengalami pembelajaran dari pengajaran sedia ada (PSSA) dengan kumpulan rawatan pelajar yang mengalami pembelajaran dari pengintegrasian kemahiran berfikir aras tinggi (PMKBAT).
- 1.4.2 Perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan lisan *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT.
- 1.4.3 Perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan kefahaman *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT.
- 1.4.4 Perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan esei jenis laporan *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT.



- 1.4.5 Perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan esei jenis pendapat antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar *MUET* PMKBAT.

1.5 Soalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian di atas, maka soalan kajian adalah seperti berikut:

- 1.5.1 Adakah terdapat perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan mendengar *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT?
- 1.5.2 Adakah terdapat perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan lisan *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT?
- 1.5.3 Adakah terdapat perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan kefahaman *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT?
- 1.5.4 Adakah terdapat perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan esei jenis laporan antara *MUET* kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT?
- 1.5.5 Adakah terdapat perbezaan skor ujian pra dan ujian pasca penguasaan esei jenis pendapat *MUET* antara kumpulan kawalan pelajar PSSA dengan kumpulan rawatan pelajar PMKBAT?

1.6 Hipotesis Kajian

Berdasarkan soalan kajian di atas, maka hipotesis null yang perlu diuji bagi setiap penguasaan yang diukur adalah seperti berikut:

Penguasaan mendengar:

Ho 1a Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan mendengar yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan kawalan PSSA.

Ho 1b Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan mendengar yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan rawatan PMKBAT.

Ho 1c Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan mendengar yang signifikan dalam ujian pasca antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.

Penguasaan lisan:

Ho 2a Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan lisan yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan kawalan PSSA.

Ho 2b Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan lisan yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan rawatan PMKBAT.

Ho 2c Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan lisan yang signifikan dalam ujian pasca antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.

Penguasaan kefahaman

Ho 3a Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan kefahaman yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan kawalan PSSA.

Ho 3b Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan kefahaman yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan rawatan PMKBAT.

Ho 3c Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan kefahaman yang signifikan dalam ujian pasca antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.

Penguasaan esei jenis laporan:

Ho 4a Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan esei jenis laporan yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan kawalan PSSA.

Ho 4b Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan esei jenis laporan yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan rawatan PMKBAT.

Ho 4c Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan esei jenis laporan yang signifikan dalam ujian pasca antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.

Penguasaan esei jenis pendapat:

Ho 5a Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan esei jenis pendapat yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan kawalan PSSA.

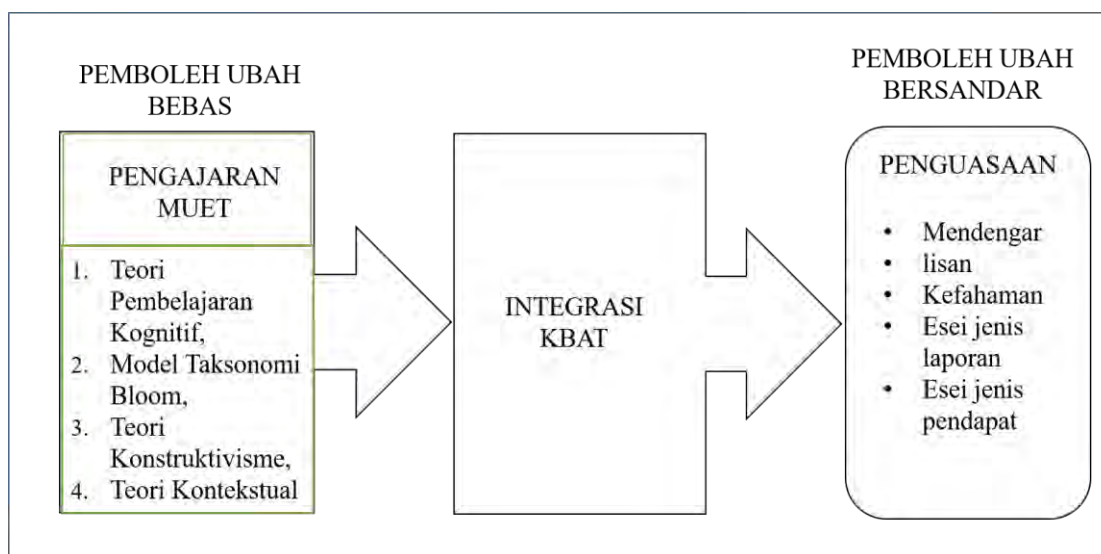


Ho 5b Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan esei jenis pendapat yang signifikan antara skor ujian pra dan ujian pasca dalam kumpulan rawatan PMKBAT.

Ho 5c Tidak terdapat perbezaan skor bagi penguasaan esei jenis pendapat yang signifikan dalam ujian pasca antara kumpulan kawalan PSSA dan kumpulan rawatan PMKBAT.

1.7 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konsep kajian ini dibina berlandaskan objektif kajian, soalan kajian dan hipotesis kajian yang ditentukan sebelum ini. Menurut Iskandar (2008) kerangka konsep yang baik mestilah mempunyai (i) pemboleh ubah kajian yang jelas (ii) hubungan antara pemboleh ubah yang dikaji dan ada teori yang melandasinya serta (iii) ia perlu dinyatakan dalam bentuk rajah sehingga masalah yang wujud dapat dicari jawapan dengan mudah. Teori bermaksud; pendapat yang dikemukakan untuk menerangkan sesuatu perkara, asas-asas kasar yang menjadi dasar pembentukan sesuatu pengetahuan (Teuku Iskandar, 1986). Menurut al-Nukmy (1995) teori bermaksud sesuatu yang bersifat praktikal.



Rajah 1.1. Kerangka Konsep Kajian

Rajah 1.1 menggambarkan kajian dijalankan kepada pelajar tingkatan enam di Kolej Tingkatan Enam, dengan pemboleh ubah bebas kajian adalah pengajaran *MUET* yang menggunakan RPH yang berintegrasikan KBAT. Manakala pemboleh ubah bersandar pula adalah penguasaan mendengar, lisan, kefahaman, esei jenis laporan, dan esei jenis pendapat.

Terdapat beberapa teori yang mendasari kerangka konsep ini iaitu Teori Pembelajaran Kognitif, Model Taksonomi Bloom, Teori Konstruktivisme dan Teori Kontekstual.

Teori kognitif menjelaskan bahawa pembelajaran adalah perubahan dalam pengetahuan yang disimpan di dalam minda seseorang individu. Teori kognitif membawa maksud penambahan pengetahuan ke dalam ingatan jangka panjang atau perubahan pada skema atau struktur pengetahuan. Pelajar mesti memilih, mengamal, memberi perhatian, menghindar, atau merenung kembali dan membuat keputusan



tentang peristiwa-peristiwa yang berlaku dalam persekitaran untuk mencapai matlamat secara aktif. Pandangan kognitif yang lama mengutamakan perolehan pengetahuan manakala pandangan yang baharu pula mementingkan pembinaan ilmu pengetahuan. Justeru, dalam proses pembelajaran kognitif ini ia membabitkan dua proses mental yang penting iaitu persepsi dan pembentukan konsep. Guru-guru *MUET*, harus memberikan kesempatan kepada para pelajar mempelajari konsep-konsep di dalam *MUET* yang dapat difahamkan oleh mereka semasa PMKBAT. Ratna Willis Dahar (1996) menerangkan, sebagai pengasas aliran kognitif, David Ausable mencadangkan teori belajar bermakna yang mengaitkan informasi baharu dengan konsep-konsep yang terdapat dalam struktur kognitif seseorang pelajar agar dapat menyelesaikan masalah. Penyelesaian masalah merupakan salah satu kemahiran di dalam KBAT.



kefahaman, aplikasi, analisis, sintesis dan penilaian. Ia dikemas kini pada 2001 oleh Anderson dan Krathwohl. Anderson telah menukar kata nama kepada kata kerja. Taksonomi Bloom yang disemak semula terdiri daripada mengingat, memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan cipta. Ia tertumpu kepada dua dimensi iaitu pengetahuan yang menjurus kepada pengetahuan yang boleh diperolehi dan proses kognitif terutamanya untuk memperolehi pengetahuan. Guru-guru *MUET* perlu mengetahui aras soalan dan sentiasa memberikan soalan yang terbentuk pada aras tinggi untuk membiasakan para pelajar menjawab soalan KBAT. Dalam kemahiran kefahaman, soalan yang boleh dikemukakan adalah; *Babel Bike is being promoted as 'the world's safest bicycle.' Why?*





Teori konstruktivisme ini dicipta oleh Barlett pada tahun 1932 (Good and Grophy, 1990). Ahli-ahli teori konstruktivisme berpendapat bahawa para pelajar boleh membina fakta sendiri berdasarkan pengalaman. Teori konstruktivisme merangsang minda dan dapat membantu pelajar memperolehi dan menguasai pengetahuan dengan kaedah yang mudah. Justeru, pengetahuan diri yang telah wujud daripada pengalaman lepas, struktur cara berfikir yang terbentuk, dan kepercayaan diri akan membantu para pelajar memahami kemahiran-kemahiran *MUET* yang diajar menggunakan PMKBAT. Pendekatan konstruktivisme bagi penerapan KBAT dalam seni bahasa *MUET* mempunyai kesan yang positif dalam pengajaran guru.

Teori pembelajaran kontekstual merupakan kaedah pembelajaran yang menghubungkan isi pelajaran dengan pengalaman harian individu, masyarakat, dan alam pekerjaan. Pembelajaran ini disampaikan dalam persekitaran yang pelbagai, secara konkrit, serta melibatkan latihan amal dan berfikir. Pembelajaran berlaku apabila para pelajar mampu menghubungkan pengetahuan baharu dengan cara yang bermakna dan berupaya menghayati kesesuaian pembelajaran dalam kehidupan mereka.

Berdasarkan kesemua teori ini, pengkaji hendak mengintegrasikan KBAT dalam PdPc *MUET* demi membangunkan kemahiran berfikir pelajar supaya mereka boleh menjana idea baharu daripada pelbagai sudut untuk menilai masalah dan membuat keputusan yang baik pada masa hadapan. Seterusnya, pelajar boleh berfikir secara kritis dan kreatif untuk menjawab dan menguasai soalan-soalan *MUET* dan meningkatkan penguasaan mereka dalam mata pelajaran berkenaan.





1.8 Kepentingan Kajian

Hasil kajian ini diharap dapat memberi manfaat kepada semua pihak dan institusi yang terlibat dalam bidang pendidikan terutama dalam meningkatkan mutu PdPc *MUET* seperti guru-guru *MUET*, pelajar-pelajar tingkatan enam, pihak kolej/pentadbir dan juga pihak KPM / Jabatan Pendidikan Negeri / Pejabat Pendidikan Daerah.

Hasil kajian ini akan memberi implikasi penting kepada guru-guru *MUET* kerana ia dapat membudayakan KBAT dalam PdPc *MUET*. Bagi melaksanakan tugas ini dengan berkesan guru-guru *MUET* seharusnya mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam KBAT, pedagogi, bina item dan pentaksiran. Hasil kajian ini dapat memberi maklumat penting kepada guru-guru *MUET* dari segi panduan menyediakan RPH yang dapat digunakan untuk melaksanakan proses PdPc dengan lebih berkesan. Justeru, guru-guru *MUET* juga diharap dapat merancang aktiviti PdPc yang bersesuaian agar KBAT pelajar-pelajar tingkatan enam dapat ditingkatkan berdasarkan pengetahuan, kefahaman dan kemahiran mereka.

Hasil dapatan kajian ini diharap dapat membentuk pelajar-pelajar tingkatan enam dalam memastikan mereka menyedari kepentingan penguasaan KBAT dalam meningkatkan keupayaan berfikir, menyelesaikan masalah, membuat keputusan dan kemahiran belajar agar dapat menjawab soalan-soalan *MUET* dengan baik serta dapat mengaplikasi pengetahuan sedia ada mereka dengan konsep-konsep pembelajaran terdahulu dengan kehidupan sebenar seterusnya dapat meningkatkan kebolehpasaran mereka apabila melangkah ke alam pekerjaan.



Hasil dapatan kajian ini turut dapat memberi maklum balas kepada pihak kolej/pentadbir untuk memberi bimbingan, sokongan dan Latihan Dalam Perkhidmatan (LADAP) kepada guru-guru *MUET* dalam meningkatkan tahap pengetahuan mereka untuk merancang penyediaan RPH berintegrasikan KBAT. Selain daripada itu, sekolah/pentadbir boleh mengenalpasti kaedah terbaik dan langkah-langkah yang perlu diambil bagi meningkatkan pengetahuan berunsurkan KBAT, pedagogi, pembinaan item dan pentaksiran yang dapat digunakan oleh guru-guru *MUET* semasa proses PdPc *MUET*. Justeru, kajian ini juga diharapkan dapat menimbulkan kesedaran bahawa LADAP sangat penting untuk meningkatkan pengetahuan guru apabila berlaku perubahan dalam kurikulum.

KPM/JPN/PPD dapat mengambil tindakan yang terbaik untuk meningkatkan pengetahuan cara-cara penyediaan RPH berintegrasikan KBAT melalui program-program latihan yang dirancang untuk mencapai maksud dan tujuan untuk memberi panduan kepada guru-guru *MUET*. Segala program latihan perkembangan profesionalisme dapat dirancang sebaik mungkin agar hasilnya dapat meningkatkan pengetahuan dan KBAT guru-guru *MUET*. Bentuk-bentuk latihan yang bersesuaian boleh diberikan kepada guru-guru *MUET* untuk meningkatkan lagi kefahaman dan kemahiran dalam menyediakan RPH berintegrasikan KBAT yang dapat meningkatkan KBAT dalam kalangan pelajar-pelajar tingkatan enam dan bersesuaian dengan topik yang diajar, membina item KBAT dan melaksanakan pentaksiran.

Dapatan hasil kajian ini dapat dijadikan sebagai rujukan untuk penambahbaikan program latihan yang bakal dilaksanakan supaya lebih berkesan. Program latihan perkembangan profesionalisme yang dirancang juga diharap dapat membantu pihak

KPM/JPN/PPD dalam merancang strategi yang lebih baik dan berkesan. Ianya dapat memberi panduan dan penilaian yang tepat untuk membuat penambahbaikan. Kajian ini juga boleh digunakan untuk merancang LADAP yang diperlukan oleh guru-guru *MUET* di samping memberi peluang kepada mereka untuk memberikan pandangan positif khususnya ke arah PdPc PAK-21 yang berkualiti. Pengurus-pengurus pendidikan di sekolah, PPD dan JPN boleh merancang tindakan susulan yang sesuai dalam membantu serta membimbing guru-guru *MUET* untuk lebih cemerlang dan seterusnya berupaya mencapai objektif, visi dan misi sekolah, melestarikan dan memperkasakan sistem pendidikan berkualiti yang bertaraf dunia.

1.9 Batasan Kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
Kajian ini mengandungi batasan berikut;

1.9.1 Batasan Sampel Kajian

Kajian ini hanya tertumpu hanya kepada pelajar-pelajar tingkatan enam yang berumur 18 tahun di Kolej Tingkatan Enam Kuala Selangor sahaja bagi memenuhi kajian berbentuk eksperimen kuasi satu kumpulan $n=30$.

1.9.2 Batasan Lokasi Kajian

Lokasi kajian hanya dibataskan di Kolej Tingkatan Enam Sultan Abdul Aziz, Kuala Selangor kerana terdapat jumlah sampel yang mencukupi untuk kajian ini dilakukan dan yang lebih utamanya kerana wujudnya masalah yang dinyatakan di situ.

1.10 Definisi istilah

Definisi istilah yang dinyatakan dalam bahagian ini merupakan istilah-istilah atau buah fikiran yang dijadikan saranan yang digunakan khas dalam kajian ini. Definisi yang diberikan kepada istilah-istilah yang dinyatakan adalah bersesuaian dengan objektif dan kepentingan kajian ini dan definisi-definisi ini adalah tidak terikat kepada sebarang penjelasan dan definisi daripada bahan-bahan bertulis dan ahli-ahli pengkaji yang lain. Definisi istilah bertujuan untuk memudahkan rujukan para pembaca. Berikut adalah definisi yang diberikan kepada istilah-istilah yang akan digunakan di dalam kajian ini.

1.10.1 Integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Dalam Pengajaran MUET (PMKBAT)

Ahmad (2008), mendefinisikan RPH sebagai satu dokumen perancangan pengajaran yang mengandungi maklumat lengkap mengenai pelaksanaan sesuatu pengajaran yang akan dilaksanakan oleh guru. Penyediaan RPH dikatakan nadi utama bagi seseorang guru untuk melaksanakan pengajaran dan pembelajaran dengan baik dan berkesan. Ia turut membantu guru untuk melaksanakan PdPc bagi mencapai objektif yang ditetapkan, menjadi asas penilaian kualiti PdPc dan merancang tindakan susulan untuk



melaksanakan penambahbaikannya. Ia merupakan garis panduan kepada guru bukan sahaja ketika mengajar malahan sebelum dan selepas mengajar.

Menurut Nasution (2008), integrasi pula berasal dari kata “*integer*” yang bererti unit. Integrasi juga bererti perpaduan, koordinasi, harmonisasi, dan keseluruhan. Secara istilah, integrasi memiliki sinonim dengan perpaduan, penyatuan, atau penggabungan, dari dua objek atau lebih (Wedawaty, 1990 dalam Trianto, 2007). KBAT ialah keupayaan untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2013).

Menurut Rajendran (2010), KBAT merupakan aras yang paling tinggi dalam hierarki proses kognitif. Ini berlaku apabila seseorang mendapat maklumat baharu, menyimpan dalam memori, menyusun, serta mengaitkannya dengan pengetahuan sedia ada dan akan memanjangkan maklumat itu untuk mencapai sesuatu tujuan atau penyelesaian situasi yang rumit. Menurut Othman, Selamat dan Hashim (2010), KBAT pula merupakan kemahiran berfikir seperti sintesis, analisis, memberi sebab, kefahaman, aplikasi dan penilaian. Manakala, Rhoades, Ricketts dan Friedel (2009) pula mendefinisikan KBAT sebagai kemahiran yang berkait dengan penyelesaian masalah dan proses pemikiran kritikal. Dalam konteks kajian ini, integrasi KBAT dalam pengajaran *MUET* adalah merujuk kepada gabungan penggunaan RPH dengan KBAT, yang melibatkan tiga aras KBAT iaitu aras menganalisis (*analyze*), menilai (*evaluate*) dan mereka (*create*) dalam PdPc *MUET* (Anderson dan Krathwohl, 2001).



1.10.2 MUET

Malaysian University English Test atau lebih dikenali dengan singkatan (*MUET*) mula diperkenalkan dalam sistem pendidikan di Malaysia pada tahun 1999 dan peperiksaan ini dikendalikan oleh *Malaysian Examinations Council* atau Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM), *MUET Handbook* (1999). Terdapat empat kertas, iaitu kertas satu (*Listening*), kertas dua (*Speaking*), kertas tiga (*Reading*), dan kertas empat (*Writing*). Markah maksimum bagi setiap komponen ialah 45 untuk *Listening* dan *Speaking*, 120 untuk *Reading Comprehension* dan 90 untuk *Writing*, menjadikan jumlah keseluruhan 300 markah. Markah calon kemudian akan dibahagikan kepada enam jalur gred (*band*), dengan jalur enam yang tertinggi dan jalur satu terendah. *MUET* diperkenalkan untuk mengukur tahap penguasaan Bahasa Inggeris calon-calon institusi pengajian tinggi dan juga untuk mereka yang bercadang untuk melanjutkan pelajaran ke institusi pengajian tinggi di Malaysia. Peperiksaan *MUET* ini wajib diambil oleh mereka yang ingin melanjutkan pengajian di peringkat ijazah pertama (*degree*) di Institusi Pengajian Tinggi awam (IPTA) tempatan. Dalam konteks kajian ini, pengkaji memberi fokus terhadap empat kemahiran di dalam ujian *MUET* iaitu mendengar, lisan, kefahaman dan esei.

1.10.3 Penguasaan MUET

Carter (1973), mentakrifkan bahawa penguasaan adalah sebagai penyelesaian atau kecekapan yang diperolehi dalam sesuatu kemahiran yang diberi atau pengetahuan atau kemajuan di sekolah. Secara teori berbeza dengan kecerdasan tetapi secara halus

dikaitkan dengannya. Azman (1994), menyatakan bahawa penguasaan *MUET* merupakan apa yang dihasilkan atau yang diperolehi oleh seseorang dalam sesuatu pembelajaran *MUET*. Ia juga memberi maksud kemampuan dan kebolehan pelajar-pelajar menerima dan menguasai *MUET* yang dipelajari di sekolah. Dalam konteks kajian ini, penguasaan *MUET* pelajar-pelajar adalah berdasarkan keputusan *MUET* yang diperolehi oleh pelajar-pelajar tingkatan enam dalam lima ujian kemahiran yang disediakan untuk menentukan penguasaan *MUET* iaitu ujian mendengar (lapan markah), lisan (10 markah), pemahaman (lapan markah), esei jenis laporan (10 markah) dan esei jenis pendapat (10 markah).

1.10.4 Penguasaan Mendengar

Penguasaan ialah perihal mengetahui dengan mendalam, atau menjadikan diri mahir (Kamus Dewan, 2021). Ujian mendengar *MUET* menyumbang sebanyak 45 markah iaitu 15% dari keseluruhan 300 markah. Ujian mendengar *MUET* akan menilai penguasaan pelajar-pelajar tingkatan enam dalam pemahaman pelbagai jenis teks yang mempunyai pelbagai jenis ayat. Ia menguji kebolehan menguasai pelbagai aras penguasaan dari segi isi kandungan dan bahasa. Ia juga berkaitan pemahaman frasa dan pembezaan antara isi relevan dan tidak relevan. Ringkasan maklumat dan membuat rumusan juga perlu dikuasai. Komponen mendengar menilai keupayaan pelajar untuk memahami bahasa Inggeris pertuturan, termasuk mengenal pasti idea utama, butiran, dan memahami sikap dan pendapat penceramah. Untuk menyediakan komponen ini, pelajar harus mendengar *podcast* bahasa Inggeris, siaran berita dan filem dengan kerap. Mereka juga boleh berlatih mencatat nota dan meringkaskan kandungan. Format soalan

mendengar *MUET* sebenarnya ini terbahagi kepada tiga iaitu, pertukaran maklumat, soal jawapan pendek dan soalan pelbagai pilihan (*MCQ*). Masa yang diperuntukkan dalam ujian ini adalah 30 minit. Dalam kajian ini, penguasaan mendengar adalah ditumpukan kepada penguasaan ujian mendengar yang dijalankan dengan memperdengarkan satu teks dengan enam soalan jawapan pendek, dua soalan pelbagai pilihan dan lapan markah diberikan jika mereka berjaya menguasai kesemua jawapan.

1.10.5 Penguasaan Lisan

Ujian ini sepatutnya dijalankan dalam tempoh 30 minit dan jumlah markah keseluruhan adalah 15 peratus dari keseluruhan markah *MUET* dan nilai markah ujian ini adalah sebanyak 45 markah. Tidak seperti ujian *MUET* yang lain, ujian ini memerlukan para pelajar berkomunikasi dengan tiga pelajar yang lain. Ianya bertujuan untuk menguji kebolehan para pelajar dalam keberkesanan menyampaikan mesej dan pendapat terhadap orang lain, berfikir secara kritikal, kebolehan mengekalkan perbualan, dan penggunaan bahasa Inggeris secara lancar serta dalam keadaan yang yakin. Sewaktu ujian, kesemua empat pelajar akan diberi senario yang sama namun setiap calon akan diberi soalan yang berbeza. Terdapat dua bahagian dalam ujian lisan iaitu *Task A* dan *Task B*. Komponen lisan menilai kemahiran komunikasi lisan pelajar, termasuk kelancaran, sebutan, tatabahasa, dan koherensi. Untuk menyediakan komponen ini, pelajar harus berlatih bercakap dalam bahasa Inggeris dengan kerap, merakam diri mereka sendiri, dan mendengar rakaman mereka untuk mengenal pasti bidang yang perlu diperbaiki. Mereka juga boleh mengambil bahagian dalam perbincangan kumpulan, perbahasan dan acara pengucapan awam. Dalam kajian ini, penguasaan lisan

adalah ditumpukan kepada penguasaan ujian lisan yang dijalankan yang merupakan transkrip kemungkinan jawapan para pelajar kepada satu senario dan 10 markah diberikan jika mereka berjaya menguasai kesemua jawapan.

1.10.6 Penguasaan Kefahaman

Ujian kefahaman *MUET* menyumbang sebanyak 120 markah, iaitu 45% dari keseluruhan 300 markah. Penguasaan kefahaman adalah rumit kerana melibatkan aktiviti kognitif. Ia bukan sekadar membunyikan tulisan yang tertera di dalam teks tetapi melibatkan aktiviti berfikir, psikolinguistik dan metakognitif (Farida, 2007).

Yahya (2005) menyatakan bahawa aktiviti membaca dan kefahaman melibatkan

kebiasaan sendiri pelajar dalam merancang, kecekapan memantau, menguji, membuat semakan dan menilai strategi yang digunakan. Penguasaan kefahaman merupakan

proses mendapatkan maklumat dan pengetahuan bagi tujuan membentuk makna.

Pembaca yang efektif akan menggunakan beberapa strategi membaca yang sesuai seperti merancang, memeriksa, menaksir, memahami, memantau, dan menaakul untuk mendapatkan makna semasa membaca untuk menguasai dan faham apa yang dibaca.

Komponen membaca menilai keupayaan pelajar untuk memahami bahasa Inggeris bertulis, termasuk mengenal pasti idea utama, butiran, dan memahami sikap dan tujuan penulis. Untuk menyediakan komponen ini, pelajar harus membaca artikel bahasa Inggeris, buku dan artikel berita dengan kerap. Mereka juga boleh mengamalkan teknik *skimming* dan imbasan untuk meningkatkan kelajuan dan pemahaman membaca mereka. Soalan ujian *MUET* sebenarnya mengandungi 45 soalan aneka pilihan dengan lima petikan dengan tujuh hingga lapan soalan untuk setiapnya dan perlu dijawab dalam



masa 90 minit. Namun dalam kajian ini, penguasaan kefahaman adalah ditumpukan kepada penguasaan ujian kefahaman yang dijalankan dengan satu petikan berserta lapan soalan pelbagai pilihan dan lapan markah diberikan jika mereka berjaya menguasai kesemua soalan.

1.10.7 Penguasaan Esei Jenis Laporan

Esei *MUET* menyumbang markah kedua terbesar dalam keseluruhan pemarkahan iaitu sebanyak 90 markah iaitu 25% dari keseluruhan 300 markah. Soalan ujian esei jenis laporan memerlukan para pelajar tingkatan enam untuk memindahkan maklumat dari sumber tidak *linear* kepada teks *linear*. Ujian esei jenis laporan *MUET* bertujuan untuk menguji keupayaan pelajar dalam menyampaikan maklumat, esei dengan tatabahasa yang betul, kemahiran menganalisa maklumat yang bersumberkan graf, carta bar, carta pai, dan jadual. Komponen penulisan menilai keupayaan pelajar untuk menyatakan idea mereka dalam bahasa Inggeris bertulis, termasuk tatabahasa, perbendaharaan kata, koheren, dan organisasi. Untuk menyediakan komponen ini, pelajar harus berlatih menulis esei, laporan, dan surat dengan kerap. Mereka juga boleh mendapatkan maklum balas daripada guru, tutor atau rakan sebaya untuk meningkatkan kemahiran menulis mereka. Soalan ujian *MUET* sebenarnya merupakan satu soalan yang memerlukan esei sebanyak 150 - 200 patah perkataan atau dengan hanya tiga perenggan sahaja. Namun dalam kajian ini, penguasaan esei jenis laporan adalah ditumpukan kepada esei jenis laporan yang dijalankan dengan dua maklumat dari sumber tidak linear iaitu graf garis dan jadual berserta 10 soalan isi tempat kosong dan 10 markah diberikan jika mereka berjaya menguasai kesemua soalan.



1.10.8 Penguasaan Esei Jenis Pendapat

Penguasaan esei jenis pendapat melibatkan aktiviti berfikir aras tinggi yang kompleks yang memerlukan imaginasi perasaan, tahap minda, cita rasa dan tahap kognitif penulisnya. Hal ini menggambarkan menulis sebagai satu kemahiran berbahasa yang paling sukar dilakukan. Beyer (1988) pula menyatakan bahawa proses berfikir mempunyai hubungan yang rapat dengan kecenderungan dan kesanggupan seseorang untuk terlibat dalam aktiviti menulis. Ia juga bagi mengetahui kebolehan pelajar tingkatan enam menzahirkan pendapat mereka melalui esei, dan pemikiran secara kritikal. Esei yang memerlukan 350 patah perkataan minimum. Soalan ujian *MUET* sebenarnya merupakan esei panjang, yang perlu dihuraikan, diberi contoh, dan ia berbentuk argumentatif. Namun dalam kajian ini, penguasaan esei jenis pendapat adalah ditumpukan kepada esei jenis pendapat yang dijalankan dengan satu soalan yang memerlukan pendapat berserta 10 soalan isi tempat kosong dan 10 markah diberikan jika mereka berjaya menguasai kesemua soalan.

1.10.9 Pengajaran Sedia Ada (PSSA)

Pengajaran Sedia Ada (PSSA) bermaksud cara pengajaran yang lama dan bersifat konvensional. Menurut Eee A.M. (1997), PSSA bertunjangkan kepada kaedah kuliah dalam bentuk penyampaian maklumat dan penerangan idea atau prinsip secara lisan dan abstrak oleh guru kepada pelajar melalui komunikasi satu hala dan peranan pelajar sebagai penerima adalah pasif. Kajian Laungeng (2016) dan Zamri (2012) telah membuktikan bahawa PSSA menyebabkan minat dan penguasaan pelajar menurun.

Yusoff (2012) juga menyedari bahawa penggunaan buku teks sebagai medium penyampaian isi kandungan bahasa dilihat kurang mencabar dan seterusnya menjadikan pembelajaran kurang menarik. Jones dan Brown (2011) turut menyokong bahawa penggunaan buku teks dalam kelas bahasa tidak memberi keseronokan kepada pelajar. Dalam kajian ini, guru yang mengajarkan kaedah konvensional menggunakan peralatan yang lazim seperti pen marker, papan putih dan buku teks. Selain itu, guru juga menggunakan teknik penerangan dan aktiviti seperti menyalin nota.

1.10.10 Guru

Mok Soon Sang (2008) menyatakan bahawa guru merupakan seorang ahli ikhtisas dalam bidang perguruan yang menjalankan tugas mendidik di sekolah sebagai pengajar, pembimbing, pemudahcara, *inovator* dan pengurus yang secara tidak langsung mempunyai peranan dalam aspek ekonomi dan masyarakat. Seorang guru merupakan pembimbing dalam proses pembelajaran. Guru merupakan seorang ahli masyarakat yang mempunyai perhubungan sosial yang saling berkait rapat dengan masyarakat berstatus. Guru seharusnya menguasai psikologi sosial, memiliki pengetahuan tentang hubungan antara manusia dan sebagai anggota masyarakat, guru mempunyai keterampilan membina kelompok, berkerja sama dalam kelompok untuk menyelesaikan sesuatu masalah terutamanya dalam bilik darjah. Justeru, guru dalam kajian ini bermaksud orang yang bertanggungjawab mengintegrasikan KBAT (PMKBAT) dalam pengajaran *MUET*.

1.10.11 Pelajar

Menurut Sinolungan (1997), pelajar secara amnya merupakan orang yang terlibat dengan proses pendidikan untuk memperoleh pengetahuan sepanjang hidupnya manakala secara khususnya merupakan setiap siswa yang belajar di sekolah. Menurut Sudjana, Nana (2010), pengertian belajar adalah setiap upaya yang dilakukan dengan sengaja agar tercipta suatu kegiatan edukatif yang terjalin antara pengajar (pendidik) dengan pelajar (peserta didik). Pelajar merupakan pengguna dari jasa yang diberikan oleh pendidik atau pengajar tersebut. Justeru, pelajar dalam kajian ini merujuk kepada setiap pelajar tingkatan enam di Kolej Tingkatan Enam di daerah Kuala Selangor yang disasarkan untuk menduduki peperiksaan *MUET* Januari tahun 2021.

1.11 Rumusan

Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang mengintegrasikan KBAT (PMKBAT) merupakan salah satu komponen yang amat penting untuk digunakan dalam PAK-21. Diharapkan PMKBAT ini dapat membantu untuk meningkatkan dan menambah baik penguasaan pelajar-pelajar di dalam peperiksaan *MUET*. Justeru, kajian yang bakal dijalankan ini adalah satu kajian yang ingin membantu pelajar-pelajar untuk mempelajari *MUET* dengan bantuan guru sebagai pemudah cara.