



منهجية المعاصرين في رد الحديث

(أحاديث الصحيحين أنموذجاً)

دراسة تحليلية – نقدية

وفيفة يونس يونس



UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024





منهجية المعاصرين في رد الحديث

(أحاديث الصحيحين أنموذجاً)

دراسة تحليلية – نقدية

وفيفة يونس يونس



SUBMITTED IN FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
DOCTOR OF PHILOSOPHY

FACULTY OF HUMAN SCIENCE
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
2024





Please tick (✓):

Project Paper	☐
Masters by Research	☐
Master by Mixed Mode	☐
PhD	☒

INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**DECLARATION OF ORIGINAL WORK**

This declaration is made on the: 10 September 2024.

i. Student's Declaration:

I, **WAFIKA YOUNES (P20201000847) FROM FACULTY OF HUMAN SCIENCE** hereby declare that the thesis titled **THE METHODOLOGY OF THE CONTEMPORARIES IN REJECTING HADITH (AL-SAHIHAIN AS MODELS). ANALYTICAL - CRITICAL STUDY** is my original work. I have not plagiarised from any other scholar's work and any sources that contains copyright had been cited properly for the permitted meanings. Any quotations, excerpt, reference or re-publication from or any works that has copyright had been clearly and well cited.



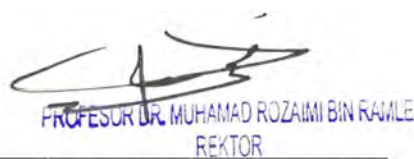
Signature of the student

ii. Supervisor's Declaration:

I, **MUHAMAD ROZAIMI BIN RAMLE** hereby certifies that the work entitled **THE METHODOLOGY OF THE CONTEMPORARIES IN REJECTING HADITH (AL-SAHIHAIN AS MODELS). ANALYTICAL - CRITICAL STUDY** was prepared by the above named student, and was submitted to the Institute of Graduate Studies as a Mode A fulfillment for the conferment of **PHD DEGREE**, and the aforementioned work, to the best of my knowledge, is the said student's work.

19 / 7 / 2024

Date



PROFESOR DR. MUHAMAD ROZAIMI BIN RAMLE
REKTOR

KOLEJ UNIVERSITI ISLAM PERLIS (KUIIPe)
Signature of the Supervisor





**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: The Methodology of the Contemporaries in Rejecting Hadith
(al-Sahihain as Models), An Analytical - Critical Study)

No. Matrik /Matric's No.: P20201000847

Saya / I : Wafika Younes

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-



SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972



TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.



TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS



(Tandatangan Pelajar/ Signature)



PROFESOR DR. MUHAMAD ROZAIMI BIN RAMLE
REKTOR

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 20 / 9 / 2024

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



شكر وتقدير

الحمد لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، الحمد لله الملك القدوس السلام.
الحمد لله على ما أنعم به عليّ من فضله الخير الكثير، والعلم الوفير، وأعانني على إنجاز هذه الأطروحة، التي أحسبها عبادة لله خالصة لوجهه الكريم.
يقول المولى في محكم آياته: ﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾ [إبراهيم: 7]، ويقول النبي عليه أفضل الصلاة والسلام: "مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يَشْكُرُ اللَّهَ".
أحمده تعالى وأشكر فضله ومنته وتوفيقه، وبعد:
فإنني أتقدم بخالص الشكر العظيم والامتنان الكبير للأستاذ الدكتور محمد رزيمي بن رملي، على ما قدمه لي من علم وإرشاد، وعلى ما بذله من جهد وتوجيه، للبدء وإنهاء هذه الدراسة المباركة.
كما أقدم شكري الكبير لجامعة السلطان إدريس التروية، ولكل الدكاترة المناقشين الأجلاء الذي نصحبوني ووجهوني إلى تقديم هذه الأطروحة بأحسن صورة.
أشكر أخي وأخواتي على دعمهم وتشجيعهم.
ولكل من مد لي يد العون، أو أسدى إليّ معروفًا، أو قدم لي نصيحة، أو كانت له إسهامة صغيرة أو كبيرة في إنجاز هذا العمل، فله مني خالص الشكر والامتنان والتقدير.
والحمد لله رب العالمين أولاً وآخرًا.





ملخص البحث

يتناول هذا البحث الذي كان بعنوان: "منهجية المعاصرين في رد الحديث (أحاديث الصحيحين أمثودجاً)، دراسة تحليلية - نقدية"، منهجية بعض المعاصرين من الباحثين والمثقفين في التعامل مع الحديث النبوي الشريف، متخذاً من صحيح البخاري ومسلم نموذجاً للدراسة. فهؤلاء المعاصرون لا يألون جهداً في إثارة الشكوك والإشكالات حول صحة بعض الأحاديث وثبوت نسبتها للنبي ﷺ، بحجة مخالفتها لظاهر القرآن الكريم أو تعارضها مع العقل والمنطق والواقع كما يرونه. يسلك هذا البحث المنهج الاستقرائي والتحليلي والنقدي، حيث يدرس أفكار وآراء هذه الفرق المشككة، ويبين منهجيتها العامة والخاصة بمصطلح الحديث. كما يستعرض جهود العلماء المنصفين في الرد على تلك الشبهات ودحضها، مظهرًا ضعف حجج هؤلاء المشككين وقصورهم المنهجي أمام تراث علماء الحديث الراسخ. وقد توصل البحث إلى أن إشكالات هذه الفرق المعاصرة على السنة النبوية ناجمة عن سوء الفهم وعدم الكفاءة العلمية، سواء في اللغة العربية أو في علوم الحديث أو في مقاصد الشريعة، إضافة إلى التعصب والاندفاع وراء ما يرونه "تجديدًا في الدين" على حساب المنهج العلمي الرصين. كما أبرز أهمية هذا البحث في ترسيخ عقيدة المسلمين بصحة السنة النبوية وثبوتها.





ABSTRACT

This research, entitled "The Methodology of the Contemporaries in Rejecting Hadith (al-Sahihain as Models), An Analytical - Critical Study dealt with the methodology " of some contemporary researchers and intellectuals in dealing with the noble Prophetic hadith, and took Sahih al-Bukhari and Sahih Muslim as models for the study. These contemporaries spared no effort in raising doubts and problems about the , authenticity of some hadiths and the confirmation of their attribution to the Prophet under the pretext of contradicting the apparent meaning of the Noble Qur'an or contradicting reason, logic, and reality as they see it. This research followed the inductive, analytical, and critical methodologies, so it studied the ideas and views of these skeptical groups and clarifies their general and specific approaches regarding the terminology of hadith. It also reviewed the efforts of the just scholars in responding to and refuting those doubts, demonstrating the weakness of the arguments of these skeptics and their methodological shortcomings in the face of the well-established heritage of hadith scholars. The research concluded that the problems of these contemporary groups regarding the Prophetic Sunnah stemmed from misunderstanding and lack of scientific competence in the Arabic language, the sciences of hadith, or the purposes of Sharia, as well as bias, rushing towards what they see as "renewal in religion" at the expense of the sound scholarly approach. It also highlighted the importance of this research in strengthening the belief of Muslims .in the authenticity and establishment of the noble Prophetic Sunnah





ABSTRAK

Penyelidikan ini, yang berjudul "Metodologi Pengkaji Kontemporari Dalam Menolak Hadis (Kajian Analitis Kritis Terhadap Beberapa Sampel Hadis dari Kitab al-Sahihain)", membincangkan metodologi sesetengah penyelidik dan intelektual kontemporari dalam berintelebriti terhadap hadis Nabi yang mulia, mengambil Sahih al-Bukhari dan Sahih Muslim sebagai sampel kajian. Golongan kontemporari ini tidak mengenal penat dalam membangkitkan keraguan dan kemusykilan terhadap kesahihan sesetengah hadis dan pengesahan penisbahannya kepada Nabi ﷺ, dengan alasan bercanggah dengan makna sahih al-Quran al-Karim atau bercanggah dengan akal, logik, dan realiti sebagaimana yang mereka lihat. Penyelidikan ini mengikuti pendekatan induktif, analitis, dan kritis, di mana ia mengkaji idea dan pandangan kumpulan skeptik ini, dan menjelaskan metodologi umum dan khusus mereka mengenai ilmu Mustalah. Ia juga meninjau usaha para sarjana yang adil dalam merespons kekeliruan mereka dan membantahnya, menunjukkan kelemahan hujah para skeptik ini dan kekurangan metodologi mereka di hadapan warisan para sarjana hadis yang mapan. Penyelidikan menyimpulkan bahawa kemusykilan kumpulan kontemporari ini mengenai Sunah Nabi berpunca daripada kefahaman yang salah dan kekurangan kemampuan akademik, sama ada dalam bahasa Arab, ilmu hadis, atau Maqasid Syariah, di samping sifat taksub, sifat terburu-buru dalam menuju apa yang mereka anggap "pembaharuan dalam agama" dengan mengorbankan pendekatan saintifik yang kukuh. Ia juga menonjolkan kepentingan penyelidikan ini dalam mengukuhkan kepercayaan umat Islam terhadap kesahihan dan keabsahan Sunah Nabi yang mulia.





المحتويات

i

DECLARATION OF ORIGINAL WORK

ii

DECLARATION OF DISSERTATION

iv

شكر وتقدير

v

الملخص

viii

المحتويات

1

الفصل الأول: المقدمة

2

1.1 إشكالية البحث

7

2.1 أهمية البحث

8

3.1 أهداف البحث

9

4.1 أسئلة البحث

9

5.1 مصطلحات البحث

11

6.1 حدود البحث

12

7.1 منهج البحث

14

8.1 الدراسات السابقة

28

9.1 هيكل البحث

29

10.1 خطة البحث

33

الفصل الثاني: الفرق المعاصرة المشككة بالحديث، والأفكار التي اعتمدها

34

2.1 المبحث الأول: الفرق المعاصرة المشككة بالحديث

34

2.1.1 المطلب الأول: العقلانيون

41

2.1.2 المطلب الثاني: الحداثيون

49

2.1.3 المطلب الثالث: القرآنيون

55

2.1.4 المطلب الرابع: المستشرقون

60

2.1.5 المطلب الخامس: الشيعة

64

2.2 المبحث الثاني: الأفكار التي اعتمدها المشككون

65

2.2.1 المطلب الأول: نرد كل ما عدا القرآن

71

2.2.2 المطلب الثاني: بُعد الفترة الزمنية في تدوين السنة سبب في عدم صحتها

78

2.2.3 المطلب الثالث: الرواة رجال قد يصيبوا ويخطئوا

85

2.2.4 المطلب الرابع: الحديث أم العلم؟

92

الفصل الثالث: كفاءة الشخص المشكك

93

3.1 المبحث الأول: صدور الحكم من غير أهله وفي غير محله





- 94 3. 1. 1. المطلب الأول: القصور في علوم اللغة العربية
- 111 3. 1. 2. المطلب الثاني: مخالفة الإنسان لرأيه
- 133 3. 2. المبحث الثاني: الاعتماد على العقل في نقد الأحاديث
- 134 3. 2. 1. المطلب الأول: مكانة العقل عند أهل السنة
- 150 3. 2. 2. المطلب الثاني: الغلو في الاعتماد على العقل
- 172 3. 3. المبحث الثالث: توهم ما يخالف العصمة
- 173 3. 3. 1. المطلب الأول: العصمة عند أهل السنة
- 181 3. 3. 2. المطلب الثاني: توهم ما يخالف العصمة عقلاً
- 193 3. 4. المبحث الرابع: التقليد الأعمى
- 194 3. 4. 1. المطلب الأول: التعصب المذهبي
- 200 3. 4. 2. المطلب الثاني: التحيز للرأي
- 207 **الفصل الرابع: المنهجية العامة عند المشككين المعاصرين**
- 208 4. 1. المبحث الأول: المنهجية في رد الأحاديث
- 208 4. 1. 1. المطلب الأول: المجازفة برد الحديث لمجرد توهم وجود إشكال في معناه
- 222 4. 1. 2. المطلب الثاني: اعتماد القياس مع الفارق
- 245 4. 1. 3. المطلب الثالث: إهمال مقاصد الشريعة
- 254 4. 1. 4. المطلب الرابع: الاعتماد على كتب غير موثقة
- 259 4. 2. المبحث الثاني: المنهجية في التأويل
- 259 4. 2. 1. المطلب الأول: النظرة الجزئية للنصوص واجتزاء الكلام
- 267 4. 2. 2. المطلب الثاني: تأويل المسلمات والغيبات
- 274 **الفصل الخامس: المنهجية الخاصة بمصطلح الحديث عند المشككين المعاصرين**
- 275 5. 1. المبحث الأول: المنهجية في رد الأحاديث الثابتة
- 278 5. 1. 1. المطلب الأول: رد الأحاديث بدعوى مخالفة القرآن
- 290 5. 1. 2. المطلب الثاني: رد الأحاديث بدعوى مخالفة العقل
- 296 5. 1. 3. المطلب الثالث: رد الأحاديث بدعوى مخالفة الواقع
- 308 5. 2. المبحث الثاني: المنهجية في تأويل الأحاديث تأويلات فاسدة
- 309 5. 2. 1. المطلب الأول: إهمال جمع الروايات وأحاديث الباب
- 320 5. 2. 2. المطلب الثاني: إهمال سبب ورود الحديث
- 325 5. 2. 3. المطلب الثالث: إهمال المعنى المجازي أو العكس
- 342 **الفصل السادس: جهود العلماء في حفظ الحديث من شبه المشككين**
- 346 6. 1. المبحث الأول: الجهود الكتابية للعلماء
- 347 6. 1. 1. المطلب الأول: المؤلفات في بيان جهود المحدثين في الحفاظ على سلامة نقل الحديث
- 352 6. 1. 2. المطلب الثاني: المؤلفات في مُشكل الحديث ومُخلفه
- 363 6. 1. 3. المطلب الثالث: المؤلفات في بيان المنهجية الصحيحة لفهم الحديث
- 370 6. 1. 4. المطلب الرابع: المؤلفات في بيان المنهجية الصحيحة لنقد الحديث
- 379 6. 1. 5. المطلب الخامس: جهود العلماء في التحقيق وإخراج الكتب الحديثية التراثية
- 387 6. 2. المبحث الثاني: الجهود العملية للعلماء
- 387 6. 2. 1. المطلب الأول: إثبات حجية السنة





390 2.2.6 المطلب الثاني: رد الشبه المثارة حول السنة

394 3.2.6 المطلب الثالث: معالجة إشكالية انتشار السنة الضعيفة، وأثر ذلك في المجتمع

400 4.2.6 المطلب الرابع: المحاضرات والندوات والدورات العلمية حول الحديث الشريف

406 5.2.6 المطلب الخامس: المجالات المحكمة في الحديث وعلومه

413

الخاتمة

414

1.7 نتائج البحث

416

2.7 توصيات الباحثة

419

فهرس المحتويات





الفصل الأول

المقدمة



الحمد لله نحمده ونستعينه ونستعديه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

أما بعد؛ فلا يشك مسلم من المسلمين أن القرآن الكريم وعلومه أشرف العلوم على الإطلاق، وأنه أنفع العلوم وأجلها وأعظمها بلا استثناء، وأهم علوم القرآن الكريم وأعظمها، وما من أجله نزل، هو تدبر آياته وفهم معانيه، لأن الغاية العظمى من إنزاله العمل به، والاعتبار بمواعظه، والاستضاءة بحكمه.

ولا يتم فهم كلام الله ﷻ، ولا إدراك معاني كتابه المجيد، إلا بسنة النبي ﷺ وعلومها، لأن السنة هي الشرح النظري والعملي للقرآن الكريم، ومن هنا تتبين أعظم مكانة للسنة النبوية الشريفة وعلومها، وإلى منزلتها بين العلوم على الإطلاق.



ولكن لا ينفك بعض المعاصرين من الباحثين في العلوم الشرعية، والمثقفين المتدينين، عن إثارة أسئلة وإشكالات قلقية، تشكك في صحة ذلك، من خلال التشكيك في نسبة بعض الروايات للرسول ﷺ، بعضها مروي في الصحيحين أو في أحدهما، أو في السنن الأربعة وغيرها.

وبعضهم لجؤوا إلى تأويلها تأويل فاسد لا يستقيم مع أي منهج علمي صحيح، وترجع تلك الأسئلة والإشكالات في غالبها — حسب أقوال هؤلاء الباحثين والمثقفين — إلى عدم توافق تلك الروايات مع صريح القرآن الكريم، أو منافاتها لعصمة الرسول ﷺ، أو مصادمتها للعقل والحس والواقع.

وفي سبيل مواجهة مثل هذه الأفكار وردّها، والإجابة عن تلك الأسئلة ودحضها فإن الباحثة تسعى من خلال هذا البحث إلى دراسة هذه الأفكار ومناقشة تلك الأسئلة، وتبيين المنهجية التي سلكها أصحابها، ثم تحليلها ونقدها، ومناقشتها مناقشة منطقية ترد العاقل المنصف منهم إلى الصراط المستقيم والطريق القويم.

وسيكون هذا البحث بعنوان: "منهجية المعاصرين في رد الحديث (الصحيحين أنموذجاً)، دراسة: تحليلية – نقدية".

1.1 إشكالية البحث

إن المستقر في أذهان المسلمين عامة وطلبة العلوم الشرعية خاصة أن صحيح البخاري ومسلم أصح كتابين بعد كتاب الله عز وعلا، وقد تتابع علماء الحديث على تأكيد هذه الحقيقة جيلاً بعد جيل، وعكفوا عليهما بالعناية، تدبراً وشرحاً ودراسة، ولم يألوا جهداً في البحث عن صحة مروياتهما ومراجعة رجالهما واتصال إسنادهما.



إلا أنه ومع كل تلك الدراية والرعاية فإن الصحيحين لم يسلموا من النقد وإثارة الشبه، ومع تقدم الزمان راحت حملات هؤلاء المشككين والناقدين بالازدياد واتصفت بالشراسة، فاتهموا علماء الأمة - البخاري ومسلم - بالكذب والدجل، وبحسب أقوال هؤلاء الباحثين والمثقفين فإن الأحاديث النبوية في غالبها تعارض صريح القرآن الكريم، أو تنافي العصمة النبوية، أو تصادم العقل والحس والواقع.

فذكرنا أوزون⁽¹⁾ يقول: "كثيرة هي المتناقضات في الأحاديث الواردة في صحيح البخاري"⁽²⁾، ويقول: "صحيح البخاري مليء بالأحاديث المتناقضة، في معظم المجالات وعلى مختلف المستويات، وقد استعرضت جزءًا يسيرًا منها في أبحاث هذا الكتاب، وإذا أردت الخوض بعمق وتحليل بعد الاعتماد على علم البلاغة (البيان والمعاني) في اللغة لاحتجت إلى مجلدات من الكتب لبيان ذلك"⁽³⁾.



(1) ذكرنا أوزون: لم أعتز له على ترجمة إلا من خلال موقعه على (Facebook - twitter)، من مواليد دمشق، مهندس استشاري مختص في دراسات البيتون المسلح وأعمال التدعيم الإنشائي. باحث وكاتب في الثقافة العربية الإسلامية. من مؤلفاته: جناية البخاري، لفق المسلمون، وله موقع على (YouTube)، باسم: القن المختوم. ينظر: <https://twitter.com/zakouzon?lang=en>، تاريخ الزيارة: 2021/1/4. أُلّف عدة كتب منها "جناية البخاري: إنقاذ الدين من إمام المحدثين"، "جناية الشافعي: تخلص الأمة من فقه الأئمة"، وغيرها. ينظر: <https://www.goodreads.com/author/show/1297496>، تاريخ الزيارة: 2021/2/27.

(2) ذكرنا أوزون: جناية البخاري... إنقاذ الدين من إمام المحدثين، ط1، (بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 2004م)، ص 135.

(3) المصدر السابق نفسه، ص 150.



وجمال البنا⁽⁴⁾ يدّعي: "إن النتيجة المؤكدة للأخذ بهذه الأحاديث المدسوسة هي تكوين عقلية تتقبل الخرافة، وهذا أمر لا يجوز مطلقاً التسامح فيه ولو بسن إبرة، لأنه يعني السماح باستبعاد العقل، وإذا استبعد العقل فأى فرق بين الإنسان والأنعام"⁽⁵⁾.

ورشيد أيلال⁽⁶⁾ يؤكّد: "ومما جناه الحديث على أمتنا هو أنه جعلها أمة متخلفة تؤمن بالخرافة وتناهض العلم وتنبذ العقل"⁽⁷⁾.

ويقول أيضاً: "لا يمكننا بأي حال من الأحوال اعتبار خرافة "الحديث" علماً، لأنها لا تملك من العلم شيئاً، ومنهجها منهج أهواء، وأسلوبها انتقائي مزاجي، يخضع لأقوال الرجال، والتي بمقتضاها يتم الحكم على رجال آخرين بالصلاح أو بالطلاق"⁽⁸⁾.

(4) جمال البنا: (1920-2013م)، اسمه بالكامل جمال أحمد عبد الرحمن محمد البنا الساعاتي، مفكر إسلامي، أخو حسن البنا الصغير الذي أسس جماعة الإخوان المسلمين، ولد بمحافظة البحيرة بمصر، صدر أول كتاب له بعنوان "ثلاث عقبات في الطريق إلى المجد"، وكتابه الثاني "ديمقراطية جديدة"، ثم توالى مؤلفاته في الصدور حتى تجاوزت مؤلفاته ومترجماته مئة وخمسين كتاباً، عمل محاضراً في الجامعة العمالية والمعاهد المتخصصة، وعمل خبيراً بمنظمة العمل العربية، وله العديد من الآراء الفقهية التي يعتبرها بعض العلماء مخالفة لما يرونه "إجماع في الكتاب والسنة". ينظر: www.marefa.org/جمال_البنا تاريخ الزيارة: 2024/3/22.

(5) جمال البنا: تجريد البخاري ومسلم من الأحاديث التي لا تلزم، د.ط، (القاهرة: دار الفكر الإسلامي، د.ت)، ص 88.

(6) كل ما نقله الإعلام عن رشيد أيلال أنه: كاتب وباحث في نقد التراث الديني وعلم مقارنة الأديان، وصحفي بجريدة رسالة الأمة المغربية، وأن له عدة مقالات في هذا المجال منشورة في العديد من المجلات والمواقع الالكترونية، كما أن له سلسلة محاضرات بعنوان "انتحار الفقيه" في قناته على اليوتيوب، التي وصفها بأنها: "قناة رشيد أيلال هي قناة الفكر الحر البعيد عن التعصب للأشخاص أو الأديان أو الأفكار، هي قناة للمحاجة بالدليل العلمي، لا بأقوال الرجال، التي يتم رفعها إلى مكان التقديس المطلق". ينظر: www.youtube.com/@aylalachid/about، و: www.montaqat.com/2017/11/rachid-aylala1.html و: twitter.com/aylalachid.

(7) رشيد أيلال: صحيح البخاري.. نهاية أسطورة، ط1، (الرباط: دار الوطن، 2017م)، ص 52.

(8) المصدر السابق نفسه، ص 48.

ويستنبط سامر إسلامبولي⁽⁹⁾ من قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ [الكهف: 110] أن: "النبي بشر يمكن أن يتبع هواه"⁽¹⁰⁾.

وقد وقد ألف كتاباً كاملاً سماه "تحرير العقل من النقل"، يقول فيه: "والذي يجب أن نعرفه أولاً ونبدأ منه الحوار والدراسة أن العقل موجود في الواقع قبل النقل، فقد كان العقل قبل أن يولد النقل، والنقل نتاج لتفاعل العقل مع الواقع، مما يؤكد هيمنة العقل وسيادته على النقل"⁽¹¹⁾.

فالسؤال المهم بعد قراءة هذه الأقوال وغيرها، هل هؤلاء الأشخاص "زكريا أوزون، جمال البناء، رشيد أيلال، سامر إسلامبولي، وغيرهم"، هل هم أهل اختصاص بالعلم الشرعي عموماً، وبعلم مصطلح الحديث على وجه الخصوص، ليحكموا مثل هذه الأحكام؟ هل المنهجية التي اتبعوها في شروحهم منهجية علمية سليمة لا يتعصبون فيها ولا يتبعون الهوى؟ هل اطلعوا على شروح البخاري أو على كتب شروح الحديث بشكل عام، فلم يجدوا الأجوبة الشافية لتساؤلاتهم فأطلقوا مثل هذه الأقوال؟ وهل سمعوا من علماء العصر، كيوسف القرضاوي ومحمد سعيد رمضان البوطي ونور الدين عتر وغيرهم، قبل أن يتورطوا في تفسيرات وشروح ما أنزل الله بها من سلطان؟

والمشكلة الكبرى أنه عند الاطلاع على شبهاتهم والأمثلة عليها، تراهم إما مقلدين، وإما مخترعين لشبهات لا تقوى على الصمود أمام ردود العلماء بالحجة والمنطق السليم.

(9) سامر بن محمد نزار إسلامبولي: ولادة دمشق 1963م، سوري الجنسية، يعيش حالياً في دمشق متفرغاً للكتابة والأبحاث والمحاضرات، متزوج منذ عشرين سنة خلت وعنده ولدين وبنات، باحث ومحاضر في الفكر الإسلامي، عضو في اتحاد الكتّاب العرب منذ عام 2008م. من مؤلفاته: علم الله وحرية الإنسان، تحرير العقل من النقل، وغيرها. ينظر: <https://ar-ar.facebook.com/s.islambouli>، تاريخ الزيارة: 2021/1/2.

(10) سامر إسلامبولي: تحرير العقل من النقل.. قراءة نقدية لمجموعة من أحاديث البخاري ومسلم، ط3، (القاهرة: عبد الرحمن الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، 2015م)، ص 154-155.

(11) المصدر السابق نفسه، ص 13.

وما يزيد الطين بلة في هذا السياق أن كتبهم مباحة على الإنترنت، ومحاضراتهم متاحة على وسائل التواصل الاجتماعي، وأفكارهم ميسرة للعوام من الناس، ويختبئون وراء المصطلحات الجديدة التي تغوي الفئة المثقفة في المجتمعات، كـ"الموضوعية" و"البحث العلمي" و"النقد العقلي"، وغيرها.

ومع ذلك فإن العلماء قديماً وحديثاً، لم يقصروا في الدفاع عن الحديث، رغم أن أغلبهم قد اجتهدوا في الرد على الشبهات، أو ركزوا في الرد على شخص بعينه، والقليل منهم اجتهد في تبين الخلل في المنهج العلمي المُتبَّع من قِبل هؤلاء المشككين المعاصرين.

وقد وجدت الباحثة مؤخراً كتاباً قيماً في هذا المجال للدكتور محمد فريد زريوح⁽¹²⁾، يقول فيه: "إنَّ الذي يسوّي في أي علم كان، بين الرجل المعروف بالعلم به والدقة فيه والسعي في تحصيله، والمهارة البحثية المكتسبة فيه عبر أزمان مديدة، وشهادة الناس له بالدين والصدق في الطلب، ومَن هو دونه ممن تخلّفت عنه هذه الأوصاف، بجامع أن الكل بشر يصيب ويخطئ، إن التسوية بين هذين في العلوم لمن أفسد القياس! والسبب في ما ابتليت به الأمة من هذه الفوضى في استصدار الأحكام، والعبث بمصادر تشريعها"⁽¹³⁾.

⁽¹²⁾ الدكتور محمد بن فريد زريوح: مغربي معاصر، متفقه على مذهب الإمام مالك، حاصل على دكتوراه في الحديث وعلموه، داعية وخطيب، وهو عضو الهيئة الاستشارية لمؤسسة "ابن تاشفين للدراسات المعاصرة والأبحاث التراثية والإبداع"، له كتاب: المعارضات الفكرية المعاصرة لأحاديث الصحيحين (دراسة نقدية)، وهو كتاب ضخّم في ثلاث مجلدات وبقرابة (1800) صفحة. ينظر: تاريخ الزيارة: 2024/3/22، twitter.com/mhmedzeriouh.
و: www.facebook.com/dr.med.zeriouh?locale=ar_AR.

⁽¹³⁾ محمد فريد زريوح: المعارضات الفكرية المعاصرة لأحاديث الصحيحين (دراسة نقدية)، ط1، (الدمام: مركز تكوين للدراسات والأبحاث، 1441هـ/2020م)، ج 2، ص 674.

ونتيجة لذلك، وفي سياق استمرار مساهمة العلماء الرائدین وطلاب العلم المتفانین فی دراسة العلوم الشرعیة، تسعى الباحثة من خلال هذه الدراسة إلى توضیح أهم الفرق المعاصرة التي تشكک فی صحة الحديث النبوي، وفهم أفكارها، بالإضافة إلى الكشف عن النقص المنهجي الذي اتبعه رؤاؤها، بالتحليل والنقد، والتمثيل والاستشهاد، وذلك لأن المنهج هو الأساس الذي قامت عليه الشبهات، فإذا انهدم ذلك المنهج صارت كل تلك الادعاءات هباءً لا قيمة له.

1. 2 أهمية البحث

للموضوع أهمية كبيرة بلا ريب لأنه يتطرق إلى:

1- معرفة الفرق المعاصرة المشككة بالحديث، وفهم مساعيها المؤدية إلى إنكار السنة.

2- إظهار ضعف منهجية المشككين المعاصرين، وقصورهم في المتطلبات الأساسية، وخاصة في علم مصطلح الحديث وعلوم اللغة العربية.

3- إجلاء ما تعانيه المجتمعات من فتاوى شاذة قائمة على تشويه الحديث، وصادرة ممن ينتسبون إليه ويردونه بدعوى العقل والمنطق.

4- محاولة حل المشكلات واقعيًا، بعيدًا عن خلافات تاريخية أو فلسفية لا طائل من الجدل فيها.

5- دعوة عامة للمسلمين للصحة، والتأكد من مصدر أي معلومة دينية، وعدم قبولها من رؤاد مواقع التواصل الاجتماعي غير المتخصصين.



- 6- تطهير الحديث من سوء الفهم وسوء شرح المعاصرين له، وبالتالي ترسيخ عقيدة المسلمين بصحته وثبوته.
- 7- حث المؤسسات العلمية للإكثار من البحوث، وإخراج جهود العلماء في الدفاع عن الحديث.
- 8- تيسير وسائل إيصال المعلومات الدينية الصحيحة للعامة، وتوفير طرقها، سواء بالاجتماعات الحضورية أو من خلال الشاشات.
- 9- توعية المسلمين لتحسين أنفسهم من الأفكار الهدامة المنتشرة على وسائل التواصل الاجتماعي.
- 10- إعداد إرشادات متكاملة لطلبة العلم للتعرف على المنهجية الصحيحة في التعامل مع الحديث، وخاصة الصحيحين.



1. 3 أهداف البحث

- من خلال الدراسة في إشكالية البحث، ستسعى الباحثة إلى تحقيق الأهداف الآتية:
- 1- ذكر أهم الفرق المعاصرة وأفكارها المشكّكة في الحديث.
 - 2- فحص كفاءة أصحاب الفرق المعاصرة ومؤهلاتهم العلمية.
 - 3- تحليل المنهجية العامة للمشكّكين بصحة وثبوت الحديث.
 - 4- نقد منهجية المعاصرين الخاصة بعلم مصطلح الحديث.
 - 5- محاولة التركيز على جهود العلماء العملية في رد التساؤلات ودحض الشُّبه.



1. 4 أسئلة البحث

من خلال ما سبق نجد أنفسنا أمام العديد من الأسئلة حول هذا الموضوع، وأهمها:

- 1- ما أهم الفرق المعاصرة وما أفكارها التي تؤثر سلباً على فهم الحديث؟
- 2- هل أصحاب الفرق المعاصرة مؤهلون علمياً لرد الحديث؟
- 3- ما المنهجية العلمية التي سلكها المعاصرون في فهم الحديث؟
- 4- هل المنهج العلمي الذي سلكه المعاصرون برد الحديث منهجاً سليماً؟
- 5- ماذا يستطيع طلبة العلم أن يقدموا للحديث في زمن الفتن؟

1. 5 مصطلحات البحث

ستبدأ الباحثة بتوضيح عنوان البحث من خلال شرح مفرداته، وذلك في النقاط التالية:

- 1- منهجية: أصله (ن ه ج)، ومعناه المتعلق بهذا البحث هو: نَهَجَ يَنْهَجُ، نَهْجًا وَنُهْجًا، فهو نَاهِجٌ، والمفعول مَنْهُوجٌ.
- ونَهَجَ الطَّرِيقَ: سلكه، ومنه مِنْهَاجٌ، جمعه: مَنَاهِجٌ وَمَنَاهِجٌ، وهو: الطريق الواضح، مثل قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ [المائدة: 48].
- وهو أيضاً: وسيلة محدّدة توصّل إلى غاية معيّنة.
- وهو: مجموعة أفكار أو مبادئ مرتبطة ومنظمة، مثل قولهم: "مناهج البحث العلمي
- منهج الدراسة - لكل علم منهجه".
- والمنهج العلمي: خُطّة منظمة لعدّة عمليّات ذهنيّة أو حسيّة، بُغية الوصول إلى كشف حقيقة أو البرهنة عليها.

وَالْمَنْهَجِيَّةُ: مصدر صناعي من مَنْهَج، وهو: نظام طُرُق البحث⁽¹⁴⁾.

2- المعاصرين: أصله (ع ص ر)، وله معانٍ كثيرة، وما له علاقة ببحثنا هو: العَصْرُ: مُثَلَّثَةٌ، أَشْهُرُهَا الْفَتْحُ، وَبُضْمَتَيْنِ، الدَّهْرُ، وهو كُلُّ مُدَّةٍ مُتَدَّةٍ غَيْرِ مَحْدُودَةٍ، تَحْتَوِي عَلَى أُمَّ تَنْقَرِضُ بِانْقِرَاضِهِمْ⁽¹⁵⁾، كَقَوْلِهِم: العصر الأموي والعصر العباسي.
وَالْعَصْرُ: الرَّهْطُ وَالْعَشِيرَةُ، يُقَالُ: تَوَلَّى عَصْرَكَ، أَي رَهْطُكَ وَعَشِيرَتُكَ، وَقِيلَ: عَصْرُ الرَّجُلِ: عَصَبَتُهُ⁽¹⁶⁾.

وعاصرتُ فلاناً مُعَاصِرَةً وَعِصَارًا، أَي كُنْتُ أَنَا وَهُوَ فِي عَصْرِ واحدٍ، أَوْ أَدْرَكْتُ عَصْرَهُ⁽¹⁷⁾.

وفي "معجم اللغة العربية المعاصرة": عاصرَ يعاصر، مُعَاصِرَةٌ، فهو مُعَاصِر اسم فاعل، واسم المفعول منه مُعَاصِرٌ، وعاصره: عاش معه في عصرٍ واحدٍ، أي في زمن واحد، مثل: "عاصرَ الخلفاءُ الرَّاشِدُونَ النَّبِيَّ ﷺ - عاصرَ أحداثاً جسيمة - شاعرٌ مُعَاصِرٌ: يعيش في عصرنا".

والإنسان المعاصر: الجنس الموجود الآن بعد الفصائل المنقرضة منه⁽¹⁸⁾.

(14) أحمد مختار عبد الحميد عمر: معجم اللغة العربية المعاصرة، بمساعدة فريق عمل، ط1، (القاهرة: عالم الكتب، 1429هـ/2008م)، ج3، ص2291، وينظر أيضاً: معجم المعاني الجامع: تاريخ الزيارة: 2023/5/27. www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/منهجية/.

(15) أبو الفيض محمد عبد الرزاق الحسيني الملقب بمرتضى الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، د.ط، (الكويت: دار الهداية، د.ت)، ج13، ص60.

(16) المصدر السابق نفسه: ج13، ص61.

(17) المصدر السابق نفسه: ج13، ص73.

(18) أحمد مختار عبد الحميد عمر: معجم اللغة العربية المعاصرة، ج2، ص1507، وينظر أيضاً: معجم المعاني الجامع: www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/معاصر/، تاريخ الزيارة: 2023/5/27.

1. 6 حدود البحث

بعد النظر في مفردات العنوان يمكن استخلاص حدود هذه الدراسة وضوابطها، بما يلي:

1- ركزت الباحثة على بيان منهجية المعاصرين، في طرق بحثهم واستدلالاتهم ومناقشاتهم، ولحمة من شبهاتهم، لكنها لم تتعرض بشكل كبير للرد على تلك الشبهات، وذلك لأن كتب السنة غزيرة في ذلك.

2- اقتصرت الباحثة التمثيل في دراسة هذا البحث على أحاديث البخاري ومسلم، وذلك لأنهما وسيلة المشككين الرئيسية في ذلك، ولأن الناقدين المعاصرين سئوا سيوفهم على الصحيحين أكثر من غيرهم من كتب الحديث.

3- قصدت الباحثة بقولها "المعاصرين" أولئك الباحثين الذي ألفوا في نقد أحاديث

الصحيحين في العصر الحديث، أي من بداية القرن الرابع عشر الهجري والذي يعادل القرن العشرين الميلادي إلى يومنا هذا⁽¹⁹⁾.

⁽¹⁹⁾ وذلك بناء على القول بأن التاريخ المعاصر قد بدأ منذ الحرب العالمية الأولى عام 1914م، وما زال مستمرًا إلى يومنا هذا. ينظر: إسماعيل أحمد ياغي: **تاريخ العالم العربي المعاصر**، ط1، (الرياض: مكتبة العبيكان، 1421هـ/2000م)، ص5، زين العابدين شمس الدين نجم: **تاريخ العرب الحديث والمعاصر**، ط2، (عمان: دار المسيرة، 1436هـ/2015م)، ص10، حيث قال: "تختلف آراء المؤرخين أيضًا حول بداية التاريخ العربي المعاصر فمنهم من يرى أنه يبدأ مع بداية القرن العشرين، ومنهم من يرى أنه يبدأ مع الحرب العالمية الأولى باعتبارها نقطة تحول في تاريخ المنطقة العربية، على حين يرى البعض الآخر أن الحرب العالمية الثانية هي بداية التاريخ العربي المعاصر، والرأي عندنا أن تاريخ العرب الحديث يبدأ مع دخول العثمانيين إلى المنطقة العربية وينتهي عند بداية الحرب العالمية الأولى ليبدأ التاريخ العربي المعاصر في أعقاب هذه الحرب العظمى".

1. 7 منهج البحث

نظرًا لطبيعة هذا البحث الذي يعتمد على جمع الأحاديث ومناقشتها فإن الباحثة ستبتع ثلاثة مناهج علمية، وهي:

أولاً: المنهج الاستقرائي⁽²⁰⁾

وهو منهج يقوم على جمع المادة العلمية وكل ما يتعلق بالموضوع، فهو عمل تقريرى يعرض موضوع البحث.

فبعد أن استقر الموضوع في ذهن الباحثة، بدأت بقراءة الكتب التي تتعلق بنفس الموضوع، فوجدت نفسها قد جمعت أهم المعلومات عن أصحاب الفرق المعاصرة [كالقرآنيين والعقلانيين]، فصنّفت الأفكار التي اعتمدها، ووجدت الكثير مما توافقوا عليه [كرد الحديث بدعوى تأخر التدوين]، فبوّبت هذه الأفكار تحت عناوين رئيسية، كعيوب شخصية وعيوب منهجية، وهكذا.

وأيضًا اتبعت نفس المنهج في تتبع مواقع البث ودور النشر، لتحصيل جهود العلماء في الذب عن الحديث.

ثانيًا: المنهج التحليلي⁽²¹⁾

وهو ما يتبع المنهج الاستقرائي، أي بعد جمع المادة العلمية لابد من تحليلها وتفكيكها، وإرجاع العناصر إلى أصولها، وعرضها على الكتاب والسنة، ليركب منها نظرية ما، أو قواعد معينة.

⁽²⁰⁾ فريد الأنصاري: أبعاديات البحث في العلوم الشرعية-محاولة في التأصيل المنهجي (ضوابط، مناهج، تقنيات، آفاق)، ط1، (الدار البيضاء: منشورات الفرقان، 1417هـ/1997م)، ص 66.

⁽²¹⁾ المنهج السابق نفسه، ص 96.



وذلك أن الباحثة بعد قراءتها السابقة وجمها للأحاديث تحت أبواب معينة، راحت تدرس الأفكار التي طرحوها، وتحلل مناهجهم التي اتبعوها، وتعرض كل ذلك على أقوال العلماء وكتب شُراح الحديث، وتستنبط الثغرات التي غفلوا عنها. فمن هنا اكتشفت قصور المنهجية في شخصياتهم، كقلة بضاعتهم في علوم اللغة أو التعصب المذهبي.

وبعد ذلك ركزت على الأفكار العامة التي جمعت بين أهل هذه الفرق، فحللتها وعرضتها على المتفق عليه في علم مصطلح الحديث وعلم أصول الفقه وغيرها، فتبينت هفواتهم في تلك العلوم أيضاً، كإهمال مقاصد الشريعة أو النظرة الجزئية للكلام، وغيرها. وبعد أن خصصت الأمثلة أكثر ضمن حدود علم مصطلح الحديث، وعرضت آراءهم على أقوال أهل هذا العلم، وجدت قصوراً منهجياً في ذلك، كإهمال سبب الورد وتجاوز المعنى المجازي.

ثالثاً: المنهج النقدي⁽²²⁾

وهو منهج يقوم على أساس عرض التحليل السابق ونقده نقداً علمياً، فهو تقويم وتصحيح وترشيد، حيث يتوصل به إلى ترجيح بعض الآراء، واستبعاد بعضها الآخر، فهو بمثابة محاكمة مبنية على قواعد متفق عليها.

وهو اللب بالنسبة لهذه الرسالة، فأساسها قائم على نقد طرق ووسائل استنباط المعاصرين لأفكارهم التي ردُّوا بها الحديث [كرد الحديث بدعوى مخالفة القرآن]، وذلك بعد تحليل هذه الطرق وعرض بعضها على بعض، وعرضها جميعاً على الكتاب والسنة وما اتفق عليه عند العلماء كالإجماع والقياس.

(22) المنهج السابق نفسه، ص 98.



وهو المنهج المتبع في غالب الرسالة، بهدف إبراز مواطن الوفاق أو الخلاف بين قضيتين في موضوع واحد، مع تفسير ذلك وتعليقه، سواء في شرح الأحاديث، أو في نقد الأفكار الشاذة المعاصرة، ليتبين في نهاية ذلك [أن الأدلة الشرعية لا تتعارض في ذاتها، ما دامت سليمة في أصلها وفهمها، وطرق تعرف الحكم منها، وذلك لوحدة الشارع الذي قررها].

1. 8 الدراسات السابقة⁽²³⁾

من خلال الاطلاع والدراسة والبحث وجدت الباحثة عدة دراسات سابقة لها صلة بالموضوع الذي أرادت دراسته، وبيان ذلك ما يلي:

1- المعارضات الفكرية المعاصرة لأحاديث الصحيحين (دراسة نقدية):

• كتاب أصله بحث قدمه الدكتور محمد بن فريد زريوح لنيل درجة الدكتوراه، في جامعة ابن طفيل في القنيطرة، عام 2020م، وهو كتاب قيّم اطلعت عليه مؤخراً بفضل نصيحة مناقشي لهذه الرسالة، جزاه الله عني خيراً.

وهو كتاب ضخّم، طبع في ثلاثة مجلدات، بحوالي 1800 صفحة، عالج فيه الكاتب موضوعاً من أهم موضوعات الساعة في ميدان التدافع الفكري، ذلك أنه لما كان للصحيحين المكانة الأعلى بين مصنّفات السنة النبوية، توجّه إليهما بالنقد كلُّ مستثقل لأحكامها من شئ الطوائف الإسلامية وغير الإسلامية، بشئ الدعاوي العقلية والتاريخية والتجريبية، من خلال قنوات عديدة، ما استوجب التصدي لهذه السّهام صوبهما بدراسة

(23) اعتمدت مبدأ الترتيب الزمني في ترتيب الدراسات السابقة.

أصول تلك الشبهات الموجهة إلى الكتّابين، واستقراء كتابات أصحابها في نقديهما، وتتبع إفرازاتها ومفصل مأخذاتها، ورد طعونها على مروياتهما بميزان الشرع والعقل.

وقد أبان مؤلفه عن ضعف عامة تلك الطعون بمنهجية الشيخين في التصنيف، من خلال نقد أهم المنشورات المكتوبة والمرئية المعاصرة التي طعنت في أحاديث الكتّابين، بقلم منه وارف البيان، وإطلاع واسع، وتحقيقات علمية متينة، مبرهنًا على أن المنهج الذي ابتنى عليه البخاري ومسلم نقد الأخبار من أرفع ما أنتجته القرائح، وأملته العقول دقة وإحكامًا، وأن التَّمَحُّل في إنكار أحاديثهما طريقة العاجزين عن دَرْكِ المقاصد النَّبَوِّية.

• ولقد استفادت الباحثة كثيرًا من هذا الكتاب في وضع اللمسات الأخيرة للرسالة، وذلك بسبب التأخر في الإطلاع عليه، وصاحبه مشكور مأجور بإذن الله تعالى على الجهد الكبير الذي قدمه، والصدق الملحوظ في كتابته، وحرقة الواضحة بين سطوره.

2- الأخطاء المنهجية لدى الطاعنين في صحيح البخاري:

• مقال نشره الأستاذ الدكتور محمد سيد أحمد شحاته من جامعة المجمعة، في مجلة

الدراسات الإسلامية، في عدد خاص- ندوة البخاري، عام 2020م.

يتحدث البحث عن معرفة الأخطاء المنهجية لدى الطاعنين في صحيح البخاري، وأصناف الطاعنين، ودوافعهم، ويهدف إلى التعرف على أصناف الطاعنين في صحيح البخاري، وبيان سبب الطعن في صحيح البخاري، وإبراز الأخطاء المنهجية للطاعنين في صحيح البخاري.

• البحث مفيد جدًا، لكن ما ستقدمه الباحثة أنها ستتوسع في دراسته وستكثر التمثيل، وستضيف تفاصيل دقيقة حول الطاعنين وأفكارهم ومنهجهم في التعامل مع أحاديث الصحيحين معًا.

3- العيوب المنهجية للقراءات الحداثية في نقد الصحيحين:

• كتاب ألفه الدكتور نبيل بلهي من جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية – الجزائر، عام 2020م.

بيّن الدكتور في كتابه الاتجاه الحداثي والسنة النبوية، ووضح في خمسة مباحث العيوب المنهجية للاتجاه الحداثي في التعامل مع السنة النبوية. الكتاب مفيد جدًا ستستفيد منه الباحثة في المطلب الخاص بفرقة الحداثيين، وأيضًا في الأفكار الشاذة المشاركة بين الفرق.

• ولكن الفرق بين الكتاب وهذه الدراسة موضح كما هو عنوان البحث، فهو متخصص في الحداثيين، بينما الباحثة تسعى لبحث شامل في موضوعها، في الفرق، وفي الأفكار، وفي المنهج، وأيضًا في إبراز جهود العلماء في الحفاظ على السنة النبوية.

4- العيوب المنهجية في نقد الحديث لدى الاتجاهات العقلانية المعاصرة:

• بحث أعده الدكتور نبيل بلهي، أستاذ السنة النبوية وعلومها في جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية-الجزائر، عام 2019م.

ذكر الباحث في مقدمته أنه يبين أهم نقاط ضعف النقد العقلاني للأحاديث النبوية، وذلك بتتبع كتابات العقلانيين المتعلقة بنقد السنة، ورصد أهم الهفوات العلمية والمنهجية في تناولهم للأحاديث، وكان ذلك مقسمًا إلى عدة مباحث.

ركز الباحث بحثه مشكورًا على فئة العقلانيين، وهذا الجزء هو ما ستستفيد منه الباحثة في بحثها هذا.

• والجديد الذي ستضيفه الباحثة أنها ستتوسع في بقية أجزائه، لتشمل بقية الفئات من قرآنيين ومشرقين وشيعة، وستبين المنهجية الشخصية والمنهجية العملية لهذه الفئات، إن شاء الله تعالى.

5- الأخطاء المنهجية في كتابات العقلانيين المعاصرين في السنة النبوية:

• مقال نشره الأستاذ رابع بلخير من جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية – قسنطينة، في مجلة الحضارة الإسلامية، في عددها الأول، عام 2018م.

يسلط هذا البحث الضوء على دراسات بعض المنتسبين إلى التيارات العقلانية المعاصرة في السنة النبوية، حيث يكشف فيه الباحث عن بعض العيوب المنهجية التي لاحت له من خلالها، مبدئياً آثار تلك الآراء على الأحاديث النبوية وقواعدها، وينطلق البحث من إشكالية مفادها: ما هي أبرز المؤاخذات المنهجية التي وقع فيها الخطاب العقلاني المعاصر في دراسته للسنة النبوية؟ - كيف تعاملوا مع نصوص السنة وكتب نقاد الحديث؟ - ما هي مصادر العقلانيين التي بنوا عليها نقدهم للسنة وعلومها؟

• الباحث مشكوراً قدّم فائدة كبيرة في موضوع بحثه، ألا وهو العقلانيون، والجديد الذي ستقدمه الباحثة في هذا البحث ستستكمل ما بدأه الباحث مع العقلانيين ومع غيرهم من الفرق.

6- شبهات المعاصرين حول حديث بدء الوحي في الصحيحين، دراسة نقدية:

• مقال قدّمه محمود فؤاد الزعبي في مجلة الجامعة للدراسات الإسلامية، العدد الثاني، بتاريخ 2017م.

بيّن فيه الانتقادات الموجهة للحديث النبوي الشريف، ومقاصد المنتقدين من تلك الانتقادات، وتكشف مواطن الخلل عند المنتقدين لمفهوم الحديث الشريف، من خلال التأصيل لهذا المفهوم من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، وبعد هذا الجمع للانتقادات الموجهة للحديث قام بمناقشتها مناقشة علمية بعيداً عن التحيز والهوى بكل شفافية وموضوعية، من خلال إخضاعها لأصول النقد الحديثي، وقواعد البحث العلمي، من أجل الوقوف على مدى صحة أقوال أصحابها من عدمها.

درس الكاتب في بحثه طعون بعض المعاصرين في حديث بدء الوحي، فعَرَّف بالطاعنين ومقاصدهم واتجاهاتهم، ثم شرح نص الحديث وغريب ألفاظه، وذكر الشبهات المتصلة بسند الحديث، وبحياة النبي عليه الصلاة والسلام قبل نزول الوحي، وداخل الغار، وفي الفترة ما بعد نزول الوحي في الغار، وأخيراً بيَّن شبهة مخالفة حديث بدء الوحي لحديث آخر في صحيح البخاري.

• وهذا هو الفارق بين هذه الدراسة وبين مقال الكاتب من حيث حدود الدراسة، ففي المقال حدد الكاتب طعون بعض المعاصرين في حديث بدء الوحي فقط، بينما الباحثة تسعى لتبيين الفرق الطاعنة المعاصرة، ولحديث الصحيحين بشكل عام، وستبين المنهجية المتبعة في ذلك، وأيضاً جهود العلماء في الرد والدفاع عن الحديث وشرّاحه المنصفين، بإذن الله تعالى.

7- شبهات المعاصرين من الشيعة حول أحاديث اليوم الآخر في الصحيحين:

• أطروحة قُدمت لنيل درجة الدكتوراه في الحديث النبوي، قدّمها سعيد محمد أحمد

الحام، في كلية الدراسات العليا – الجامعة الأردنية، عام 2015م.

قسم الباحث بحثه إلى: تمهيد: في الشيعة الإمامية والسنة النبوية، والفصل الأول: في شبهات المعاصرين من الشيعة الإمامية في أحاديث الموت والقبر، والرد عليهم، والفصل الثاني: في شبهات المعاصرين من الشيعة الإمامية في أحاديث البعث والنشور والحشر والحساب والشفاعة والميزان والصراط، والرد عليهم، والفصل الثالث: في شبهات المعاصرين من الشيعة الإمامية في أحاديث الجنة والنار وغيرها، والرد عليهم، وأضاف المنطلقات التي اعتمدها المعاصرون من الشيعة في طعنهم لأحاديث الصحيحين.

البحث المقدم مفيد جداً وخادم للسنة النبوية بشكل ملحوظ، والباحث مشكور في جهده، وهو شامل في موضوعه – أي في إظهار شبهات المعاصرين من الشيعة حول أحاديث اليوم الآخر في الصحيحين –.

• والفرق بين هذا العمل وعمل الباحثة أنها تسعى إلى إظهار شبهات المعاصرين من الشيعة وغيرها من الفرق، حول أحاديث الصحيحين بشكل عام ليس في باب معين من أبواب الحديث الشريف، إن شاء الله تعالى.

8- فتنة إنكار السنة وموقف علماء الهند منها دراسة استقرائية:

• بحث نُشر في مجلة الحديث المحكمة، كتبه الباحث سيد عيد الماجد الغوري، الباحث الزميل في معهد دراسات الحديث النبوي الحديث (إنهاد)، لكلية الجامعة الإسلامية العالمية-ماليزيا، عام 2015م.

قدم الباحث في هذا البحث جذور فتنة إنكار السنة في القارة الهندية وتاريخها وأصحابها، وذكر من ضمن هؤلاء: المدرسة العصرية، والمدرسة العقلانية، والمدرسة البدعية، ثم ذكر الفرق والجماعات التي ذهبت إلى إنكار حجية السنة كلياً، وحدد من ضمنهم: القاديانية، وأهل القرآن، ثم ذكر جهود علماء الهند في الدفاع عن السنة والرد على منكريها من خلال الكتابة والتأليف.

لقد استفادت الباحثة من هذا البحث في جزئه الأول حين ذكر الفرق وخاصة المدرسة العقلانية، وأهل القرآن، إلا أن في جزئه الثاني حين ذكر جهود علماء القارة الهندية فإن ذلك خاص ببحثه وعنوانه.

• والجديد الذي تسعى الباحثة إليه هو تحليل ونقد المنهجية التي سار عليها الناقدون، والتي أودت بهم إلى إنكار السنة والإساءة إلى صحيح البخاري ومسلم.

9- إشكالية التعامل مع السنة النبوية:

• كتاب ألفه طه جابر العلواني، في المعهد العالمي للفكر الإسلامي، عام 2014م.
وَضَحَّ الكاتب في الفصل الثاني منه السنة بين المفهوم والمصطلح، وفي الفصل الثالث إشكاليات منهجية في التعاطي مع السنة، في هذا الجزء من الدراسة تتشابه الدراسات، أما في غيرها من الأجزاء فلا.

• فالباحثة استفادت من هذا الكتاب في الأجزاء المشتركة، والجديد الذي ستقدمه هو التوسع في الفرق والأفكار وتحليل المنهجية، بإذن الله تعالى.

10- نقد منهجية المعاصرين في رد أحاديث الصحيحين:

• بحث قدمه الدكتور محمد رزيمي بن رملي لكلية الشريعة، قسم أصول الدين في الجامعة الأردنية عام 2012م، بإشراف الأستاذ الدكتور محمد عيد الصاحب.

ركز الدكتور بحثه على العيوب المنهجية للطاعنين المعاصرين على عجلة، مع التمثيل المقتضب.

• والجديد الذي تسعى إليه الباحثة هو استكمال هذا الجهد المبارك وجعله الأساس الثابت لبحثها مع الاستفادة منه كحجر أساس لأطروحة شاملة بإذن الله تعالى.

11- شبهات القرآنيين حول السنة النبوية:

• إعداد الأستاذ الدكتور محمود بن محمد مزروعة، الأستاذ بكلية الدعوة قسم العقيدة، جامعة أم القرى بمكة المكرمة، عام 2012م.

البحث مؤلف من مقدمة، وخمسة مباحث، ذكر في الأول والثاني منها التعريف بالسنة النبوية ومكانتها من التشريع وأدلة حجيتها، ثم ذكر في المبحث الثالث الجذور التاريخية لمنكري السنة وأشهر طوائفهم، وخصص الرابع للتعريف بالقرآنيين وعوامل نشأتهم، وذكر ضمنه طوائف القرآنيين المعاصرين، ورد في المبحث الخامس شبهاتهم.

الباحث مشكور في الجهد الذي قدمه، لكنه كما حدد في عنوانه مخصص للقرّائين، وكان مفيد جدًا في مجاله.

• إلا أن الباحثة وبالرغم من استفادتها من هذا البحث إلا أنها تسعى لتقديم نظرة شاملة للفرق المعاصرة الطاعنة، وكذلك تريد تحليل المنهجية لأصحاب هذه الفرق، ليس مجرد رد شبهاتهم ودحض حججهم.

12- العيوب المنهجية في كتابات المستشرق شاخت المتعلقة بالسنة النبوية:

• كتاب تأليف الدكتور خالد بن منصور بن عبد الله الدريس، عام 2012م. ركز الكاتب في الفصل الأول من الكتاب على المستشرق شاخت: نشأته وتكوينه العلمي وأخلاقه وإنتاجه العلمي ووفاته، وعرض موجزًا لأهم أفكاره وآرائه في السنة النبوية، وبيّن عيوب المنهج عنده في الفصل الثاني من كتابه.

الكتاب موجه باتجاه واحد مما تود الباحثة دراسته في هذا البحث، فهو عن المستشرقين وبالأخص شاخت،

• والجديد عند الباحثة أنها تسعى لتقديم دراسة شاملة في الموضوع، في كل الفرق المعاصرة المشككة، وفي كل الأفكار المطروحة من قبلهم، وتحليل المنهجية التي ظهرت في أبحاثهم، إن شاء الله تعالى.

13- اتجاهات في دراسات السنة، قديمها وحديثها:

• كتاب ألفه الأستاذ الدكتور محمد أبو الليث الخير آبادي، أستاذ الحديث وعلومه في كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية في الجامعة الإسلامية العالمية – ماليزيا، طُبع طبعته الثالثة في دار الشاكر – ماليزيا، عام 2011م.

قسّم الدكتور كتابه إلى عدة فصول:

الفصل الأول: اتجاهات قديمة في دراسات السنة: تحدّث فيه عن اتجاهات عدة فرق مثل الشيعة والخوارج والمعتزلة.



الفصل الثاني: اتجاهات حديثة في دراسات السنة: تحدّث فيه عن اتجاهات عدة فرق مثل المستشرقين والعقلانيين والقرآنيين.

• الكتاب قيّم في موضوعه، والباحثة استفادت منه في الكثير من مواضع دراستها، والجديد الذي ستقدمه أنها ستستكمل بحثًا شاملاً في موضوعها.

14- طعون المعاصرين في أحاديث الصحيحين الخاصة بأسباب النزول والتفسير

بدعوى مخالفة القرآن دراسة نقدية:

• أطروحة قدمت للحصول على درجة الدكتوراه في الحديث، في الجامعة الأردنية، إعداد علي صالح علي مصطفى وإشراف الأستاذ الدكتور محمد عيد الصاحب، عام 2010م.

الأطروحة مؤلفة من مقدمة وثلاثة فصول، جميعها تتعلق بأسباب النزول، كما

خصص الباحث ذلك في عنوانه.

ذكر في المقدمة اتجاهات الطاعنين المعاصرين في أحاديث الصحيحين بدعوى مخالفة

القرآن الكريم، وذكر منهم: العقلانيون والقرآنيون والشيعة الإمامية الاثنا عشرية.

وذكر في الفصل الأول: طعون المعاصرين في أحاديث الصحيحين الخاصة بأسباب

النزول بدعوى مخالفة القرآن الكريم.

وذكر في الفصل الثاني: طعون المعاصرين في أحاديث الصحيحين الخاصة بالتفسير

النبوي لبعض الآيات بدعوى مخالفة القرآن في موضوعها.

وذكر في الفصل الثالث: طعون المعاصرين في أحاديث الصحيحين الخاصة بالتفسير

النبوي لبعض الآيات بدعوى مخالفة القرآن في دلالتها.

الباحث أعد جهداً مبارکاً، استفادت منه الباحثة في المقدمة، واستعانت به في

الفصل الأول من رسالتها في ذكر الفرق المعاصرة الطاعنة في أحاديث البخاري ومسلم،



ولكن هذا الجهد خصصه الباحث في مضمونه في أحاديث أسباب النزول والتفسير النبوي لبعض الآيات فقط.

• والجديد الذي تسعى إليه الباحثة هو دحض شبه المعاصرين بشكل عام دون تخصيص التمثيل في نوع محدد من أنواع الأحاديث، سواء بأحاديث الأحكام، أو أسباب النزول، أو الرقاق، أو التفسير، أو غير ذلك، ثم تسعى إلى تبين المنهجية في مسلك هؤلاء الطاعنين، إن شاء الله تعالى.

15- العقلانيون المعاصرون وأحاديث الصحيحين:

• بحث مقدم لمؤتمر الانتصار للصحيحين، المنعقد في الفترة 14-15/7/2010م، بكلية الشريعة بالجامعة الأردنية، أعده الدكتور محمد بن ظافر عبد الله الشهري، رئيس قسم السنة وعلومها بكلية الشريعة، جامعة الملك خالد بأبها، المملكة العربية السعودية.

تحدث في جزئه الأول عن منزلة العقل في شريعة الإسلام، والعلاقة بين العقل والشرع، ثم تحدث عن العقلانيين، تعريفهم وأعلامهم وأفكارهم والرد عليهم، ثم ذكر قيمة العقل عند المحدثين، وخاتمة أظهر فيها علو شأن الصحيحين وضعف حجج الطاعنين فيه. كان هذا البحث بمثابة مرشد للباحثة، وضَّح لها الخطوط العريضة التي ستسلكها في وضع خطة جزء من بحثها، فذكر أعلام العقلانيين المعاصرين، وساعدها في ترتيب الأفكار لتنظيم الخطة بأكملها.

• بارك الله جهود الدكتور الباحث، لكن جهده كان مقتصرًا على العقلانيين، والجديد عند الباحثة سعيها لشمولية الموضوع، في ذكر الطاعنين دون الالتزام بفئة دون أخرى.

16- مسالك الفكر العقلي المعاصر للطعن في الصحيحين - دراسة وصفية

نقدية:

• بحث مقدم لمؤتمر الانتصار للصحيحين، المنعقد في الفترة 14-15/7/2010م، بكلية الشريعة بالجامعة الأردنية، أعده الدكتور خالد بن عبد العزيز أبا الخيل، الأستاذ المساعد في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم السنة وعلومها، جامعة القصيم. ينقسم البحث إلى: مقدمة، وتمهيد: تعريف موجز بالشيخين، وأربعة مباحث: الأول في تأثير الصحيحين بالضغط السياسي، والثاني في تعارض أحاديث الصحيحين مع القرآن، والثالث في رواية الشيخين عن بعض الرواة الضعفاء، والرابع في مواقف بعض أئمة النقد من الصحيحين.

• البحث مفيد ومختصر حول الفكر العقلاني المعاصر، وهو ما تسعى الباحثة لاستكمالها في بحثها، من حيث الفرق والأفكار والمنهجية العامة والخاصة وجهود علماء الأئمة في ذلك، إن شاء الله تعالى.

17- انتقادات الشيعة المعاصرين للصحيحين وقيمتها العلمية:

• بحث مقدم لمؤتمر الانتصار للصحيحين، المنعقد في الفترة 14-15/7/2010م، بكلية الشريعة بالجامعة الأردنية، أعده الدكتور لطفي بن محمد الزغير، أستاذ الحديث المساعد في جامعة خالد - كلية العلوم والآداب، المملكة العربية السعودية. جعل الباحث هذا البحث في تمهيد وثلاثة مباحث، خصص التمهيد: في الحديث وكتبه عند الشيعة الإمامية، والمبحث الأول: في طبيعة انتقادات الشيعة المعاصرين للصحيحين، منشؤها ودوافعها، والمبحث الثاني: نقد الشيعة المعاصرين لأسانيد الصحيحين، والمبحث الثالث: نقد المتون في الصحيحين.

• ركز الدكتور بحثه في الشيعة المعاصرين، وانتقاداتهم للصحيحين، وهو مفيد في مجاله، أما الجديد في هذا البحث أنها ستسعى لتقديم كل الفرق المعاصرة المنتقدة للصحيحين



وأفكارهم، وتحليل المنهجية التي سلكها أصحاب هذه الفرق، سواء المنهجية العامة أو المتعلقة بعلم الحديث خاصة، ليكون بحثًا شاملاً وجامعاً في موضوعه إن شاء الله.

18- المنطلقات الفكرية والعقدية لمدارس الطعن في الصحيحين، (المستشرق

جولدتسيهر والطعن في صحيح الإمام البخاري):

- بحث مقدم لمؤتمر الانتصار للصحيحين، المنعقد في الفترة 14-15/7/2010م، بكلية الشريعة بالجامعة الأردنية، أعده الدكتور أمين عمر محمد، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، وقدم فيه مبحثين: الأول: موقف المستشرق جولدتسيهر من الأحاديث المتقدمة على الصحيحين، والثاني: شبهات جولدتسيهر وطعونه في الصحيحين.
- المقال المقدم مفيد في توضيح موقف المستشرق جولدتسيهر من صحيح البخاري، أما الباحثة فتريد في هذا البحث تقديم نظرة شاملة للموضوع، من حيث تبين طعون المعاصرين، ومنهجيتهم في ذلك، إن شاء الله تعالى.

19- المنطلقات الفكرية والعقدية عند الحديثين للطعن في الصحيحين:

- بحث مقدم لمؤتمر الانتصار للصحيحين، المنعقد في الفترة 14-15/7/2010م، بكلية الشريعة بالجامعة الأردنية، أعده الدكتور أنس سليمان المصري النابلسي، المملكة الأردنية الهاشمية، واهتم بتوضيح مفهوم الحداثة ونشأتها، والكشف عن عقول أصحابها، وتحليل أصولها ومصادرها، وطريقة انتقال عدواها إلى بعض المستغربين العرب، وعرج على أساليب نقدهم وقواعد تعاملهم ودوافع نبذهم لأحاديث الصحيحين، وآثار ذلك المنهج، وتتبع سقطاتهم وسلط الضوء على عثراتهم وهناتهم، ووضح الآليات القويمة في التعامل معها.
- وبذلك قدم الدكتور مشكوراً فكرة شاملة عن فرقة الحديثين، وهو جزء من موضوع هذه الرسالة، استفادت منه الباحثة وبنت عليه.

- والجديد أنها ستحاول استكمال بقية الفرق ومناهجهم بإذن الله تعالى.



20- مواقف الفرق الغابرة من السنة: قراءة معرفية تقييمية:

• بحث قدمه الدكتور محمد أبو الليث الخيرآبادي، في مجلة دراسات-الجامعة الإسلامية العالمية-شيتاغونغ، عام 2006م، ذكر فيه مواقف بعض الفرق من السنة، منهم: الخوارج، الشيعة، المعتزلة، مع ذكر بعض الأمثلة لتلك المواقف.

شكرت الباحثة جهد الدكتور واستفادت منه في التمثيل، إلا أنه كان جهداً مختصراً جداً، فلم يتجاوز العشر صفحات.

• والباحثة تسعى إلى استكمال مثل هذه الجهود في بحث شامل للفرق، مع التمثيل، ومن ثم تحليل ونقد المنهجية عند أصحاب تلك الفرق، إن شاء الله تعالى.

21- مرتكزات المستشرقين في دراسة علم الحديث والسنة النبوية، دراسة

استقرائية تحليلية:

• مقالة علمية قدّمها فتح الدين بيانوي، في مجلة التجديد للبحوث والدراسات، العدد العشرون، المجلد العاشر، عام 2006م.

قام الكاتب في دراسته ببيان المرتكزات الثقافية والمنهجية الرئيسة لدراسات المستشرقين في علم الحديث والسنة النبوية المطهرة، وتحلية بعض آثارها ونتائجها في كتاباتهم، تنبيهاً للباحثين حتى يولوها اهتمامهم وهم يدرسون كتابات المستشرقين في علم الحديث، ويناقشون شبهاتهم حوله، وكان ذلك في مطلبين، في الأول: عرّف بالاستشراق وعلاقته بعلم الحديث وموقف الباحثين منه، وفي الثاني: عرض أهم المرتكزات الثقافية والمنهجية لدراسات المستشرقين في علم الحديث.

تتركز هذه الدراسة، مشكور صاحبها، على الاستشراق بشكل خاص، وقد استفادت الباحثة منها في الجزء المتخصص بذلك في دراستها.

• والجديد في أن الدراسة هنا عامة في كل الفرق المعاصرة المشككة بالحديث، وتحليل ونقد المنهجية في ذلك، وبذلك ستكون هذه الدراسة أوسع وأشمل بإذن الله تعالى.



22- رد شبهات حول عصمة النبي في ضوء الكتاب والسنة:

• كتاب ألفه الدكتور عماد السيد الشربيني، عام 2003م.

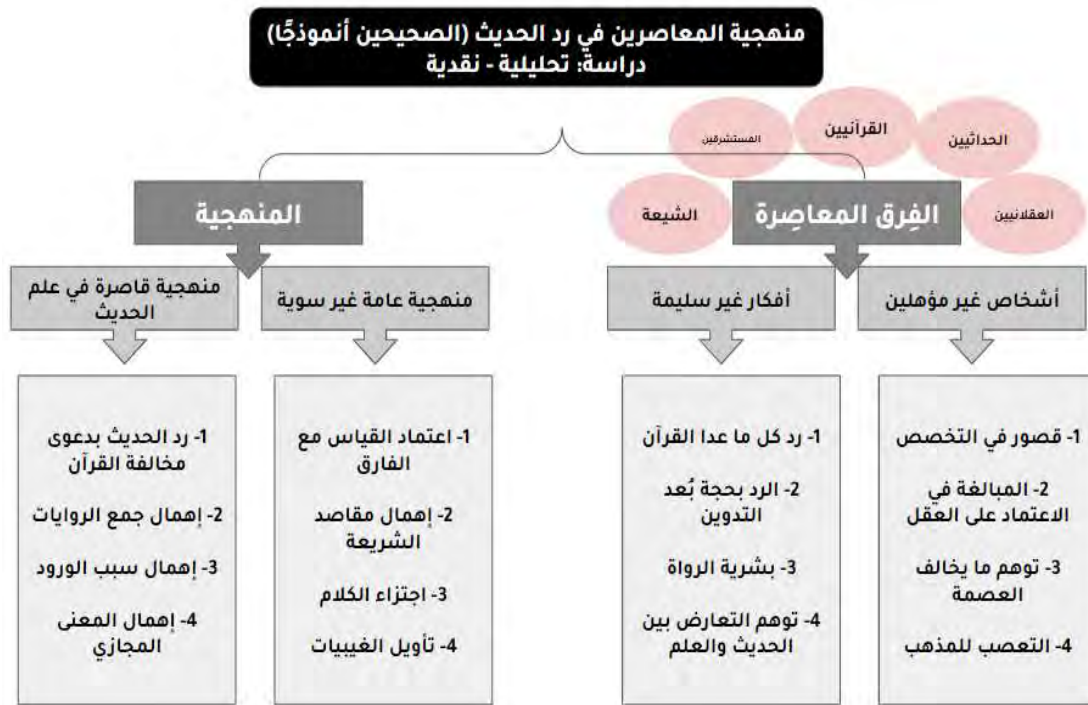
قدم الدكتور في كتابه شبه الطاعنين المتعلقة بعصمة النبي عليه الصلاة والسلام، وكذلك شبه الطاعنين في الوحي الإلهي، ورد على تلك الشبهات، فكان كتاباً مفيداً جداً في موضوع العصمة ورد الشبهات المثارة حولها.

• والجديد الذي ستقدمه الباحثة أنها تريد التوسع في الفرق الطاعنة بالحديث الشريف، دون التحديد في موضوع معين، وأيضاً في دراسة أفكار وشخصيات هذه الفرق، وتحليل منهجيتهم في ذلك، إن شاء الله تعالى.

❖ هذه جملة من الدراسات السابقة المأجورة بإذن الله تعالى، والتي تسعى الباحثة إلى إضافة بحثها إليها لتكون عوناً لها وللباحثين في العلوم الشرعية بإذن المولى جل وعلا.



1. 9 هيكل البحث (24)



(24) علي صالح: طعون المعاصرين في أحاديث الصحيحين الخاصة بأسباب النزول، د. محمد رزقي بن رملي: نقد منهجية المعاصرين في رد أحاديث الصحيحين، طه جابر العلواني: إشكالية التعامل مع السنة النبوية، د. يوسف القرضاوي: كيف نتعامل مع السنة النبوية، محمد بن ظافر عبد الله الشهري: العقلانيون المعاصرون وأحاديث الصحيحين، نبيل بلهي: العيوب المنهجية للقراءات الحداثية في نقد الصحيحين، بالإضافة إلى جميع الدراسات السابقة التي وردت في الفقرة السابقة.



10.1 خطة البحث

وسيكون هذا البحث مقسمًا كالتالي:

الفصل الأول: المقدمة

إشكالية البحث

أهمية البحث

أهداف البحث

أسئلة البحث

مصطلحات البحث

حدود البحث

منهج البحث

الدراسات السابقة

هيكل البحث

خطة البحث

الفصل الثاني: الفرق المعاصرة المشككة بالحديث، والأفكار التي اعتمدها

المبحث الأول: الفرق المعاصرة المشككة بالحديث

المطلب الأول: العقلانيون

المطلب الثاني: الحداثيون

المطلب الثالث: القرآنيون

المطلب الرابع: المستشرقون

المطلب الخامس: الشيعة





المبحث الثاني: الأفكار التي اعتمدها المشككون

المطلب الأول: نرد كل ما عدا القرآن

المطلب الثاني: بُعد الفترة الزمنية في تدوين السنة سبب في عدم

صحتها

المطلب الثالث: الرواة رجال قد يصيبوا وقد يخطئوا

المطلب الرابع: الحديث أم العلم؟

الفصل الثالث: كفاءة الشخص المشكك

المبحث الأول: صدور الحكم من غير أهله وفي غير محله

المطلب الأول: القصور في علوم اللغة

المطلب الثاني: مخالفة الإنسان لرأيه

المبحث الثاني: الاعتماد على العقل في نقد الأحاديث

المطلب الأول: مكانة العقل عند أهل السنة

المطلب الثاني: الغلو في الاعتماد على العقل

المبحث الثالث: توهم ما يخالف العصمة

المطلب الأول: العصمة عند أهل السنة

المطلب الثاني: توهم ما يخالف العصمة عقلاً

المبحث الرابع: التقليد الأعمى

المطلب الأول: التعصب المذهبي

المطلب الثاني: التحيز للرأي





الفصل الرابع: المنهجية العامة عند المشككين المعاصرين

المبحث الأول: المنهجية في رد الأحاديث

المطلب الأول: المجازفة برد الحديث لمجرد توهم وجود إشكال في معناه

المطلب الثاني: اعتماد القياس مع الفارق

المطلب الثالث: إهمال مقاصد الشريعة

المطلب الرابع: الاعتماد على كتب غير موثقة

المبحث الثاني: المنهجية في تأويل الأحاديث

المطلب الأول: النظرة الجزئية للنصوص واجتزاء الكلام

المطلب الثاني: تأويل المسلّمات والغيبات

الفصل الخامس: المنهجية الخاصة بمصطلح الحديث عند المشككين المعاصرين

المبحث الأول: المنهجية في رد الأحاديث الثابتة

المطلب الأول: رد الأحاديث بدعوى مخالفة القرآن

المطلب الثاني: رد الأحاديث بدعوى مخالفة العقل

المطلب الثالث: رد الأحاديث بدعوى مخالفة الواقع

المبحث الثاني: المنهجية في تأويل الأحاديث تأويلات فاسدة

المطلب الأول: إهمال جمع الروايات وأحاديث الباب

المطلب الثاني: إهمال سبب ورود الحديث

المطلب الثالث: إهمال المعنى المجازي أو العكس





الفصل السادس: جهود العلماء في حفظ الحديث من شبه المشككين

المبحث الأول: الجهود الكتابية للعلماء

المطلب الأول: المؤلفات في بيان جهود المحدثين في الحفاظ على

سلامة نقل الحديث وضبطه

المطلب الثاني: المؤلفات في مُشكل الحديث ومختلفه

المطلب الثالث: المؤلفات في بيان المنهجية الصحيحة لفهم الحديث

المطلب الرابع: المؤلفات في بيان المنهجية الصحيحة لنقد الحديث

المطلب الخامس: جهود العلماء في التحقيق وإخراج الكتب الحديثية

التراثية

المبحث الثاني: الجهود العملية للعلماء

المطلب الأول: إثبات حجية السنة

المطلب الثاني: رد شبه المثارة حول السنة

المطلب الثالث: معالجة إشكالية انتشار السنة الضعيفة، وأثر ذلك في

المجتمع

المطلب الرابع: المحاضرات والندوات والدورات العلمية حول الحديث

الشريف

المطلب الخامس: المجالات المحكمة في الحديث وعلومه

خاتمة: النتائج والتوصيات

هذا جهدي أقدمه للنقد، سائلة المولى جلَّ وعلا أن يكون عملاً متقبلاً خالصاً

لوجهه الكريم، نافعاً لي وللمسلمين، والحمد لله رب العالمين.

