

**PENILAIAN PELAKSANAAN BIDANG JAWI
DALAM KURIKULUM STANDARD
SEKOLAH RENDAH PENDIDIKAN
ISLAM**

MOHD MAZHAN BIN TAMYIS

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2024

**PENILAIAN PELAKSANAAN BIDANG JAWI DALAM KURIKULUM
STANDARD SEKOLAH RENDAH PENDIDIKAN ISLAM**

MOHD MAZHAN BIN TAMYIS

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2024



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS

اوپنورسیتی فندیقن سلطان ادریس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 10/09/2024

Student'Declaration:

Saya, MOHD MAZHAN BIN TAMYIS, P20201000743 FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN BIDANG JAWI DALAM KURIKULUM STANDARD SEKOLAH RENDAH PENDIDIKAN ISLAM adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya..

Tandatangan pelajar

Supervisor's Declaration:

Saya DR. ZAHARI BIN SUPPIAN dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN BIDANG JAWI DALAM KURIKULUM STANDARD SEKOLAH RENDAH PENDIDIKAN ISLAM dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENGUKURAN PENDIDIKAN).

Tarikh

Tandatangan Penyelia



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اونيورسيٲى فنډيدين سلطان اډريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: PENILAIAN PELAKSANAAN BIDANG JAWI DALAM KURIKULUM
STANDARD SEKOLAH RENDAH PENDIDIKAN ISLAM

No. Matrik / Matric's No.: P20201000743

Saya / I: MOHD MAZHAN BIN TAMYIS

(Nama pelajar / Student's Name)

Mengaku membenarkan Tesis/Desertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

Acknowledge that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris.
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan salinan Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
The library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissestation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐

SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. /
Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐

TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☐

TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS

(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh: _____

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

As Salam Wrm Wbkt dan Salam Sejahtera,

Sekalung penghargaan dan terima kasih buat Dr. Zahari bin Suppian, selaku penyelia yang telah banyak memberi bimbingan tanpa jemu dengan penuh sabar. Juga tidak dilupakan kepada penyelia bersama, Dr. Nor Hasnida bt. Che Md. Ghazali di atas sumbang saran bagi menambah baik penulisan tesis ini.

Buat ibu tercinta, Puan Hajah Asemah bt. A. Latip yang melahirkan, mendidik dengan penuh pengorbanan dan hikmah. Buat isteri tersayang Puan Nany Suhaila bt. Zolkefly dan anak-anak yang sentiasa memberikan dorongan dan bimbingan, di samping memberikan kata-kata semangat dan kekuatan untuk penyelidik terus berusaha dan berjuang demi melunaskan amanah ini.

Terima kasih juga kepada Puan Mariam bt. Muda, Guru Besar SK Kiaramas Kuala Lumpur yang menyokong permohonan cuti belajar. Sekalung penghargaan juga kepada pihak KPM yang telah menganugerahkan Hadiah Latihan Persekutuan (HLP) kepada penyelidik sebagai peluang meningkatkan ilmu dalam laluan kerjaya perguruan.

Kebenaran menjalankan kajian dan penyaluran data maklumat berkaitan bidang Jawi dalam kajian ini telah diperoleh dari pihak UPSI, EPRD, BPI KPM, JPN Selangor, PPD Hulu Langat, PPD Petaling Utama, PPD Petaling Perdana, PPD Gombak, JPWP Kuala Lumpur, PPW Bangsar/ Pudu, PPW Sentul dan PPW Keramat. Justeru penyelidik ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pegawai-pegawai pendidikan di organisasi tersebut yang sangat membantu dan menunjukkan profesionalisme yang tinggi. Tidak dilupakan juga kepada pakar kesahan muka, pakar kesahan kandungan dan pakar kesahan tema respons soalan terbuka yang banyak memberikan sumbangan kepakaran dalam kajian ini. Seterusnya para responden yang terlibat sama ada di peringkat pra kajian, kajian rintis mahupun kajian sebenar.

Terima kasih juga buat rakan-rakan seperjuangan yang telah banyak memberi dorongan serta motivasi sepanjang proses menyiapkan tesis ini dengan sebaiknya. Akhir sekali, ucapan terima kasih kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan cadangan dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini. Segala bantuan, didikan, nasihat, tunjuk ajar serta dorongan yang diberikan oleh semua pihak di atas telah membawa kepada satu hasil kejayaan yang amat bernilai dalam kehidupan penyelidik secara tidak langsung. Semoga penyelidikan dan tesis ini dapat dijadikan wadah ilmu yang berguna untuk tatapan generasi akan datang.



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan menilai pelaksanaan bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam (BJdKPI) menggunakan Model CIPP yang meliputi dimensi konteks (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI); dimensi input (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran); dimensi proses (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan Bahan Sokongan Pembelajaran, Pentaksiran Bilik Darjah, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat); dan dimensi produk (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas). Kajian penyelelidikan bercampur ini adalah secara *Convergent Design Method* dengan menggabungkan pendekatan kuantitatif dan kualitatif secara serentak. Data dikumpul melalui soal selidik atas talian yang mengandungi 94 item soalan tertutup dan empat item soalan terbuka yang diubahsuai dan diuji kesahan serta kebolehpercayaannya. Sampel terdiri daripada 368 orang guru Pendidikan Islam (GPI) sekolah rendah di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur yang dipilih melalui kaedah pensampelan rawak strata berkadaran. Data dianalisis menggunakan SPSS 25.0, AMOS 24.0, dan ATLAS Ti 21.0. Dapatan menunjukkan pelaksanaan BJdKPI berada pada tahap yang baik dengan potensi peningkatan. Dimensi proses didapati sebagai tonggak utama ($\min=7.66$, $s.p=2.09$). Model kesepadanan data memenuhi syarat yang ditetapkan ($RMSEA=0.069$, $CFI=0.917$, $TLI=0.915$, $Chisq/df=2.768$). Kesan langsung hanya signifikan pada laluan berurutan. Sementara dimensi input dan proses berperanan sebagai pengantara bersiri yang signifikan dalam kesan tidak langsung dimensi konteks terhadap produk ($\beta=0.758$, $p=0.00$). Dapatan kualitatif mengenal pasti cadangan penambahbaikan bagi kesemua dimensi. Kajian ini memberikan bukti empirikal terhadap penggunaan Model CIPP dalam pelaksanaan BJdKPI secara komprehensif melalui model persamaan berstruktur menunjukkan pelaksanaan kurikulum secara sentralisasi perlu digerakkan berurutan dari dimensi konteks ke input, proses, dan akhirnya produk. Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa profesionalisme GPI dapat dipertingkatkan jika semua dimensi digerakkan sebagai satu unit melalui mekanisme pengantara bersiri.



EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE FIELD OF JAWI IN THE STANDARD PRIMARY SCHOOL CURRICULUM OF ISLAMIC EDUCATION

ABSTRACT

This study aims to evaluate the implementation of the Jawi subject within the Islamic Education Primary School Standard Curriculum (BJdKPI) using the CIPP Model, encompassing the context dimension (alignment with FPK, KPI goals, and objectives); input dimension (time allocation, 21st-century teaching, subject matter knowledge); process dimension (Jawi teaching implementation, use of Learning Support Materials, Classroom Assessment, teaching supervision, student relationships, administrator cooperation, peer collaboration); and product dimension (Jawi teaching competency, GPI character, career commitment, extracurricular responsibilities). This mixed-methods research employs the Convergent Design Method, integrating quantitative and qualitative approaches simultaneously. Data were collected using the BJdKPI instrument online, comprising 94 closed-ended and four open-ended questions, modified and validated for reliability. The sample included 368 Islamic Education teachers (GPI) from primary schools in the Federal Territory of Kuala Lumpur, selected through proportionate stratified random sampling. Data were analyzed using SPSS 25.0, AMOS 24.0, and ATLAS Ti 21.0. Findings indicate that the BJdKPI implementation is at a good level with potential for improvement. The process dimension emerged as the main pillar (mean=7.66, s.d=2.09). The data fit model met the specified criteria (RMSEA=0.069, CFI=0.917, TLI=0.915, Chisq/df=2.768). Direct effects were significant only for sequential pathways (significant at 0.01). Meanwhile, the input and process dimensions acted as significant serial mediators in the indirect effect of the context dimension on the product ($\beta=0.758$, $p=0.00$). Qualitative findings identified improvement suggestions for all dimensions. This study provides empirical evidence for the comprehensive use of the CIPP Model in BJdKPI implementation through a structured equation model, showing that centralized curriculum implementation must be sequentially driven from context to input, process, and finally, product dimensions. The study's implications indicate that GPI professionalism can be enhanced if all dimensions are driven as a unit through a serial mediation mechanism.

KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/LAPORAN KERTAS PROJEK	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xvi
SENARAI RAJAH	xx
SENARAI SINGKATAN	xxii
SENARAI LAMPIRAN	xxv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Pernyataan Masalah	8
1.4 Objektif Kajian	12
1.5 Persoalan Kajian	15
1.6 Hipotesis Kajian	18
1.7 Kerangka Konseptual	20
1.8 Definisi Operasional	28
1.8.1 Penilaian	29
1.8.2 Pelaksanaan	29



1.8.3	Bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam	30
1.8.4	Falsafah Pendidikan Kebangsaan	30
1.8.5	Matlamat Kurikulum Pendidikan Islam	31
1.8.6	Objektif Kurikulum Pendidikan Islam	31
1.8.7	Peruntukan Masa	32
1.8.8	Pengajaran Abad ke-21	32
1.8.9	Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran	32
1.8.10	Pelaksanaan Pengajaran Jawi	33
1.8.11	Penggunaan Bahan Sokongan Pembelajaran (BSP)	33
1.8.12	Penyeliaan Pengajaran	34
1.8.13	Pentaksiran Bilik Darjah	34
1.8.14	Hubungan dengan Murid	35
1.8.15	Kerjasama Pihak Pentadbir	35
1.8.16	Kolaboratif Rakan Sejawat	36
1.8.17	Kompetensi Pengajaran	36
1.8.18	Watak GPI	36
1.8.19	Komitmen Kerjaya	37
1.8.20	Tanggungjawab Luar Kelas	37
1.9	Batasan Kajian	38
1.10	Kepentingan Kajian	39
1.10.1	Sumbangan kepada bukti empirikal	40
1.10.2	Sumbangan kepada amalan pendidikan Jawi	40
1.10.3	Sumbangan kepada teori	42
1.11	Rumusan	43



BAB 2	TINJAUAN LITERATUR	43
2.1	Pengenalan	44
2.2	Teori dan Model Penilaian Kurikulum	45
2.2.1	Model Penilaian Objektif	47
2.2.2	Model Penilaian Pendekatan Pengguna	49
2.2.3	Model Penilaian Pendekatan Kepakaran	52
2.2.4	Model Penilaian Pendekatan Naturalistik	53
2.2.5	Model Penilaian Pengadiln	55
2.2.6	Model Penilaian Pengurusan	57
2.2.6.1	Model Konteks, Input, Proses dan Produk (CIPP)	58
2.2.7	Kelebihan Model CIPP Berbanding Model Penilaian Lain	68
2.3	Dimensi Konteks Dalam Pelaksanaan Kurikulum	71
2.3.1	Definisi dan Elemen Dimensi Konteks	71
2.3.2	Kajian Lepas Mengenai Penilaian Konteks Dalam Kurikulum	72
2.3.3	Justifikasi Pemilihan Dimensi Konteks	73
2.4	Dimensi Input Dalam Pelaksanaan Kurikulum	76
2.4.1	Definisi dan Elemen Dimensi Input	76
2.4.2	Kajian Lepas Mengenai Penilaian Input Dalam Kurikulum	76
2.4.3	Justifikasi Pemilihan Dimensi Input	79
2.5	Dimensi Proses Dalam Pelaksanaan Kurikulum	80
2.5.1	Definisi dan Elemen Dimensi Proses	80
2.5.2	Kajian Lepas Mengenai Penilaian Proses Dalam Kurikulum	80

2.5.3	Justifikasi Pemilihan Dimensi Proses	87
2.6	Dimensi Produk Dalam Pelaksanaan Kurikulum	88
2.6.1	Definisi dan Elemen Dimensi Produk	88
2.6.2	Kajian Lepas Mengenai Penilaian Produk Dalam Kurikulum	89
2.6.3	Justifikasi Pemilihan Dimensi Produk	92
2.7	Kesan Langsung Antara Dimensi dalam Model CIPP	94
2.8	Pengantaraan Antara Dimensi Dalam Penilaian Kurikulum	102
2.8.1	Konsep Pengantaraan dalam Model CIPP	102
2.8.2	Kajian Lepas Mengenai Kesan Pengantaraan Dimensi Input dan Dimensi Proses	103
2.9	Kajian Lepas Mengenai Cadangan Penambahbaikan Pelaksanaan Kurikulum	105
2.10	Teori Inovasi dan Peningkatan Profesionalisme Guru	107
2.10.1	Teori Inovasi dalam Pendidikan	107
2.10.2	Penerapan Teori Inovasi dalam Penambahbaikan Kurikulum	108
2.10.3	Teori Peningkatan Profesionalisme Guru	110
2.10.4	Kepentingan Peningkatan Kompetensi Guru dalam Pelaksanaan Kurikulum	112
2.11	Rumusan	114
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	115
3.1	Pengenalan	115
3.2	Reka Bentuk Kajian	116
3.2.1	Justifikasi Pemilihan <i>Convergent Design</i>	117
3.2.2	Proses Penyelidikan	118
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	121

3.3.1	Penentuan Saiz Sampel	123
3.3.2	Penentuan Kaedah Persampelan	127
3.4	Instrumentasi Kajian	129
3.4.1	Pembinaan Item Soal Selidik BJdKPI	130
3.4.2	Pembahagian Item Soal Selidik BJdKPI	131
3.4.3	Skala Data Soal Selidik BJdKPI	133
3.5	Kesahan Instrumen Soal Selidik BJdKPI	134
3.5.1	Kesahan Muka	134
3.5.2	Kesahan Kandungan	137
3.6	Kajian Rintis	145
3.6.1	Ujian Pra (Pre-Test)	145
3.6.2	Kajian Rintis (Pilot Test)	146
3.7	Kesahan Konstruk Melalui Analisis Faktor Penerokaan (EFA)	149
3.8	Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik BJdKPI	166
3.9	Kajian Sebenar	168
3.9.1	Pengimbasan dan Pembersihan Data	168
3.9.2	Pengesanan Data Terpencil	169
3.9.3	Varians Kaedah Biasa	169
3.9.4	Ujian Kenormalan Data	171
3.10	Kaedah Pengumpulan Data Kajian Sebenar	173
3.11	Kaedah Penganalisisan Data Kajian Sebenar	176
3.11.1	Analisis Data Kuantitatif	176
3.11.2	Analisis Data Kualitatif	179
3.12	Rumusan	183

BAB 4	DAPATAN KAJIAN	183
4.1	Pengenalan	183
4.2	Profil Responden	183
4.3	Pengujian Analisis Faktor Pengesahan (CFA)	185
4.3.1	Analisis Faktor Pengesahan Secara Gabungan (<i>Pooled-CFA</i>)	190
4.4	Pengujian Model Struktur	201
4.5	Persoalan Kajian Pertama: Apakah tahap dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk dalam pelaksanaan BJdKPI?	210
4.5.1	Tahap Pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Konteks	210
4.5.2	Tahap Pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Input	215
4.5.3	Tahap Pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Proses	222
4.5.4	Tahap Pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Produk	233
4.5.5	Rumusan Dapatan Kajian Untuk Persoalan Kajian Pertama	239
4.6	Persoalan Kajian Kedua: Adakah terdapat kesan secara langsung bagi pasangan konstruk dalam model penilaian BJdKPI seperti berikut? (i) Dimensi konteks terhadap dimensi produk, (ii) Dimensi konteks terhadap dimensi input, (iii) Dimensi input terhadap dimensi produk, (iv) Dimensi input terhadap dimensi proses, (v) Dimensi konteks terhadap dimensi proses, (vi) Dimensi proses terhadap dimensi produk.	241
4.6.1	Hipotesis Ha1: Dimensi konteks mempunyai kesan langsung yang signifikan terhadap dimensi produk dalam model penilaian BJdKPI.	242
4.6.2	Hipotesis Ha2: Dimensi konteks mempunyai kesan langsung yang signifikan terhadap dimensi input dalam model penilaian BJdKPI.	243

4.6.3	Hipotesis Ha3: Dimensi input mempunyai kesan langsung yang signifikan terhadap dimensi produk dalam model penilaian BJdKPI.	244
4.6.4	Hipotesis Ha4: Dimensi input mempunyai kesan langsung yang signifikan terhadap dimensi proses dalam model penilaian BJdKPI.	245
4.6.5	Hipotesis Ha5: Dimensi konteks mempunyai kesan langsung yang signifikan terhadap dimensi proses dalam model penilaian BJdKPI.	247
4.6.6	Hipotesis Ha6: Dimensi proses mempunyai kesan langsung yang signifikan terhadap dimensi produk dalam model penilaian BJdKPI.	248
4.6.7	Rumusan Dapatan Untuk Persoalan Kajian Kedua	249
4.7	Persoalan Kajian Ketiga: Adakah dimensi input dan proses merupakan pengantara yang signifikan bagi menerangkan kesan tidak langsung sebagaimana pernyataan berikut; (i) Dimensi konteks memberi kesan terhadap dimensi input yang seterusnya memberi kesan ke atas dimensi produk, (ii) Dimensi konteks memberi kesan terhadap dimensi proses yang seterusnya memberi kesan ke atas dimensi produk, (iii) Dimensi konteks memberi kesan terhadap dimensi input yang seterusnya memberi kesan ke atas dimensi proses yang akhirnya memberi kesan ke atas dimensi produk.	253
4.7.1	Hipotesis Ha7: Dimensi input berperanan sebagai pemboleh ubah pengantara yang signifikan bagi menjelaskan kesan tidak langsung dimensi konteks terhadap dimensi produk dalam model penilaian BJdKPI.	254
4.7.2	Hipotesis Ha8: Dimensi proses berperanan sebagai pemboleh ubah pengantara yang signifikan bagi menjelaskan kesan tidak langsung dimensi konteks terhadap dimensi produk dalam model penilaian BJdKPI.	257
4.7.3	Hipotesis Ha9: Dimensi input dan dimensi proses berperanan sebagai pengantara bersiri (<i>serial mediation</i>) bagi menjelaskan kesan tidak langsung dimensi konteks terhadap dimensi produk dalam model penilaian BJdKPI.	259
4.7.4	Rumusan Dapatan Untuk Persoalan Kajian Ketiga.	262

4.8	Persoalan Kajian Keempat: Apakah cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk?	267
4.8.1	Cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Konteks	268
4.8.2	Cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Input	270
4.8.3	Cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Proses	272
4.8.4	Cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari Dimensi Produk	274
4.9	Penutup	277
BAB 5	PERBINCANGAN DAN CADANGAN	279
5.1	Pengenalan	279
5.2	Ringkasan Kajian	279
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	284
5.3.1	Tahap Dimensi Pelaksanaan BJdKPI	284
5.3.2	Kesan Langsung Pasangan Konstruk dalam Model Penilaian BJdKPI	296
5.3.3	Kesan Tidak Langsung Melalui Dimensi Pengantara; (1) Dimensi Input Sebagai Pengantara Yang Signifikan, (2) Dimensi Proses Sebagai Pengantara Yang Signifikan, (3) Dimensi Input dan Dimensi Proses Sebagai Pengantara Yang Signifikan	314
5.3.4	Model Persamaan Berstruktur Secara Keseluruhan	317
5.3.5	Perbincangan Dapatan Kajian Secara Kualitatif dan Cadangan Penambahbaikan BJdKPI	318
5.4	Implikasi Kajian	325
5.4.1	Implikasi Dalam Bidang Ilmu	325
5.4.2	Implikasi Secara Praktikal	328

5.4.2.1	Kementerian Pendidikan Malaysia	328
5.4.2.2	JPN/ PPD	329
5.4.2.3	Pentadbir Sekolah	330
5.4.2.4	Guru Pendidikan Islam	331
5.4.3	Implikasi Secara Teoritikal	332
5.5	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	338
5.6	Kesimpulan	339
RUJUKAN		342
LAMPIRAN		385

**SENARAI JADUAL**

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Senarai Semak Produk Berdasarkan Model Scriven	51
2.2	Analisis Perbandingan Enam Kategori Pendekatan Penilaian	66
3.1	Data Guru Pendidikan Islam Sekolah Rendah Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur Sehingga 31 November 2021 (Sumber: Sektor Pendidikan Islam, JPWPKL)	121
3.2	Responden Kajian BJdKPI	127
3.3	Perincian Soal Selidik BJdKPI	132
3.4	Pakar Yang Terlibat Bagi Kesahan Muka Instrumen BJdKPI	136
3.5	Senarai Pakar Kesahan Kandungan Instrumen BJdKPI	140
3.6	Contoh Item Yang Telah Diubahsuai	143
3.7	Demografi Peserta Kajian Rintis	148
3.8	Maklum Balas Peserta Kajian Rintis	149
3.9	Indeks Analisis Faktor Penerokaan (EFA), (n=120)	150
3.10	KMO dan Initial Eigenvalues	151
3.11	Muatan Faktor Setiap Item (n=120)	152
3.12	Rumusan Analisis Nilai Keseragaman Setiap Dimensi	155
3.13	Komponen dan Item Masing-Masing Untuk Dimensi Konteks	159



3.14	Komponen dan Item Masing-Masing Untuk Dimensi Input	162
3.15	Komponen dan Item Masing-Masing Untuk Dimensi Proses	163
3.16	Komponen dan Item Masing-Masing Untuk Dimensi Produk	165
3.17	Ujian Kebolehpercayaan Item Soal Selidik Kajian Rintis	167
3.18	Perbandingan Min dan Sisihan Piawai Bagi Responden Awal dan Responden Lewat	169
3.19	Ringkasan Analisis Faktor Untuk Varians Kaedah Biasa	171
3.20	Takwim Pengumpulan Data Kajian Sebenar	175
3.21	Interpretasi Skor Min	176
3.22	Rumusan Penggunaan Statistik Untuk Setiap Persoalan Kajian	178
3.23	Skala Persetujuan Kohen Kappa	181
4.1	Profil Responden Kajian Sebenar	184
4.2	Kriteria Indeks Kesepadanan dan Interpretasinya	190
4.3	Keputusan CFA, Kesahan dan Kebolehpercayaan untuk Model Pengukuran antara Konstruk	196
4.4	Rumusan Indeks Kesahan Diskriminan Model Pengukuran BJdKPI	198
4.5	Keputusan Indeks Kesepadanan untuk Model Pengukuran BJdKPI	200
4.6	Korelasi Berganda Kuasa Dua (R^2)	206
4.7	Keputusan Indeks Kesepadanan Untuk Model Persamaan berstruktur BJdKPI	207
4.8	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Kesesuaian BJdKPI dengan FPK	210



4.9	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Kesesuaian BJdKPI dengan Matlamat FPI	211
4.10	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Kesesuaian BJdKPI dengan Objektif KPI	212
4.11	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Peruntukan Masa	216
4.12	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Pengajaran Abad ke-21	217
4.13	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran	218
4.14	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Pelaksanaan Pengajaran Jawi	223
4.15	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Penggunaan BSP	226
4.16	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Penyeliaan Pengajaran	227
4.17	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi PBD	228
4.18	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Hubungan dengan Murid	229
4.19	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Kerjasama Pihak Pentadbir	230
4.20	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Kolaboratif Rakan Sejawat	231
4.21	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Kompetensi Pengajaran	233
4.22	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Watak GPI	235
4.23	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Komitmen Kerjaya	236
4.24	Skor Min dan Sisihan Piawai Sub Dimensi Tanggungjawab Luar Kelas	238
4.25	Dapatan Nilai Min dan Sisihan Piawai bagi Dimensi Konteks, Dimensi Input, Dimensi Proses dan Dimensi Produk	239





4.26	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Dimensi Konteks Terhadap Dimensi Produk	242
4.27	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Dimensi Konteks Terhadap Dimensi Input	243
4.28	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Dimensi Input Terhadap Dimensi Produk	245
4.29	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Dimensi Input Terhadap Dimensi Proses	246
4.30	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Dimensi Konteks Terhadap Dimensi Proses	247
4.31	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Dimensi Proses Terhadap Dimensi Produk	248
4.32	Keputusan Pengujian Hipotesis Kesan Langsung Setiap Konstruk	250
4.33	Pekali Regresi Piawai dan Kesignifikannya bagi Laluan Dimensi Konteks – Input – Produk	255
4.34	Dapatan Bootstraping Input Sebagai Pengantara Hubungan Konteks dan Produk	256
4.35	Pekali Regresi Piawai dan Kesignifikannya bagi Laluan Dimensi Konteks – Proses – Produk	258
4.36	Dapatan Bootstraping Proses Sebagai Pengantara Hubungan Konteks dan Produk	259
4.37	Pekali Regresi Piawai dan Kesignifikannya bagi Laluan Dimensi Konteks – Input – Proses – Produk	261
4.38	Dapatan Bootstraping Input dan Proses Sebagai Pengantara Hubungan Konteks dan Produk	262
4.39	Rumusan Dapatan Persoalan Kajian Ketiga	263



**SENARAI RAJAH**

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Hubungan Dinamik Model CIPP	23
1.2	Kerangka Konseptual Kajian	25
2.1	Contoh Penilaian Kurikulum Menggunakan Model Tyler	47
2.2	Komponen Utama Model CIPP dan Hubungkait dengan Program	61
2.3	Gambaran Visual Model CIPP	61
3.1	Proses Penyelidikan	121
3.2	Pemilihan Sampel Saiz Menggunakan Perisian G*Power	124
3.3	Penentuan Kaedah Persampelan Rawak Berstrata Berkadaran	129
3.4	Plot Scree Untuk Dimensi Konteks	159
3.5	Plot Scree Untuk Dimensi Input	160
3.6	Plot Scree Untuk Dimensi Proses	162
3.7	Plot Scree Untuk Dimensi Produk	164
4.1	Model Pengukuran Gabungan Untuk Menganggar Korelasi Antara Konstruk	193
4.2	Keputusan CFA Secara Gabungan Untuk Kesemua Konstruk	195
4.3	Cadangan Model Kajian	201
4.4	Pekali Laluan Tidak Piawai Antara Konstruk dalam Model Berstruktur BJdKPI	206
4.5	Pekali Laluan Piawai Antara Konstruk dalam Model Berstruktur BJdKPI	209



4.6	Hipotesis 1	242
4.7	Hipotesis 2	243
4.8	Hipotesis 3	244
4.9	Hipotesis 4	246
4.10	Hipotesis 5	247
4.11	Hipotesis 6	248
4.12	Dimensi Input Sebagai Pengantara (Ha7)	254
4.13	Dimensi Proses Sebagai Pengantara (Ha8)	257
4.14	Dimensi Input dan Proses Sebagai Pengantara Bersiri (Ha9)	260
4.15	Tema Cadangan PenambahbaikanBJdKPI Berdasarkan Dimensi Konteks	268
4.16	Tema Cadangan PenambahbaikanBJdKPI Berdasarkan Dimensi Input	270
4.17	Tema Cadangan PenambahbaikanBJdKPI Berdasarkan Dimensi Proses	272
4.18	Tema Cadangan PenambahbaikanBJdKPI Berdasarkan Dimensi Produk	275
5.1	Kerangka Cadangan Penambahbaikan BJdKPI (KCPBJdKPI)	325
5.2	Model Penilaian Pelaksanaan BJdKPI	337



SENARAI SINGKATAN

%	Peratusan
&	dan
/	atau
ABM	Alat Bantu Mengajar
ASEAN	<i>Association of Southeast Asian Nation</i> – Kesatuan Negara Asia Tenggara
AVE	<i>Average Variance Extracted</i> – Purata Varian Yang Terekstrak
BBB	Bahan Bantu Belajar
BBM	Bahan Bantu Mengajar
BI	Bahasa Inggeris
BJdKPI	Bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan
BM	Bahasa Melayu
BSP	Bahan Sokongan Pembelajaran
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
CFA	<i>Confirmatory Factor Analysis</i> – Analisis Faktor Pengesahan
CFI	<i>Comparative Fit Index</i>
CMV	<i>Common Method Variance</i> -
CR	<i>Composite Reliability</i> – Kebolehpercayaan Komposit
CVR	<i>Content Validity Ratio</i> – Nisbah Kesahan Kandungan
DBP	Dewan Bahasa dan Pustaka
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
EFA	<i>Exploratory Factor Analysis</i> – Analisis Faktor Penerokaan





EJYD	Ejaan Jawi Yang Disempurnakan
FPI	Falsafah Pendidikan Islam
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GPI	Guru Pendidikan Islam
i-THINK	<i>Innovative Thinking</i> – Pemikiran Inovatif
IPG	Institut Pendidikan Guru
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
JPWPKL	Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur
j-QAF	Jawi, al-Quran, bahasa Arab dan Fardu Ain
JU	Jurulatih Utama
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KCJ	Kem Cemerlang Jawi
KEC	<i>Key Evaluation Checklist</i> – Senarai Semak Penilaian Utama
KMO	<i>Keiser Meyer Olkin</i>
KPI	Kurikulum Pendidikan Islam
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
TLI	<i>Tucker Lewis Index</i>
MVA	<i>Missing Value Analysis</i> -
OLS	<i>Ordinary Least Square</i> -
PAK21	Pengajaran Abad ke-21
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah



PCA	<i>Principal Component Analysis</i> – Analisis Komponen Utama
PEJYD	Pedoman Ejaan Jawi Yang Disempurnakan
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
PISMP	Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan
PK	Persoalan Kajian
PK	Pengetahuan Kandungan
PLC	<i>Professional Learning Community</i> – Komuniti Pembelajaran Profesional
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PSMBA	Program Sarjana Muda Bahasa Arab
RBT	Reka Bentuk dan Teknologi
RMIC	<i>Research, Management and Innovation Centre</i> -Pusat Pengurusan Penyelidikan dan Inovasi
SABK	Sekolah Agama Bantuan Kerajaan
SBT	Sekolah Berprestasi Tinggi
SDG	<i>Sustainable Development Goals</i> , Matlamat Pembangunan Lestari
SEM	<i>Structural Equation Modelling</i> - Pemodelan Persamaan Berstruktur
SJK	Sekolah Jenis Kebangsaan
SK	Sekolah Kebangsaan
SKPMg2	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
STS	Sangat Tidak Setuju
SS	Sangat Setuju
TITAS	Tamadun Islam dan Tamadun Asia

SENARAI LAMPIRAN

- A1 Pencapaian Jawi Program j-QAF Peringkat Kebangsaan 2019
- A2 Pencapaian Jawi Program j-QAF Peringkat kebangsaan 2020
- A3 Pencapaian Keseluruhan Jawi Program j-QAF Mengikut Negeri 2019
- A4 Pencapaian Keseluruhan Jawi Program j-QAF Mengikut Negeri 2020
- A5 Pencapaian Keseluruhan Jawi Program j-QAF WPKL 2021
- B1 Surat Permohonan Kebenaran Penggunaan Instrumen (Sarjana Luar Negara)
- B2 Surat Permohonan Kebenaran Penggunaan Instrumen (Sarjana Tempatan)
- B3 Perakuan Pakar Pengesahan Muka Soal Selidik
- B4 Komen Pakar Pengesahan Kandungan Soal Selidik
- B5 Komen Pakar Berkaitan Instrumen Soal Selidik Yang Telah Diperbaiki
- C1 Surat Kelulusan Menjalankan Kajian BPPDP
- C2 Surat Kelulusan Menjalankan Kajian JPN Selangor
- C3 Surat Memohon Kebenaran Mengutip Data Kajian Rintis di PPD Hulu Langat
- C4 Surat Memohon Kebenaran Mengutip Data Kajian Rintis di Sekolah
- D1 Statistik Univariate
- D2 Pengesanan Outliers
- D3 Taburan Normaliti bagi Setiap Item Pada Aras Pertama
- D4 Taburan Normaliti bagi Setiap Konstruk Pada Aras Kedua
- E1 Surat Kelulusan Menjalankan Kajian JPWPKL
- E2 Surat Kelulusan Menjalankan Kajian UPSI
- E3 Kajian Sebenar: Contoh Surat Kebenaran Menyebarkan Soal Selidik kajian Melalui PPD
- E4 Kajian Sebenar: Contoh Surat Kebenaran Menjalankan Kajian di Sekolah



- F1 Senarai Sekolah dan Jumlah Guru Yang Terlibat Dalam Kajian Sebenar (n=368)
- F2 Borang Soal Selidik BJdKPI
- F3 Akuan Persetujuan Pakar Untuk Mengekalkan Sub Dimensi Peruntukan Masa Dalam Model Penilaian Pelaksanaan BJdKPI
- G1 Profil Responden dan Kadar Maklum Balas Soalan Respons Terbuka
- G2 Laporan Persetujuan Pakar Untuk Mendapatkan Tema dan Elemen Cadangan Penambahbaikan Pelaksanaan BJdKPI Melalui Respons Soalan Terbuka
- G3 Laporan Persetujuan Pakar Untuk Mendapatkan Tema dan Elemen Cadangan Penambahbaikan Pelaksanaan BJdKPI Melalui Respon Soalan Terbuka
- H Senarai Terbitan Jurnal dan Persidangan



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pendidikan merupakan suatu proses yang kompleks untuk dinilai. Namun penilaian pendidikan dapat memberikan panduan tentang kecekapan dan keberkesanan pelaksanaan sesuatu program pendidikan berasaskan justifikasi kedinamikannya dengan pembaharuan dan perubahan (Abdul Ghafar, 2016; Darusalam & Hussin, 2018; Kholillah et al., 2022). Justeru, penilaian pendidikan bertujuan memberikan penambahbaikan yang lebih positif berkaitan objektif yang diinginkan, bersifat terancang dan disengajakan ke arah membentuk modal insan berpaksikan sistem nilai yang utuh.

Berdasarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025), pendidikan di Malaysia memasuki gelombang ketiga yang menyaksikan guru dan para pentadbir sekolah digesa menunjukkan prestasi lebih tinggi daripada standard



minimum. Salah satu aspirasi yang ingin dicapai dalam gelombang perubahan tersebut adalah dari segi kecekapan sistem pendidikan berdasarkan kesepadanan dengan sumber peruntukan yang telah disalurkan melalui peruntukan semasa. Untuk itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berhasrat melakukan pelbagai anjakan sistem antaranya dengan menjadikan profesion perguruan sebagai pilihan bakal tenaga kerja. Salah satu langkah yang dilaksanakan adalah melalui peningkatan kualiti profesionalisme guru dengan memastikan guru memberi tumpuan kepada fungsi teras pengajaran mulai 2013 (Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), 2012). Langkah yang direncanakan pihak KPM ini adalah sejajar dengan Rancangan Malaysia Ke-12 untuk tempoh 2021-2025 yang menghasratkan pembangunan bakat masa hadapan perlu dibina melalui hasil pencapaian pelajar yang tinggi (Rancangan Malaysia Ke-12 (RMK12), 2021). Di samping itu, langkah ini turut seiring dengan kehendak Piagam Hak Asasi dan Matlamat Pembangunan Lestari (*Sustainable Development Goals*, SDG) oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) yang menggariskan bahawa pendidikan berkualiti dan akses kepadanya merupakan hak asasi setiap manusia sebagai agenda masa depan yang lebih baik (Cottafava et al., 2019; Singer-Brodowski et al., 2019).

Selain itu, sistem pendidikan yang berkesan dapat diwujudkan dengan adanya kurikulum pendidikan yang sesuai dan dinamik dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) selaras dengan kehendak masyarakat dan juga negara. Hal ini menyaksikan kurikulum pendidikan di Malaysia mengalami proses transformasi dari semasa ke semasa. Untuk itu, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) telah disemak semula pada 2015 dan mula dilaksanakan untuk murid Tahun Satu pada tahun 2017 dengan penambahbaikan yang memberi penumpuan pada aspek-aspek kemahiran dan kompetensi bagi memenuhi keperluan pendidikan abad ke-21, iaitu penekanan





kurikulum berasaskan standard dan aspek-aspek pembelajaran Abad ke-21 (KPM, 2019a).

Di samping itu, pelaksanaan kurikulum di peringkat sekolah banyak bergantung kepada sikap, kemahiran dan pengetahuan guru sebagai pelaksana kurikulum yang memerlukan mereka menimba pengalaman, ilmu dan kemahiran dalam menghadapi perubahan kurikulum. Hal ini kerana penerimaan dan pemahaman terhadap pelbagai cara pengajaran, penyesuaian tugas individu dalam organisasi, pemupukan pemikiran yang bersistem dan menggalakkan perubahan-perubahan kecil merupakan kunci kejayaan pelaksanaan sesuatu kurikulum (Hall & Hord, 2011; Nordin, 2017). Justeru sekolah dilihat sebagai sebuah institusi yang diberi mandat untuk melaksanakan kurikulum yang dirancang. Kurikulum yang disebar sentiasa berubah dari semasa ke semasa mengikut keperluan negara. Namun, terdapat kegagalan pembaharuan yang dibuat dalam pendidikan kerana guru tidak dapat melaksanakan sepenuhnya kurikulum yang diperkenalkan disebabkan persepsi terhadap makna perubahan, kurang pelan penyebaran kurikulum dan soal keprihatinan guru sebagai agen pelaksana dan pengguna inovasi pendidikan jarang diambil kira dan dipantau oleh pihak pemegang taruh dan pentadbir pendidikan di sekolah (Ornstein & Hunkins, 2009; Puteh et al., 2013; Windasari et al., 2022). Oleh itu, kewujudan jurang yang ketara antara perancangan kurikulum di peringkat pusat dengan realiti pelaksanaan guru di bilik darjah perlu diberikan perhatian.

1.2 Latar Belakang Kajian

Terdapat dua jenis tulisan dalam bahasa Melayu, iaitu tulisan Jawi dan tulisan Rumi. Tulisan Jawi ialah tulisan huruf-huruf Arab yang digunakan dalam bahasa Melayu dan





ditulis dari arah kanan ke kiri serta ditokok enam huruf yang tiada dalam bahasa Arab, iaitu: *ca, pa, nga, va* dan *nya* (Borham, 2012; Ibrahim et al., 2019). Tulisan Jawi dilihat sinonim dengan masyarakat Nusantara sekitar abad ke-17 disebabkan penggunaan tulisan tersebut secara meluas dalam urusan pentadbiran kerajaan, perdagangan, adat istiadat Melayu dan juga merupakan bahasa perantaraan golongan bangsawan (Hamzah, 2013). Seterusnya evolusi tulisan ini dimulakan pendeta bahasa Melayu, Zainal Abidin Ahmad (Za'ba) yang mengasaskan prinsip ejaan Jawi moden melalui tulisannya yang bertajuk “Jawi Spelling” yang diterbitkan dalam *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society* (JMBRAS) (Ahmad, 1928).

Namun begitu, tulisan Jawi kini tidak lagi digunakan secara meluas di Nusantara. Pengabaian tulisan Jawi didakwa berlaku selama dua dekad, iaitu selepas pelaksanaan Akta Bahasa Kebangsaan pada tahun 1963 hingga tahun 1983 (kesedaran mengembalikan semula martabat penggunaan tulisan Jawi) telah memberikan kesan yang besar terhadap penguasaan tulisan Jawi dalam kalangan masyarakat Melayu di Malaysia (Ali et al., 2018; Salehuddin, 2012). Menyedari hakikat tersebut, isu berkaitan tulisan Jawi telah mendapat perhatian serius daripada masyarakat tempatan dalam beberapa tahun kebelakangan ini. Sebagai contoh, terdapat desakan agar usaha yang lebih bersepadu dilakukan untuk meningkatkan kesedaran masyarakat bagi menguasai tulisan Jawi bertujuan mengelakkannya pupus (Abdullah & Abdul Aziz, 2020; Hashim et al., 2021). Desakan ini dilihat seiring dengan hasrat kerajaan Malaysia untuk mengantarabangsakan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi negara ASEAN (*Association of Southeast Asian Nations*) (Rabani & Ali, 2022). Seterusnya, kepentingan memartabatkan tulisan Jawi boleh dilihat menerusi dapatan literatur terdahulu berdasarkan empat justifikasi, iaitu (1) tulisan Jawi adalah simbol bagi





tamadun Melayu-Islam (Cho, 2018; Lubis & Kembaren, 2018; Ramala, 2020); (2) tulisan Jawi adalah lambang identiti nasional (Abdullah & Abd. Aziz, 2020; Asmuni, 2020); (3) tulisan Jawi adalah warisan budaya masyarakat Malaysia (Ahmad et al., 2018; Musa et al., 2017); dan (4) tulisan Jawi adalah tulisan yang dijamin oleh sistem perundangan Malaysia (Abdullah & Abd. Aziz, 2020; Wan Husain, 2020). Tuntasnya, penyelidik berpendapat keseriusan golongan yang ingin memartabatkan tulisan Jawi adalah disebabkan keperluan tulisan tersebut sebagai tulisan kembar bagi tulisan Rumi yang digunakan dalam bahasa Melayu.

Manakala beberapa kajian terdahulu yang membincangkan persepsi masyarakat Nusantara terhadap masa hadapan tulisan Jawi boleh dirumuskan sebagai mempunyai peluang untuk disebarluaskan berasaskan kepada beberapa pandangan, iaitu: (1) generasi muda masih menganggap tulisan Jawi sesuatu yang penting kerana mempunyai nilai sentimental, nilai budaya dan nilai agama (Mohamad Yusof & Sulaiman, 2015; Sarbawi & Hassan, 2021); (2) pengajaran dan pembelajaran tulisan Jawi di sekolah wajar dikekalkan dan diperkukuhkan perkembangannya (Hashim et al., 2021; Mohd Amin et al., 2018; Mohd Amin & Abd Rahman, 2019); (3) tulisan Jawi dilihat unik sebagai suatu cabang seni dan karya kreatif yang boleh dijadikan sebagai sumber pendapatan (Ramli et al., 2021); dan (4) rata-rata orang bukan Melayu bersikap neutral terhadap tulisan Jawi, namun kesalahfahaman terhadap tulisan Jawi adalah disebabkan pandangan awal yang melihat tulisan Jawi sebagai alat doktrinisasi untuk kepentingan politik golongan tertentu sahaja bukannya sebagai alat perpaduan kaum (Colluzi, 2020; Muhammad et al., 2022; Ramli, 2021).

Jelasnya, penggunaan tulisan Jawi dilihat agak terbatas dari segi praktisnya kerana tidak lagi digunakan dalam semua mata pelajaran termasuk mata pelajaran





bahasa Melayu kecuali dijadikan sebagai suatu bidang untuk mata pelajaran pendidikan Islam sahaja (Hashim et al., 2021; Kamaruzaman & Nik Abdullah, 2021; Sharifudin & Abdul Razak, 2022). Rentetan hal tersebut, pengajaran dan pembelajaran Jawi perlu dilihat sebagai suatu usaha menyapakan kekeliruan dan keterancaman jati diri bangsa Malaysia dengan menjunjung semangat kesefahaman, perpaduan, kebudayaan dan identiti nasional melalui pendidikan. Oleh yang demikian, buat masa ini apa yang jelas ialah salah satu cara memelihara kepentingan Jawi dalam masyarakat adalah menerusi pembelajaran Jawi sebagai suatu bidang dalam kurikulum pendidikan Islam di sekolah rendah yang menekankan kemahiran membaca dan menulis Jawi (Ibrahim et al., 2019; Mohd Amin & Abdul Rahman, 2019; Nahar & Safar, 2016).

Malah apa yang membezakan Jawi dengan bidang yang lain adalah dari segi matlamat bidang tersebut dalam kurikulum pendidikan Islam, iaitu sebagai pelengkap keterampilan berbahasa seseorang murid dan sebagai persediaan penggunaan tulisan Jawi secara lestari dalam kehidupan (KPM, 2019a). Tegasnya, Jawi dihasratkan untuk diangkat sebagai warisan budaya secara berkesan melalui kurikulum pendidikan Islam di peringkat sekolah rendah sebagai asas persediaan kukuh untuk digunakan secara lestari di peringkat sekolah menengah, peringkat pengajian tinggi dan seterusnya dalam amalan harian. Hal ini boleh dilihat menerusi pernyataan objektif dalam kurikulum berkaitan bidang Jawi dinyatakan secara jelas di peringkat pra sekolah dan rendah sahaja (Tamyis et al., 2021). Walaupun Jawi tidak lagi diajar sebagai suatu bidang di peringkat menengah, namun penguasaan mata pelajaran pendidikan Islam memerlukan kemahiran membaca dan menulis Jawi disebabkan dua faktor utama, iaitu; (1) bahan pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam sebahagian besarnya ditulis dalam tulisan Jawi dan (2) tulisan Jawi adalah asas penting sebagai tulisan al-Quran yang





menghasilkan simbol estetika karya seni yang berwibawa dan berkualiti tinggi (Buta & Talin, 2017; Harun & Katutu, 2014).

Namun begitu, kajian lepas menunjukkan terdapat cabaran pelaksanaan bidang Jawi dalam kurikulum yang dikenal pasti antaranya termasuklah kebolehan murid yang sederhana dalam membaca dan menulis Jawi sama ada di peringkat rendah mahupun di peringkat menengah (Ali et al., 2018; Bahrin et al., 2014; Jamriy, 2016; Hashim et al., 2022; Jaafar, 2015; Kamaruzaman & Nasir, 2022; Mohamed Khamis, 2016; Salleh & Hamzah, 2017). Malah data pencapaian Jawi program j-QAF menunjukkan peratusan murid Tahun 6 yang belum menguasai kemahiran Jawi masih tinggi, membuktikan bahawa pelaksanaan program ini masih belum mencapai matlamatnya (BPI, 2019; BPI, 2020).



Justeru, penyelidik berpandangan bahawa peranan memperkasakan tulisan Jawi secara langsung dapat dimainkan oleh Guru Pendidikan Islam (GPI) melalui pengajaran Jawi secara berkesan dan secara tidak langsung melalui pemupukan budaya penggunaan tulisan Jawi dalam kegiatan ko-kurikulum dan persekitaran sekolah. Oleh yang demikian, kajian berkaitan pelaksanaan kurikulum oleh GPI dari dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk amat penting untuk merealisasikan hasrat kerajaan dalam membina modal insan yang unggul. Hal ini kerana antara faktor ketidakberkesanan proses pelaksanaan sesuatu kurikulum di dalam bilik darjah adalah disebabkan guru kurang memahami sesuatu kurikulum yang ingin disampaikan kepada muridnya dengan mendalam dan luas (Jaafar, 2019; Novaria et al., 2022). Pemahaman guru yang rendah terhadap kurikulum akan mengakibatkan ketidakberkesanan proses pelaksanaan yang membabitkan aspek bidang ilmu dan juga praktikal. Oleh yang demikian, dapatan yang diperoleh daripada sesuatu kajian penilaian kurikulum





digunakan untuk mengenal pasti sebarang aspek kekuatan dan kelemahan supaya dapat dibuat penambahbaikan dengan segera dan meningkatkan kualiti kurikulum tersebut. Justeru, rasional kajian ini dijalankan berkait rapat dengan kepentingan menilai pelaksanaan bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam yang membabitkan aspek kecintaan terhadap warisan budaya bangsa antaranya termasuklah menambah baik isi kandungan bidang Jawi dalam kurikulum pendidikan Islam, menambah baik pengajaran Jawi, meningkatkan profesionalisme keguruan GPI dan mewujudkan sistem sokongan terhadap GPI. Walau apa jua langkah yang diambil, kesemua langkah perlulah dinilai bagi memastikan sejauh manakah keberkesanan kesemua ini dalam membantu meningkatkan kualiti pelaksanaan sesebuah kurikulum. Sehubungan dengan itu, penyelidik berpandangan bahawa satu kajian khusus dan terperinci untuk menilai pelaksanaan bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam (BJdKPI) wajar dilakukan.



1.3 Pernyataan Masalah

Beberapa kajian lepas membahaskan peranan guru dalam pelaksanaan kurikulum pendidikan nasional di peringkat sekolah khususnya dalam konteks memastikan penguasaan Jawi yang baik bagi murid. Sebagai contoh kajian Abdul Ghani dan Md. Nor (2020), Hall dan Hord (2011) serta Salleh dan Hamzah (2017) menyoroti hubungan antara keberhasilan atau kegagalan pelaksanaan kurikulum dengan kemampuan para guru sebagai agen perubahan dalam empat dimensi utama, iaitu dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk. Dimensi-dimensi ini saling terkait dan kegagalan dalam memahami dan menerapkan guru dapat menghambat pencapaian tujuan dan keberhasilan kurikulum (Jaafar, 2019). Justeru, dengan kata lain untuk mencapai keberhasilan dalam pendidikan, guru harus memiliki pemahaman yang



mendalam tentang kurikulum dan peranan mereka dalam menerapkannya dengan efektif, khususnya dalam konteks memastikan penguasaan Jawi yang baik oleh murid. Namun kebanyakan GPI dilihat kurang memahami dan menguasai secara jelas Kurikulum Pendidikan Islam terutamanya berkaitan punca kuasa pelaksanaan kurikulum seperti bagaimana cara memahami dan merungkai Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) berdasarkan standard pengetahuan, standard pembelajaran dan standard pentaksiran (Mohd Zeki et al., 2021; Muhammad Zaidi & Othman, 2023).

Dari **dimensi konteks**, profesionalisme dalam bidang keguruan menuntut kemampuan guru dalam menyampaikan akademik dan dalam masa yang sama mempunyai pemahaman yang mendalam terhadap falsafah, objektif dan matlamat sesuatu kurikulum pendidikan (KPM, 2020; Mohd Salleh, 2011; Yusof, 2014). Namun begitu, terdapat segelintir guru yang kurang menghayati Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) serta matlamat dan objektif kurikulum Pendidikan Islam (FPI) disebabkan pelbagai faktor dalaman dan luaran. Hal ini akan mempengaruhi kerja guru dan memberikan kesan kepada hasil pembelajaran murid disebabkan penyampaian ilmu yang tidak menyeluruh (Mohamad, 2019; Mohamed Yusof et al., 2011; Rosli et al., 2022). Jelasnya, profesionalisme dalam bidang keguruan tidak terbatas pada kemahiran mengajar semata-mata tetapi juga memerlukan pemahaman yang mendalam terhadap prinsip dan tujuan kurikulum. Hal ini kerana guru bertindak sebagai pembimbing holistik selaras dengan prinsip pendidikan yang ditetapkan dalam FPK dan FPI.

Dari **dimensi input**, pelaksanaan kurikulum yang berkesan melibatkan sokongan sumber manusia dan bukan manusia yang baik (Jaafar, 2015; Sarif, 2019; Yahya, 2016). Namun begitu beberapa dapatan kajian menunjukkan tahap input sumber

bukan manusia dalam pelaksanaan kurikulum berada pada tahap sederhana (Bahrn et al., 2014; Idris, 2016; Mohamed Khamis et al., 2016). Sebagai contoh, kajian Bahrn et al. (2014) mendapati antara punca murid masih mempunyai tahap pencapaian Jawi yang sederhana adalah disebabkan nisbah kandungan mata pelajaran dengan peruntukan masa yang tidak seimbang. Manakala dari segi sumber manusia, beberapa kajian menunjukkan sikap, pengetahuan dan kemahiran guru berkaitan pengajaran Abad ke-21 masih belum memuaskan, iaitu pada tahap sederhana dan menggunakan kaedah yang paling asas (Hussin, 2014; Mohamad Hanafi et al., 2020; Muhammad Zaidi & Othman, 2023; Pick Chien & Mohd Nor, 2020; Radin & Yasin, 2018; Tahim Bael et al., 2020). Seterusnya, tahap pengetahuan kandungan mata pelajaran GPI didapati masih di tahap yang sederhana sedangkan ia didakwa boleh mempengaruhi keberkesanan GPI dalam menyampaikan pengajaran Jawi (Ahmad Tajudin & Zulkifli, 2021; Ali et al., 2018; Nahar & Safar, 2016). Hal ini kerana GPI kurang mahir mengadaptasi KPI terutama dalam bidang Jawi disebabkan perbezaan objektif pengajaran dalam bidang pendidikan Islam (Jusoh & Hamzah, 2020; Tamyis, 2013).

Dari **dimensi proses**, terdapat beberapa isu dan cabaran pelaksanaan kurikulum di sekolah seperti; (1) pengajaran guru (George Jette & Mohd Hamzah, 2020; Mohd Rusdin & Ali, 2019; Wan Hassan & Mohd Yusoff, 2019; Yahya, 2017; Zaaime et al., 2019); (2) penggunaan bahan sokongan pembelajaran (BSP) (Ilias et al., 2013; Jaafar, 2015; Mohd Meerah & Syed Mustapa, 2017; Mohd Zeki et al., 2020; Othman & Kassim, 2017; Zainal Abidin et al., 2020); (3) penyeliaan pengajaran (Che Kamaruzaman et al., 2019; Gordon, 2006; Ling & othman, 2018; Mohamad & Jasmi, 2011; Ubogu, 2020); (4) pentaksiran bilik darjah (PBD) (Arumugham, 2020; Gengatharan & Rahmat, 2019; Jamil & Said, 2019; Muda & Abdul Razak, 2023; Rasul



& Hassan, 2019; Wan Omar, 2019); (5) hubungan dengan murid (Abdulah et al., 2014; Mohd Nor, 2016); (6) kerjasama pihak pentadbir (Jaafar, 2015; Raja Mansor, 2013); dan (7) kolaboratif rakan sejawat (Abdul Razak & Thein, 2017; Chong et al., 2018). Berdasarkan sorotan literatur di atas menunjukkan dari segi realitinya ia tidak sama seperti yang dihasratkan. Keadaan ini menunjukkan terdapat ruang untuk menjalankan kajian lanjutan berkaitan isu-isu tersebut.

Dalam konteks **dimensi produk**, pelaksanaan kurikulum yang efektif akan menghasilkan guru yang berkualiti dan profesional (KPM, 2012). Kualiti dan profesionalisme seorang guru boleh diukur melalui pelbagai elemen yang berkait rapat dengan tanggungjawab guru terhadap kerjaya keguruan dan hubungan guru dengan pihak-pihak lain (Abu Hassan & Musa, 2020; Jaafar, 2015; Tamyis, 2023; Tichenor & Tichenor, 2009). Namun, beberapa kajian menunjukkkan bahawa guru seringkali mempunyai persepsi yang sederhana terhadap konsep sikap dan profesionalisme diri, pengurusan sekolah, pembangunan kerjaya dan perubahan dalam pendidikan (Abu Hassan et al., 2018; Chong et al., 2018; Ekinci & Ekinci, 2017; Idris & Hamzah, 2012; Ismail et al., 2019). Seterusnya, terdapat keperluan untuk menjalankan kajian bagi melihat faktor-faktor yang mempengaruhi tahap kualiti pengajaran dan profesionalisme seseorang guru ketika melaksanakan sesuatu kurikulum (Abu Hassan & Musa, 2020; Batjo & Ambotang, 2019). Justeru, penekanan pada dimensi produk dalam Model CIPP menjadi relevan kerana dimensi produk merujuk kepada hasil daripada pelaksanaan kurikulum.

Seterusnya, kurikulum perlu disemak semula mengikut tuntutan semasa untuk membentuk modal insan berguna (Haron et al., 2019). Malah penilaian pelaksanaan kurikulum penting bagi menilai keberkesanannya (Yahya, 2016). Proses semakan ini



harus menyeluruh untuk menilai pencapaian matlamat dan mengenal pasti penambahbaikan. Model Penilaian seperti Model Konteks, Input, Proses dan Produk atau *Context, Input, Process and Product* (CIPP) oleh Stufflebeam (1971) membantu dalam penilaian menyeluruh kurikulum (Talib & Mohd Shafie, 2016). Selain itu, kajian mendalam terhadap dokumen kurikulum berkaitan budaya dan identiti nasional serta cabaran persepsi guru perlu dijalankan (Barghi et al., 2017; Jaafar, 2015).

Penyelidik berpandangan bahawa faktor-faktor yang dibincangkan dalam empat dimensi (dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk) di atas dan keperluan kepada penyemakan kurikulum yang dilaksanakan merupakan jurang ilmu bagi kajian ini. Malah berdasarkan semakan dan pembacaan penyelidik adalah didapati belum terdapat kajian penilaian secara menyeluruh yang melibatkan pelaksanaan BJdKPI. Hal ini kerana kajian-kajian lepas berkaitan pelaksanaan BJdKPI dilihat terpisah-pisah dan tidak lengkap untuk memberi gambaran sebenar tentang isu pelaksanaan bidang Jawi dalam kurikulum pendidikan Islam ini. Situasi ini seterusnya akan menyukarkan intervensi atau perancangan dasar-dasar yang terkait dengan BJdKPI. Malah kajian ini juga bertujuan untuk memberi input cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI pada masa akan datang.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah seperti berikut:-

- 1.4.1 Mengenal pasti tahap **dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI); **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran); **dimensi proses**

(pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) dan **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam pelaksanaan BJdKPI.

1.4.2 Menguji **kesan secara langsung** bagi pasangan konstruk dalam model penilaian BJdKPI seperti berikut:-

(i) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

(ii) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran).

(iii) **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas)..

(iv) **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat).

(v) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat).

(vi) **Dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) terhadap **dimensi produk**. (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

1.4.3 Menentukan peranan **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) dan **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) **sebagai pengantara** bagi menerangkan **kesan tidak langsung** sebagaimana pernyataan berikut.

(i) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) dapat memberi kesan terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) yang seterusnya memberi kesan ke atas **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

(ii) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) dapat memberi kesan terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) yang seterusnya memberi kesan ke atas **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

(iii) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) secara bersiri dapat memberi kesan terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran)

yang seterusnya memberi kesan ke atas **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) yang akhirnya memberi kesan ke atas **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

- 1.4.4 Meneroka cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari **dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI); **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran); **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) dan **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

1.5 Persoalan Kajian

Kajian ini akan menjawab persoalan kajian seperti berikut:-

- 1.5.1 Apakah tahap **dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI); **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran); **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) dan **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam pelaksanaan BJdKPI?
- 1.5.2 Adakah terdapat **kesan secara langsung** bagi **pasangan konstruk** dalam model penilaian BJdKPI seperti berikut?

(i) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

(ii) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran);.

(iii) **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran); terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) .

(iv) **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran); terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat).

(v) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat).

(vi) **Dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

1.5.3 Adakah **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) dan **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan

pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) merupakan pengantara yang signifikan bagi menerangkan kesan tidak langsung sebagaimana pernyataan berikut? :

(i) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) memberi kesan terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) yang seterusnya memberi kesan ke atas **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

(ii) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) memberi kesan terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) yang seterusnya memberi kesan ke atas **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

(iii) **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) memberi kesan terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) yang seterusnya memberi kesan ke atas **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) yang akhirnya memberi kesan ke atas **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas).

1.5.4 Apakah cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJdKPI dari **dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI), **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata

pelajaran); **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) dan **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) ?

1.6 Hipotesis Kajian

Berdasarkan persoalan kajian (PK), pengujian untuk PK 1.5.1 adalah menggunakan statistik deskriptif dan tidak memerlukan hipotesis. Manakala PK 1.5.2 dan 1.5.3 pula menggunakan ujian model berstruktur (untuk menguji kesan) dalam kaedah analisis data Pemodelan Persamaan Berstruktur (SEM). Manakala persoalan kajian 1.5.4 adalah berbentuk kualitatif. Secara ringkasnya, hipotesis Ha1 hingga Ha9 menjelaskan kesan langsung dan kesan tidak langsung dalam kajian, iaitu dimensi konteks, dimensi input,

dimensi proses dan dimensi produk seperti berikut:

- Ha1 **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) mempunyai **kesan langsung yang signifikan** terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam model penilaian BJdKPI.
- Ha2 **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) mempunyai **kesan langsung yang signifikan** terhadap **dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) dalam model penilaian BJdKPI.
- Ha3 **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) mempunyai **kesan langsung yang signifikan** terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI,

komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam model penilaian BJdKPI.

- Ha4 **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) mempunyai **kesan langsung yang signifikan** terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) dalam model penilaian BJdKPI.
- Ha5 **Dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) mempunyai **kesan langsung yang signifikan** terhadap **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) dalam model penilaian BJdKPI.
- Ha6 **Dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) mempunyai **kesan langsung yang signifikan** terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam model penilaian BJdKPI.
- Ha7 **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) berperanan sebagai **pemboleh ubah pengantara yang signifikan** bagi menjelaskan kesan tidak langsung dimensi konteks terhadap **dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam model penilaian BJdKPI.
- Ha8 **Dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) berperanan sebagai **pemboleh ubah pengantara yang signifikan** bagi menjelaskan kesan tidak langsung **dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) terhadap

dimensi produk (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam model penilaian BJdKPI.

Ha9 **Dimensi input** (peruntukan masa, pengajaran abad ke-21, pengetahuan kandungan mata pelajaran) dan **dimensi proses** (pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan dengan murid, kerjasama pihak pentadbir, kolaboratif rakan sejawat) berperanan sebagai **pengantara bersiri** (*serial mediation*) bagi menjelaskan **kesan tidak langsung dimensi konteks** (kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI, kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI) **terhadap dimensi produk** (kompetensi pengajaran Jawi, watak GPI, komitmen kerjaya, tanggungjawab luar kelas) dalam model penilaian BJdKPI.

1.7 Kerangka Konseptual

Dalam kajian ini penyelidik memilih menggunakan Model CIPP sebagai asas utama dalam kerangka konseptual kajian. Pemilihan Model CIPP ini adalah selaras dengan definisi operasional yang digunapakai dalam kajian ini berdasarkan Stufflebeam (1971), iaitu penilaian ialah suatu proses menggambar, memperoleh dan menyediakan maklumat yang berguna untuk memilih keputusan alternatif bagi penambahbaikan. Penilaian dalam kajian ini bertujuan untuk memperoleh maklumat atau gambaran menyeluruh tentang pelaksanaan BJdKPI. Maklumat-maklumat yang diperoleh berguna kepada semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan BJdKPI sebagai panduan dalam merancang dan melakukan penambahbaikan. Selaras dengan definisi dan tujuan penilaian tersebut dalam konteks kajian ini, penyelidik berpandangan Model CIPP adalah paling sesuai kerana model ini berupaya memperjelaskan bagaimana penilaian dapat memberi sumbangan kepada proses membuat keputusan. Malah Model CIPP



diyakini kukuh dari segi teorinya, sah berdasarkan undang-undang untuk penilaian dan dimensi dalam Model CIPP boleh digunakan secara integrasi atau berasingan serta boleh digunakan secara formatif ataupun sumatif (Ahmad, 2002; Senin, 2008; Stufflebeam & Zhang, 2017; Tamyis et al., 2022a; Yahya, 2016).

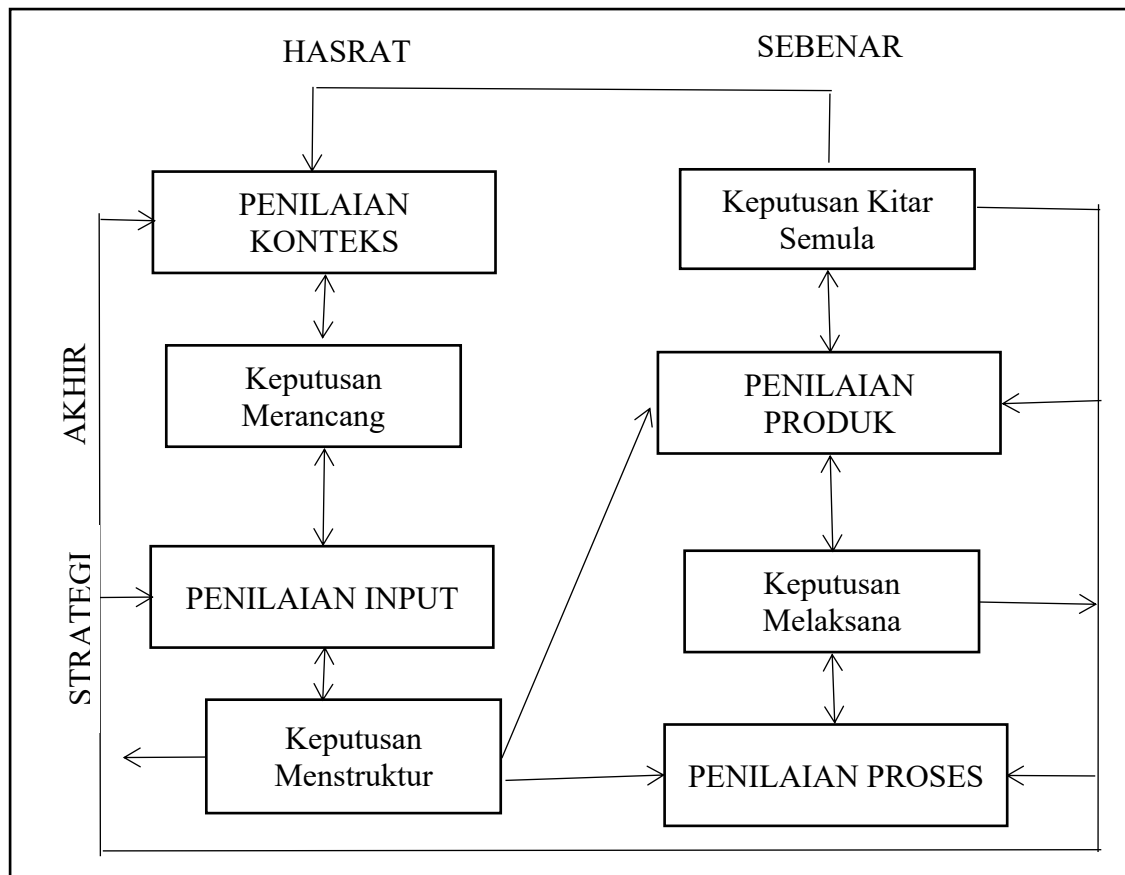
Pemilihan Model CIPP dalam kajian ini juga dibuat sejajar dengan takrif penilaian dalam Model CIPP yang mengandungi elemen menilai dan membuat keputusan. Menurut Stufflebeam (1971), aktiviti-aktiviti pendidikan adalah dinilai untuk mempengaruhi keputusan dan turut mempengaruhi aktiviti yang akan dinilai semula. Terdapat empat jenis keputusan, iaitu (1) Keputusan Merancang; (2) Keputusan Menstruktur (3) Keputusan Melaksana; dan (4) Keputusan Kitar Semula. Penilaian konteks merujuk kepada penilaian yang digunakan untuk membuat 'Keputusan Merancang' yang berkaitan dengan rasional, objektif, masalah dan peluang kepada pembuat dasar untuk mengenalpasti objektif, matlamat dan keutamaan sesuatu program. Sementara penilaian input bertujuan mendapatkan maklumat yang dapat digunakan oleh pembuat keputusan dalam urusan menstrukturkan sesebuah organisasi sebagai penyediaan input dan sokongan. Dengan lain perkataan ia melibatkan strategi penyelesaian dan reka bentuk prosedur untuk 'Keputusan Menstruktur'. Manakala penilaian proses berkait rapat dengan 'Keputusan Melaksana' yang bertujuan mengenal pasti sejauh mana aktiviti program dilaksanakan, adakah sebarang kelemahan berlaku dan bagaimana ia boleh diperbaiki. Akhir sekali penilaian produk melibatkan 'Keputusan Kitar Semula' yang bertujuan menentukan dan mentafsir hasil program. Maklumat ini amat berguna untuk disampaikan kepada pembuat keputusan berkaitan keputusan sama ada untuk meneruskan, menamatkan ataupun menambahbaik program tersebut (Stufflebeam, 1971).





Menurut beliau lagi, proses penilaian merangkumi tiga langkah, iaitu (1) menggambarkan maklumat yang akan dikumpulkan; (2) memperoleh maklumat, dan (3) memberikan maklumat tersebut kepada pembuat keputusan. Aktiviti menggambarkan melibatkan bagaimana seseorang penilai menggariskan soalan untuk dijawab dan memberi tumpuan kepada maklumat yang diperlukan oleh pembuat keputusan. Manakala aktiviti memperoleh pula melibatkan bagaimana seseorang penilai memperoleh maklumat yang relevan dengan menyusun dan menganalisis maklumat dengan menggunakan pengukuran dan statistik. Sementara aktiviti menyediakan pula adalah langkah bagaimana seseorang penilai memberikan maklumat sintesis kepada para pembuat keputusan (Stufflebeam, 1971). Melalui pernyataan tersebut, dapat dikatakan bahawa Model CIPP merupakan satu model penilaian yang bersifat saling berhubung dan saling berpengaruh (Che Md. Ghazali, 2015; Stufflebeam, 1971, Yahya, 2016). Pernyataan tersebut menunjukkan hubungan antara jenis penilaian dan keputusan yang akan dibuat dalam pelaksanaan sesuatu program. Hubungan ini adalah dinamik dalam erti kata maklumat dari mana-mana peringkat dalam aktiviti pembuatan keputusan seharusnya boleh diberikan ke peringkat sebelumnya. Oleh itu, modifikasi terhadap penilaian boleh dibuat. Hubungkait antara keempat-empat jenis penilaian digambarkan dalam Rajah 1.1 di bawah.





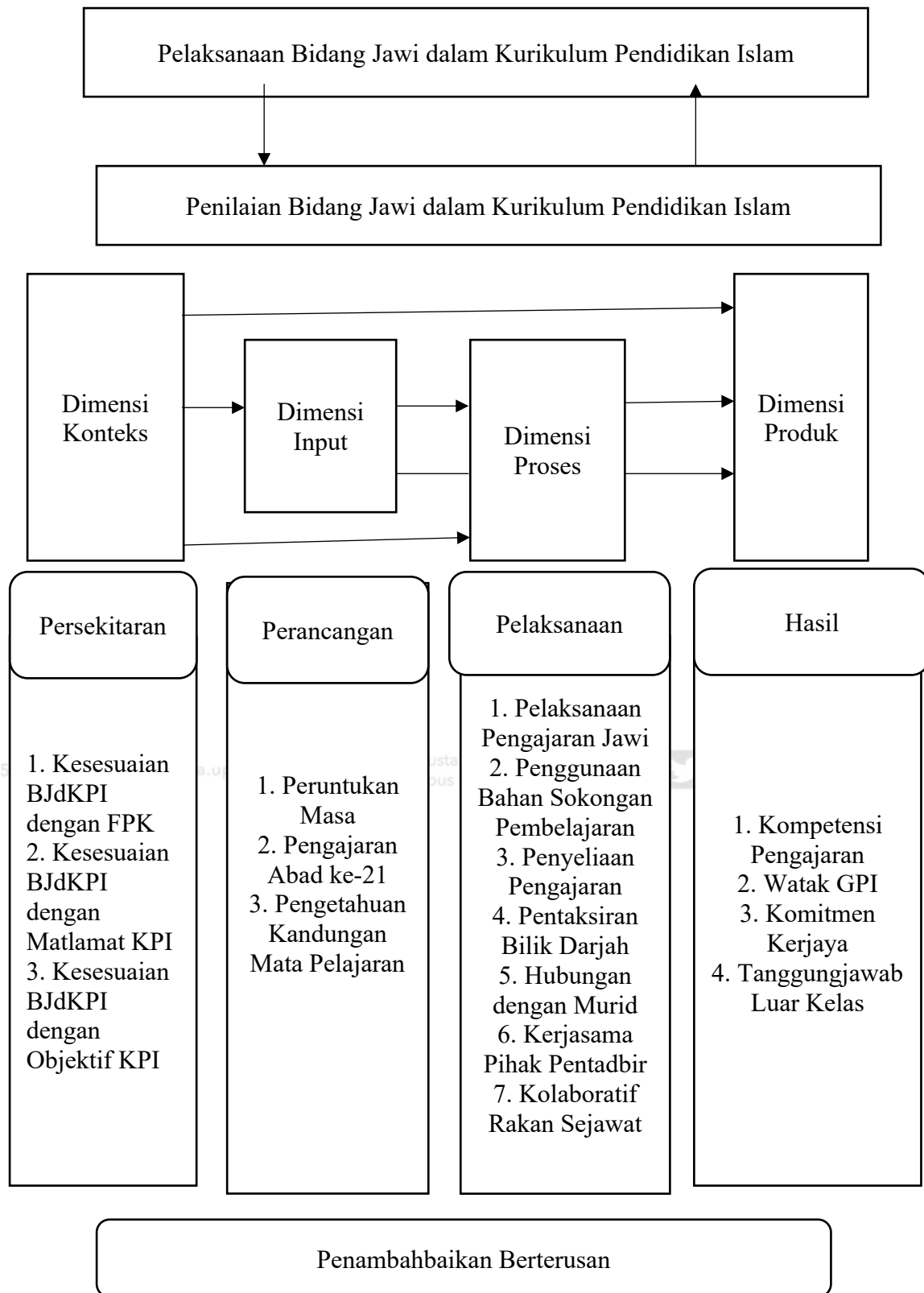
Rajah 1.1. Hubungan Dinamik Model CIPP (Adaptasi Ahmad, 2002; Che Md. Ghazali, 2015)

Tuntasnya, Model CIPP merupakan sebuah model penilaian yang komprehensif berbentuk orientasi ‘pengurusan keputusan’ dengan rangka kerja yang menyeluruh bagi membantu dan melaksanakan penilaian pendidikan. Selain itu, model ini lebih memfokuskan proses membuat keputusan, khususnya keputusan yang perlu diambil dan maklumat yang diperlukan oleh penggubal dasar dan pentadbir pendidikan untuk membuat keputusan. Penilaian menggunakan model ini perlu dirangka untuk mengutip maklumat tentang kekuatan dan kelemahan semua keputusan alternatif supaya pembuat keputusan dapat membuat keputusan dengan penilaian yang adil berdasarkan kriteria tertentu (Senin, 2008). Jelasnya, keempat-empat penilaian dalam Model CIPP penting dan berguna dalam merancang keputusan, merancang strategi, merancang pelaksanaan

dan menstruktur semula BJdKPI supaya lebih mantap dalam mencapai matlamatnya untuk memasyarakatkan dan melestarikan tulisan Jawi melalui pendidikan.

Penggunaan Model CIPP dalam kajian adalah untuk tujuan penilaian formatif dan juga sumatif secara integrasi atas justifikasi; (1) berfokus pada pembuatan keputusan (Owston, 2008); (2) bertujuan membantu dalam memberikan maklumat untuk penilaian sumatif secara dalaman atau luaran jika ia dijalankan dan dilaporkan dengan berkesan (Che Md. Ghazali, 2015); (3) sesuai digunakan untuk penilaian jangka pendek dan untuk penilaian jangka panjang (Yahya, 2016); dan (4) penilaian dalam kajian ini menjimatkan kos, masa dan terbatas dengan kekangan keselamatan kesihatan (pandemik Covid 19).

Berdasarkan rasional di atas, maka kerangka konseptual kajian ini dibentuk seperti dalam Rajah 1.2. Kerangka konseptual kajian ini menjelaskan penglibatan tiga konstruk, iaitu; konstruk eksogen yang diwakili oleh dimensi konteks; konstruk pengantara yang diwakili dimensi input dan dimensi proses; dan konstruk endogen yang diwakili dimensi produk.



Rajah 1.2. Kerangka Konseptual Kajian Adaptasi Stufflebeam (1971), Ahmad (2002), Che Md. Ghazali, (2015) dan Jaafar (2015)

Penilaian konteks berkait rapat dengan pelaksanaan bentuk persekitaran pelaksanaan BJdKPI. Penilaian konteks menyediakan asas yang kukuh dalam mentakrifkan matlamat, objektif dan perubahan yang sesuai dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum. Di peringkat ini, seseorang pengkaji berpeluang menganalisis peluang, masalah dan keperluan individu berasaskan analisis situasi dan realiti semasa (Stufflebeam, 1971). Dengan kata lain, penilaian konteks membantu penyelidik memahami dan menentukan apakah bentuk realiti persekitaran pelaksanaan BJdKPI, apakah elemen yang diperlukan, apakah yang masih belum dipenuhi dan mengapakah keperluan tersebut tidak dapat dipenuhi. Justeru, pada peringkat penilaian konteks, penyelidik memfokuskan untuk menilai tiga sub dimensi, iaitu kesesuaian BJdKPI dengan FPK, kesesuaian BJdKPI dengan matlamat KPI dan kesesuaian BJdKPI dengan objektif KPI.

Sementara penilaian input pula memfokuskan kepada aspek perancangan, strategi, prosedur dan sumber yang terlibat dalam membantu pencapaian matlamat dan objektif kurikulum (Stufflebeam, 1971). Dalam kajian ini, penyelidik memberi tumpuan dalam sub dimensi seperti peruntukan masa, pengajaran abad ke-21 dan pengetahuan kandungan mata pelajaran Jawi dalam pelaksanaan BJdKPI. Dengan kata lain, kajian ini ingin menilai adakah sumber yang diperoleh untuk melaksanakan BJdKPI ini sesuai dan memenuhi dengan keperluan guru dan adakah guru memahami sumber tersebut untuk melaksanakan BJdKPI.

Manakala penilaian proses pula adalah peringkat yang menumpukan aspek pelaksanaan kurikulum (Stufflebeam, 1971). Penilaian proses penting untuk menilai apakah yang dilaksanakan sama seperti mana yang dirancang dan dihasratkan dalam kurikulum (Puteh et al., 2013). Dalam kajian ini, penyelidik menumpukan sub dimensi



seperti pelaksanaan pengajaran Jawi, penggunaan BSP, PBD, penyeliaan pengajaran, hubungan guru dengan murid, kerjasama pihak pentadbir dan kolaboratif rakan sejawat. Penilaian proses ini penting bagi menentukan adakah pelaksanaan BJKPI dilaksanakan seperti apa yang dihasratkan oleh KPM dan bagaimanakah tahap pelaksanaannya.

Sementara penilaian produk pula tertumpu kepada hasil kurikulum ketika ia dilaksanakan ataupun selepas ia dilaksanakan. Penilaian produk melihat sama ada matlamat, objektif serta hasil pembelajaran kurikulum dicapai di akhir pembelajaran. Menurut Stufflebeam (1971) dimensi penilaian produk adalah bertujuan membandingkan hasil kurikulum dengan objektif yang ditetapkan. Maklumat ini dapat membantu pembuat keputusan dan pentadbir menentukan sama ada meneruskan, menamatkan, mengubah suai atau memberikan fokus baru kurikulum tersebut (Senin, 2008). Penilaian produk dalam kajian ini bertujuan menilai empat sub dimensi, iaitu aspek kompetensi pengajaran, watak GPI, komitmen kerjaya dan tanggungjawab luar kelas dalam pelaksanaan BJKPI.

Berdasarkan Rajah 1.2 juga, kerangka konseptual kajian ini menunjukkan dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses dapat memberi kesan ke atas dimensi produk secara langsung. Dimensi input dan dimensi proses juga dipostulasikan berperanan sebagai pengantara yang dapat menjelaskan kesan tidak langsung dimensi konteks terhadap dimensi produk. Dalam kerangka konseptual ini juga, penyelidik melihat bahawa dimensi konteks akan memberi kesan ke atas dimensi input dan dimensi proses yang seterusnya dapat meningkatkan dimensi produk.





Selain itu, kajian ini juga dilaksanakan bagi mengenal pasti cadangan penambahbaikan pelaksanaan BJKPI dari dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk. Hal ini penting bagi menghasilkan satu matlamat dan kesepaduan dalam usaha membantu meningkatkan lagi profesionalisme GPI. Peningkatan profesionalisme dalam kalangan GPI tentunya membolehkan mereka lebih berupaya untuk mencapai visi, misi dan aspirasi sistem pendidikan Malaysia. Selepas itu, pada peringkat akhir keputusan dapat disampaikan kepada pihak berkepentingan untuk melakukan penambahbaikan terhadap pelaksanaan BJKPI sedia ada. Tuntasnya, penilaian konteks, input, proses, dan produk adalah penting dalam pelaksanaan BJKPI. Penilaian konteks menentukan kesesuaian dengan FPK dan KPI, input menilai perancangan dan sumber, proses menilai pelaksanaan kurikulum, dan produk menilai pencapaian objektif. Kajian ini mencadangkan penambahbaikan untuk meningkatkan profesionalisme GPI dan menyokong visi pendidikan Malaysia. Kajian ini bertujuan meningkatkan profesionalisme GPI dan menyokong visi pendidikan Malaysia

1.8 Definisi Operasional

Dalam kajian ini, beberapa definisi secara operasional dijelaskan mengikut konteks kajian. Beberapa definisi yang mempunyai kaitan dengan permasalahan kajian, rasional, tujuan, batasan, persampelan, metodologi dan analisis statistik dikemukakan dalam huraian di bawah untuk menentukan ketepatan dan kekemasan kajian.



1.8.1 Penilaian

Penilaian dalam kajian ini mengguna pakai takrif oleh Stufflebeam (1971), iaitu penilaian merupakan proses menggambarkan, memperoleh dan memberikan maklumat yang berguna untuk menghakimi keputusan alternatif untuk membuat penambahbaikan.

1.8.2 Pelaksanaan

Definisi pelaksanaan dalam kajian ini merujuk kepada definisi yang dikemukakan Altrichter (2005), iaitu pelaksanaan sebagai tindakbalas untuk menterjemahkan atau melengkapkan sesuatu tujuan. Tindak balas ini dilihat sama ada secara tidak dilaksanakan, kesetiaan penggunaan (*fidelity of use*) ataupun secara penyesuaian dan pengubahsuaian. Pelaksanaan dalam kajian ini ialah satu mekanisme untuk menyemak semula dan mencadangkan penambahbaikan atau perubahan salah satu komponen atau bidang dalam kurikulum pendidikan Islam sekolah rendah, iaitu bidang Jawi. Penggerak utama kepada proses pelaksanaan dalam kajian ini adalah GPI yang bertindak sebagai penterjemah matlamat kurikulum dalam proses pengajaran dan pembelajaran Jawi dengan penuh profesionalisme dan berintegriti.

1.8.3 Bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam (BJdKPI)

Bidang Jawi dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam (BJdKPI) merupakan salah satu bidang dalam Kurikulum Pendidikan Islam Sekolah Rendah yang dipandukan menerusi Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP). Dokumen tersebut mengandungi Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Prestasi. Kurikulum tersebut adalah KSSR 2011 yang telah disemak semula pada tahun 2015 dan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat mulai tahun 2017 (Tahun 1), 2018 (Tahun 2), 2019 (Tahun 3), 2020 (Tahun 4), 2021 (Tahun 5), dan 2022 (Tahun 6).

1.8.4 Falsafah Pendidikan Kebangsaan

Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) merupakan teras pendidikan nasional yang bertujuan memperkembangkan potensi jasmani, emosi, rohani, dan intelek secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis. Dalam kajian ini elemen dalam FPK yang diberi penumpuan selaras dengan kajian BJdKPI adalah; (1) melahirkan murid yang seimbang dari segi intelek, (2) melahirkan murid yang berbakat, (3) melahirkan murid yang berilmu pengetahuan, (4) melahirkan murid yang berketerampilan, (5) melahirkan murid yang berakhlak mulia dan (6) melahirkan murid yang bertanggungjawab.

1.8.5 Matlamat Kurikulum Pendidikan Islam

Matlamat Kurikulum Pendidikan Islam adalah untuk membina dan membentuk hamba dan khalifah Allah SWT yang berilmu, beriman, bertakwa, beramal soleh, berakhlak mulia dan berketerampilan berdasarkan al-Quran dan Sunnah serta menyumbang ke arah mempertingkatkan tamadun bangsa dan negara ke arah kesejahteraan alam demi mencapai kesejahteraan di dunia dan akhirat (KPM, 2019). Ringkasnya, bidang Jawi dalam kurikulum Pendidikan Islam sekolah rendah membantu murid memahami Al-Quran dan Sunnah, membentuk akhlak mulia, memperkukuh identiti Islam, dan menyumbang kepada tamadun Islam. Penguasaan Jawi memudahkan pembacaan teks agama, mengukuhkan ilmu dan iman, serta memelihara warisan budaya dan agama.

1.8.6 Objektif Kurikulum Pendidikan Islam

Objektif Kurikulum Pendidikan Islam dalam kajian ini hanya mengambil kira objektif yang berkaitan dengan bidang Jawi, iaitu membolehkan murid mencapai objektif; (1) membaca, membina dan menulis ayat serta teks dalam tulisan Jawi serta mencintainya sebagai warisan budaya dan bangsa, dan (2) menulis khat nasakh dan rikaah mengikut kaedah yang betul (KPM, 2019). Jelasnya, objektif bidang Jawi dalam KPI bertujuan memastikan pelaksanaan Bidang Jawi dalam Kurikulum Pendidikan Islam adalah relevan dan berkesan dalam mencapai objektif kurikulum dengan menyediakan murid yang kompeten dan bersemangat dalam penggunaan dan pelestarian Jawi.



1.8.7 Peruntukan Masa

Peruntukan masa dalam kajian ini melibatkan tempoh yang diberikan dalam seminggu untuk bidang Jawi dalam Kurikulum Pendidikan Islam di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan. Berdasarkan peruntukan masa yang diberikan guru perlu memastikan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Jawi. Selain itu, guru juga perlu memastikan penggunaan masa yang efisien dan berkesan dalam menyampaikan isi kandungan pelajaran, serta memberi perhatian kepada keperluan dan pemahaman murid.

1.8.8 Pengajaran Abad ke-21

Pengajaran Abad ke-21 dalam kajian ini bermaksud keperluan yang diperlukan oleh seseorang guru dalam pedagogi pengajaran dan pembelajaran Jawi merangkumi aspek tanggungjawab, keyakinan, pengetahuan, perancangan, strategi dan teknik. Hal ini menggambarkan kemampuan guru dalam mengintegrasikan pedagogi Abad ke-21 untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran Jawi.

1.8.9 Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran

Pengetahuan kandungan mata pelajaran dalam kajian ini bermaksud keupayaan atau penguasaan seseorang guru tentang isi kandungan pengajaran Jawi, iaitu; (1) kebolehan guru membimbing murid dalam aspek membaca teks Jawi dengan betul, (2) keupayaan guru menulis teks dalam Jawi dengan betul dan mengajar murid untuk melakukan perkara yang sama, (3) kemampuan guru membimbing murid dalam menyusun





perkataan Jawi menjadi ayat yang gramatis dan betul mengikut tatabahasa bahasa Melayu, (4) Keupayaan guru mengenal dan mengajar perkataan tradisi, perkataan-perkataan pinjaman dari bahasa lain yang telah diserap ke dalam bahasa Melayu dan dieja mengikut kaedah dalam Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (EJYD), dan perkataan yang mempunyai Huruf Hamzah dalam EJYD, (5) pengetahuan dan pemahaman guru tentang hukum dan peraturan khusus dalam EJYD, seperti hukum Derlung, hukum Rama, dan Homograf, dan (6) kemahiran guru dalam menulis khat Jawi dengan betul dan mengajar teknik-teknik penulisan khat kepada murid.

1.8.10 Pelaksanaan Pengajaran Jawi

Proses pengendalian dan pelaksanaan pengajaran Jawi oleh guru yang melibatkan aspek penyediaan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang mengandungi hasil yang boleh diukur, mengelolakan waktu pengajaran dengan cekap, serta mencipta suasana pembelajaran Jawi yang menyeronokkan dan berkesan bagi murid. Guru juga memaksimumkan penggunaan sumber pendidikan, memberikan pujian terhadap perlakuan positif murid, dan menyediakan aktiviti pemulihan yang sesuai bagi murid aras rendah dalam usaha meningkatkan pencapaian mereka dalam pembelajaran Jawi.

1.8.11 Penggunaan Bahan Sokongan Pembelajaran (BSP)

Kemampuan guru untuk menggunakan Bahan Sokongan Pembelajaran (BSP) yang sesuai dengan keperluan pembelajaran murid dan objektif pengajaran Jawi seperti Alat Bantu Mengajar (ABM), Bahan Bantu Mengajar (BBM), Bahan Bantu Belajar (BBB) dan Teknologi Maklumat Komunikasi (TMK). Hal ini termasuk merujuk kepada Buku Daftar Kata Bahasa Melayu Rumi-Sebutan-Jawi Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP)





sebagai sumber rujukan yang penting. Penggunaan bahan sokongan pembelajaran ini tidak hanya membantu murid memahami pengajaran, tetapi juga menambah minat mereka terhadap pembelajaran Jawi.

1.8.12 Penyeliaan Pengajaran

Penyeliaan Pengajaran dalam kajian ini adalah proses seliaan atau cerapan yang dijalankan di bilik darjah yang dilakukan oleh pemimpin pengajaran seperti Guru Besar dan Guru Penolong Kanan. Kehadiran penyelia yang mencerap dan menjalankan perbincangan hasil pencerapan selepas sesi pengajaran adalah penting dalam menyokong pencapaian matlamat kurikulum yang telah dirancang. Penyeliaan pengajaran membantu guru membina keyakinan diri, meningkatkan kesungguhan, dan meningkatkan kreativiti dalam melaksanakan pengajaran Jawi. Dengan bantuan penyeliaan, guru dapat menerima maklum balas yang konstruktif dan arahan untuk peningkatan yang berterusan dalam pembelajaran dan pengajaran Jawi.

1.8.13 Pentaksiran Bilik Darjah

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dalam kajian ini merupakan pentaksiran berterusan dalam pengajaran Jawi bagi mendapatkan maklumat tentang perkembangan, kemajuan, kebolehan dan pencapaian murid. Guru menggunakan PBD untuk mengukur tahap penguasaan murid dalam pembelajaran Jawi, serta menjadikan maklum balas prestasi murid untuk meningkatkan kualiti pengajaran. Guru mempunyai pengetahuan tentang melaksanakan PBD mengikut garis panduan yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). PBD digunakan untuk mencipta budaya pembelajaran





aktif di kalangan murid dan meningkatkan keberkesanan pengajaran guru melalui proses penilaian dan penambahbaikan berterusan.

1.8.14 Hubungan dengan Murid

Hubungan dengan murid dalam kajian ini bermaksud hubungan dan interaksi guru dengan murid yang melibatkan interaksi dua hala dengan murid, menggunakan bahasa yang sesuai dengan laras bahasa murid. Guru menunjukkan keprihatinan terhadap perkembangan akademik murid dan membantu menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh murid. Melalui hubungan yang baik antara guru dan murid, guru berupaya mewujudkan kesungguhan murid untuk belajar dan mencapai kejayaan dalam pembelajaran Jawi.



1.8.15 Kerjasama Pihak Pentadbir

Kerjasama pihak pentadbir dalam kajian ini bermaksud kerjasama guru dengan pentadbir dalam pelaksanaan pembelajaran Jawi. Ia bermaksud guru mempunyai peluang untuk berbincang mengenai keperluan pembelajaran Jawi dengan pihak pentadbir, yang memberikan penghargaan terhadap sumbangan guru. Pentadbir memahami pelaksanaan bidang Jawi dalam kurikulum Pendidikan Islam dan bersedia menerima pandangan dari guru untuk penambahbaikan. Selain itu, pentadbir turut berkongsi ilmu yang berorientasikan kecemerlangan dalam bidang pengajaran dan pembelajaran Jawi. Kerjasama antara guru dan pentadbir menjadi penting dalam memastikan keberkesanan dan kemajuan dalam pembelajaran Jawi di sekolah.





1.8.16 Kolaboratif Rakan Sejawat

Kolaboratif Rakan Sejawat dalam kajian ini bermaksud hubungan profesional antara GPI dalam menjayakan sesuatu tugas berkaitan dunia pendidikan dan mencapai apa yang diinginkan. Guru berkongsi maklumat profesional yang penting, membincangkan kesukaran pembelajaran murid, dan membangunkan bahan pembelajaran bersama rakan sejawat. Mereka juga bersedia untuk mengajar bersama di dalam kelas. Melalui proses kolaboratif ini, guru memanfaatkan kekuatan kolektif untuk membimbing proses pembelajaran murid dengan lebih berkesan.

1.8.17 Kompetensi Pengajaran

Kompetensi Pengajaran dalam kajian ini bermaksud guru mempunyai pengetahuan pedagogi Jawi (*pedagogical content knowledge*) dan pengetahuan kandungan mata pelajaran Jawi (*content knowledge*) yang kukuh. Mereka mengajar Jawi dengan kaedah yang sesuai mengikut perkembangan semasa dan mampu mewujudkan persekitaran pembelajaran yang positif untuk murid. Selain itu, guru juga melakukan refleksi sendiri secara berkala untuk menganalisis dan meningkatkan kaedah pengajaran mereka sendiri. Dengan demikian, guru memastikan pengajaran Jawi yang holistik dan berkesan

1.8.18 Watak GPI

Watak GPI dalam kajian ini bermaksud ciri-ciri GPI Jawi iaitu Watak Guru Pendidikan Islam (GPI) Jawi melibatkan semangat, mengajar menjadi tanggungjawab utama,





menghormati, mengutamakan kebajikan murid, dan mempamerkan keyakinan diri yang mempengaruhi positif dalam pembelajaran. Dengan ciri-ciri ini, GPI Jawi adalah seorang guru yang berdedikasi dan memberi impak yang positif dalam kehidupan murid.

1.8.19 Komitmen Kerjaya

Komitmen Kerjaya dalam kajian ini bermaksud GPI terus berdaya maju dalam pengajaran Jawi yang berinovasi dan tekal dalam perkhidmatan keguruan. Guru menerima idea dan perubahan baharu dalam pendidikan, serta bereksperimen dengan amalan pengajaran Jawi yang inovatif. Mereka memilih strategi pengajaran berdasarkan amalan terbaik dalam pendidikan dan penemuan kajian terkini, sambil mendedikasikan diri untuk mengajar sebagai kerjaya sepanjang hayat. Guru juga sentiasa menambah ilmu berkaitan dengan kerjaya melalui membaca jurnal atau penyertaan dalam bengkel. Dengan pendekatan ini, guru memastikan pelaksanaan yang dinamik dan berkualiti dalam bidang Jawi, memenuhi keperluan kurikulum Pendidikan Islam dan kehendak semasa dalam pendidikan

1.8.20 Tanggungjawab Luar Kelas

Tanggungjawab Luar Kelas dalam kajian ini bermaksud tanggungjawab profesionalisme guru dalam pelaksanaan BJKPI. Tanggungjawab luar kelas guru Jawi termasuk teladan positif, sumbangan kurikulum, memupuk persekitaran positif, menjadi mentor, dan aktif dalam organisasi guru. Ini melibatkan sikap teladan dalam pembelajaran, sumbangan kurikulum, kepimpinan, pementoran, dan penyertaan dalam organisasi profesional.





1.9 Batasan Kajian

Dari segi limitasi, kajian ini menggunakan kaedah pengumpulan data secara campuran. Pertama, kaedah tinjauan menggunakan alat ukur digunakan, iaitu soal selidik secara dalam talian. Penggunaan soal selidik sedikit sebanyak terdedah kepada unsur bias yang disebabkan oleh penilaian sendiri oleh responden kajian. Namun begitu, penyelidik telah berusaha meminimumkan bias tersebut dengan cara memberikan penerangan kepada responden tentang tujuan mereka menjawab soal selidik hanya untuk kajian semata-mata dan penggunaan nama samaran digunakan bagi tujuan menjaga kerahsiaan diri mereka. Seterusnya, instrumen kajian ini juga mengandungi soalan respons terbuka. Penggunaan soalan respons terbuka berkemungkinan adanya jawapan yang beragam daripada responden. Namun begitu, penyelidik telah menyaring setiap teks jawapan responden sebelum mendapatkan pengesahan daripada tiga orang pakar dalam bidang pendidikan Islam.

Selain itu, soal selidik dalam kajian ini juga dimurnikan melalui ujian rintis agar ayat-ayat mudah difahami dan tidak mempunyai unsur sensitif. Hal ini bagi membolehkan responden menjawab dengan selesa tanpa perlu bertungkus lumus memikirkan jawapan, yang berkemungkinan boleh mengakibatkan kepada jawapan yang tidak telus. Namun begitu, hasil dapatan ini juga sangat bergantung kepada integriti responden ketika menjawab soalan yang dikemukakan. Oleh yang demikian, penyelidik mengandaikan bahawa kesemua maklumat yang diberikan berdasarkan pengalaman dan pendapat guru sekolah yang dipilih sebagai sampel kajian.





Dari segi delimitasi pula, kajian ini hanya mengambil kira beberapa faktor yang terbatas berdasarkan Model CIPP yang dipilih sebagai asas kajian. Dalam kajian ini, dimensi konteks, dimensi input dan dimensi proses memberi kesan ke atas dimensi produk. Walaupun mungkin terdapat faktor lain yang boleh juga dipostulasikan sebagai memberi kesan ke atas dimensi produk secara positif, tetapi oleh kerana kajian ini melibatkan pengujian model persamaan berstruktur, maka pemilihan faktor perlulah berasaskan teori dan bukti empirikal yang tekak. Justeru, dapatan kajian ini akan terbatas mengikut skop kajian yang hanya melibatkan faktor yang dinyatakan sahaja.

Seterusnya, kajian ini melibatkan sampel seramai 368 GPI sekolah rendah di Kuala Lumpur sahaja. Walaupun begitu, umum maklum bahawa semua guru adalah kakitangan awam kerajaan Malaysia berada di bawah pentadbiran berpusat di KPM.

Responden telah melalui proses latihan ikhtisas yang sama serta pada dasarnya melalui proses perkembangan profesionalisme keguruan yang sama. Justeru, melalui teknik persampelan yang teliti, iaitu dengan memastikan varians dalam sampel, pemilihan GPI di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur boleh dikatakan sebagai dapat mewakili sampel guru yang dipilih dari populasi GPI Malaysia dan membolehkan dapatan dapat digeneralisasikan kepada populasi kajian.

1.10 Kepentingan Kajian

Kajian ini mempunyai kesignifikannya dari tiga aspek utama, iaitu (1) sumbangan kepada bukti empirikal; (2) sumbangan kepada amalan pendidikan Jawi dan (3) sumbangan kepada teori.



1.10.1 Sumbangan kepada bukti empirikal

Kajian ini menjadi bukti empirikal bagi mengisi jurang teori yang dicadangkan bagi menjelaskan varians dimensi produk dengan menggunakan faktor peramal dimensi konteks, dimensi input dan juga dimensi proses. Hal ini kerana disebabkan oleh ketidakcukupan bukti empirikal dalam kajian yang menggabungkan kesemua konstruk secara menyeluruh.

Kajian ini juga menerangkan bahawa falsafah, matlamat, objektif BJdKPI adalah sebagai hala tuju pelaksanaan kurikulum pendidikan yang jelas difahami, diamalkan dan dihayati dapat meningkatkan profesionalisme GPI mengikut Model Penilaian BJdKPI. Dalam erti kata yang lain, dimensi konteks akan memberi kesan kepada profesionalisme GPI dalam hubungan dengan faktor-faktor peramal lain, iaitu dimensi input dan juga dimensi proses.

Selain itu, kajian ini juga membangunkan satu alat ukur BJdKPI berasaskan Model CIPP yang mengambil kira empat dimensi utama dan 17 sub dimensi yang mengambil kira keperluan pelaksanaan kurikulum di peringkat sekolah secara menyeluruh.

1.10.2 Sumbangan kepada Amalan Pendidikan Jawi

Bagi aspek sumbangan kepada amalan pendidikan Jawi, kepentingan kajian dibincangkan merangkumi empat pihak, iaitu GPI, pentadbir sekolah, JPN/PPD dan KPM. Dari aspek amalan pendidikan Jawi untuk guru, pelaksanaan BJdKPI amat



penting kerana ia merupakan asas utama sebelum murid melangkah ke peringkat sekolah menengah dan institusi pengajian tinggi. Seandainya berlaku pengabaian ataupun kecuaiannya pelaksanaan kurikulum di peringkat dasar ini, maka hal ini akan mengakibatkan murid tercicir dari segi literasi penguasaan Jawi di peringkat seterusnya. Memandangkan sehingga kini masih belum terdapat kajian secara komprehensif terhadap penilaian pelaksanaan BJdKPI, dapatan kajian ini dilihat penting sebagai bahan dokumentasi mengenai penyelidikan berhubung penilaian kurikulum khususnya BJdKPI yang berkait rapat dengan empat dimensi utama yang mengandungi konstruk yang relevan dengan pendidikan masa kini. Oleh yang demikian, kajian ini diharap dapat menjadi panduan dan rujukan berkaitan beberapa aspek (seperti kelebihan, kekurangan dan cadangan) untuk menambah baik proses pelaksanaan BJdKPI dalam usaha melahirkan GPI yang mempunyai profesionalisme yang unggul.



Pentadbir sekolah merupakan individu yang berperanan sebagai agen pemudahcara perubahan pelaksanaan kurikulum di peringkat akar umbi. Keupayaan para pentadbir dalam memahami masalah dan cabaran yang dihadapi oleh guru ketika melaksanakan dan mentafsir kurikulum untuk pengajaran Jawi akan membantu mereka menyusun strategi yang wajar dilaksanakan bagi merealisasikan perubahan. Dapatan kajian ini diharap dapat membantu menyediakan rujukan pelaksanaan di sekolah khususnya yang melibatkan aspek proses pelaksanaan kurikulum, penyeliaan pengajaran, penggunaan BSP, PBD dan budaya pembelajaran kolaboratif.

Hasil dapatan kajian ini juga diharap dapat memberi input pelaksanaan kurikulum dan penambahbaikannya dari semasa ke semasa. Selain itu, kajian yang dijalankan turut menekankan pendekatan penilaian kurikulum adalah bertujuan untuk





‘menambahbaik’ bukannya untuk ‘menunjukkan bukti’. Penyelidik berpandangan bahawa dapatan kajian boleh dijadikan input baharu dan berguna kepada pihak-pihak yang terbabit untuk memantapkan aspek penaziran, penyeliaan dan pemantauan di sekolah. Dapatan kajian dijangka dapat memberi kesedaran kepada semua pihak tentang pentingnya budaya pembelajaran kolaboratif dalam sesebuah organisasi. Ringkasnya, hasil dapatan kajian ini diharap berupaya membantu semua pihak yang terlibat sebagai ‘pemain utama’ dan pemegang taruh dalam sistem pendidikan bermula daripada guru, ketua panitia, pentadbir sekolah, pegawai pendidikan di PPD dan JPN seterusnya pegawai pendidikan di KPM untuk memajukan sistem pendidikan secara *top-down*.

1.10.3 Sumbangan kepada Teori



Manakala dari segi sumbangan kepada teori, kajian ini menghasilkan satu model yang menerangkan pengintegrasian keempat-empat dimensi dalam Model CIPP. Penyelidik mengharapkan kajian ini berupaya memberi sokongan dari aspek tahap pelaksanaan BJdKPI berasaskan dimensi konteks, dimensi input, dimensi proses dan dimensi produk di peringkat sekolah. Di samping itu, hasil kajian juga memberi sokongan tentang kesan sesuatu dimensi dengan dimensi yang lain dalam pelaksanaan BJdKPI. Kesimpulannya, hasil kajian ini berupaya memberikan gambaran sebenar penerimaan guru terhadap matlamat dan objektif dalam pelaksanaan BJdKPI. Kajian berbentuk penilaian menggunakan Model CIPP akan menambah koleksi model-model penilaian pendidikan di negara ini. Kerangka konseptual yang digunakan dalam kajian ini berupaya menyediakan penunjuk maklum balas daripada kurikulum atau program baharu yang disediakan dalam sistem pendidikan.



1.11 Rumusan

Proses pertama dalam penyelidikan adalah menentukan skop kajian yang meliputi tajuk, masalah dan andaian membabitkan pemboleh ubah kajian. Dalam bab ini, penyelidik menerangkan secara deduktif bermula dengan gambaran keseluruhan senario pendidikan semasa, latar belakang kajian yang menyentuh isu tentang tulisan Jawi dalam pendidikan dan perkembangan pembelajaran Jawi, masalah kajian, kerangka konseptual kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian dan definisi operasional dapat memberikan gambaran awal kepada fokus kajian yang dijalankan oleh penyelidik. Di samping itu, kejayaan pelaksanaan sesuatu kurikulum banyak bergantung kepada perubahan yang dilakukan dalam konteks bilik darjah. Justeru, kajian penilaian pelaksanaan BJdKPI ini dapat memperjelaskan kepentingan tersebut kepada GPI sebagai pelaksana dan agen perubahan kurikulum. Bab seterusnya pula akan membincangkan tinjauan literatur kajian.