



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

“Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம் இரண்டு
மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துவதில் ஓர் ஆய்வு”

MENINGKATKAN KEUPAYAAN HURAIAN PELAJAR TINGKATAN DUA DALAM
PEMBELAJARAN BAHASA TAMIL MELALUI PENDEKATAN SOALAN SOCRATIC

அருந்ததி த/ பெ மணிமாறன்
ARUNTHATHI A/P MANIMARAN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

சுல்தான் இட்ரிஸ் கல்வியியல் பல்கலைக்கழகம்
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
اونڤرستى فنديدقن سلطان ادرىس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

படைப்புரிமை உறுதிமொழி - PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

இந்த உறுதிமொழி ____/____/ 2024 அன்று வழங்கப்பட்டது. Perakuan ini telah dibuat pada seperti tarikh di atas.

I. மாணவர் உறுதிமொழி (Perakuan Pelajar)

தமிழ்மொழிக் கல்வியியல் இளங்கலைப் பட்டத்திற்காக “Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம் இரண்டு மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துவதில் ஓர் ஆய்வு “ எனும் தலைப்பிலான இந்த ஆய்வேடு என்னுடைய சுய முயற்சியால் உருவாக்கப்பட்டது என மொழி தொடர்பியல் புலத்தின் மாணவியான நாள் அருந்ததி த / பெ மணிமாறன் (D20211100673) உறுதிமொழி வழங்குகிறேன். இந்த ஆல்னில் பதிப்புரிமை யுடைய படைப்புகள் யாவும் அனுமதி பெறப்பட்டு அவற்றில் மூலங்களைக் குறிப்பிட்டதோடு, துணைபுரிந்த அனைத்து மேற்கோள்களும் துணைநூற்பட்டியலில் முறையாகவும் தெளிவாகவும் எழுதப்பட்டுள்ளன

Saya **ARUNTHATHI A/P MANIMARAN (D20211100673)** FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI dengan ini mengaku bahawa projek penyelidikan yang bertajuk **MENINGKATKAN KEUPAYAAN HURAIAN PELAJAR TINGKATAN DUA DALAM PEMBELAJARAN BAHASA TAMIL MELALUI PENDEKATAN SOALAN SOCRATIC** adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan,ekstrak rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya

TANDATANGAN,

ARUNTHATHI A/P MANIMARAN

D20211100673

II. நெறியாளர் உறுதிமொழி

Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம் இரண்டு மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துவதில் ஓர் ஆய்வு என்ற தலைப்பிலான இந்த ஆய்வேடு அருந்ததி மணிமாறன் (D20211100673) என்ற மாணவியின் சுய முயற்சியால் உருவாக்கப்பட்டது என ஆய்வு நெறியாளராகிய நான். முனைவர் கிங்க்ஸ்டன் பால் தம்புராஜ் உறுதிமொழி வழங்குகிறேன். இந்த ஆய்வேடு தமிழ்மொழிக் கல்வியியல் இளங்கலைப் பட்டத்தைப் பெறுவதற்காக மொழி தொடர்பியல் புலத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

Saya, DR KINGSTON PALTHAMBURAJ dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk MENINGKATKAN KEUPAYAAN HURAIAN PELAJAR TINGKATAN DUA DALAM PEMBELAJARAN BAHASA TAMIL MELALUI PENDEKATAN SOALAN SOCRATIC dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh IJAZAH SARJANA MUDA PENDIDIKAN (BAHASA TAMIL) DENGAN KEPUJIAN.

TANDATANGAN:

DR KINGSTON PALTHAMBURAJ,

PENYELIA,

FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI,

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS.



நன்றியுரை

இவ்வாய்வினை எந்தவொரு தடையின்றிச் சிறப்புடன் உருவாக்க எனக்கு உதவி புரிந்த இறைவனுக்கு நன்றியினை சமர்ப்பிக்கிறேன். இவ்வாய்வினை மேற்கொள்ள அனுமதியளித்த சுல்தான் இட்ரிஸ் கல்வியியல் பல்கலைக்கழகத் தமிழ்மொழிப் பிரிவுக்கு மனமார்ந்த நன்றி. இவ்வாய்வு சிறந்த முறையில் ஆக்கம் பெறவும் திட்டமிட்டப்படி செய்து முடிக்கவும், நான் துவண்டு விழும் நேரங்களில் எனக்கு பக்கபலமாக இருந்து வழிகாட்டி என்னை கொண்டு வந்த முனைவர் கிங்க்ஸ்டன் பால் தம்புராஜ் அவர்களுக்கு எனது நெஞ்சார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அனைத்து நேரங்களிலும் எனக்கு ஊக்கம் கொடுத்து, துவண்டு போகும் தருணங்களில் எனக்கு முன் மாதிரியாக இருந்த எனது தாயார் திருமதி வாணி அவர்களுக்கு எனது நெஞ்சார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவ்வாய்வை நன்முறையில் செய்து முடிக்க பல வழிகளில் உதவிகளைப் புரிந்த என் நண்பர்களுக்கும் நன்றியை கூறிக்கொள்கிறேன். இவ்வாய்வுக்குத் தரவுகளை திரட்ட உறுதுணையாக இருந்த கப்போங் கஸ்டாம் இடைநிலைப்பள்ளி தமிழ்மொழி ஆசிரியருக்கும் மாணவர்களுக்கும் இவ்வேளையில் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

நன்றி வணக்கம்.



ஆய்வுச் சுருக்கம்

தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம் இரண்டு மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் கூறும் திறனை Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி மேம்படுத்துவது இந்த ஆய்வின் நோக்கமாகும். இந்த ஆய்வில் அளவுசார், பண்புசார் அணுகுமுறைகள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. முன்னறித் தேர்வு, பின்னறித் தேர்வு, கருத்தறிவினா மற்றும் உற்றுநோக்குதல் ஆகிய முறைகளைப் பயன்படுத்தி தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டன. இந்த ஆய்வு பிளாங்கு மாநிலத்திலுள்ள உள்ள கப்போங் கஸ்டாம் இடைநிலைப்பள்ளியில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இவ்வாய்விற்கு ஆய்வாளரால் பதினேட்டு இரண்டாம் படிவ மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். ஆய்வின் போது மாணவர்கள் விவரித்துக் கூறுவதில் சிக்கலை எதிர்கொள்ளுவதை கண்டறியப்பட்டது. எனவே, மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்தும் வகையில் Socratic Questioning அணுகுமுறை பயன்படுத்தப்பட்டது. இந்த ஆய்வின் முடிவுகள் மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்த Socratic Questioning அணுகுமுறைத் துணைப்பிரியும் என கண்டறியப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வின் மூலம் ஆசிரியர்கள் இந்த 21-ஆம் நூற்றாண்டில் கற்றல் கற்பித்தலை எளிமையாக்கவும் மாணவர்களை ஈர்க்கும் வகையிலும் நடத்த விவரி போன்ற விளையாட்டு அவணங்களைப் பயன்படுத்தி போதிக்கலாம். இதன் மூலம், விவரித்துக் கூறும் திறன் மேம்படும்.

ABSTRAK

Matlamat kajian ini adalah untuk meningkatkan keupayaan pelajar Tingkatan Dua dalam menyatakan keterangan melalui pendekatan Soalan Socratic. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Data dikumpulkan menggunakan ujian awal, ujian akhir, pemerhatian, dan analisis. Kajian ini dijalankan di Sekolah Menengah Kebangsaan Kampong Kastam, negeri Pulau Pinang. Sebanyak 18 pelajar Tingkatan Dua telah dipilih oleh penyelidik untuk kajian ini. Semasa kajian, didapati pelajar menghadapi kesukaran dalam memberikan keterangan yang jelas. Oleh itu, pendekatan Soalan Socratic digunakan untuk meningkatkan keupayaan pelajar dalam menyatakan keterangan. Hasil kajian menunjukkan bahawa pendekatan Soalan Socratic membantu meningkatkan keupayaan pelajar dalam menyatakan keterangan. Melalui kajian ini, guru boleh menggunakan bahan interaktif seperti permainan untuk mengajar dengan lebih efektif dan menarik minat pelajar, sesuai dengan keperluan pembelajaran abad ke-21. Ini juga membantu meningkatkan keupayaan pelajar untuk menyatakan keterangan dengan lebih baik.

ABSTRACT

This study investigates the effectiveness of the Socratic Questioning approach in enhancing the descriptive ability of form 2 students learning Tamil. The aim of the approach was to develop their critical thinking skills and through that encourage them to translate their thoughts in words thereby enhancing their verbal ability while at the same time gaining more confidence to speak Tamil. This study was carried out based on two objectives. The objective of this study is identify challenges faced in teaching and learning descriptive Skills form 2 and to improving form 2 students descriptive skills through the approach of Socratic Questioning. Through qualitative and quantitative assessments, this research measured the progress in students' speaking abilities, demonstrating the potential of Socratic Questioning as an effective strategy for early language education. Methodology that has been used in this study to obtain data is questionnaire, pre test, post test and observation. Researcher has used Theory Addie for both pre and post test assessment. The findings suggest that the method not only enhances linguistic capabilities but also promotes active participation, making it a valuable tool for language educators.

**பொருளடக்கம்**

படைப்புரிமை உறுதிமொழி.....	I
நெறியாளர் உறுதிமொழி.....	II
நன்றியுரை.....	III
ஆய்வுச் சுருக்கம்.....	IV
ABSTRAK.....	V
ABSTRACT.....	VI

இயல் 1 அறிமுகம்

1.1 முன்னுரை	1 - 2
1.2 ஆய்வுப் பின்னணி.....	2 - 8
1.3 ஆய்வுச் சிக்கல்.....	9 - 11
1.4 ஆய்வு நோக்கம்.....	11
1.5 ஆய்வு வினா.....	12
1.6 ஆய்வு நன்மைகள்.....	12-13
1.7 ஆய்வு எல்லை.....	13
1.8 ஆய்வுச் சான்றாதாரம்.....	14
1.8.1 முதன்மைச் சான்றாதாரம்.....	14
1.8.2 துணைச் சான்றாதாரம்.....	14
1.9 கலைச்சொற்கள் விளக்கம்.....	15
1.9.1 Socratic Questioning.....	15-18
1.9.2 பேச்சுத்திறன்.....	18- 21
1.10 தொகுப்புரை.....	21



**இயல் 2 ஆய்வு மீன்னோக்கு**

2.1 முன்னுரை.....	22
2.2 Model Addie கோட்பாடு கட்டமைப்பின் விவாதம்.....	23 - 24
2.3 Socratic Questioning அணுகுமுறையை சார்ந்த முந்தைய ஆய்வுகள்.....	24-32
2.4 பேச்சுத்திறனைச் சார்ந்த முந்தைய ஆய்வு.....	32- 39
2.5 தொகுப்புரை.....	39 - 40

இயல் 3 ஆய்வு அணுகுமுறை

3.1 முன்னுரை.....	41
3.2 ஆய்வு வடிவமைப்பு.....	41- 42
3.2.1 மீட்டுணர்தல்.....	42
3.2.2 நடவடிக்கைகள் திட்டமிடுதல்.....	43
3.2.3 செயல்படுத்துதல்.....	43 - 44
3.2.4 உற்று நோக்கல்.....	44
3.2.5 மீட்டுணர்தல் (பின்னறிவு தேர்வு).....	45
3.3 ஆய்வுக் கட்டமைப்பு	46
3.4 ஆய்வு அணுகுமுறை.....	47
3.5 ஆய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டோர்.....	47
3.6 ஆய்வுக் கருவி.....	47
3.7 தரவுச் சேகரிப்பு முறை.....	48





3.8 தரவுப் பகுப்பாய்வு..... 48 - 49

3.9 ஆய்வுக் கோட்பாடு (MODEL ADDIE)......49-50

3.10 கோட்பாடு படவரைவு..... 51

3.11 தொகுப்புரை..... 51

இயல் 4 ஆய்வு முடிவு

4.1 முன்னுரை..... 52

4.2 ஆய்வு நோக்கத்தின் முடிவுகள்..... 53

4.2.1 வினா நிரல்..... 53-55

4.2.2 முன்னறித் தேர்வு..... 55-62



4.2.3 முன்னறித் தேர்வின் வழி காண்டறியப்பட்ட சிக்கல்கள்..... 62 -65

4.2.4 திட்டமிட்டு நடத்தப்பட்ட நடவடிக்கைகள்..... 65-67

4.2.5 பின்னறித் தேர்வு முடிவுகள்.....67-73

4.2.4 முன்னறித் தேர்வு முடிவுகளும் பின்னறித் தேர்வு முடிவுகளும் ஒப்பீடு

செய்யப்பட்டுள்ளது.....74- 79

4.3 தொகுப்புரை.....79

இயல் 5 தொகுப்புரை

5.1 முன்னுரை.....80

5.2 ஆய்வு முடிவு..... 80- 82





5.3 ஆய்வு கருத்துரை.....83

5.3.1 படிவ இரண்டு மாணவர்கள் விவரித்துக் கூறும் திறன் தொடர்பான கற்றல் கற்பித்தலில்

எதிர்நோக்கும் சிக்கல்களைப் பகுத்தாய்தல்.....83-84

5.3.2 Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி எவ்வாறு மாணவர்களின் விவரித்துக்

கூறும் திறனை மேம்படுத்த முடியும் எனும் கருத்துக்கள் பகுப்பாயப்பட்டுள்ளது.....84-85

5.4 தொடராய்வு தலைப்பு பரிந்துரை.....85-86

5.5 தொகுப்புரை.....87-88





இயல் 1

1.1 முன்னுரை

இவ்வாய்வு Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ்மொழிப் பயிலும் படிவம் 2 மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துவதில் ஓர் ஆய்வாகும். 'Socratic Questioning' என்பது திசைகளிலும் பல நோக்கங்களுக்காகவும் சிந்தனையைத் தொடர்ப்பயன்படும் ஒழுக்கமான கேள்வியாகும். சிக்கலான யோசனைகளை ஆராய்வது, விஷயங்களின் உண்மையைப் பெறுவது, சிக்கல்கள் மற்றும் சிக்கல்களைத் திறப்பது,



அனுமானங்களை வெளிப்படுத்துவது, கருத்துகளைப் பகுப்பாய்வுச் செய்வதாகும். நமக்குத் தெரியாதவற்றிலிருந்து நமக்குத் தெரிந்ததை வேறுபடுத்தி, சிந்தனையின் தர்க்கரீதியான தாக்கங்களைப் பின்பற்றவும் 'socratic questioning' உதவுகிறது.

Socratic Questioning என்பது தனித்தனியாகக் கேள்வி கேட்பதில் இருந்து வேறுபடுத்துவதற்கான திறவுகோல் என்னவென்றால், சாக்ரடிக் கேள்வி முறையானது, ஒழுக்கமானது மற்றும் ஆழமானது, மேலும் பொதுவாக அடிப்படைக் கருத்துகள், கொள்கைகள், கோட்பாடுகள், சிக்கல்கள் அல்லது சிக்கல்களில் கவனம் செலுத்துகிறது.





Socratic Questioning அனுகுமுறையைப் பயன்படுத்தி மாணவர்களின்

பேச்சுத்திறனை எவ்வாறு மேம்படுத்துவது என்பதினை நோக்கமாகவும் வைத்து

இவ்வாய்வு நடத்தப்படவிற்கிறது. Socratic Questioning அனுகுமுறையின் வழி

மாணவர்களின் பேச்சுத்திறனை மேம்படுத்துவதோடு, விமர்சன சிந்தனைத்

திறனையும் மேம்படுத்த இவ்வாய்வு மேற்கொள்ளப்படவுள்ளது.

1.2 ஆய்வு பின்னணி



மனித வாழ்க்கையில் பேசுவது என்பது இயற்கை அளித்த நன்கொடை எனலாம்.

அனைத்து உயிரினங்களும் தங்களுக்குள் தகவல் பரிமாற்றம் செய்து கொண்டு

தான் இருக்கின்றது. அவற்றிலிருந்து பகுத்தறிவு திறன் கொண்ட மனிதன்

மட்டும் வேறுபட்டு வாழ்கின்றான். உயிர் என்று ஒன்று இருக்கும் வரை “பேச்சு”

என்பதும் இருந்தாக வேண்டியுள்ளது. மனிதனின் பேச்சினால் மட்டுமே

ஒவ்வொரு நாளும் தகவல் பரிமாற்றம் செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன.

எங்கே சரியான தகவல் பரிமாற்றம் மேற்கொள்ளப்படுகின்றதோ அங்கே

அனைத்து வெற்றியாகவும், குழப்பம் குளபடிகள் இல்லாமல் அமைதியும்,

மகிழ்ச்சியும் இடம் பிடிக்கும்.





வகுப்பறையில் அடிப்படை மொழித்திறன்களில் பேச்சுத்திறன் ஒருவருக்கு

இன்றியமையாததாக அமைகிறது. ஆளுமை என்பது 'personality' அழைப்பர்.

எனவே, ஆளுமைத்திறன் மேம்பாட்டிற்கு உடல்வளமும் உள்ளவளமும்

எத்தனை இன்றியமையாததோ அதே போன்று பேச்சுத்திறனில் செல்வாக்குப்

பெறுவது மிக முக்கியமாகும். ஆண்மை என்றாலே ஆளுமை பொருந்திய

என்பது பொருள். சொல்லாண்மை என்றால் சொல்லை எடுத்தாளுகின்ற திறன்.

எந்தத் துறையில் இருப்பவராக இருந்தாலும் அந்தத் துறையில் ஆளுமை

மிக்கவராக இருப்பதற்குச் சொல்லாண்மை தேவை.



பல்வேறு முறைகளில் தெரிவிக்கலாம். காட்டாக, சைகைகளின் மூலம்,

படங்களின் மூலம் தெரிவிக்கலாம். இவற்றை non-verbal communication

என்பர். ஆனால், சொற்கள் (verbal) மூலம்தான் நாம் மிகுதியாக தகவல்களைத்

தெரிவிக்கின்றோம். சொற்களைப் பயன்படுத்தித் தகவல் தெரிவிப்பதில் எழுத்து

மற்றும் பேச்சு என இருவகை இருந்தாலும், தகவல் பரிமாற்றத்தில் முக்கால்

பகுதி பேச்சு மூலம்தான் நடைபெறுகிறது. ஒரு நாளுக்குச் சராசரியாக ஒருவர்

34020 சொற்களைப் பேசுகிறார்கள். ஆகவே, பேச்சே முதன்மையானது.

அன்றாட வாழ்வில் குடும்பத்தில், அலுவலகத்தில், ஆட்சி மன்றத்தில்,





தொழிலகத்தில், வணிகத்தில் மற்றும் அக, புறவாழ்வின் அனைத்து நிலையிலும்

பேச்சு மூலமே மிகுதியான தகவல்களைப் பறிமாறிக்கொள்கின்றோம். நமது

நாட்டில் எந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டாலும் அவற்றில் 70% துறைகளில்

பணியாற்றப் பேச்சுத்திறன் மிக முக்கியம். நாம் பேசுகின்ற பேச்சு பொருள்

பொருந்திய மற்றும் கருத்தாழம் மிக்கவையாக அமைதல் வேண்டும்.

பேசும் பொது சாதாரணமாகப் பேசிவிடுகிறோம். ஒவ்வொரு

வார்த்தையையும் உச்சரிக்கும்போதும் நாம் பேசும் தன்மை, குணம், தைரியம்,

அறிவுத்திறன் அனைத்தும் வெளிப்படும். பேச்சுத்திறனில் இரண்டு



விஷயங்களைக் கவனிக்க வேண்டும். சொல்லக்கூடிய விஷயத்தைத்

தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். அதே சமயம், அதை யாரிடம் சொல்கிறோமோ,

அவர்கள் கேட்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்களா என்று உறுதிசெய்ய

வேண்டும். அதேபோல் மற்றவர் சொல்வதை முழுமையாகக் கேட்க வேண்டும்.

மற்றவர் பேசுவதைக் கேட்கும் பொறுமைதான் நமக்கு இருப்பதில்லை.

தொடர்பாடல் என்பது கருத்து வேற்றுமை உண்டாகாமல், வார்த்தையால்

புரியவைப்பது. சொல்ல வந்ததைத் தவறாக வெளிப்படுத்தும்போது அது

கருத்து வேற்றுமை. மனவருத்தம், உறவில் விரிசல் போன்ற பிரச்சனையை





ஏற்படுத்தும். இதற்கு எபெஃக்டிவ் கம்யூனிகேஷன் (Effective Communication)

அவசியம்.

முதன்முதலில் ஒலிக் குறியீடுகள் மூலம் கருத்துகள் பரிமாறிக் கொள்ளப்பட்டன. காலப்போக்கில் வரையறுக்கப்பட்ட ஒலிக் குறியீடுகள் மனதில் பதிந்தன. அப்பதிவே பேச்சு மொழியாக உருவெடுத்தது. மனிதன் தன் தேவைக்கேற்ப ஒலிக் குறியீடுகள் அமைத்துக் கொண்டான். அவற்றின் மூலம் கருத்துக்கள் ஐயமின்றி வெளிப்பட்டன. எனவே, பேசுதல் திறனுக்குக் கேட்டல் திறனே அடிப்படை என்ற கூற்று உண்மை என்பது இதன் மூலம்



வெளிப்படுகிறது.



தொடக்கப்பள்ளியில் ஆசிரியர்கள் சொற்களையும், வாக்கியங்களையும் பிழையின்றி ஒலிப்பதற்குப் பயிற்சி தருகின்றனர். இதுவே பேச்சுத்திறன். பேச்சுத்திறன் சொல்வன்மை, கட்டுரை வன்மை எனப்படுகிறது. மாணவர்களுக்குத் தொடக்கநிலை, நடுநிலை, உயர்நிலை என அனைத்து வகுப்புக்களிக்கும் பேசுதல் திறனை வளர்க்கும் வகையில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. மாணவர்களின் வயது, தகுதி இவற்றிற்கேற்ப பேசுதல் திறனின் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. சொற்போர், கலந்துரையாரல் என்ற இவற்றின் மூலம் பேச்சுத்திறனை வளர்க்கலாம். மாணவர்களிடையே அன்பு





நட்பு, கட்டுறவு, கருத்துப் பரிமாற்றம், மற்றவர் கருத்தை மதித்தல் போன்ற

பண்புகளால் கலந்துரையாடல் வளர்கிறது.

தொடக்கப்பள்ளியில் ஒரே இனம் அதவாது தமிழ் மாணவர்களுடன் 6

ஆண்டுகள் பயின்ற தமிழ்ப்பள்ளி மாணவர்கள், இடைநிலைப்பள்ளியில் மற்ற

இனத்தவர்களுடன் அவர்களின் கற்றல் நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதில் பல

சிக்கல்களை எதிர்கொள்கிறார்கள். குறிப்பாக அவர்களின் தாய் மொழியில்

கருத்துக்களைப் பகிர்ந்து கொள்வதில் சிக்கல்களை எதிர்கொள்கிறார்கள்.

இச்சிக்கல் எழுவதற்குப் பல காரணங்கள் உள்ளன. மாணவர்கள் தமிழ்



மொழியில் பேசும் பொழுது அதிமாக மொழி கலப்புச் செய்கின்றனர். ஒரு

வாக்கியத்தைக் கூறும் பொழுது, அதில் இருக்கும் சொற்கள் ஏதேனும் தமிழில்

கூற அறியவில்லை என்பதல் அதனை அங்கிலம் அல்லது மலாய் மொழியில்

கூறிகிறார்கள். இதே சூழ்நிலை தான் வகுப்பில் ஆசிரியர் பேச்சுத்திறன்

தொடர்பான கற்றல் தரத்தை உள்ளாடக்கிய பாடத்தைப் போதிக்கும் பொழுது,

மாணவர்களால் அவர்களின் கருத்தைத் தமிழ்மொழியில் சரளமாகக் கூற

இயலவில்லை.





இவ்வாறான மொழி கலப்பு ஏற்படுவத்தற்கு முக்கிய காரணம், மாணவர்கள் அவர்களில் அன்றாட வாழ்வில் தமிழ்மொழியை மட்டும் பேசுவது இல்லாததால். மாணவர்களின் வீட்டிலும் சரி பள்ளியிலும் சரி பிறரிடம் பேசும் பொழுது மொழி கலப்பு ஏற்படுகிறது. பல இனமக்கள் வாழும் மலேசிய நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொரு குடும்பமும் பல மொழிகளில் பேசும் திறமை உடையவர்கள் எனும் கூற்று அனைவராலும் அறியப்பட்ட ஒன்றுதான். இருப்பினும், அதுவே மாணவர்கள் தமிழ்மொழிக் கற்றல் கற்பித்தலில் தான் தாய் மொழியான தமிழைப் பிழையின்றியும் பிறமொழி கலப்பின்றியும் பேச இயலவில்லை



இதனைத் தொடர்ந்து, மாணவர்களிடம் 'Critical Thinking skills (விமர்சன சிந்தனைத் திறன்)' மிகவும் குறைவாக உள்ளதால், ஆசிரியர் மாணவர்களின் பாடத்தொடர்பான கருத்துக்களைக் கேட்கும் பொழுது அவற்றைக்குப் பதிலளிப்பதில் சிக்கலை எதிர்கொள்கிறார்கள். விமர்சன சிந்தனை என்பது உண்மையை அதனின் புறநிலை வடிவத்தில் பார்க்கும் ஒரு வழியாகும். இது ஒரு பொருள், நிகழ்வு, நபர் ஆகியவற்றை நிதானமாக மதிப்பிடுவது மட்டுமல்லாமல், அதன் எதிர்காலத்தைப் பார்க்கவும், அதாவது பொருத்தமான முடிவுகளை எடுக்கவும், சில வகையான முடிவுகளை எடுக்கவும் அனுமதிக்கும்





நோக்கமுள்ள, சரிசெய்யக்கூடிய உற்பத்திச் செயல்முறையாகும்.

மாணவர்களிடம் விமர்சன சிந்தனைக் குறைத்துக் காணப்படுவதால்தான்

அவர்களால், பேச்சுத்திறன் சார்ந்த கற்றல் கற்பித்தலில் அதிகமான அல்லது

புதிய கருத்துக்களைக் கலந்துரையாட முடியவில்லை என்பதை ஆய்வாளர்

அறிந்து உள்ளார்.

மாணவர்களின் பேச்சுத்திறனில் அடங்கிய விவரித்துக் கூறும் திறனை

மேம்படுத்த Socratic Questioning அணுகுமுறையானது மிகவும் உதவி புரியும்.

மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துவதோடு,



இவ்வாணுகுமுறையானது மாணவர்களின் விமர்சன சிந்தனைத் திறனை



மேம்படுத்திட கூடும். ஆய்வாளர் Socratic Questioning அணுகுமுறையை

பயன்படுத்திய படிவ இரண்டு மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை

மேம்படுத்துதல் எனும் தலைப்பில் ஆய்வுச் செய்வதற்குத் தெரிந்து எடுத்துக்

கொண்ட கற்றல் என்னவென்றால் ஒரு பொருளை விவரித்துக் கூறுவர்

என்பதாகும். Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி மாணவர்களின்

விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துவதோடு விமர்சன சிந்தனையும்

மேம்படுத்தியிலும் என்பதை அறிய இவ்வாய்வானது மேற்கொள்ளவிற்க்கிறது.





1.3 ஆய்வுச் சிக்கல்

மாணவர்கள் ஆசிரியர் நடத்தும் பேச்சுத்திறனைக் கற்றல் தரமாகக் கொண்டு நடத்தப்படும் கற்றல் கற்பித்தல் வகுப்பில் அவர்களின் கருத்துக்களைப் பேசுவதற்குப் பல சிக்கல்களை எதிர்கொள்கிறார்கள். முதன்மைச் சிக்கலாக விளங்குவது, மொழி கலப்பாகும். மலேசிய நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொரு குடிமகனும் பல மொழிகளில் பேசும் திறமை உடைவர்கள். ஆகையால், ஒருவர் ஒரு வாக்கியத்தைப் பேசும் பொழுது கட்டாயம் பிறமொழி கலப்பைக் காண இயலும். இதில் மாணவர்கள் மட்டும் விதிவிளக்கு அல்ல.



பொழுது, அவர்களின் தாய்மொழியானத் தமிழ்மொழியில் தான் பேசுவார்கள். இடைநிலைப்பள்ளி பருவம் தொடங்கிய பிறகு, மாணவர்கள் பிற இனத்தவர்களோடுக் கலகின்றார்கள். மலாய் மொழி மற்றும் அங்கிலம் மொழி அதிகம் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலைக்கு மாணவர்கள் தள்ளப்படுகிறார்கள். வாரத்தில் மூன்று நாளில், ஒரு மணி நேரம் மட்டும் தமிழ்மொழி வகுப்பு நடைபெறுகிறது. அதிகமாகப் பிற மொழியில் பேசும் நாம் மாணவர்கள், தமிழ்மொழி வகுப்பில் சரளமாகத் தமிழ்மொழியில் மொழி கலப்பு இல்லாமல் பேசுவதற்குக் சிக்கலை எதிர்கொள்கிறார்கள். எடுத்துக்காட்டாக, ஆசிரியர்





பாடம் தொடர்பான ஏதேனும் கேள்வி கேட்பின், மாணவர்கள் அவர்களின் கருத்துக்களைத் தமிழ்மொழியில் பகிர்ந்து கொள்ளும் பொழுது, தமிழ்மொழியில் சொல்லத் தெரியாத வார்த்தகளைப் பிறமொழியைக் கொண்டு சொல்கிறார்கள். சில நேரங்களில் தமிழ்மொழியில் சுலபமாகக் கூற இயலும் வார்த்தகளைக் கூட மாணவர்கள் பிறமொழியில் தான் கூறுகிறார்கள். எடுத்துக்காட்டாக, புக், டைம், டேபல் என்று அடிப்படையான பொருட்களின் பெயர்களைப் பிறமொழியைப் பயன்படுத்திக் கூறுகிறார்கள். இதற்கு முக்கிய காரணம் தமிழ்மொழிப் பயன்பாடு மிகவும் குறைவாக இருப்பாதல்.



விளங்கின்றது. தற்காலத்தில் சில பெற்றோர்களின் எண்ணமானது, அங்கிலம் மொழி பேசினால் தான் தன் பிள்ளைகள் படிப்பில் சிறந்து விளங்குவார்கள் எனும் ஒரு எண்ணத்தைக் கொண்டுள்ளார்கள். இதனால், பெரும்பாலான பெற்றோர்கள் தம் பிள்ளைகளிடம் வீட்டில் பிறமொழியான அங்கிலம் மொழியைப் பயன்படுத்திதான் பேசுகிறார்கள். இதனால், மாணவர்கள் தமிழ் மொழியில் பேச்சும் சொல்லமையை வெகுவாக இழக்கிறார்கள். அகையால், தமிழ்மொழிப் பாடத்தின் பொழுது மாணவர்களால் அவர்களின் கருத்துக்களைத் தமிழ் மொழியில் பகிர்ந்து கொள்ள சிராமத்தை எதிர்கொள்கிறார்கள்.





இதனைத் தொடர்ந்து, ஆசிரியர் கேள்வி கேட்கும் முறையானது, மாணவர்களைப் புதிய கருத்துக்களைச் சிந்திக்கத் தூண்டும் வகையில் அமையாமல் இருப்பது மற்றோரு சிக்கலாகக் கருதப்படுகின்றது. ஆசிரியர் கேட்கும் கேள்விகள், மாணவர்களின் விமர்சன சிந்தனைத் திறனைத் தூண்டும் வகையில் அமையவில்லை என்பதல், மாணவர்கள் பேச்சுத்திறன் கற்றல் கற்பித்தலில் புதிய கருத்துக்களைச் சிந்திக்க இயலவில்லை. ஆசிரியர் மேலோட்டமான கேள்விகள் மட்டும் கேட்பதால், மாணவர்களும் அதற்குப் பொருத்தமான விடைகளை மட்டுமே சிந்திக்கிறார்கள். இவ்வாணைத்துச்



சிக்கல்களையும் கலையும் வண்ணத்தில் இவ்வாய்வு நடத்தப்படவுள்ளது.



ptbupsi

1.4 ஆய்வு நோக்கம்

இவ்வாய்வானது இரண்டு ஆய்வு நோக்கங்களைக் கொண்டுள்ளது. அவை :

i. படிவம் இரண்டு மாணவர்கள் விவரித்துக் கூறும் திறன் தொடர்பான

கற்றல் கற்பித்தலில் எதிர்நோக்கும் சிக்கல்களை அறிதல்.

ii. Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம்

இரண்டு மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துதல்.





1.5 ஆய்வு வினா

இவ்வாய்வானது இரண்டு ஆய்வு வினாக்களைக் கொண்டுள்ளது. அவை :

i. படிவம் 2 மாணவர்கள் விவரித்துக் கூறும் திறன் தொடர்பான கற்றல்

கற்பித்தலில் எதிர்நோக்கும் சிக்கல்களின் காரணம் என்ன ?

ii. Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி எவ்வாறு தமிழ் மொழி

பயிலும் படிவம் 2 மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை

மேம்படுத்துவது?

1.6 ஆய்வு நன்மைகள்

Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி படிவம் 2 மாணவர்களின்

பேச்சுத்திறனை மேம்படுத்துதல் எனும் இவ்வாய்வு பல தரப்பினருக்கு

நன்மையாக அமைய கூடும். இவ்வாய்வானது பெரும்பாலும் கல்விசார்

தரப்பினருக்கு உதவும் பொருட்டு அமையும். ஏனெனில் இவ்வாய்வானது

மேற்கொள்ளவிற்கும் முதன்மை நோக்கமானது கல்விசார் தரப்பினருக்கு

நன்மை அளிக்க இயலும் என்பாதகும். கல்வி சார்ந்து ஒவ்வொரு புதிய

ஆய்வுகளும் மேற்கொள்ளப்படும் போது அது கல்வித்திட்டத்தை மேலும் சிறக்க

செய்வதோடு கற்றல் கற்பித்தலும் இன்றைய 21-ஆம் நூற்றாண்டிற்கு ஏற்ப

மாறுதல்களைச் செய்ய வழிவகுக்கிறது. இவ்வாய்வும் கல்விசார் தரப்பினரான





மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள்,கலைத்திட்ட மேம்பாட்டுப் பிரிவு போன்றோருக்கு நன்மை பயக்கும் வகையில் அமையும். மாணவர்களின் பேச்சுத்திறனை மேம்படுத்துவத்தோடு, அவர்களின் விமர்சன சிந்தனையும் இவ்வாய்வானது மேம்படுத்த உதவும் என பெரிதும் நம்பாடுகிறாது. மாணவர்களின் விமர்சன சிந்தனையை மேம்படுத்த விரும்பும் ஆசிரியர்கள் இவ்வாவினை மேற்கொள்ளாக பயன்படுத்தும் அளவிற்கு இவ்வாய்வு அமையும்.

1.7 ஆய்வு எல்லை

Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம் 2



மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்துல் எனத் தலைப்புக் கொண்டு நடத்தப்படும் இவ்வாய்வுப் பிளாங்கு மாநிலத்தில் பட்டவர்ட் வட்டாரத்தில் அமைந்துள்ள காம்போங் கஸ்டாம் இடைநிலைப்பள்ளியில் நடத்தப்பட்டது. அப்பள்ளியைச் சேர்ந்த 18 தமிழ்மொழிப் பயிலும் மாணவர்களிடமும் இவ்வாய்வு செயல்படுத்தப்படும். இவ்வாய்விற்கு ஆய்வாளர் Model Addie எனும் கோட்பாட்டைத் தெரிவுச் செய்தார். Model Addie என்பது ஐந்து கூறுகளாக உள்ளது. அவை , பகுப்பாய்வு, வடிவமைப்பு, உருவாக்கம், செயல்படுத்தல், மதிப்பீடு ஆகும்.





1.8 ஆய்வுச் சான்றாதாரம்

இவ்வாய்விற்கு ஆய்வுக் சான்றாதாரங்களின் துணையோடு தரவுகள்

பகுப்பாயப்பட்டு இவ்வாய்விற்கான முடிவுகள் கண்டறியப்பட்டது.

இச்சான்றாதாரங்கள் முதன்மைச் சான்றாதாரங்கள் எனவும் துணைச்

சான்றாதாரங்கள் எனவும் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

1.8.1 முதன்மைச் சான்றாதாரம்

இவ்வாய்விற்கான முதன்மைச் சான்றாதாரமாக விளங்குவது நேர்கணல்,

முன்னறித் தேர்வு, உற்றுநோக்கல், பின்னறித் தேர்வு போன்றவையாகும்.



இதில் முன்னறித் தேர்வு, பின்னறித் தேர்வுப் புள்ளிகள் வழியாகவும்,

நேர்காணல், உற்றுநோக்கல் பத்தியமைப்பு வழியாகவும் திரட்டப்பட்டுள்ளது.

இச்சான்றாதாரங்களைக் கொண்டு ஆய்வாளர் இவ்வாய்வின் தரவுகளைப்

பகுப்பாய்வு செய்து ஆய்வு கண்டுபிடிப்பினைக் கண்டறிவார்.

1.8.2 துணைச் சான்றாதாரம்

இவ்வாய்விற்கான துணைச் சான்றாதாரங்களாக விளங்குவது ஆய்விதழ்கள்,

ஆய்வுக் கட்டுரைகள், நூல்கள், ஆய்வேடுகள் போன்றவை ஆகும்.

இச்சான்றாதாரங்கள் அனைத்தும் ஆய்வாளர் ஆய்வினை மேற்கொள்ள

உதவிபுரிந்த ஆவணங்களாகும்.





1.9 கலைச்சொற்கள் விளக்கம்

இவ்வாய்வானது Socratic Questioning அணுகுமுறையின் வழி தமிழ் மொழி பயிலும் படிவம் 2 மாணவர்களின் விவரித்துக் கூறும் திறனை மேம்படுத்த மேற்கொள்ளப்பட்ட ஓர் ஆய்வுவாகும். இவ்வாய்வில் கலைச்சொற்களாக விளங்குவது “ Socratic Questioning ” மற்றும் பேச்சு திறனாகும். இக்கலைச்சொற்களுக்குப் பொருள் கண்டறியப்பட்டு விளக்கப்பட்டுள்ளது.

1.9.1 Socratic Questioning

Socratic Questioning அல்லது சாக்ரடிக் கேள்வி என்றால் ஒரு தகவல்தொடர்பு பாணியாகும். இது ஒரு நபரைத் திறந்த கேள்விகள் மூலம் மற்றொரு நபரின் சிந்தனையை வேறு கோணங்களில் சிந்திக்கத் தூண்டும் ஓர் ஆயுதமாக அமைகின்றது. சிந்தனையைத் தூண்டும் கேள்விகளைக் கேட்பதன் மூலம், ஒருவர் ஆழமான தொடர்புகளைப் பெறலாம். மேலும், சாக்ரடிக் கேள்விகள் மொத்தம் ஆறு வகைகளாக உள்ளன. அவை, தெளிவுபடுத்தல், சவால் அனுமானங்கள், ஆதாரத்தைத் தேடுதல், முன்னோக்கு, பின்விளைவுகளைக் கண்டறியவும் மற்றும் இறுதியாகக் கேள்விக்குக் கேள்வி. முதல் வகை தெளிவுபடுத்தல். தெளிவுபடுத்தல் என்றால் ஒருவரிடம் கேள்வி கேட்பதற்கு முன் அக்கேள்வியானது கேட்கப்படும் தலைப்புக்குப் பொருத்தமாக இருப்பதை





உறுதி செய்து கொள்ளுதல் அவசியம். இதனைக் கற்றல் கற்பித்தல் சூழலில் தொடர்புப்படுத்தி பார்க்கும் போது, ஆசிரியர் மாணவர்களிடம் கேட்கும் கேள்விகள் அன்றையக் கற்றல் கற்பித்தலைச் சார்ந்து இருப்பதை உறுதி செய்து கொள்ள வேண்டும். மாணவர்களுக்கு ஆசிரியர் தெளிவான கேள்விகள் கேட்பதான் வழி, எதைப் பற்றியப் கருத்தை ஒட்டி பேச வேண்டும் என்று ஒரு புரிதல் ஏற்படும்.

தொடர்ந்து, இரண்டாம் வகை சவால் அனுமானங்கள். ஒருவர் கூறிய கருத்து எந்த அளவில் உண்மை அல்லது எவ்வாறு வினவப்படும் கேள்விக்கு



ஒட்டி வருகின்றது என்று கேட்கப்படும் கேள்விகள். இதனை வகுப்பு

அடிப்படையில் ஒப்பிட்டல், மாணவர்கள் கூறியக் கருத்திற்குப் பொருத்தமான எடுத்துக்காட்டுகளை வழங்கும்படி ஆசிரியர் வினாவுதல் ஆகும். ஆகையால், மாணவர்கள் அவர்கள் கூறிய கருத்திற்குப் பொருத்தமான சான்றுகளைச் சிந்திக்கத் தூண்டும்.

மூன்றாம் வகை ஆதாரத்தைத் தேடுதல் ஆகும். இவ்வகையும் இரண்டாவது வகையில் ஓர் அளவு ஒரே கருத்தைத் தான் விளக்கின்றது. கூறியக் கருத்திற்கு உதாரணங்களைக் கூறிவது அல்லது காரணங்களைத்





தேடுவது போன்ற ஒரு கருத்தை நிரூபிக்க உதவும் வகையில் கேள்விகள் கேட்பது.

தொடர்ந்து, நன்காம் வகை முன்னோக்காகும். இவ்வகையான கேள்வியானது ஒருவரைப் பின்வாங்கச் செய்து, ஒரு சூழ்நிலையை மாறுபட்ட கண்ணோட்டத்தில் பார்க்க வைக்க உதவும். இதனை வகுப்பு கற்றல் கற்பித்தலுக்குத் தொடர்புப் படுத்தினால், உதராணமாக மாணவர்கள் ஒரு பொருளைப் பற்றிய வெளிதோற்றத்தை மட்டும் ஒட்டி ஒரு கருத்தைக் கூறிய பின்னர், ஆசிரியர் அப்பொருளின் உள்புறத்தைத் தொடர்பான கேள்விகளைக்

கேட்டால். இதனால், மாணவர்களின் சிந்தனை மாறுபட்ட கண்ணோட்டத்தில் சிந்திக்க தூண்டும்.

அடுத்து, ஐந்தாம் வகை பின்விளைவுகளைக் கண்டறிதல். ஒரு தலைப்பையோட்டி முதலில் கேள்வி எழுப்பி, ஒருவர் கருத்துக் கூறிய பின்னர், அத்தலைப்பைப் பிற தலைப்போடுச் சமந்தம்படுத்திக் கேள்விகள் எழுப்புதல். உதராணமாக, தொழில்நுட்பம் என்றால் என்ன எனப் பொதுவான ஒரு கேள்வியை கேட்டு, அதற்கு விடைகிடைத்த பின்னர், தொழில்நுட்பத்தினால் ஏற்படும் விளைவுகள் யாவை, மனிதர்களுக்கு எவ்வகையில் தொழில்நுட்பம் உதவுகிறது போன்ற கேள்விகளை கேட்டல். இவ்வகை ஆசிரியர் வகுப்பில்





கற்றல் கற்பித்தலில் அதிகம் பயன்படுத்தினால் மாணவர்களின் விமர்சன

சிந்தனை அதிகாரிக்க உதவும்.

தொடர்ந்து, ஆறவாது வகை கேள்விக்குக் கேள்வி. மேலும் ஆழத்தை
சேர்க்க முயற்சிப்பதன் மூலம், ஒருவர் நிறைய கேள்விகள் கேட்பதன் வழி
அவரின் நோக்கம் அதவாது அவர் எதிர் பார்க்கும் பதில்கள் என்னவென்று
சிந்திக்க தூண்டுதல். ஆசிரியர் தொடர்ந்து கேள்விகள் கேட்க மாணவர்கள்,
ஆசிரியர் எதிர் பார்க்கும் பதில் என்னவென்று கண்டு அறிய இன்னும் அழமாக
சிந்திப்பார்கள்.



1.9.2 பேச்சுத்திறன்

வகுப்பறையில் அடிப்படை மொழித்திறன்களில் பேச்சுத்திறன் ஒருவருக்கு
இன்றியமையாததாக அமைகிறது. ஒருவர் மற்றொருவருக்கு ஒரு தகவலைத்
தெரிவிக்க விரும்பினால் பல்வேறு முறைகளில் தெரிவிக்கலாம். காட்டாக,
சைகைகளின் மூலம், படங்களின் மூலம் தெரிவிக்கலாம். இவற்றை non-verbal
communication என்பர். ஆனால், சொற்கள் (verbal) மூலம்தான் நாம் மிகுதியாக
தகவல்களைத் தெரிவிக்கின்றோம். சொற்களைப் பயன்படுத்தித் தகவல்
தெரிவிப்பதில் எழுத்து மற்றும் பேச்சு என இருவகை இருந்தாலும், தகவல்
பரிமாற்றத்தில் முக்கால் பகுதி பேச்சு மூலம்தான் நடைபெறுகிறது. ஒரு





நாளுக்குச் சராசரியாக ஒருவர் 34020 சொற்களைப் பேசுகிறார்கள். ஆகவே, பேச்சே முதன்மையானது. அன்றாட வாழ்வில் குடும்பத்தில், அலுவலகத்தில், ஆட்சி மன்றத்தில், தொழிலகத்தில், வணிகத்தில் மற்றும் அக, புறவாழ்வின் அனைத்து நிலையிலும் பேச்சு மூலமே மிகுதியான தகவல்களைப் பறிமாறிக்கொள்கின்றோம். நமது நாட்டில் எந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டாலும் அவற்றில் 70% துறைகளில் பணியாற்றப் பேச்சுத்திறன் மிக முக்கியம். நாம் பேசுகின்ற பேச்சு பொருள் பொருந்திய மற்றும் கருத்தாழம் மிக்கவையாக அமைதல் வேண்டும்.



பேச்சு திறனில் அடிப்படையாக 4 முக்கிய கூறுகள் உள்ளன. அவை சரளம், சொற்களஞ்சியம், இலக்கணம் மற்றும் உச்சரிப்பு. மாணவர்கள் தமிழ் மொழியைச் சரளமாகப் பேசச் சிக்கலை எதிர்கொள்வதைப் பார்க்கும் பொழுது அதிச்சியாக உள்ளது. தாய்மொழியைச் சரளமாகப் பேச இயவில்லை என்பது பெறுமை கொள்ளக் கூடிய செயல் அல்ல. மாணவர்கள் அவர்கள் கூற விரும்பும் கருத்துக்களைச் சரளமாகவும் எந்த ஒரு மொழி கலப்பும் இல்லாமல் பேசும் பொழுது தான், மாணவர்கள் ஆசிரியரின் கற்றல் கற்பித்தல் எந்த அளவிற்கு மாணவர்களின் மனதில் பதிந்துள்ளது என்பதை ஆசிரியர் அறிந்து கொள்ள இயலும்.





தொடர்ந்து, சொற்களஞ்சியம். சரியான சொற்களஞ்சியத்தைப் பயன்படுத்தி நாம் கூற போகும் கருத்தைக் கூற இயலவில்லை என்றால், பிழையானக் கருத்தைப் பிறர் புரிந்து கொள்ள அதிக வாய்ப்புகள் உள்ளன. சரியான சொற்களஞ்சியம் பயன்படுவதன் வழி பேச்சுத்திறன் வலுவடையும். மாணவர்கள் அவர்களின் பேச்சுத்திறனை வலுவடையச் செய்ய, நிறைய சொற்களஞ்சியங்களை அறிந்து இருத்தல் மிகவும் அவசியம். வாசிப்பு பழக்கத்தின் வழி ஒருவரின் சொற்களஞ்சியம் வளரும் என்பது யாரலும் தவிர்க்க



அடுத்து, இலக்கணம். தமிழ்மொழி என்றாலே இலக்கணம் இலக்கியம் தான். நாம் ஒரு கருத்தை முன் வைக்கும் பொழுது இலக்கணப்பிழைச் செய்ய கூடாது. தற்காலத்தில் மாணவர்களின் கருத்துக்களைக் முன் வைக்கும் பொது, அதிகமான இலக்கண பிழைச் செய்வதைக் காண முடிகிறாது. இதற்குப் பிறமொழிக் கலப்பு ஒரு காரணம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும்

தொடர்ந்து, உச்சரிப்பு. உச்சரிப்பு என்பது ஒரு சிக்கலான பகுதியாகும். எந்தவொரு மொழியில் வார்த்தைகளுக்கென உதடுகள் குவித்து, வாயின் நடுவில் இருந்து தொண்டையிலிருந்து மற்றும் வயிற்றிலிருந்து உருவாக்கும்





ஒலிகளே உச்சரிப்பாகும். மாணவர்கள் பெரும்பாலும் லகர, முகர, ளகர உச்சரிப்பில் சிரமத்தை எதிர்கொள்வார்கள். இம்மூன்றையும் உச்சரிக்கும் வேறப்பட்டுயிருந்தாலும், மாணவர்கள் ஒரே மாறியாக உச்சரிப்பார்கள். இதனால், ஆசிரியருக்கு மாணவர்கள் கூறும் கருத்துகளை வேறு பொருளாக புரிந்து கொள்ள வாய்ப்புகள் அதிகம். மேலும், மாணவர்கள் தங்களின் பேச்சுத்திறன்வழி அன்றாட வாழ்வில் கிடைக்கப்பெறும் தகவல்களைச் சீர்தூக்கிப்பார்த்து, குறிப்பிட்டத் துறையைச் சார்ந்த அவரிகளின் கருத்துகளை வெளிப்படுத்தப் பேச்சுத்திறன் உதவுகிறது.



1.10 தொகுப்புரை

இந்த இயலில் ஆய்வைப் பற்றிய மேலோட்டமான தகவல்கள் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. ஆய்வாளர் ஆய்வுப் பின்னணி ஆய்வுத் தலைப்பைப் பற்றியப் பொதுவான விளக்கம் அளித்துள்ளார். இரண்டு நோக்கங்களையும், இரண்டு வினாக்களையும் கொண்டு அமைந்துள்ளது. தொடர்ந்து, ஆய்வின் சிக்கல்கள் இருவகையாகப் பிரித்து எழுதப்பட்டுள்ளன. இவ்வாய்வினால் மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும் சமுதாயம் பெறும் நன்மைகளை அடைவார். இவ்வாய்விற்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட எல்லை, உட்படுத்தப்பட்டத் தகவல்கள் மற்றும் இவ்வாய்வின் இரு கலைச்சொற்களின் விளக்கம் போன்றவற்றை இவ்வியலில் விளக்கமளிக்கப்பட்டது.

