



# PENGETAHUAN, SIKAP DAN AMALAN GURU PELATIH FIZIK TERHADAP PENTAKSIRAN BERASASKAN BILIK DARJAH

NUR SYAZWINA BINTI ISMAIL



UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS 2024



PENGETAHUAN, SIKAP DAN AMALAN GURU PELATIH FIZIK  
TERHADAP PENTAKSIRAN BERASASKAN BILIK DARJAH

NUR SYAZWINA BINTI ISMAIL

LAPORAN TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT  
UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA MUDA PENDIDIKAN  
(FIZIK) DENGAN KEPUJIAN

FAKULTI SAINS DAN MATEMATIK

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN

IDRIS 2025



# UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

اونيورسيتي قنديديقن سلطان ادريس

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

## PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Saya Nur Syazwina Binti Ismail nombor matrik D20211099200 dari Fakulti Sains Dan Matematik dengan ini mengaku bahawa laporan disertasi/tesis yang bertajuk Pengetahuan, Sikap dan Amalan Guru Pelatih Fizik Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah adalah hasil kerja saya sendiri. Segala penggunaan hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya.

Tandatangan:

(NUR SYAZWINA)



## PENGHARGAAN

Dengan penuh rasa syukur dan rendah hati, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada mereka yang telah menjadi tunjang utama dalam kejayaan menamatkan projek tahun akhir ini. Pertama sekali, setulus ucapan terima kasih saya tujukan kepada penyelia saya, Dr. Anis Diyana binti Halim, atas bimbingan, sokongan, dan panduan yang tidak ternilai sepanjang perjalanan projek ini. Dedikasi dan keprihatinan Dr. Anis dalam memastikan saya berada di landasan yang betul amat saya hargai. Tidak dilupakan juga, penghargaan yang mendalam kepada Prof. Madya Dr. Tho Siew Wei, pensyarah projek tahun akhir saya, atas nasihat, idea, dan pandangan kritis yang telah banyak membantu memperbaiki mutu projek ini. Kepada keluarga saya, terima kasih atas doa, kasih sayang, dan sokongan moral yang tidak berbelah bahagi. Kekuatan dan motivasi saya sepanjang tempoh mencabar ini tidak akan tercapai tanpa dorongan mereka. Saya bersyukur atas segala tunjuk ajar, sokongan, dan kasih sayang yang telah saya terima. Sesungguhnya, kejayaan ini bukan milik saya seorang, tetapi juga milik semua yang telah membantu. Terima kasih





## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengenal pasti tahap pengetahuan, sikap, dan amalan guru pelatih Fizik di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah (PBD). Reka bentuk kajian adalah kajian tinjauan menggunakan soal selidik. Sampel kajian terdiri daripada guru pelatih UPSI yang dipilih melalui persampelan rawak berstrata. Analisis data kuantitatif dilakukan menggunakan SPSS melalui statistik deskriptif (min dan sisihan piawai) dan inferensi (Ujian Kruskal Wallis). Keputusan menunjukkan tahap pengetahuan ( $\text{min}=3.63, \text{sp} = 0.361$ ), sikap ( $\text{min}=3.59, \text{sp}=0.41691$ ), dan amalan ( $\text{min}=3.61, \text{sp}=0.36959$ ) guru pelatih fizik UPSI berada pada tahap tinggi. Dapatan kajian juga menunjukkan tiada perbezaan signifikan bagi pengetahuan ( $p=0.163$ ), sikap ( $p=0.889$ ) dan amalan ( $p=0.811$ ) merentas semester pengajian. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa guru pelatih Fizik UPSI berupaya untuk melaksanakan PBD kerana mempunyai pengetahuan, sikap dan amalan yang tinggi terhadap jenis pentaksiran ini dengan berkesan dalam pengajaran mereka. Hasil kajian guru pelatih Fizik boleh dijadikan model kepada guru pelatih lain, sama ada dalam jabatan yang sama atau di institusi lain, bagi memperluas amalan terbaik PBD dalam konteks pendidikan yang lebih luas.

**Kata Kunci:** Pengetahuan, Sikap, Amalan, Guru Pelatih Fizik, Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah



## ABSTRACT

This study aims to identify the levels of knowledge, attitudes, and practices of Physics trainee teachers at Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) toward classroom-based assessment (CBA). The study design is a survey utilizing a questionnaire. The sample consists of UPSI trainee teachers selected through stratified random sampling. Quantitative data analysis was conducted using SPSS through descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential statistics (Kruskal-Wallis Test). The results indicate that the levels of knowledge ( $M=3.63$ ,  $SD=0.361$ ), attitudes ( $M=3.59$ ,  $SD=0.41691$ ), and practices ( $M=3.61$ ,  $SD=0.36959$ ) of UPSI Physics trainee teachers are high. The findings also show no significant differences in knowledge ( $p=0.163$ ), attitudes ( $p=0.889$ ), or practices ( $p=0.811$ ) across semesters of study. These findings suggest that UPSI Physics trainee teachers are capable of implementing CBA effectively due to their high levels of knowledge, attitudes, and practices toward this assessment approach. The results can serve as a model for other trainee teachers, whether within the same department or in other institutions, to expand best practices in CBA within a broader educational context.

**Keywords:** Knowledge, Attitudes, Practices, Physics trainee teachers, Classroom Based Assessment



## KANDUNGAN

Muka Surat

|                                                                        |      |
|------------------------------------------------------------------------|------|
| PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN.....                                       | iii  |
| PENGHARGAAN .....                                                      | iv   |
| ABSTRAK.....                                                           | v    |
| ABSTRACT.....                                                          | vi   |
| SENARAI JADUAL.....                                                    | x    |
| SENARAI RAJAH.....                                                     | xii  |
| SENARAI PERSAMAAN.....                                                 | xiii |
| SENARAI LAMPIRAN .....                                                 | xiv  |
| BAB 1: PENGENALAN.....                                                 | 1    |
| 1.1    Pendahuluan.....                                                | 1    |
| 1.2    Latar Belakang Masalah.....                                     | 2    |
| 1.2.1    Pengetahuan Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah..... | 5    |
| 1.2.2    Sikap Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah.....       | 7    |
| 1.2.3    Amalan Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah .....     | 10   |
| 1.3    Pernyataan Masalah .....                                        | 12   |
| 1.4    Objektif Kajian.....                                            | 15   |
| 1.5    Persoalan Kajian.....                                           | 16   |
| 1.6    Hipotesis Kajian.....                                           | 17   |
| 1.7    Kerangka Konseptual Kajian .....                                | 17   |
| 1.8    Batasan Kajian .....                                            | 18   |
| 1.8.1    Lokasi.....                                                   | 18   |
| 1.8.2    Sampel Kajian .....                                           | 18   |
| 1.8.3    Pengetahuan, sikap dan amalan.....                            | 19   |
| 1.9    Kepentingan Kajian .....                                        | 19   |
| 1.9.1    Jabatan Fizik Universiti Pendidikan Sultan Idris .....        | 19   |





|                              |                                                                                       |    |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.10                         | Definisi Istilah.....                                                                 | 20 |
| 1.10.1                       | Pengetahuan .....                                                                     | 21 |
| 1.10.2                       | Sikap .....                                                                           | 21 |
| 1.10.3                       | Amalan.....                                                                           | 22 |
| 1.11                         | Rumusan.....                                                                          | 23 |
| BAB 2: KAJIAN LITERATUR..... |                                                                                       | 24 |
| 2.1                          | Pengenalan .....                                                                      | 24 |
| 2.2                          | Pentaksiran Bilik Darjah (PBD).....                                                   | 24 |
| 2.2.1                        | Pengetahuan Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah.....                         | 25 |
| 2.2.2                        | Sikap Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah.....                               | 26 |
| 2.2.3                        | Amalan terhadap pentaksiran bilik darjah .....                                        | 28 |
| 2.3                          | Teori Pembelajaran Behaviorisme.....                                                  | 29 |
| 2.4                          | Rumusan .....                                                                         | 31 |
| BAB 3: METODOLOGI.....       |                                                                                       | 32 |
| 3.1                          | Pengenalan .....                                                                      | 32 |
| 3.2                          | Reka Bentuk Kajian .....                                                              | 32 |
| 3.3                          | Populasi dan Sampel .....                                                             | 33 |
| 3.4                          | Instrumen .....                                                                       | 34 |
| 3.5                          | Kesahan Kajian dan Kebolehpercayaan.....                                              | 35 |
| 3.5.1                        | Kesahan.....                                                                          | 35 |
| 3.5.2                        | Kebolehpercayaan.....                                                                 | 43 |
| 3.5.3                        | Kajian Rintis .....                                                                   | 43 |
| 3.6                          | Prosedur Pengumpulan Data.....                                                        | 46 |
| 3.7                          | Kaedah Menganalisis Data .....                                                        | 47 |
| 3.8                          | Rumusan .....                                                                         | 50 |
| BAB 4: DAPATAN KAJIAN.....   |                                                                                       | 51 |
| 4.1                          | Pengenalan .....                                                                      | 51 |
| 4.2                          | Demografi Responden.....                                                              | 51 |
| 4.3                          | Pengetahuan Terhadap Pentaksiran Bilik Darjah.....                                    | 53 |
| 4.4                          | Sikap Terhadap Pentaksiran Bilik Darjah .....                                         | 57 |
| 4.5                          | Amalan Terhadap Pentaksiran Bilik Darjah.....                                         | 60 |
| 4.6                          | Ujian Kenormalan .....                                                                | 63 |
| 4.7                          | Tahap Perbezaan Pengetahuan Terhadap Pentaksiran Bilik Darjah Merentas Semester ..... | 66 |



|                                                                                                                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.8 Tahap Perbezaan Sikap Terhadap Pentaksiran Bilik Darjah Merentas Semester ...                                                                                 | 67        |
| 4.9 Tahap Perbezaan Pengetahuan Amalan Pentaksiran Bilik Darjah Merentas Semester .....                                                                           | 67        |
| 4.10 Kesimpulan.....                                                                                                                                              | 68        |
| <b>BAB 5: PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN .....</b>                                                                                                                   | <b>69</b> |
| 5.1 Pengenalan .....                                                                                                                                              | 69        |
| 5.2 Perbincangan Persoalan Kajian.....                                                                                                                            | 70        |
| 5.2.1 Tahap Pengetahuan, Sikap, dan Amalan Guru Pelatih Fizik di Universiti Pendidikan Sultan Idris Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah .....            | 70        |
| 5.3.2 Tahap Pengetahuan Guru Pelatih Fizik Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris Merentas Semester Pembelajaran..... | 75        |
| 5.3.3 Tahap Sikap Guru Pelatih Fizik Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris Merentas Semester Pembelajaran.....       | 77        |
| 5.3.4 Tahap Amalan Guru Pelatih Fizik Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris Merentas Semester Pembelajaran.....      | 78        |
| 5.4 Implikasi Dapatan Kajian.....                                                                                                                                 | 79        |
| 5.5 Cadangan Kajian Lanjutan.....                                                                                                                                 | 80        |
| 5.6 Kesimpulan.....                                                                                                                                               | 82        |
| <b>RUJUKAN.....</b>                                                                                                                                               | <b>85</b> |
| <b>LAMPIRAN.....</b>                                                                                                                                              | <b>96</b> |

## SENARAI JADUAL

| No. Jadual                                               | Muka Surat |
|----------------------------------------------------------|------------|
| 3.1 Bilangan Populasi dan Sampel                         | 34         |
| 3.2 Analisis Kesahan Bagi Item Pengetahuan               | 40         |
| 3.3 Analisis Kesahan Bagi Item Sikap                     | 41         |
| 3.4 Analisis Kesahan Bagi Item Amalan                    | 42         |
| 3.5 Peratusan Alpha Cronbach                             | 45         |
| 3.6 Statistik Kebolehppercayaan                          | 45         |
| 3.7 Kaedah Analisis Data                                 | 49         |
| 3.8 Interpretasi Skor Min Skala Likert Empat Mata        | 50         |
| 4.1 Taburan Kekerapan Dan Peratusan Berdasarkan Jantina  | 52         |
| 4.2 Taburan Kekerapan Dan Peratusan Berdasarkan Semester | 53         |
| 4.3 Skor Min Dan Sisihan Piawai Pengetahuan Terhadap PBD | 55         |
| 4.4 Skor Min Dan Sisihan Piawai Sikap Terhadap PBD       | 59         |
| 4.5 Skor Min Dan Sisihan Piawai Amalan Terhadap PBD      | 62         |
| 4.6 Ujian Kenormalan Pengetahuan Terhadap PBD            | 64         |
| 4.7 Ujian Kenormalan Sikap Terhadap PBD                  | 65         |
| 4.8 Ujian Kenormalan Amalan Terhadap PBD                 | 65         |



|      |                                               |    |
|------|-----------------------------------------------|----|
| 4.9  | Ujian Kruskal Wallis Pengetahuan Terhadap PBD | 66 |
| 4.10 | Ujian Kruskal Wallis Sikap Terhadap PBD       | 67 |
| 4.11 | Ujian Kruskal Wallis Amalan Terhadap PBD      | 68 |





## SENARAI RAJAH

### No. Rajah

### Muka surat

1.1 Kerangka Konsep Kajian

17

3.1 Prosedur Pengumpulan Data

46



## SENARAI PERSAMAAN

### No. Persamaan

### Muka surat

3.1 Item-Level Content Validity Index atau I-CV

38

3.2 Purata Penilaian Pakar (S-CVI/Ave)

38

3.3 Peratusan Item (S-CVI/UA)

39

## SENARAI LAMPIRAN

A BORANG SOAL SELIDIK

B BORANG PENILAIAN KESAHAN MUKA DAN KANDUNGAN



## BAB 1

### PENGENALAN

#### 1.1 Pendahuluan



Bab ini akan menerangkan secara terperinci perkara utama kajian ini yang merangkumi latar belakang masalah bagi menjelaskan konteks kepada kajian ini dengan mengenal pasti isu-isu utama yang mendorong kajian dilakukan. Selain itu, pernyataan masalah yang berkaitan kajian, objektif, persoalan dan hipotesis kajian turut dinyatakan bagi menentukan tujuan, persoalan dan anggapan awal yang diuji pada kajian ini. Kerangka konseptual juga turut dijelaskan dalam bab ini bagi menggambarkan konsep kajian untuk memahami fenomena yang dikaji. Selain itu, skop dan batasan kajian yang menetapkan had kajian ini. Turut dibincangkan dalam bab ini, kepentingan kajian kepada pelbagai pihak dan definisi istilah kajian ini diterangkan bagi menjelaskan pentingnya kajian ini untuk dilaksanakan.



## 1.2 Latar Belakang Masalah

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) mula dilaksanakan pada akhir tahun 2016 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2019). PBD diterapkan untuk semua mata pelajaran dengan menetapkan tahap penguasaan murid berdasarkan Standard Prestasi, Standard Kandungan, dan Standard Pembelajaran. Berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), PBD perlu dilaksanakan secara berterusan dengan memberi fokus pada aspek pengetahuan dan kemahiran. Pada pelaksanaan PBD, guru perlu menilai murid secara menyeluruh dari segi kognitif, psikomotor, dan afektif, selaras dengan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang menekankan aspek Jasmani, Emosi, Rohani dan Intelektual (JERI) (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018).

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) adalah penilaian berterusan sepanjang sesi pengajaran dan pembelajaran untuk memperoleh maklumat mengenai perkembangan, kemajuan, kebolehan, dan pencapaian murid (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). PBD merupakan salah satu kaedah pentaksiran yang digunakan di sekolah-sekolah untuk menilai prestasi murid melalui pelbagai kaedah (Ahmad, Bakri dan Ismail, 2021). Pentaksiran berterusan merujuk kepada proses penilaian yang dilakukan secara berterusan sepanjang tempoh pembelajaran dan pengajaran.

Selain itu, PBD juga merupakan penilaian formatif yang digunakan dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) untuk menilai pembelajaran murid di dalam kelas. Pentaksiran berterusan dan penilaian formatif berkait rapat kerana kedua-duanya bertujuan untuk meningkatkan proses pembelajaran dan pengajaran melalui maklum balas yang

berterusan. Penilaian formatif adalah sebahagian daripada pentaksiran berterusan yang melibatkan aktiviti-aktiviti seperti kuiz pendek, perbincangan kumpulan, dan latihan harian untuk mengukur pemahaman pelajar sepanjang proses pembelajaran.

PBD mempunyai kesan positif terhadap pembelajaran murid (Nur, 2023). Ini kerana pentaksiran berterusan membolehkan guru mengenal pasti kelemahan dan kekuatan murid secara lebih mendalam. Dengan maklum balas yang diberikan, murid dapat memperbaiki kelemahan mereka dan mengukuhkan pengetahuan yang telah dipelajari. Sebagai contoh, kajian oleh Hamid (2020) mendapati bahawa murid yang menerima maklum balas berterusan menunjukkan peningkatan sebanyak 15% dalam keputusan akademik mereka. Jelaslah disini bahawa pentaksiran berterusan membantu pembelajaran murid sejak awal lagi.

Selain itu, PBD memberikan peluang kepada murid untuk terlibat dalam proses pembelajaran kerana mereka sedar penilaian berterusan akan berlaku (Rahman, 2019). Apabila mereka terlibat dalam proses pembelajaran, ini secara tidak langsung dapat meningkatkan motivasi dan minat murid dalam pelajaran kerana mereka merasakan setiap usaha mereka diiktiraf (Jamil, 2020). Seperti kajian lepas yang telah dijalankan, dapatan menunjukkan murid yang terlibat dalam PBD menunjukkan peningkatan motivasi dan minat dalam pelajaran (Lee & Tan, 2020).

Seterusnya, PBD berupaya membantu murid mengembangkan kemahiran berfikir aras tinggi dengan memberi mereka peluang untuk berfikir secara kritis. Melalui pelbagai kaedah penilaian, murid didorong untuk menyelesaikan masalah kompleks dan membuat keputusan berinformasi (Nor & Ali, 2022). Kajian oleh Aziz, Rashid, dan Lim (2021) menunjukkan murid yang terlibat dalam PBD menunjukkan peningkatan signifikan dalam

kemahiran berfikir kritis. Ini membantu dalam membentuk individu yang lebih seimbang dan bersedia menghadapi cabaran masa depan (Berita Harian, 2022).

Tidak hanya kepada murid, PBD juga memberi kelebihan kepada guru. Apabila guru melaksanakan PBD, guru dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid secara langsung dan seterusnya membolehkan mereka menyesuaikan strategi pengajaran. Melalui PBD, guru boleh memberikan maklum balas serta-merta dan memperbaiki kaedah pengajaran mereka untuk memenuhi keperluan setiap murid. Maka, apabila PBD dijadikan amalan pencapaian akademik murid juga dapat ditingkatkan dengan lebih efektif (Ahmad et al., 2021).

05- sekolah (PBS) yang dapat mentaksir murid secara holistik (Ahmad, Bakri, & Ismail, 2021).

Ini kerana, PBD berupaya untuk menilai aspek kognitif, afektif, dan psikomotor murid, serta memberikan gambaran lengkap mengenai perkembangan mereka (Rahman, 2019). Dengan menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran seperti pemerhatian, kuiz, dan projek, guru dapat mengumpulkan data yang komprehensif tentang kemajuan murid melalui PBD (Jamil, 2020). PBD memiliki pelbagai kelebihan kepada guru dan murid. Oleh itu, ianya disarankan untuk dilaksanakan dan dijadikan amalan bagi mentaksir pembelajaran murid di dalam kelas.

Bagi melaksanakan PBD, guru perlu memiliki pengetahuan yang kuat tentang berbagai teknik pentaksiran yang relevan dengan kurikulum dan tujuan pembelajaran yang ditetapkan (Rahman, 2019). Namun, pengetahuan saja tidak cukup. Sikap guru juga memainkan peranan dalam pelaksanaan pentaksiran formatif yang efektif. Sikap yang



positif akan menjadikan guru lebih memahami keperluan setiap pelajar dan memberikan kesan yang memotivasi dan menjadikan pembelajaran mereka secara positif (Jamil, 2020).

Selain pengetahuan dan sikap, amalan yang konsisten juga penting dalam pelaksanaan pentaksiran formatif (Rahman, 2019). Konsistensi dalam pelaksanaan PBD memastikan penilaian yang adil dan tepat untuk semua murid. Dengan konsistensi, guru dapat mengenal pasti trend dalam pembelajaran murid dan membuat penyesuaian yang diperlukan (Jamil, 2020). Kajian oleh Lee dan Tan (2020) menunjukkan bahawa guru yang konsisten dalam pentaksiran formatif dapat meningkatkan pencapaian akademik murid secara signifikan. Jelaslah disini bahawa, amalan PBD yang konsisten membawa kepada hasil yang lebih baik.



### **1.2.1 Pengetahuan Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah**

Kualiti sesuatu pentaksiran amat berkait rapat dengan tahap pengetahuan seseorang guru (Rahman & Abdullah, 2023). Hal ini kerana guru yang mempunyai tahap pengetahuan tinggi dapat membimbing murid-murid terus berkembang dan meningkatkan tahap penguasaan dalam proses pentaksiran. Guru perlulah mempunyai pengetahuan dalam proses merancang teknik, kaedah pelaksanaan, penskoran, dan analisis dalam proses pentaksiran. Pengetahuan yang sedia ada pada seseorang guru adalah penting, bagi membolehkan guru merancang dan melaksanakan aktiviti pengajaran yang menekankan pemikiran kritis dan kreatif (Ismail, 2021).

Pengetahuan guru terhadap PBD merupakan faktor utama dalam menentukan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (Yusoff & Hamzah, 2021). Pengetahuan yang



mendalam membolehkan guru melaksanakan pentaksiran secara menyeluruh dan berterusan untuk menilai kemajuan pelajar dengan tepat. Melalui latihan dan pembangunan profesional, guru dapat memahami pelbagai teknik pentaksiran seperti pentaksiran formatif dan sumatif, seterusnya memanfaatkannya dalam bilik darjah. Sebagai contoh, kajian oleh Ahmad (2020) menunjukkan bahawa guru yang mendapat latihan intensif dalam PBD mampu meningkatkan pencapaian akademik murid sebanyak 20%.

Kurangnya latihan dan pembangunan profesional dalam kalangan guru menyumbang kepada kelemahan pengetahuan tentang PBD. Ini kerana latihan yang mencukupi adalah penting untuk membantu guru memahami dan melaksanakan pentaksiran dengan berkesan. Akibat dari kekurangan latihan, guru merasa tidak yakin untuk menggunakan pelbagai strategi pentaksiran yang ada. Menurut Ismail (2020), program latihan untuk guru sering kali tidak memberi penekanan yang mencukupi terhadap aspek pentaksiran. Oleh itu, program pembangunan profesional yang berfokus kepada pentaksiran penting untuk meningkatkan pengetahuan guru.

Tambahan juga, pengaruh pengajaran tradisional menghalang guru untuk menerima PBD dan melaksanakannya. Guru yang sudah terbiasa dengan kaedah pengajaran dan pentaksiran tradisional sukar untuk beralih kepada pendekatan pentaksiran yang lebih moden dan dinamik. Akibatnya, PBD tidak dapat diterapkan sepenuhnya, dan seterusnya menjejaskan kualiti pengajaran dan pembelajaran. Menurut Nor (2019), ramai guru yang masih terikat dengan kaedah lama, walaupun telah diberikan pendedahan kepada pentaksiran baru.

Kematangan dan pengalaman memainkan peranan penting dalam memupuk pengetahuan guru terhadap Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Guru yang lebih berpengalaman cenderung mempunyai pemahaman yang lebih mendalam tentang pelbagai strategi pentaksiran dan cara untuk mengadaptasinya dalam bilik darjah. Pengalaman mengajar yang luas membantu guru untuk mengenal pasti keperluan pelajar dengan lebih tepat dan memberikan maklum balas yang lebih berkesan (Nordin & Hashim, 2020). Begitu juga dengan guru pelatih. Guru pelatih yang mempunyai pengalaman mengajar yang lebih lama dalam semester pembelajaran cenderung mempunyai kemahiran yang lebih baik dalam melaksanakan pentaksiran yang efektif (Ngan et al. (2020). Pengalaman ini membolehkan mereka memahami keperluan pelajar dengan lebih mendalam dan menyesuaikan teknik pentaksiran mengikut tahap perkembangan pelajar. Guru pelatih yang mempunyai pengalaman praktikum yang mencukupi akan menunjukkan peningkatan yang ketara dalam kemahiran pentaksiran mereka sepanjang semester pengajaran.

### **1.2.2 Sikap Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah**

Menurut kajian oleh Chen et al. (2023), sikap guru terhadap PBD dapat dipengaruhi oleh pelbagai faktor, termasuk latihan profesional, pengalaman mengajar, dan sokongan daripada pentadbiran sekolah. Guru yang menerima latihan dan sokongan yang mencukupi cenderung mempunyai sikap yang lebih positif terhadap pentaksiran. Selain itu, kajian oleh Kumar dan Singh (2024) menunjukkan bahawa sikap guru terhadap pentaksiran juga boleh dipengaruhi oleh persepsi mereka terhadap tujuan pentaksiran. Guru yang melihat pentaksiran sebagai alat untuk membantu pembelajaran dan meningkatkan pencapaian pelajar cenderung mempunyai sikap yang lebih positif terhadap pentaksiran.

Sikap guru terhadap PBD memainkan peranan penting dalam keberkesanan pelaksanaannya (Rahman, 2020). Sikap positif guru dapat meningkatkan keyakinan mereka dalam menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran untuk menilai kemajuan pelajar. Guru yang berfikir positif cenderung untuk lebih terbuka terhadap pembaharuan dan penambahbaikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran, serta lebih bersemangat untuk menyertai latihan profesional. Kajian oleh Rahman (2020) mendapati bahawa guru yang mempunyai sikap positif terhadap PBD lebih cenderung untuk melibatkan pelajar secara aktif dalam proses penilaian.

Sikap guru terhadap pentaksiran formatif adalah penting untuk mengukur perkembangan murid secara berterusan (Ali, 2021). Guru yang menganggap pentaksiran formatif sebagai alat diagnostik yang berguna akan lebih cenderung untuk menggunakannya secara kerap. Ini membantu murid memahami kelemahan mereka dan memperbaiki prestasi secara beransur-ansur. Menurut Ali (2021), guru yang positif terhadap pentaksiran formatif lebih berkesan dalam memberikan maklum balas yang konstruktif kepada murid. Oleh itu, adalah penting untuk memupuk sikap positif dalam kalangan guru terhadap pentaksiran formatif untuk meningkatkan kualiti pembelajaran.

Sikap negatif guru terhadap PBD boleh menghalang keberkesanan proses penilaian (Rahman & Sulaiman, 2020). Jika guru tidak mempercayai atau menghargai manfaat pentaksiran ini, mereka mungkin tidak akan melaksanakannya dengan sepenuh hati. Akibatnya, proses pentaksiran menjadi kurang berkesan dan pelajar tidak mendapat maklum balas yang berguna untuk penambahbaikan. Menurut kajian Rahman dan Sulaiman (2020), sikap negatif guru sering dikaitkan dengan kurangnya pemahaman dan latihan mengenai pentaksiran. Oleh itu, adalah penting untuk mengubah sikap guru melalui

pendidikan dan sokongan yang lebih baik mengenai manfaat pentaksiran berasaskan bilik darjah.

Sikap negatif guru terhadap PBD berpunca daripada beban tugas yang tinggi (Ramli, 2020). Beban tugas yang tinggi menyebabkan guru merasa terbeban dan tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk melaksanakan PBB dengan efektif. Akibatnya, guru mungkin melaksanakan PBB secara tergesa-gesa dan tidak mendalam, yang boleh menjejaskan kualiti penilaian. Kajian oleh Ramli (2020) menunjukkan bahawa 65% guru menyatakan bahawa mereka mengalami tekanan tinggi disebabkan oleh beban tugas yang berat. Justeru, adalah penting untuk mengurangkan beban tugas guru bagi memastikan pelaksanaan PBB yang lebih berkesan.

Kurangnya sokongan dari pihak pentadbiran sekolah turut mempengaruhi sikap guru terhadap PBD (Zain, 2019). Tanpa sokongan yang mencukupi, guru menghadapi kesukaran dalam mengintegrasikan PBD ke dalam rutin pengajaran mereka. Ini mengakibatkan guru kurang motivasi dan keyakinan untuk melaksanakan PBD dengan sepenuhnya, yang boleh menjejaskan keberkesanan pentaksiran. Menurut Zain (2019), guru melaporkan kekurangan sokongan daripada pentadbiran sekolah dalam melaksanakan PBD. Oleh itu, sokongan yang berterusan dari pihak pentadbiran adalah penting untuk meningkatkan sikap positif guru terhadap PBD.

Sikap guru terutamanya sikap guru pelatih terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah juga dipengaruhi oleh kematangan dan pengalaman seorang guru pelatih. Guru pelatih yang telah menyelesaikan beberapa semester pengajian dan menjalani latihan praktikum menunjukkan sikap yang lebih terbuka dan positif terhadap PBD (Norhanisha

et al, 2021). Pengalaman praktikal yang diperoleh semasa latihan membolehkan mereka memahami dengan lebih mendalam kepentingan dan pelaksanaan PBD secara efektif. Guru pelatih dengan lebih banyak pengalaman praktikum juga lebih cenderung melihat PBD sebagai komponen penting dalam meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran.

### 1.2.3 Amalan Terhadap Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah

Amalan yang dilakukan oleh guru di dalam bilik darjah mencerminkan tingkat profesionalisme mereka (Rahman & Latif, 2022). Amalan ini penting kerana ia menentukan kualiti pengajaran dan pembelajaran yang berlaku di dalam kelas. Guru yang memulai dan mengakhiri setiap sesi pengajaran dengan teratur dan memuaskan dapat meningkatkan keterlibatan dan pencapaian murid. Kajian oleh Hassan (2021) menunjukkan bahawa murid yang mengalami sesi pengajaran yang terstruktur menunjukkan peningkatan prestasi sebanyak 18%. Amalan pengajaran yang baik sejak awal membentuk asas yang kukuh untuk pembelajaran yang berkesan.

Penggunaan pelbagai kaedah penilaian oleh guru adalah amalan penting dalam PBD (Ismail & Rahim, 2021). Ini kerana setiap murid mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza, dan penggunaan pelbagai kaedah membolehkan guru menilai pencapaian murid secara lebih menyeluruh. Dengan menggabungkan penilaian lisan, tulisan, dan praktikal, guru dapat mendapatkan gambaran yang lebih tepat tentang kemahiran dan pengetahuan murid. Kajian oleh Hassan (2022) menunjukkan bahawa guru yang menggunakan pelbagai kaedah penilaian dapat meningkatkan pencapaian murid sebanyak 25%.

Kajian mendapati bahawa dalam menjadikan PBD sebagai amalan, hal ini memerlukan latihan dan sokongan yang berterusan untuk meningkatkan kecekapan mereka dalam pentaksiran (Bennett, 2020). Latihan yang berterusan adalah penting kerana ia membolehkan guru memahami teknik pentaksiran dan mengaplikasikannya dengan berkesan. Dengan latihan dan sokongan yang mencukupi, guru dapat melaksanakan pentaksiran dengan lebih yakin, seterusnya meningkatkan kualiti penilaian dan pencapaian murid. Sebagai contoh, kajian oleh Lim dan Ismail (2021) menunjukkan bahawa guru yang menerima latihan berterusan dalam PBD menunjukkan peningkatan dalam kemahiran pentaksiran sebanyak 30%. Komitmen yang penuh dalam latihan membawa hasil yang memuaskan dalam pentaksiran.

Walaupun PBD diperkenalkan untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, pelaksanaan yang berkesan bergantung kepada pemahaman dan kemahiran guru dalam menerapkan kaedah ini di bilik darjah (Hassan, 2021). Ini kerana tanpa pemahaman yang mendalam, guru mungkin tidak dapat menggunakan kaedah PBD dengan tepat dan berkesan. Akibatnya, objektif utama PBD untuk meningkatkan pembelajaran murid mungkin tidak tercapai. Sebagai contoh, guru yang tidak terlatih mungkin mengabaikan aspek penting seperti pemberian maklum balas yang konstruktif. Oleh itu, latihan dan sokongan berterusan untuk guru adalah penting dalam memastikan keberkesanan PBD.

Salah satu masalah utama dalam amalan guru terhadap PBD ialah perancangan yang kurang teliti (Hashim, 2022). Ini berlaku kerana kekurangan masa dan beban tugas yang tinggi, menyebabkan guru sukar untuk merancang pentaksiran dengan berkesan. Akibatnya, pentaksiran yang dijalankan mungkin tidak menepati objektif pembelajaran

yang ditetapkan dan tidak mampu mengukur pencapaian pelajar secara menyeluruh. Contohnya, Hashim (2022) mendapati bahawa guru menghadapi kesukaran dalam merancang pentaksiran kerana kekangan masa. Oleh itu, adalah penting bagi sekolah untuk menyediakan masa yang mencukupi bagi guru untuk merancang pentaksiran dengan lebih baik.

Pelaksanaan pentaksiran yang tidak konsisten juga merupakan isu yang perlu diberi perhatian (Yusof, 2021). Ketidakteraturan dalam pelaksanaan ini sering berlaku kerana kurangnya panduan dan latihan yang jelas kepada guru. Akibatnya, terdapat variasi yang besar dalam cara pentaksiran dilaksanakan, yang boleh menjejaskan keadilan dan kesahan keputusan pentaksiran. Yusof (2021) melaporkan bahawa guru menunjukkan ketidakteraturan dalam pelaksanaan pentaksiran, terutamanya dalam penilaian lisan dan projek. Maka, penting untuk menyediakan latihan yang berterusan kepada guru agar mereka dapat melaksanakan pentaksiran secara konsisten.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Kajian lepas mendapati pengetahuan guru Bahasa Melayu di sekolah rendah dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah (PBD) berada pada tahap tinggi dengan min 3.99. Pada kajian ini, 93.70% responden bersetuju bahawa mereka tahu melaksanakan PBD semasa proses pengajaran dan pembelajaran (Siti Hauzimah Wan Omar, 2019). Hasil kajian ini menggambarkan pengetahuan guru untuk PBD dalam menilai pembelajaran murid. Sekiranya pengetahuan guru tinggi, mereka mampu mengaplikasikan strategi



pentaksiran yang lebih tepat dan relevan. Ini kerana pengetahuan guru adalah salah satu faktor dalam memastikan kejayaan pentaksiran.

Selain itu, dapatan kajian menunjukkan pengetahuan guru Sejarah selepas menjalankan adalah sederhana dengan skor min 2.94 (Nurul Huda Mohd Faudzi & Anuar Ahmad, 2022). Dapatan kajian ini juga menunjukkan guru kurang berpengetahuan dalam melaksanakan tindakan susulan selepas menjalani PBD. Apabila guru yang tidak melaksanakan tindakan susulan guru tidak dapat membantu murid untuk memperbaiki prestasi mereka. Akibatnya, murid tidak mendapat bimbingan yang sesuai untuk mencapai tahap penguasaan yang lebih baik dalam subjek Sejarah. Oleh itu, pengetahuan guru mengenai tindakan susulan perlu dipertingkatkan untuk memastikan proses pembelajaran lebih efektif.



Seterusnya, dapatan kajian menunjukkan pengetahuan guru terhadap PBD berpandukan garis panduan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) adalah rendah dengan min 1.65 (Abdul Said Ambotang, et al., 2021). Ini menunjukkan guru kurang berpengetahuan mengenai garis panduan pelaksanaan PBD. Tanpa pemahaman yang jelas tentang garis panduan, pelaksanaan PBD boleh menyimpang dari objektif asal yang ditetapkan oleh KPM. Akibatnya, pentaksiran yang dijalankan mungkin tidak memenuhi standard penilaian yang diharapkan, menyebabkan ketidakadilan dalam menilai prestasi murid. Oleh itu, usaha perlu dilakukan untuk meningkatkan pengetahuan guru berkaitan panduan rasmi PBD.



Selain itu, dapatan kajian lepas menunjukkan sikap guru Bahasa Melayu dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah (PBD) di sekolah rendah berada pada tahap tinggi dengan min 4.07 (Nur Sabrina Aiman Mohd Rosszi, et al., 2024). Sikap guru yang positif mempengaruhi komitmen mereka dalam melaksanakan PBD secara berkesan. Sikap yang baik membolehkan guru melaksanakan PBD dengan lebih teliti yang seterusnya membantu meningkatkan keupayaan murid dalam memahami mata pelajaran. Selain itu, kajian mendapati bahawa guru di daerah Sepang menunjukkan sikap yang sangat memuaskan dalam pelaksanaan PBD (Nur Sabrina Aiman Mohd Rosszi et al., 2024). Dapatan kajian ini menunjukkan guru memiliki sikap yang positif dalam memastikan PBD dilaksanakan dengan jayanya.

Walaupun bagaimanapun, kajian lepas juga menunjukan sikap guru terhadap pelaksanaan PBS berada pada tahap sederhana dengan min 2.68 (Ramlah Ab Khalid, et al., 2015). Sikap yang sederhana terhadap PBD menyebabkan pelaksanaan pentaksiran kurang efektif dan tidak mencapai matlamat yang diharapkan. Walaupun terdapat usaha untuk membentuk sikap positif, masih banyak yang perlu diperbaiki dari segi komitmen guru dalam melaksanakan PBS (Ramlah Ab Khalid et al., 2015). Oleh itu, peningkatan sikap positif guru adalah penting untuk memastikan pelaksanaan pentaksiran yang lebih berkualiti.

Berdasarkan dapatan kajian lepas, amalan pentaksiran guru berada pada tahap sederhana, di mana mereka bersetuju bahawa hasil pentaksiran dapat digunakan untuk meningkatkan proses pengajaran dan pembelajaran (Siti Fazlyana Mat Husin, 2021). Tahap sederhana ini menunjukkan bahawa walaupun guru memahami pentingnya pentaksiran, masih terdapat ruang untuk penambahbaikan dalam penggunaannya secara optimum.

Akibatnya, jika pentaksiran tidak dimanfaatkan sepenuhnya, ia boleh mengurangkan keberkesanan proses PdP. Kajian oleh Siti Fazlyana (2021) menunjukkan guru-guru di daerah Gombak masih dalam proses memperkukuhkan amalan pentaksiran. Oleh itu, pendekatan yang lebih sistematik perlu diterapkan bagi meningkatkan amalan pentaksiran guru.

Berdasarkan dapatan kajian lepas, kajian ini perlu dilakukan kerana masih belum ada kajian khusus mengenai guru pelatih fizik berkaitan pentaksiran bilik darjah (PBD). Kajian yang sedia ada lebih tertumpu kepada guru dalam subjek lain, seperti Bahasa Melayu atau Matematik, tanpa meneliti secara mendalam keperluan khas guru pelatih Fizik. Tanpa kajian ini, ianya sukar untuk memahami cabaran dan keperluan spesifik guru pelatih fizik dalam melaksanakan PBD, serta bagaimana mereka dapat meningkatkan pengajaran dan pembelajaran mereka dengan lebih efektif. Oleh itu, kajian mengenai guru pelatih fizik dalam konteks PBD adalah amat diperlukan untuk melengkapkan pemahaman yang lebih menyeluruh terhadap amalan pengajaran dan pentaksiran dalam bidang ini.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Objektif kajian adalah untuk:

1. Mengenalpasti tahap pengetahuan, sikap dan amalan guru pelatih fizik di Universiti Pendidikan Sultan Idris terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah.
2. Mengenalpasti tahap pengetahuan guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas

semester pembelajaran.

3. Mengenalpasti tahap sikap guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.
4. Mengenalpasti tahap amalan guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.

### 1.5 Persoalan Kajian

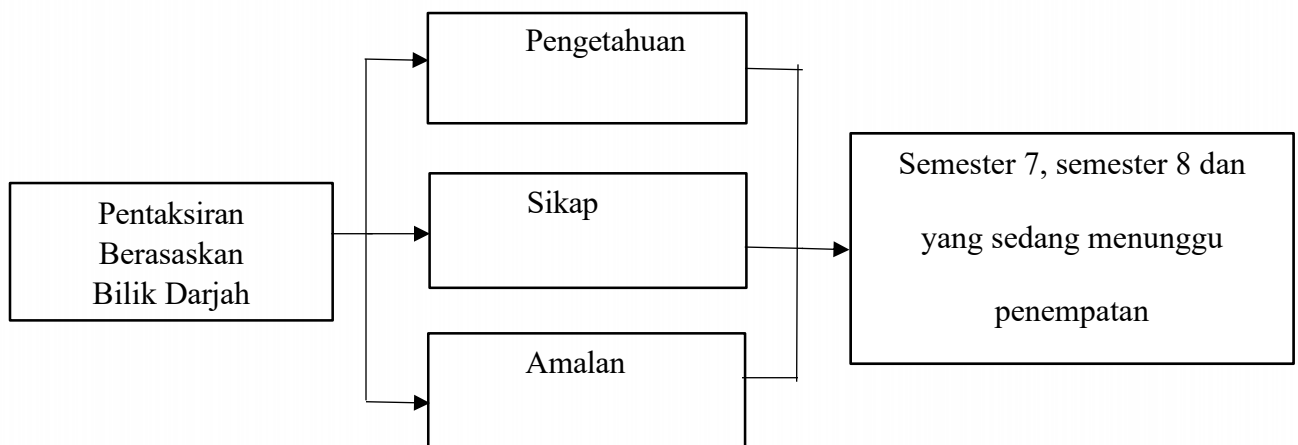
Persoalan kajian adalah:

1. Apakah tahap pengetahuan, sikap, dan amalan guru pelatih fizik di Universiti Pendidikan Sultan Idris terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah?
2. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.
3. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap sikap guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.
4. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap amalan guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.

## 1.6 Hipotesis Kajian

1. Hipotesis Nol ( $H_0$ ): Tiada perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.
2. Hipotesis Nol ( $H_0$ ): Tiada perbezaan yang signifikan tahap sikap guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.
3. Hipotesis Nol ( $H_0$ ): Tiada perbezaan yang signifikan tahap amalan guru pelatih fizik terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah di Universiti Pendidikan Sultan Idris merentas semester pembelajaran.

## 1.7 Kerangka Konseptual Kajian



Rajah 1.1: Kerangka Konsep Kajian

Kerangka konseptual untuk kajian ini merangkumi tiga dimensi utama iaitu pengetahuan, sikap, dan amalan guru pelatih. Pengetahuan merujuk kepada pemahaman guru pelatih



tentang PBD, sikap merujuk kepada keyakinan dan persepsi mereka terhadap PBD manakala amalan merujuk kepada tindakan yang dilaksanakan dalam pengajaran fizik selaras dengan PBD. Kerangka konsep ini juga menggambarkan hubungan antara pentaksiran berasaskan bilik darjah dengan pengetahuan, sikap, dan amalan guru, serta hubungannya dengan pelajar yang berada di semester 7, semester 8, dan pelajar yang sedang menunggu penempatan. Secara ringkasnya, kerangka konsep kajian ditunjukkan pada Rajah 1.

## 1.8 Batasan Kajian

Terdapat beberapa batasan kajian ini iaitu lokasi, sampel dan pemboleh ubah kajian.



### 1.8.1 Lokasi

Kajian ini dijalankan ke atas guru pelatih fizik di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) yang terletak di Tanjung Malim, Perak. Kajian ini menumpukan kepada guru pelatih fizik di UPSI kerana UPSI merupakan sebuah institusi yang terkenal dalam menawarkan program pendidikan khusus untuk guru. UPSI juga merupakan Universiti yang mempunyai program yang komprehensif yang menggabungkan teori dan amalan yang dapat memberikan guru pelatih peluang untuk memperoleh pengalaman praktikal dalam pengajaran dan PBD (Jamaludin et al., 2020).

### 1.8.2 Sampel Kajian

Kajian ini hanya melibatkan guru pelatih Fizik dari semester 7, 8 dan yang sedang



menunggu penempatan. Populasi kajian ini dipilih kerana pelajar-pelajar ini telah menjalani latihan mengajar dan telah mengambil kursus Pengajaran, Teknologi dan Penaksiran 1, yang merupakan kursus wajib sebagai pra syarat sebelum menjalani latihan mengajar. Kursus ini mendedahkan pelajar kepada pengetahuan, sikap dan amalan berkaitan Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah (PBD) di sekolah. Justeru, pengalaman dan pengetahuan yang diperoleh daripada kursus ini dianggap relevan bagi tujuan kajian.

### **1.8.3 Pengetahuan, sikap dan amalan**

Kajian ini akan menggunakan kaedah kuantitatif dan terhad untuk mengukur beberapa elemen sahaja iaitu pengetahuan, sikap dan amalan-amalan guru pelatih Fizik melalui tinjauan. Dengan adanya pengetahuan, sikap dan amalan yang kukuh dalam kalangan guru pelatih, ianya berpotensi untuk meningkatkan keberkesanan pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Bilik Darjah (PBD) di sekolah. Elemen-elemen ini memainkan peranan penting dalam memastikan PBD dijalankan secara lebih sistematik, bermakna, dan berkesan dalam membantu perkembangan pembelajaran murid.

## **1.9 Kepentingan Kajian**

Kajian ini memberi kepentingan kepada Jabatan Fizik, UPSI.

### **1.9.1 Jabatan Fizik Universiti Pendidikan Sultan Idris**

Kajian mengenai pengetahuan, sikap, dan amalan guru terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah adalah penting bagi menambah baik kualiti guru pelatih fizik dari Jabatan

Fizik, UPSI. Ini kerana pengetahuan yang mendalam tentang pentaksiran membolehkan guru pelatih merancang dan melaksanakan pengajaran yang lebih berkesan.

Data dari kajian ini dapat digunakan bagi membantu Jabatan Fizik, UPSI merancang program latihan yang lebih efektif untuk meningkatkan kualiti pengajaran guru pelatih fizik di UPSI. Ini membantu mengenal pasti keperluan sebenar guru pelatih sebelum merancang program latihan. Melalui penilaian ini, program latihan dapat disesuaikan untuk mengatasi kelemahan dan memperkukuh kekuatan guru pelatih. Oleh itu, kajian ini penting untuk menyusun program latihan yang relevan dan berkesan di UPSI.

Akhir sekali, kajian ini penting bagi merangka program pembangunan profesional yang lebih sesuai, dengan fokus pada aspek pengetahuan, sikap, dan amalan guru terhadap pentaksiran bagi meningkatkan peluang guru pelatih untuk mendapatkan penempatan. Ini kerana pengetahuan yang kuat tentang pentaksiran membantu guru pelatih lebih bersedia menghadapi keperluan dan cabaran di tempat kerja. Sikap yang positif dan amalan yang konsisten dalam penilaian dapat meningkatkan keupayaan guru pelatih untuk mengadaptasi dan melaksanakan penilaian yang efektif dalam pelbagai konteks sekolah. Oleh itu, kajian ini penting untuk memastikan guru pelatih dari UPSI memiliki kesediaan yang tinggi untuk memasuki dunia kerja.

### **1.10 Definisi Istilah**

Terdapat beberapa istilah yang sering digunakan oleh pengkaji ketika menjalankan kajian ini:

### 1.10.1 Pengetahuan

Pengetahuan guru terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah merujuk kepada pemahaman guru mengenai konsep, teknik, dan aplikasi penilaian formatif dalam konteks pengajaran dan pembelajaran (Ahmad, 2020). Ini termasuk kemampuan untuk merancang, melaksanakan, dan menganalisis pelbagai bentuk penilaian yang bertujuan untuk memperbaiki pembelajaran murid secara berterusan. Menurut Hamzah (2021), pengetahuan ini juga melibatkan pemahaman mendalam tentang bagaimana menggunakan data penilaian untuk membuat keputusan pengajaran yang tepat. Guru yang mempunyai pengetahuan yang baik tentang pentaksiran berasaskan bilik darjah mampu menyesuaikan strategi pengajaran mereka berdasarkan maklum balas yang diterima daripada pelajar. Selain itu, mereka dapat mengenal pasti keperluan pembelajaran individu dan memberikan sokongan yang diperlukan. Shafie (2022) menegaskan bahawa pengetahuan ini penting untuk memastikan bahawa penilaian yang dijalankan adalah adil, relevan, dan mencerminkan pencapaian sebenar pelajar. Oleh itu, pengetahuan guru tentang pentaksiran berasaskan bilik darjah adalah asas untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan hasil pembelajaran.

### 1.10.2 Sikap

Sikap guru terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah merujuk kepada pandangan, perasaan, dan kesediaan guru dalam melaksanakan penilaian yang berterusan dan sistematik dalam suasana bilik darjah (Abdullah, 2021). Sikap ini penting kerana ia



mempengaruhi bagaimana guru merancang dan melaksanakan penilaian yang dapat membantu perkembangan pembelajaran pelajar. Menurut Zulkifli (2022), sikap positif guru terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah biasanya ditunjukkan melalui keterbukaan mereka untuk menerima maklum balas dan mengubah strategi pengajaran berdasarkan hasil penilaian. Guru yang mempunyai sikap positif juga lebih cenderung untuk melibatkan pelajar dalam proses penilaian, menjadikan mereka lebih peka terhadap kekuatan dan kelemahan masing-masing. Rahman (2023) menyatakan bahawa sikap guru yang positif terhadap penilaian ini dapat meningkatkan motivasi dan keyakinan pelajar, serta mendorong persekitaran pembelajaran yang lebih inklusif dan responsif. Oleh itu, sikap guru yang positif terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah adalah kunci kepada keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran.



### 1.10.3 Amalan

Amalan guru terhadap pentaksiran berasaskan bilik darjah merujuk kepada pelbagai pendekatan dan teknik yang digunakan oleh guru untuk menilai kemajuan pelajar secara berterusan dalam suasana bilik darjah (Salleh & Mohamad, 2021). Amalan ini termasuk penggunaan pelbagai kaedah seperti penilaian formatif, kuiz, pemerhatian, dan refleksi pelajar. Menurut Nor (2022), guru yang berkesan dalam pentaksiran berasaskan bilik darjah sering menggunakan pendekatan yang berpusatkan pelajar, seperti memberikan maklum balas konstruktif yang membantu pelajar memahami kekuatan dan kelemahan mereka. Selain itu, guru juga menggunakan data daripada pentaksiran ini untuk menyesuaikan kaedah pengajaran mereka, memastikan setiap pelajar mendapat sokongan yang diperlukan untuk mencapai potensi penuh mereka. Rahim (2023) menyatakan bahawa





amalan yang konsisten dan sistematik dalam penilaian ini penting untuk memantau perkembangan pelajar dan membuat penambahbaikan berterusan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Oleh itu, amalan guru dalam pentaksiran berasaskan bilik darjah adalah komponen penting untuk meningkatkan hasil pembelajaran pelajar.

### **1.11 Rumusan**

Secara umum, bab pengenalan ini merangkumi maklumat yang lengkap mengenai kajian. Bab ini membincangkan beberapa aspek seperti latar belakang, pernyataan masalah, tujuan, objektif, persoalan, kerangka konseptual, skop dan batasan, kepentingan, serta definisi istilah mengenai kajian. Penekanan awal diberikan pada elemen-elemen yang penting yang akan difokuskan dalam kajian bagi mencapai objektif yang telah ditetapkan.

