



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# AMALAN PENGAJARAN TERBAIK TATABAHASA DALAM KALANGAN GURU BAHASA MELAYU DI SEKOLAH RENDAH



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ROSNAWATI BINTI SA'AD

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**AMALAN PENGAJARAN TERBAIK TATABAHASA DALAM KALANGAN  
GURU BAHASA MELAYU DI SEKOLAH RENDAH**

**ROSNAWATI BINTI SA'AD**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT  
UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2025**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Kertas Projek  
Sarjana Penyelidikan  
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus  
Doktor Falsafah




## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 08/07/2025

### i. Perakuan Pelajar:

Saya, ROSNAWATI BINTI SA'AD, NO. MATRIK P20171000884 FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk AMALAN PENGAJARAN TERBAIK TATABAHASA DALAM KALANGAN GURU BAHASA MELAYU DI SEKOLAH RENDAH adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya..

Tandatangan pelajar

### ii. Perakuan Penyelia:

Saya PROFESSOR MADYA DR. NORLIZA BINTI JAMALUDDIN dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk AMALAN PENGAJARAN TERBAIK TATABAHASA DALAM KALANGAN GURU BAHASA MELAYU DI SEKOLAH RENDAH dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh IJAZAH DOKTOR FALSAFAH PENDIDIKAN BAHASA MELAYU

21 JULAI 2025

Tarikh

Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN  
TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK  
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk/Title: AMALAN PENGAJARAN TERBAIK TATABAHASA DALAM KALANGAN  
GURU BAHASA MELAYU DI SEKOLAH RENDAH

No. Matrik /*Matric's No.*: P20171000884

Saya/*I*: ROSNAWATI BINTI SA'AD membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-  
*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Sila tandakan ( ✓ ) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick ( ✓ ) for category below:-*

- |                                     |                                  |  |
|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/>            | <b>SULIT/ CONFIDENTIAL</b>       | Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / <i>Contains confidential information under the Official Secret Act 1972</i>   |
| <input type="checkbox"/>            | <b>TERHAD/ RESTRICTED</b>        | Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / <i>Contains restricted information as specified by the organization where research was done</i> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <b>TIDAK TERHAD/ OPEN ACCESS</b> |  |

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor) & (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 21 JULAI 2025

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction



## PENGHARGAAN

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah, dengan izinNya kajian ini telah berjaya disiapkan. Saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan penghargaan yang tidak terhingga kepada pihak Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) khususnya kepada Fakulti Bahasa dan Komunikasi (FBK) yang banyak membantu saya sepanjang pelaksanaan kajian penyelidikan. Dalam usaha menyiapkan penyelidikan yang dilaksanakan, saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada individu yang telah membantu dalam menyelesaikan kajian sama ada secara langsung ataupun tidak langsung terutama kepada Penyelia Utama Profesor Madya Dr. Norliza binti Jamaluddin dan Penyelia Kedua iaitu Profesor Dr. Abdul Rasid bin Jamian yang tidak jemu-jemu memberikan tunjuk ajar, bimbingan dan galakan untuk saya menyelesaikan kajian ini dengan jayanya. Selain itu, tidak dilupakan juga kalungan terima kasih buat semua pensyarah yang terlibat dalam membantu saya menyelesaikan kajian penyelidikan ini. Tidak lupa juga, ucapan terima kasih dirangkumkan buat suami tercinta Encik Izalwan bin Mukhtar yang tidak jemu-jemu memberikan semangat dan motivasi untuk saya menyelesaikan kajian ini. Selain itu, ucapan terima kasih juga buat anakanda tersayang Dr, Nurul iffah binti Izalwan, Muhammad Afif bin Izalwan dan Muhammad Arif bin Izalwan yang sentiasa memberikan kerjasama dan memahami tanggungjawab saya sebagai penyelidik. Selain daripada itu, ucapan terima kasih ini ditujukan kepada rakan pensyarah dan pelajar-pelajar Institut Pendidikan Guru Kampus Bahasa Melayu yang sentiasa memberikan semangat serta dorongan untuk saya menyelesaikan kajian penyelidikan yang dilaksanakan. Akhir sekali, kalungan terima kasih saya rangkumkan buat semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung mahupun tidak langsung.





## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneroka amalan pengajaran guru dalam pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah dan mengetengahkan amalan yang terbaik sebagai amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif yang terdiri daripada dua kaedah utama. Kaedah pertama melibatkan kerja lapangan melalui pelaksanaan pemerhatian dan temu bual kepada peserta kajian. Melalui kaedah ini, seramai dua orang peserta kajian telah dipilih secara rawak. Peserta kajian yang terdiri daripada guru ini dipilih daripada dua orang guru yang mengajar di negeri Selangor. Instrumen senarai semak berstruktur digunakan semasa pelaksanaan kaedah pemerhatian dan protokol temu bual. Sebanyak sepuluh kali pemerhatian telah dilaksanakan terhadap kedua-dua peserta kajian. Selain itu, sesi protokol temu bual turut dilaksanakan. Data pemerhatian dan temu bual ini dianalisis menggunakan perisian Nvivo 12 berdasarkan tema-tema yang diperlukan. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa, amalan pada peringkat prapengajaran mencapai tahap frekuensi yang paling cemerlang dalam PdPc. Kaedah kedua yang digunakan bagi memperoleh data kajian ialah kaedah Fuzzy Delphi. Seramai 15 orang panel pakar Fuzzy Delphi telah dipilih secara rawak. Instrumen soalan selidik digunakan dalam kaedah ini bagi mendapatkan kesepakatan panel pakar. Dapatan kajian ini dianalisis menggunakan perisian Fudelo untuk melihat hasil kesepakatan pakar. Hasil analisis dapatan data menunjukkan 100% kumpulan pakar menerima kesemua elemen dalam kajian. Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa amalan pengajaran terbaik yang perlu dilaksanakan oleh guru dalam PdPc ialah guru seharusnya mempunyai pengetahuan sedia ada, merancang pengajaran dan pembelajaran, mempamerkan kualiti dalam pengajaran, mematuhi masa pengajaran dan menilai hasil pengajaran tatabahasa tersebut.





## **BEST PRACTICES IN TEACHING GRAMMAR AMONG MALAY LANGUAGE TEACHERS IN PRIMARY SCHOOLS**

### **ABSTRACT**

This study aims to explore the teaching practices of teachers in the teaching and facilitation (PdPc) of Malay grammar in primary schools and highlight the best practices as teaching practices of Malay grammar in primary schools. This study uses a qualitative approach consisting of two main methods. The first method involves field work through the implementation of observations and interviews with study participants. Through this method, a total of two study participants were randomly selected. The study participants consisting of these teachers were selected from two teachers who teach in the state of Selangor. A structured checklist instrument was used during the implementation of the observation method and interview protocol. A total of ten observations were made on both study participants. In addition, an interview protocol session was also conducted. The observation and interview data were analyzed using Nvivo 12 software based on the required themes. The results of the study show that practice at the pre-teaching level reaches the most excellent frequency level in PdPc. The second method used to obtain research data is the Fuzzy Delphi method. A total of 15 Fuzzy Delphi expert panels were randomly selected. Questionnaire instruments are used in this method to obtain the agreement of the expert panel. The findings of this study were analyzed using Fudelo software to see the results of expert consensus. The results of the data analysis show that 100% of the expert group accepted all the elements in the study. The implication of this study shows that the best teaching practice that needs to be implemented by teachers in PdPc is that teachers should have existing knowledge, plan teaching and learning, display quality in teaching, adhere to the teaching time and evaluate the results of the grammar teaching.



## SENARAI KANDUNGAN

	<b>Muka Surat</b>
<b>PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN</b>	ii
<b>BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>ABSTRAK</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	vii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xvii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xix
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xxiv
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xxv
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.2.1 Kepentingan Pengajaran Tatabahasa	5
1.2.2 Pengetahuan Pengajaran Tatabahasa Guru Bahasa Melayu	15
1.2.3 Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu	18
1.2.4 Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu KSSR	21
1.3 Pernyataan Masalah	24
1.4 Objektif Kajian	32

1.5	Soalan Kajian	33
1.6	Kepentingan Kajian	35
1.6.1	Guru-guru bahasa Melayu	35
1.6.2	Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	37
1.6.3	Pihak Sekolah	37
1.7	Batasan Kajian	38
1.8	Definisi Operasional	39
1.9	Kerangka Konseptual Kajian	42
1.10	Kesimpulan	45

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

2.1	Pendahuluan	46
2.2	Perkembangan Pendidikan Bahasa Melayu	47
2.3	Pengajaran Bahasa Melayu KSSR	51
2.4	Sistem Tatabahasa KSSR	57
2.4.1	Morfologi	60
2.4.2	Sintaksis	62
2.5	Teori Amalan Pengajaran	64
2.5.1	Teori Shulman (1987)	66
2.5.2	Teori Slavin (1994)	68
2.5.3	Teori Robert Glaser (1962)	69
2.6	Kerangka Teoritikal Kajian	71
2.7	Kajian Kepentingan Pedagogi dalam Amalan Pengajaran	74
2.8	Kajian-Kajian Amalan Pengajaran	86
2.8.1	Kajian Pengetahuan Sedia ada Guru dalam Pengajaran	88
2.8.2	Kajian Persediaan Pengajaran Guru	100

2.8.3	Kajian Kualiti Pengajaran Guru	105
2.8.4	Kajian Penilaian Pengajaran Guru	112
2.8.5	Kajian Masa Pengajaran	116
2.9	Kajian Lapangan	117
2.10	Teknik Fuzzy Delphi	119
2.11	Pendekatan Pengajaran Tatabahasa	121
2.11.1	Pendekatan Induktif	122
2.11.2	Pendekatan Deduktif	123
2.11.3	Pendekatan eklektik	123
2.11.4	Pendekatan Komunikatif	124
2.12	Kedah Pengajaran Tatabahasa	124
2.12.1	Kaedah Tatabahasa Terjemahan	125
2.12.2	Kaedah Terus	125
2.12.3	Kaedah eklektik	126
2.12.4	Kaedah Kod Kognitif	126
2.13	Strategi Pengajaran Tatabahasa	127
2.13.1	Menggunakan Prinsip 5P	127
2.13.1.1	Penggabungjalinan	128
2.13.1.2	Penyerapan	129
2.13.1.3	Penilaian	130
2.13.1.4	Pemulihan	131
2.13.1.5	Pengayaan	131
2.13.2	Pendekatan Berpusatkan Murid	132
2.13.3	Pendekatan Berpusatkan Guru	132

2.13.4	Pendekatan Tematik	133
2.14	Kesimpulan	133
<b>BAB 3 METODOLOGI KAJIAN</b>		
3.1	Pendahuluan	135
3.2	Reka Bentuk Kajian dan Kaedah Kajian	135
3.2.1	Kajian Lapangan (Pemerhatian dan Temu bual)	139
3.2.2	Teknik Fuzzy Delphi	140
3.3	Prosedur Kajian	143
3.4	Populasi dan Sampel Kajian	144
3.4.1	Sampel Kajian Lapangan	144
3.4.2	Panel Kajian Fuzzy Delphi	147
3.5	Instrumen Kajian Lapangan	161
3.5.1	Pemerhatian	162
3.5.2	Temu bual	162
3.6	Instrumen Kajian Fuzzy Delphi	163
3.6.1	Soal selidik	164
3.7	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Lapangan	165
3.7.1	Data Pemerhatian	166
3.7.2	Data Temu bual	169
3.8	Prosedur Pengumpulan Data Teknik Fuzzy Delphi	172
3.9	Teknik Kajian, Fungsi dan Pelaksanaan	174
3.10	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Data	175
3.11	Kaedah Analisis Data Kajian Lapangan	176
3.11.1	Perisian Nvivo	177
3.11.2	Proses Penganalisan Data	179

3.11.2.1	Memahami Data	180
3.11.2.2	Pengkodan	180
3.11.2.3	Penghasilan Kategori	181
3.12	Kaedah Analisis Data Teknik Fuzzy Delphi	182
3.13	Kesimpulan	185
<b>BAB 4 DAPATAN KAJIAN</b>		
4.1	Pengenalan	186
4.2	Analisis Dapatan Kajian Lapangan Pemerhatian dan Temu Bual	187
4.3	Profil Peserta Kajian	187
4.4	Analisis Dapatan Kajian Objektif 1 Soalan Kajian 1	190
4.4.1	Amalan Peringkat Prapengajaran	191
4.4.1.1	Pengetahuan sedia ada terhadap pengajaran guru dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) tatabahasa bahasa Melayu.	192
4.4.1.2	Perancangan dan persediaan pengajaran (RPH)	197
4.4.1.3	Kualiti Pengajaran	202
4.4.2	Amalan Peringkat Semasa Pengajaran	213
4.4.2.1	Masa Pengajaran	214
4.4.3	Amalan Peringkat Pascapengajaran	217
4.4.3.1	Penilaian Pengajaran	219
4.4.4	Hasil Tambahan Dapatan Kajian	225
4.5	Analisis Dapatan Temu Bual Berdasarkan Objektif 1 dan Soalan Kajian 1	226
4.5.1	Latar belakang Guru Yang Ditemuramah	226

4.5.2	Pengetahuan Sedia Ada Terhadap Pengajaran Guru Dalam Pembelajaran Dan Pemudahcaraan (PdPc) Tatabahasa Bahasa Melayu.	227
4.5.2.1	Amalan guru dalam mengaplikasi pengetahuan kandungan tatabahasa Bahasa Melayu	228
4.5.2.2	Amalan guru dalam mengaplikasikan pengetahuan pedagogi kandungan	228
4.5.2.3	Amalan guru dalam menunjukkan pengetahuan tentang tahap kemahiran murid.	229
4.5.3	Perancangan Dan Persediaan Pengajaran (RPH)	231
4.5.3.1	Amalan guru dalam menyediakan PdPc yang koheren.	231
4.5.3.2	Amalan guru dalam memilih objektif dan kemahiran pengajaran bersesuaian dengan tahap murid	233
4.5.3.3	Amalan guru dalam menyediakan ABM yang bersesuaian serta menarik	234
4.5.4	Kualiti Pengajaran	235
4.5.4.1	Amalan guru dalam berkomunikasi dengan jelas dan tepat menggunakan nahu yang betul	235
4.5.4.2	Amalan guru dalam menggunakan kaedah dan teknik pengajaran yang menarik.	237
4.5.4.3	Amalan guru dalam menggunakan ABM yang menarik perhatian murid.	238
4.5.4.4	Amalan guru dalam menggalakkan murid berfikir.	239
4.5.4.5	Amalan guru dalam memberi maklum balas kepada murid.	240
4.5.4.6	Amalan guru dalam menggunakan teknik perbincangan dan penyoalan yang bersesuaian dengan tahap murid.	241

4.5.5	Masa Pengajaran	241
4.5.5.1	Amalan guru dalam mematuhi had masa pengajaran.	242
4.5.5.2	Amalan guru dalam memastikan ojektif pengajaran tercapai dalam masa PdPc yang ditetapkan.	243
4.5.6	Penilaian Pengajaran	244
4.5.6.1	Amalan Guru dalam Latihan yang Diberikan	244
4.5.6.2	Amalan Guru dalam Penyemakan/pembetulan Latihan	245
4.5.6.3	Amalan Guru dalam Kandungan Latihan Selaras dengan Ojektif Pengajaran	245
4.5.6.4	Amalan Guru dalam Refleksi Pengajaran Dilaksanakan	246
4.5.7	Kefahaman Terhadap Sistem Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu	247
4.6	Analisis Dapatan Kajian Ojektif 1 Soalan Kajian 2	247
4.6.1	Amalan Guru Dalam Mematuhi Had Masa Pengajaran	248
4.6.2	Amalan Guru Dalam Memastikan Ojektif Pengajaran Tercapai Dalam Masa PdPc Yang Ditetapkan	250
4.7	Analisis Dapatan Kajian Ojektif 1 Soalan Kajian 3	252
4.7.1	Amalan Guru Menggunakan ABM Yang Menarik Perhatian Murid	252
4.8	Analisis Dapatan Kajian Ojektif 1 Soalan Kajian 4	255
4.8.1	Amalan Guru Dalam Memilih Ojektif Dan Kemahiran Pengajaran Bersesuaian Dengan Tahap Murid	255
4.9	Dapatan Kajian Fuzzy Delphi	258

4.9.1	Dapatan Panel Pakar Fuzzy Delphi	259
4.10	Analisis Dapatan Kajian Objektif 2 Soalan Kajian 5	274
4.10.1	Peringkat Prapengajaran: Pengetahuan Sedia Ada Guru	274
4.10.2	Peringkat Prapengajaran: Perancangan dan Persediaan Pengajaran (RPH)	278
4.11	Analisis Dapatan Kajian Objektif 2 Soalan Kajian 6	283
4.11.1	Peringkat Semasa Pengajaran: Kualiti Pengajaran	284
4.11.2	Peringkat Semasa Pengajaran: Masa Pengajaran	290
4.12	Analisis Dapatan Kajian Objektif 2 Soalan Kajian 7	293
4.12.1	Peringkat Selepas Pengajaran: Penilaian Pengajaran	293
4.13	Analisis Dapatan Kajian Objektif 2 Soalan Kajian 8	296
4.13.1	Peringkat Prapengajaran: Pengetahuan Sedia Ada Guru	297
4.13.2	Peringkat Prapengajaran: Perancangan dan Persediaan Pengajaran RPH)	298
4.13.3	Peringkat Semasa Pengajaran: Kualiti Pengajaran	300
4.13.4	Peringkat Semasa Pengajaran: Masa Pengajaran	302
4.13.5	Peringkat Selepas pengajaran: Penilaian pengajaran	303
4.14	Analisis Dapatan Kajian Objektif 3 Soalan Kajian 9	304
4.14.1	Amalan Guru Menunjukkan Pengetahuan Tentang Tahap Kemahiran Murid	305
4.14.2	Amalan Guru Dalam Memilih Objektif Dan Kemahiran Pengajaran Bersesuaian Dengan Tahap Murid	306
4.14.3	Amalan Guru Dalam Mematuhi Had Masa Pengajaran	308

4.14.4	Amalan Guru Dalam Memastikan Objektif Pengajaran Tercapai Dalam Masa PdPc Yang Ditetapkan	309
4.14.5	Amalan Guru Dalam Penyemakan/ pembedulan Latihan	310
4.14.6	Amalan Guru Dalam Memastikan Kandungan Latihan Selaras Dengan Objektif Pengajaran	311
4.14.7	Amalan Guru Dalam Pelaksanaan Refleksi Pada Pengajaran	313
4.15	Analisis Dapatan Kajian Objektif 3 Soalan Kajian 10	314
4.15.1	Pengetahuan Sedia Ada Guru	315
4.15.2	Perancangan Dan Persediaan Pengajaran (RPH)	316
4.15.3	Kualiti Pengajaran	318
4.15.4	Masa Pengajaran	320
4.15.5	Penilaian Pengajaran	321
4.16	Kesimpulan	322

## **BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN**

5.1	Pengenalan	323
5.2	Ringkasan Kajian	324
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	324
5.3.1	Perbincangan Dapatan Kajian: Objektif 1	324
5.3.1.1	Dapatan Data Pemerhatian dan Temu Bual: Amalan Peringkat Prapengajaran	326
5.3.1.2	Dapatan Data Pemerhatian dan Temu Bual: Amalan Peringkat Semasa Pengajaran	332
5.3.1.3	Dapatan Data Pemerhatian dan Temu Bual: Amalan Peringkat Pasca Pengajaran	337

5.3.2	Perbincangan Dapatan Kajian: Objektif 2	340
5.3.2.1	Dapatan Fuzzy Delphi : Amalan Peringkat Prapengajaran	341
5.3.2.2	Dapatan Fuzzy Delphi : Amalan Peringkat Semasa Pengajaran	343
5.3.2.3	Dapatan Fuzzy Delphi : Amalan Peringkat Selepas Pengajaran	345
5.3.3	Perbincangan Dapatan Kajian: Objektif 3	346
5.3.3.1	Bentuk Amalan Pengajaran yang Berkesan dalam PdPc Tatabahasa bahasa Melayu	346
5.3.3.2	Bentuk amalan terbaik bagi pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang harus digunakan di sekolah rendah	350
5.4	Implikasi Kajian	356
5.4.1	Implikasi Teori	357
5.4.2	Implikasi Polisi Kementerian Pendidikan Malaysia	360
5.4.3	Implikasi Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu	361
5.5	Cadangan Kepada Kementerian Pendidikan Malaysia	362
5.6	Cadangan Lanjutan	366
5.7	Kesimpulan	367
	<b>RUJUKAN</b>	368
	<b>LAMPIRAN</b>	404

## SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Perkembangan Kurikulum Sekolah Rendah	22
1.2	Kerangka Konsep Kajian	43
2.1	Enam Ciri Utama yang Diperlukan oleh Murid.	52
2.2	Aspek Pedagogi Abad ke-21	53
2.3	Kerangka Kurikulum Standard Sekolah Rendah.	55
2.4	Teori Pengajaran Slavin	69
2.5	Teori Pengajaran Glaser	70
2.6	Kerangka Teoritikal Kajian Berdasarkan Gabungan Teori Shulman, Teori Salvin dan Teori Robert Glaser	72
2.7	Model Integratif Pengetahuan Pedagogi Kandungan (Gess-Newsome, 1999)	83
2.8	Model Transformasi Pengetahuan Pedagogi Kandungan (Gress-Newsome, 1999)	83
2.9	Triangulasi Data	119
3.1	Reka Bentuk Kajian	138
3.2	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Lapangan	171
3.3	Pengumpulan Data Teknik Fuzzy Delphi	174
4.1	Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu	191
4.2	Amalan Peringkat Prapengajaran	192

4.3	Amalan Peringkat Semasa Pengajaran	213
4.4	Amalan Peringkat Pascapengajaran	218

## SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
3.1	Latar Belakang Peserta Kajian Dalam Kalangan Guru.	147
3.2	Latar Belakang Pakar Fuzzy Delphi	150
3.3	Teknik Pengumpulan Data, Fungsi Dan Pelaksanaan	175
3.4	Pengukuran Tahap Kesepakatan Panel Pakar Berdasarkan Skor Julat Antara Kuartil (JAK)	183
4.1	Profil Peserta Kajian	187
4.2	Butiran Pencerapan Guru P01	188
4.3	Butiran Pencerapan Guru P02	189
4.4	Tahap Kualiti Amalan Dalam Mengaplikasi Pengetahuan Kandungan Tatabahasa Bahasa Melayu	193
4.5	Tahap Kualiti Amalan Dalam Mengaplikasikan Pengetahuan Pedagogi Kandungan	194
4.6	Tahap Kualiti Amalan Guru Berpengetahuan Tentang Tahap Kemahiran Murid	196
4.7	Tahap Kualiti Amalan Guru Dalam Menyediakan Pdpc Yang Koheren	198
4.8	Tahap Kualiti Amalan Guru Dalam Memilih Objektif Dan Kemahiran Pengajaran Bersesuaian Dengan Tahap Murid	199
4.9	Tahap Amalan Dalam Menyediakan Alat Bantu Mengajar Yang Bersesuaian Serta Menarik.	201
4.10	Tahap Amalan Berkomuniti Dengan Jelas Dan Tepat Menggunakan Nahu Yang Betul	203

4.11	Tahap amalan menggunakan kaedah dan teknik pengajaran yang menarik.	205
4.12	Tahap Amalan Menggunakan ABM Yang Menarik Perhatian Murid	207
4.13	Tahap Amalan guru dalam menggalakkan murid berfikir	208
4.14	Tahap Amalan Dalam Memberi Maklum Balas Kepada Murid	210
4.15	Tahap Menggunakan Teknik Perbincangan Dan Penyoalan Yang Bersesuaian Dengan Tahap Murid.	211
4.16	Tahap Pengajaran Mematuhi Had Masa Pengajaran	214
4.17	Tahap Amalan Pengajaran Mencapai Objektif Dalam Masa Pdpc Yang Ditetapkan	216
4.18	Tahap Amalan Latihan Yang Diberikan	219
4.19	Tahap Amalan Penyemakan atau Pembetulan Latihan	221
4.20	Tahap Amalan Kandungan Yang Dipilih Selaras Dengan Objektif Pengajaran	222
4.21	Tahap Amalan Tentang Refleksi Perlaksanaan Pengajaran	224
4.22	Tahap Pengajaran Mematuhi Had Masa Pengajaran	248
4.23	Tahap Amalan Pengajaran Mencapai Objektif Dalam Masa Pdpc Yang Ditetapkan	250
4.24	Tahap Amalan Guru Menggunakan ABM Yang Menarik Perhatian Murid	252
4.25	Tahap Kualiti Amalan Guru Dalam Memilih Objektif Dan Kemahiran Pengajaran Bersesuaian Dengan Tahap Murid	255
4.26	Maklumat Demografi	259
4.27	Latar Belakang Pakar P01	260
4.28	Latar Belakang Pakar P02	262



4.29	Latar Belakang Pakar P03	263
4.30	Latar Belakang Pakar P04	264
4.31	Latar Belakang Pakar P05	265
4.32	Latar Belakang Pakar P06	266
4.33	Latar Belakang Pakar P07	267
4.34	Latar Belakang Pakar P08	267
4.35	Latar Belakang Pakar P09	268
4.36	Latar Belakang Pakar P10	269
4.37	Latar Belakang Pakar P11	269
4.38	Latar Belakang Pakar P12	270
4.39	Latar Belakang Pakar P13	270
4.40	Latar Belakang Pakar P14	271
4.41	Latar Belakang Pakar P15	272
4.42	Pengukuran Tahap Kesepakatan Panel Pakar Berdasarkan Skor Julat Antara Kuartil (JAK)	274
4.43	Dapatan Akhir Komponen Pengetahuan Sedia Ada Guru Pada Peringkat Prapengajaran Yang Telah Melalui Kesepakatan Dan Cadangan Daripada Panel Pakar.	275
4.44	Nilai Threshold Setiap Elemen (D Item), Nilai Threshold Konstruk (D Konstruk) Dan Kedudukan Elemen Pengetahuan Sedia Ada Guru (Peringkat Prapengajaran).	275
4.45	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Utama Kajian	277
4.46	Dapatan Akhir Komponen Perancangan Dan Persediaan Pengajaran RPH Pada Peringkat Prapengajaran Yang Telah Melalui Kesepakatan Dan Cadangan Daripada Panel Pakar.	279



4.47	Nilai Threshold Setiap Elemen (D item), Nilai Threshold Konstruk (D konstruk) dan Kedudukan Elemen Perancangan dan Persediaan Pengajaran (RPH) (Peringkat Prapengajaran).	280
4.48	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Perancangan dan Persediaan RPH	282
4.49	Dapatan Akhir Komponen Kualiti Pengajaran Pada Peringkat Semasa Pengajaran Yang Telah Melalui Kesepakatan Dan Cadangan Daripada Panel Pakar.	284
4.50	Nilai threshold setiap elemen (D item), nilai threshold Konstruk (D konstruk) dan kedudukan elemen peringkat semasa pengajaran , kualiti pengajaran.	286
4.51	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Kualiti Pengajaran	288
4.52	Dapatan Akhir Komponen Masa Pengajaran Pada Peringkat Semasa Pengajaran Yang Telah Melalui Kesepakatan Dan Cadangan Daripada Panel Pakar.	291
4.53	Nilai Threshold Setiap Elemen (D Item), Nilai Threshold Konstruk (D Konstruk) Dan Kedudukan Elemen Peringkat Semasa Pengajaran, Masa Pengajaran	291
4.54	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Masa Pengajaran	292
4.55	Dapatan akhir komponen penilaian pengajaran pada peringkat semasa pengajaran yang telah melalui kesepakatan dan cadangan daripada panel pakar.	293
4.56	Nilai Threshold Setiap Elemen (D item), Nilai Threshold Konstruk (D konstruk) dan Kedudukan Elemen Pascapengajaran, Penilaian Pengajaran.	294
4.57	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Penilaian Pengajaran	295
4.58	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Utama Kajian	297
4.59	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian	298
4.60	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian	300

4.61	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian	302
4.62	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Penilaian Pengajaran	303
4.63	Tahap Kualiti Amalan Guru Berpengetahuan Tentang Tahap Kemahiran Murid	305
4.64	Tahap Kualiti Amalan Guru Dalam Memilih Objektif Dan Kemahiran Pengajaran Bersesuaian Dengan Tahap Murid	306
4.65	Tahap Pengajaran Mematuhi Had Masa Pengajaran	308
4.66	Tahap Amalan Pengajaran Mencapai Objektif Dalam Masa Pdpc Yang Ditetapkan	309
4.67	Tahap amalan penyemakan atau pembetulan latihan	310
4.68	Tahap Amalan Kandungan Yang Dipilih Selaras Dengan Objektif Pengajaran	311
4.69	Tahap Amalan Tentang Refleksi Perlaksanaan Pengajaran	313
4.70	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Utama Kajian Pengetahuan Sedia ada guru	315
4.71	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Perancangan dan persediaan RPH	316
4.72	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Kualiti Pengajaran	318
4.73	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Masa Pengajaran	320
4.74	Kesepakatan Kumpulan Pakar Terhadap Elemen Kajian Penilaian Pengajaran	321

## SENARAI SINGKATAN

ABM	Alat Bantu Mengajar
BBM	Bahan Bantu Mengajar
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PK	Pedagogi Kandungan
PPK	Pengetahuan Pedagogi Kandungan

## SENARAI LAMPIRAN

- A Senarai Semak Pemerhatian Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu
- B Protokol Temu Bual Aspek Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu
- C Soal Selidik Fuzzy Delphi Amalan Pengajaran Tatabahasa Dr Rozza DBP (1)
- D Rubrik Penilaian Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu



## BAB 1

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Pengenalan

Pendidikan ialah proses penyampaian ilmu pengetahuan atau pengilmuan dan pelatihan kemahiran melalui cara formal, non formal, atau informal (Abdul Rahman Idris, Hussein Haji Ahmad, Sufean Hussin, Simin Ghavifekr dan Mohammed Sani Ibrahim, 2014). Pendidikan sebagai proses pengajaran kepada manusia yang meliputi berbagai dimensi atau aspek. Ini menunjukkan bahwa pendidikan tidak hanya terbatas pada pembelajaran literasi asas seperti membaca, menulis, dan mengira, tetapi juga melibatkan pemahaman dan pengembangan literasi dalam berbagai bidang lainnya.

Terdapat dua proses yang berlaku seiring seiring dalam pendidikan ialah proses pembelajaran dan pengajaran.

Dalam konteks pendidikan bahasa, realisasi reformasi pendidikan perlu ditinjau daripada segi falsafahnya dan juga kurikulumnya (Awang Sariyan (2018). Oleh itu, pernyataan eksplisit tentang Falsafah Pendidikan bahasa Melayu perlu dilakukan. Hal ini bertujuan agar segala perencanaan dan pelaksanaan strategi reformasi pendidikan





menjadi lebih jelas, terarah dan terkawal. Falsafah Pendidikan bahasa yang dibentuk perlu selari dengan Falsafah Pendidikan Negara yang mengutamakan keupayaan untuk mengembangkan potensi individu secara seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani secara berterusan. Selain itu, kemenjadian individu penting sebagai aspek kemahiran dan pengetahuan dalam masyarakat yang perlu dikembangkan (Awang Sariyan, 2018).

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Usaha awal reformasi pendidikan ialah dengan pembentukan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Semula Pelaksanaan Dasar Pelajaran pada tahun 1974. Laporan Jawatankuasa tersebut telah diterbitkan pada tahun 1979. Tugas jawatankuasa ini tertumpu kepada bidang kerja mengkaji dan menganalisis semula matlamat dan kesan sistem pelajaran terkini, termasuk kurikulumnya, dalam rangka dasar pelajaran kebangsaan yang wujud. Hal ini bertujuan memastikan bahawa kepentingan memenuhi keperluan tenaga kerja bagi negara harus diber keutamaan baik dalam jangka pendek mahupun jangka panjang. Hal ini demikian untuk memastikan bahawa sistem pelajaran itu dapat memenuhi matlamat negara ke arah melahirkan masyarakat yang bersatu padu, berdisiplin dan terlatih (Laporan Jawatankuasa Kabinet, 1971).

Pada dasarnya, dalam era kemerdekaan ini, pendidikan bahasa Melayu adalah berkait rapat dengan era pendidikan sebelumnya. Perubahan pendidikan dalam fasa kedua era kemerdekaan lebih menitikberatkan kesempurnaan kandungan, objektif, bentuk, corak, dalam amalan pendidikan yang sedang berlangsung bagi memenuhi cabaran-cabaran pada masa akan datang (Ahmad Muhammad Said, 1991). Pada tahun 2013, Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah





menegaskan bahawa tujuan utama pengajaran bahasa Melayu di sekolah rendah adalah bagi melengkapi murid-murid dengan keterampilan berbahasa dan berkomunikasi untuk memenuhi keperluan diri, memperoleh ilmu, perhubungan sosial dan urusan harian (Ikhsan Othman dan Norila Md Othman, 2014).

Berdasarkan kerangka Sistem Pendidikan di Malaysia kini, mata pelajaran bahasa Melayu seharusnya diambil berat oleh warga pendidik terutama dari segi penguasaan tatabahasa seseorang murid. Untuk mencapai matlamat tersebut, pengetahuan seseorang guru dalam kandungan tatabahasa sudah pasti dapat membantu murid meningkatkan kecekapan berbahasa dengan yang lebih baik (Yahya Othman, 2014). Di samping itu, strategi serta pendekatan yang diaplikasikan oleh seseorang guru merupakan amalan yang penting dalam pengajaran tatabahasa bahasa Melayu (Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman & Nur Farah Athirah Khuzaini, 2014).

Justeru, semua guru perlu memastikan bahawa proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) tatabahasa bahasa Melayu berlangsung lebih baik dan efektif. Semasa proses pengajaran dijalankan, penglibatan guru, murid-murid, isi pelajaran, bahan-bahan pembelajaran, bilik darjah serta kemudahan-kemudahan pembelajaran yang digunakan dapat meningkatkan keberkesanan serta kelancaran proses PdPc. Misalnya, suasana bilik darjah yang ceria dapat membantu dalam mengamalkan pembelajaran yang lebih berkesan (Abdul Rasid Jamian & Hasmah Ismail, 2013). Dengan kelancaran proses pengajaran yang berlangsung sudah pasti dapat membantu keberkesanan sesi pembelajaran terhadap murid.





Selain daripada itu, pengetahuan, kemahiran dan perancangan yang teliti dalam proses pengajaran merupakan aspek yang amat dititikberatkan oleh setiap guru sebelum memulakan sesi PdPc. Guru seharusnya merancang pengajaran terlebih dahulu sebelum memulakan sesi PdPc dengan mendasari sukatan pelajaran, objektif pelajaran dan kemahiran yang harus diterapkan semasa proses PdPc. Berdasarkan aspek 4.0 yang terkandung dalam Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMG 2) KPM (2016), jelas bahawa guru memegang peranan penting sebagai fasilitator atau pembimbing dalam proses pengajaran yang efektif untuk membantu murid mencapai hasil pembelajaran yang optimal (Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti KPM, 2016). Justeru, proses pengajaran merupakan satu implimentasi kurikulum kerana berlakunya hubungan yang dinamik antara guru dengan murid di dalam kelas ataupun persekitaran pembelajaran. Namun begitu, mengikut konsep pembelajaran kontemporari yang kadangkala peranan guru adalah sangat minima serta tidak melibatkan bilik darjah sahaja (Ikhsan Othman & Norila Md Salleh, 2014). Hal ini jelas dinyatakan dalam aspek 4.1 SKPMG 2 (2016), guru seharusnya bertindak sebagai pengawal pelaksanaan PdPc bagi memastikan kelancaran proses pembelajaran mengikut perancangan (Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti KPM, 2016).

Namun begitu, beberapa kajian menunjukkan masih wujud permasalahan dalam pengajaran serta penyampaian aspek tatabahasa. Misalnya, kesalahan yang sering dilakukan adalah kesilapan dari segi penggunaan tatabahasa kata hubung, kata sendi dan kata pemer, dalam penghasilan ayat. Hal demikian dapat dilihat berdasarkan kajian analisis kesalahan bahasa dalam pembelajaran bahasa Melayu yang berlaku di sekolah menengah (Zaliza Mohamad Nasir, 2017). Selain itu, kajian analisis kesalahan bahasa oleh Nor Asmah (2009), Mohd Shahril (1996), Muhammad Salehudin (1993) dan Md.





Daud (1992), terhadap pembelajaran bahasa Melayu dalam kalangan pelajar sekolah menengah jelas menunjukkan berlaku kesalahan penggunaan aspek tatabahasa dalam penulisan. Jelas Zaliza Mohamad Nasir (2017), antara kesalahan tatabahasa yang telah dikesan adalah kesalahan dari segi morfologi seperti kesalahan kata penyambung ayat menggunakan kata sendi nama dan kata hubung. Selain itu, kesalahan dari segi sintaksis berdasarkan aspek binaan ayat turut berlaku. Kesalahan tersebut termasuk kesilapan semasa membina ayat majmuk dan pengguguran subjek dalam ayat, serta kesalahan dari segi semantik dan kesalahan pemilihan kata dalam ayat turut berlaku (Nik Safiah Karim et al., 1993).

### 1.2.1 Kepentingan Pengajaran Tatabahasa

Dalam prinsip pendidikan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR), kemahiran tatabahasa yang ditekankan adalah merangkumi aspek 4M. Kemahiran bahasa ini adalah asas kedua-dua pendekatan modular dan Standard Kurikulum Bahasa Melayu. Kemahiran bahasa yang ditunjukkan termasuk kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. (Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) KSSR KPM, 2017). Kesimpulannya, kemahiran yang dinyatakan dalam DSKP adalah selari dengan tiga pecahan kemahiran bahasa yang dijelaskan oleh Marzuki Nyak Abdullah (1994), iaitu kemahiran membaca, kemahiran mendengar dan bertutur dan kemahiran menulis. Aspek tatabahasa amat penting dalam memastikan keempat-empat kemahiran bahasa yang utama ini dapat dikuasai dengan baik dan dapat melahirkan murid yang berketerampilan dalam berbahasa. Tanpa tatabahasa, keempat-empat kemahiran utama ini sukar untuk dikuasai kerana murid gagal mengungkapkan atau mempamerkan bahasa yang tepat dan jelas (Yahya Othman, 2005).





Aspek tatabahasa iaitu morfologi dan sintaksis merupakan komponen dalam pengajaran tatabahasa dan laras bahasa. Menurut Awang Sariyan (2018), Tatabahasa adalah contoh pengembangan kemahiran berbahasa yang dikurniakan kepada manusia. Oleh itu, kemahiran yang diajar dalam bahasa Melayu seharusnya tidak dipandang ringan dan perlu dititikberatkan. Penggunaan sistem tatabahasa yang betul dapat melahirkan kesantunan bahasa dalam bentuk lisan mahupun penulisan. Justeru, penggunaan tatabahasa yang tepat seharusnya dititikberatkan sejak murid berada di bangku sekolah rendah lagi, khususnya untuk memperoleh kemahiran bahasa asas iaitu kemahiran membaca, kemahiran menulis dan kemahiran lisan.

Kemahiran mendengar merupakan kemahiran yang paling asas dan merupakan kemahiran yang berlaku pada peringkat penerimaan (Kamarudin Hj.Husin, 1995). Kemahiran mendengar yang berkesan dapat mewujudkan suasana komunikasi yang baik (Yahya Othman, 2014), dengan penyaluran maklumat serta mesej yang disampaikan secara dua hala adalah lebih berkesan. Kemahiran mendengar yang baik dapat membantu menghasilkan persefahaman secara optimum (Yahya Othman, 2014). Dalam PdPc bahasa, murid perlu menguasai kemahiran mendengar untuk memudahkan mereka memahami kandungan subjek yang disampaikan oleh guru. Keupayaan mendengar dengan baik bagi seseorang murid adalah merupakan satu kelebihan untuk memastikan kelancaran penguasaan sesuatu kemahiran tatabahasa bahasa Melayu ketika proses PdPc berlangsung. Penguasaan kemahiran tersebut dapat membantu murid berkomunikasi dalam bahasa Melayu dengan lebih baik dengan penggunaan tatabahasa yang tepat. Seterusnya, pengetahuan dan kemahiran komunikasi tersebut dapat membantu murid untuk menghasilkan ayat yang lebih gramatis dengan





mengaplikasikan sistem tatabahasa morfologi dan sintaksis secara bertepatan dan menghasilkan komunikasi yang lebih berkesan (Abd. Aziz Abd Talib, 2000).

Selain itu, aspek tatabahasa bahasa Melayu juga merupakan aspek penting dalam kelancaran dan kefasihan murid-murid apabila bertutur. Kamarudin Hj.Husin (1988), menyatakan bahawa kelancaran bermakna pelajar boleh bercakap dan bertutur dengan baik, kemas dan teratur tanpa terganggu dengan persekitaran semasa bercakap. Kefasihan pula bererti murid-murid bukan sahaja mampu bercakap dengan lancar tetapi boleh membunyikan kata atau menyebut perkataan serta ayat-ayat yang dituturkan dengan jelas dan tepat. Kemahiran bertutur juga merupakan keperluan utama murid yang mempelajari bahasa. Keupayaan bertutur mereka boleh mempercepatkan pemahaman, terutamanya dalam komunikasi interpersonal dan seterusnya memudahkan pemahaman dalam proses PdPc (Yahya Othman, 2014). Dalam pendidikan bahasa Melayu, penguasaan kemahiran bertutur sangat diberi penekanan. Melalui pelaksanaan kurikulum, aspek bertutur ini dapat dilihat melalui kemahiran berkomunikasi dan melahirkan idea dengan meminta murid melibatkan diri dalam aktiviti yang dirancang (Yahya Othman, 2014). Bahasa yang digunakan dalam komunikasi seharian (Promodi, 2006) adalah melibatkan penggunaan bahasa dalam konteks sebenar sebagai tugas utama dalam pembelajaran bahasa (Huang dan Liu, 2000). Aktiviti yang menggunakan komunikasi semula jadi bukan sahaja membantu murid mempelajari morfologi dan sintaksis tetapi juga mengajar mereka cara menggunakan bahasa untuk menyampaikan idea dalam pelbagai keadaan (Mohd Asri Harun, Zulkifley Hamid dan Kartini Abd Wahab, 2016).





Dalam konteks ini, murid-murid seharusnya mempunyai keupayaan untuk bertutur dalam bahasa Melayu dengan betul, menggunakan perkataan dan ayat yang betul dan mengekalkan sebutan dan intonasi yang betul. Ini kerana melalui kemahiran bertutur seseorang penutur telah melakukan kegiatan melafazkan bunyi-bunyi yang dilahirkan melalui alat pertuturan manusia. Kemahiran ini tidak boleh dicipta oleh manusia atau penutur tetapi perlu ditiru ataupun diajuk (Yahya Othman, 2014). Melalui pengalaman-pengalaman sebenar ketika bertutur, secara tidak langsung telah menyebabkan berlakunya penguasaan kemahiran tatabahasa dalam kalangan murid atau kanak-kanak (Kamaruddin Hj. Husin, 1995). Selain itu, kemahiran bertutur ini membantu kanak-kanak atau murid mempelajari struktur ayat, pembinaan ayat dan penguasaan aspek tatabahasa.



mendengar dan bertutur. Dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Kurikulum Standard sekolah Rendah (KSSR) KPM (2017), kemahiran membaca amat diberikan tumpuan di samping penggabungjalinan kemahiran bahasa yang lain seperti mendengar, bertutur dan menulis (Marzukhi Nyak Abdullah, 1994). Keupayaan pelajar untuk membaca dengan sebutan, intonasi, jeda, dan kelancaran yang betul dikenali sebagai kemahiran membaca. Kemahiran membaca seperti dalam DSKP KSSR KPM (2017), memberi penekanan ke bahagian pemahaman dan penaakulan kritis bahan yang berbeza melalui penggunaan kaedah membaca. Diharapkan hasil daripada kemahiran membaca murid akan mempunyai keupayaan untuk menghayati teks yang telah dibaca. Guru perlu memfokuskan makna daripada teks yang dicetak untuk memudahkan proses pengajaran kemahiran membaca. Tumpuan perlu dilakukan supaya murid dapat mengetahui makna perkataan dan ayat yang digunakan dalam teks





tersebut. Selain itu, murid juga perlu meneliti cetakan huruf dan perkataan yang digunakan dalam teks kerana aspek tersebut mempengaruhi pembaca (Yahya Othman, 2014).

Kemahiran membaca pelajar mesti termasuk keupayaan untuk membaca dengan kepantasan, intonasi dan jeda yang sesuai, serta keupayaan untuk mencari idea atau isi penting dalam teks. Selain itu, ketika membaca murid perlu mengetahui proses-proses membaca yang tepat agar mudah memahami butiran dan makna pembacaan. Membaca menggunakan dua hala iaitu lambang sampai ke otak dan kemudian pergi dari otak ke teks atau tulisan di dalamnya. (Kamaruddin Hj.Husin, 1995). Membaca turut melibatkan pergerakan mata, tatabahasa, perbendaharaan kata dan kefahaman intelektual individu. Membaca turut dikatakan sebagai tafsiran daripada simbol tulisan untuk memahami makna tulisan dan penyerapan idea daripada penulis hasil proses berfikir ketika membaca. Semasa proses membaca, proses berfikir yang melibatkan pembaca agar memahami idea berdasarkan pengalaman, keperluan dan tujuan bacaan turut berlaku (Ab. Rahim Selamat, 1996). Dalam konteks ini, sistem tatabahasa bahasa Melayu sangat penting dikuasai oleh murid untuk mewujudkan makna bagi setiap perkataan yang dibaca daripada teks tersebut.

Selain kemahiran mendengar, bertutur dan membaca, kemahiran menulis merupakan salah satu aspek kemahiran bahasa yang sangat penting (Awang Sariyan, 2018). Kemahiran ini merupakan antara elemen yang terkandung dalam standard kandungan DSKP KSSR KPM (2017). Kemahiran ini sangat penting dan perlu dikuasai oleh setiap murid (Ruzina Amrun, 2011). Hal ini demikian kerana, menulis merupakan satu aktiviti dalam proses menyebarkan maklumat, konsep atau ilmu secara bersistem





(Yahya Othman, 2014). Ini jelas dinyatakan dalam DSKP KSSR KPM (2017), bahawa kemahiran menulis merujuk kepada keupayaan pelajar untuk menghasilkan idea melalui pelbagai jenis penulisan yang berkaitan dengan pengetahuan dan pengalaman peribadi mereka. Kefahaman seseorang pembaca menjadi lebih baik sekiranya seseorang penulis menunjukkan penguasaan yang mendalam dan lebih sistematik dalam bidang penulisan tersebut. Melalui bidang ini penggunaan tatabahasa yang betul akan melahirkan ayat yang gramatis serta tulisan yang ringkas dan mudah difahami. Selain itu, pelajar digalakkan untuk menggunakan kreativiti mereka untuk menulis karangan yang mengandungi imaginasi dan pengetahuan. Dengan penguasaan sistem tatabahasa yang tepat ketika menghasilkan penulisan, sudah pasti ayat-ayat yang terhasil menjadi lebih bermakna dan gramatis. Selain itu, penguasaan kemahiran penulisan ini juga jelas dilihat dan diperolehi melalui situasi dan konteks dalam pelbagai bahan prosa, puisi dan grafik (DSKP KSSR KPM, 2017), yang pastinya melibatkan sistem tatabahasa bahasa Melayu yang berkesan.

Terdapat dua aliran pemikiran yang secara konsisten menyatakan pandangan mengenai penguasaan aspek tatabahasa dalam aktiviti menulis. Aliran pertama menyatakan penulisan sebagai satu kemahiran teknik dan aspek yang perlu ditekankan adalah ketepatan daripada segi pemilihan kata dan aspek tatabahasa (Yahya Othman, 2014). Dengan penguasaan aspek-aspek tersebut, menyebabkan penulis berjaya menghasilkan ayat-ayat yang bertatabahasa dan bermakna. Ini menunjukkan bahawa penulis harus memberi tumpuan yang besar kepada elemen mekanis yang dianggap penting untuk kejayaan penulisan. Menurut Vygotsky (1962) dan Bailey (2007), penulisan memerlukan kemahiran intelek. Ini kerana kemahiran penulisan melibatkan proses mental yang dianggap lebih abstrak daripada bercakap. Ciri ini dapat





diterjemahkan sebagai kesukaran menyatakan pandangan atau idea dalam bentuk tulisan untuk memberi kefahaman kepada pembaca. Justeru, dapatlah dikatakan bahawa sebelum memberikan penjelasan yang lebih mendalam kepada pembaca, penulis mesti memikirkan dan mencuba proses penulisan bahan yang akan ditulis. Untuk mencapai hasrat tersebut, penggunaan sistem tatabahasa yang betul dan berkesan harus diimplementasi bagi menyampaikan maksud ayat yang ditulis kepada pembaca.

Seterusnya, menurut Rasid Jamian (2011), aktiviti penulisan berkaitan dengan keupayaan intelek dan mental seseorang penulis dalam menggarap idea. Aktiviti penulisan berperanan untuk menggambarkan pemikiran penulis kepada pembaca. Beliau berpendapat, kemahiran pertama yang diperlukan bagi menulis adalah kemahiran penulisan secara mekanis, manakala kemahiran kedua pula adalah kemahiran bagi mendapat dan mengumpulkan maklumat. Justeru, bagi menghasilkan penulisan secara mekanis ini aspek-aspek tatabahasa perlu digarapkan untuk menghasilkan gaya penulisan yang dapat difahami oleh setiap pembaca. Selain daripada itu penguasaan aspek tatabahasa ini juga dapat membantu gambaran idea yang ingin disampaikan oleh penulis.

Berdasarkan penyelidikan oleh Yahya Othman (2014), penguasaan penghasilan penulisan dapat membantu seseorang murid berbahasa atau menggunakan tatabahasa bahasa Melayu dengan lebih baik. Hal ini demikian kerana, semasa menghasilkan penulisan seseorang murid memerlukan daya kreativiti serta kecekapan berbahasa yang menjadi pemangkin kepada kemahiran tersebut secara keseluruhan. Hal ini jelas kerana dalam kurikulum bahasa Melayu turut ditekankan pentingnya kemahiran ini dikuasai terutama pada peringkat sekolah rendah lagi. Jika dilihat berdasarkan DSKP KSSR





KPM (2017), kemahiran menulis merujuk kepada keupayaan murid menulis perkataan dan melahirkan idea melalui pelbagai jenis penulisan yang berkaitan dengan ilmu pengetahuan dan pengalaman peribadi yang telah dilalui dengan menggunakan ayat yang gramatis. Justeru, jelas menunjukkan bahawa penguasaan aspek tatabahasa bahasa Melayu amat dititikberatkan sejak di sekolah rendah dan perlu diberi penekanan oleh guru dalam PdPc agar murid-murid menguasai kemahiran tersebut dengan baik dan lancar.

Selain itu, penggunaan tatabahasa yang betul dan tersusun dalam penulisan dapat membantu memudahkan pemahaman pembaca. Penulis yang menggunakan tatabahasa yang betul terutama dalam pembentukan kata dan ayat, mampu memudahkan pembaca memahami mesej yang ingin disampaikan. Oleh itu, seseorang penulis perlu memahami rumus tatabahasa sebagai unsur bahasa seperti penggunaan kata kerja, kata ganti, kata tugas dan kata sifat bagi menghasilkan gaya penulisan yang lebih berkesan. Di samping itu, penekanan juga perlu diberikan kepada pembinaan struktur ayat yang betul melibatkan susunan tatabahasa dalam ayat, statistik dan semantik (Yahya Othman, 2014). Misalnya dalam penghasilan ayat, deretan perkataan yang tersusun mengikut aturan tertentu adalah mewakili binaan subjek dan predikat serta perlu mengikut susunan tatabahasa yang betul.

Berdasarkan DSKP KSSR KPM (2017), turut dijelaskan bahawa bidang sintaksis melibatkan penyelidikan tentang prinsip atau rumus tatabahasa yang menentukan cara perkataan atau kumpulan perkataan digabungkan dan disusun untuk membentuk ayat. Komponen utama sintaksis terdiri daripada kata, frasa, klausa dan elemen pembinaannya serta pembahagian subjek dan predikat. Hubungan antara





kemahiran bahasa dan kemahiran penulisan digambarkan pada tatatingkat unit-unit bahasa fonem, morfem, kata, frasa, klausa, ayat dan wacana (Awang Sariyan, 2018). Jelaslah bahawa, dalam menghasilkan karangan atau penulisan yang baik semua unit tatabahasa yang terdiri daripada fonem, morfem, kata, frasa, klausa dan ayat merupakan perisian yang bergabung untuk membentuk sebuah wacana yang merupakan unit bahasa terbesar dan fungsional dalam konteks sesebuah penulisan (Awang Sariyan, 2018).

Aspek tatabahasa merupakan salah satu aspek peraturan bahasa yang seharusnya diberi perhatian oleh seseorang guru dalam semua kemahiran bahasa (Kamarudin Hj. Husin, 1988). Penguasaan tatabahasa yang betul dapat membantu murid menghasilkan penulisan yang kreatif dan berkualiti (DSKP KSSR KPM, 2017).

Hal ini bermakna, hukum atau rumus tatabahasa yang mendasari kaedah penggabungan dan penyusunan perkataan akan menghasilkan kelompok perkataan untuk membentuk ayat. Selain itu, pengajaran tatabahasa yang lebih terancang dapat membantu murid memahami unsur-unsur tatabahasa utama yang terdiri daripada kata, frasa, klausa dan aspek pembinaannya serta pembahagian subjek dan predikat.

Walaupun pada dasarnya aspek tatabahasa tidak begitu dipentingkan semasa berlakunya pertuturan kerana aspek tersebut lebih menitikberatkan pemerolehan kebiasaan dan kelancaran bertutur dengan berkesan serta penguasaan tatabahasa sejak kanak-kanak wajar ditekankan (Kamarudin Hj. Husin, 1988). Penguasaan tatabahasa secara terancang akan memberi impak penggunaan tatabahasa tersebut sebagai ucapan, pengelompokan serta pengklasifikasikan unsur-unsur ucapan menurut fungsi yang tepat (Siti Hajar Hj. Abd. Aziz, 1996). Penguasaan tatabahasa ini dapat membantu seseorang





murid untuk berkomunikasi dengan pelbagai intonasi. Hal ini secara tidak langsung dapat menarik minat murid untuk mempelajari tatabahasa bahasa Melayu (Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman dan Nur Farah Athirah Khuzaini, 2014).

Misalnya, ketika seseorang penutur bertutur menggunakan ayat tanya, kerap kali partikel “*kah*” atau kata sendi nama “*ke*” digunakan pada akhir ayat sebagai sebahagian predikat. Hal seperti ini adalah menyalahi peraturan tatabahasa kerana partikel “*kah*” atau kata sendi “*ke*” tidak boleh diletakkan pada akhir ayat. Contohnya “*Awak siapa ke?*” atau “*Awak siapakah?*” merupakan bentuk ayat yang tidak gramatis. Ayat yang sepatutnya digunakan ialah “*Awak siapa?*” atau “*Siapakah awak?*” Kesilapan-kesilapan seperti ini jika diteliti memperlihatkan kesilapan yang kecil, namun kesilapan yang kecil tersebut akan membawa kepada kesalahan penggunaan tatabahasa yang lebih



besar.



Kesimpulannya, kesemua kemahiran tersebut dapat dikuasai dengan baik apabila murid mempunyai pengetahuan yang baik dalam tatabahasa. Hal ini disebabkan tatabahasa dapat membantu murid mengesan kelainan erti perkataan yang imbuhan berbeza-beza, dapat menggunakan perkataan berimbuhan dengan tepat, menyesuaikan pelbagai jenis kata mengikut konteks, mampu membina ayat dengan lebih tepat dan jelas, tahu memilih frasa yang tepat dan akhirnya dapat membina pelbagai jenis dan bentuk ayat dalam pelbagai konteks dengan lebih jelas sama ada secara lisan mahupun tulisan (Marzuki Nyak Abdullah, 1994).





### 1.2.2 Pengetahuan Pengajaran Tatabahasa Guru Bahasa Melayu

Dalam konteks pengajaran tatabahasa bahasa Melayu, seorang guru seharusnya mempunyai pengetahuan pengajaran yang secukupnya sebelum proses PdPc dijalankan. Persediaan rapi sebagai seorang guru perlu ada agar PdPc yang berlangsung lebih berkesan. Shulman (1986), berpendapat bahawa pengetahuan kurikulum ialah pengetahuan yang berkaitan dengan mata pelajaran yang akan diajar oleh guru. Pengetahuan ini disifatkan sebagai alat untuk mengajar, iaitu sukatan pelajaran serta pengetahuan terkini kurikulum kebangsaan mengenai sesuatu mata pelajaran. Dalam konteks mata pelajaran bahasa Melayu, pengetahuan kurikulum bermaksud guru bahasa Melayu perlu memahami, mengetahui dan menguasai tentang bagaimana kurikulum bahasa Melayu itu dibina dan direka bentuk untuk menjadi kurikulum yang sesuai bagi tahap kognitif seseorang murid. Guru-guru juga perlu memiliki pengetahuan tentang bagaimana hendak melaksanakan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu dengan menyeluruh untuk membolehkan guru-guru membuat perancangan dan pelaksanaan pengajarannya mengikut tahap perkembangan murid (Zamri Mahamod, 2011).

Pengetahuan kandungan dan pengetahuan pedagogi atau pengetahuan kandungan dan pengetahuan kurikulum merupakan asas pengetahuan yang perlu ada terhadap guru sebelum proses PdPc berlangsung (Rosie Turner-Bisset, 2010). Oleh itu, adalah menjadi tanggungjawab setiap guru untuk menguruskan kurikulum yang telah ditetapkan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum, KPM serta melaksanakan kandungan kurikulum yang telah disediakan. Selain itu, guru juga seharusnya berpengetahuan dalam menunaikan matlamat dan garis panduan yang terkandung dalam sukatan pelajaran oleh KPM (Sharil@Chairil, Zainun, Wing dan Saedah, 1998). Dengan adanya garis panduan kurikulum yang dibentuk oleh KPM dapat memudahkan tugas guru





mengajar dan mengaplikasikan pengajaran mengikut strategi serta teknik yang bersesuaian (Omardin, 2002).

Kajian awal tentang pengajaran berkesan oleh Organisasi Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD) (1994), jelas menunjukkan bahawa kualiti sesuatu pengajaran guru perlu dilihat sebagai konsep yang menyeluruh berdasarkan lima dimensi utama yang menekankan aspek pengetahuan tentang kurikulum dan kandungan, kebolehan pedagogi (termasuk kemahiran mengajar dan pemerolehan), profesionalisme guru, empati dan berupaya mengurus di dalam dan di luar bilik darjah (Rosie Turner-Bisset, 2010). Daripada kelima-lima dimensi ini, dalam proses menyampaikan ilmu, kemahiran pedagogi merupakan kemahiran yang dikuasai oleh seseorang guru yang perlu disesuaikan dengan ilmu yang disampaikan (Esah Sulaiman,



2012).

Pedagogi merujuk kepada seni dan sains pengajaran yang meliputi prinsip, strategi, kaedah, teknik dan pelbagai pertimbangan untuk menghasilkan keberkesanan pengajaran (Cruickhank, 1995). Sharifah Alwiyah (1976) dan Slavin (1987), turut menegaskan bahawa pedagogi ialah ilmu yang menerangkan kaedah pengajaran yang menjadi penghubung antara pengajaran guru dengan hasil pembelajaran murid menerusi kaedah dan teknik pengajaran yang dapat membantu proses PdPc. Justeru, pedagogi dapat dirumuskan sebagai ilmu mengajar yang meliputi kemahiran dan kebolehan guru berdasarkan aspek prinsip pengajar, pengurusan bilik darjah, kaedah pengajaran, aplikasi teknologi, gaya pengajaran, gaya pembelajaran dan penilaian pengajaran. Selain itu, Pedagogi Kandungan (PK) merupakan aspek yang turut terlibat untuk menyokong pengajaran guru agar lebih berkesan (Shulman, 1986). Justeru,





pengetahuan pedagogi dapat membantu guru mengajar dengan lebih berkesan agar proses PdPc berjalan dengan lancar.

Menurut Koehler dan Mishra (2008), PK merangkumi pengetahuan tentang proses serta amalan yang digunakan dalam pengajaran. Sehubungan itu, guru perlu membuat kajian terhadap teori-teori pedagogi secara khusus agar guru dapat memperkasa kaedah pengajaran bagi menghasilkan suasana PdPc yang berkualiti (Archambault & Barnett, 2010). Pengetahuan Pedagogi Kandungan (PPK) adalah merujuk kepada teras pengajaran yang meliputi kurikulum, penilaian dan pedagogi (Koehler & Mirsha, 2009). PPK ini masih berteraskan konsep yang telah diperkenalkan oleh Shulman (1986), iaitu mengandungi pengajaran, pembelajaran, kurikulum, pentaksiran dan laporan yang menjadi dasar penyampaian pengajaran guru kepada seseorang murid. Shulman (1986), turut menyatakan bahawa guru yang mengajar tanpa mengetahui aspek-aspek seperti kurikulum dan pentaksiran tidak mampu memenuhi keperluan pembelajaran oleh murid.

Selaras dengan pandangan Shulman (1986), jelas bahawa dalam KSSR bahasa Melayu, PPK merujuk kepada kandungan kurikulum yang terkandung dalam DSKP KSSR KPM yang perlu dipatuhi oleh setiap guru. Berdasarkan DSKP KSSR KPM tersebut, guru bahasa Melayu harus memastikan kandungan kurikulum mengandungi standard kurikulum, kemahiran bahasa, pendekatan modular dan sistem bahasa dapat dikuasai oleh murid semasa proses PdPc berlangsung. Hopkins (2003), dalam Mohd Khairuddin Abdullah dan Halimah Laji, (2014), menyatakan pengajaran guru bukan sekadar menyampaikan bahan kepada murid sebaliknya perlu memasukkan kandungan kurikulum menggunakan strategi yang sesuai dengan matlamat pembelajaran. Justeru,





bersesuaian dengan KSSR, seseorang guru bahasa Melayu perlu menggunakan strategi untuk mengajar dan belajar yang terkandung dalam DSKP KSSR bahasa Melayu bagi memastikan standard kandungan, standard pembelajaran dan standard prestasi murid berjaya dicapai dalam PdPc (DSKP KSSR KPM, 2017).

### 1.2.3 Amalan Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu

Pengajaran ialah satu proses penyampaian maklumat daripada satu pihak kepada satu pihak yang lain (Nurazmi Kuntum, 1997). Pengajaran yang berjaya ialah jika pengajaran yang memenuhi keperluan kedua-dua pihak yang terdiri daripada guru dan murid. Misalnya, jika seseorang guru bahasa Melayu dapat melahirkan murid yang mampu menggunakan tatabahasa dengan betul dan sesuai dengan objektif pengajaran dan kurikulum yang telah disediakan pengajaran tersebut dianggap berjaya dan dapat melahirkan perasaan puas hati bagi guru dan murid. Ini jelas dalam pernyataan Mohd Khairuddin & Halimah Laji (2014), bahawa faktor yang mempengaruhi kejayaan murid-murid adalah penekanan dan kemenjadian kepada proses PdPc oleh seorang guru.

Justeru, pencapaian objektif bagi pembelajaran tatabahasa bahasa Melayu adalah bergantung kepada keberkesanan sesuatu pengajaran yang disampaikan oleh guru. Sehubungan itu, penegasan kepada pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang berkesan perlu diambil perhatian yang serius (Ikhsan Othman dan Norila Md Salleh, 2014). Menurut Esah Sulaiman, (2012), pengajaran yang memberi impak perlu dirancang dengan teratur. Antaranya, merancang tajuk, objektif pengajaran, isi yang sesuai, kaedah penyampaian, aktiviti dan penilaian agar proses PdPc dapat dijalankan dengan baik dan berkesan. Selain itu, Ikhsan Othman dan Norila Md Salleh (2014),





berpendapat proses PdPc tatabahasa bahasa Melayu lebih berkesan jika aspek-aspek sebelum bermulanya proses PdPc dititikberatkan. Antara aspek yang seharusnya ditekankan adalah merancang dengan rapi penetapan objektif, isi pelajaran, strategi, pendekatan yang jelas beserta dengan bahan-bahan pengajaran yang sesuai. Seterusnya, pemilihan isi pelajaran, aktiviti serta bahan pembelajaran yang bersifat kontekstual, iaitu yang mempunyai hubungan kait dengan kehidupan seharian murid-murid kerana ini akan lebih memberi makna serta kesan positif kepada mereka. Guru juga perlu menerapkan kepelbagaian strategi, pendekatan, kaedah dan teknik yang bersesuaian kerana terdapat kepelbagaian murid yang berbeza antara satu dengan yang lain dari pelbagai sudut seperti fizikal, kesediaan pembelajaran, tahap mental dan emosi dalam sesebuah kelas.





Penggabungjalinan adalah penting untuk proses pembelajaran. Dalam proses ini, murid dapat menguasai pelbagai kemahiran serentak. Cara ini boleh membantu mengelakkan kebosanan semasa proses pembelajaran. Dalam pengajaran tatabahasa bahasa Melayu, aspek kemahiran yang diajar boleh digabungjalinkan, sama ada kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis yang terdapat dalam standard kandungan DSKP. Selain itu, prinsip penyerapan dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu membolehkan penerapan elemen ilmu, nilai murni dan kemahiran bernilai tambah. Penyerapan ini termasuk pelbagai bidang ilmu dan bidang lain, nilai murni dalam masyarakat Malaysia, kemahiran berfikir dan menaakul, yang membolehkan murid menguasai pelbagai kemahiran semasa pembelajaran bahasa sama menerusi pengalaman atau pembelajaran di dalam kelas. Dalam strategi PdPc, penilaian dianggap sebagai sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran. Penilaian merupakan suatu aktiviti untuk mendapatkan maklumat yang berguna bagi menentukan pencapaian sesuatu objektif pengajaran dan pembelajaran.

Penilaian perlulah dijalankan secara berterusan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Melalui proses penilaian berterusan segala kelemahan dapat dikenal pasti dan jenis tindakan susulan dapat diambil terhadap seseorang murid sama ada berbentuk pemulihan atau pengayaan. (DSKP KSSR KPM, 2017)

Dalam DSKP KSSR KPM (2017), strategi pengajaran dengan menggunakan strategi berpusatkan murid turut dinyatakan. Teknik dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran dalam mata pelajaran bahasa Melayu haruslah berpusatkan murid bagi menggalakkan mereka berinteraksi dan menguasai kemahiran belajar melalui pengalaman sendiri. Oleh itu, murid dapat melahirkan keyakinan berbahasa dengan





mengaplikasikan aspek-aspek tatabahasa dengan berkesan. Selain itu, pendekatan tematik dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Bahasa Melayu diajar berdasarkan tema. Penyerapan ilmu daripada mata pelajaran lain lebih mudah diserapkan dan kosa kata tatabahasa bertambah serta dapat dikembangkan. Bagi matlamat ini, perancangan dan penentuan tema pengajaran hendaklah meliputi pelbagai bidang ilmu, hal persendirian dan isu kemasyarakatan, menghargai warisan, mencungkil daya kreativiti dan inovasi dalam diri murid serta isu-isu semasa (DSKP KSSR KPM, 2017) perlu dikuasai oleh guru.

#### **1.2.4 Pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu KSSR**

Cabaran-cabaran yang wujud dalam abad ke-21 telah menyebabkan KPM melakukan transformasi terhadap Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR). Justeru, KSSR telah diperkenalkan secara berperingkat kepada murid-murid sekolah rendah pada 2011 bermula dengan murid-murid Tahun 1 dan sepenuhnya hingga Tahun 6 menjelang 2016. Namun begitu, pada tahun 2017, satu semakan semula KSSR telah dilakukan oleh KPM selaras dengan strategi penambahbaikan ke arah perubahan yang lebih bermakna bagi merealisasikan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM) (Bahagian Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017). Rajah 1.1 menunjukkan perkembangan kurikulum di sekolah rendah.



## Rajah 1.1

### Perkembangan Kurikulum Sekolah Rendah



Sumber: Bahagian Perkembangan Kurikulum KPM, 2017

Matlamat KSSR adalah untuk membolehkan murid berkomunikasi dengan berkesan dalam berbahasa dan memperoleh pengetahuan, kemahiran, maklumat, nilai dan idea, serta membina hubungan sosial dan memenuhi keperluan mereka dalam kehidupan seharian. Berdasarkan dasar baharu dalam KSSR yang diperkenalkan KPM pada tahun 2011, tatabahasa merupakan satu aspek yang perlu dan harus diterapkan dalam PdPc bahasa Melayu. Aspek tatabahasa yang terdapat dalam DSKP KSSR meliputi kandungan morfologi dan sintaksis.

Morfologi ialah bidang ilmu bahasa yang mengkaji struktur, bentuk dan golongan kata (Nik Safiah Karim et al., 2015). Struktur kata ialah susunan bentuk bunyi ujaran atau lambang (tulisan) yang berfungsi untuk membentuk unit bahasa yang bermakna. Bentuk kata pula ialah unit tatabahasa sama ada bentuk tunggal atau hasil daripada proses pengimbuhan, pemajmukan dan penggandaan. Golongan kata pula ialah proses menjeniskan perkataan berdasarkan bentuk atau fungsi dengan anggota yang lain dalam golongan yang sama.



Dalam bidang morfologi ini, struktur kata adalah berkaitan dengan pola suku kata bagi kata asli bahasa Melayu dan kata pinjaman bahasa Melayu. Antara bentuk kata yang harus diterapkan dalam proses PdPc tatabahasa bahasa Melayu termasuklah kata tunggal, kata terbitan, kata ganda dan kata majmuk. Selain itu, dalam standard kandungan DSKP KSSR KPM (2017), proses pembentukan kata termasuk pengimbuhan, penggandaan dan pemajmukan. Bagi golongan kata, kandungan pengajaran terdiri daripada kata nama, kata kerja, kata adjektif dan kata tugas.

Aspek sintaksis ialah bidang ilmu bahasa yang mengkaji bentuk, struktur dan binaan ayat (Nik Safiah Karim et al., 2015). Hal ini menjelaskan bahawa, bidang sintaksis ialah kajian tentang hukum atau rumus tatabahasa yang menentukan kaedah penggabungan dan penyusunan perkataan atau kelompok perkataan untuk membina ayat. Aspek sintaksis yang perlu difokuskan adalah unsur utama yang terdiri daripada kata, frasa, klausa dan aspek pembinaannya serta pembahagian subjek dan predikat. Antara jenis ayat yang harus ditekankan ialah ayat penyata, ayat tanya, ayat perintah dan ayat seruan. Selain itu, ragam ayat seperti ayat aktif dan ayat pasif juga termasuk dalam sukatan pelajaran. Seterusnya susunan ayat, iaitu susunan biasa dan songsang turut terdapat dalam DSKP KSSR KPM (2017). Semasa proses PdPc di bilik darjah, murid juga perlu didedahkan dengan aspek binaan ayat yang mengandungi ayat dasar, ayat tunggal, ayat terbitan atau ayat majmuk. Selaras dengan itu, guru perlu mengaplikasikan proses ayat terbitan dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu. Antara ayat terbitan yang terkandung dalam KSSR adalah prosedur penggantian, proses pengguguran, proses penyusunan semula dan proses peluasan ayat. (Sumber: DSKP KSSR KPM, 2017)





### 1.3 Pernyataan Masalah

Dalam DKSP KSSR KPM (2017), mata pelajaran bahasa Melayu sekolah rendah turut menekankan pentingnya sesuatu amalan pengajaran atau amalan pengajaran terbaik dalam PdPc. Hal ini demikian kerana, amalan pengajaran oleh pendidik akan membantu murid memahami pemikiran, sosiobudaya dan akal budi, mewujudkan semangat cintakan bahasa dalam satu perspektif untuk memartabatkan pendidikan di Malaysia (Nor Hadibah Hushaini, 2016). Selain itu, pengajaran juga menerapkan teknik gabungjalin seperti menekankan kemahiran, kebolehan, pengetahuan dan pengalaman murid supaya dapat mewujudkan kegembiraan dalam diri murid, faedah dan kemajuan dalam kehidupannya (Abdul Rasid Jamian, Nor Syafiqah Mohd Zaini & Rozita@Radhiah Said, 2013). Amalan guru dalam pengajaran yang lebih berkesan akan berhasil dalam menjadi penyumbang utama untuk mencipta kecemerlangan seseorang murid (Chia Lai Lai & Abdul Rahim, 2014).

Amalan pengajaran merupakan satu set piawaian terbaik yang perlu diserapkan dalam PdPc agar dapat memberi manfaat kepada murid. Tambahan itu, amalan pengajaran yang diserapkan mestilah mengikut peredaran semasa dan mengaplikasikan amalan terbaik terkini berdasarkan kurikulum pendidikan terkini yang telah digubal (Zemelman, Daniels dan Hyde, 2012). Guru seharusnya bijak merancang, melaksana dan membuat penilaian sesi PdPc di bilik darjah agar menepati hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) (Abdul Rasid et. al., 2013). Namun demikian, amalan pengajaran atau amalan terbaik pengajaran masih kurang digunakan oleh guru-guru dalam PdPc di bilik darjah khasnya terutama dalam bidang tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah.





Pengetahuan guru dalam kemahiran berfikir bagi memperoleh amalan pengajaran yang menarik dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu masih dikatakan berada pada aras rendah (Ermertah Johari, 2018). Hal ini demikian jelas berdasarkan laporan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (KPM, 2013), yang menyatakan bahawa guru dan murid di Malaysia masih tidak mempunyai standard pemikiran aras tinggi. Selain itu, dalam kajian oleh Wan Izzah Wan Shamshudin (2017), turut menjelaskan bahawa sebahagian guru masih tidak membimbing murid agar berfikir dengan baik semasa PdPc di bilik darjah. Guru bahasa Melayu juga didapati mengambil mudah dan sering menggunakan kaedah amalan pengajaran berpusatkan guru sahaja. Guru juga tidak menggunakan semakan khusus dalam pengajaran tatabahasa bahasa Melayu. Tindakan ini menyebabkan proses PdPc tatabahasa bahasa Melayu yang berlangsung di bilik darjah kurang menarik dan sudah pasti menjejaskan minat serta mengurangkan kebarangkalian pencapaian objektif pengajaran dan pembelajaran.

Walaupun transformasi bidang pendidikan telah berlaku, namun kebanyakan guru masih mengamalkan pengajaran secara tradisional (Nor Hadibah Hushaini, 2016). Kejayaan dan kecemerlangan dalam bidang pengajaran tatabahasa bahasa Melayu tidak akan tercapai sekiranya para guru masih mengamalkan gaya pengajaran tradisional dan tidak mengambil kira amalan tertentu sewaktu menyampaikan pengajaran di bilik darjah (Zamri Mahamod (2014). Selain itu, didapati bahawa guru bahasa Melayu tidak menyediakan murid dengan kemahiran yang diperlukan untuk mencari, memahami, menganalisis dan menggunakan maklumat tatabahasa bahasa Melayu yang diperoleh dengan lebih mendalam (Mohd Zaki Mohamed, 2017). Kegagalan guru menerapkan pelbagai amalan pengajaran menarik dan kemahiran berfikir murid akan menyebabkan





murid menjadi pasif ketika PdPc di bilik darjah. Namun begitu, sikap ini dapat diatasi sekiranya guru memainkan peranan dengan cara mengaplikasikan pelbagai aktiviti menarik mengikut kesesuaian objektif pengajaran yang telah dirancang Mohd Qhairil Anwar Azhar (2018).

Selain itu, terdapat guru bahasa Melayu yang tidak mempunyai pengetahuan yang mencukupi tentang pengajaran tatabahasa, kurang berminat dan kurang kemahiran pemikiran inventif dalam PdPc di bilik darjah (Faiza Hasbullah, 2017). Hal demikian menyebabkan kesukaran untuk melahirkan murid yang berkemahiran dalam menguasai tatabahasa bahasa Melayu yang betul, kreatif serta mampu membina serta menghasilkan ayat yang gramatis. Selain itu, kajian Magdeline Anak Nor (2012), juga menyokong bahawa seseorang guru yang mahir dalam PdPc dapat memodifikasi kandungan mata pelajaran untuk pemahaman mudah kepada murid berbanding guru yang tidak berpengalaman. Tindakan ini dapat membantu guru untuk menyampaikan pengajaran secara berkesan dan jelas.

Di Malaysia, kesalahan aspek tatabahasa bahasa Melayu yang dilakukan amat ketara sama ada di peringkat tertinggi sehinggalah di sekolah rendah. Contohnya, kajian kesalahan tatabahasa bahasa Melayu yang terdapat dalam buku-buku, jurnal bahasa dan majalah bahasa (Mohamad Zin Nordin et al., 2014). Lantaran itu, Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) turut meneliti penggunaan bahasa Melayu dalam kedua-dua sektor awam dan swasta di negara ini. Laporan tersebut membuktikan bahawa penggunaan bahasa Melayu dalam sektor pentadbiran dan pengurusan, sektor media am, di tempat awam dan institusi pendidikan masih lagi melakukan banyak kesalahan penggunaan tatabahasa terutama dari segi penggunaan kata dan perkataan. Selain itu, Abdullah





Hassan (1987), telah mengumpulkan artikel mengenai kesalahan dalam penggunaan bahasa Melayu yang meliputi kesalahan penggunaan aspek tatabahasa bahasa Melayu dari segi morfologi dan sintaksis terutamanya aspek penggunaan kata.

Seterusnya, guru yang inovatif dalam menyampaikan amalan pengajaran akan membantu murid memahami sesuatu konsep atau kemahiran tatabahasa bahasa Melayu yang ingin disampaikan (Abdul Rasid Jamian, et. al., 2012). Guru yang kurang kreatif dalam menyampaikan pengajaran di bilik darjah akan menyebabkan murid sukar untuk menguasai dan memahami sesuatu idea atau konsep tatabahasa dengan betul dan menyebabkan guru mengajar dengan begitu membosankan sehingga murid tidak berminat untuk memberi perhatian ketika PdPc di bilik darjah. Justeru, guru perlu menitikberatkan amalan pengajaran berkesan dengan mengubah cara pengajaran dan menyediakan bahan bantu mengajar (BBM) agar murid memahami isi kandungan yang hendak diajar. (Abdul Rasid Jamian, Nor Syafiqah Mohd Zaini & Rozita@Radhiah Said, 2014).

Kaedah pengajaran merupakan aspek penting dalam pengajaran dan pembelajaran. Pengajaran yang berkesan mempunyai hubungkain dengan kaedah pengajaran yang digunakan oleh seorang guru dalam PdPc. Hal ini demikian kerana, kaedah yang efektif dapat membantu menyelesaikan masalah dan kelemahan dalam pengajaran (Gamal Abdul Nasir Zakaria, Salwa Mahalee & Alif Nawawi, (2015). Penggunaan kaedah pengajaran yang efektif serta BBM yang menarik juga dapat membantu melancarkan proses mencapai objektif pengajaran, menjimatkan masa, memupuk pemikiran kritismurid dan tidak hanya bergantung kepada penerangan guru sahaja (Gamal Zakaria, 2009).





Terdapat juga guru yang masih menggunakan amalan pengajaran secara '*chalk and talk*' dan guru tidak mempunyai banyak kaedah dan pendekatan pengajaran yang boleh meningkatkan kemahiran berfikir murid dalam proses PdPc di bilik darjah (Mohd Qhairil Anwar & Zamri Mahamod, 2018). Sesebuah kejayaan dan kecemerlangan dalam mata pelajaran tidak akan menjadi kenyataan sekiranya pengajaran guru masih menggunakan kaedah tradisional dan tidak mengambil kira elemen kemahiran berfikir ketika menyampaikan pengajaran (Zamri Mahamod, 2014).

Amalan pengajaran guru bahasa Melayu di bilik darjah masih kurang menekankan teknik kemahiran berfikir seperti kaedah inkuiri, perbincangan dan penyoalan (Zamri mahamod, 2014). Hal ini demikian kerana, kebanyakan guru masih tidak jelas dan tidak pasti tentang samar-samar tentang cara terbaik untuk menggunakan kemahiran berfikir dalam proses PdPc di bilik darjah (Mohd Qhairil Anwar & Zamri Mahamod, 2018). Majoriti guru masih berada dalam keadaan lama, di mana mereka kurang menggalakkan murid untuk berfikir secara kreatif semasa pengajaran di bilik darjah (Saemah Rahman dan Zamri Mahamod, 2016). Isu ini jelas dengan pernyataan oleh Nor Hasmaliza Hasan dan Zamri Mahamod (2016), yang mendapati guru bahasa Melayu masih belum dapat menyebabkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pengajaran di bilik darjah. Justeru, untuk meningkatkan tahap pemikiran murid semasa pengajaran di bilik darjah, guru perlu mempelbagaikan kaedah pengajaran mereka dan emnarik perhatian murid dengan cara yang lebih mendalam untuk menguasai bidang tatabahasa bahasa Melayu (Hasnah Isnon & Jamaludin Badusah, 2017).

Selaras dengan itu, menurut Noraini Omar, (2015), kefahaman guru terhadap idea tertentu dalam pengajaran akan memberi gambaran jelas tentang sesuatu tindakan,





keputusan dan amalan pengajaran di dalam bilik darjah. Kesediaan seseorang guru memahami dan melaksanakan perubahan, serta mengambil sikap yang betul adalah sangat penting serta mempengaruhi amalan pengajaran yang diaplikasikan dalam PdPc (Mohammed Sani & Jamalul Lail, 2012). Kesediaan guru sepanjang prosedur PdPc bergantung kepada elemen pengetahuan tatabahasa bahasa Melayu yang diajar, kemahiran untuk mengajar dan sikap perlu dimiliki untuk amalan pengajaran berfikir (Rajendran, N.S, 2010). Ilmu pengetahuan guru dalam amalan pengajaran seperti ini dapat ditingkatkan melalui pendedahan terhadap masalah yang berkaitan dengan tatabahasa terkini, bengkel, seminar, persidangan, forum pendidikan tatabahasa bahasa Melayu serta panduan amalan pengajaran mata pelajaran. (Sofiana Hassan & Zamri Mahamod, 2019).



Kementerian Pengajian Tinggi telah menjalankan penyelidikan berkenaan kualiti pengajaran guru. Berdasarkan pemerhatian yang dilaksanakan terhadap 125 orang guru yang mengajar di 41 buah sekolah seluruh Malaysia, menunjukkan hanya 12% daripada pengajaran disampaikan pada standard yang tinggi, iaitu mengaplikasikan pelbagai amalan terbaik pedagogi, manakala 38% lagi mencapai standard yang memuaskan. Sebaliknya, lebih daripada separuh daripada pengajaran guru yang dicerap dalam kajian ini tidak disampaikan dengan baik. Selain itu, berdasarkan dapatan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK), dalam tempoh tiga tahun (2011 sehingga 2013), didapati kualiti PdPc guru masih belum menyerlah. Daripada 30, 564 murid yang diperhatikan, hanya 983 (3.22%) murid mencapai tahap cemerlang dan 4, 339 murid (14.2%) berada pada tahap baik. Sejumlah 25,242 lagi (82.59%) hanya mencapai prestasi yang tidak memuaskan atau tahap lemah. Amalan pengajaran guru sedemikian telah





menyebabkan kepincangan penguasaan tatabahasa bahasa Melayu khususnya. Corder (1981), menyatakan bahawa kesalahan bahasa sebagai gaya pertuturan yang menyimpang atau bertentangan dengan gaya asli penutur jati. Kesalahan tatabahasa yang sering dilakukan termasuklah kesalahan aspek penggunaan perkataan, istilah, frasa dan kesalahan struktur ayat.

Pada tahun 2012, satu kajian mengenai kesalahan pelajar dalam penggunaan tatabahasa oleh murid Tahun 1 di bilik darjah telah dilakukan. Hasil daripada kajian tersebut didapati terlalu banyak kesalahan aspek tatabahasa yang dilakukan seperti kesalahan dari segi kata, penggunaan kata yang salah, dari segi frasa dan kesalahan dari segi struktur ayat. Di peringkat sekolah rendah, guru perlu merancang pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang digabung jalinkan dengan kemahiran berkomunikasi asas berbahasa melalui bidang yang menjadi subjek pelajaran (DSKP KSSR KPM, 2017). Namun, penguasaan ilmu tatabahasa yang masih lemah menyebabkan PdPc guru kurang berkesan. Masalah di sini menunjukkan guru-guru bahasa Melayu sendiri tidak mempunyai asas tatabahasa yang kukuh. Selain itu, kadangkala guru bahasa Melayu juga keliru dengan aspek-aspek tatabahasa yang perlu diberikan penekanan dan tumpuan. Ini kerana kebanyakan guru hanya terikat berdasarkan panduan DSKP, buku teks dan buku panduan yang dikeluarkan oleh KPM.

Selain itu, dalam kajian yang dilakukan oleh Abdul Rashid Daing Melembek (2010) terhadap penguasaan bahasa Melayu dalam kalangan guru yang mengajar murid tingkatan enam, mendapati bahawa setiap peserta menghadapi masalah dan masih keliru dalam semua aspek tatabahasa yang terdapat dalam ujian. Aspek tatabahasa dimana jumlah kesalahan melebihi 50% ialah kata pemerai 80%, klausa 74%, predikat





58%, morfologi 53%, kata penguat 52%, golongan kata 75% dan tanda baca 81%. Para guru didapati turut bermasalah dalam bahagian kata hubung, ayat majmuk, imbuhan, sintaksis, frasa, subjek, kata majmuk, kata ganda dan ayat aktif. Hal ini sedikit sebanyak akan mempunyai kesan terhadap murid khususnya murid yang bakal menghadapi peperiksaan.

Oleh yang demikian, kajian mengenai satu amalan terbaik dalam pembelajaran tatabahasa bahasa Melayu khususnya di sekolah rendah perlu dijalankan. Hal ini demikian kerana masalah yang berlaku dalam penguasaan aspek tatabahasa bahasa Melayu bermula di sekolah rendah hingga ke peringkat menengah perlu ditangani. Sejak dahulu telah banyak kajian analisis kesalahan penggunaan aspek tatabahasa dilakukan namun kajian terhadap amalan terbaik dalam pengajaran tatabahasa sekolah rendah masih belum dilaksanakan. Oleh itu, kajian amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang dijalankan berfokus untuk sekolah rendah ini diharapkan dapat direalisasikan untuk dijadikan satu amalan terbaik yang dapat digunakan sebagai panduan guru sekolah rendah. Dengan adanya satu panduan amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang diketengahkan, murid lebih memahami dalam mengaplikasi aspek-aspek tatabahasa yang digunakan serta mampu menghasilkan ayat-ayat yang gramatis. Oleh yang demikian kajian mengkaji amalan-amalan pengajaran yang digunakan oleh guru di sekolah rendah perlu dilaksanakan bagi mendapatkan satu amalan terbaik dalam pengajaran tatabahasa bahasa Melayu.

Kelemahan dalam penyampaian PDP sering mendapat kritikan masyarakat kerana dianggap tidak selaras dengan kemajuan sistem pendidikan semasa. Oleh itu, peningkatan kualiti guru adalah keperluan mendesak untuk memastikan pelaksanaan





amalan pengajaran yang cemerlang, khususnya dalam konteks abad ke-21. Prestasi pengajaran guru Bahasa Melayu turut menunjukkan kelemahan dalam mengaplikasikan pendekatan, kaedah, teknik, dan penggunaan peralatan mengajar. Keadaan ini menunjukkan perlunya transformasi yang signifikan dalam sikap dan pendekatan guru untuk memastikan keberkesanan pengajaran yang sejajar dengan kehendak dan standard pendidikan masa kini.

Hal ini jelas menurut Amirra Shazreena Aminul Razin dan Vijayaletchumy Subramaniam (2019) dalam kajian mereka turut membincangkan mengenai kesalahan Penggunaan Imbuhan Awalan dan Akhiran dalam kalangan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Berdasarkan Teori Analisis Kesalahan Corder (1973). Selain itu, kajian oleh Siti Rahayu dan Shahril Nizam (2022), turut menjelaskan tentang analisis kesilapan bentuk kata dalam karangan bahasa Melayu. Dalam kajian ini, didapati terdapat 55 kesalahan pembentukan kata yang dilakukan oleh murid. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti kesilapan pembentukan kata dalam karangan murid darjah enam.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Berdasarkan isu kajian yang dihuraikan, objektif kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengetengahkan satu bentuk amalan terbaik pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah. Oleh itu, kajian ini akan memenuhi objektif-objektif kajian seperti berikut:



1. Meneroka amalan pengajaran guru dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah.
2. Menganalisis amalan pengajaran guru dalam tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah berdasarkan Teknik Fuzzy Delphi.
3. Mengetengahkan amalan yang terbaik sebagai amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah.

## 1.5 Soalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian yang telah dinyatakan, beberapa soalan kajian telah dibina oleh penyelidik untuk merungkaikan secara spesifik tentang kajian yang akan dijalankan. Soalan kajian ini dijalankan bagi menjawab persoalan-persoalan berikut:

### a Objektif 1

Meneroka amalan pengajaran guru dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah.

1. Bagaimanakah amalan pengajaran guru dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu?
2. Apakah bentuk amalan pengajaran yang digunakan oleh guru dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah?
3. Apakah bentuk ABM yang digunakan dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu?

4. Bagaimanakah persediaan guru sebelum PdPc tatabahasa bahasa Melayu di dalam kelas?

## **b      Objektif 2**

Menganalisis amalan pengajaran guru dalam tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah berdasarkan Teknik Fuzzy Delphi.

1. Apakah terdapat kesepakatan pakar terhadap komponen utama yang perlu dimasukkan dalam amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah pada peringkat prapengajaran iaitu:
  - i) Pengetahuan sedia ada guru
  - ii) Perancangan dan persediaan pengajaran (RPH)
2. Apakah terdapat kesepakatan pakar terhadap komponen utama yang perlu dimasukkan dalam amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah pada peringkat semasa pengajaran iaitu:
  - i) Kualiti pengajaran
  - ii) Masa pengajaran
3. Apakah terdapat kesepakatan pakar terhadap komponen utama yang perlu dimasukkan dalam amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah pada peringkat pascapengajaran iaitu:
  - i) Penilaian pengajaran
4. Apakah pandangan kolektif pakar terhadap amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah berdasarkan peringkat dan komponen pengajaran.



### c **Objektif 3**

Mengetengahkan amalan yang terbaik sebagai amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah.

1. Apakah bentuk amalan pengajaran yang berkesan digunakan dalam PdPc tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah?
2. Apakah amalan terbaik bagi pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang harus digunakan di sekolah rendah?

Soalan kajian yang diutarakan ini diharapkan dapat menerangkan dengan lebih terperinci hala tuju kajian yang dijalankan.



## **1.6 Kepentingan Kajian**

Penyelidikan ini bertujuan untuk meneroka amalan terbaik pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah. Penyelidikan ini dapat mengetengahkan satu amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang terbaik di sekolah rendah. Hasil penyelidikan ini dapat dijadikan sebagai panduan dalam pelaksanaan amalan pengajaran di bilik darjah. Dapatan kajian ini boleh dimanfaatkan melalui gambaran yang jelas tentang amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu.

### **1.6.1 Guru-guru bahasa Melayu**

Kurikulum pendidikan sekolah di negara telah mengalami bermula dari pengenalan KBSR pada tahun 1984 sehinggalah wujudnya KSSR yang mula dilaksanakan pada





2011. Transformasi kurikulum yang telah berlaku ini obertujuan untuk meningkatkan kurikulum sedia ada untuk memenuhi piawaian negara maju dan melahirkan individu yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek (JERI) bersesuaian dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Justeru, hasil kajian ini sangat bermanfaat dan wajar dijadikan panduan kepada guru-guru bahasa Melayu dalam melaksanakan proses PdPc yang bersesuaian dengan perubahan bidang tatabahasa bahasa Melayu dalam KSSR. Penyelidikan amalan pengajaran yang dihasilkan oleh penyelidik amat berguna dan dapat membantu meningkatkan lagi tahap pengajaran guru-guru bahasa Melayu ke tahap yang lebih tinggi. Seterusnya, hasil kajian ini juga dapat membantu guru menggunakan kaedah pengajaran yang lebih sesuai dengan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah.



Selain itu, dapatan penyelidikan yang dijalankan dapat membantu guru-guru

baharu merancang dan mengendalikan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu dengan tahap keberkesanan dan kualiti yang lebih tinggi. Seterusnya, kajian ini dapat membantu mereka mengaplikasikan amalan pengajaran terbaik tatabahasa bahasa Melayu sekolah rendah yang diperlukan di bilik darjah. Secara tidak langsung dapatan penyelidikan ini boleh membantu guru bahasa Melayu sekolah rendah untuk menentukan ciri-ciri praktikal amalan pengajaran yang berkualiti. Elemen-elemen tersebut dapat dijadikan panduan untuk dipraktikkan di bilik darjah agar kualiti pengajaran aspek tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah dapat ditingkatkan.





### 1.6.2 Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)

Hasil kajian ini juga boleh memberi panduan kepada KPM dalam membuat pelan dan latihan yang diperlukan oleh guru-guru bahasa Melayu khususnya. Kelemahan dan kekurangan dalam pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah yang telah dikenal pasti akan diberikan tumpuan bagi menyediakan latihan yang diperlukan. Selain itu, Bahagian Pendidikan Guru (BPG) KPM, boleh menggunakan hasil kajian ini dengan menerapkan amalan pengajaran terbaik tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah terhadap guru-guru pelatih di Institut Pendidikan Guru (IPG).

Dengan adanya kajian dan penyelidikan yang dilakukan, sedikit sebanyak dapat dijadikan sebagai panduan dalam melatih guru-guru di Institut Pendidikan Guru (IPG) dengan berpandukan satu amalan atau teknik yang terbaik yang diketengahkan (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, 2013-2025).

### 1.6.3 Pihak Sekolah

Hasil penyelidikan ini boleh digunakan sebagai garis panduan untuk membantu pihak sekolah untuk terutama bagi guru-guru bahasa Melayu khasnya. Pihak sekolah dapat menggunakan panduan tersebut untuk membantu guru-guru yang mempunyai masalah dalam mengaplikasikan pendekatan atau amalan yang bersesuaian ketika pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di bilik darjah. Selain itu, panduan amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu yang dihasilkan turut dapat digunakan oleh guru-guru pemulihan bahasa Melayu. Justeru, kemampuan murid dalam menguasai kebolehan mendengar dan bertutur (lisan), kemahiran membaca dan kemahiran menulis juga dapat ditingkatkan.





## 1.7 Batasan Kajian

Kajian berbentuk kualitatif ini dijalankan adalah bertujuan untuk melihat apakah amalan terbaik dalam pengajaran tatabahasa yang harus digunakan oleh seorang guru bahasa Melayu di sekolah rendah. Kajian ini menggunakan kaedah lapangan melalui pemerhatian dan temu bual untuk mengumpul data menggunakan teknik triangulasi. Kajian ini berfokus kepada dua orang guru bahasa Melayu yang berpengalaman luas mengajar bahasa Melayu di dua buah sekolah rendah. Dua orang guru tersebut dipilih daripada sebuah sekolah yang berstatus sekolah kluster kecemerlangan. Melalui kajian ini, penyelidik akan meninjau bentuk amalan pengajaran yang digunakan oleh guru bahasa Melayu sebelum dan ketika proses PdPc tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah dijalankan. Kemudian, sesi temu bual akan dijalankan untuk mendapatkan penerangan lebih lanjut mengenai proses PdPc tersebut. Selain itu, kajian ini juga akan memilih panel pakar Delphi seramai 15 orang yang akan memberi kata sepakat atau memperoleh kesepakatan dalam permasalahan kajian ini. Kajian ini dijalankan menggunakan Teknik Delphi iaitu menjawab soal selidik secara berperingkat (pusingan) iaitu sebanyak tiga pusingan. Kajian ini adalah terbatas terhadap kumpulan tokoh ilmunan, golongan akademik, Pegawai Bahagian Perkembangan Kurikulum, Jurulatih Utama Kebangsaan bagi mata pelajaran Bahasa Melayu, Pegawai SISC+ bahasa Melayu, Munsyi Dewan dan tokoh-tokoh ilmunan bahasa Melayu yang dipilih sahaja.





## 1.8 Definisi Operasional

Bagi memudahkan untuk kajian ini dapat difahami, beberapa istilah perlu dijelaskan. Kajian ini menggunakan definisi operasional berikut.

### a Amalan Pengajaran

Pengajaran bermaksud proses penyebaran ilmu yang merangkumi aktiviti-aktiviti berdasarkan teori dan kaedah mengajar serta komunikasi antara guru dengan murid (Roslan Chin, 2016). Menurut Zemelman et al. (2012), amalan pengajaran bermaksud pengetahuan guru tentang amalan terbaik PdPc di bilik darjah. Dengan amalan yang dipraktikkan oleh guru tersebut dapat memberikan impak yang positif kepada murid.

Kesimpulannya, daripada dapatan kajian dikatakan bahawa amalan pengajaran ialah sesuatu perlakuan atau perbuatan guru yang memberikan kesan baik kepada PdPc yang berlaku di bilik darjah.

Justeru, amalan pengajaran dalam kajian ini dapatlah dikatakan sebagai proses penyebaran ilmu yang merangkumi aktiviti-aktiviti di bilik darjah berdasarkan teori dan kaedah mengajar serta komunikasi antara guru dan murid (Roslan Chin, 2016). Pengajaran yang melibatkan PdPc di bilik darjah adalah suatu proses penyebaran ilmu dan penguasaan ilmu oleh murid yang perlu dilakukan dengan sistematik. Amalan pengajaran tersebut boleh ditafsirkan dalam pelbagai sudut sama ada dari segi pengetahuan dan persediaan pengajaran guru, kualiti pengajaran dari sudut strategi, teknik mahupun kaedah dalam pengajaran, serta hasil penilaian akademik murid dan ketepatan masa pengajaran yang diaplikasi dalam PdPc di bilik darjah.



## **b Tatabahasa bahasa Melayu**

Tatabahasa merupakan satu cabang ilmu linguistik yang tertua dan telah wujud sejak abad kelima sebelum masehi dalam Tamadun Yunani. Menurut Awang Sariyan (2018), tanda awal ilmu tatabahasa atau istilah gramatikos yang menjadi tanda bermulanya ilmu bahasa atau linguistik, kerana cabang-cabang ilmu linguistik yang kita kenal sebagai sociolinguistik, psikolinguistik, neurolinguistik, dialektologi, linguistik sejarah dan yang lain-lain adalah sebuah fenomena yang timbul kemudian.

Menurut Awang Sariyan (2018) lagi, bidang pendidikan tatabahasa tidak dianggap sebagai komponen lagi dalam proses pengajaran dan pembelajaran bahasa, sebaliknya dijadikan elemen asas yang membentuk setiap kemahiran berbahasa, iaitu kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Jelas Awang Sariyan (2018) lagi, dalam bidang pendidikan, aspek tatabahasa merupakan unsur asas yang digunakan sebagai asas untuk memupuk setiap kemahiran berbahasa seperti kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Justeru dalam kajian ini, tatabahasa bahasa Melayu dapatlah dikatakan sebagai cara perkataan dibina, disusun dalam menghasilkan frasa dalam ayat yang mengandungi makna.

Dalam kajian ini, aspek tatabahasa yang difokuskan adalah aspek tatabahasa yang berfokus kepada DSKP bahasa Melayu di sekolah rendah. Tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah merupakan komponen terpenting dalam kurikulum bahasa Melayu sekolah rendah. Aspek-aspek tatabahasa yang diajar di sekolah rendah termasuklah fonetik, morfologi, sintaksis dan semantik (Nik Safiah Karim et.al 2015). Beberapa kajian tertumpu terhadap elemen tatabahasa dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Kebanyakan kajian yang dilaksanakan ini menghuraikan tentang elemen



tatabahasa merujuk kepada gagasan tatabahasa pegangan dan tatabahasa pedagogi di sekolah (Zairosni Yusof et. al 2020).

### **c Kurikulum Pendidikan Sekolah Rendah**

Menurut Surainee Hanim & Sharipah Nor (2011), pendidikan formal di Malaysia terbahagi kepada empat peringkat iaitu bermula dengan pendidikan prasekolah, pendidikan rendah, pendidikan menengah dan pendidikan tinggi atau lanjutan. Akta Pendidikan (1996) menyatakan bahawa pendidikan rendah bermaksud kursus pembelajaran yang dirancang dalam tempoh masa enam tahun. Walau bagaimanapun, persekolahan tahap ini boleh ditamatkan antara lima tahun dan tujuh tahun. Justeru dalam kajian ini sekolah rendah merupakan sekolah yang menempatkan murid yang berumur tujuh hingga dua belas tahun bagi menjalani proses PdPc di bilik darjah secara formal.

Dalam konteks kajian ini, amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu dalam kalangan guru di sekolah rendah merujuk kepada pendekatan dan teknik yang digunakan oleh pendidik untuk mengajar aspek-aspek tatabahasa dalam bahasa Melayu kepada murid di peringkat awal pendidikan. Definisi ini meliputi pelbagai strategi pengajaran yang bertujuan untuk meningkatkan pemahaman dan penguasaan murid terhadap struktur dan penggunaan bahasa Melayu yang betul. Amalan pengajaran tatabahasa melibatkan penggunaan bahan pengajaran yang sesuai, seperti buku teks, alat bantu mengajar, dan aktiviti interaktif yang dapat menarik minat pelajar. Guru juga perlu mengadaptasi kaedah pengajaran yang berbeza, seperti pembelajaran berasaskan projek, permainan bahasa, dan perbincangan kumpulan, untuk memastikan murid dapat





memaKurikulum pengajaran tatabahasa yang terkini di Malaysia adalah berdasarkan DSKP yang telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. (KPM). Berdasarkan DSKP yang digunakan oleh setiap guru, dapat dijadikan sebagai garis panduan untuk memastikan kandungan pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Bahasa Melayu adalah konsisiten dan berkualiti di sekolah- sekolah di seluruh Malaysia. Maltlmat utama kurikulum tatabahasa bahasa Melayu berdasarkan DSKP bertujuan untuk membolehkan murid memahami, menggunakan dan mengaplikasikan tatabahasa bahasa Melayu dengan betul dan tepat (Rozita et. al 2022). Kajian ini berfokus kepada DSKP sekolah rendah yang memperincikan kandungan pendidikan bahasa Melayu termasuk topik dan kemahiran tatabahasa yang perlu diajarkan kepada murid dan mengaplikasikan tatabahasa dengan berkesan.



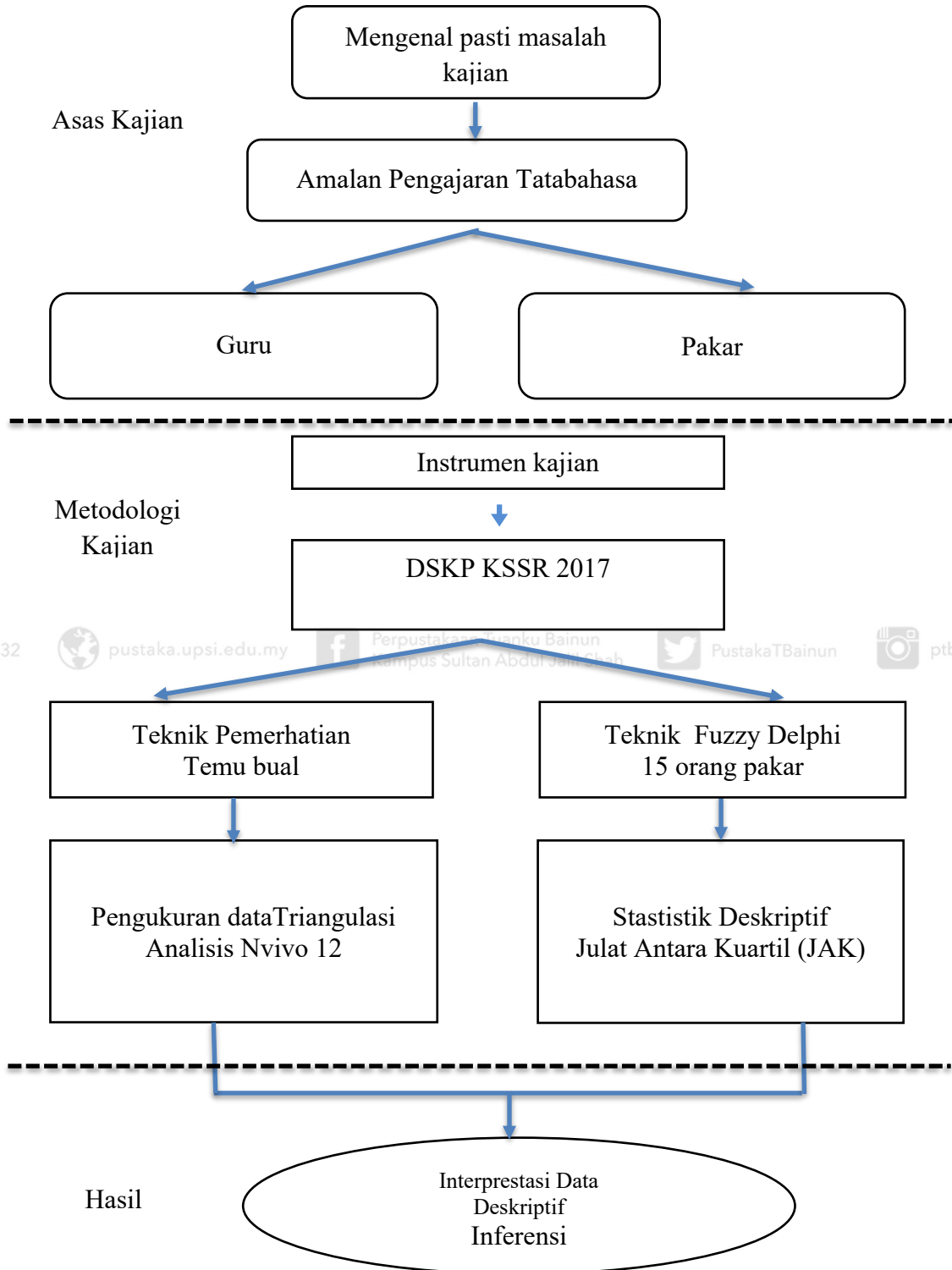
## 1.9 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konsep meliputi konsep sistem, andaian, jangkaan, kepercayaan dan teori yang mendukung serta memaklumkan kajian (Maxwell,1996). Kerangka konsep juga dikenali sebagai peta konsep, rajah integratif, rajah sistem (Venn) dan model konsep (Robson, 2002). Ghazali Darusalam dan Sufean Hussin (2016), menyatakan kerangka konseptual adalah gambar rajah atau grafik yang menunjukkan hubungan antara pemboleh ubah kajian yang telah dikaitkan dengan teori-teori yang berkaitan bagi menjawab persoalan kajian. Kerangka konseptual akan menggambarkan secara holistik sesuatu kajian yang dilakukan. Dalam penyelidikan ini kerangka konseptual kajian yang dibina bertujuan untuk meneroka dan mengenal pasti amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah.



### Rajah 1.2

#### Kerangka Konsep Kajian



Sumber: Nor Hadibah Hushaini (2016). Amalan Terbaik Pengajaran Guru Bahasa Melayu Sekolah Rendah Daerah larut Matang dan Selama, Perak.



Secara keseluruhannya, rajah di atas dapat menjelaskan tentang penyelidikan yang akan dijalankan. Selain itu, kerangka konseptual kajian ini juga diharapkan mampu menjawab soalan kajian yang telah ditetapkan. Berdasarkan kerangka konseptual yang dibentuk dalam kajian ini, penyelidik memulakan asas kajian dengan meneroka dan mengenal pasti masalah yang berlaku dalam amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah. Hasil dapatan daripada amalan-amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah, penyelidik akan membentuk soal selidik bagi memperoleh dapatan amalan pengajaran terbaik daripada sekumpulan panel pakar yang telah dilantik.

Berdasarkan instrumen kajian DSKP KSSR bahasa Melayu KM 2017, penyelidik menjalankan kajian menggunakan dua kaedah kajian. Bagi menjawab persoalan kajian objektif pertama, penyelidik telah menggunakan kajian lapangan untuk meneroka amalan pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah. Melalui kajian lapangan ini, penyelidik menggunakan teknik pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen. Penyelidik memulakan sesi pemerhatian proses PdPc guru sebelum, semasa dan selepas pengajaran. Kemudian, sesi temu bual bersama guru dijalankan untuk mendapatkan butiran data yang lebih terperinci. Selepas itu, penyelidik turut meneliti dan menganalisis dokumen yang digunakan semasa PdPc. Antaranya, rancangan pengajaran harian, DSKP, buku teks dan buku tulis. Kemudian, data hasil dapatan kajian lapangan ini ditriangulasikan dan diukur serta dianalisis menggunakan perisian Nvivo 12.

Seterusnya, setelah penyelidik selesai menjalankan analisis data tersebut, satu soal selidik dibentuk berdasarkan data yang diperoleh bagi menjalankan teknik Fuzzy





Delphi terhadap sekumpulan 15 orang panel pakar yang melibatkan instrumen soal selidik. Hasil dapatan daripada kesemua panel pakar dianalisis menggunakan statistik deskriptif Julat Antara Kuartil (JAK). Pada akhir penyelidikan yang dijalankan kesemua data diinterpretasi bagi memperoleh inferensi yang akan menghasilkan satu amalan terbaik pengajaran tatabahasa bahasa Melayu di sekolah rendah yang dapat diketengahkan oleh penyelidik sebagai satu garis panduan untuk PdPc di bilik darjah.

### 1.10 Kesimpulan

Jelaslah bahawa, setiap murid perlu diberikan pendedahan tentang kepentingan mata pelajaran bahasa Melayu, terutamanya bagi aspek tatabahasa. Pendedahan tentang aspek tatabahasa dapat membantu murid-murid membaiki kesalahan bahasa ibunda mereka sendiri. Pelaksanaan kurikulum bergantung pada keupayaan guru melaksanakannya dengan berkesan. Pengajaran yang berkesan merupakan kebolehan guru itu sendiri untuk mengajar dengan baik serta dapat memotivasikan murid mereka supaya terus belajar untuk mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik. Guru seharusnya memahami perubahan yang berlaku dan sentiasa bersedia melaksanakan tuntutan daripada perubahan tersebut.

Oleh yang demikian, keupayaan mengajar guru amat penting dalam melaksanakan kurikulum dan pengajaran yang berkesan. Walau bagaimanapun, menghasilkan pengajaran bahasa Melayu yang berkesan amat bergantung pada pendekatan pengajaran seseorang guru. Umpamanya, guru tersebut seharusnya mahir tentang isi kandungan pelajaran, konsep, serta fakta berhubung ilmu yang disampaikan

