



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

# PENILAIAN PELAKSANAAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL GURU MATEMATIK SEKOLAH RENDAH



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

GOWRI A/P TANASYGRAN

PustakaTBainun



ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PENILAIAN PELAKSANAAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL  
GURU MATEMATIK SEKOLAH RENDAH**

**GOWRI A/P TANASYGRAN**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT  
UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN  
(MATEMATIK SEKOLAH RENDAH)  
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2025**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



<b>Sila tanda (√)</b>	
Kertas Projek	
Sarjana Penyelidikan	
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus	√
Doktor Falsafah	

## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 08 JULAI 2025

### i. Perakuan pelajar :

Saya, GOWRI A/P TANASYGRAN / M20191000241/ FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa disertasi yang bertajuk PENILAIAN PELAKSANAAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL GURU MATEMATIK SEKOLAH RENDAH adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya



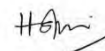
Tandatangan pelajar

### ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR NOR HASNIDA BINTI CHE MD GHAZALI mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajukkan PELAKSANAAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL GURU MATEMATIK SEKOLAH RENDAH dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah SARJANA PENDIDIKAN MATEMATIK

10 JULAI 2025

Tarikh



Tandatangan Penyelia

Assoc. Prof Dr Nor Hasnida Che Md Ghazali  
Senior Lecturer  
Faculty of Human Development  
Universiti Pendidikan Sultan Idris



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /  
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK  
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: PENILAIAN PELAKSANAAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL  
GURU MATEMATIK SEKOLAH RENDAH DI PETALING PERDANA

No. Metrik / Matric's No: M20191000241

Saya / I: GOWRI A/P TANASYGRAN

(Nama penuh / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-  
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange*
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berlandaskan kepada keselamatan atau keselamatan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi / 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang tidak dibenarkan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan/investigasi dilakukan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

**TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

*T. Ghazali*

*Hani*

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)  
& (Nama & Cap Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh 10 JULAI 2025

Assoc. Prof Dr Nor Hasnida Che Md Ghazali  
Senior Lecturer  
Faculty of Human Development  
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Uraikan Jawab Tesis/Disertasi ini SULIT (S) TERHAD, dan lampirkan surat daripada pihak berwajib/organisasi/badan/bankuan yang membolehkan/sedia/sesuai dengan kategori terhad (S) dan TERHAD.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization (with photo and reasons for confidentiality or restriction).



## PENGHARGAAN

Syukur kepada Tuhan kerana dengan izin dan kurniaNya, saya telah dapat menyiapkan disertasi ini. Usaha ini mungkin susah untuk sampai ke penghujungnya tanpa bantuan, sokongan, semangat dan kerjasama dari semua pihak yang terlibat. Sepanjang perjalanan pengajian ini, saya amat bertuah kerana dipertemukan dengan insan-insan yang berhati mulia bermula dari saat melaporkan diri sehinggalah ke saat akhir menyerahkan disertasi. Ucapan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia saya, Dr Nor Hasnida Binti Che Md Ghazali di atas tunjuk ajar dan segala keprihatinan beliau sepanjang perjalanan menyiapkan disertasi ini. Hanya Tuhan sahaja yang mampu membalas segala jasa baik Dr dalam usaha membantu saya menamatkan pengajian sarjana ini. Terima kasih juga saya tujukan kepada Institut Pengajian Siswazah (IPS), Pejabat Pendidikan Daerah Petaling Perdana dan sekolah-sekolah di daerah Petaling Perdana yang telah memberi peluang kepada saya untuk menjalankan kajian ini. Akhir sekali penghargaan ini adalah kepada suami serta keluarga kedua-dua belah yang dikasihi, komitmen dan galakkan kalian semua adalah pencetus semangat dan kekuatan kepada saya untuk menghabiskan pengajian sarjana ini. Tidak lupa juga kepada rakan-rakan seperjuangan yang sentiasa memberi panduan, perkongsian dan galakan sepanjang penulisan tesis ini.





## ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk menilai sejauh mana pelaksanaan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) di sekolah rendah daerah Petaling Perdana dalam kalangan guru matematik. Penyelidik menggunakan Model Penilaian KIPP Stufflebeam dalam mengkaji persepsi guru terhadap dimensi konteks, input, proses, dan produk. Bahkan, kajian turut mengenal pasti saling perhubungan antara setiap dimensi penilaian, sumbangan pengaruh dimensi penilaian konteks, input, dan proses ke atas dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP serta peramal terbaik bagi dimensi penilaian konteks, input, dan proses untuk dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP. Kajian ini melibatkan seramai 234 orang guru Matematik daripada 89 buah sekolah rendah di Daerah Petaling Perdana. Instrumen kajian merupakan borang soal selidik yang mengandungi lima bahagian, iaitu demografi, konteks, input, proses dan produk. Data dianalisis menggunakan perisian SPSS Versi 27.0 menggunakan analisis deskriptif dan inferensi. Analisis deskriptif menjelaskan tahap persepsi guru dengan menggunakan peratus, sisihan piawai dan min manakala statistik inferensi pula melibatkan korelasi dan ujian regresi berganda. Dapatan kajian secara keseluruhannya menunjukkan persepsi guru terhadap pelaksanaan KPP berada pada tahap tinggi dimana nilai min 3.880 hingga 4.210 manakala nilai sisihan piawai diantara 0.764 hingga 0.968. Terdapat hubungan yang signifikan, positif dan kuat antara dimensi-dimensi-dimensi dengan nilai  $r$  diantara 0.489 hingga 0.738 dimana nilai  $r > 0.50$  dianggap hubungan yang kuat. Ujian regresi berganda, menunjukkan dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses mempengaruhi dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP. Dengan itu, dapatlah disimpulkan bahawa dimensi penilaian input merupakan peramal terbaik untuk dimensi penilaian produk. Kesimpulannya, para guru harus memahami, memberikan komitmen yang tinggi dan memainkan peranan yang penting dalam melaksanakan amalan KPP bagi meningkatkan kualiti profesion perguruan. Implikasi kajian ini mencadangkan bahawa amalan kolaboratif dalam kalangan guru dapat menggalakkan pertukaran pandangan, perkongsian bahan pengajaran, serta kerjasama dalam merancang dan melaksanakan aktiviti pembelajaran yang lebih berkesan.





## AN EVALUATION OF PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY IMPLEMENTATION AMONG PRIMARY MATHEMATICS TEACHERS

### ABSTRACT

This study was conducted to evaluate the extent of Professional Learning Community (PLC) implementation among Mathematics teachers in primary schools within the Petaling Perdana district. The researcher employed Stufflebeam's CIPP Evaluation Model to examine teachers' perceptions of the context, input, process, and product dimensions. The study also aimed to identify the interrelationships among these evaluation dimensions, the influence of context, input, and process dimensions on the product dimension in the implementation of PLC, as well as to determine the best predictor for the product dimension. A total of 234 Mathematics teachers from 89 primary schools in the Petaling Perdana district participated in the study. The research instrument used was a questionnaire comprising five sections: demographics, context, input, process, and product. Data were analysed using SPSS Version 27.0, employing both descriptive and inferential statistics. Descriptive analysis illustrated teachers' perception levels using percentages, standard deviations, and means, while inferential analysis involved correlation and multiple regression tests. Overall, the findings indicated that teachers' perceptions of PLC implementation were at a high level, with mean scores ranging from 3.880 to 4.210 and standard deviations between 0.764 and 0.968. Significant, positive, and strong relationships were found among the dimensions, with correlation coefficients  $r$  from 0.489 to 0.738 where  $r > 0.50$  are considered strong. Multiple regression analysis revealed that the context, input, and process dimensions significantly influenced the product dimension, with the input dimension emerging as the best predictor of the product dimension. In conclusion, teachers must understand, commit to, and actively engage in PLC practices to enhance the quality of the teaching profession. The study's implications suggest that collaborative practices among teachers can foster the exchange of ideas, sharing of teaching resources, and cooperation in planning and implementing more effective learning activities.



## KANDUNGAN

### Muka Surat

<b>PERAKUAN</b>	ii
<b>PENGESAHAN PENYERAHAN</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>ABSTRAK</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>KANDUNGAN</b>	vii
<b>SENARAI JADUAL</b>	viii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xii
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xiv
<b>BAB 1 PENGENALAN</b>	
1.1    Pendahuluan	1
1.2    Latar Belakang Kajian	3
1.3    Pernyataan Masalah	9
1.4    Objektif Kajian	15
1.5    Persoalan Kajian	18
1.6    Hipotesis Kajian	20
1.7    Kerangka Konseptual Kajian	21
1.8    Definisi Operasional	26
1.9    Batasan Kajian	31

1.10 Kepentingan Kajian 32

1.11 Rumusan 33

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

2.1 Pengenalan 34

2.2 Komuniti Pembelajaran Profesional 35

2.2.1 Amalan KPP dalam Pendidikan Sekolah 38

2.2.2 Konsep KPP Sebelum Tahun 2000 40

2.2.3 Konsep KPP Selepas Tahun 2000 40

2.3 Model dan Teori yang Mendasari Kajian 41

2.3.1 Model KPP (1998) 41

2.3.2 Teori Senge (1990) 43

2.3.3 Teori Perkembangan Sosial Vygotsky (1989) 44

2.4 Penilaian 45

2.4.1 Penilaian Program 47

2.4.2 Pendekatan dan Model Penilaian 49

2.4.2.1 Pendekatan Berorientasikan Objektif 50

2.4.2.2 Pendekatan Berorientasikan Penyertaan 51

2.4.2.3 Pendekatan Berorientasikan Keputusan 52

2.5 Model Penilaian KIPP 54

2.5.1 Dimensi Penilaian Konteks 55

2.5.2 Dimensi Penilaian Input 56

2.5.3 Dimensi Penilaian Proses 56

2.5.4 Dimensi Penilaian Produk 57

2.6 Konstruk Dalam Kajian 59

2.7 Kajian-kajian Lepas 65

2.8 Rumusan 67

## **BAB 3 METODOLOGI**

3.1	Pengenalan	69
3.2	Reka Bentuk Kajian	70
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	71
3.3.1	Populasi	71
3.3.2	Sampel kajian	72
3.3.3	Kaedah Persampelan	73
3.4	Instrumen Kajian	74
3.5	Kesahan Instrumen Kajian	78
3.6	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	82
3.7	Kajian Rintis	85
3.7.1	Dapatan Kajian Rintis	86
3.8	Tatacara Pengumpulan Data Kajian	94
3.9	Kaedah Analisis Data	95
3.10	Rumusan	98

## **BAB 4 DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pendahuluan	99
4.2	Analisis Profil Responden	100
4.2.1	Jantina	100
4.2.2	Pengalaman Mengajar	101
4.2.3	Tahap Pendidikan	101
4.2.3	Lokasi Sekolah	102
4.3	Analisis Dapatan Kajian	103
4.3.1	Dimensi Penilaian Konteks	103
4.3.2	Dimensi Penilaian Input	106
4.3.3	Dimensi Penilaian Proses	111
4.3.4	Dimensi Penilaian Produk	117

4.3.5	Pengujian Hipotesis	120
4.3.6	Kesimpulan Hipotesis Kajian	128
4.4	Rumusan	129
<b>BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN</b>		
5.1	Pendahuluan	130
5.2	Ringkasan Kajian	130
5.3	Perbincangan Kajian	131
5.3.1	Persoalan Kajian 1	132
5.3.2	Persoalan Kajian 2	133
5.3.3	Persoalan Kajian 3	136
5.3.4	Persoalan Kajian 4	140
5.3.5	Persoalan Kajian 5	142
5.3.6	Persoalan Kajian 6 dan & 7	148
5.4	Implikasi Kajian	153
5.4.1	Implikasi Teori	153
5.4.2	Implikasi Praktis	155
5.5	Cadangan Kajian	157
5.6	Rumusan	158
<b>RUJUKAN</b>		159

## SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Pendekatan Dan Model-model Penilaian	50
2.2	Skop Model Penilaian KIPP	58
3.1	Jumlah Populasi dan Sampel	73
3.2	Taburan Item Mengikut Konstruk	77
3.3	Skala Likert Lima Mata	78
3.4	Panel Pakar Penilai Reka Bentuk Instrumen Kajian	80
3.5	Nilai Pekali Alpha	84
3.6	Pekali skewnees dan kurtosis	87
3.7	Nilai pekali alfa yang diperolehi dari kajian rintis yang telah dijalankan	90
3.8	4 Dimensi Penilaian KIPP dan Komponen	92
3.9	Ringkasan Penganalisan Data Soal Selidik	95
3.10	Jadual Interpretasi Skor Min	97
3.11	Kekuatan hubungan skala C.M dan Marrison (2011)	97
4.1	Jadual Responden mengikut jantina	100
4.2	Jadual responden mengikut pengalaman mengajar	101
4.3	Jadual responden mengikut tahap pendidikan	102
4.4	Jadual responden mengikut lokasi sekolah	102
4.5	Persepsi guru terhadap pelaksanaan KPP dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan	104

4.6	Persepsi Guru Terhadap Pelaksanaan KPP Dengan Prinsip Program Tranformasi Kerajaan (GTP)	105
4.7	Persepsi guru terhadap Perkongsian Kepimpinan	107
4.8	Persepsi guru terhadap perkongsian nilai, matlamat, visi dan misi	108
4.9	Persepsi guru terhadap aspek perhubungan	110
4.10	Persepsi guru terhadap aspek perkongsian amalan peribadi	112
4.11	Persepsi guru terhadap aspek amalan kolabratif	114
4.12	Persepsi guru terhadap tumpuan kepada pembelajaran	115
4.13	Persepsi guru terhadap dialog reflektif	117
4.14	Persepsi guru terhadap Keberkesanan KPP dalam Pencapaian Murid	118
4.15	Persepsi guru terhadap Keberkesanan KPP dalam Penambahbaikan Berterusan	119
4.16	Korelasi Pearson antara dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian input dalam pelaksanaan KPP	120
4.17	Korelasi Pearson antara dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP	121
4.18	Korelasi Pearson antara dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP	122
4.19	Korelasi Pearson antara dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP	123
4.20	Korelasi Pearson antara dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP	124
4.21	Korelasi Pearson antara dimensi penilaian proses dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP	125
4.22	Sumbangan setiap dimensi KIP dalam meramal dimensi Produk dalam pelaksanaan KPP	126
4.23	Peramal terbaik untuk dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP	127
4.24	Kesimpulan Hipotesis Kajian	128



## SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Teori Senge (1990)	23
1.2	Teori Perkembangan Sosial Oleh Vygotsky (1989)	24
1.3	Kerangka Konseptual Kajian Bagi Menilai Pelaksanaan KPP Menggunakan Model Penilaian KIPP	26





## SENARAI SINGKATAN

<b>EFA</b>	Exploratory Factor Analisis
<b>EPRD</b>	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
<b>IPG</b>	Institusi Pendidikan Guru
<b>KIPP</b>	Konteks, Input, Proses, Produk
<b>KPM</b>	Kementerian Pendidikan Malaysia
<b>KPP</b>	Komuniti Pembelajaran Profesional
<b>KMO</b>	Kaiser-Mayer-Olkin
<b>PdPc</b>	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
<b>PIPPK</b>	Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan
<b>PLC</b>	Professional Learning Community
<b>PPD</b>	Pejabat Pendidikan Daerah
<b>PPPM</b>	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia





## BAB 1

### PENGENALAN

#### 1.1 Pendahuluan

Dunia pendidikan merupakan antara elemen yang terkenal penting bagi masyarakat. Dalam era globalisasi ini, dunia pendidikan sering menghadapi perubahan yang ketara. Maka seorang guru haruslah bertanggungjawab terhadap perubahan dalam dunia pendidikan ini. Dunia Pendidikan sekarang menekankan isi akademik yang berfokus kepada intelektual supaya dapat mempertingkatkan produktiviti pendidikan (Shirrell et al., 2018). Sehubungan dengan itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah mengambil pelbagai usaha dalam melahirkan modal insan guru yang berseimbang dan berkualiti. Hal ini dapat memastikan ilmu serta kemahiran yang dimiliki oleh seorang guru dapat digunakan sepenuhnya untuk melahirkan murid yang berilmu dan bernilai.

KPM telah mewujudkan transformasi pendidikan melalui Program Transformasi Sekolah 2025 (TS25) bagi meningkatkan kualiti guru. Program ini adalah untuk memantapkan kepimpinan dalam organisasi sekolah, meningkatkan kebolehan





pendidik dan pelajar melalui memaksimumkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, serta menggalakkan penglibatan ibu bapa dan masyarakat bagi meningkatkan kejayaan pelajar (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013). Seiring dengan TS25 dalam sistem pendidikan, guru hendak berkolaboratif dengan rakan sekerja dalam organisasi mereka bagi menghasilkan pdpc yang lebih berbagai rupa bagi menarik minat pelajar untuk belajar dengan berkesan. Guru yang berjaya merupakan individu yang memiliki pemahaman yang mendalam tentang bidang kepakaran dalam mata Pelajaran tertentu dan tahu mengaplikasikanya dengan ilmu lain (Sudarman & Mulawarman, 2018).

Persekitaran yang menggalakan perubahan positif dan sokongan dalam nilai-nilai profesional guru dapat melahirkan guru yang bermutu tinggi (Harris, A. & Muijs, D, 2010). Maka, guru-guru bukan sahaja perlu menukarkan persepsi mereka terhadap kepercayaan dan amalan mereka pada pengajaran sendiri. Manakala mereka juga perlu berusaha dalam pembangunan profesional menerusi kerjasama kolabratif bersama rakan sekerja melalui pendekatan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) atau *Professional Learning Community (PLC)*.

Pembentukan komuniti pembelajaran profesional merupakan langkah yang terbaik dalam mengembangkan budaya belajar yang cemerlang (DuFour & Eaker, 1998). KPP lebih dikenali satu kaedah yang diamalkan oleh para guru dalam menangani masalah dalam bilik darjah dengan amalan perkongsian antara satu sama lain yang boleh mengembangkan profesionalisme dan keupayaan sebagai guru.

KPP ialah kaedah pengajaran yang lama diamalkan di negara-negara maju seperti Jepun dan Amerika Syarikat demi meningkatkan mutu berkualiti terhadap





kemahiran mengajar guru. Maka dapat dirumuskan bahawa, pelaksanaan KPP mengutamakan kolaborasi dan kerjasama dalam sesuatu kumpulan dan dapat memberikan kesan yang positif terhadap peningkatan kemahiran mengajar seseorang pendidik.

## 1.2 Latar belakang kajian

Guru merupakan aset utama yang memainkan peranan sebagai penyampai ilmu bagi para pelajar di Malaysia dalam dunia pendidikan ini. Guru menjadi fasilitator atau pendidik dalam keberhasilan proses pembelajaran. Kejayaan seorang guru matematik dalam proses pembelajaran dapat dinilai melalui sejauh mana murid mencapai tujuan pembelajaran dalam subjek matematik tersebut. Seorang pelajar akan lebih mudah untuk menerapkan konsep atau kemahiran matematik yang diajar oleh guru sekiranya guru tersebut mahir dalam penyampaian pengajaran.

Sebagai contoh, dalam pengajaran matematik, konsep-konsep seperti algebra, atau geometri sering kali dilihat sebagai topik yang sukar untuk difahami. Oleh itu, guru matematik yang mahir akan menggunakan teknik pengajaran yang sesuai untuk memudahkan pemahaman pelajar. Guru yang mahir akan mengaitkan konsep-konsep matematik dengan situasi kehidupan sebenar, menggunakan visualisasi atau alat bantu mengajar seperti carta, grafik, atau alat digital untuk memudahkan murid memahami dan mengingati konsep-konsep tersebut.





Sebaliknya, murid akan merasai bebanan atau kesulitan dalam memahami pengajaran matematik jika guru tidak mempunyai kemahiran dalam menyampaikan pelajaran dengan jelas. Sebagai contoh, jika guru tidak dapat menjelaskan dengan cara yang mudah difahami atau tidak memberi banyak contoh praktikal, murid mungkin akan merasa tertekan dan lebih sukar untuk memahami konsep-konsep matematik yang abstrak.

Masih terdapat kebanyakan guru matematik yang lebih suka bekerja bersendirian dan enggan bekerjasama dengan rakan sekerja dalam usaha untuk memperbaiki pengajaran mereka. Mereka kurang terbuka untuk berkongsi amalan pengajaran, menyelesaikan masalah bersama, atau berkolaborasi dalam merancang pengajaran, serta dalam membuat keputusan berkaitan kaedah dan strategi pengajaran matematik yang lebih berkesan. Tahap profesionalisme guru matematik masih terbantut, dengan pengetahuan pedagogi yang diterima semasa latihan perguruan tidak mencukupi untuk memenuhi tuntutan pendidikan matematik pada masa kini. Banyak guru matematik masih kekurangan kemahiran dalam penggunaan pendekatan pengajaran yang moden, serta tidak cukup terdedah kepada perkembangan terkini dalam metodologi pengajaran matematik yang dapat meningkatkan pemahaman dan minat pelajar.

Seorang guru matematik haruslah kreatif dan berfikir luar biasa dalam melaksanakan pdpc di dalam kelas. Dengan menggunakan pendekatan yang inovatif seperti penerapan teknologi, permainan matematik, atau kaedah pengajaran yang berbeza, guru matematik dapat meningkatkan minat pelajar dan memudahkan pemahaman konsep-konsep matematik yang kompleks. Kreativiti dalam pengajaran ini





akan meningkatkan kualiti pengajaran, menjadikan pembelajaran lebih menarik dan berkesan dalam membantu pelajar menguasai kemahiran matematik dengan lebih baik.

Bagi menangani isu ini, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) memperkenalkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025) bagi menaiktaraf sistem pendidikan negara ke era globalisasi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). KPM telah menggariskan sebelas anjakan dalam PPPM. Anjakan keempat pula difokuskan kepada memartabatkan profesion keguruan demi meningkatkan lagi kualiti guru. Hal ini kerana, kualiti sistem pendidikan ataupun keberhasilan murid bersaing dengan perkembangan kualiti guru (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Maka, Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan (PIPPK) pula dibina untuk menuju ke hasrat tersebut (Bahagian Pendidikan Guru, 2016). Terdapat 12 aktiviti yang dinyatakan di dalam pembangunan profesionalisme berterusan PIPPK dan KPP merupakan salah satunya meningkatkan kompetensi guru. KPP telah diperkenalkan kepada 289 sekolah berprestasi rendah di seluruh Malaysia serta diluaskan pada tahun seterusnya.

KPP ialah satu kumpulan yang mewujudkan amalan yang membantu semua warga sekolah untuk belajar bersama-sama. Ia juga boleh dikatakan bahawa setiap orang di dalam organisasi sekolah itu akan mempunyai fungsi tersendiri dan bertanggungjawab antara satu sama lain untuk (Myers & Simpson, 1998). Guru besar, para pentadbir dan para pendidik merupakan ahli dalam komuniti pembelajaran professional di sekolah. Mereka merupakan golongan yang sentiasa menjalankan pembelajaran secara berterusan. Golongan ini akan berkongsi pembelajaran untuk memantapkan lagi keberkesanan sekolah dan juga pembelajaran para murid. Secara





langsung pelaksanaan KPP merupakan kolaborasi yang berbentuk kaedah perkongsian yang berkesan dalam kalangan guru dan memberi kebaikan dalam proses pdp di dalam kelas (Hajar Mohamed & Siti Mistima Mat, 2021).

Pihak sekolah dapat membina nilai-nilai pembelajaran dengan mengadakan satu proses kolaboratif melalui perbincangan yang menyeluruh dalam kalangan semua pihak sekolah. Ia dapat menambahbaik kualiti pembelajaran dalam kalangan pihak sekolah dan komuniti sekolah yang mengamalkan KPP dengan betul (Speck,1999). Hal ini kerana, setiap ahli komuniti sekolah yang mengamalkan KPP, akan memainkan peranan masing-masing dalam membina komuniti mereka. Roberts dan Pruitt (2003) menyatakan bahawa kewujudan budaya pembelajaran dalam kalangan komuniti sekolah akan membantu untuk membina situasi yang kolektif di antara semua ahli komuniti sekolah termasuk para pentadbir, para guru, para murid dan ibu bapa.

KPP mewujudkan pembelajaran di sekolah untuk guru-guru mempelajari ilmu atau kemahiran berkaitan pedagogi dan profesionalisme dalam bidang masing-masing. Pelaksanaan KPP berupaya untuk memberi kesan yang positif dengan meningkatkan kemahiran mengajar para pendidik dalam mata pelajaran pengkhususan. Secara khususnya pelaksanaan KPP berfokuskan penambahbaikan komuniti sekolah dengan berlangsungnya pembelajaran guru secara berterusan untuk mencari dan berkongsi pengalaman serta mengaplikasikan ilmu tersebut supaya murid mendapat manfaat (Cranston, 2009).

Pelaksanaan KPP merupakan satu langkah untuk mewujudkan para guru menjadi cemerlang dalam bidang subjek tertentu. Lloyd (2012) telah menggariskan





KPP kepada lima elemen yang terdiri daripada (i) perkongsian visi, misi dan matlamat; (ii) budaya berkolaboratif; (iii) sokongan keadaan; (iv) perkongsian dan sokongan kepimpinan; dan (v) fokus kepada hasil pencapaian. Kesemua lima elemen yang dinyatakan mempengaruhi antara satu sama lain dalam langkah untuk memastikan pembelajaran dalam kalangan guru berlangsung secara berterusan serta membantu peningkatan dalam pencapaian murid- murid.

#### i. Perkongsian Visi Dan Matlamat

Sesebuah komuniti akan membina matlamat yang sama untuk penambahbaikan, dan berusaha dalam peningkatan pembelajaran murid. Persamaan dalam matlamat adalah sangat diutamakan oleh seseorang dan sebuah organisasi untuk membina pemikiran yang kreatif. Sergioivanni (2001) pula mefokuskan kepada perkongsian nilai, matlamat, misi dan visi sebagai penghubung dalam mengembangkan idea yang menggalakkan guru untuk bertindak balas dengan cara yang lebih bermakna.

#### ii. Budaya Berkolaboratif

Bagi merealisasikan elemen perkongsian visi, misi, semua guru dan pemimpin sekolah perlu berganding bahu antara satu sama lain dan mengadakan berkolaborasi yang efektif, Hal ini dapat mengoptimumkan proses pedagogi pembelajaran dan meningkatkan pencapaian murid.





### iii. Sokongan Keadaan

Elemen ini berfokuskan dalam sesebuah KPP yang menunjukkan sokongan untuk mengekalkan proses penambahbaikan sekolah berlaku secara berterusan. Elemen ini memainkan peranan melalui sokongan i) penjadualan, ii) sumber, iii) sokongan kognitif dan iv) sosial dengan mewujudkan komunikasi dan peluang kepemimpinan yang efektif.

### iv. Perkongsian Dan Sokongan Kepimpinan

Elemen ini berfokus kepada pihak pentadbiran ataupun kepemimpinan di sesebuah komuniti sekolah. Perkongsian kepemimpinan terbentuk apabila pemimpin memberi kuasa kepada guru-guru dalam KPP supaya dapat merealisasikan perkongsian matlamat, visi dan misi sekolah. Elemen ini juga menggalakkan semua ahli KPP untuk membuat keputusan yang tepat bagi menjana kesan yang positif terhadap pencapaian murid.

### v. Fokus Kepada Hasil Pencapaian

Kemenjadian murid merupakan kejayaan kepada pelaksanaan KPP (DuFour et al., 2008). Maklumat yang diperolehi daripada pencapaian ujian dan aktiviti sekolah dinilai untuk menentukan hasil pencapaian murid serta merancang penambahbaikan yang perlu dilakukan (Borrero, 2010). Ahli KPP akan berkolaborasi antara satu sama lain untuk mendapatkan cara yang terbaik demi meningkatkan kefahaman dan prestasi murid. Hasil pencapaian murid dapat dinilai melalui penilaian sumatif dan formatif.





Guru dan pemimpin sekolah dapat membuat penambahbaikan terhadap aktiviti KPP dengan mengambil kira hasil pencapaian murid.

### 1.3 Pernyataan masalah

Berdasarkan Halloran (2011), pengkaji-pengkaji barat biasanya menggunakan kaedah kajian yang sistematik dan terkini supaya menerima dapatan kajian yang terbaharu. Kajian mengenai KPP kekurangan kerana terdapatnya kecelaruan definisi dalam memahami KPP di negara Malaysia (Zuraidah, 2009). Pada mula-mulanya, amalan KPP hanya dipromosikan sebagai organisasi pembelajaran yang dapat membantu kewujudan kolaborasi dalam pembelajaran guru yang mengutamakan pencapaian murid.

Namun, kajian berasaskan KPP tidak banyak kerana pengkaji berpendapat organisasi pembelajaran dan KPP ialah sama dari segi aspek konsep (Rosnah Ishak & Muhammad Faizal A. Ghani, 2013). Selain itu, kebanyakan kajian berkaitan amalan KPP hanya dijalankan di sekolah menengah.

Perkembangan profesionalisme yang berpotensi tinggi seperti KPP dapat mempengaruhi pembelajaran murid. Walau bagaimanapun pendorong luaran tidak mengakibatkan kesan maksimum kepada pembelajaran murid jika seseorang guru tidak mempunyai keyakinan diri dalam menjalankan sesuatu tugas yang diamanahkan walaupun ia susah untuk dijalankan (Shirrell et al., 2018).

Guru matematik yang mempunyai bakat untuk mengajar secara berkesan dapat memotivasikan pelajar untuk lebih fokus dan tekun dalam mempelajari subjek





matematik. Dengan pendekatan yang menarik, seperti menghubungkan konsep matematik dengan situasi kehidupan sebenar, menggunakan pelbagai kaedah pengajaran yang interaktif, dan memberi sokongan yang berterusan, guru matematik dapat meningkatkan keyakinan pelajar. Ini akan mendorong mereka untuk berusaha dengan lebih gigih, seterusnya mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik, khususnya dalam matematik.

Sekiranya seorang guru matematik kurang berpengalaman dan tidak cukup menguasai isi kandungan matematik, guru tersebut seharusnya lebih proaktif untuk bertanya dan mendapatkan bimbingan daripada guru matematik yang lebih berpengalaman atau pakar. Ini penting agar pengajaran yang diberikan lebih berkesan dan dapat membantu pelajar menguasai konsep-konsep matematik dengan baik.

Namun, masih terdapat cabaran di mana pihak pentadbiran sekolah kurang menggalakkan budaya kolaboratif dan sesi pertukaran idea secara profesional antara guru matematik, yang sepatutnya dapat memperkaya amalan pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Apabila ia tidak dapat dilakukan dengan aktif, maka ini akan menyebabkan pembelajaran guru terjejas (Nafsiah, Zuraidah, & Abdul Jalil, 2020).

Di negara Malaysia, kepemimpinan pendidikan telah berkembang luas. Untuk memenuhi jurang ilmu yang boleh membantu pihak yang menggubal dasar terutama polisi yang berkaitan kepimpinan, banyak kajian berkaitan kepimpinan telah dijalankan. Rosnazirah & Hussein (2015) telah menyatakan bahawa pencapaian sekolah tidak lagi bergantung sepenuhnya terhadap pihak pemimpin. Manakala Harris (2008), juga telah menyokong bahawa gaya kepimpinan tradisional bertukar kepada kepimpinan distributif sebagai alternatif. Maka ia lebih mengutamakan penglibatan





semua anggota dalam sesebuah organisasi supaya dapat memberikan pendidikan yang bermutu dan cemerlang kepada murid-murid.

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013 –2025) juga berfokuskan kepada mutu kepimpinan sekolah dan guru selari dengan kemahiran abad ke 21. Hal ini lebih menjurus kepada hasrat KPM dalam membina Pendidikan Malaysia pada taraf antarabangsa. Hal ini mendorong pemimpin sekolah untuk membuat perubahan dalam amalan kepimpinan mereka supaya para pendidik melakukan inovasi dalam pengajaran. Namun begitu, menurut Adzmin (2017), beberapa kajian yang dijalankan di Malaysia hanya berfokuskan kepada pengurusan kolaboratif pemimpin sekolah sahaja seperti kajian yang dijalankan oleh Abdul Ghani dan Tang (2006), Foo dan Tang (2005), Abdul Rani (1998) dan Asmah (1998). Manakala kajian mengenai kepimpinan kolabratif masih berkurangan di negara Malaysia. Selain itu, di peringkat antarabangsa juga masih kekurangan kajian berkaitan kepimpinan kolobratif seperti di dalam kajian Chrislip dan Larson (1994), Goldman dan Kahnweiler (2000) dan Lipman-Blumen (1996).

KPP sebenarnya mengadaptasikan konsep pembelajaran organisasi yang diperkenalkan oleh Senge (1990). Beliau telah menekankan bahawa organisasi pembelajaran membantu seseorang individu untuk bersaing satu sama lain dalam membina pemikiran kreatif lalu mempelajari dalam sebuah kumpulan secara berlanjutan.

Pengkaji-pengkaji lepas membuktikan sesebuah kumpulan yang dapat membina pembelajaran secara berlanjutan, dapat menguasai dunia Pendidikan abad 21.





Namun organisasi yang tidak memiliki sifat-sifat organisasi pembelajaran kurang mampu untuk membuat penyesuaian terhadap persekitaran, jarang menerima perubahan, dan menghadapi masalah untuk belajar secara berkesan (Myers & Simpson, 1998; Dufour et al., 2010; Aziah et al., 2015; Zuraidah Abdullah et al., 2016). Maka sekolah yang belum mengamalkan ciri-ciri organisasi pembelajaran kolabratif dianggap sebagai komuniti guru yang perlu berubah (Hajar Mohamed & Siti Mistima Mat, 2021). Hal ini kerana sebuah kumpulan yang berkolaboratif dan mempunyai nilai yang serupa dapat berkongsi amalan pengajaran sesama rakan sekerja demi meningkatkan kualiti pengajaran.

Menurut kajian Amat Ujali & Afferro Ismail (2016), guru, persekitaran dan kemudahan yang disediakan merupakan faktor-faktor yang menyumbang kepada minat pelajar terhadap matematik. Murid berasa kurang minat terhadap matematik disebabkan strategi pengajaran guru yang tidak berbeza. Berdasarkan Gilbert, Voelkel, & Johnson, (2018), pihak pemimpin sekolah pula masih belum mengambil usaha untuk meningkatkan aspek sokongan KPP seperti peruntukkan masa dan kewangan yang menghalang pelaksanaan KPP di sekolah. Maka ini mengakibatkan guru merasa beban dan tekanan ketika menjalankan KPP di sekolah (Schaap et al., 2018) dan hilang minat sekiranya menjalankan inisiatif baharu yang akan dikenalkan pada masa yang akan datang. (Richard Dufour, 2016).

Kajian yang dijalankan oleh Che Zanariah dan Fadzilah (2011) pula menyatakan bahawa guru-guru masih tidak mahir untuk menggunakan kaedah dan teknik pengajaran yang baik dalam merealisasikan situasi pembelajaran yang





menyeronokkan serta menarik minat pelajar. Matlamat dan objektif pengajaran akan kurang tercapai apabila strategi pengajaran guru mempengaruhi pembelajaran murid.

Dalam konteks guru matematik, tahap kualiti dan kompetensi guru-guru dalam bidang ini juga sering dipersoalkan. Sebagai mata pelajaran yang sering dianggap sukar oleh sesetengah pelajar, kualiti pengajaran matematik perlu diberikan perhatian yang lebih khusus. Oleh itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah menekankan pentingnya guru matematik untuk menguasai ilmu pengetahuan dalam bidang matematik dengan mendalam serta memilih kaedah, strategi, dan teknik pengajaran yang lebih efektif.

Untuk mencapai matlamat ini, guru matematik perlu memiliki kemahiran dalam merancang dan melaksanakan pengajaran yang sesuai dengan tahap pemahaman pelajar. Selain itu, mereka juga harus bijak dalam memilih dan menggunakan alat bantu mengajar seperti teknologi digital, perisian matematik, dan alat pengajaran interaktif yang dapat meningkatkan penglibatan pelajar. Pendekatan pengajaran yang lebih kreatif dan inovatif seperti pengajaran berasaskan projek, pembelajaran kolaboratif, serta penggunaan permainan matematik juga dapat membantu menarik minat pelajar dalam subjek ini. Harris (2002) menyatakan meningkatkan tahap kualiti proses PdPc guru-guru dapat membantu untuk menambahbaik pengajaran yang berkesan. Matlamat yang telah dihasratkan oleh KPM dapat dicapai melalui membangunkan tahap profesionalisme keguruan dan kualiti pada guru-guru itu sendiri.

Masih terdapat guru-guru matematik yang kurang berani berkongsi amalan pengajaran peribadi mereka dengan rakan sekerja. Hal ini mungkin disebabkan oleh





kekurangan keyakinan diri atau rasa takut dinilai, yang menyebabkan mereka lebih cenderung untuk terus menggunakan kaedah pengajaran yang telah biasa mereka amalkan. Walaupun rakan sekerja mungkin sudah berkongsi amalan terbaik mereka, ada guru yang tetap merasa ragu untuk mencuba pendekatan baru. Mereka mungkin bimbang bahawa teknik baru yang dicuba tidak akan berkesan atau tidak diterima oleh pelajar, menyebabkan mereka enggan keluar dari zon selesa dan mengubah cara pengajaran mereka.

Hal ini kerana mereka beranggapan bahawa kaedah yang sedia ada amat relevan dengan sistem peperiksaan dan masih menggunakan kaedah papan putih dan marker sebagai alat bantu mengajar yang utama dan tidak memperbezakan kaedah pengajaran (Laporan KPM, 2001).



Laporan Jemaah Nazir (2006) menekankan bahawa mesyuarat panitia Matematik sering kali hanya tertumpu kepada perkara-perkara rutin seperti penyediaan ujian, proses pengisian data, serta perancangan minggu atau bulan panitia yang telah dijadualkan dalam takwim sekolah. Mesyuarat tersebut lebih banyak membincangkan hal-hal administratif dan operasional, tanpa memberi ruang yang mencukupi untuk perbincangan yang lebih mendalam mengenai inovasi dalam pengajaran, teknik pengajaran baharu, atau pembaharuan dalam amalan pengajaran matematik. Ini menyebabkan potensi panitia Matematik untuk berkembang melalui perkongsian amalan terbaik atau strategi pengajaran yang lebih berkesan tidak dapat dimaksimumkan, kerana mesyuarat tersebut kurang memberi tumpuan kepada peningkatan profesionalisme dan kolaborasi dalam kalangan guru matematik (Nor Foniza & Mohd Izham, 2010).





Kebanyakan sekolah menghadapi masalah kekurangan guru opsyen Matematik, yang menyebabkan pemimpin sekolah mengalami kesukaran dalam pengagihan subjek Matematik dengan seimbang (Liong Shou, 2014). Walaupun seorang guru Matematik terlatih, mereka mungkin menghadapi kesukaran dalam mengajar apabila terpaksa mengendalikan subjek Matematik yang bukan opsyen bagi mereka. Keadaan ini boleh menyebabkan guru tersebut keliru dengan kandungan subjek, kurang yakin dengan pendekatan pengajaran yang digunakan, serta menghadapi cabaran dalam mengadaptasi kaedah yang sesuai untuk memastikan pengajaran berkesan. Kekurangan sokongan dan latihan yang mencukupi dalam bidang tersebut juga boleh memberi kesan kepada keyakinan dan kecekapan guru dalam melaksanakan tugas mereka, yang akhirnya menjejaskan kualiti pengajaran Matematik di sekolah.



Maka, kajian ini bertujuan untuk menilai pelaksanaan KPP di sekolah rendah daerah Petaling Perdana dalam kalangan guru matematik. Dengan tujuan ini, diharapkan kajian ini dapat menyumbang kepada literatur penyelidikan sedia ada mengenai pelaksanaan KPP sekali gus memenuhi kelompangan kajian - kajian yang sedia ada.

#### **1.4 Objektif kajian**

Objektif kajian ini dijalankan adalah untuk menilai pelaksanaan KPP menggunakan Model Penilaian KIPP dari aspek konteks, input, proses dan produk iaitu:-





### Dimensi Penilaian Konteks (K)

1. Mengenal pasti persepsi guru terhadap pelaksanaan KPP dengan
  - a. Falsafah Pendidikan Kebangsaan
  - b. Prinsip Program Tranformasi Kerajaan (GTP)

### Dimensi Penilaian Input (I)

2. Mengenal pasti persepsi guru terhadap:
  - a. Perkongsian Kepimpinan
  - b. Perkongsiaan Nilai, Matlamat, Visi dan Misi
  - c. Aspek perhubungan.



### Dimensi Penilaian Proses (P)

3. Mengenal pasti persepsi guru terhadap:
  - a. Perkongsian amalan Peribadi.
  - b. Amalan kolabratif.
  - c. Tumpuan kepada pembelajaran murid.
  - d. Dialog reflektif.
  - e. Amalan terbaik pengajaran





## Dimensi Penilaian Produk (P)

4. Mengenal pasti persepsi guru tentang sejauh mana KPP berjaya membantu meningkatkan:
  - a. Pencapaian murid.
  - b. Penambahbaikan berterusan.
  
5. Mengenal pasti sama ada terdapat hubungan antara:
  - a. Dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian input dalam pelaksanaan KPP.
  - b. Dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP.
  - c. Dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.
  - d. Dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP.
  - e. Dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.
  - f. Dimensi penilaian proses dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.
  
6. Menentukan pengaruh dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses ke atas dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.



7. Menentukan peramal terbaik antara dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses untuk dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.

## 1.5 Persoalan kajian

Berdasarkan objektif kajian, maka beberapa persoalan kajian dibina seperti berikut iaitu:

### Dimensi Penilaian Konteks

1. Apakah persepsi guru terhadap pelaksanaan KPP dengan
  - a. Falsafah Pendidikan Kebangsaan?
  - b. Prinsip Program Tranformasi Kerajaan (GTP)?

### Dimensi Penilaian Input / *Input* (I)

2. Apakah persepsi guru terhadap:
  - a. Perkongsian Kepimpinan?
  - b. Perkongsiaan Nilai, Matlamat, Visi dan Misi?
  - c. Aspek perhubungan?



### Dimensi Penilaian Proses / *Process* (P)

3. Apakah persepsi guru terhadap:
  - a. Perkongsian amalan Peribadi?
  - b. Amalan kolabratif?
  - c. Tumpuan kepada pembelajaran murid?
  - d. Dialog reflektif?
  - e. Amalan terbaik pengajaran?

### Dimensi Penilaian Produk / *Product* (P)

4. Apakah persepsi guru terhadap pelaksanaan KPP dalam membantu meningkatkan:
  - a. Pencapaian murid?
  - b. Penambahbaikan berterusan?
5. Adakah terdapatnya hubungan antara:
  - a. Dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian input dalam pelaksanaan KPP?
  - b. Dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP?
  - c. Dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP?
  - d. Dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP?



- e. Dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP?
  - f. Dimensi penilaian proses dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP?
6. Adakah dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses mempengaruhi dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP?
7. Yang manakah di antara dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses merupakan peramal terbaik untuk dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP?

## 1.6 Hipotesis kajian

Berdasarkan kajian yang dijalankan, pengkaji telah mengemukakan beberapa hipotesis kajian iaitu :-

1.  $H_{a1}$  : Terdapat hubungan di antara dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian input dalam pelaksanaan KPP.
2.  $H_{a2}$  : Terdapat hubungan di antara dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP.
3.  $H_{a3}$  : Terdapat hubungan di antara dimensi penilaian konteks dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.



4. H<sub>a4</sub> : Terdapat hubungan di antara dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian proses dalam pelaksanaan KPP.
5. H<sub>a5</sub> : Terdapat hubungan di antara dimensi penilaian input dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.
6. H<sub>a6</sub> : Terdapat hubungan di antara dimensi penilaian proses dengan dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.
7. H<sub>a7</sub> : Dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses mempunyai pengaruh yang signifikan ke atas dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.
8. H<sub>a8</sub> : Terdapat peramal yang terbaik antara dimensi penilaian konteks, dimensi penilaian input dan dimensi penilaian proses untuk dimensi penilaian produk dalam pelaksanaan KPP.



## 1.7 Kerangka konsep kajian

Kerangka konseptual menerangkan secara ringkas tentang reka bentuk kajian, hala tuju kajian, format kajian dan peringkat-peringkat kajian. Kerangka ini boleh diasaskan di atas teori yang dibentuk sendiri berasaskan kajian terdahulu. Kerangka konseptual ini juga dijadikan sebagai panduan kepada kajian yang akan dilaksanakan. Menurut (Wilkinson, 1991) kerangka konseptual sangat penting untuk mengendalikan sesuatu kajian dalam hala tuju yang betul.

Satu kerangka konsep kajian telah dibina berlandaskan objektif kajian dan persoalan kajian ini. Kerangka konsep yang baik haruslah mempunyai pembolehubah





kajian yang jelas, hubungan antara pembolehubah yang dikaji dan ada teori yang melandasinya serta kerangka konsep kajian perlu dinyatakan dalam bentuk diagram sehingga masalah yang wujud dapat dicari jawapan dengan mudah. Kerangka konsep kajian ini membantu untuk menjelaskan dengan mendalam mengenai jalan cerita kajian ini. Kerangka konsep kajian secara umumnya dikenali sebagai hasil olahan pengkaji bagi membolehkan objektif kajian dicapai dan menjawab soalan kajian.

Kerangka konseptual untuk kajian ini dibina berdasarkan Model KPP, Model Penilaian KIPP, Teori Senge 1990 dan Teori Perkembangan Sosial oleh Vygotsky (1978). Model-model dan teori-teori tersebut dipilih untuk keperluan kajian ini kerana elemen-elemen yang direka bentuk dalam model ini bersesuaian dengan tujuan kajian ini yang ingin menilai amalan KPP.



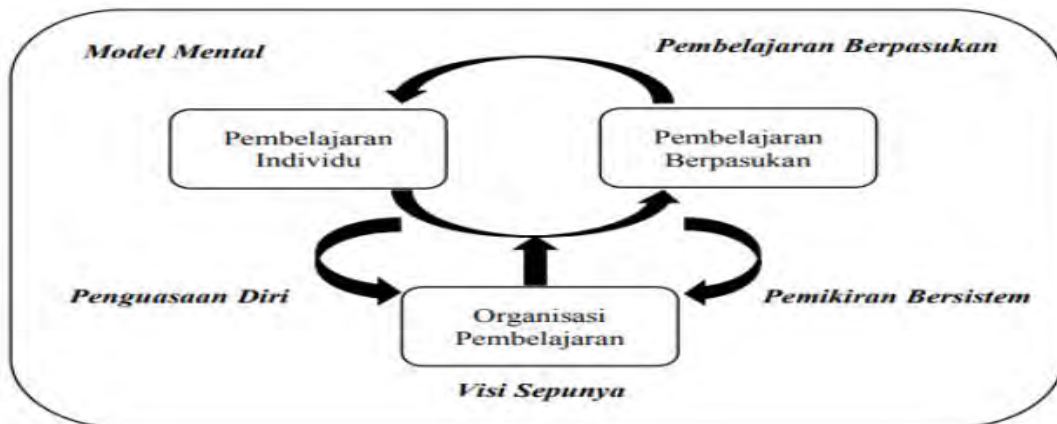
Model Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) digunapakai sebagai model utama oleh kajian yang berfokus kepada penambahbaikan sekolah dan pembelajaran murid. Model ini menekankan pembelajaran, berkolaboratif dan akauntabili terhadap hasil akhir (DuFour, 2004). Terdapat lima dimensi KPP iaitu pembinaan norma dan nilai, tumpuan kepada pembelajaran murid, amalan kolaboratif, berkongsi amalan peribadi dan dialog reflektif.

Teori Senge (1990) menyatakan bahawa proses pembelajaran berterusan dapat membantu membina sebuah organisasi pembelajaran. Berdasarkan rajah 1.1, teori ini melibatkan lima disiplin utama bagi setiap individu dalam sesebuah organisasi iaitu mengembangkan kepakaran, membangunkan model mental, membangunkan visi sepunya, pembelajaran berpasukan dan pemikiran bersistem.



## Rajah 1.1

*Teori Senge (1990)*



Diadaptasi dari Schmoker, M. (2004)

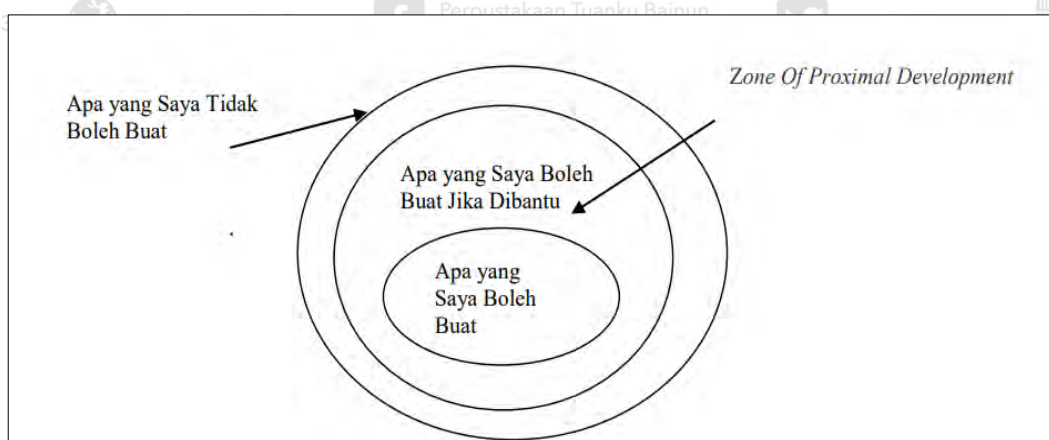
Pembelajaran sebenar tidak berlangsung serta ia akan menghalang pembelajaran sesebuah organisasi tanpa kelima-lima disiplin ini. Ini berkait rapat dengan sikap terhadap sifat peribadi, cara berfikir, dan cara berinteraksi antara satu sama yang lain dalam sesebuah organisasi. Seseorang individu dalam organisasi haruslah sentiasa bersemangat untuk meningkatkan kemahiran diri. Mereka mestilah sentiasa ingat bahawa pembelajaran adalah berlangsung secara berterusan yang tiada ada penamat.

Visi bersama memainkan peranan penting dalam membangunkan organisasi pembelajaran. Individu akan sentiasa berfikir bersama dan berkongsi kepakaran yang ada dalam setiap individu demi mencapai matlamat dan kehendak organisasi. Setiap individu dalam sebuah organisasi harus diberi penekanan bahawa apa sahaja yang berlaku dalam organisasi saling berkaitan, berhubungan dan ditentukan antara satu sama lain.

Berdasarkan rajah 1.2 pengkaji telah merujuk kepada Teori Perkembangan Sosial oleh Vygotsky (1978) sebagai model sokongan. Interaksi sosial memainkan peranan penting dalam perkembangan kognitif dalam teori ini. Pengkaji berpendapat bahawa seseorang murid tidak boleh menyelesaikan masalah dalam pembelajaran secara bersendirian manakala, mereka memang memerlukan bantuan daripada orang yang lebih berkemahiran dan berkolaboratif bersama orang dewasa atau kawan yang lebih berpengalaman. Hal ini dapat membantu proses pembelajaran mereka menjadi lebih efektif dimana murid-murid menjadi lebih mahir dalam pergaulan dalam masyarakat dan membantu perkembangan kognitif.

## Rajah 1.2

### *Teori Perkembangan Sosial oleh Vygotsky (1981)*



Diadaptasi dari Vygotsky, L.S. 1981.

Model Penilaian KIPP dalam pembinaan kerangka konseptual kajian. Terdapat empat dimensi dalam Model Penilaian KIPP iaitu dimensi penilaian Konteks (*context*), Input (*input*), Proses (*process*) dan Produk (*product*). Alias (2012) menyatakan bahawa model penilaian KIPP digunakan sebagai pembuat keputusan. Hal ini kerana, penilaian berasaskan model ini memberi satu gambaran dan pemahaman yang lebih jelas dan



teliti terhadap penilaian bagi sesuatu program yang dijalankan. Penilaian haruslah dijalankan secara berterusan iaitu, sebelum, semasa dan selepas sesuatu program (Stufflebeam, 1971). Maka, pengkaji percaya Model Penilaian KIPP sangat sesuai dan dapat membantu untuk menilai pelaksanaan KPP.

Berdasarkan rajah 1.3, dalam dimensi pertama iaitu konteks Dimensi, hasrat KPM melalui FPK, dan Program Tranformasi Kerajaan (GTP) akan dinilai berdasarkan pelaksanaan KPP. Penilaian ini akan mengkaji objektif dan matlamat pelaksanaan KPP. Manakala, penilaian di dimensi Input, mengukur keupayaan pelaksanaan KPP dari segi strategi dan sumber. Maka ia memberi penekanan kepada i) perkongsian kepimpinan dan kepimpinan menyokong, ii) perkongsiaan nilai, matlamat, visi dan misi dan iii) aspek perhubungan dan struktur.

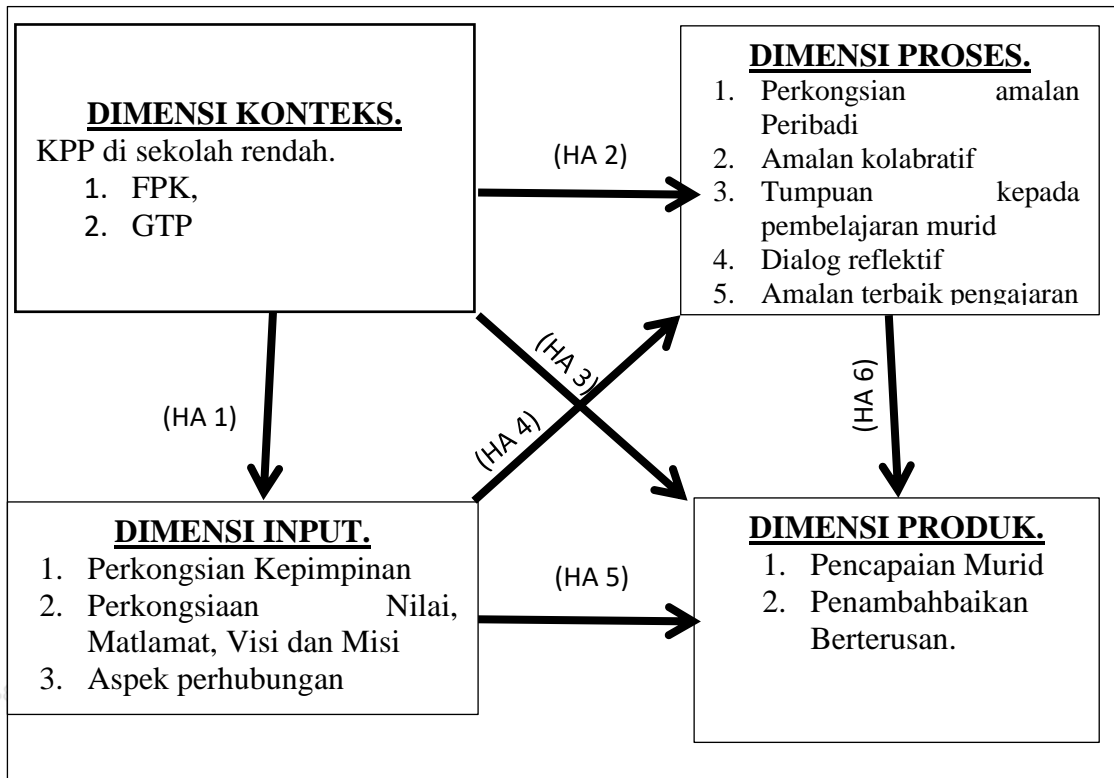


Seterusnya bagi dimensi ketiga iaitu Proses, tertumpu kepada segala proses yang digunakan semasa KPP sedang dijalankan untuk mencapai matlamat dan objektif. Dalam kajian ini, dimensi ketiga dapat dinilai melalui aspek perkongsian amalan peribadi, amalan kolabratif, tumpuan kepada pembelajaran murid, dialog reflektif serta budaya inkuri dan amalan terbaik pengajaran. Akhir sekali, dimensi produk melihat hasil terakhir selepas KPP dilaksanakan. Dimensi produk lebih berfokuskan kepada pencapaian KPP dengan objektif yang telah ditetapkan melalui pencapaian murid penambahbaikan berterusan.



### Rajah 1.3

*Kerangka Konseptual Kajian Bagi Menilai Pelaksanaan KPP Menggunakan Model Penilaian KIPP*



### 1.8 Definisi operasional

#### i) Komuniti Pembelajaran Profesional

KPP ialah satu penglibatan kolaborasi antara komuniti sekolah secara berterusan sebagai usaha penambahbaikan sekolah demi mencapai sebuah hasil jangka panjang. KPP juga dikenal sebagai satu medium untuk berbincang dan berforum dengan tujuan memperkembangkan pembelajaran guru.



Menurut Tai dan Omar (2019), KPP ialah budaya pembelajaran yang mengutamakan komuniti sekolah belajar secara kolabratif untuk meluaskan pengetahuan dan berkongsi maklumat bagi meningkatkan kecemerlangan murid. Zuraidah (2010) pula menyatakan bahawa, KPP dimaksudkan sebagai satu proses yang membentuk situasi belajar untuk belajar dimana guru belajar pada masa yang sama murid-murid juga belajar dan Zhang dan Sun (2019) berpendapat bahawa KPP akan memberi impak terhadap reformasi sekolah, pembangunan guru dan pembelajaran murid.

#### ii) Sekolah Rendah

Sekolah ialah tempat menimba ilmu terutamanya kanak-kanak, pada peringkat pra sekolah, sekolah rendah, sekolah menengah dan seterusnya ke peringkat yang lebih tinggi. Sekolah rendah pula merupakan sebuah pusat untuk mengajar dan belajar, tempat untuk memberi dan menerima pendidikan formal kepada kanak-kanak berumur tujuh tahun sehingga 12 tahun.

#### iii) Perkongsian kepimpinan

Perkongsian Kepimpinan (Shared Leadership) merujuk kepada konsep di mana tanggungjawab kepimpinan dikongsi oleh beberapa individu dalam sebuah organisasi atau kumpulan. Berbeza dengan kepimpinan tradisional yang berpusat pada seorang individu, dalam perkongsian kepimpinan, kuasa dan pengaruh dibahagikan di kalangan ahli-ahli pasukan, yang membolehkan mereka bekerja lebih berkesan dengan kepelbagaian pandangan dan kemahiran. Konsep ini sesuai digunakan dalam





persekitaran yang memerlukan kerjasama tinggi dan kebolehan adaptasi yang cepat terhadap cabaran yang dihadapi.

iv) Aspek perhubungan

Aspek perhubungan merujuk kepada interaksi antara individu dalam konteks sosial atau profesional yang melibatkan komunikasi, emosi, dan hubungan antara ahli-ahli kumpulan atau individu. Dalam perhubungan interpersonal, terdapat elemen-elemen penting seperti komunikasi, empati, kepercayaan, dan pengurusan konflik, yang berperanan dalam membentuk dinamik hubungan yang sihat dan berkesan.

v) Perkongsian amalan peribadi

Perkongsian amalan peribadi merujuk kepada tindakan individu atau kumpulan dalam berkongsi pengalaman, teknik, atau amalan yang mereka gunakan dalam kehidupan harian atau pekerjaan untuk meningkatkan diri atau mencapai matlamat tertentu. Dalam konteks ini, "amalan peribadi" boleh merangkumi pelbagai aspek seperti tabiat harian, teknik pengurusan masa, kaedah belajar, atau pendekatan dalam menangani cabaran hidup. Perkongsian amalan peribadi memberi peluang kepada individu untuk memberi dan menerima maklumat yang boleh memperkasa pembangunan peribadi dan profesional.





vi) Tumpuan kepada pembelajaran murid

Tumpuan kepada pembelajaran merujuk kepada kemampuan seseorang untuk memberi perhatian sepenuhnya dan fokus pada proses pembelajaran. Ia melibatkan kesedaran dan disiplin dalam menghadapi aktiviti pembelajaran, supaya seseorang itu dapat memahami, mengingat, dan mengaplikasikan pengetahuan yang diperoleh dengan lebih baik.

vii) Dialog reflektif

Dialog reflektif merujuk kepada proses berbincang atau berbual secara mendalam mengenai sesuatu pengalaman, situasi, atau isu, dengan tujuan untuk memikirkan, menganalisis, dan memahami apa yang telah berlaku. Ia melibatkan refleksi atau penilaian secara kritikal terhadap tindakan, perasaan, atau keputusan yang telah diambil, serta mencari cara untuk memperbaiki diri atau meningkatkan pemahaman. Dalam konteks pendidikan dialog reflektif sering digunakan untuk membantu seseorang mengenali kekuatan dan kelemahan, mengeksplorasi pelbagai perspektif, dan meningkatkan kesedaran diri.

viii) Amalan terbaik

Amalan terbaik merujuk kepada pendekatan atau tindakan yang telah terbukti berkesan dan memberikan hasil yang positif dalam sesuatu bidang atau konteks. Amalan ini biasanya diguna pakai oleh individu atau organisasi sebagai panduan untuk mencapai prestasi yang optimum dan memastikan proses atau hasil yang lebih berkualiti.





ix) Pencapaian murid

Pencapaian murid merujuk kepada tahap keberhasilan atau kemajuan yang dicapai oleh seorang pelajar dalam pelbagai aspek pendidikan, baik dari segi akademik, sahsiah, kemahiran, atau perkembangan peribadi. Pencapaian ini bukan sahaja mengukur seberapa baik seorang pelajar dalam ujian atau peperiksaan, tetapi juga melibatkan penguasaan kemahiran hidup, nilai, dan sikap yang mereka kembangkan sepanjang proses pembelajaran.

x) Penambahbaikan berterusan

Penambahbaikan berterusan dalam konteks pendidikan merujuk kepada usaha yang dilakukan secara konsisten dan berterusan untuk meningkatkan kualiti dan keberkesanan sistem pendidikan. Ia melibatkan pelbagai pendekatan yang bertujuan untuk memperbaiki proses pengajaran dan pembelajaran, serta menyediakan persekitaran yang lebih baik bagi pelajar dan pendidik. Penambahbaikan ini penting untuk memastikan pendidikan yang relevan, efektif, dan mampu memenuhi keperluan masa depan.

xi) Amalan Kolaboratif

Amalan kolaboratif bermaksud pembelajaran yang berlangsung secara bersama antara dua atau lebih orang untuk menguasai sesuatu kemahiran. Kolaborasi memainkan peranan penting kepada pelaksanaan KPP. Owens (2001) menyatakan bahawa, kolaboratif adalah gaya secara langsung dalam membuat keputusan yang melibatkan





seorang atau lebih individu yang komited untuk bekerjasama untuk mencapai matlamat bersama.

## 1.9 Batasan kajian

Kajian ini mempunyai beberapa batasan atau limitasi. Kajian ini hanya dilaksanakan ke atas guru-guru Matematik sekolah rendah. Tambahan lagi, kajian ini hanya difokuskan terhadap guru matematik di daerah Petaling Perdana. Responden yang dipilih ialah guru-guru yang mengajar subjek matematik pada tahun 2021 sahaja. Selain itu, responden yang akan menjawab soal selidik ini juga hanya difokuskan dari kalangan guru-guru matematik dan tidak melibatkan golongan lain seperti murid ataupun pentadbir.



Pengkaji juga tidak mengambil kira faktor jantina, latar belakang, persekitaran sekolah, prestasi sekolah dan pengalaman guru yang menjadi kumpulan sasaran dalam kajian ini. Kumpulan sasaran ini telah dipilih tanpa sebarang syarat dan hanya berfokus pada mata pelajaran mengajar iaitu, subjek matematik. Selain itu, batasan yang mungkin wujud dalam kajian ini adalah kebarangkalian guru yang akan memberikan jawapan yang positif melalui soal selidik yang disediakan. Ia mungkin berlaku kerana guru berasa bimbang bahawa jika jawapan yang berbentuk negatif akan membawa kesan yang negatif terhadap guru itu sendiri dan juga prestasi sekolah pada pandangan pihak lain.





### 1.10 Kepentingan kajian

Kajian yang dijalankan adalah untuk mendapatkan maklumat yang menumpukan kepada pelaksanaan KPP di sekolah rendah. Maka hasil kajian ini memainkan peranan penting bagi pihak PPD, sekolah mahupun guru-guru sebagai panduan dalam proses pelaksanaan KPP. Hasil kajian ini juga dapat memberi fahaman yang mendalam kepada pihak berautoriti tentang kejayaan yang telah dicapai dan kelemahan atau kekurangan yang sedia ada dan yang perlu diperbaiki.

Hasil daripada kajian ini juga dapat membantu kepimpinan sekolah serta guru-guru tentang aspek pengajaran dan pembelajaran bagi menambah baik prestasi setiap panitia sekolah dan seterusnya meningkatkan pencapaian sekolah serta merealisasikan kualiti guru yang cemerlang. Selain itu, kajian ini juga dapat meningkatkan profesionalisme guru menerusi amalan kolaboratif bagi meningkatkan pencapaian murid dan ketrampilan guru.

Selain itu, kajian ini diharapkan dapat membimbing guru Matematik yang berpengalaman mahupun guru yang baharu terhadap pelaksanaan KPP. Hal ini kerana, pelaksanaan KPP masih dianggap sebagai satu pelaksanaan yang baharu dalam sistem pendidikan kita. Maka kajian ini dapat memberikan impak yang maksimum dalam melahirkan guru yang mahir mengajar matematik.





## 1.11 Rumusan

Secara ringkasnya, bab 1 ini merupakan pengenalan kepada kajian yang dijalankan oleh pengkaji iaitu Pelaksanaan KPP. Ia juga membincangkan tentang segala maklumat berkaitan permasalahan kajian, objektif kajian, persoalan kajian dan hipotesis kajian. Selain itu juga, kerangka konseptual yang diadaptasi dari Model Penilaian CIPP merupakan rangka penting kepada kajian ini yang akan menjadi panduan kepada pengkaji dalam menilai pelaksanaan KPP dalam kalangan guru matematik. Diharap bab ini dapat memberi satu penjelasan yang lebih terperinci tentang hala tuju kajian ini dengan baik.

