



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

AMALAN PEDAGOGI PENGAJARAN DALAM KALANGAN GURU KELAS AL-QURAN DAN FARDHU AIN DI MALAYSIA

MOHAMMAD BIN ABU BAKAR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**AMALAN PEDAGOGI PENGAJARAN DALAM KALANGAN GURU
KELAS AL-QURAN DAN FARDHU AIN DI MALAYSIA**

MOHAMMAD BIN ABU BAKAR

**TESIS YANG DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2025



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: AMALAN PEDAGOGI PENGAJARAN DALAM KALANGAN
GURU KELAS AL-QURAN DAN FARDHU AIN DI MALAYSIA

No. Matrik / Matric's No.: P20201000057

Saya / I : MOHAMMAD BIN ABU BAKAR

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below:-*

SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: _____

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



Sila tanda (√)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

/

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada **6 MEI 2025**.

i. Perakuan pelajar :

Saya, **MOHAMMAD BIN ABU BAKAR; P20201000057/ FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN** dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk **AMALAN PEDAGOGI PENGAJARAN DALAM KALANGAN GURU AL-QURAN DAN FARDHU AIN DI MALAYSIA** adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya



Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, **PROFESOR MADYA DR. NORHISHAM BIN MUHAMAD** dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk **AMALAN PEDAGOGI PENGAJARAN DALAM KALANGAN GURU KELAS AL-QURAN DAN FARDHU AIN DI MALAYSIA** dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh **IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**.

Tarikh

Tandatangan Penyelia





PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ولا عدوان إلا على الظالمين، والصلاة والسلام على
نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد.

Setinggi-tinggi kesyukuran saya ucapkan ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah kurnia dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini untuk memenuhi keperluan bagi Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan Islam. Saya merakamkan penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih khususnya ditujukan kepada penyelia utama, Prof. Madya Dr. Norhisham bin Muhamad di atas segala nasihat, tunjuk ajar dan teguran sepanjang saya melaksanakan kajian untuk melengkapkan tesis yang sangat berharga ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada penyelia bersama, Profesor Dr. Mohd Aderi bin Che Noh yang telah berhijrah ke Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) kerana sentiasa membantu dan memberi dorongan kepada saya untuk sentiasa bersemangat menghabiskan pengajian.



Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pihak pentadbiran Fakulti Sains Kemanusiaan UPSI, Institut Pengajian Siswazah UPSI dan Perpustakaan Sultanah Tengku Bainun UPSI di atas kerjasama dan sumbangan mereka kepada saya sehingga terhasilnya tesis Ijazah Doktor Falsafah ini dengan baik dan jayanya. Segala bantuan daripada pihak pengurusan dan pentadbiran UPSI telah melancarkan proses untuk menyiapkan tesis mengikut masa yang ditetapkan. Seterusnya, ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Bahagian Pembangunan Modal Insan, Jabatan Perkhidmatan Awam, iaitu organisasi yang telah menaja penuh pengajian saya. Tidak dilupakan juga jasa baik Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) yang telah memberi peluang dan kerjasama kepada saya untuk melanjutkan pengajian di peringkat Ijazah Doktor Falsafah ini.

Penghargaan teristimewa buat keluarga tersayang terutamanya isteri tersayang, Nurhuda binti Ruzlan. Seterusnya ibu tercinta Puan Rafeah binti Mahmud, bapa dan ibu mertua yang sangat dikasihi, Encik Ruzlan bin Yusof dan Maznah binti Abd. Aziz, adik beradik, adik beradik ipar yang sentiasa mendoakan, memberi kepercayaan, kasih sayang dan semangat kepada saya sepanjang pengajian Ijazah Doktor Falsafah ini. Tidak dilupakan kepada semua sahabat saya yang banyak membantu saya mendapatkan maklumat dan idea dalam menyempurnakan tesis ini dengan sebaiknya. Akhir sekali, terima kasih kepada semua yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam penyempurnaan tesis Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan Islam ini. Hanya Allah SWT yang dapat membalas budi kalian semua.





ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap, perbezaan, hubungan, sumbangan, menganalisis pengesahan faktor, pengaruh dan membina model amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan GPI KAFA di Malaysia. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan sejumlah 400 orang GPI KAFA sebagai responden menggunakan kaedah tinjauan serta pensampelan rawak berstrata daripada lima zon. Instrumen kajian terdiri daripada satu set soal selidik yang telah disahkan oleh sembilan pakar kandungan dan nilai kebolehpercayaan instrumen dengan nilai Alpha Cronbach $\alpha = 0.973$. Statistik deskriptif iaitu kekerapan, min dan sisihan piawai dan statistik inferensi iaitu ujian-t, Anova, Korelasi, regresi dan SEM-AMOS digunakan untuk menganalisis data kuantitatif. Dapatan kajian deskriptif menunjukkan interpretasi amalan pedagogi pengajaran berada pada tahap tinggi. Ini menunjukkan bahawa kecekapan sosial dalam kalangan GPI juga amat baik. Dapatan perbezaan amalan pedagogi pengajaran terhadap jantina dan pengalaman mengajar menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan amalan pedagogi pengajaran terhadap jantina dan pengalaman mengajar. Dapatan korelasi menunjukkan sebaliknya, terdapat hubungan yang signifikan dengan hubungan yang kuat antara sub konstruk amalan pedagogi pengajaran. Hubungan amalan pedagogi pengajaran terhadap *riadhah ruhiyyah* adalah tinggi dan menjelaskan konstruk personaliti guru memiliki hubungan yang paling kuat terhadap *riadhah ruhiyyah*. Ini menjelaskan semakin tinggi personaliti guru, semakin tinggi *riadhah ruhiyyah*. Ujian regresi berganda mendapati bahawa kesemua sub konstruk amalan pedagogi pengajaran mempunyai hubungan kuat dan positif. Personaliti guru merupakan penyumbang terbesar kepada *riadhah ruhiyyah*. Analisis faktor pengesahan SEM menunjukkan model pengukuran eksogenous dan endogenous berjaya mencapai indeks kesepadanan dan menyumbang 63% kepada keberkesanan *Riadhah Ruhiyyah*. Pekali regresi menunjukkan bahawa amalan dan kemahiran pengajaran tidak memberi pengaruh dan tidak signifikan terhadap *riadhah ruhiyyah*. Sebaliknya kemahiran komunikasi dan personaliti berpengaruh dan signifikan terhadap *riadhah ruhiyyah*. Model hubungan amalan pedagogi pengajaran dapat dibangunkan oleh SEM AMOS melalui kajian ini. Kajian ini penting dalam melatih GPI KAFA yang berkemahiran berkenaan pedagogi pengajaran KAFA.





PEDAGOGICAL TEACHING PRACTICES AMONG ISLAMIC EDUCATION TEACHERS IN QURAN AND FARDHU AIN CLASSES (GPI KAFA) IN MALAYSIA

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify the levels, differences, relationships, contributions, analyze factor validation, influence, and build a model of teaching pedagogy practices among KAFA teachers (GPI KAFA) in Malaysia. This study uses a quantitative approach with a total of 400 GPI KAFA respondents using survey methods and stratified random sampling from five zones. The research instrument consists of a set of questionnaires validated by nine content experts, with the instrument's reliability value indicated by a Cronbach's Alpha value of $\alpha = 0.973$. Descriptive statistics such as frequency, mean, and standard deviation, and inferential statistics such as t-tests, ANOVA, correlation, regression, and SEM-AMOS are used to analyze the quantitative data. Descriptive findings indicate that the interpretation of teaching pedagogy practices is at a high level. This shows that the social competence among GPI is also very good. The findings on the differences in teaching pedagogy practices in relation to gender and teaching experience show no significant relationship between teaching pedagogy practices and gender or teaching experience. However, correlation findings indicate the opposite, showing a significant and strong relationship between the sub-constructs of teaching pedagogy practices. The relationship between teaching pedagogy practices and spiritual well-being (riadhah ruhiyyah) is high, explaining that the teacher's personality construct has the strongest relationship with spiritual well-being. This indicates that the higher the teacher's personality, the higher the spiritual well-being. Multiple regression tests found that all sub-constructs of teaching pedagogy practices have a strong and positive relationship. Teacher personality is the largest contributor to spiritual well-being. SEM confirmatory factor analysis shows that the exogenous and endogenous measurement models successfully achieve fit indices and contribute 63% to the effectiveness of spiritual well-being. The regression coefficient shows that teaching practices and skills do not influence and are not significant to spiritual well-being. Conversely, communication skills and personality are influential and significant to spiritual well-being. The relationship model of teaching pedagogy practices can be developed by SEM AMOS through this study. This study is important in training KAFA teachers who are skilled in KAFA teaching pedagogy.



KANDUNGAN

Muka Surat

BORANG PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vii
KANDUNGAN	ix
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xxi
SENARAI SINGKATAN/ SIMBOL	xxiii
SENARAI LAMPIRAN	xxv
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah	4
1.4 Tujuan Kajian	11
1.5 Objektif Kajian	12
1.5 Persoalan Kajian	13
1.6 Hipotesis Kajian	15
1.7 Kerangka Teori Kajian	19

1.8	Kerangka Model Kajian	23
1.9	Kerangka Konseptual Kajian	27
1.10	Batasan Kajian	31
1.11	Kepentingan Kajian	32
1.10	Definisi Operasi Kajian	35
1.10.1	Pedagogi	35
1.10.2	Amalan Pengajaran	35
1.10.3	Kemahiran Pengajaran	36
1.10.4	Kemahiran Komunikasi	37
1.10.5	Personaliti Guru	37
1.10.6	Riadhah Ruhyyah	38
1.11	Penutup	38

BAB 2	KAJIAN LITERATUR	40
2.1	Pendahuluan	40
2.2	Pendidikan Islam di Malaysia	41
2.2.1	Konsep Pendidikan Islam	48
2.2.2	Cabaran Guru Pendidikan Islam di Malaysia	51
2.3	Pendidikan KAFA di Malaysia	52
2.3.1	Isu Semasa dan Senario Pendidikan KAFA	57
2.4	Pedagogi dalam Pendidikan Islam	61
2.4.1	Konsep Pedagogi pengajaran Pendidikan Islam	62
2.5	Pelaksanaan Amalan Pedagogi Pengajaran	65
2.5.1	Pengenalan	65
2.5.2	Amalan Pedagogi pengajaran	66

2.5.3	Metodologi Pengajaran Rasulullah SAW	71
a)	Kaedah Pertama: Menjadikan Diri Sendiri dan Budi Pekerti Sebagai Model	72
b)	Kaedah Kedua: Mengajar Secara Beransur-ansur	73
c)	Kaedah Ketiga: Meraikan kesederhanaan dan Menjauhi Perkara yang Membosankan	73
d)	Kaedah Keempat: Melukis dan Melakar (Peta Minda)	74
e)	Kaedah Kelima: Menggunakan Seloka dan Bergurau Senda	75
f)	Kaedah keenam: Memegang Bahu atau Tangan Pendengar Untuk Menarik Perhatian	76
g)	Kaedah Ketujuh: Memberi Nasihat dan Peringatan	77
h)	Kaedah Kelapan: menyebutkan kisah dan Berita Umat Terdahulu	77
i)	Kaedah Kesembilan: Pengulangan Bicara Kata Sebanyak Tiga Kali Sebagai Penegasan	78
j)	Kaedah Kesepuluh: Menjawab Persoalan yang Diajukan	79
2.5.4	<i>Sakinah</i> dalam Pedagogi Pengajaran Pendidikan KAFA	82
2.5.5	Elemen <i>Sakinah</i> sebagai Tanggungjawab Sosial GPI KAFA	86
a)	Menanam Asas Kerohanian yang Baik	87
b)	Menghormati Hak Orang Lain	91
c)	Menjaga Sopan Santun dalam Pergaulan	92
d)	Pengawasan dan Kritikan Sosial	94
2.5.6	Prinsip <i>Sakinah</i> terhadap diri GPI KAFA	95

2.5.7. Kepentingan <i>Riadhah Ruhiyyah</i> dalam Pendidikan Islam	98
2.5.8. Kemenjadian Guru	109
2.5.9. Amalan Pengajaran	115
2.5.10. Kemahiran Pengajaran	116
2.5.11. Kemahiran Komunikasi	121
2.5.12. Personaliti Guru	130
2.5.13. <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	137
2.6. Pendekatan Ilmuan Klasikal Islam	139
2.6.1 Biodata Imam al-Ghazali	140
2.6.2 Pemikiran Pendidikan Imam al-Ghazali	142
2.6.3. Biodata Abdullah Nasih Ulwan	144
2.6.4 Pendidikan Menurut Perspektif Abdullah Nasih Ulwan	146
2.6.5 Elemen Pengajaran Abdullah Nasih Ulwan	146
a) Pendidikan melalui Teladan	147
b) Pendidikan melalui Kebiasaan	148
c) Pendidikan melalui Nasihat	151
d) Pendidikan melalui Pemerhatian	152
e) Pendidikan melalui Balasan dan denda	154
i. Hukuman Hudud	154
ii. Hukuman Takzir	155
2.7. Model-Model Pengajaran	156
2.7.1 Model Pengajaran Rasulullah SAW	157
2.7.2 Model Pengajaran Abdullah Nasih Ulwan	161
2.7.3 Model sebab Akibat Herbert b. Asher 1990	163

2.8.	Kajian Berkaitan Kualiti Amalan Pedagogi Pengajaran	164
2.8.1	Kajian berkaitan Amalan Pengajaran	164
2.8.2	Kajian berkaitan Kemahiran Pengajaran	166
2.8.3	Kajian berkaitan Kemahiran Komunikasi	168
2.8.4	Kajian berkaitan Personaliti Guru	169
2.8.5	Kajian berkaitan Riadhah Ruhiyyah	170
2.9	Penutup	174
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	175
3.1	Pengenalan	175
3.2	Reka Bentuk Kajian	176
3.3	Lokasi Kajian	177
3.4	Populasi dan Sampel Kajian	178
3.5	Instrumen Kajian	183
3.5.1.	Profil Responden	186
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	187
3.6.1.	Kesahan Instrumen	187
	i. Langkah Penentuan Kesahan Instrumen	188
	ii. Analisis Kesahan Pakar	189
3.6.2.	Kebolehpercayaan Instrumen	194
3.6.3	Kajian Rintis	195
3.7	Prosedur Pengumpulan Data	197
3.8	Prosedur Penganalisan Data	199
3.8.1	Analisis Data Deskriptif	200
3.8.2	Analisis Inferensi	201

a)	Analisis Ujian t	202
b)	Analisis Anova Satu Hala	203
c)	Analisis Korelasi	204
d)	Analisis Regrasi	205
3.8.3	Dapatan Analisis Penerokaan Faktor (EFA)	206
i.	EFA Amalan Pengajaran	208
ii.	EFA Kemahiran Pengajaran	213
iii.	EFA Kemahiran Komunikasi	217
iv.	EFA Personaliti Guru	220
v.	EFA <i>Riadhah Ruhyyah</i>	224
3.8.4	Analisis Pengesahan Faktor (CFA)	229
i.	Pengenalan	229
ii.	Langkah-langkah CFA	230
iii.	Unidimensionaliti	232
iv.	Kesahan SEM	233
v.	Kebolehpercayaan SEM	235
vi.	Menilai Kesepadanan Model	236
vii.	Normaliti	237
3.8.5	Pengujian Hipotesis	239
3.8.6	Analisis Permodelan Persamaan Berstruktur (SEM)	240
a)	Pengenalan	240
b)	Konsep SEM	242
c)	Prosedur Analisis SEM	242
d)	Kelebihan SEM berbanding OLS	244
3.9	Penutup	245
BAB 4	ANALISIS KAJIAN	246
4.1.	Pengenalan	246

4.1.1	Profil Responden Guru KAFA	247
4.1.2	Profil Pengalaman Mengajar Guru KAFA	249
4.1.3	Profil Lokasi Guru KAFA	251
4.1.4	Profil Negeri Guru KAFA	252
4.1.5	Profil Kelulusan Guru KAFA	254
4.1.6	Profil Status	256
4.1.7	Profil Premis	257
4.2	Dapatan Kajian Deskriptif Berdasarkan Pemboleh Ubah Bebas dan Bersandar	259
4.2.1	Tahap Amalan Pengajaran Guru KAFA	260
4.2.2	Tahap Kemahiran Pengajaran Guru KAFA	264
4.2.3	Tahap Kemahiran Komunikasi Guru KAFA	267
4.2.4	Tahap Personaliti Guru KAFA	271
4.2.5	Tahap Riadhah Ruhiah Guru KAFA	275
4.2.6	Perbezaan Amalan Pengajaran berdasarkan jantina	281
4.2.7	Perbezaan Kemahiran Pengajaran berdasarkan jantina	282
4.2.8	Perbezaan Kemahiran Komunikasi berdasarkan jantina	282
4.2.9	Perbezaan Personaliti Guru berdasarkan jantina	283
4.2.10	Perbezaan Amalan Pengajaran berdasarkan Pengalaman Mengajar	285
4.2.11	Perbezaan Kemahiran Pengajaran berdasarkan Pengalaman Mengajar	286
4.2.12	Perbezaan Kemahiran Komunikasi berdasarkan Pengalaman Mengajar	289

4.2.13 Perbezaan Personaliti Guru berdasarkan Pengalaman Mengajar	289
4.2.14 Hubungan Amalan Pengajaran dengan Kemahiran Pengajaran	291
4.2.15 Hubungan Amalan Pengajaran dengan Kemahiran Komunikasi	292
4.2.16 Hubungan Amalan Pengajaran dengan Personaliti Guru	293
4.2.17 Hubungan Kemahiran Pengajaran dengan Kemahiran Komunikasi	294
4.2.18. Hubungan Kemahiran Pengajaran dengan Personaliti Guru	295
4.2.19 Hubungan Kemahiran Komunikasi dengan Personaliti Guru	296
4.2.20 Hubungan Amalan Pengajaran dengan <i>Riadhah Ruhyyah</i>	297
4.2.21 Hubungan Kemahiran Pengajaran dengan <i>Riadhah Ruhyyah</i>	298
4.2.22 Hubungan Kemahiran Komunikasi dengan <i>Riadhah Ruhyyah</i>	298
4.2.23 Hubungan Personaliti Guru dengan <i>Riadhah Ruhyyah</i>	299
4.2.24 Sumbangan Amalan Pengajaran terhadap <i>Riadhah Ruhyyah</i>	300
4.2.25 Sumbangan Kemahiran Pengajaran terhadap <i>Riadhah Ruhyyah</i>	302
4.2.26. Sumbangan Kemahiran Komunikasi terhadap <i>Riadhah Ruhyyah</i>	302

4.2.27. Sumbangan Personaliti Guru terhadap Riadhah Ruhiyah	303
4.3. Kajian <i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)	312
4.3.1. Dapatan Kajian <i>Confirmatory Factor Analysis</i> (CFA)	315
4.3.2. Analisis CFA Amalan Pengajaran	318
4.3.3. Analisis CFA Kemahiran Pengajaran	322
4.3.4. Analisis CFA Kemahiran Komunikasi	325
4.3.5. Analisis CFA Personaliti Guru	328
4.3.6. Analisis Pengesahan Faktor Gabung (<i>Pooled-CFA</i>)	331
4.3.7. Kesahan selepas Item-item Disingkirkan	335
4.3.8. Analisis CFA <i>Riadhah Ruhiyah</i>	338
4.4. Analisis Model Persamaan Struktur (SEM)	341
4.5. Hasil Ujian Hipotesis	345
4.6. Rumusan Dapatan Kajian Korelasi, Regresi dan SEM AMOS	348
4.7. Penutup	354
BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	355
5.1 Pengenalan	355
5.2 Ringkasan Dapatan Kajian	356
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian	361
5.3.1 Demogرافي GPI KAFA (Jantina, pengalaman mengajar, lokasi, negeri, kelulusan, status dan premis)	363
5.3.2 Tahap amalan pengajaran	368
5.3.3 Tahap kemahiran pengajaran	372
5.3.4. Tahap kemahiran komunikasi	375
5.3.5. Tahap personaliti guru	379

5.3.6. Tahap <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	382
5.3.7. Perbezaan amalan pengajaran berdasarkan jantina	386
5.3.8. Perbezaan kemahiran pengajaran berdasarkan jantina	388
5.3.9. Perbezaan Kemahiran komunikasi berdasarkan jantina	390
5.3.10. Perbezaan Personaliti guru berdasarkan jantina	392
5.3.11. Perbezaan amalan pengajaran berdasarkan Pengalaman mengajar	393
5.3.12. Perbezaan kemahiran pengajaran berdasarkan Pengalaman mengajar	395
5.3.13. Perbezaan Kemahiran komunikasi berdasarkan Pengalaman mengajar	397
5.3.14. Perbezaan personaliti guru berdasarkan Pengalaman mengajar	398
5.3.15. Hubungan amalan pengajaran dengan Kemahiran Pengajaran	399
5.3.16. Hubungan amalan pengajaran dengan Kemahiran komunikasi	402
5.3.17. Hubungan amalan pengajaran dengan personaliti guru	405
5.3.18. Hubungan kemahiran pengajaran dengan Kemahiran Kemahiran komunikasi	407
5.3.19. Hubungan kemahiran pengajaran dengan Personaliti guru	409
5.3.20. Hubungan Kemahiran komunikasi dengan Personaliti Guru	411
5.3.21. Hubungan amalan pengajaran dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	413
5.3.22. Hubungan kemahiran pengajaran dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	415
5.3.23. Hubungan kemahiran komunikasi dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	416

5.3.24. Hubungan personaliti guru dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i> (kecekapan sosial)	415
5.3.25. Sumbangan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru terhadap <i>Riadhah Ruhiyyah</i> (kecekapan sosial)	418
5.3.26. Analisis Pengesahan Faktor (CFA)	421
5.3.27. Pengaruh amalan pengajaran dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i> (kecekapan sosial)	424
5.3.28. Pengaruh kemahiran pengajaran dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i> (kecekapan sosial)	426
5.3.29. Pengaruh kemahiran komunikasi dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i> (kecekapan sosial)	426
5.3.30. Pengaruh personaliti guru dengan <i>Riadhah Ruhiyyah</i> (kecekapan sosial)	427
5.3.31. Model Hubungan Amalan Pedagogi Pengajaran (SEM)	428

5.4 Implikasi Kajian	430
5.4.1 Implikasi Terhadap Teori dan Model Kajian	431
5.4.2 Implikasi Terhadap Jabatan Kemajuan Islam Malaysia	436
5.4.3 Implikasi Terhadap GPI KAFA di Malaysia	438
5.4.4 Implikasi Terhadap Murid KAFA di Malaysia	442
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan	443
5.7. Sumbangan Kajian (<i>Contribution of Knowledge</i>)	446
5.8 Rumusan Kajian	448
5.9. Kesimpulan	449
5.10. Penutup	452

RUJUKAN	462
----------------	-----

LAMPIRAN	500
-----------------	-----

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
3.1	Jumlah GPI KAFA di Seluruh Negara	179
3.2	Jadual Penentuan Saiz Sampel	181
3.3	Jadual skala lima mata	186
3.4	Jadual Keputusan I-CVI Kesahan Pakar	191
3.5	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Soal Selidik Guru	197
3.6	Interpretasi Min	201
3.7	Kekuatan hubungan antara pemboleh ubah	204
3.8	Statistik deskriptif setiap item yang mengukur pemboleh ubah Amalan Pengajaran	208
3.9	Kriteria Kesesuaian dalam Pemakaian Analisis Faktor	209
3.10	Nilai <i>Barlet Test</i> Nilai <i>Keiser-Meyers-Oklin</i> (KMO) Amalan Pengajaran	209
3.11	Bilangan Komponen Yang Terbentuk Dan Jumlah Variasi Bagi Setiap Komponen	210
3.12	Komponen yang terhasil serta item yang diukur bagi amalan Pengajaran	211
3.13	Nilai Kebolehpercayaan Dalaman (Cronbach Alpha) setiap komponen Amalan Pengajaran	212
3.14	Statistik deskriptif setiap item yang mengukur pemboleh ubah Kemahiran Pengajaran	213
3.15	Nilai <i>Barlett Test</i> Nilai <i>Keiser-Meyers-Oklin</i> (KMO) Kemahiran Pengajaran	213
3.16	Bilangan komponen yang terbentuk dan jumlah variasi bagi setiap komponen	214
3.17	Komponen yang terhasil serta item yang diukur	215

3.18	Nilai Kebolehpercayaan Dalaman (<i>Cronbach Alpha</i>) setiap komponen Kemahiran Pengajaran	216
3.19	Statistik deskriptif setiap item yang mengukur sub pemboleh ubah Kemahiran Komunikasi	217
3.20	Nilai <i>Barlett Test</i> Nilai <i>Keiser-Meyers-Oklin</i> (KMO) Kemahiran Komunikasi	218
3.21	Bilangan komponen yang terbentuk dan jumlah variasi bagi setiap komponen	218
3.22	Komponen yang terhasil serta item yang diukur	219
3.23	Nilai Kebolehpercayaan Dalaman (<i>Cronbach Alpha</i>) setiap komponen Kemahiran komunikasi	220
3.24	Statistik deskriptif setiap item yang mengukur pemboleh ubah Personaliti Guru	221
3.25	Nilai <i>Barlett Test</i> Nilai <i>Keiser-Meyers-Oklin</i> (KMO) Personaliti Guru	222
3.26	Bilangan komponen yang terbentuk dan jumlah variasi bagi setiap komponen	223
3.27	Komponen yang terhasil serta item yang diukur Personaliti Guru	224
3.28	Nilai Kebolehpercayaan Dalaman (<i>Cronbach Alpha</i>) setiap komponen Personaliti Guru	224
3.29	Statistik deskriptif setiap item yang mengukur pemboleh ubah <i>Riadhah Ruhhiyyah</i>	226
3.30	Nilai <i>Barlett Test</i> Nilai <i>Keiser-Meyers-Oklin</i> (KMO) <i>Riadhah Ruhhiyyah</i>	226
3.31	Bilangan komponen yang terbentuk dan jumlah variasi bagi setiap komponen <i>Riadhah Ruhhiyyah</i>	227
3.32	Komponen yang terhasil serta item yang diukur <i>Riadhah Ruhhiyyah</i>	228
3.33	Nilai Kebolehpercayaan Dalaman (<i>Cronbach Alpha</i>) setiap komponen <i>Riadhah Ruhhiyyah</i>	229
3.34	Tiga Kategori dalam Kesepadanan Model dan tahap penerimaannya	234



3.35	Formula bagi Pengiraan AVE dan CR	236
3.36	Taburan normaliti bagi item	238
3.37	Ringkasan hipotesis penyelidikan serta ujian statistik	240
3.38	Proses Pengujian Kesepadanan Model Hipotesis dengan Kajian Data	244
4.1	Profil responden mengikut jantina	248
4.2	Profil responden mengikut pengalaman mengajar	250
4.3	Profil lokasi GPI KAFA	252
4.4	Profil Negeri GPI KAFA	253
4.5	Profil Kelulusan GPI KAFA	255
4.6	Profil Status GPI KAFA	257
4.7	Profil Premis GPI KAFA	259
4.8	Interpretasi Min Nunally (1978)	261
4.9	Taburan Skor Amalan Pengajaran Mengikut Sub Konstruk	262
4.10	Taburan Skor Amalan Pengajaran Mengikut Item	262
4.11	Taburan Skor Kemahiran Pengajaran Mengikut Sub Konstruk	265
4.12	Taburan Skor Kemahiran Pengajaran Mengikut Item	266
4.13	Taburan Skor Kemahiran Komunikasi Mengikut Sub Konstruk	269
4.14	Taburan Skor Kemahiran Komunikasi Mengikut Item	270
4.15	Taburan Skor Personaliti Guru Mengikut Sub Konstruk	272
4.16	Taburan Skor Personaliti Mengikut Item	274
4.17	Taburan Skor Riadhah Ruhiyyah Mengikut Sub Konstruk	277
4.18	Taburan Skor Riadhah Ruhiyyah Mengikut Item	278



4.19	Ujian t tidak bersandar perbezaan amalan pengajaran berdasarkan jantina	282
4.20	Ujian t tidak bersandar perbezaan kemahiran pengajaran berdasarkan jantina	283
4.21	Ujian t tidak bersandar perbezaan kemahiran komunikasi berdasarkan jantina	283
4.22	Ujian t tidak bersandar perbezaan personaliti guru berdasarkan jantina	284
4.23	Min dan sisihan piawai amalan pengajaran berdasarkan pengalaman mengajar	285
4.24	Anova satu hala perbezaan amalan pengajaran terhadap pengalaman mengajar	286
4.25	Min dan sisihan piawai kemahiran pengajaran berdasarkan pengalaman mengajar	287
4.26	Anova satu hala perbezaan kemahiran pengajaran terhadap pengalaman mengajar	288
4.27	Min dan sisihan piawai kemahiran komunikasi berdasarkan pengalaman mengajar	289
4.28	Anova satu hala perbezaan kemahiran komunikasi GPI KAFA berdasarkan pengalaman mengajar	290
4.29	Min dan sisihan piawai personaliti berdasarkan pengalaman mengajar	290
4.30	Anova satu hala perbezaan personaliti guru terhadap pengalaman mengajar	291
4.31	Korelasi Pearson hubungan amalan pengajaran dan kemahiran pengajaran	293
4.32	Korelasi Pearson hubungan amalan pengajaran dan kemahiran komunikasi	293
4.33	Korelasi Pearson hubungan amalan pengajaran dan personaliti guru	294
4.34	Korelasi Pearson hubungan kemahiran pengajaran dan kemahiran komunikasi	295

4.35	Korelasi Pearson hubungan kemahiran pengajaran dan personaliti guru	296
4.36	Korelasi pearson hubungan personaliti dan kemahiran komunikasi	297
4.37	Korelasi pearson hubungan amalan pengajaran dan <i>riadhah ruhiyyah</i>	297
4.38	Korelasi pearson hubungan kemahiran pengajaran dan <i>riadhah ruhiyyah</i>	298
4.39	Korelasi pearson hubungan kemahiran komunikasi dan <i>Riadhah ruhiyyah</i>	298
4.40	Korelasi pearson hubungan personaliti dan <i>riadhah ruhiyyah</i>	300
4.41	Hubungan Antara Amalan Pengajaran dan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	301
4.42	Hubungan Antara Kemahiran Pengajaran dan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	302
4.43	Hubungan Antara Kemahiran Komunikasi dan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	302
4.44	Hubungan Antara Personaliti Guru dan <i>Riadhah Ruhiyyah</i>	303
4.45	Nilai Varians	304
4.46	Nilai Beta Pemboleh Ubah Bebas	305
4.47	Persamaan Regresi	305
4.48	Anova Persamaan Regresi	306
4.49	<i>Regrasi Berganda</i>	310
4.50	Semakan <i>Modification Indices</i> (MI) Amalan Pengajaran	319
4.51	Indeks Kesepadanan Model Berstruktur Amalan Pengajaran	321
4.52	Indeks Kesepadanan Model Berstruktur Kemahiran Pengajaran	325



4.53	Indeks Kesepadanan Model Berstruktur Kemahiran Komunikasi	328
4.54	Semakan <i>Modification Indices</i> (MI)	330
4.55	Indeks Kesepadanan Model Berstruktur Personaliti Guru	332
4.56	Ujian Indeks Kesepadanan Model Berstruktur	335
4.57	Nilai AVE dan CR	335
4.58	Jadual Ringkasan Ujian Kesahan Diskriminan	337
4.59	Semakan <i>Modification Indices</i> (MI)	339
4.60	Indeks Kesepadanan Model Berstruktur <i>Riadhah Ruhyyah</i>	341
4.61	Dapatan Regrasi Piawai (<i>Standardized Regression</i>)	344
4.62	Dapatan Persamaan Regrasi	345
4.63	Pekali Regrasi bagi setiap laluan (path) dan pengujian hipotesis	345



4.64	Rumusan Penganalisaan Kajian	348
------	------------------------------	-----



SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kerangka Teori Kajian berasaskan pemikiran al-Ghazali melalui kitab <i>Ihya' Ulumuddin</i> .	20
1.2	Kerangka Teori Kajian Amalan Pedagogi Pengajaran GPI KAFA	22
1.3	Kerangka model kajian	27
1.4	Kerangka Konseptual Kajian	29
2.1	Fitrah Kejadian Manusia	106
2.2	Pendidikan menurut al-Ghazali	143
3.1	Pemilihan Sampel GPI KAFA	180
3.2	Contoh Persampelan Kelompok	183
3.3	Model Pengukuran Amalan Pengajaran	212
3.4	Model Pengukuran Kemahiran Pengajaran	216
3.5	Model Pengukuran Kemahiran Komunikasi	221
3.6	Model Pengukuran Personaliti Guru	225
3.7	Model Pengukuran <i>Riadhah Ruhhiyyah</i>	229
3.8	Lima Langkah asas analisis SEM	243
4.1	Carta Chart Jantina GPI KAFA	249
4.2	Pola Pengalaman mengajar	251
4.3	Carta Lokasi GPI KAFA	252
4.4	Carta Negeri GPI KAFA	254
4.5	Carta Kelulusan GPI KAFA	256
4.6	Carta Status GPI KAFA	257
4.7	Carta Premis KAFA GPI KAFA	259
4.8	Scatter Plot Analisis Studentized Residuals	308



4.9	Graf Plot Kebarangkalian Normal	309
4.10	Graf Taburan Reja (scatterplot)	309
4.11	Pemberat Faktor Item Amalan Pengajaran	319
4.12	Pemberat Faktor setiap Item Amalan Pengajaran Fit	321
4.13	Pemberat Faktor setiap Item Kemahiran Pengajaran	323
4.14	Pemberat Faktor setiap Item Kemahiran Pengajaran Fit	324
4.15	Pemberat Faktor Item Kemahiran Komunikasi	326
4.16	Pemberat Faktor setiap Item Kemahiran Komunikasi Fit	327
4.17	Pemberat Faktor Item Personaliti Guru	329
4.18	Pemberat Faktor setiap Item Personaliti Guru Fit	331
4.19	Laluan Paths Diagram Order Pertama (<i>First Order</i>)	332
4.20	Diagram Full CFA (Pooled- CFA)	334
4.21	Pemberat Faktor Item <i>Riadhah Ruhyyah</i>	337
4.22	Pemberat Faktor setiap Item <i>Riadhah Ruhyyah</i> Fit	340
4.23	Model Berstruktur	342
4.24	Model Berstruktur – Dapatan Pekali Regrasi Piawai	343
4.25	Model Berstruktur – Dapatan Pekali Regrasi	344



SENARAI SINGKATAN/SIMBOL

ABN	Agensi Bertanggungjawab Negeri
ANOVA	Analysis of variance
AP	Amalan Pengajaran
a.s.	‘Alaihis-Salām
AVE	Average Variance Extracted
CFA	Confirmatory Factor Analysis
EFA	Exploratory Factor Analysis
f^2	Effect Size
FSK	Fakulti Sains Kemanusiaan
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GPI	Guru Pendidikan Islam
IPS	Institut Pengajian Siswazah
JAIPk	Jabatan Agama Islam Perak
JAIN	Jabatan Agama Islam Negeri
JAKIM	Jabatan Kemajuan Islam Malaysia
KAFA	Kelas al-Quran dan Fardhu Ain
KK	Kemahiran Komunikasi
KP	Kemahiran Pengajaran
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KMO	<i>Keiser-Meyers-Oklin</i>
MAMPU	Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Pengurusan Malaysia
OLS	Ordinary Least Square
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PG	Personaliti Guru
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia



R ²	R-Squared
r.a.	RaḍiyalLāhu ‘Anhu/ RaḍiyalLāhu ‘Anhā
RR	Riadhah Ruhiyyah (Kecekapan Sosial)
SAN	Sekolah Agama Negeri
SAR	Sekolah Agama Rakyat
SAW	SallalLāhu ‘Alayhi Wasallam
SEM	Structural Equation Modeling
SIMPENI	Sistem Maklumat Pendidikan Islam
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
SWT	Subḥānahu wa Ta‘ālā
UPM	Universiti Putra Malaysia
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
VIF	Variance Inflated Factor
YAB	Yang Amat Berhormat
YAIN	Yayasan Agama Islam Negeri





SENARAI LAMPIRAN

- A Borang Soal Selidik
- B Panel Pakar Penilai Instrumen
- C Contoh Borang Penilaian Pakar
- D Surat Permohonan Penyelidikan
- E Surat Kebenaran Penyelidikan
- F Profil Responden
- G Analisis Normaliti
- H Analisis Kebolehpercayaan
- I Analisis Deskriptif
- J Analisis Ujian t
- K Analisis Ujian Anova Satu Hala
- L Analisis Korelasi
- M Analisis Regrasi Berganda
- N Analisis SEM AMOS





BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan



Bab ini akan dimulakan dengan pendahuluan, latar belakang maklumat awal berkenaan kajian pengkaji iaitu amalan pedagogi Pengajaran dalam kalangan guru Kelas al-Quran dan Fardhu Ain (KAFA). Dalam bab ini akan membincangkan mengenai pernyataan masalah yang menjurus kepada huraian yang akan dibuat berdasarkan perspektif kajian terdahulu dan terkini. Pernyataan masalah akan merumuskan keperluan kajian ini perlu dijalankan dengan memaparkan kesan terhadap berlakunya masalah yang dihadapi serta mencari jalan penyelesaian kepada perkara tersebut.

Bab 1 kajian ini juga akan membentangkan tujuan kajian dan objektif yang sebolehnya ingin dicapai dalam kajian ini. Kajian dalam bab ini akan diteruskan dengan menyediakan persoalan dan hipotesis kajian yang ingin dirungkaikan. Bahagian terakhir





dalam bab ini akan menjelaskan mengenai batasan atau limitasi kajian, kepentingan kajian kepada pihak tertentu, kerangka teori dan model kajian, kerangka konseptual kajian yang mendasari kajian dan akan di akhiri dengan definisi istilah pada pemboleh ubah dan sub pemboleh ubah kajian ini.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pendidikan Kelas al-Quran dan Fardhu Ain (KAFA) dilaksanakan di bawah penyelarasan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dengan kerjasama Agensi Bertanggungjawab Negeri. JAKIM telah menetapkan bahawa 6 bidang utama kurikulum KAFA yang diterapkan dalam Pendidikan KAFA dan ia perlu diambil perhatian dalam memastikan sesi pengajaran dan pembelajaran dapat dilaksanakan dengan berkesan (Atan Long, 1980; Esah Sulaiman, 2004; Kamarul Azmi et al. 2012, 2013; JAKIM 2016; Hiryanto, 2017; Rosnani, 2018).

Falsafah KAFA menjelaskan bahawa “Pengajian al-Quran dan fardhu ain adalah satu usaha berterusan untuk mendidik dan membentuk murid-murid ke arah memperkembangkan fitrah individu (insan) selaras kehendak al-Quran dan as-Sunnah” (JAKIM, 2014). Laporan Jabatan Audit Negara dan kajian-kajian lepas yang telah dilaksanakan oleh JAKIM mendapati bahawa aspek pedagogi dalam kalangan guru Kelas al-Quran dan Fardhu Ain (KAFA) dilihat sebagai perkara asas yang perlu dipertingkatkan.



Antara perkara yang dinyatakan di dalam laporan audit negara, pemantauan Pendidikan KAFA dan kajian lepas adalah berkenaan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru KAFA. Selain itu, aspek kecekapan sosial juga diperlukan dalam menjadikan mereka berilmu pengetahuan dan mampu melaksanakan tugas mereka dengan sebaiknya.

Hal ini disebut sebagai *riadhah ruhiyyah* (Habibah, 2017) dikenali juga sebagai *social intelligence*, *social justice* (al Munajjid, 2014) atau kecekapan sosial (Linda Zakiah, 2020) yang membawa maksud sebagai satu elemen kemahiran insaniah (*soft skill*) yang memiliki nilai-nilai murni dan ia berkait rapat dengan dengan *hablumminannas* (hubungan dengan manusia). Selain itu ia juga menjadi hasrat bagi meningkatkan keimanan serta mencari redha Allah (Surah al-Mujadalah, 58 : 11; Surah al-Nisa', 4 : 57).

Isu-isu di atas juga seringkali dibahaskan dalam kajian, persidangan dan mesyuarat pemerksaan pendidikan KAFA. Justeru itu, aspek pedagogi dalam kalangan guru KAFA perlu dikemaskini (*update*) dan ditambah baik (*upgrade*) setelah meneliti permasalahan yang wujud. Maka, hasrat dan prinsip GPI perlu tepat dalam memastikan pengajaran ilmu disampaikan dengan sebaiknya kepada murid (Norafrina dan Faridah, 2021).

Kesimpulannya, kajian ini dilaksana sebagai sumbangan ilmu (*contribution of knowledge*) serta membantu organisasi khususnya JAKIM dalam menjelaskan sesuatu perkara dengan cara yang saintifik, memberikan data yang konkrit, mengenalpasti sebab-sebab berlakunya sesuatu perkara dan sebagai sumber maklumat yang sahih (Lukman,

2014). Kajian ini juga amat relevan dilaksana memandangkan Pendidikan KAFA telah beroperasi 30 tahun serta merupakan pelaksanaan pendidikan di peringkat kebangsaan yang dibiayai oleh kerajaan persekutuan. Justeru, elemen pedagogi Guru KAFA perlu diuji dan dilaksana bagi tujuan membangunkan model pedagogi pengajaran dalam Pendidikan KAFA.

1.3 Pernyataan Masalah

Pendidikan Kelas al-Quran dan Fardhu Ain (KAFA) telah dilaksana bermula dari tahun 1990 di pelbagai premis seperti surau, masjid, balai raya dan sekolah kebangsaan. Ia juga bertujuan memberi pengukuhan kepada asas pendidikan Islam bagi mewujudkan insan yang berakhlak mulia, bertaqwa dan beramal soleh (Sofiyah et al., 2022). Berdasarkan kajian Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) 2015 – 2017 mendapati antara isu yang menjadi perhatian adalah dalam aspek pedagogi guru iaitu amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru Kelas al-Quran dan Fardhu Ain. Guru KAFA kurang mahir dalam ilmu pedagogi merupakan antara kesan kepada sesi pengajaran dan pembelajaran Guru KAFA berada di tahap sederhana (MAMPU 1996; UPM 2002; 2014; JAKIM 2016, 2017; JAIPk 2016). Ini kerana berdasarkan pemantauan ke atas pengajaran dan pembelajaran (PdP) guru KAFA mendapati bahawa mereka amat memerlukan pengukuhan khususnya dari aspek pedagogi bagi memastikan mereka memahami pendekatan, strategi, kaedah dan teknik pengajaran berkesan.

Isu pertama memperlihatkan elemen amalan pengajaran yang dilaksanakan secara interaksi satu hala (*one way interaction*) atau kebanyakan sesi pengajaran melalui penyampaian yang berpusatkan guru masih diperlihatkan dalam pengajaran dan pembelajaran (Mohd Aderi 2008; Bani Hidayat dan Noor Hayati Fatmi, 2018). Hasil pemantauan secara berkala mendapati terdapat guru KAFA yang tidak membuat serta mengisi perancangan pengajaran di dalam buku rekod mengajar sebelum memulakan sesi pengajaran. Mereka beropini bahawa ia merupakan beban yang perlu dipikul sedangkan ia adalah kewajipan seorang guru KAFA (Naquiah Nahar & Jimaa'in Safar, 2017; Muhamad Zulfadli, 2021). Perkara tersebut juga merupakan proses dalam amalan pengajaran yang mesti dilaksanakan bermula dari merancang sehingga melaksanakan aktiviti pengukuhan dengan menggunakan kaedah dan teknik penyampaian yang berkesan.

05- Sekiranya perkara ini tidak dibendung, maka sudah pasti ia akan menjejaskan keberkesanan pengajaran kepada murid. Murid menjadi kurang aktif dan bosan dengan pengajaran, lebih-lebih lagi pengajaran berlangsung pada waktu petang. Ia menjadi kompleks adalah kerana guru perlu mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang berkesan (Muhammad Amirul et al., 2021).

Kesan dari amalan pengajaran yang tidak membuat persediaan mengajar menyebabkan kaedah pengajaran yang kurang tidak lagi dapat menarik minat murid untuk belajar (Junita dan Wan Mohd Rashid, 2018; Mohd Syaubari et al., 2021) serta kurang menyeronokkan kerana guru lebih banyak menyampaikan maklumat berbanding aktiviti inkuiri dan penglibatan murid secara aktif. Perkara ini juga menyebabkan murid semakin

tidak meminati mata pelajaran pendidikan Islam (Tengku Sarina dan Faridah, 2008, 2014; Norazidawati, 2011; Ab. Aziz & Siti Maria, 2019).

Realiti dari konsep pedagogi, aspek pengajaran perlu dilaksanakan melalui aktiviti yang dilaksanakan secara bersama antara guru dan murid. Melalui interaksi dua hala ini akan mengembangkan potensi dan kefahaman murid dalam pembelajaran. Akan tetapi berlaku kebanyakan guru yang masih gemar menggunakan kaedah pengajaran berpusatkan guru iaitu *chalk and talk* (Norkhairiah, 2016; Sh Nabilatul Huda et al., 2020). Kemahiran pengajaran guru KAFA melalui pelbagai kaedah dan teknik berada pada tahap skor min sederhana rendah iaitu 3.00 dalam hal ini guru KAFA perlu memilih pendekatan yang sesuai dalam memperbaiki masalah ini (Ab. Halim et al., 2012; Bani Hidayat dan Noor Hayati Fatmi, 2016; Ab. Aziz & Siti Maria, 2019; Mahlindayu et al., 2022). Kajian Bani Hidayat dan Noor Hayati Fatmi (2018) juga mendapati kemahiran pengajaran guru KAFA masih berada di tahap sederhana dan memerlukan penambahbaikan dalam aspek kaedah dan teknik pengajaran. Kajian keberkesanan ke atas Pendidikan KAFA juga mendapati kemahiran pengajaran perlu ditambah baik agar dapat meningkatkan profesionalisme guru KAFA (UPM 2002; Jabatan Ketua Audit Negara 2008, 2014; JAKIM 2016, 2017; Norfadalah et al., 2021; Nurul Husna & Hafizhah, 2023).

Guru KAFA perlu memikirkan murid-murid yang akan dibimbing dan mereka mempunyai perbezaan tahap kemampuan dalam pembelajaran (Atan Long, 1983). Maka, kemahiran dan kreativiti guru dalam menggabungkan pelbagai aktiviti pengajaran yang melibatkan kaedah dan teknik akan membawa kepada pengajaran yang berkesan. Kajian

pendidikan menjelaskan bahawa murid hanya dapat memberi fokus dan tumpuan pada pelajaran adalah berbeza-beza, iaitu lapan belas minit, tujuh ke lapan minit bahkan ada yang dua minit (Kamarul Azmi dan Mohd Aderi, 2013; Anuar Ahmad, 2015; Siti Fatimah et al., 2022; Mohd Syaubari et al., 2023). Pengkaji berpandangan bahawa aspek kemahiran sosial dalam pengajaran juga perlu dikemaskini (*update*) dan dipertingkatkan (*upgraade*). Ini kerana melalui pemerhatian pemantauan KAFA ke atas PdP guru mendapati bahawa guru kurang menggunakan pendekatan sosial seperti membina hubungan rapat dengan murid agar mereka merasa selesa dan seronok apabila guru memberi perhatian kepada mereka.

Selain amalan dan kemahiran pengajaran yang dinyatakan pengkaji sebagai isu permasalahan dalam pendidikan KAFA, kemahiran komunikasi dalam kalangan guru KAFA juga perlu dimantapkan agar sesi pengajaran guru yang kurang menarik sehingga murid mengantuk dan berasa bosan dapat diatasi. Guru harus melaksanakan pengajaran yang efektif di mana guru menyampaikan pengajaran secara santai, menyeronokkan serta mudah difahami dan diingati (Ab. Halim et al. 2007; Khairul Anuar, 2012; Noor Afzaliza Nazira, 2018; Muhammad Amirul, 2022; Mohammad et al., 2023). Melalui pemerhatian pengkaji yang bertugas sebagai pegawai pemantauan KAFA JAKIM selama 6 tahun mendapati secara keseluruhannya guru KAFA amat kurang mempraktikkan komunikasi nonverbal atau menggunakan pendekatan sosial ketika mengajar di dalam bilik darjah. Guru juga berhadapan dengan kesukaran dan cabaran dalam menyampaikan maklumat, berkomunikasi dengan baik dan pengetahuan teknologi dalam pembelajaran (Nornadiba Huda & Shahlan, 2022; Aisah et al., 2023; Mohd Mokhtarishah & Hasmadi, 2024)

Guru KAFA perlu mengandakan usaha dalam memperbaiki teknik pengajaran, komunikasi, prihatin dengan masalah murid dan menjadi model terbaik agar menjadi contoh dalam meningkatkan penghayatan akhlak murid (Sarimah et al., 2011; Suppiah Nachiappan, 2017). Ini kerana komunikasi berkesan mampu dalam menghasilkan pembelajaran yang diinginkan (Alif Nawati, 2020; Mohammad & Mohd Aderi, 2022). Hal ini menunjukkan bahawa tanggungjawab sosial dalam kalangan guru KAFA ketika bersama murid di dalam bilik darjah perlulah dipertingkatkan melalui latihan khusus kepada mereka. Sekiranya perkara ini tidak dapat diatasi, masalah dari aspek hubungan guru murid dan profesionalisme guru akan semakin merosot. Ini merupakan kesan yang besar dalam pendidikan Islam. Dari itu, elemen pembelajaran sosial seperti permodelan, peneguhan, maklum balas, pengukuhan adab dan nasihat perlu digerakkan secara dasar adalah diperlukan kerana ia akan memberi sumbangan positif kepada kemenjadian guru (Zakaria Setapa et al. 2012; Nuruddin et al., 2024).

Berlaku keadaan di mana personaliti guru sebagai seorang *murabbi* atau pembimbing tidak diperlihatkan kepada murid. Sikap guru yang kurang bertanggungjawab dalam pengajaran boleh menyebabkan kemahiran pengajaran guru masih di tahap rendah (Saedah dan Mohamed Sani 2012; Syed Ismail dan Ahmad Subki, 2014; Mohammad & Mohd Aderi, 2022). Penampilan diri guru KAFA yang tidak mengikuti peraturan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kod Etika Guru ketika berada di premis KAFA juga memberi kesan kepada personaliti sebagai seorang pendidik (JAKIM 2011). Salah laku murid menunjukkan bahawa kesantunan seorang guru merupakan faktor utama berlakunya

masalah disiplin di kalangan murid seperti vandalisme, ponteng sekolah, lewat masuk ke kelas dan bersikap biadap terhadap guru di sekolah (Ainomadiyah et al. 2016; Mohammad & Mohd Aderi, 2019). Tanggapan salah ini perlu diatasi dengan segera kerana ia memberi kesan negatif kepada profesionalisme GPI dalam pendidikan.

Keperibadian guru KAFA perlu dilihat sebagai contoh dan menjadi penanda aras dalam pembentukan personaliti dan akhlak murid (Syafiqah Solehah dan Tengku Sarina 2017). Ini kerana, pendidikan agama perlu dilaksanakan secara berterusan dalam membina personaliti yang bukan sahaja melibatkan guru tetapi diri murid dan pelajar dalam setiap peringkat pendidikan (Mohammad & Mohd Aderi, 2019, 2022, 2023). Dalam hal ini, jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) telah berperanan dalam mempergiat pemantauan secara berkala kepada guru dalam Pendidikan KAFA agar pembentukan personaliti guru yang baik dapat digeneralisasikan.

Profesionalisme guru memerlukan seseorang guru yang berakhlak, memiliki pengetahuan dan berfikiran luas (Syed Najmuddin 2009; Nuruddin et al., 2024). Guru KAFA perlu menjadi seorang serba tahu dalam ilmu pendidikan serta mendapatkan maklumat yang pelbagai melalui pembacaan seiring bertambahnya ilmu pengetahuan melibatkan isu-isu semasa dalam masyarakat hari ini (Syed Ismail dan Mohd Subki, 2014). Namun kajian lepas dari tahun 2010 sehingga tahun 2020 menunjukkan bahawa tahap profesional guru khususnya guru KAFA dalam ilmu pedagogi masih kurang memberangsangkan (Kamarul Azmi 2010; Adanan 2011; Mustapha Kamal 2015; Habibah et al. 2016; JAKIM 2016, 2017; Habibah 2017; Bani Hidayat dan Noor Hayati Fatmi 2016,

2018; Junita dan Wan Rashid 2018; Mohd Aizat dan Kamarudin 2019). Dari itu, apakah jalan penambahbaikan dalam mengatasi perkara ini?

Sekiranya kajian ini dilaksanakan, guru KAFA akan lebih bermotivasi untuk memperbaiki amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan mempertingkatkan personaliti agar dapat menjadi contoh teladan yang baik kepada murid dan meningkatkan profesionalisme mereka dalam pendidikan. Guru juga perlu mempelajari elemen sosial dalam pendidikan agar dapat membina kecekapan sosial (*social intelligence*) dalam diri mereka (Amjad, 2021; Mawil Izzidien, 2021). Memiliki ilmu pengetahuan luas tetapi tidak mahir dalam aspek sosial akan memberi kesan dalam hubungan guru sama ada dengan pihak pengurusan, pentadbir, ibu bapa, rakan sekerja dan

Antara keistimewaan guru KAFA ialah mereka bersama murid dalam tempoh 360 minit seminggu berbanding guru iaitu 240 minit seminggu. Ini maksudnya guru KAFA berada lebih lama masa bersama murid. Guru KAFA mengajarkan ilmu berfokus bagi setiap mata pelajaran kepada murid KAFA, tetapi guru mengajar Pendidikan Islam dengan pelbagai mata pelajaran di dalamnya. Masa tasmik atau mengajar al-Quran adalah setiap hari dan waktu solat dipantau guru apabila masuk waktu. Antara keunikan lain guru KAFA ialah mereka berada di pelbagai premis yang serba dhaif dan kekurangan tetapi ilmu Pendidikan Islam KAFA tetap berlangsung dan disampaikan dengan sebaiknya sebagaimana yang dipertanggungjawabkan ke atas mereka. Keadaan premis yang pelbagai seperti balai raya, rumah persendirian, rumah kedai, surau, masjid, bangunan perumahan

flat dan ruang lapang di luar masjid qariah tetap menjadikan tempat mereka sebagai guru untuk mendidik anak-anak kita menjadi insan soleh, beradab dan berilmu (Bani Hidayat & Nor Hayati, 2016; JAKIM, 2016, 2017, 2018).

Tambahan pula guru KAFA juga seorang muslim yang perlu taat kepada Allah dan RasulNya serta melaksanakan pekerjaan dalam mencari redha Allah SWT. Maka pengkaji mendapati bahawa kajian ini amat penting dalam meningkatkan prestasi dan akauntabiliti guru KAFA melalui aspek kompetensi dan integriti diri mereka. Kajian ini juga akan memberi sumbangan kepada JAKIM khususnya dalam menjayakan hasrat melahirkan kemenjadian guru dan murid dalam pendidikan KAFA (Ruzlan, 2024; Khodori, 2021,2024).

1.4 Tujuan Kajian

Kajian ini dilaksanakan bertujuan untuk mengenalpasti Amalan Pedagogi Pengajaran dalam Kalangan guru Kelas Al-Quran dan Fardhu Ain (KAFA) di Malaysia. Antara lain, kajian ini juga bertujuan untuk mengenalpasti tahap amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru melalui kaedah dan teknik pengajaran merujuk kepada teori dan model yang akan dibincang lanjut dalam kajian. Selain itu, kajian akan mengenal pasti tahap, perbezaan, hubungan, sumbangan, pengaruh dan pembinaan model amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia.

1.5 Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan bagi tujuan menjawab kesemua objektif berikut:

- 1.5.1 Mengetahui tahap amalan pengajaran dalam kalangan Guru Kafa di Malaysia.
- 1.5.2 Mengetahui tahap kemahiran pengajaran dalam kalangan Guru Kafa di Malaysia.
- 1.5.3 Mengetahui tahap kemahiran komunikasi dalam kalangan Guru Kafa di Malaysia.
- 1.5.4 Mengetahui tahap personaliti dalam kalangan Guru Kafa di Malaysia.
- 1.5.5 Mengetahui tahap *Riadhah Ruhyyah* dalam kalangan Guru Kafa di Malaysia.
- 1.5.6 Menganalisis perbezaan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dalam kalangan Guru Kafa berdasarkan jantina.
- 1.5.7 Menganalisis perbezaan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dalam kalangan Guru Kafa berdasarkan pengalaman mengajar.
- 1.5.8 Menganalisis hubungan antara amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *riadhah ruhiyyah* (kecekapan sosial) dalam kalangan Guru Kafa.
- 1.5.9 Menganalisis sumbangan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *Riadhah Ruhyyah* dalam kalangan Guru Kafa.

- 1.5.10 Menganalisis Pengesahan Faktor (*Confirmatory Factor Analysis, CFA*) bagi mengesahkan model pengukuran amalan pedagogi pengajaran terhadap *riadhah ruhiyyah (kecekapan sosial)* dalam kalangan Guru KAFA.
- 1.5.11 Menganalisis pengaruh amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *Riadhah Ruhiyyah (Kecekapan Sosial)* Guru KAFA.
- 1.5.12 Membina model amalan pedagogi pengajaran yang dapat dijelaskan oleh *Structural Equation Modeling* dalam kalangan Guru KAFA.

1.6 Persoalan Kajian

Bertitik tolak dari objektif kajian dibina sebagai panduan untuk mendapat data yang akan dianalisis:

- 1.6.1 Apakah tahap amalan pengajaran dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia?
- 1.6.2 Apakah tahap kemahiran pengajaran dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia?
- 1.6.3 Apakah tahap kemahiran komunikasi dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia?
- 1.6.4 Apakah tahap personaliti guru dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia?
- 1.6.5 Apakah tahap *Riadhah Ruhiyyah* dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia?

- 1.6.6 Adakah terdapat perbezaan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan jantina?
- 1.6.7 Adakah terdapat perbezaan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan pengalaman mengajar?
- 1.6.8 Adakah terdapat hubungan di antara amalan pengajaran dengan kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti dalam kalangan Guru KAFA?
- 1.6.9 Adakah terdapat hubungan di antara kemahiran pengajaran dengan amalan pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti dalam kalangan Guru KAFA?
- 1.6.10 Adakah terdapat hubungan di antara kemahiran komunikasi dengan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran dan personaliti dalam kalangan Guru KAFA?
- 1.6.11 Adakah terdapat hubungan di antara personaliti dengan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran dan kemahiran komunikasi dalam kalangan Guru KAFA?
- 1.6.12 Adakah terdapat hubungan di antara amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dengan *riadhah ruhiyyah* (kecekapan sosial) dalam kalangan Guru KAFA?

- 1.6.13 Adakah terdapat sumbangan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *Riadhah Ruhiyyah* dalam kalangan Guru KAFA?
- 1.6.14 Apakah Analisis Pengesahan Faktor (*Confirmatory Factor Analysis, CFA*) bagi mengesahkan model pengukuran amalan pedagogi pengajaran terhadap *riadhah ruhiyyah (kecekapan sosial)* dalam kalangan Guru KAFA?
- 1.6.15 Apakah terdapat pengaruh amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *Riadhah Ruhiyyah (Kecekapan Sosial)* Guru KAFA?
- 1.6.16 Apakah model amalan pedagogi pengajaran yang dapat dijelaskan oleh *Structural Equation Modeling (SEM AMOS)* dalam kalangan Guru KAFA?

1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian ini dibina sesuai dengan keperluan objektif dan persoalan kajian yang menjurus kepada tujuan mengkaji amalan pedagogi pendidikan Islam dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia. Hipotesis kajian juga adalah bersandarkan kepada objektif inferensi yang dinyatakan dalam kajian ini serta dapatan kajian lepas. Untuk kajian ini, hipotesis penyelidikan telah dibina oleh penyelidik bagi mengenal pasti secara teliti sama ada hipotesis diterima atau ditolak di akhir kajian. Hipotesis adalah dibentuk untuk mencapai objektif dan persoalan dalam kajian ini (Noraini 2010).

Persoalan kajian 1.6.6:

- Ho₁ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek amalan pengajaran terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan jantina.
- Ho₂ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek kemahiran pengajaran terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan jantina.
- Ho₃ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek kemahiran komunikasi terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan jantina.
- Ho₄ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek personaliti terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan jantina.

Persoalan kajian 1.6.7:

- Ho₅ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek amalan pengajaran terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan pengalaman mengajar.
- Ho₆ Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek kemahiran pengajaran terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan pengalaman mengajar.

- Ho7 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek kemahiran komunikasi terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan pengalaman mengajar.
- Ho8 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek personaliti terhadap peningkatan amalan pedagogi pengajaran dalam kalangan Guru KAFA berdasarkan pengalaman mengajar.

Persoalan kajian 1.6.8 sehingga 1.6.12:

- Ho9 Tidak terdapat hubungan di antara amalan pengajaran dengan kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dalam kalangan Guru KAFA.
- Ho10 Tidak terdapat hubungan di antara kemahiran pengajaran dengan amalan pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dalam kalangan Guru KAFA.
- Ho11 Tidak terdapat hubungan di antara kemahiran komunikasi dengan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran dan personaliti guru dalam kalangan Guru KAFA.
- Ho12 Tidak terdapat hubungan di antara personaliti guru dengan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran dan kemahiran komunikasi dalam kalangan Guru KAFA.

Ho₁₃ Tidak terdapat hubungan di antara amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dengan *riadhah ruhiyyah* (kecekapan sosial) dalam kalangan Guru KAFA.

Persoalan kajian 1.6.13:

Ho₁₄ Tidak terdapat sumbangan amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *Riadhah Ruhiyyah* dalam kalangan Guru KAFA.

Persoalan kajian 1.6.14:

Ho₁₄ Tidak terdapat Analisis Pengesahan Faktor (*Confirmatory Factor Analysis, CFA*) bagi mengesahkan model pengukuran amalan pedagogi pengajaran terhadap *riadhah ruhiyyah* (kecekapan sosial) dalam kalangan Guru KAFA.

Persoalan kajian 1.6.15:

Ho₁₅ Tidak terdapat pengaruh amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi, personaliti guru terhadap *Riadhah Ruhiyyah* (Kecekapan Sosial) Guru KAFA?

Persoalan kajian 1.6.16:

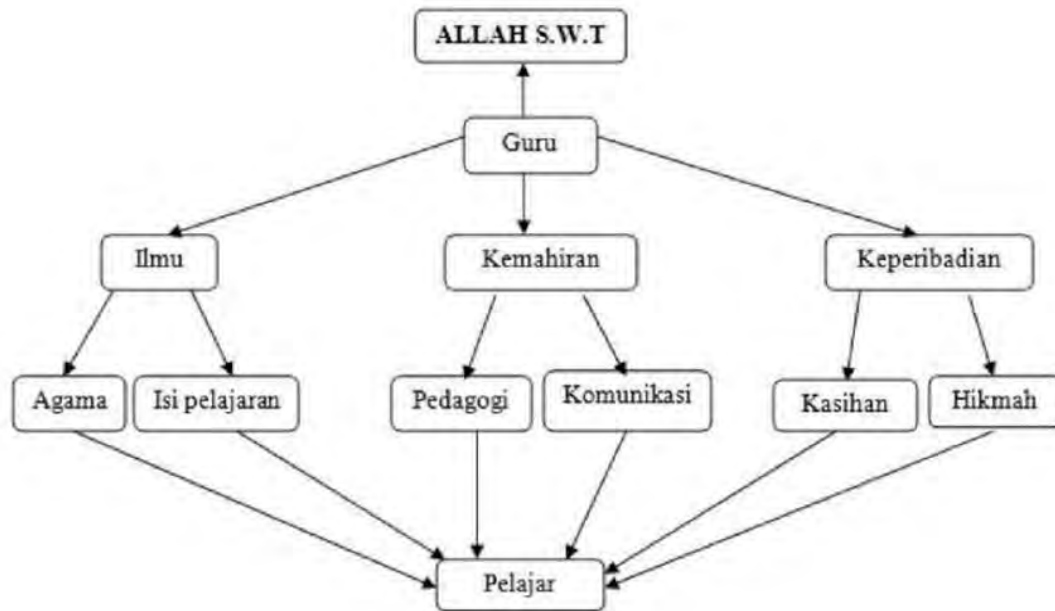
Ho₁₆ Tidak terdapat Model hubungan amalan pedagogi pengajaran dengan Riadhah Ruhiyah dijelaskan oleh *Structural Equation Modeling* (SEM AMOS) dalam kalangan Guru KAFA.

1.8 Kerangka Teori Kajian

Kerangka teori dalam kajian ini merujuk Teori Guru Berkualiti berasaskan pemikiran al-Ghazali yang merujuk kepada kitab *Ihya' Ulumuddin*. Melalui teori ini, pengkaji mendapati keperluan kepada Guru KAFA untuk menguasai ilmu pengetahuan melalui amalan, kemahiran dan berkeperibadian positif adalah merupakan komponen penting dalam mempengaruhi amalan pedagogi Pendidikan Islam dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia. Teori ini bertujuan bagi meningkatkan kualiti diri di samping mengembangkan potensi sosial Guru KAFA yang cemerlang dalam pengajaran sosial disamping mencontohi amalan dan tingkahlaku Rasulullah SAW dalam aspek pendidikan.

Rajah 1.1

Kerangka Teori Kajian berasaskan pemikiran al-Ghazali melalui kitab Ihya' Ulumuddin.



Al-Quran merupakan sumber utama pendidikan Islam dan mukjizat besar kepada umat Islam dalam mempelajari ilmu Pendidikan akhlak. Akhlak bererti tabiat atau perilaku seseorang yang menjadi pendorong kepada zahirnya tingkah laku luaran (Faridah dan Tengku Sarina Aini 2006). Selain Rasulullah SAW mendidik para sahabat dengan pendidikan akhlak, baginda juga mendidik pendidikan sosial sebagai contoh serta diikutan untuk dipelajari. Inilah nilai ilmu yang perlu disyukuri dalam pembentukan peradaban dalam sesebuah tamadun. Allah SWT juga telah berfirman di dalam surah al-Zumar ayat 9 yang bermaksud:

“Katakanlah lagi (kepadanya): “Adakah sama orang-orang yang mengetahui Dengan orang-orang yang tidak mengetahui?” Sesungguhnya orang-orang yang dapat mengambil pelajaran dan peringatan hanyalah orang-orang yang berakal sempurna.”

(Abdullah Basmeih, 2013)

Firman Allah SWT di dalam ayat ini, jelas menunjukkan bahawa Allah memberikan penghargaan tinggi kepada orang yang menggunakan akal untuk berfikir dan berilmu pengetahuan. Melalui didikan al-Sunnah, Rasulullah SAW senantiasa menyarankan kepada umatnya untuk menuntut ilmu pengetahuan. Antara sabda Rasulullah SAW berkenaan dengan kelebihan menuntut ilmu ialah:

“Menuntut ilmu itu adalah kewajipan ke atas setiap orang Islam.”

(Riwayat Ibnu Majah, no:2009)

Melalui Kitab karangan Imam Al-Ghazali iaitu kitab *Ihya' Ulumuddin*, Teori Guru Berkuliti menjadi memfokus dalam melahirkan guru yang berkualiti (Kamarul Azmi dan Noor Fadhlina 2012). Antara perkara yang dinyatakan adalah sikap guru yang penyayang, mendidik murid seperti anaknya sendiri, tidak meminta upah dalam memberi khidmat mendidik, menasihatkan agar menjauhi perkara yang buruk dan mengajar sesuai dengan tahap pemikiran dan kefahaman murid.

Rajah 1.1 menunjukkan 4 asas kualiti guru yang digambarkan dalam teori guru berkualiti berdasarkan Imam al-Ghazali yang perlu diambil perhatian oleh Guru KAFA iaitu kualiti dalam penguasaan kaedah pengajaran dan pembelajaran (PdP), kualiti dalam perihal komunikasi ketika PdP, kualiti dalam aspek pengetahuan serta kualiti dalam personaliti diri ketika sesi PdP di dalam bilik darjah berlangsung (Rosnah et al. 2011).

Dalam kajian ini, keempat-empat asas kualiti diaplikasi oleh pengkaji sebagaimana yang dinyatakan dalam objektif dan persoalan kajian ini. Secara ringkas, kerangka teori Amalan Pedagogi Pengajaran dapat divisualkan seperti dalam gambarajah 1.2 yang berikut:

Rajah 1.2

Kerangka Teori Kajian Amalan Pedagogi Pengajaran Guru KAFA



1.9 Kerangka Model Kajian

Kerangka model dalam kajian menggunakan diadaptasi daripada Model Sosial Rasulullah SAW (al-Munajjid 2014), Model Pengajaran dan tanggungjawab pendidikan sosial berteraskan pemikiran Abdullah Nasih Ulwan (*Tarbiyatul Aulad*) dan Model Sebab dan Akibat (*Causal Modeling*) yang diperkenalkan oleh Herbert B. Asher (1990).

Model Abdullah Nasih Ulwan juga amat dekat dengan metodologi pendidikan Rasulullah SAW, ini kerana pendekatan yang diambil oleh Abdullah Nasih Ulwan adalah merujuk al-Quran dan as-Sunnah. Maka tidak dapat dinafikan kaedah dan teknik Abdullah Nasih Ulwan juga adalah merujuk kepada pendekatan pendidikan Rasulullah SAW. Melalui kajian ini, pengkaji ingin mencadangkan model Pedagogi pendidikan Islam kepada guru mata pelajaran Pendidikan Islam agar menjadikan pedagogi berkesan dilaksanakan dalam pengajaran. Selain itu guru juga telah melaksanakan sunnah Rasulullah SAW dan membudayakannya sebagai amalan dalam pengajaran (Abu Ghuddah 1997).

Model pendidikan Sosial Rasulullah SAW amat signifikan untuk diadaptasi dalam pendidikan dan kehidupan seharian umat Islam. Rasulullah SAW mengajar pelbagai kaedah didikan sosial contohnya cara bergaul dengan ahli keluar dan kaum kerabat, golongan yang memiliki status tertentu dan golongan umum (al-Munajjid, 2014). Kefahaman yang jitu dalam perkara ini membina kecekapan sosial (*Social Intelligence*) dalam diri Guru KAFA. Firman Allah SWT di dalam surah al Ahzab ayat 21 yang bermaksud:

“Sesungguhnya telah ada pada (diri) Rasulullah itu suri teladan yang baik bagimu (yaitu) bagi orang yang mengharap (rahmat) Allah dan (kedatangan) hari kiamat dan dia banyak menyebut Allah.”

(Abdullah Basmeih, 2013)

Ahli Ilmuwan Islam, Ibnu Kathir mengulas ayat suci ini mengandung makna yang hebat iaitu menerangkan tentang prinsip mematuhi ucapan, tindakan dan perintah daripada Rasulullah kepada umatnya (Tafsir Ibnu Kathir, 391/6). Allah SWT memerintahkan para Nabi untuk mengikuti contoh nabi yang sebelumnya. Firman Allah SWT di dalam surah al-An'am yang bermaksud:

“Mereka itulah orang-orang yang telah diberi petunjuk oleh Allah, maka ikutilah petunjuk mereka. Katakanlah: "Aku tidak meminta upah kepadamu dalam menyampaikan (Al-Quran)". Al-Quran itu tidak lain hanyalah peringatan untuk seluruh ummat.”

(Abdullah Basmeih, 2013)

Dapatan dari ayat ini, Ibnu Kathir menjelaskan bahawa ayat merupakan perintah kepada para Nabi. Maka umat atau bangsanya perlu mengikuti apa yang diperintahkan Allah SWT untuk diikuti (Tafsir Ibnu Kathir, 190/2). Maka sebagai umat dan guru kita perlu meneladani ilmu pengajaran yang disampaikan oleh Rasulullah SAW sebagai rujukan dan amalan kehidupan seharian. Ilmu didikan sosial Rasulullah SAW juga amat relevan dalam membina kecekapan sosial GPI dengan Allah SWT dan hubungan sesama manusia iaitu ibubapa, pentadbir, penyelia, rakan sejawat dan murid.

Kecekapan sosial atau *Social Intelligence* bermaksud kemampuan manusia menggunakan akal fikiran dalam membina hubungan dengan persekitaran yang kompleks (Khadijah 2012). Manakala dalam perspektif Islam, Imam al-Ghazali dalam Zakaria Stapa (2012) menjelaskan bahawa pergaulan dengan orang-orang yang soleh adalah merupakan salah satu dari tiga kaedah dalam pembentukan akhlak Islamiah. Justeru kecekapan ini adalah satu aspek yang perlu dipertingkatkan oleh Guru Kafa pada masa akan datang.

Model pendidikan sosial Rasulullah SAW dan model tanggungjawab pendidikan Abdullah Nasih Ulwan merupakan aspek penting dalam mendidik manusia untuk bergaul atau bersosial sebagaimana yang digariskan dalam al-Quran dan as-Sunnah. Al-Munajjid (2014) menterjemah kemahiran sosial Rasulullah SAW sebagai rujukan dan panduan umat

Aspek inilah yang amat diperlukan dalam pendidikan Islam agar hasil (*outcome*) dari pengetahuan ini mampu membina generasi Muslim yang berkasih sayang, menghormati hak sesama manusia serta cakna dengan apa yang berlaku dalam persekitaran mereka. Ini termasuklah menjaga keharmonian diri serta makhluk lain seperti memahami peranan alam, tumbuh-tumbuhan dan haiwan yang diciptakan Allah SWT. Inilah kelebihan yang perlu ditampikan dalam pendidikan hari ini.

Model sebab dan akibat ini menekankan teknik analisis dalam menghubungkan sebab dan akibat sesuatu peristiwa atau kejadian dalam bentuk *cross-sectional* untuk menjelaskan satu unit amalan pedagogi untuk dinilai dari aspek keberkesanan. *Cross-*

sectional ini melibatkan aspek amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru yang akan mempengaruhi aspek amalan pedagogi pengajaran Guru KAFA.

Model Sebab dan Akibat yang dikemukakan oleh Herbert B. Asher ini juga merupakan pendekatan inovatif dalam ilmu politik dan sains sosial. Ia dirancang untuk mengungkap hubungan kompleks antara variabel-variabel yang mempengaruhi fenomena sosial.

Model ini seringkali digunakan dalam penelitian kuantitatif, khususnya dalam analisis data statistik, model ini menerangkan pentingnya memahami bagaimana satu pemboleh ubah dapat memicu perubahan pada variabel lain (Asher 1983, 1995, 1996, 2003, 2005).

Pemboleh ubah ini berfungsi sebagai pemacu yang mempengaruhi pemboleh ubah lain dalam sesebuah kajian. Sebagai contoh, dalam bidang pendidikan dapat dianggap sebagai pemboleh ubah bebas yang signifikan dan mempengaruhi keputusan individu. Asher menekankan bahawa pemahaman tentang sebab-akibat sangat kompleks untuk menganalisis dan menjangka tingkah laku dalam sains sosial, khususnya dalam bidang politik dan dasar awam.

Model ini bukan hanya membantu kita memahami hubungan antara pemboleh ubah, tetapi juga memberikan alat untuk mengenalpasti dapatan atau hasil bersandarkan

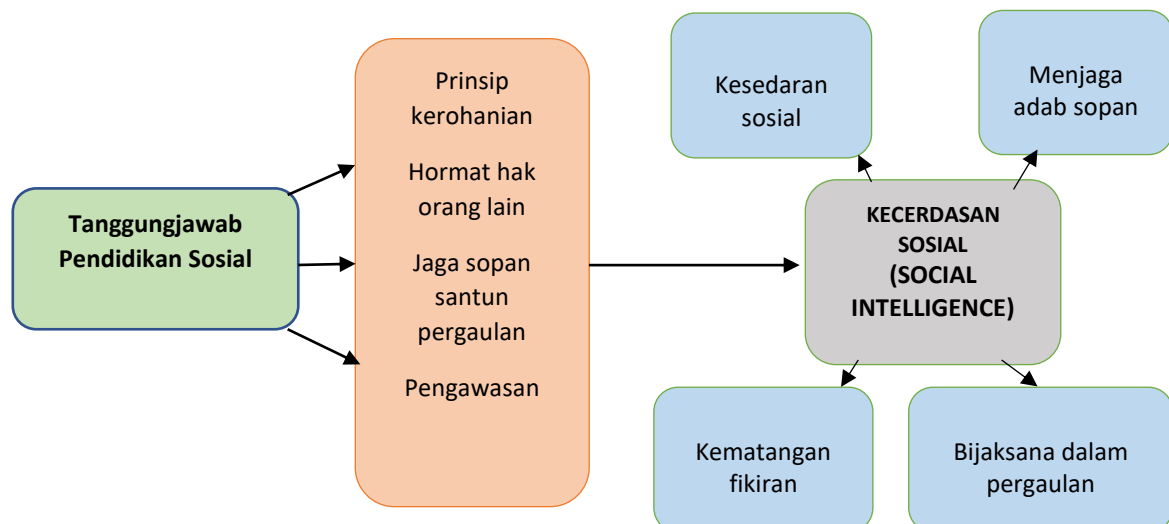
perubahan sosial. Maka model ini membantu mendapatkan hasil sebab dan akibat pada sesuatu kajian yang dihasilkan (Asher 1983, 1995, 1996, 2003, 2005).

Berdasarkan model kajian ini, Guru KAFA perlu memahami konsep amalan pedagogi dalam menghasilkan pengajaran yang berkesan ketika berada di dalam bilik darjah. Aspek komunikasi dan kecekapan sosial guru (*social intelegence*) dalam persekitaran pengajaran yang harmoni mampu menghasilkan pembelajaran yang diinginkan (Alif Nawi, 2020).

Kaedah dan teknik pengajaran ini telah lama diperkenalkan oleh Rasulullah SAW kepada kita sebagai panduan dalam mengajar dan membina hubungan sosial khususnya boleh amalkan dalam bidang pendidikan dengan sebaiknya. Secara ringkas, kerangka model kajian ini dapat divisualkan seperti dalam gambarajah yang berikut:

Rajah 1.3

Kerangka model kajian diadaptasi daripada Model Tanggungjawab Pendidikan Sosial Abdullah Nasih Ulwan (Tarbiyatul Aulad) dan Model Hubungan dan Akibat (causal modeling) Herbert B. Asher (1990).



1.10 Kerangka Konseptual Kajian

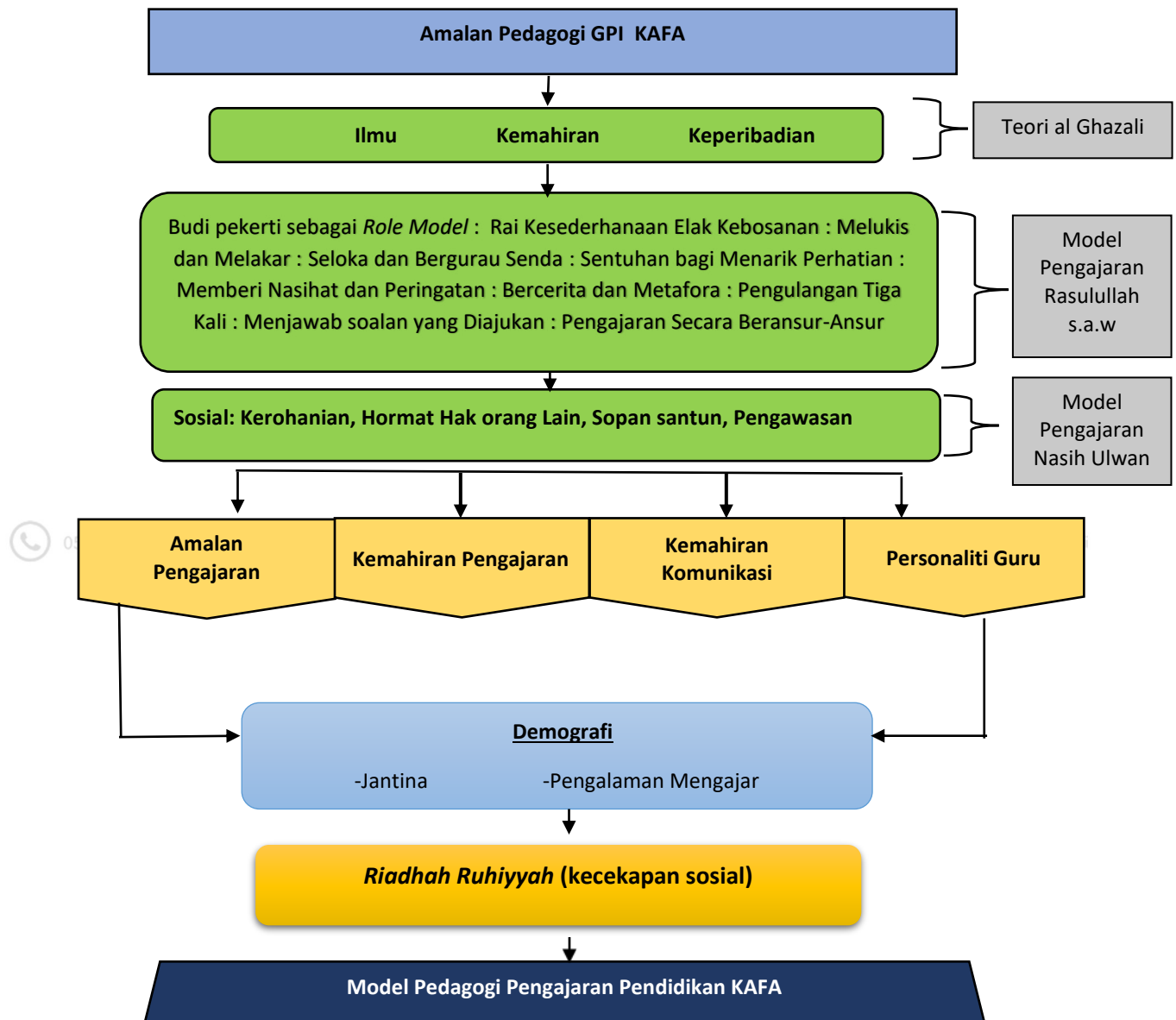
Kerangka konsep yang terdapat dalam rajah 1.4 ini adalah salah satu kerangka konsep yang akan digunakan oleh pengkaji untuk menerangkan secara menyeluruh berkenaan dengan tajuk kajian yang akan dijalankan. Melalui kerangka konsep ini juga, pengkaji akan lebih mudah menerangkan tentang elemen-elemen pelaksanaan pedagogi pendidikan Islam melalui pemboleh ubah dan sub pemboleh ubah yang dinyatakan bagi tujuan kajian meningkatkan profesionalisme dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia.

Pengkaji mengadaptasi teori guru berkualiti berasaskan pemikiran imam al-Ghazali

(*Ihya' Ulumuddin*), Model Pengajaran dan Pendekatan Sosial Rasulullah SAW (Noornajihan dan Ab. Halim, 2012), Model Pengajaran dan Tanggungjawab Pendidikan Sosial Abdullah Nasih Ulwan (Nasih Ulwan 1988, 2000, 2012; Johan Istiadie dan Fauti Subhan, 2013) serta Model Sebab dan Akibat (Herbert B. Asher 1990).

Rajah 1.4


Kerangka Konseptual Kajian Amalan Pedagogi Pengajaran diubahsuai dari Teori Guru Berkualiti berasaskan al-Ghazali (Ihya' Ulumuddin) dan Model Tanggungjawab Pendidikan Sosial Abdullah Nasih Ulwan (Tarbiyatul Aulad)



Petunjuk: → Hubungan langsung

Pemboleh ubah yang akan dibincangkan dalam amalan pedagogi pengajaran ini ialah dari aspek amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru. Pemboleh ubah pertama adalah perihal amalan pengajaran Guru KAFA dalam aspek pedagogi.

Maklumat dan dapatan diperlukan bagi mengetahui sejauh mana Guru KAFA melaksanakan ilmu pedagogi dalam Pendidikan KAFA. Kemampuan mereka melalui amalan, kemahiran dan personaliti dalam kalangan guru amat penting kerana ilmu yang disampaikan kepada murid hendaklah ilmu yang benar dari pelbagai sudut sehinggalah dalam aspek pengamalannya (Mohd Musnizam et al. 2012).

 05-4506832 Pemboleh ubah kedua pula adalah berkenaan kemahiran pengajaran guru dalam mengajar. Ia merangkumi kaedah dan teknik pengajaran berkesan dalam meningkatkan keyakinan guru dalam PdP di bilik darjah. Selain itu aspek pengajaran dan pembelajaran (PdP) juga perlu difahami dengan baik oleh Guru KAFA agar murid dapat mengadaptasi pelajaran melalui pelbagai aspek seperti kerohanian, intelektual, emosi dan jasmani (Mariam et al. 2015).

Pemboleh ubah ketiga pula merujuk kepada kemahiran komunikasi dalam diaplikasi dalam pendidikan KAFA. Komunikasi yang berkesan sudah pasti akan memberikan impak kepada murid untuk faham dan menerima ilmu yang disampaikan dengan baik (Alif Nawi 2020).

Kemahiran komunikasi ini perlu dipelajari dengan mendalam oleh guru kerana ia merupakan sebahagian dari kaedah dan teknik dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP). Hal ini adalah kerana persekitaran yang melibatkan komunikasi guru yang berkesan mampu membina dan membentuk sahsiah diri yang baik kepada murid (Sohana & Hairun Najuwah 2017).

Pemboleh ubah keempat adalah aspek personaliti guru. Keperibadian juga boleh dikaitkan dengan personaliti seseorang guru yang seharusnya menjadi teladan dan sebagaimana yang dituntut dalam Islam (Murihah 2018). Beberapa sub pemboleh ubah melalui penelitian sifat-sifat mahmudah iaitu kasih sayang, ikhlas, jujur dan bertanggungjawab adalah merupakan cara yang sesuai dalam menegur dan mengurus

Selain itu, pengkaji berpandangan dalam meningkatkan profesionalisme guru melalui aspek kepakaran dan keterampilan guru ketika melaksana tugas dan tanggungjawab perlu diambil perhatian dalam kajian ini. Keupayaan guru mata pelajaran Pendidikan Islam dalam mengamalkan pedagogi yang berkesan juga mampu meningkatkan hubungan dengan Allah (*Hablu min Allah*), hubungan dengan diri (*Hablu min al-Nafs*), rakan sekerja dan murid (*Hablu min an-nas*), Kajian ini juga akan mengenalpasti antara kaedah yang boleh diamalkan dalam pengajaran sebagaimana yang dinyatakan dalam rajah 1.3.

Menurut Ary Antony (2016), pendidikan al-Ghazali juga menerapkan usaha untuk membina keperibadian guru sesuai dengan nilai-nilai penerapan Islam. Melalui pernyataan kerangka teori, model dan konseptual kajian, pengkaji berhasrat untuk membangunkan model amalan pengajaran untuk dijadikan rujukan dan panduan pengajaran untuk diamalkan Pendidikan KAFAs di Malaysia.

Tujuan utama pengkaji adalah usaha menghidupkan kembali pendidikan sosial yang sebenar bukan hanya memfokuskan kepada kemenjadian Guru KAFAs tetapi juga kepada murid berkenaan kepentingan adab dalam kehidupan umat Islam terutama dalam pendidikan Islam sebagaimana yang disaran dan dilakukan dalam kehidupan junjungan besar Nabi Muhammad SAW.

1.11 Batasan Kajian

Kajian ini akan melibatkan Guru Kelas al-Quran dan Fardhu Ain (KAFAs) di bawah seliaan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam dan berkhidmat di negeri-negeri seluruh Malaysia. Batasan kajian ini merujuk kepada Guru Pendidikan KAFAs diperingkat rendah yang melibatkan murid tahap satu dan dua. Kajian ini berasaskan kepada kerangka teori, model dan konsep dengan melihat kepada empat pemboleh ubah iaitu amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dalam kalangan Guru KAFAs. Pembinaan model amalan pedagogi pengajaran yang dibangunkan adalah melalui pendekatan pengajaran Rasulullah SAW dan Profesor Sheikh Dr. Abdullah Nasih Ulwan dalam aspek

pendidikan diharap meningkatkan aspek profesional dan kecekapan sosial dalam kalangan Guru KAFA di Malaysia.

1.12 Kepentingan Kajian

Keutamaan pada topik kajian ini adalah didasarkan kepada kepentingan dalam melaksanakan kajian itu sendiri. Realiti hari ini memaparkan perihal cabaran kepada Guru KAFA dalam mendidik dengan pelbagai cabaran dalam bidang pendidikan KAFA. Justeru itu, asas kajian iaitu kembali kepada fitrah dengan meletakkan amalan pedagogi pengajaran pendidikan Islam melalui gabungan kaedah dan teknik pengajaran Rasulullah SAW serta buah fikir ilmuan Islam Klasikal yang bersandarkan al-Quran serta Sunnah Rasulullah (Sofiah et al. 2016) sebagai cara hidup (*the way of life*) khususnya dalam bidang Pendidikan.

Kajian ini penting dalam memperkenalkan dan membuktikan bahawa amalan pedagogi pengajaran yang berkesan mampu menyumbang kepada nilai positif kepada Guru KAFA, malahan menjadi perubahan kepada kemenjadian guru yang seimbang. Ini kerana apabila guru dan murid berada dalam keadaan *sakinah* (harmoni), ilmu yang disampaikan juga pasti akan mudah diserap dijiwai. Sesi pengajaran akan dilihat sebagai suasana yang menarik dan menyeronokkan. Maka akhirnya akan melahirkan *al-insan al-Soleh* bukan hanya kemenjadian pada diri murid, malah kemenjadian guru juga akan tercapai.

Kajian ini diharap dapat membantu pihak yang berkenaan dengan pengajaran Pendidikan Islam khususnya sebagai nilai tambah kepada pedagogi dan andragogi sedia ada dalam pengajaran dan Pembelajaran (PdP). Usaha ini diharap akan dapat membudayakan Sunnah Rasulullah SAW dalam kehidupan seharian serta menyumbang kepada ilmu pengetahuan (*contribution of knowledge*).

Kajian yang dilaksanakan ini adalah merupakan satu usaha untuk meningkatkan kualiti PdP dalam bidang Pendidikan Islam serta menyokong Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang digubal pada tahun 1988. Kajian ini dijangka akan memberi manfaat yang besar kepada agensi tadbir urus Pendidikan Islam yang menyelaras dan mentadbir Pendidikan KAFA di seluruh Malaysia iaitu Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Agensi Bertanggungjawab di Negeri seperti Majlis Agama Islam Negeri (MAIN), Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) dan Yayasan Islam Negeri (YIN).

Kesimpulannya, kajian ini juga diharap dapat membantu dalam memupuk nilai kecemerlangan serta pembentukan akhlak terpuji dalam kalangan guru mata pelajaran Pendidikan Islam agar menjadi *qudwah hasanah* kepada rakan sejawat, murid dan masyarakat. Maka, sudah pasti akan lahir guru bersifat *al-qawiey al-amin* (kompeten dan berintegriti) sebagaimana yang dinyatakan dalam al-Quran. Perkara ini sudah pasti akan memberikan impak yang besar dalam memandu guru dalam memahami peranan ilmu, amal dan adab dalam Pendidikan.

1.13 Definisi Operasi Kajian

1.13.1 Pedagogi

Merujuk Atan Long (1980), Esah Sulaiman (2004) dan Rosnani (2018) pedagogi bermaksud kemahiran mengajar yang digunakan oleh guru untuk menyampaikan pengajaran dan pembelajaran.

Menurut kajian ini pedagogi merujuk kepada elemen amalan, kemahiran dan personaliti guru Kelas al-Quran dan Fardhu Ain (KAFA) dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran (PdP) di bawah penyelararan JAKIM dan Agensi bertanggungjawab Negeri.

1.13.2 Amalan Pengajaran

Al Muhammadi (1991) menegaskan pengajaran dan pembelajaran tidak tercapai dan berjaya jika guru yang menyampaikan ilmu dengan cara yang tidak efektif. Amalan pengajaran berkait rapat dengan penglibatan guru serta inisiatif yang digunakan melalui kaedah tertentu dalam menyampaikan ilmu pengajaran kepada murid (Muhammad Faizal dan Saedah, 2013; Norafrina dan Faridah, 2021).

Menurut kajian ini amalan pengajaran merujuk kepada usaha Guru KAFA dalam mengadaptasi ilmu pedagogi melalui kaedah dan teknik tertentu dan diimplementasikan dalam setiap sesi pengajaran dan pembelajaran yang disampaikan kepada murid KAFA.

1.13.3 Amalan Pedagogi Pengajaran

Amalan pedagogi guru yang mengintegrasikan pengetahuan tersebut mampu menyokong perkembangan holistik murid di dalam bilik darjah dengan lebih efektif dan menyeluruh (Ahmad Syarwan et al. 2023; Norliza & zaharah, 2025). Pandangan ini bahkan disokong oleh Tomlinson, 2014 di mana maksud pengetahuan dan pemahaman para guru tentang kecerdasan murid adalah bermakna dalam melaksanakan amalan pedagogi.

Menurut kajian ini, amalan pedagogi pengajaran merujuk kepada empat elemen yang menyokong pemboleh ubah kajian iaitu amalan pengajaran, kemahiran pengajaran, kemahiran komunikasi dan personaliti guru dalam kalangan guru-guru KAFA.

1.13.4 Kemahiran Pengajaran

Mohd Aderi (2009) menyatakan maksud pengajaran merangkumi perbuatan, pelaksanaan atau tingkah laku yang menjadi kebiasaan. Manakala menurut Hailan Salamun (2011) mendefinikannya sebagai kepimpinan Islam berkait dengan amanah, mengawal, menjaga

orang yang dipimpin, membangunkan kehidupan mereka dan menghubungkannya dengan Allah SWT semata-mata untuk mendapatkan keredaan-Nya.

Menurut kajian ini kemahiran pengajaran merangkumi kaedah dan teknik pengajaran Guru KAFA dalam membantu dan mendidik murid dalam menguasai pembelajaran seperti kaedah bercerita dan melukis.

1.13.5 Kemahiran Komunikasi

Kemahiran komunikasi adalah salah satu elemen yang perlu dikuasai oleh guru dalam memastikan pengajaran dan pembelajaran dapat dilaksanakan dengan berkesan (Ab Halim dan Mohammad Khairul Azman 2010). Selain itu, ia juga menekankan aspek kemahiran sosial agar murid dapat bertindak balas dengan persekitaran dan kecemerlangan diri (Nurul Salmi dan Mohd Isha 2014).

Menurut kajian ini kemahiran komunikasi ialah meletakkan adab Islamiah dalam komunikasi berkesan dengan berlandaskan al-Quran dan Sunnah serta menjadikan Rasulullah SAW sebagai contoh ikutan dalam keperibadian berakhlak.

1.13.6 Personaliti Guru

Menurut al-Ghazali (1990) personaliti ialah bentuk perbuatan baik atau buruk seseorang yang dilakukan kerana dorongan hati, hati ialah pemimpin kepada jasad. Hati yang baik

dapat menghasilkan perbuatan yang baik begitu juga sebaliknya hati yang buruk akan menghasilkan perbuatan yang buruk.

Dalam kajian ini maksud personaliti guru ialah keperibadian guru yang diperlihatkan sama ada positif atau negatif dan juga berkait rapat dengan akhlak yang seharusnya diaplikasi sebagai seorang GPI.

1.13.7 *Riadhah Ruhhiyyah*

Habibah (2017) menjelaskan bahawa *Riadhah Ruhhiyyah* yang merujuk kepada hubungan Guru KAFA dengan Allah, hubungan guru dengan dirinya sendiri, hubungan guru dengan rakan sekerja dan hubungan guru dengan murid di sekolah.

Dari kajian ini *Riadhah Ruhhiyyah* dilihat dari aspek kecekapan sosial (Amjad, 2021; Mawil Izzidien, 2021; Nor Asmah & Muhammad Syawal, 2021; Nooraini & Yasmin, 2023) Guru KAFA dalam membina kemahiran sosial guru khususnya dalam kalangan guru KAFA dalam melaksanakan pengajaran di sekolah.

1.14 Penutup

Bab ini telah menjelaskan secara panjang lebar berkenaan perkara-perkara asas yang menjadi tunjang kepada kajian yang dijalankan. Secara kesimpulannya, bab ini

membincangkan perbahasan yang meliputi latar belakang kajian, permasalahan kajian, objektif dan tujuan kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kerrang teori kajian, kerangka model kajian, kerangka konseptual kajian, kepentingan kajian, batasan kajian dan definisi operasional kajian. Semua perbahasan pada bab ini merupakan kerangka asas kajian yang mendorong kepada pelaksanaan kajian ini. Kajian ini dijalankan bagi menilai amalan pedagogi pengajaran Guru KAFA di Malaysia bagi mengenal pasti perbezaan, hubungan, pengaruh dan sumbangan berdasarkan Teori Guru Berkualiti Imam al-Ghazali.