



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**KEBOLEHGUNAAN MODUL LATIHAN
PENULISAN KARANGAN BAHASA
TAMIL BERASASKAN KELAS
BERBALIK DALAM KALANGAN
GURU TAHUN EMPAT**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ANUSIA A/P KANAN

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**KEBOLEHGUNAAN MODUL LATIHAN PENULISAN KARANGAN BAHASA
TAMIL BERASASKAN KELAS BERBALIK DALAM KALANGAN
GURU TAHUN EMPAT**

ANUSIA A/P KANAN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada **9 September 2025**.

I. Perakuan Pelajar:

Saya, **ANUSIA A/P KANAN, P20211000818, FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI** dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk **KEBOLEHGUNAAN MODUL LATIHAN PENULISAN KARANGAN BAHASA TAMIL BERASASKAN KELAS BERBALIK DALAM KALANGAN GURU TAHUN EMPAT** adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejasasnya dan secukupnya.



Tandatangan pelajar

II. Perakuan Penyelia:

Saya, **DR. MUNIISVARAN KUMAR** dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk **KEBOLEHGUNAAN MODUL LATIHAN PENULISAN KARANGAN BAHASA TAMIL BERASASKAN KELAS BERBALIK DALAM KALANGAN GURU TAHUN EMPAT** oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh **IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**.

26 September 2025

Tarikh



Tandatangan Penyelia





**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN
INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: **KEBOLEHGUNAAN MODUL LATIHAN PENULISAN KARANGAN BAHASA TAMIL BERASASKAN KELAS BERBALIK DALAM KALANGAN GURU TAHUN EMPAT**

No. Matrik / *Matric's No.*: **P20211000818**

Saya / I: **ANUSIA A/P KANAN**

Mengaku membenarkan [Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)] * ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) and reserves the right as follows: -

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan salinan Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
The Library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissertation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below :-*

- SULIT/CONFIDENTIAL** Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*
- TERHAD/RESTRICTED** Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*
- TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar/ *Signature of Student*)

Tarikh/Date: 26 September 2025

(Tandatangan Penyelia / *Signature of Supervisor*)
& (Nama & Cop Rasmi / *Name & Official Stamp*)

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.
Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Syukur yang tidak terhingga kerana dengan izinNya tesis ini dapat disiapkan dengan jayanya. Dengan besar hati, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pihak yang telah memberikan sokongan dan bantuan yang tidak ternilai dalam pelaksanaan kajian ini serta penulisan tesis saya bagi Ijazah Doktor Falsafah dalam Pendidikan Bahasa Tamil. Ucapan setinggi-tinggi terima kasih saya tujukan khas kepada Dr. Muniisvaran Kumar, selaku penyelia utama, atas penyeliaan yang cemerlang, bimbingan yang penuh dedikasi, nasihat yang berharga, serta cadangan dan pandangan yang telah banyak membantu memperkukuhkan kajian ini. Sokongan dan dorongan beliau menjadi sumber inspirasi yang tidak ternilai dalam menyempurnakan penulisan tesis ini dengan jayanya. Tidak dilupakan, setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih saya tujukan kepada seluruh warga pengurusan di Fakulti Bahasa dan Komunikasi (FBK) serta Institut Pengajian Siswazah (IPS), Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), atas kemudahan prasarana yang disediakan dan sokongan berterusan yang diberikan sepanjang pelaksanaan kajian ini. Jutaan terima kasih kepada Bahagian Tajaan, Kementerian Pendidikan Malaysia atas pembiayaan melalui Hadiah Latihan Persekutuan yang menjadi pemangkin utama dalam merealisasikan impian akademik saya. Sekalung penghargaan saya tujukan kepada keluarga tercinta, khususnya ibu bapa dan adik-beradik, atas kasih sayang dan sokongan moral yang tidak pernah luntur sepanjang tempoh pengajian ini. Ucapan terima kasih juga saya rakamkan kepada rakan-rakan seperjuangan di UPSI dan UKM yang sentiasa menjadi penyokong setia. Segala sokongan dan bantuan yang diberikan oleh semua pihak sangat saya hargai, kerana ia telah memberikan sumbangan yang amat besar dalam kejayaan penyelesaian tesis ini.





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membangunkan dan menilai kebolegunaan Modul Latihan Penulisan Karangan Bahasa Tamil berasaskan Kelas Berbalik dalam Kalangan Guru Tahun Empat menggunakan Pendekatan Reka Bentuk dan Pembangunan (PRP). Dalam fasa analisis keperluan, dua sesi temu bual telah dijalankan melibatkan enam guru Bahasa Tamil dan lima pakar, termasuk dua orang nazir, seorang pegawai Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), seorang guru cemerlang dan seorang Ketua Panitia Bahasa Tamil. Dapatan menunjukkan terdapat keperluan signifikan untuk membangunkan modul sebagai bahan sokongan kepada guru. Fasa reka bentuk dan pembangunan melibatkan 15 pakar kajian. Melalui kaedah *Fuzzy Delphi* (FDM), tujuh komponen modul diterima dengan kesemua 55 item mencapai konsensus tertinggi dan skor fuzzy ≥ 0.5 . Seramai 10 pakar menjalankan pengesahan muka dan kandungan modul (3 pakar untuk kesahan muka dan 7 pakar untuk kesahan kandungan). Dapatan menunjukkan peratusan skor kesahan muka dan kandungan melebihi 70% dengan purata kesahan muka 98.4% dan kandungan 93.9%. Nilai kebolehpercayaan modul adalah tinggi, dengan *Cronbach's Alpha* sebanyak 0.80. Dalam fasa ketiga, penilaian kebolegunaan modul dijalankan menggunakan kaedah *Modified Nominal Group Technique* (*Modified NGT*) melibatkan 28 guru pakar Bahasa Tamil. Penilaian ini dilakukan berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan modul tersebut untuk menentukan kebolegunaannya. Purata persetujuan pakar melebihi 70%, dengan elemen kemudahan mencatatkan 99.3%, diikuti elemen kebergunaan (96.93%) dan kepuasan (96.65%). Semua elemen ini dianggap sesuai dan boleh digunakan. Kesimpulannya, Modul Latihan Penulisan Karangan Bahasa Tamil berasaskan Kelas berbalik ini menyediakan panduan pengajaran yang komprehensif, mempelbagaikan strategi pengajaran dan meningkatkan keberkesanan pengajaran penulisan karangan Bahasa Tamil dalam kalangan guru Tahun Empat. Implikasi kajian ini ialah ia memberikan panduan kepada guru dalam pengajaran penulisan karangan Bahasa Tamil secara berkesan.





THE USABILITY OF A FLIPPED CLASSROOM-BASED TAMIL ESSAY WRITING TRAINING MODULE AMONG YEAR FOUR TEACHERS

ABSTRACT

This study aims to develop and evaluate the usability of a Flipped Classroom-Based Tamil Essay Writing Training Module among Year Four teachers using the Design and Development Research (DDR) approach. During the needs analysis phase, two interview sessions were conducted involving six Tamil language teachers and five experts, including two inspectorates of schools, one State Education Department officer (JPN), one excellent teacher, and one Head of the Tamil Language Panel. Findings from the needs analysis indicate a significant need to develop the module as a support resource for teachers. The design and development phase involved 15 research experts. Seven module components were accepted using the Fuzzy Delphi method (FDM), with all 55 items achieving the highest consensus and fuzzy scores ≥ 0.5 . A total of 10 experts conducted face and content validation of the module (3 experts for face validity and 7 experts for content validity). The findings show that the percentage scores for face and content validity exceeded 70%, with an average face validity of 98.4% and content validity of 93.9%. The module demonstrated high reliability, with a Cronbach's Alpha value of 0.80. In the third phase, the usability evaluation of the module was conducted using the Modified Nominal Group Technique (Modified NGT), involving 28 Tamil language expert teachers. The evaluation was based on their experiences using the module to evaluate its usability. The average agreement among experts exceeded 70%, with the usability element recording 99.3%, followed by the usefulness element (96.93%) and satisfaction element (96.65%). All these elements were deemed suitable and usable. In conclusion, this Flipped Classroom-Based Tamil Essay Writing Training Module provides a comprehensive teaching guide, diversifies teaching strategies, and enhances the effectiveness of Tamil essay writing instruction among Year Four teachers. The implication of this study is it provides guidance for teachers in effectively teaching Tamil essay writing.



KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xix
SENARAI SINGKATAN	xxi
SENARAI LAMPIRAN	xxii
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Penyataan Masalah	11
1.4 Tujuan Kajian	17
1.5 Objektif Kajian	18
1.6 Persoalan Kajian	18
1.7 Kerangka Konseptual Kajian	20
1.8 Definisi Operational	25

1.8.1	Pembangunan	25
1.8.2	Modul Latihan	26
1.8.3	Video Pra pembelajaran	26
1.8.4	Modul Panduan Pengajaran Penulisan Karangan	27
1.8.5	Kelas Berbalik	27
1.8.6	Rancangan Pengajaran Harian (RPH)	28
1.8.7	Penilaian Kebolegunaan	28
1.9	Batasan Kajian	29
1.10	Kepentingan Kajian	30
1.10.1	Rujukan kepada murid	30
1.10.2	Bahan sokongan pengajaran kepada Guru Bahasa Tamil	31
1.10.3	Medium kepada Pihak Sekolah	32
1.10.4	Bahan Sokongan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	33
1.11	Kesimpulan	34

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR 35

2.1	Pendahuluan	35
2.2	Pendidikan Tamil di Malaysia	35
2.3	Kemahiran Menulis	40
2.3.1	Kajian Lepas Berkaitan Penulisan Karangan Bahasa Tamil	44
2.4	Kelas Berbalik (<i>Flipped Classroom</i>)	46
2.4.1	Sejarah Pendekatan Kelas Berbalik (<i>Flipped Classroom</i>)	48
2.4.2	Ciri-ciri Kelas Berbalik	49
2.4.3	Konsep Kelas Berbalik	51
2.4.4	Kelebihan Kelas Berbalik	55
2.4.5	Model Pembelajaran Kelas Berbalik	58

2.4.6	Kajian-kajian Lepas Berkaitan Kelas Berbalik	61
2.4.7	Kajian Lepas Kelas Berbalik dalam Kemahiran Menulis Karangan	80
2.4.8	Kajian Lepas Kelas Berbalik dalam Mata Pelajaran Bahasa Tamil	84
2.4.9	Keperluan Kelas Berbalik untuk Kajian ini	85
2.5	Teori dan Model bagi Pembinaan Modul Latihan	96
2.5.1	Teori Konstruktivisme Sosial (Vygotsky, 1978)	96
2.5.1.1	Rasional Pemilihan Teori Konstruktivisme Sosial (Vygotsky, 1978)	101
2.5.2	Teori Instruksional Teknologi (1992)	102
2.5.2.1	Rasional Pemilihan Teori Instrumental Teknologi (1992) dalam Kajian	103
2.5.3	Model Pembelajaran Koperatif	105
2.5.3.1	Jenis-jenis Pembelajaran Koperatif	107
2.5.3.2	Rasional Pemilihan Model Pembelajaran Koperatif	111
2.5.4	Model Proses Mengarang	112
2.5.4.1	Rasional Pemilihan Model Proses Mengarang	115
2.6	Model dalam Fasa Pendekatan Reka Bentuk dan Pembangunan (DDR)	115
2.6.1	Model Fasa Analisis Keperluan	116
2.6.1.1	Model Rossett	116
2.6.2	Model dalam Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	119
2.6.2.1	Model Pembinaan Modul Sidek (2001)	119
2.6.2.2	Sembilan Elemen Instruksi Gagné	123
2.6.2.3	Struktur Modul Henson	126
2.6.3	Model Fasa Penilaian	127
2.6.3.1	Model Component of User Experience (CUE) (2007)	128
2.7	Reka Bentuk dan Pembangunan Modul	130

2.7.1	Modul	132
2.7.2	Kajian-kajian lepas Pembangunan Modul	133
2.7.3	Kajian-kajian Kebolegunaan	137
2.8	<i>Fuzzy Delphi Method</i> (FDM)	140
2.8.1	Rasional Pemilihan Teknik FDM	143
2.9	Teknik Kumpulan Nominal (NGT)	143
2.9.1	Kekuatan Pendekatan Teknik Kumpulan Nominal (NGT)	145
2.9.2	Prosedur <i>Modified</i> NGT	146
2.9.3	Rasional Pemilihan NGT	147
2.10	Rumusan	149

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN 150

3.1	Pengenalan	150
-----	------------	-----

3.2	Reka Bentuk Kajian	150
-----	--------------------	-----

3.2.1	Fasa 1 : Analisis Keperluan	156
-------	-----------------------------	-----

3.2.2	Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan	156
-------	-------------------------------------	-----

3.2.3	Fasa 3: Penilaian	157
-------	-------------------	-----

3.3	Kelulusan Menjalankan Kajian	157
-----	------------------------------	-----

3.4	Lokasi Kajian	158
-----	---------------	-----

3.5	Analisis Keperluan	159
-----	--------------------	-----

3.5.1	Tujuan Kajian Analisis Keperluan	162
-------	----------------------------------	-----

3.5.2	Metode Kajian Analisis Keperluan	162
-------	----------------------------------	-----

3.5.3	Kaedah Pensampelan Kajian Analisis Keperluan	162
-------	--	-----

3.5.4	Populasi dan Sampel Kajian Analisis Keperluan	163
-------	---	-----

3.5.5	Instrumen Kajian Analisis Keperluan	168
-------	-------------------------------------	-----

3.5.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian Analisis Keperluan	172
-------	--	-----

3.5.6.1	Kredibiliti dan Kebolehpercayaan Instrumen Temu Bual	172
3.5.7	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Analisis Keperluan	177
3.5.8	Prosedur Penganalisan Data Kajian Analisis Keperluan	177
3.6	Fasa II : Reka Bentuk dan Pembangunan	178
3.6.1	Tujuan Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	179
3.6.2	Metode Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	180
3.6.3	Kaedah Pensampelan	180
3.6.4	Populasi dan Sampel Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	181
3.6.5	Instrumen Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	183
3.6.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	184
3.6.6.1	Kesahan Muka dan Kesahan Kandungan Borang Soal Selidik <i>Fuzzy Delphi</i>	185
3.6.7	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	188
3.6.8	Prosedur Penganalisan Data Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	189
3.7	Fasa III: Penilaian	193
3.7.1	Tujuan Kajian Fasa Penilaian	194
3.7.2	Metode Kajian Penilaian	195
3.7.3	Kaedah Pensampelan	196
3.7.4	Populasi dan Pensampelan	196
3.7.5	Instrumen Kajian Penilaian	199
3.7.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Borang Soal Selidik Kebolegunaan	202
3.7.7	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Penilaian	209
3.7.7.1	Tempoh Masa Kajian Penilaian Dijalankan	211
3.7.8	Prosedur Penganalisan Data Kajian Penilaian	212

3.8	Matrik Kajian	212
3.9	Rumusan	216

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN 217

4.1	Pengenalan	217
-----	------------	-----

4.2	Dapatan Fasa Analisis Keperluan	217
-----	---------------------------------	-----

4.2.1	Maklumat Responden Temu Bual Fasa Analisis Keperluan (Guru)	218
-------	---	-----

4.2.1.1	Dapatan Analisis Keperluan (Temu Bual Bersama Guru)	220
---------	---	-----

4.2.2	Maklumat Responden Temu Bual (Pakar)	251
-------	--------------------------------------	-----

4.2.2.1	Dapatan Analisis Keperluan (Temu Bual Bersama Pakar)	252
---------	--	-----

4.2.3	Rumusan Analisis Keperluan Pembangunan Modul Latihan Penulisan Karangan Berdasarkan Guru dan Pakar	274
-------	--	-----

4.3	Dapatan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	283
-----	--	-----

4.3.1	Maklumat Responden Fasa Reka Bentuk Kajian	284
-------	--	-----

4.3.2	Dapatan Fasa Reka Bentuk Kajian	286
-------	---------------------------------	-----

4.3.2.1	Dapatan Kesepakatan Pakar Komponen Objektif Modul	288
---------	---	-----

4.3.2.2	Dapatan Kesepakatan Pakar Komponen Isi Kandungan	289
---------	--	-----

4.3.2.3	Dapatan Kesepakatan Pakar Komponen Strategi Pengajaran dan pembelajaran	291
---------	---	-----

4.3.2.4	Dapatan Kesepakatan Pakar Komponen Aktiviti Pembelajaran	292
---------	--	-----

4.3.2.5	Dapatan Kesepakatan Pakar Komponen BBM	293
---------	--	-----

4.3.2.6	Dapatan Komponen Media Pengajaran	295
---------	-----------------------------------	-----

4.3.2.7	Dapatan Kesepakatan Pakar Komponen Pentaksiran Bilik Darjah	296
---------	---	-----

4.3.3	Maklumat Responden Fasa Pembangunan Kajian	298
-------	--	-----

4.3.4	Dapatan Fasa Pembangunan	298
4.3.4.1	Dapatan Pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	299
4.3.5	Rumusan Dapatan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	346
4.4	Dapatan Analisis Fasa Penilaian Kajian	348
4.4.1	Maklumat Responden Fasa Penilaian (Pakar)	349
4.4.2	Dapatan Analisis Fasa Penilaian	352
4.4.2.1	Pandangan Pakar terhadap Kebergunaan (<i>Usefulness</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	353
4.4.2.2	Pandangan Pakar terhadap Kepuasan (<i>Satisfaction</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	356
4.4.2.3	Pandangan Pakar Terhadap Kemudahan (<i>Ease of Use</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	359
4.4.3	Rumusan Dapatan Fasa Penilaian	361
4.5	Rumusan	363

BAB 5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	371
5.1	Pendahuluan	371
5.2	Ringkasan Kajian	372
5.2.1	Persoalan Kajian Fasa Analisis Keperluan	373
5.2.2	Persoalan Kajian Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	374
5.2.3	Persoalan Kajian Fasa Penilaian	378
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	379
5.3.1	Perbincangan Fasa Analisis Keperluan	379
5.3.2	Perbincangan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	386
5.3.2.1	Reka Bentuk MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	386
5.3.2.2	Pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	391
5.3.3	Perbincangan Fasa Penilaian	394
5.4	Implikasi Kajian	395

5.4.1	Implikasi Teoretikal	396
5.4.2	Implikasi Amalan	403
5.4.2.1	Implikasi kepada Guru Bahasa Tamil	404
5.4.2.2	Implikasi kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	405
5.5	Sumbangan Dapatan Kajian	406
5.5.1	Sumbangan kepada Guru Mata Pelajaran Bahasa Tamil	406
5.5.2	Sumbangan kepada Murid Sekolah Rendah	408
5.6	Cadangan Kajian Lanjut	408
5.6.1	Pengembangan dan Penyesuaian MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	409
5.6.2	Penilaian Keberkesanan (<i>effectiveness study</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	410
5.7	Kesimpulan	411

RUJUKAN

416

LAMPIRAN

443

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Ringkasan Kajian Kelas Berbalik di Malaysia (Critical Analysis)	87
2.2	Pengaplikasian Model Rossett (1987)	117
2.3	Sembilan Elemen Instruksi Gagné	123
2.4	Struktur Modul Henson (1985)	126
2.5	Penerangan Prosedur Modified NGT yang dijalankan dalam Konteks Kajian ini	146
3.1	Rumusan Perbezaan Jenis Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	153
3.2	Pengaplikasian Model Rossett (1987) iaitu Model Training Needs Assessment	160
3.3	Profile Guru yang Dipilih untuk Ditemu Bual	164
3.4	Penentuan Kriteria Pemilihan Pakar	165
3.5	Soalan yang digunakan dalam Sesi Temu Bual Bersama Guru	170
3.6	Soalan yang digunakan dalam Sesi Temu Bual Bersama Pakar	171
3.7	Pakar Penilaian Kesahan Kedua-dua Protokol Temu Bual untuk Guru dan Panel Pakar	173
3.8	Perbezaan antara Soalan Temu Bual Asal dengan Soalan yang telah dibuat Penambahbaikan untuk digunakan dalam Sesi Bersama Guru	174
3.9	Perbezaan antara Soalan Temu Bual Asal dengan Soalan yang telah dibuat Penambahbaikan untuk digunakan dalam Sesi bersama Panel Pakar	175

3.10	Panel Pakar yang terlibat Dalam <i>Fuzzy Delphi</i>	182
3.11	Ringkasan Konstruk yang Terdapat dalam Instrumen Borang Soal Selidik FDM	184
3.12	Maklumat Pakar Kesahan Instrumen <i>Fuzzy Delphi</i>	186
3.13	Penambahbaikan yang dibuat pada Instrumen <i>Fuzzy Delphi</i> setelah dibuat Kesahan Muka dan Kandungan	187
3.14	Aras Persetujuan dan Skala <i>Fuzzy</i> bagi Tujuh Mata	192
3.15	Senarai Pakar yang Terlibat dalam Teknik NGT	198
3.16	Jadual Pembahagian Item Kebolehgunaan	200
3.17	Maklumat Pakar Kesahan Muka Borang Soal Selidik Kebolehgunaan Modul	203
3.18	Maklumat Pakar Kesahan Kandungan Borang Soal Selidik Kebolehgunaan	204
3.19	Dapatan Indeks Kesahan Kandungan (I-CVI) Borang Soal Selidik Kebolehgunaan	205
3.20	Pembetulan yang dibuat pada Soal Selidik Kebolehgunaan	207
3.21	Interpretasi Nilai Cronbach's Alpha	208
3.22	Nilai Cronbach's Alpha bagi Setiap Konstruk Soal Selidik Analisis Kebolehgunaan	209
3.23	Penerangan Prosedur <i>Modified</i> NGT yang dijalankan dalam Konteks Kajian	210
3.24	Matrik Kajian	212
3.25	Senarai Konstruk diukur dan Instrumen yang digunakan Mengikut Fasa Kajian	215
3.26	Analisis Data Mengikut Fasa Kajian	216
4.1	Senarai Peserta Kajian	219
4.2	Maklumat Pakar yang Terlibat dalam Temu Bual Pada Fasa Satu	251
4.3	Rumusan Dapatan Analisis Keperluan Pembangunan Modul (Temu Bual Bersama Guru)	275

4.4	Rumusan Dapatan Analisis Keperluan Pembangunan Modul (Temu Bual Bersama Pakar)	280
4.5	Maklumat Responden FDM dalam Fasa Reka Bentuk	284
4.6	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (Komponen Objektif Modul)	289
4.7	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (Komponen Isi Kandungan)	290
4.8	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (Strategi Pengajaran dan Pembelajaran)	292
4.9	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (Aktiviti Pembelajaran)	293
4.10	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (BBM)	294
4.11	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (Media Pengajaran)	296
4.12	Dapatan Analisis <i>Fuzzy Delphi</i> (Pentaksiran Bilik Darjah)	297
4.13	Objektif dan Standard Pembelajaran yang diaplikasikan dalam Modul	306
4.14	Senarai Isi Kandungan Modul	307
4.15	Ringkasan Latar Belakang Pakar Kesahan Muka Modul	332
4.16	Dapatan Kesahan Muka Modul	334
4.17	Ringkasan Latar Belakang Pakar-pakar Kesahan Kandungan	336
4.18	Nilai Kesahan Kandungan Modul	339
4.19	Rumusan, Komen dan Cadangan Panel Pakar Kajian	342
4.20	Naratif Pakar Mengenai Kesahan Kandungan Modul	342
4.21	Ringkasan Latar Belakang Pakar-pakar Kajian Penilaian Kebolehpercayaan Modul	344
4.22	Nilai Cronbach's Alpha bagi Setiap Konstruk dalam Modul	346
4.23	Ciri-ciri demografi Pakar Fasa Penilaian Kebolehgunaan	350



4.24	Ciri-ciri Demografi Pakar Fasa Penilaian Kebolegunaan	352
4.25	Pandangan Pakar terhadap Kebergunaan (<i>Usefulness</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	353
4.26	Pandangan Pakar Terhadap Kepuasan (<i>Satisfaction</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	357
4.27	Pandangan Pakar terhadap Kemudahgunaan (<i>Ease of Use</i>) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	359
4.28	Dapatan Kajian secara Keseluruhan	366



SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kerangka Konseptual kajian dalam membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik	20
2.1	Perbezaan antara Pendekatan Bilik Darjah Tradisional dan Kelas Berbalik Diadaptasi daripada Dove dan Dove (2015)	53
2.2	Model Kelas Berbalik Steed (2021)	60
2.3	Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky (Vygotsky, 1978)	98
2.4	Zon Perkembangan Proksimal (ZPD) (Vygotsky, 1978)	100
2.5	Semi-model Kognitif Proses Mengarang (Flower & Hayes, 1980)	113
2.6	Model Rossett (1987)	117
2.7	Model Pembinaan Modul Sidek (2001)	120
2.8	Model Component of User Experience (CUE) (Kun, 2014)	128
2.9	Fasa DDR telah diubah suai	131
2.10	Kelebihan FDM	141
3.1	Prosedur Utama Kajian DDR	155
3.2	Carta Alir Prosedur Analisis Pendekatan FDM	190
3.3	Rumus bagi Mendapatkan Nilai <i>Threshold</i> , d	192
3.4	Syarat Kesepakatan Nilai <i>Threshold</i> , d	193
3.5	Peratusan Konsensus Kumpulan	193
3.6	Proses Pelaksanaan Kaedah <i>Modified</i> NGT	196
3.7	Formula Pengiraan I-CVI	204



4.1	Penggunaan Animasi dalam Video Pra-pembelajaran	311
4.2	Objektif Pembelajaran dalam Video-Pra Pembelajaran	312
4.3	Elemen Merangsang Pengetahuan Sedia Ada	313
4.4	Contoh Elemen Penyampaian Kandungan	314
4.5	Contoh Panduan Pembelajaran Penulisan Karangan dalam Video	315
4.6	Kuiz dalam Video yang diberikan Selari dengan Elemen Uji Pemahaman Murid tentang Konsep Karangan yang diajar	316
4.7	Latihan untuk Menguji dan Mengukuhkan Pemahaman Murid Terhadap Topik yang dipelajari	317
4.8	Aktiviti untuk Mempertingkatkan Ingatan dalam Pembelajaran	318
4.9	Tajuk Modul Pada Muka Hadapan	320
4.10	Senarai Kandungan Modul	321
4.11	Panduan Penggunaan Modul	322
4.12	Penerangan tentang Pembelajaran Koperatif dalam Modul	324
4.13	Objektif Am Modul	325
4.14	Video Pra Pengajaran dalam Bentuk Kod QR dan Senarai BBM dalam Contoh RPH	326
4.15	Senarai Rujukan dalam Modul	327
4.16	Rujukan Guru dalam Bentuk Kod QR	328
4.17	Contoh Aktiviti Pemulihan	329
4.18	Kaedah Pengiraan <i>Percentage Calculation Method</i> (PMC)	338
4.19	Purata Peratusan Persetujuan Pakar bagi Elemen Kebolegunaan Modul	161
5.1	Teori dan Model dalam Reka Bentuk dan Pembangunan Modul	403



SENARAI SINGKATAN

BBM	Bahan Bantu Mengajar
BSTP	Bahagian Sumber dan Teknologi Pendidikan
COVID-19	<i>Coronavirus Disease 2019</i>
CVI	Indeks Kesahan Kandungan
DDR	<i>Design and Development Research</i>
DELIMa	<i>Digital Educational Learning Initiative Malaysia</i>
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum Dan Pentaksiran
FDM	<i>Fuzzy Delphi Method</i>
ICT	<i>Information and Communications Technology</i>
IPG	Institut Pendidikan Guru
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
MLPKBT	Modul Latihan Penulisan Karangan Bahasa Tamil
Modified NGT	<i>Modified Nominal Group Technique</i>
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
SJKT	Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil
SK	Sekolah Kebangsaan
SKPMg2	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2
TMK	Teknologi Maklumat dan Komunikasi

SENARAI LAMPIRAN

- A Protokol Temu Bual Analisis Keperluan bersama Guru
- B Protokol Temu Bual Analisis Keperluan bersama Pakar
- C Soal Selidik Analisis Reka Bentuk dan Pembangunan (Fuzzy Delphi Method)
- D Soal Selidik Kesahan Muka Modul
- E Soal Selidik Kesahan Kandungan Modul
- F Soal Selidik Kebolehpercayaan Modul
- G Soal Selidik Kebolehgunaan Modul
- H Surat Kelulusan EPRD
- I Surat Kelulusan Etika -UPSI
- J Surat Kelulusan JPNS



BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan



Pendidikan merupakan asas penting dalam memacu kemajuan ke arah tamadun global masa kini. Seseorang yang kurang berpendidikan akan ketinggalan berbanding seseorang yang lebih berpendidikan (Syahirah et al., 2022). Menurut Robiah (1998), pendidikan merupakan satu proses interaksi antara individu dengan individu yang lain atau interaksi antara individu dengan kumpulan sosial tertentu. Di negara Malaysia, pendidikan wajib termaktub dalam undang-undang yang memerlukan setiap ibu bapa memastikan anak yang mencapai umur enam tahun didaftarkan di sekolah rendah. Tempoh pendidikan wajib ini adalah selama enam tahun iaitu pendidikan rendah (Kementerian Pendidikan Malaysia [KPM], 2012).

Bahasa merupakan salah satu alat komunikasi yang penting dalam kehidupan manusia. Manusia boleh berkomunikasi dengan sesiapa sahaja untuk menyampaikan





keinginan, perasaan, pendapat, pengalaman, mendapatkan maklumat, meluaskan pengetahuan, memahami orang lain dan sebagainya (Pushpavali et al., 202). Manakala, menurut Suppiah (2014), komunikasi menggunakan bahasa adalah bertujuan untuk mengaitkan elemen pemikiran, kognisi, emosi yang ditunjukkan melalui isyarat para linguistik (nonverbal), penanda sosial, etnik dan pemerolehan bahasa. Justeru, untuk mewujudkan komunikasi yang betul, ianya memerlukan penggunaan bahasa yang sesuai dalam konteks komunikasi antara seseorang individu dalam masyarakat (Bernard, 2020). Oleh yang demikian, bahasa menjadi elemen utama dalam penulisan khususnya penulisan Bahasa Tamil (Muthukumar, 2020).

Bahasa Tamil diajar di sekolah dan bertujuan untuk mencapai objektif kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis (KPM, 2019a). Daripada keempat-empat kemahiran ini, kemahiran menulis merupakan kemahiran yang sangat sukar dalam proses pembelajaran dan pengajaran bahasa (Nurul Aisyah et al., 2016). Pandangan ini selaras dengan Nik Safiah (2004), yang berpendapat bahawa proses menulis merupakan kemahiran yang paling sukar untuk dikuasai. Walau bagaimanapun, kemahiran menulis karangan perlu dikuasai oleh murid, khususnya pada peringkat sekolah rendah (Norliza et al., 2021). Justeru, guru-guru perlu menggunakan strategi yang sesuai dalam melangsungkan pengajaran kemahiran menulis (Mohan, 2017).

Menurut Sukatan Pelajaran Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR), kemahiran menulis merupakan keupayaan murid untuk menulis perkataan dan ayat yang mencurah idea melalui pelbagai jenis penulisan (Suppiah et al., 2018). Penulisan ialah salah satu cara untuk mempersembahkan fikiran atau idea dalam bentuk tulisan agar ia dapat difahami oleh orang lain. Penulisan karangan yang berkualiti bergantung





terhadap penggunaan gaya kognisi dan afeksi murid (Pushpavali et al., 2022). Abdul Rasid (2011) pula berpendapat bahawa kemahiran menulis adalah hasil amalan intelektual yang melibatkan proses menyalurkan idea menerusi pemikiran secara bersistem. Pendek kata, sesuatu hasil penulisan karangan murid harus mencerminkan karya seni bina yang mempunyai struktur seni bina yang lengkap (Nunan, 1999).

1.2 Latar Belakang Kajian

Dalam beberapa tahun kebelakangan ini, banyak negara telah memulakan pembaharuan kurikulum untuk mengikuti perkembangan dunia dan membetulkan sebarang kekurangan yang menghalang perkembangan dalam kalangan pelajar (Ornstein et al., 2014; Rabeeh et al., 2017). Malaysia juga tidak terkecuali dalam pembaharuan ini, dimana Malaysia menghasilkan pembangunan dan pembentukan kurikulum baharu untuk sekolah rendah sejak 2011.

Menurut Rosfazira (2004), Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) telah diperkenalkan pada tahun 1983 sebagai peringkat percubaan di sekolah rendah dan Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM) telah dilaksanakan secara berperingkat-peringkat bermula dengan Tingkatan Satu pada tahun 1989 berasaskan Falsafah Pendidikan Negara (1988) bagi meningkatkan kualiti Pendidikan di negara kita. Pada tahun 1993, kerajaan telah memurnikan sistem Pendidikan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) kepada Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) berasaskan prinsip Pendekatan Bersepadu, perkembangan individu secara menyeluruh, pendidikan yang sama untuk semua murid dengan mengambil kira Falsafah Pendidikan Negara (KPM, 2014).





Semenjak tahun 2000, dasar-dasar kerajaan mengenai pendidikan diterjemah dan diperkukuh melalui perancangan makro seperti Pelan Pembangunan Pendidikan (PPP) 2001-2010, dan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006-2010 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2021. KPM telah mengkaji semula kurikulum kebangsaan secara menyeluruh bagi memastikan kurikulum yang holistik dan sentiasa relevan bagi melahirkan modal insan seimbang yang dapat menangani cabaran semasa dan masa depan pada tahun 2011 dengan teretusnya pembentukan PPPM (2013-2025) (KPM, 2014).

Perkembangan kurikulum negara pada tahun 2011 melalui fasa pembaharuan dicapai dengan terbentuknya KSSR yang digubal bagi memastikan murid menguasai pengetahuan, kemahiran dan nilai yang relevan (KPM, 2014). KSSR memperjelas dengan eksplisit usaha berterusan melalui pembentangan kurikulum yang digubal berdasarkan kepada enam tunjang utama iaitu tunjang komunikasi, tunjang perkembangan fizikal dan estetika, tunjang kemanusiaan, tunjang keterampilan diri, tunjang sains dan teknologi dan tunjang kerohanian, nilai dan sikap di mana setiap tunjang ini mempunyai penegasan tersendiri.

Kurikulum Bahasa Tamil turut mengalami banyak perubahan sejak Bahasa Tamil diperkenalkan di Tanah Melayu sehingga kini (Rajagopal, 1990). Kurikulum Standard Bahasa Tamil Sekolah Rendah bertujuan untuk melengkapkan murid-murid dengan keterampilan berbahasa dan berkomunikasi bagi memenuhi keperluan diri dalam pergaulan sosial, pemerolehan pengetahuan, menghayati pelbagai teks dan seterusnya melahirkan idea dan perasaan menggunakan bahasa Tamil standard (KPM, 2017).





Kurikulum Standard Bahasa Tamil Sekolah Rendah digubal berteraskan beberapa kemahiran seperti kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis untuk keperluan komersial fungsian dalam kehidupan harian yang meliputi bidang interpersonal, maklumat dan aspirasi. Selain itu tatabahasa, *ceyyul* dan *mozhiyani* turut diberi penekanan dalam Standard kurikulum Bahasa Tamil untuk menambah keseronokan pembelajaran bahasa. Penjelasan tentang kurikulum Standard Bahasa Tamil adalah seperti berikut:

Kemahiran Bahasa — Meliputi mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Kemahiran Bahasa menjadi teras kepada penguasaan bahasa baku.

Kemahiran Mendengar — merujuk kepada keupayaan murid mendengar dan membezakan bunyi, mendengar dengan teliti dan memahami perkara yang didengar dalam pelbagai situasi pengucapan.

Kemahiran Bertutur — merujuk kepada keupayaan bertutur dengan menggunakan perkataan, frasa dan ayat yang sesuai menyatakan idea dan pendapat dengan jelas dan terang.

Kemahiran membaca — merupakan keupayaan murid membaca dengan sebutan yang betul dan lancar. Penekanan perlu diberikan kepada aspek pemahaman dan penaakulan pelbagai bahan secara kritis dengan menggunakan pelbagai teknik membaca.

Kemahiran Menulis — merujuk kepada keupayaan murid menulis perkataan dan ayat, mengeluarkan idea melalui pelbagai jenis penulisan yang berkaitan dengan ilmu pengetahuan dan pengalaman peribadi yang telah dilalui dengan menggunakan ayat yang





gramatis, tanda baca, ejaan yang betul, serta tulisan yang jelas dan cantik. Murid digalakkan untuk menggunakan kreativiti mereka bagi menghasilkan penulisan bahan ilmu dan imaginatif.

Ceyyul dan Mozhiyani — merupakan unsur keindahan bahasa yang utama dalam mata pelajaran Bahasa Tamil. Pemahaman tentang kedua-dua unsur ini penting bagi murid untuk menyampaikan buah fikiran dengan menggunakan kata-kata indah secara lisan atau bukan lisan. Murid berpeluang untuk mengikuti aktiviti yang menyeronokkan seperti berlakon, menyanyi, mendeklamasikan sajak, melafazkan puisi dan sebagainya.

Tatabahasa- Tatabahasa diajar secara terancang dalam konteks untuk ketetapan berbahasa. Pemahaman tatabahasa

yang jelas membolehkan murid menghasilkan penulisan yang bebas daripada kesalahan tatabahasa (KPM, 2017).

Antara kemahiran-kemahiran yang dijelaskan ini, kemahiran menulis karangan merupakan komponen mustahak dalam sukatan pelajaran Bahasa Tamil selain kemahiran mendengar, bertutur dan membaca kerana kemahiran menulis dianggap sebagai salah satu kemahiran yang paling mencabar untuk dikuasai berbanding kemahiran bahasa yang lain (Pongkasempongon & Manosuthikij, 2019). Nunan (1989) pula mendakwa bahawa menulis adalah salah satu aktiviti yang sangat berat kerana ia memerlukan penulis untuk mengawal pelbagai faktor dari segi kepentingan peribadi hingga psikologi, linguistik dan fenomena kognitif. Menurut Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Tamil Sekolah Rendah, objektif kemahiran menulis diajar dalam KSSR adalah untuk membolehkan murid menulis dengan cara





yang betul, menulis aksara Tamil dengan betul dan kemas, membina dan menulis perkataan, frasa dan ayat dengan betul dan kemas, membina perenggan yang teratur dan jelas serta menghasilkan penulisan kreatif dan bukan kreatif pelbagai genre dengan betul (KPM, 2017).

Penulisan karangan bahasa Tamil merupakan salah satu aspek utama bagi murid-murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) kerana aktiviti menulis merupakan satu aktiviti berfikir aras tinggi yang kompleks serta memaparkan imaginasi perasaan, tahap minda, cita rasa dan tahap kognitif penulisnya dan dianggap sebagai satu kemahiran berbahasa yang paling sukar dikuasai (Suppiah, Krishnaveni, & Fatimah, 2015). DSKP Bahasa Tamil menggariskan pelbagai jenis karangan bagi murid tahap dua. Contohnya, karangan fakta, karangan format, karangan tidak berformat, karangan autobiografi, karangan imaginary, karangan berpandukan gambar dan sebagainya.

Kebolehan menulis adalah kemahiran penting dalam menjamin kejayaan akademik murid SJKT kerana kebanyakan subjek diajar dalam bahasa ibunda iaitu bahasa Tamil dan murid-murid perlu menjawab soalan dalam Bahasa Tamil. Oleh yang demikian, untuk menyiapkan tugas akademik tersebut, murid memerlukan kemahiran menulis yang baik (Sophea & Chanyoo, 2022). Di samping itu, menulis merupakan kemahiran yang penting dalam kehidupan dan menyokong perkembangan kemahiran membaca dan berfikir (Kozlow & Bellamy, 2004).

Menurut Glatthorn (2010), penulisan karangan diajar mengikut naluri dan cita rasa guru tanpa berlandaskan kaedah pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan yang sesuai dan berkesan. Justeru, guru perlu dibimbing untuk mengajar cara penulisan





karangan dengan betul (Pushpavali et al., 2022) dengan harapan pelajar mampu menguasai kemahiran menulis karangan dengan meluahkan idea mereka. Pengkaji-pengkaji tempatan telah melakukan kajian berkaitan kemahiran menulis dalam pelbagai bahasa. Salah satu dapatan yang dikenal pasti menjadi punca masalah ini ialah strategi dan gaya pengajaran guru. Norazlin dan Siti Rahaimah (2019) berpendapat bahawa antara punca yang menyebabkan murid-murid kurang menguasai kemahiran menulis adalah disebabkan kekurangan kepelbagaian pendekatan, kaedah dan teknik dalam proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) yang dilaksanakan oleh guru. Dapatan ini disokong oleh Siti et al.(2021) yang mengatakan bahawa kurangnya kreativiti dan inovasi guru berterusan semasa proses PdPc di dalam bilik darjah menyebabkan murid cepat berasa bosan dan menganggap penulisan karangan mencabar minda dan susah untuk dikuasai. Dapatan Simah et al. (2021) juga menunjukkan bahawa kecekapan pelajar menguasai kemahiran menulis akan dipengaruhi oleh ketangkasan guru dalam mengendalikan PdPc dengan berkesan.

Kemahiran menulis dikatakan satu kemahiran kognitif yang agak mencabar, untuk murid mahupun untuk guru (Simah et al., 2021). Abdul Rasid (2011), menegaskan bahawa kemahiran menulis adalah suatu budaya intelek melengkapi kemahiran membaca. Keupayaan menulis merupakan satu proses penyaluran maklumat yang sistematik iaitu ianya mengambil kira matlamat, penggunaan bahasa, audiens dan gaya penulisan. Perkara ini menjadikan proses PdPc karangan memakan masa yang panjang dan guru mengalami masalah kesuntukan masa dalam kelas. Bagi mengatasi masalah kekangan masa dalam bilik darjah, penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) dicadangkan sebagai langkah penyelesaian (Berger & D'Ascoli,





2012; McLaughlin et al., 2013). Sehubungan itu, kajian ini dijalankan bagi mengintegrasikan TMK dalam proses PdPc kemahiran menulis karangan.

Dalam era globalisasi ini, TMK telah mempengaruhi dunia secara menyeluruh berarah ke modenisasi. Desakan perkembangan TMK dalam bidang pendidikan ini terus memberi kesan yang positif kepada murid dan warga pendidik. Ini menjadi satu usaha dalam memanfaatkan TMK bagi meningkatkan taraf pendidikan di Malaysia setanding dengan negara-negara maju di dunia. Hasrat ini jelas dinyatakan dalam Anjakan ke-7, PPPM 2013-2021 yang menyatakan bahawa penggunaan TMK dapat meningkatkan kualiti pembelajaran di Malaysia (KPM, 2013a). Pengintegrasian penggunaan media teknologi dalam proses PdPc juga menjadikan pengajaran lebih menarik dan produktif. Penggunaan teknologi yang menggabung jalinkan teknik suara, bunyi, gambar, video dan teks mampu menjadikan proses pembelajaran lebih menarik dan menyeronokkan. Ini adalah kerana pelajar – pelajar lebih berminat dan tertarik kepada pembelajaran secara interaktif. Ini selaras dengan pandangan Ganesh dan Rosseni (2021), yang menegaskan bahawa pembelajaran secara interaktif lebih cepat menarik minat dan perhatian pelajar serta mencetuskan naluri ingin tahu dalam diri pelajar.

Penggunaan TMK dalam proses pembelajaran dan pengajaran terbukti dapat meningkatkan keberkesanan pembelajaran serta membantu murid memahami pengajaran dengan lebih baik (Abu, 2016; Nurliza et al., 2017; Siti Zulaidah et al., 2018). Kajian oleh Nur Syazwani et al. (2019) menunjukkan bahawa integrasi TMK memberi peluang pembelajaran yang lebih inklusif kepada semua pelajar tanpa mengira latar belakang. Selain itu, ia turut meningkatkan motivasi sendiri, memudahkan pelajar mengakses dan mengumpul maklumat dengan pantas, serta merangsang kreativiti dan





imaginasi mereka. Fauziah dan Shaharuddin (2020) turut menyokong dapatan ini dengan menegaskan bahawa TMK berupaya meningkatkan prestasi kognitif pelajar dalam bilik darjah. Oleh itu, pengembangan model strategi pengajaran berasaskan teknologi menjadi amat penting bagi memastikan integrasi TMK yang berkesan dalam meningkatkan kualiti pembelajaran dan pengajaran.

Strategi pengajaran berasaskan teknologi dalam talian dapat dilaksanakan melalui pelbagai pendekatan, dengan salah satu yang menonjol ialah pendekatan Kelas Berbalik (flipped classroom). Strategi ini telah diiktiraf sebagai kaedah pembelajaran campuran yang efektif berasaskan teknologi dalam talian (Kurup & Hersey, 2013; McLaughlin et al., 2013). Pendekatan ini mendorong pembelajaran sendiri serta penglibatan aktif pelajar dalam kelas. Melalui kelas berbalik, pengajar menyediakan bahan pengajaran lebih awal untuk diakses oleh pelajar sebagai tugas ulangkaji sebelum kelas bermula.

Pelajar dikehendaki menghayati dan memahami isi pelajaran yang disediakan oleh guru serta membuat tugas yang diberikan sebelum menghadiri kelas bersemuka. Pendekatan ini membolehkan masa dalam kelas dimanfaatkan sepenuhnya untuk aktiviti seperti penyelesaian masalah, perbincangan, pembentangan, kuiz, dan pembelajaran kolaboratif. Teknik ini bukan sahaja menggalakkan pemikiran kreatif tetapi juga membantu meningkatkan daya kecerdasan pelajar dalam penulisan (Andrew et al., 2019). Kajian oleh Lim (2019) turut menyokong keberkesanan pendekatan ini, membuktikan bahawa kelas berbalik berupaya memperkukuh kemahiran mengarang pelajar secara signifikan. Integrasi teknologi dalam strategi ini menjadikan proses pembelajaran lebih interaktif dan relevan, sekali gus meningkatkan kualiti pembelajaran secara keseluruhan.





Pelbagai kajian berkaitan penulisan karangan telah dijalankan oleh pengkaji tempatan. Kajian-kajian tersebut kebanyakannya menumpukan kepada aspek seperti pedagogi penulisan karangan, integrasi Kemahiran Berfikir secara Kritis dan Kreatif (KBKK), masalah pembelajaran, kaedah pembelajaran kolaboratif, pengaplikasian teknologi dalam pengajaran, pembangunan modul pengajaran, serta pembangunan dan penilaian modul penulisan berasaskan KBKK. Walau bagaimanapun, sehingga kini, belum terdapat kajian yang memberi tumpuan khusus terhadap pembangunan dan penilaian modul latihan guru untuk pengajaran penulisan karangan berasaskan kelas berbalik dalam Bahasa Tamil. Sehubungan itu, pembangunan satu modul latihan kemahiran menulis karangan Bahasa Tamil berasaskan pendekatan kelas berbalik amat diperlukan. Modul ini bukan sahaja berperanan sebagai panduan, malah sebagai bahan sokongan yang efektif kepada guru dalam melaksanakan proses PdPc penulisan karangan secara berkesan.



1.3 **Penyataan Masalah**

PdPc merupakan proses yang penting untuk memastikan pelajar menguasai setiap mata pelajaran yang dipelajari di sekolah (Mashira et al., 2019). Oleh itu, pelaksanaan PdPc dalam kelas perlu dilakukan dengan pelbagai pendekatan yang mampu memastikan pelajar kekal terlibat dan memberi tumpuan semasa sesi pengajaran oleh guru (Syed Ismail & Ahmad Subki, 2022). Bagi mencapai matlamat tersebut, amalan pedagogi yang berkesan harus menggabungkan pelbagai strategi, teknik, dan pendekatan yang relevan, serta disokong oleh sumber terkini. Pendekatan ini bertujuan memastikan PdPc dapat dilaksanakan secara harmoni dan seimbang, melibatkan interaksi yang aktif antara guru, murid, dan bahan pengajaran.





Sehubungan itu, KPM telah melaksanakan penggubalan semula Standard Kualiti Pendidikan Malaysia 2010, yang kini dikenali sebagai Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2), bagi meningkatkan kualiti PdPc. Inisiatif ini turut melibatkan penambahbaikan pada Standard 4, yang memfokuskan kepada PdPc sebagai instrumen penarafan pedagogi. Standard ini merangkumi enam elemen utama yang perlu dikuasai oleh guru, iaitu peranan guru sebagai perancang, pengawal, pembimbing, pendorong, penilai, serta pelajar sebagai pembelajaran aktif (Norlela & Shamsudin, 2020). Dalam konteks ini, guru bertindak sebagai pemudah cara yang memainkan peranan penting dalam memastikan proses PdPc berjalan secara efektif. Peranan ini bertujuan mengoptimumkan potensi dan pencapaian murid secara berterusan melalui pendekatan pedagogi yang berkualiti dan berkesan (Zulkifly et al., 2021).



Amalan PdPc dalam kelas perlu diubah daripada kaedah konvensional kepada kaedah PdPc yang lebih efektif dan dinamik sebagai merealisasikan aspirasi PPPM, 2013-2025. Guru juga perlu meningkatkan tahap kualiti supaya agenda negara dapat ditunaikan terutama dari segi PdPc dalam kelas sepertimana yang disarankan dalam PPPM 2013-2025.

Namun demikian, terdapat guru bahasa yang masih kurang menguasai strategi pengajaran yang berkesan untuk mengajar kemahiran menulis dan menghadapi pelbagai kesulitan dalam melaksanakan pengajaran yang berkualiti, khususnya dalam pengajaran penulisan karangan Bahasa Tamil (Muthukumar, 2020). Penggunaan strategi pengajaran yang sesuai boleh mempengaruhi kemahiran menulis dalam kalangan murid (Andrew et al., 2019). Tetapi, Muthukumar (2020) menyatakan bahawa





guru Bahasa Tamil masih menghadapi kesukaran dalam memilih strategi pengajaran yang sesuai untuk mengajar kemahiran penulisan karangan dan.

Kajian oleh Muthukumar (2020) juga mengesahkan bahawa kebanyakan guru Bahasa Tamil masih cenderung untuk bergantung kepada kaedah pengajaran tradisional dalam proses PdPc. Mereka sering menggunakan pendekatan yang berpusatkan guru ketika mengajar kemahiran penulisan karangan, yang membataskan penglibatan aktif murid dan kurang memanfaatkan potensi strategi pengajaran yang lebih inovatif dan berpusatkan pelajar. Kenyataan ini disokong oleh kajian Ng dan Muhammad Syawal (2021) yang menyatakan bahawa kebanyakan guru bahasa mengekalkan kaedah tradisional dalam pengajaran karangan, iaitu pelajar diminta membaca beberapa bacaan berkaitan dengan tajuk dan guru memberikan isi-isi yang sesuai dan memberi peluang kepada pelajar untuk bertanya tentang apa-apa yang kurang jelas (Sri Nurhayati et al., 2018). Pendekatan tradisional yang berpusatkan guru ini menyebabkan pelajar bersikap pasif dalam PdPc dan menyebabkan murid kehilangan motivasi (Ng & Muhammad Syawal, 2021).

Selain itu, kajian juga membuktikan bahawa guru-guru Bahasa Tamil kurang menggunakan teknik yang kepelbagaian dalam pengajaran penulisan karangan Bahasa Tamil (Muthukumar, 2020). Beliau menegaskan bahawa kebanyakan guru hanya menggunakan teknik penerangan dan teknik soal jawab semasa mengajar kemahiran menulis karangan. Ini jelas menunjukkan bahawa sikap guru yang kurang kreatif dan inovatif yang menyebabkan terjejasnya pencapaian murid dalam penulisan karangan. Kenyataan ini disokong oleh Md. Harun et al. (2022), yang menegaskan bahawa kekurangan teknik pengajaran yang berkesan menyukarkan murid untuk mengambil bahagian dalam tugas penulisan. Hal ini selaras dengan pandangan Nor Azwa (2016),





yang mengatakan bahawa PdPc yang kurang menarik merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi penulisan karangan. Kurangnya kreativiti dan inovasi guru yang berterusan semasa proses PdPc di dalam bilik darjah menyebabkan murid cepat berasa bosan dan menganggap penulisan karangan mencabar minda dan susah untuk dikuasai (Abdul Rasid et al. (2016).

Seterusnya, guru bahasa juga mempunyai tahap penggunaan TMK yang rendah dalam melaksanakan pengajaran dalam kelas. Kenyataan ini disokong oleh Logambigai et al. (2022), yang menyatakan bahawa TMK dalam pengajaran bahasa kurang diterapkan oleh guru-guru di SJKT kerana guru masih kurang mahir dalam pengendalian TMK dalam PdPc bahasa. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Nur Aisyah dan Hazrati (2022), yang menyatakan bahawa guru lebih berminat terhadap kaedah pengajaran tradisional berbanding pengajaran secara teknologi kerana kurangnya pengetahuan untuk menggunakan teknologi maklumat dalam PdPc. Sikap guru dalam menyampaikan maklumat tentang TMK juga menjadi salah satu sebab yang membuatkan murid kurang berminat dalam mempelajari dan menggunakan teknologi maklumat dalam proses PdPc (Nur Aisyah & Hazrati, 2022). Sikap guru yang berkecenderungan mengabaikan penggunaan TMK dalam pengajaran akan menyekat murid daripada meneroka pengalaman baharu (Nur Fatin et al., 2021).

Penggunaan teknologi dalam PdPc memberi impak positif terhadap sistem pendidikan abad ke-21, mempengaruhi pendekatan, kaedah penyampaian, dan kemampuan guru dalam kelas (Yogeswary & Helmi, 2021). Menurut Andrew et al. (2019), teknologi memainkan peranan penting dalam mencapai objektif setiap sesi pembelajaran. Inovasi dan pembaharuan TMK diperlukan dalam kemahiran menulis murid sekolah rendah agar selari dengan arus pemodenan PdPc harian di sekolah.





Penggunaan teknologi dalam PdPc juga meningkatkan keberkesanan pengajaran dan memudahkan pemahaman pelajar (Abu Yazid, 2016; Nurliza et al., 2017; Siti Zulaidah et al., 2018).

Kepentingan teknologi dalam pendidikan dibuktikan lagi dengan pernyataan KPM yang telah menggariskan ‘memanfaatkan ICT bagi meningkatkan kualiti pembelajaran di Malaysia’ dalam anjakan ke-7 yang terkandung dalam PPPM 2013-2025 (PPPM 2013-2025) (KPM, 2013a). Justeru, guru-guru perlu menyedari kepentingan teknologi supaya dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang menyeronokkan dan dapat meningkatkan kualiti pengajaran para guru.

Pengetahuan pedagogi terkini dan penggunaan pelbagai pendekatan dalam proses PdPc adalah faktor utama untuk meningkatkan pencapaian murid (Mohammad Rusdi, 2017). Namun, kelemahan dalam kaedah pengajaran oleh guru Bahasa Tamil menyukarkan murid menguasai kemahiran penulisan karangan. Muniisvaran (2020) menegaskan bahawa kecemerlangan perguruan memerlukan guru menguasai teknik pengajaran yang pelbagai dan menyediakan sumber sokongan yang relevan. Hidayatul et al. (2022) mencadangkan agar guru fokus pada kaedah pengajaran sistematik dan berkesan untuk menghasilkan penulisan karangan berkualiti, sambil memastikan penglibatan aktif murid dalam PdPc bagi memastikan keberkesanan pembelajaran.

Para penyelidik telah meneroka pelbagai pendekatan bagi mengatasi masalah pengajaran penulisan karangan dalam kalangan guru dan murid. Penyelidik dari bidang bahasa menyatakan bahawa pendekatan kelas berbalik merupakan salah satu kaedah yang berpotensi untuk menangani isu ini. Pendekatan Kelas Berbalik adalah antara pembelajaran campuran berasaskan teknologi dalam talian (Kurup & Hersey, 2013;





McLaughlin et al., 2013) yang berpotensi untuk menukar pengajaran tradisional kepada kaedah pengajaran yang lebih interaktif. Pendekatan kelas berbalik merupakan salah satu strategi pengajaran yang mewujudkan peralihan daripada strategi pengajaran berpusatkan guru kepada strategi pengajaran berpusatkan murid di mana ianya mewujudkan situasi pembelajaran yang lebih efektif (Pearson, 2013). Maka, kaedah pembelajaran kelas berbalik adalah berbeza berbanding dengan pendekatan pengajaran tradisional memusatkan guru di mana ia menggalakkan pembelajaran aktif di dalam bilik darjah.

Berdasarkan kajian meta-analisis yang dijalankan oleh Andrew, Rozita Radhiah, Azhar dan Nurzatulsima (2020), seramai 35 kajian mengenai pendekatan kelas berbalik telah dipilih secara rawak, dan didapati hanya satu kajian sahaja yang dilaksanakan dalam konteks mata pelajaran Bahasa Tamil. Kajian tersebut adalah kajian peringkat sarjana yang mengkaji persepsi guru sekolah rendah terhadap penggunaan pendekatan kelas berbalik dalam pengajaran Bahasa Tamil (Siti Hajar & Sumathy, 2018). Melalui sorotan literatur yang dilakukan, selain kajian Siti Hajar dan Sumathy (2018), terdapat juga kajian peringkat kedoktoran yang mengkaji persepsi guru Bahasa Tamil di Sekolah Kebangsaan (SK) mengenai penerimaan program pembelajaran kelas berbalik. (Parvathy et al., 2021). Meskipun beberapa kajian mengenai kelas berbalik dalam pengajaran bahasa Tamil telah dijalankan di Malaysia, namun masih tiada kajian yang secara khusus dirancang untuk menangani isu kekurangan strategi pengajaran yang berkesan dalam kalangan guru. Selain itu, tiada kajian yang membangunkan bahan sokongan yang berasaskan pendekatan kelas berbalik khusus untuk mata pelajaran bahasa Tamil.





Hal ini menonjolkan jurang penyelidikan yang perlu diatasi bagi meningkatkan kualiti pengajaran penulisan karangan Bahasa Tamil melalui pendekatan pedagogi yang lebih inovatif dan relevan. Oleh itu, kajian khusus perlu dijalankan untuk membangunkan Modul Latihan Penulisan Karangan Bahasa Tamil (MLPKBT) berasaskan Kelas Berbalik yang bertujuan membantu guru mengatasi kekurangan penguasaan dalam strategi pengajaran berpusatkan murid, memperkaya teknik pengajaran, serta menggalakkan penggunaan teknologi dalam proses PdPc. Penyelidikan dan pembangunan modul latihan ini adalah penting memandangkan kekurangan kajian yang dapat memenuhi keperluan guru untuk menguasai pelbagai teknik pengajaran penulisan karangan yang berkesan.

Oleh itu, objektif utama kajian ini adalah untuk membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik untuk guru Tahun Empat. Modul yang dibangunkan ini berpotensi untuk memperkasa pengajaran penulisan karangan dengan pendekatan strategi, teknik, dan kaedah pengajaran yang sesuai dengan prinsip pembelajaran abad ke-21. Secara keseluruhan, kajian ini dijangka memberi sumbangan yang signifikan dalam menyediakan bahan sokongan PdPc penulisan karangan yang lebih berkualiti, seterusnya memenuhi keperluan guru dalam melaksanakan pengajaran yang efektif dan berkesan.

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk membangunkan dan menilai tahap kebolehgunaan sebuah MLPKBT berasaskan pendekatan Kelas Berbalik. Modul ini bertujuan untuk menyediakan bahan sokongan kepada guru dalam melaksanakan sesi PdPc penulisan karangan Bahasa Tamil secara berkesan melalui kaedah kelas berbalik. Penggunaan





modul ini juga diharapkan dapat menjadi penyelesaian kepada isu kekurangan penguasaan strategi pengajaran yang efektif dalam kalangan guru Bahasa Tamil, khususnya dalam mengajar kemahiran menulis karangan dengan lebih berkesan dan sistematik.

1.5 Objektif Kajian

Kajian pembangunan yang dijalankan ini bertujuan untuk mencapai beberapa objektif berpandukan fasa-fasa dalam pendekatan kajian reka bentuk dan pembangunan modul (*Design and Development Research*) (DDR) seperti yang dinyatakan oleh Mohd Ridhuan et al. (2017); Richey dan Klein (2007); Saedah et al.(2013). Objektif kajian ini ialah:



Fasa satu: Analisis keperluan

1. Mengenal pasti keperluan pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik.

Fasa dua: Reka bentuk dan pembangunan

2. Mereka bentuk dan membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik.

Fasa tiga: Pelaksanaan dan Penilaian

3. Menilai kebergunaan (*usefulness*), kepuasan (*satisfaction*) dan kemudahan (*ease of use*) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik dalam kalangan pakar Bahasa Tamil sekolah rendah.

1.6 Persoalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian yang diberikan, berikut merupakan persoalan kajian:





Fasa Satu: Analisis Keperluan

1. Apakah keperluan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik?
 - i. Apakah keperluan membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik berdasarkan pandangan guru dan pakar?
 - ii. Apakah elemen atau konstruk yang perlu disertakan dalam pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik berdasarkan pandangan guru dan pakar?

Fasa Dua: Reka Bentuk dan Pembangunan

2. Apakah reka bentuk dan konstruk MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik?
 - i. Bagaimanakah kesepakatan pakar terhadap konstruk yang dibangunkan dalam MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik?
 - ii. Apakah tahap kesahan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik berdasarkan pandangan pakar?
 - iii. Apakah tahap kebolehpercayaan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik berdasarkan pandangan pengguna?

Fasa Tiga: Penilaian Kebolehgunaan

3. Apakah tahap kebergunaan (*usefulness*), kepuasan (*satisfaction*) dan kemudahan (*ease of use*) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik dalam kalangan pakar Bahasa Tamil sekolah rendah?
 - i. Apakah tahap kebergunaan (*usefulness*) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik dalam kalangan pakar Bahasa Tamil sekolah rendah?
 - ii. Apakah tahap kepuasan (*satisfaction*) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik dalam kalangan pakar Bahasa Tamil sekolah rendah?



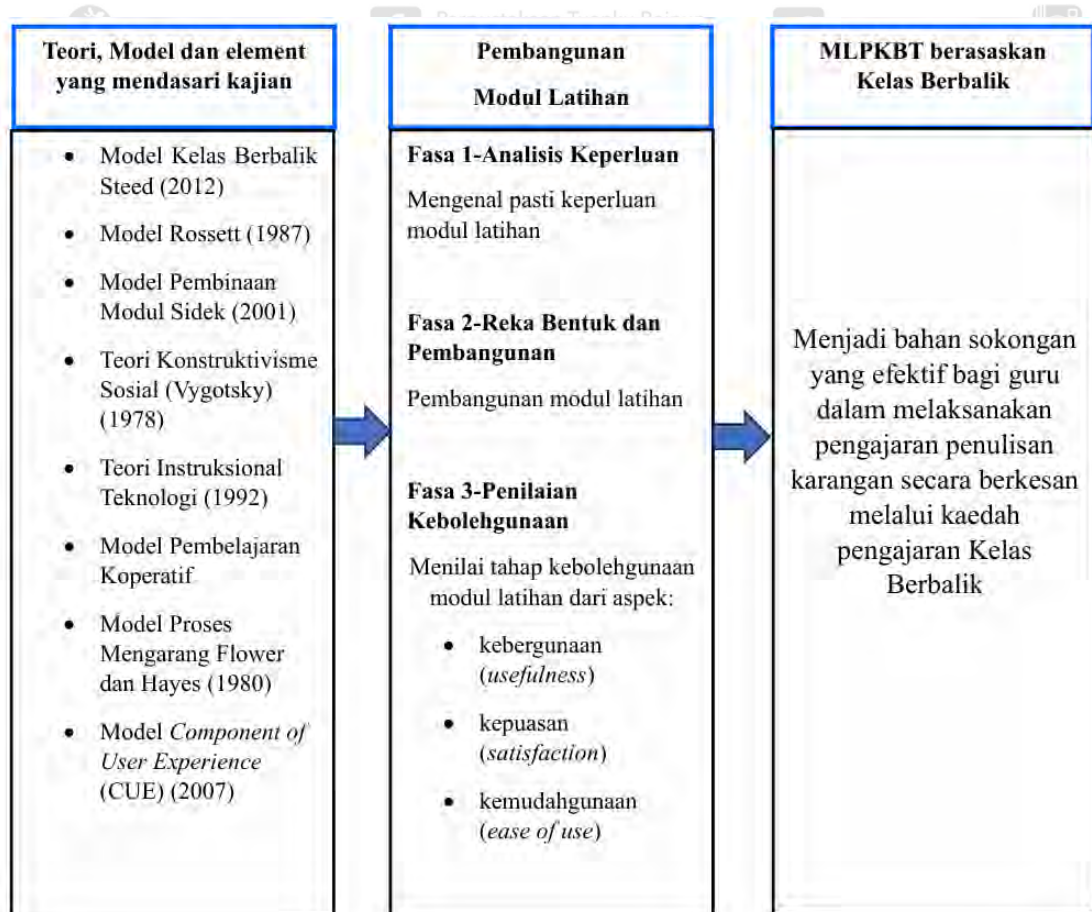
- iii. Apakah tahap kemudahgunaan (*ease of use*) MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik dalam kalangan pakar Bahasa Tamil sekolah rendah?

1.7 Kerangka Konseptual Kajian

Bahagian ini membincangkan kerangka konseptual bagi pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik untuk Guru Tahun Empat. Rajah 1.1 menunjukkan kerangka konseptual kajian yang merangkumi aspek analisis keperluan, reka bentuk dan pembangunan serta penilaian tahap kebolegunaan modul.

Rajah 1.1

Kerangka Konseptual kajian dalam membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik





Kerangka konseptual ini merangkumi gabungan teori, model dan elemen yang mendasari kajian dalam membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik berdasarkan pendekatan reka bentuk dan pembangunan iaitu Design and Developmental Research (DDR). Modul Latihan ini dibangunkan sebagai panduan bahan sokongan kepada guru dalam menjalankan pengajaran berasaskan kelas berbalik untuk mengatasi masalah kekurangan penguasaan kaedah yang berkesan untuk mengajar kemahiran menulis karangan.

Tinjauan literatur dijalankan terhadap teori dan model yang menyokong konstruk dalam kajian ini. Pembinaan kerangka teori kajian ini merangkumi pelbagai pendekatan, antaranya ialah teori Konstruktivisme Sosial dalam konteks pembelajaran, Model Pembinaan Modul oleh Sidek (2001) yang digunakan dalam Reka Bentuk dan Pembangunan Modul latihan serta Model Kelas Berbalik oleh Steed (2012) bagi pelaksanaan pengajaran berasaskan konsep Kelas Berbalik. Selain itu, Teori Instruksional Teknologi (1992) diaplikasikan untuk mengintegrasikan teknologi dalam pengajaran, manakala Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981) pula digunakan bagi merangka aspek PdPc penulisan karangan. Model Pembelajaran Koperatif diadaptasi untuk merancang aktiviti dalam modul, Model Rossett (1987) diguna untuk menganalisis keperluan pembangunan modul, dan Model Component of User Experience (CUE) diterapkan bagi penilaian kebolegunaan modul.

Pembangunan dan penilaian modul ini dilaksanakan berdasarkan Model Pembinaan Modul Sidek (2001) yang terdiri daripada dua peringkat iaitu Peringkat I (menyediakan draf modul) dan peringkat II (mencuba dan menilai modul). Peringkat I iaitu fasa penyediaan draf modul meliputi sembilan langkah iaitu pembinaan matlamat,





mengenal pasti teori, rasional, konsep dan sasaran, kajian keperluan, menetapkan objektif, pemilihan isi kandungan, pemilihan strategi, pemilihan logistik, pemilihan media dan menyatukan draf modul. Peringkat ini disebut draf sehingga dibuktikan kesahan dan kebolehpercayaan. Manakala draf yang telah dibina akan melalui proses peringkat II iaitu mencuba dan menilai modul. Peringkat II ini meliputi kajian rintis bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaan draf modul yang dibangunkan serta menilai keberkesanan modul tersebut.

Dalam konteks kajian ini, pengkaji menggunakan model analisis keperluan Rossett (1987) iaitu *Model Training Needs Assessment* dalam proses mengenal pasti keperluan pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik. Model ini mempunyai enam langkah asas dalam menjalankan analisis keperluan seperti mengenal pasti konteks, menentukan tujuan, memilih teknik mengumpul data, membuat perancangan, perincian kerja dan komunikasi dapatan.

Dalam membangunkan modul ini, Teori konstruktivisme sosial dijadikan panduan dalam pembelajaran penulisan karangan Bahasa Tamil berasaskan Kelas Berbalik. Kebanyakan pengamal dan penyokong kelas berbalik percaya keberkesanan mengimplementasikan model kelas berbalik dapat dijelaskan menerusi Teori Pembelajaran Konstruktivisme sosial (Akçayır & Akçayır, 2018; ALRowais, 2014; Soltanpour & Valizadeh, 2018). Teori konstruktivisme memberi keutamaan kepada konteks sosial. Pembinaan pengetahuan terhasil apabila terdapat interaksi antara murid dengan guru atau antara murid. Penglibatan murid dan rakan sekelas merupakan elemen yang tidak dapat dinafikan dalam mengkonstruk pengetahuan baharu. *Zon of Proximal Development* (ZPD) mengutamakan bimbingan dan tunjuk ajar daripada guru atau





rakan sebaya. Oleh yang demikian, apabila MLPKBT ini diaplikasikan, guru akan memberi bimbingan dan tunjuk ajar supaya murid mencapai objektif pembelajaran.

Seterusnya, model strategi Kelas Berbalik Steed (2012) digunakan dalam merancang pelaksanaan pengajaran dalam kajian ini. Lima langkah utama dalam melaksanakan kelas berbalik melalui Model Kelas Berbalik Steed (2012) ialah penyampaian isi kandungan kursus di luar bilik darjah dalam bentuk rakaman video, pembelajaran aktif berlaku dalam kalangan murid iaitu murid akan belajar dengan kaedah penggunaan video sendiri, penglibatan murid dalam bilik darjah, bimbingan daripada fasilitator dan yang akhir sekali penyelesaian masalah daripada hasil perbincangan dan bimbingan guru.

Selain itu, Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981) digunakan untuk merangka aspek PdPc penulisan karangan. Model ini menghuraikan tiga komponen utama dalam proses mengarang: Pertama; tahap perancangan, kedua; terjemahan idea-idea dalam bentuk draf penulisan dan yang ketiga pula penyemakan. Dalam kajian ini, murid-murid diajar kemahiran mengarang berdasarkan tiga komponen utama yang ditekankan dalam model proses mengarang.

Di samping itu, aktiviti pengajaran murid dalam contoh Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang dicadangkan dalam modul dibangunkan berdasarkan model pembelajaran koperatif. Kajian ini melibatkan beberapa jenis pendekatan pembelajaran koperatif bagi menyokong proses pembangunan modul penulisan karangan yang dibina. *Gallery Walk*, *Round Table*, *Jigsaw*, *Team Word-Web*, *Student Team Achievement Division (STAD)* dan *Think-Pair-Share* merupakan beberapa pendekatan pembelajaran koperatif yang digunakan dalam pembangunan modul ini. Semua aktiviti





PdPc dalam kajian ini dibina berteraskan pembelajaran koperatif supaya pengajaran ini menawarkan suasana pembelajaran yang melibatkan *scaffolding* yang menjadi salah satu tunjang dalam teori konstruktivisme sosial yang digunakan dalam kajian ini.

Selain itu, penggunaan teknologi dalam pendidikan akan meningkatkan penguasaan kemahiran yang dipelajari (Nur Fatin et al., 2021). Menurut Hidayatul Ajmal et al. (2022), teknologi maklumat sangat bersesuaian digunakan untuk generasi muda zaman ini yang sering terdedah kepada pelbagai teknologi terkini yang mempengaruhi setiap aktiviti harian manusia. Ini sangat bertepatan dengan Teori Instruksional Teknologi (1992) yang berkemampuan untuk menjelaskan dan meningkatkan proses pengajaran guru ke arah yang lebih berintegrasi dan bermakna (Maor, 2013). Dua ciri teknologi yang dinyatakan dalam teori ini telah diaplikasikan dalam kajian ini. Pertama, 'teknologi merupakan alat yang mudah digunakan dan sentiasa memberi perkhidmatan kepada pengguna'. Ini bermaksud, murid-murid dapat mengakses bahan pembelajaran pada bila-bila masa dan di mana-mana sahaja, menjadikan proses pembelajaran lebih fleksibel dan disesuaikan dengan keperluan mereka. Guru pula boleh mengajar dari mana-mana lokasi tanpa terikat kepada ruang fizikal tertentu, selagi teknologi seperti internet dan platform pembelajaran dalam talian tersedia. Ciri kedua pula menyatakan bahawa 'teknologi mempunyai sifat rasional dan universal'. Ini bermaksud, kecekapan dalam penggunaan teknologi bergantung kepada faktor seperti umur, keadaan sosial, dan persekitaran individu (Feenberg, 2002). Generasi kini yang dikenali sebagai 'digital natives' memiliki pengalaman luas dalam mengendalikan pelbagai peranti digital dan platform teknologi, memberikan mereka kelebihan dari segi kemahiran teknikal serta keupayaan untuk belajar dengan lebih efektif melalui penggunaan teknologi.





Dalam aspek penilaian, pengkaji menilai aspek kebolegunaan MLPKBT berasaskan kelas berbalik. Justeru, model *components of User* (CUE) (2007) dipilih untuk menjadikan panduan dalam menjalankan kajian kebolegunaan MLPKBT Bahasa Tamil berasaskan kelas berbalik. Model CUE menekankan bahawa kebolegunaan modul mesti dikaji oleh pengkaji selepas responden menggunakannya (Minge, Thuring, Wagner, & Kuhr, 2016).

1.8 Definisi Operational

Bahagian ini menjelaskan beberapa terma yang digunakan mengikut konteks kajian ini serta maksud operasinya seperti berikut:



1.8.1 Pembangunan

Pembangunan merujuk kepada konteks penyelidikan yang melibatkan reka bentuk dan penghasilan bahan yang mampu memberi impak positif kepada pengguna (Saedah et al., 2013). Dalam konteks kajian ini, pembangunan merujuk secara khusus kepada pembinaan modul latihan, iaitu satu unit pembelajaran yang lengkap dengan komponen-komponen teratur serta bahan sokongan untuk mencapai objektif tertentu. Modul ini dibangunkan berpandukan kerangka reka bentuk dan pembangunan yang diperkenalkan oleh Richey dan Klein (2007), yang melalui tiga fasa utama: fasa analisis keperluan, fasa reka bentuk dan pembangunan, serta fasa pelaksanaan dan penilaian.





1.8.2 Modul Latihan

Menurut Sidek dan Jamaludin (2005), pembinaan modul dapat dibahagikan kepada empat jenis utama berdasarkan tujuannya, iaitu modul pengajaran, modul motivasi, modul latihan, dan modul akademik. Modul pengajaran memberi fokus kepada proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah, terutamanya dalam membantu pelajar yang lemah dari segi akademik. Modul motivasi pula bertujuan untuk meningkatkan motivasi dalaman pelajar agar mereka lebih bersemangat mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Sementara itu, modul akademik menyediakan panduan dan kemudahan bagi pelajar untuk mengikuti pembelajaran dengan lebih teratur dan efektif.

Dalam kajian ini, modul latihan dipilih kerana ia berfungsi memberikan latihan secara menyeluruh yang dapat membantu perkembangan individu dalam melaksanakan tugas dengan lebih cekap di sesebuah organisasi. Modul ini sangat sesuai dijadikan sebagai bahan sokongan bagi guru dalam mengendalikan sesi PdPc penulisan karangan bahasa Tamil yang menggunakan pendekatan Kelas Berbalik. Melalui modul ini, guru dapat mengatasi masalah kekurangan penguasaan kaedah pengajaran yang lebih berkesan dalam mengajar kemahiran penulisan karangan bahasa Tamil.

1.8.3 Video Pra pembelajaran

Video pra pembelajaran adalah komponen penting dalam MLPKBT yang berasaskan Kelas Berbalik. Video ini disediakan dalam bentuk kod QR yang disertakan dalam modul, membolehkan guru menghantarnya kepada murid sebelum sesi pengajaran di dalam kelas. Pendekatan ini memperkukuhkan kefahaman murid kerana mereka dapat menonton dan mempelajari isi kandungan karangan secara sendiri terlebih dahulu,





membolehkan pengajaran dalam kelas lebih fokus kepada aktiviti interaktif dan kolaboratif.

1.8.4 Modul Panduan Pengajaran Penulisan Karangan

Modul Panduan Pengajaran Penulisan Karangan merupakan bahan bercetak yang terdiri daripada pelbagai komponen penting seperti penerangan tentang pelbagai teknik pengajaran, penerangan tentang kelas berbalik, Rancangan Pengajaran Harian (RPH), contoh karangan, panduan isi karangan, lembaran kerja, kerangka karangan, dan peta i-Think. Kandungan modul ini diselaraskan dengan video pra-pembelajaran yang dibangunkan oleh pengkaji, memastikan keselarasan dan kesinambungan dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

1.8.5 Kelas Berbalik



Kelas berbalik merupakan satu konsep pembelajaran baharu yang memberi keutamaan kepada penglibatan pelajar di luar bilik darjah dengan mengaplikasikan elemen teknologi (Bergmann & Sams, 2015). Pelajar yang melibatkan diri dalam pembelajaran di luar bilik darjah secara aktif akan menggunakan pengalaman pembelajaran yang diperoleh di dalam sesi interaksi bilik darjah (Coyne et al., 2017). Winter (2016), menyatakan bahawa kelas berbalik merupakan proses pembelajaran abad-21 yang memberi peluang pelajar meneroka perkara-perkara yang tidak diketahui di dalam bilik darjah menerusi teknologi.

Dalam kajian ini, kelas berbalik memainkan peranan sebagai satu konsep pedagogi yang menggantikan pengajaran dalam kelas di mana ia menggabungkan pendekatan pembelajaran tradisional dan pembelajaran yang menggunakan teknologi.





Teknik ini merupakan salah satu inovasi dalam sistem pendidikan abad ke-21 yang mana waktu pengajaran di dalam kelas digantikan dengan aktiviti yang lebih memberangsangkan. Dalam konsep kelas berbalik, pelajar melibatkan diri dalam aktiviti pra pengajaran menggunakan platform *YouTube* untuk memperkukuhkan dan memperkayakan pengalaman pembelajaran. Murid akan menonton pengajaran melalui video dan audio dalam sesi pra pengajaran manakala dalam kelas pula proses kolaborasi seperti perbincangan, pembentangan, kuiz, sesi soal jawab atau pengaplikasian pengetahuan akan dilaksanakan oleh pengajar.

1.8.6 Rancangan Pengajaran Harian (RPH)

Dalam kajian ini, RPH berfungsi sebagai panduan untuk guru, di mana panduan ini memastikan setiap langkah pengajaran disusun dengan sistematik dan berkesan. RPH ini direka dengan teliti berdasarkan topik penulisan karangan yang akan diajar, sejajar dengan keperluan DSKP. Sebagai rujukan utama guru, RPH yang disediakan sebelum sesi PdPc berperanan dalam membantu guru merancang strategi pengajaran yang berkesan serta menerapkan pelbagai teknik pengajaran yang relevan dan sesuai dengan konteks pembelajaran. Setiap RPH merangkumi empat fasa utama, iaitu fasa pengenalan, fasa perkembangan, fasa kemuncak, dan fasa penutup, yang dirancang dengan teratur bagi memastikan sesi PdPc berjalan lancar dan mencapai hasil pembelajaran.

1.8.7 Penilaian Kebolehgunaan

Menurut Hass (2019), penilaian kebolehgunaan mempunyai beberapa ciri utama yang menekankan penambahbaikan kegunaan sesuatu produk. Pertama, penilaian ini bertujuan untuk memperbaiki kegunaan produk yang telah dibangunkan. Kedua,





penilaian melibatkan pengguna sebenar yang akan menggunakan produk tersebut. Ketiga, pengguna diberi tugas-tugas yang biasa mereka lakukan menggunakan produk tersebut dalam situasi sebenar semasa penilaian dijalankan. Keempat, pemerhatian terhadap pengguna semasa menggunakan produk akan direkodkan secara teliti. Kelima, data yang diperolehi daripada pemerhatian itu dianalisis untuk mengenal pasti masalah, dan penambahbaikan dilakukan berdasarkan hasil analisis tersebut. Matlamat utama penilaian kebolegunaan adalah untuk menilai sejauh mana produk yang dibangunkan dapat digunakan dengan berkesan.

Dalam konteks kajian ini, penilaian kebolegunaan melibatkan guru sebagai pengguna sebenar untuk menilai modul yang dibangunkan dari segi tahap kebergunaan (*usefulness*), kepuasan (*satisfaction*) dan kemudahgunaan (*ease of use*) modul tersebut.

Penilaian ini sangat penting kerana ia memberikan maklum balas yang tulen dan langsung daripada pengguna sebenar, memastikan bahawa modul memenuhi keperluan pengguna dan mesra pengguna. Dengan mendapatkan maklum balas langsung daripada pengguna, sebarang kekurangan atau masalah dalam modul dapat dikenal pasti, membolehkan penambahbaikan dilakukan sebelum modul digunakan secara meluas. Penilaian kebolegunaan ini memastikan modul tidak hanya sekadar berfungsi, tetapi juga benar-benar relevan dan berkesan dalam konteks pengajaran harian guru, sekaligus memperkukuhkan keberhasilan modul tersebut dalam memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran.

1.9 Batasan Kajian

Setiap kajian yang dijalankan pasti mempunyai batasan kerana mustahil bagi setiap pengkaji menjalankan kajian secara menyeluruh tanpa menghadapi sebarang kekangan.





Oleh itu, dalam pembangunan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik terdapat beberapa batasan. Kajian ini bertujuan untuk membangunkan dan menilai kebolegunaan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik. Kajian kebolegunaan ini dilaksanakan untuk menilai tahap kebolehan Modul yang dibangunkan selari dengan tujuan utama kajian. Menurut Hass (2019), kajian kebolegunaan mempunyai ciri-ciri tertentu seperti bertujuan untuk menambah baik kegunaan produk, melibatkan pengguna sebenar, memberi tugas sebenar serta menganalisis data untuk mengenal pasti dan memperbaiki masalah. Oleh itu, batasan kajian ini hanya bertumpu kepada penilaian tahap kebolehan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik yang dibangunkan dan tidak melibatkan pengujian keseluruhan aspek kemahiran penulisan karangan. Peserta kajian terdiri daripada guru-guru Bahasa Tamil yang merupakan pengguna sebenar modul. Penggunaan modul ini juga terhad kepada topik karangan fakta Tahun 4 SJKT sahaja.

Penambahbaikan yang dicadangkan hanya melibatkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik tanpa merangkumi aspek-aspek lain dalam kemahiran penulisan karangan.

1.10 Kepentingan Kajian

Perbincangan dalam bahagian kepentingan kajian ini menegaskan keperluan untuk membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik. Kajian ini diharapkan memberi impak dalam pelbagai bidang seperti berikut:

1.10.1 Rujukan kepada murid

Dari perspektif murid, bahan pengajaran yang disediakan secara interaktif dalam talian sebelum sesi kelas fizikal diharap mampu membantu meningkatkan kemahiran menulis karangan dalam kalangan pelajar. Dengan akses kepada bahan pengajaran dalam talian,





pelajar dapat belajar secara sendiri dan memahami kandungan dengan lebih berkesan, tanpa terikat kepada waktu kelas formal. Modul ini juga diharapkan dapat menarik minat murid terhadap pembelajaran penulisan karangan dengan memperkenalkan elemen interaktif dan menyediakan suasana pembelajaran yang lebih terancang dan sistematik. Penekanan terhadap penggunaan teknologi dalam kaedah pembelajaran bukan sahaja memudahkan pengajaran, tetapi juga memastikan proses pembelajaran lebih dinamik dan relevan dengan keperluan pendidikan abad ke-21.

1.10.2 Bahan sokongan pengajaran kepada Guru Bahasa Tamil

MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik ini diharap dapat dijadikan sebagai panduan dan bahan sokongan semasa mengajar kemahiran menulis karangan berasaskan kelas berbalik. Modul yang berbentuk rancangan pengajaran harian ini diharapkan dapat membantu guru dalam membuat perancangan pengajaran harian yang lebih efektif dan menarik. Selain itu, modul ini juga diharapkan membantu guru-guru Bahasa Tamil yang bukan beropsyen bahasa Tamil dan guru-guru baharu kerana mereka lebih memerlukan satu panduan yang teliti untuk menjalankan pengajaran yang sistematik dari segi perancangan.

Hasil kajian ini diharap membantu mengatasi masalah kekurangan modul latihan atau bahan pengajaran khususnya bahagian penulisan karangan bahasa Tamil yang dihadapi oleh guru-guru bahasa Tamil. Modul ini juga dapat dijadikan sebagai bahan sokongan kepada para guru yang mengajar kemahiran penulisan Bahasa Tamil. Pedagogi, isi kandungan, BBM, panduan dan pengetahuan yang terkandung dalam modul tersebut diharap mengurangkan bebanan guru dalam proses PdPc kemahiran penulisan karangan Bahasa Tamil.





Di samping itu, guru Bahasa Tamil juga diharapkan dapat mewujudkan pembelajaran aktif dalam kalangan murid dengan mencipta suasana pembelajaran yang menyeronokkan (Parvathy et al., 2021). Melalui modul ini, guru dapat merancang sesi pengajaran yang menarik dan interaktif, seterusnya menggalakkan pembelajaran aktif di dalam kelas. Pengintegrasian teknologi maklumat dalam modul ini turut memudahkan guru dalam melaksanakan pengajaran, menjadikannya lebih efektif dan relevan dengan keperluan semasa.

Modul ini diharapkan dapat mempelbagaikan teknik pengajaran guru supaya pengajaran menjadi lebih menarik. Modul ini diharapkan menjadi satu inovasi dalam pengajaran kemahiran menulis Bahasa Tamil. Guru tidak perlu bergantung pada buku teks dan modul ini dapat membantu dan menjimatkan masa guru Bahasa Tamil untuk memikirkan atau menyediakan BBM dan bahan interaktif setiap kali pengajaran penulisan karangan diadakan.

Modul yang dihasilkan ini diharapkan menjimatkan masa guru untuk membuat perancangan pengajaran harian. Masa yang dijamin itu boleh digunakan untuk menyemak latihan murid dan merancang pengajaran yang lain. Guru akan mempunyai masa yang lebih untuk memantau dan memahami masalah yang dihadapi oleh murid khususnya dalam penulisan karangan bahasa Tamil serta berusaha mencari jalan untuk mengatasinya.

1.10.3 Medium kepada Pihak Sekolah

Modul ini diharapkan dapat mengurangkan beban dan menjimatkan masa pihak pentadbir dalam merangka strategi yang berkesan untuk pengajaran penulisan karangan Bahasa Tamil. Modul ini juga diharapkan menjadi bahan sokongan bagi panitia Bahasa





Tamil dalam menghasilkan BBM yang lebih efektif untuk pengajaran penulisan karangan. Di samping itu, modul ini dapat membantu ahli panitia menjimatkan masa dalam melatih guru baharu untuk mengintegrasikan teknologi maklumat ke dalam proses pengajaran dan pembelajaran secara lebih berkesan.

1.10.4 Bahan Sokongan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)

Modul ini berpotensi untuk dijadikan bahan sokongan dalam pengajaran dan pembelajaran bagi guru Bahasa Tamil, khususnya dalam meningkatkan pengetahuan dan kemahiran mereka mengendalikan aktiviti PdPc yang melibatkan penulisan karangan berasaskan pendekatan kelas Berbalik. Hasil kajian ini amat penting kerana ia dapat memperkasakan guru Bahasa Tamil dalam melaksanakan pengajaran penulisan karangan dengan lebih berkesan menggunakan kaedah yang interaktif dan inovatif.



Dalam konteks ini, keterlibatan pakar-pakar dalam bidang Bahasa Tamil amat diperlukan untuk memastikan pendekatan pengajaran penulisan karangan berasaskan kelas berbalik ini dapat terus berkembang dan relevan mengikut keperluan semasa. Pandangan pakar mampu memperkaya kandungan modul, menjadikannya lebih praktikal dan sesuai digunakan oleh guru-guru pada masa hadapan. Di samping itu, KPM boleh mempertimbangkan penggunaan modul ini sebagai bahan sokongan untuk pembelajaran sendiri dalam kalangan guru, sekaligus membuka peluang untuk memperluaskan aplikasi modul ini ke dalam bidang-bidang lain serta mata pelajaran lain. Penerapan modul ini, dapat meningkatkan kecekapan pengajaran dan pembelajaran secara menyeluruh, merentas pelbagai disiplin ilmu, selari dengan usaha meningkatkan kualiti pendidikan negara.





1.11 Kesimpulan

Kajian ini adalah bertujuan membangunkan MLPKBT berasaskan Kelas Berbalik untuk guru Tahun Empat. Seajar itu, bahagian ini telah membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kerangka konseptual kajian, definisi operasional, batasan kajian dan kepentingan kajian. Seterusnya, bab kedua memfokuskan perbincangan berkenaan teori dan model yang menjadi panduan dalam pelaksanaan kajian, di samping meneliti dapatan daripada kajian-kajian lepas yang berkaitan sebagai sokongan terhadap pelaksanaan dan pembangunan modul ini.

