



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

JUMPAAN ARKEOLOGI LEMBAH BUJANG SEBAGAI PRODUK ARKEOPELANCONGAN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun



PustakaTBainun



ptbupsi

FARHANA BINTI ABDULLAH

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**JUMPAAN ARKEOLOGI LEMBAH BUJANG SEBAGAI PRODUK
ARKEOPELANCONGAN**

FARHANA BINTI ABDULLAH



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2025



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: **JUMPAAN ARKEOLOGI LEMBAH BUJANG SEBAGAI
PRODUK ARKEOPELANCONGAN**
No. Matrik /Matric's No.: **P20141001173**
Saya / I : **FARHANA BINTI ABDULLAH**
(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaanseperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows: -

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan danpenyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaranantara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below:-*

SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

TERHAD/RESTRICTED

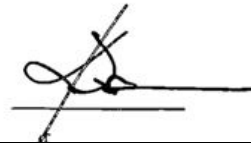
Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done*

TIDAK TERHAD/OPEN ACCESS



(Tandatangan Pelajar/
Signature)

Tarikh: 18/9/2025



(Tandatangan Penyelia / Signature of
Supervisor)

& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official
PROF. MADYA DR. ADNAN JUSOH Stamp)

Pensyarah
Jabatan Sejarah

Fakulti Sains Kemanusiaan
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Dengan nama ALLAH (SWT) yang Maha Penyayang lagi Maha Pemurah, segala puji-pujian kepada-Nya serta selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad (SAW), ahli keluarga baginda dan para sahabat. Alhamdulillah di atas segala kurniaan-Nya, pengkaji telah diberikan kesihatan yang baik, kesabaran dan kekuatan serta semangat untuk menyelesaikan kajian ini. Pertama sekali pengkaji ingin merakam setinggi-tinggi penghargaan terhadap penyelia utama, iaitu Prof. Madya Dr. Adnan bin Jusuh kerana telah banyak memberi bimbingan, tunjuk ajar dan penilaian yang positif dan sokongan serta bantuan yang berterusan sepanjang proses menyiapkan tesis ini. Tanpa kata-kata nasihat dan dorongan daripada beliau tidak mungkin tesis ini berjaya disempurnakan. Beliau juga membantu dari segi dana sebagai pembantu penyelidik siswazah. Sekalung penghargaan buat Kementerian Pengajian Tinggi atas Biasiswa Mybrain15 dan Dana Penyelidikan Geran FRGS (2014-0101-106-02). Begitu juga dengan penyelia bersama, Prof Madya Dr. Nasir Nayan. Beliau merupakan di antara orang terawal yang memperkenalkan Upsi dan penyelidikan bersama berkaitan sejarah dan geografi. Tidak dilupakan rakan penyelidik Bersama Prof Madya Dr. Zuliskandar Ramli, Dr Yunus Sauman dan kepada para pensyarah, serta pihak pengurusan Unit Pengajian Siswazah Upsi dan rakan-rakan dari Institut Alam dan Tamadun Melayu, UKM serta jasa baik rakan-rakan bilik penyelidik siswazah UKM atas bantuan yang dihulurkan. Terima kasih juga diucapkan kepada pembantu penyelidik bersama, Cik Ana Salwa binti Abdul Razak serta rakan seperjuangan Zuraidah Hassan, Adawiyah, Aajira, Rosnani, dan rakan-rakan bilik Pembantu Penyelidik PPSPP UKM. Selain itu, pengkaji juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua responden yang terlibat di dalam kajian ini terutama En Azmi Ahmad. Tanpa bantuan beliau sukar untuk penyelidik turun ke lapangan untuk mendapatkan data berkaitan pemetaan kawasan Lembah Bujang. Kerjasama yang diberikan menyumbang kepada hasil dapatan baharu bagi tapak arkeologi. Begitu juga kerjasama dari kumpulan Jabatan Muzium Arkeologi Lembah Bujang iaitu En Fauzi, En Ramaduan, En Hazriq. En Syed serta kakitangan Muzium yang lain. Akhir sekali, penghargaan khas buat suami yang dikasihi, Encik Norhilmi bin Jalil yang sentiasa memberi dorongan, semangat, serta kesabaran sepanjang pengkaji berusaha untuk menyelesaikan kajian ini. Teristimewa juga buat anak-anak, Dhia' Hanania, Dian Huwainaa dan Dhaniah Hanan supaya kejayaan ini menjadi inspirasi buat mereka. Tidak lupa juga kepada seluruh ahli keluarga, emak dan arwah ayah, ibu dan bapa mertua serta adik beradik. Semoga Allah S.W.T memberi ganjaran pahala dan rezeki yang tidak pernah putus serta memberkati segala urusan kita semua. In Sha Allah.





ABSTRAK

Kajian ini memfokuskan mengenai penemuan arkeologi di Lembah Bujang dari sudut arkeopelancongan. Permasalahan kajian adalah untuk mengkaji sejauh mana penemuan arkeologi dan perkaitannya dengan arkeopelancongan memainkan peranan penting untuk kepentingan penduduk setempat. Objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti secara menyeluruh tapak-tapak arkeologi di negeri Kedah dalam konteks arkeopelancongan dengan mewujudkan satu jaringan pelancongan yang lebih jelas mengikut kedudukan di tapak arkeologi Lembah Bujang. Metodologi kajian ini menggunakan kaedah kualitatif dan kuantitatif iaitu melibatkan penggunaan kajian kepustakaan dan kajian lapangan. Hasil kajian menunjukkan kawasan Lembah Bujang merupakan salah sebuah kawasan yang mempunyai sejarah kegemilangan sebagai sebuah kerajaan bertamadun yang memainkan peranan utama dalam merekonstruksi sejarah tamadun Melayu ketika zaman kegemilangannya. Selain mempunyai nilai ekonomi kepada negara dari aspek warisan sama ada dari segi sumber sejarah dan keunikan persekitaran yang dimiliki, tapak arkeologi merupakan jumpaan sejarah terpenting yang banyak dijumpai di Lembah Bujang di samping artifak lain. Penemuan tapak arkeologi zaman proto sejarah dijadikan keutamaan kerana tapak ini merupakan di antara jumpaan terawal yang dijumpai di Lembah Bujang. Dapatan kajian menunjukkan tiga faktor utama yang mendorong kepada aktiviti arkeopelancongan di Lembah Bujang iaitu pemeliharaan alam semulajadi, penyediaan faedah kepada penduduk tempatan dan pengembaraan ke kawasan semulajadi merangkumi tapak warisan. Monumen candi merupakan tinggalan warisan yang membuktikan ketinggian intelektual masyarakat ketika itu dalam membina tamadun yang perlu diingati sehingga kini. Kesedaran masyarakat dan orang awam mengenai warisan arkeologi dan arkeopelancongan di Lembah Bujang masih di tahap sederhana. Kesimpulannya, hal ini menyebabkan aktiviti arkeopelancongan sukar untuk dijayakan memandangkan terdapat tapak-tapak yang dimusnahkan untuk aktiviti perumahan dan pertanian. Implikasi kajian ini dapat memberi manfaat kepada Kerajaan Negeri dan Jabatan Warisan Negara dalam merencanakan sektor arkeopelancongan negara yang boleh memberi perubahan besar terhadap ekonomi penduduk sekitar.





ARCHAEOLOGICAL DISCOVERIES OF THE BUJANG VALLEY AS A ARCHAEO TOURISM PRODUCT

ABSTRACT

This study focuses on archaeological discoveries in the Bujang Valley through the perspective of archaeotourism. The research problem is to examine the extent to which archaeological discoveries and their relevance to archaeotourism play an important role for the benefit of the local community. The objective of this study is to comprehensively identify archaeological sites in the state of Kedah within the context of archaeotourism by establishing a clearer tourism network based on the locations of the archaeological sites in the Bujang Valley. The research methodology used is qualitative and quantitative methods, involving the use of literature and field studies. The findings of the study indicated that the Bujang Valley is one of the areas with a glorious historical background as a civilised kingdom, playing a key role in reconstructing the history of Malay civilisation during its golden age. In addition to having economic value for the country in terms of heritage—both in its historical resources and unique environment—the archaeological sites represent some of the most significant historical findings discovered in the Bujang Valley, alongside other artefacts. The discovery of protohistoric archaeological sites is prioritised, as these sites are among the earliest findings uncovered in the Bujang Valley. The study identified three main factors driving archaeotourism in the Bujang Valley: nature preservation, local community benefits, and exploration of natural and heritage sites. The ancient temple monuments reflect the intellectual achievements of past civilizations and deserve lasting recognition. Public awareness of archaeological heritage and archaeotourism remains moderate. In conclusion, the development of archaeotourism is hindered by site destruction due to housing and agriculture. This study may benefit the State Government and the Department of National Heritage in planning archaeotourism strategies that could enhance the local economy.



KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xviii
SENARAI PETA	xix
SENARAI FOTO	xxi
SENARAI CARTA	xxii
SENARAI SINGKATAN	xxii
SENARAI LAMPIRAN	xxiv
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Permasalahan Kajian	6
1.4 Kajian Lepas	12
1.5 Persoalan Kajian	29
1.6 Objektif Kajian	30
1.7 Skop Kajian	31

1.8	Definisi Operasional	33
1.8.1	Arkeologi	33
1.8.2	Arkeopelancongan	34
1.9	Metodologi Kajian	35
1.10	Kepentingan Kajian	40
1.11	Struktur Bab	41
1.12	Kesimpulan	44

BAB 2 KAJIAN LEPAS DAN TEORI KAJIAN

2.1	Pengenalan	46
2.2	Teori Fenomenologi	47
2.2.1	Kaedah Fenomenologi dalam Kajian	55
2.2.2	Fenomenologi dalam kajian arkeopelancongan	58
2.3	Sejarah Arkeologi Kedah	65
2.4	Analisis Konseptual	77
2.5	Kesimpulan	79

BAB 3 LATAR BELAKANG LEMBAH BUJANG

3.1	Pengenalan	81
3.2	Lembah Bujang	82
3.3	Sejarah Lembah Bujang	86
3.4	Sumber data asing mengenai Lembah Bujang	93
3.5	Pengaruh Hindu-Buddha di Lembah Bujang dan Asia Tenggara	95
3.6	Pengkaji Terawal di Lembah Bujang	98
3.7	Kajian di Lembah Bujang 1840 - 2010	100
3.8	Hasil kajian di Lembah Bujang pada tahun 1980-an	109
3.9	Sumber Sejarah Lembah Bujang dari India	113
3.9.1	Syair dan Puisi Tamil	115

3.9.2	Sastera Sanskrit	118
3.9.3	Sumber Prasasti	121
3.10	Sumber Sejarah Lembah Bujang dari Arab	128
3.11	Kesimpulan	134

BAB 4 SEJARAH ARKEOPELANCONGAN DI MALAYSIA

4.1	Pengenalan	136
4.1.1	Sejarah arkeopelancongan di Kedah	140
4.1.2	Arkeopelancongan Di Lembah Bujang	144
4.1.3	Geomorfologi Tapak Arkeologi Lembah Bujang	147
4.1.4	Geomorfologi dan Tapak Arkeologi	152
4.1.5	Tapak warisan arkeologi di sekitar garis pantai lama dan permatang pantai	153
4.1.6	Tapak arkeologi di sepanjang tetambak semula jadi lama	153
4.1.7	Tapak arkeologi di sepanjang Sungai Bujang dan Sungai Batu Pahat, gunung dan di kaki bukit	153
4.1.8	Tapak Arkeologi Sungai Mas	154
4.2	Kesimpulan	155

BAB 5 TABURAN TAPAK BERSEJARAH DI LEMBAH BUJANG

5.1	Pengenalan	156
5.2	Reka Bentuk Kajian	157
5.3	Kawasan Kajian	159
5.4	Pemilihan Tapak Kajian	163
5.5	Artifak masyarakat Prasejarah ke Protosejarah	166
5.6	Artifak Arkeologi	168
5.6.1	Taburan Tapak Candi	176
5.6.2	Tembikar tanah	179

5.7	Pengaruh Persekitaran Lembah Bujang	180
5.7.1	Komponen Lembangan Sungai	181
5.7.2	Bukit Bukau dan Gunung Ganang	188
5.7.3	Persekitaran Alam Semula jadi	192
5.8	Tapak Proto Sejarah	195
5.9	Taburan Tapak Bersejarah Lembah Bujang	199
5.9.1	Tapak Pengkalan Bujang	202
5.9.2	Tapak Sungai Mas	204
5.9.3	Tapak Lembah Bujang	206
5.9.4	Tapak Sungai Batu	208
5.10	Kesimpulan	210

BAB 6 IDENTIFIKASI DAN PEMETAAN TERKINI TAPAK ARKEOLOGI LEMBAH BUJANG

6.1	Pengenalan	212
6.2	Pemetaan Semula Tapak Pengkalan Bujang	202
6.3	Tapak Arkeologi Basal dan Bawah Gunung Jerai	227
6.4	Tapak Arkeologi Gunung Jerai	233
6.5	Tapak Pertengahan Gunung Jerai	236
6.6	Tapak Kompleks Sungai Batu	240
6.7	Tapak Arkeologi Sungai Merbok	244
6.8	Tapak Arkeologi Sungai Muda	248
6.9	Tapak Arkeologi Pendalaman Sungai Muda	253
6.10	Tapak Arkeologi Ekskavasi Sungai Mas	256
6.11	Kesimpulan	260

BAB 7 ANALISIS ARKEOPELANCONGAN DI LEMBAH BUJANG

7.1	Pengenalan	261
7.2	Laporan Keseluruhan	263

7.3	Latar Belakang Responden	264
7.3.1	Keupayaan Lembah Bujang sebagai Pusat Pelancongan Berkonsepkan Arkeopelancongan	267
7.3.2	Rangkaian Pemasaran dan Sumber Maklumat	275
7.3.3	Cadangan responden bagi memperkenalkan Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan	277
7.4	Dapatan Data Berdasarkan Pandangan Peniaga	280
7.4.1	Latar Belakang Responden Peniaga	280
7.4.2	Impak Pembangunan Pelancongan di Lembah Bujang	284
7.4.3	Potensi Lembah Bujang sebagai Kawasan Pelancongan Berasaskan Arkeopelancongan	289
7.4.4	Rangkaian Pemasaran dan Sumber Maklumat	295
7.5	Dapatan Data Berdasarkan Pandangan Penduduk Tempatan	297
7.5.1	Latar Belakang Responden Penduduk Tempatan	297
7.5.2	Impak Pembangunan Pelancongan di Lembah Bujang	300
7.5.3	Potensi Lembah Bujang sebagai Pusat Arkeopelancongan	308
7.5.4	Rangkaian Promosi dan Sumber Maklumat	316
7.6	Dapatan Data Berdasarkan Pandangan Pelancong Tempatan	319
7.6.1	Latar Belakang Responden	319
7.6.2	Butiran Perjalan Pelancong	323
7.6.3	Kepuasan Pelancong	329
7.6.4	Persepsi Pelancong terhadap Potensi Lembah Bujang sebagai Pusat Arkeopelancongan	336
7.6.5	Rangkaian Pemasaran dan Sumber Maklumat	344
7.7	Kesimpulan	347

BAB 8 POTENSI DAN CABARAN LEMBAH BUJANG DALAM SEKTOR ARKEOPELANCONGAN

8.1	Pengenalan	348
8.2	Potensi Sektor Arkeopelancongan di Lembah Bujang	349
8.2.1	Lokasi yang strategik	351
8.3	Cabaran Sektor Arkeopelancongan di Lembah Bujang	365
8.3.1	Trend Berkenaan Industri Pelancongan di Seluruh Dunia	367
8.3.2	Situasi Politik dan Ekonomi Semasa	368
8.3.3	Kedudukan Negeri Kedah sebagai Destinasi Pelancongan dalam Konteks Malaysia, Wilayah IMT-GT dan ASEAN	370
8.3.4	Tinjauan kedudukan Produk Pelancongan yang Bertaburan	371
8.4	Cadangan Penyelesaian	379
8.4.1	Memastikan Arah Tuju Pelancongan Negeri Kedah Sebelum tahun 1990	379
8.4.2	Menubuhkan Sebuah Badan yang Menumpukan Semua Aspek Pelancongan	375
8.4.3	Penubuhan badan yang bertanggungjawab mempromosikan pelancongan	376
8.5	Pengekalan dan Pengembalian Semula Tapak Warisan Lembah Bujang	378
8.5.1	Pemuliharaan dan Penjagaan ke atas Tapak-tapak Arkeologi di Lembah Bujang	379
8.5.2	Kepentingan Penjagaan ke atas Tapak-tapak Arkeologi Lembah Bujang	381
8.6	Cabaran Arkeopelancongan di Lembah Bujang	382
8.7	Kesimpulan	384

BAB 9 KESIMPULAN DAN PENUTUP

9.1	Pengenalan	386
-----	------------	-----

9.2 Hasil Perbincangan Objektif Kajian	387
9.3 Implikasi Teori Kajian	392
9.4 Sumbangan Kajian	393
9.5 Penutup	400
RUJUKAN	402
LAMPIRAN	423

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
5.1	Tapak dan Bentuk Candi di Lembah Bujang	177
5.2	Tapak candi di sekitar Sungai di Lembah Bujang yang telah ditemui.	188
5.3	Taburan ekopelancongan Tanah Tinggi di Malaysia	190
5.4.	Zon-Zon Utama Pelancongan Negeri Kedah.	192
5.5	Senarai Tapak Proto Sejarah di Kedah	197
5.6	Jadual Senarai Tapak Proto Sejarah di Kedah	199
6.1	Tapak Arkeologi Pengkalan Bujang	221
6.2	Tapak Arkeologi Basal dan Bawah Gunung Jerai	228
6.3	Tapak Arkeologi Gunung Jerai	233
6.4	Tapak Arkeologi Pertengahan Gunung Jerai	237
6.5	Tapak Arkeologi Lembah Bujang	240
6.6.	Tapak Arkeologi Sungai Merbok	244
6.7	Tapak Arkeologi Sungai Muda	248
6.8	Tapak Arkeologi Hulu Sungai Muda	253
6.9	Tapak Arkeologi Sungai Mas	257
7.1	Skala Potensi Pelancongan	262
7.2	Interpretasi skor min	263
7.3	Sosiodemografi responden	265
7.4	Sosiodemografi responden.	266
7.5	Kelebihan Lembah Bujang sebagai Arkeopelancongan	268

7.6	Tarikan semula jadi di Lembah Bujang.	268
7.7	Kedudukan berasaskan Sejarah bagi kawasan arkeopelancongan dan sejarah	269
7.8	Potensi pelancongan berasaskan alam semula jadi.	270
7.9	Lokasi yang berpotensi untuk arkeopelancongan Sejarah dan warisan di Lembah Bujang	272
7.10	Kekuatan dan kelebihan Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan	274
7.11	Kaedah meningkatkan kelebihan Lembah Bujang sebagai kawasan pelancongan berkonsepkan arkeopelancongan	275
7.12	Rangkaian pemasaran dan sumber maklumat	276
7.13	Sosiodemografi responden	281
7.14	Sosiodemografi responden	282
7.15	Persepsi responden terhadap kesan pembangunan arkeopelancongan di Lembah Bujang	285
7.16	Tahap kepuasan peniaga di Lembah Bujang	286
7.17	Cadangan meningkatkan penglibatan peniaga dalam sektor pelancongan	288
7.18	Tarikan utama di Lembah Bujang.	289
7.19	Tarikan semula jadi di Lembah Bujang.	290
7.20	Kedudukan berasaskan populariti bagi kawasan arkeopelancongan dan sejarah	290
7.21	Potensi pelancongan berasaskan alam semula jadi	291
7.22	Potensi arkeopelancongan bagi lokasi-lokasi yang berasaskan warisan dan sejarah di Lembah Bujang	293
7.23	Faktor penyokong Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan	294
7.24	Kaedah meningkatkan potensi Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan	295
7.25	Rangkaian pemasaran dan sumber maklumat	296

7.26	Sosiodemografi responden	297
7.27	Latar sosiodemografi responden	299
7.28	Persepsi responden terhadap kesan pembangunan arkeopelancongan di Lembah Bujang	302
7.29	Bidang perniagaan (arkeopelancongan)	304
7.30	Cadangan meningkatkan penglibatan penduduk dalam sektor pelancongan.	306
7.31	Alasan responden yang tidak berminat jadikan rumah sebagai 'homestay'.	308
7.32	Tarikan utama di Lembah Bujang	309
7.33	Tarikan semula jadi di Lembah Bujang.	309
7.34	Lokasi arkeopelancongan dan sejarah di Lembah Bujang.	310
7.35	Potensi pelancongan berasaskan alam semula jadi.	312
7.36	Potensi arkeopelancongan bagi lokasi-lokasi yang berasaskan warisan dan sejarah di Lembah Bujang.	314
7.37	Faktor penyokong Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan.	315
7.38	Cara meningkatkan potensi Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan	316
7.39	Rangkaian pemasaran dan sumber maklumat.	318
7.40	Latar sosiodemografi responden	319
7.41	Latar sosiodemografi responden	321
7.42	Tempat asal responden.	322
7.43	Lokasi lawatan (arkeopelancongan).	323
7.44	Masa kedatangan pelancong ke Lembah Bujang	324
7.45	Kekerapan melawat Tapak Arkeologi Lembah Bujang.	325
7.46.	Jenis penginapan responden di Lembah Bujang	326
7.47	Jenis penginapan lain responden di Lembah Bujang.	326

7.48	Tujuan lawatan ke Lembah Bujang	327
7.49	Cara datang ke Lembah Bujang	327
7.50	Sumber maklumat Lembah Bujang	328
7.51	Kriteria pemilihan untuk melancong	329
7.52	Ketersediaan kemudahan awam di Lembah Bujang	329
7.53	Tahap kepuasan responden terhadap kemudahan awam di Lembah Bujang.	332
7.54	Kepuasan responden di Lembah Bujang.	335
7.55	Tarikan utama di Lembah Bujang	336
7.56	Kedudukan berasaskan populariti bagi kawasan pelancongan alam semula jadi.	337
7.57	Kedudukan berasaskan populariti bagi kawasan arkeopelancongan.	338
7.58	Potensi pelancongan berasaskan alam semula jadi.	340
7.59	Potensi arkeopelancongan bagi lokasi-lokasi yang berasaskan warisan dan sejarah di Lembah Bujang.	342
7.60	Faktor penyokong Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan.	343
7.61	Cara meningkatkan potensi Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan.	344
7.62	Rangkaian pemasaran dan sumber maklumat.	246

**SENARAI RAJAH**

No. Rajah		Muka Surat
2.1	Konsep C Streubert, Helen, dan Carpenter mengenai fenomenologi	47
2.2	Carta elemen dasar teori fenomenologi dari model Spiegelberg	58
2.3	Kajian menggunakan fenomenologi	59
2.4	Proses yang terlibat dalam penyelidikan menggunakan teori fenomenologi dalam membentuk dapatan kajian	64
2.5	Menggambarkan fenomena	79
5.1	Reka Bentuk Kajian	158
7.1	Skala Potensi Pelancongan	262



SENARAI PETA

No. Peta		Muka Surat
3.1	Peta Kawasan Lembah Bujang di Negeri Kedah	85
5.1	Peta aliran sg di Lembah Bujang	161
5.2	Peta Kedah (Daerah-daerah Kedah dari Portal Rasmi Pejabat Pengarah Tanah dan Galian Negeri Kedah	163
5.3	Kawasan Lembah Bujang.	165
5.4	Tapak Kompleks Sungai Batu, Lembah Bujang, Kedah.	210
6.1	Tapak Arkeologi Lembah Bujang Terkini.	216
6.2	Tapak Arkeologi Lembah Bujang Kajian Lepas.	217
6.3	Tapak Arkeologi Lembah Bujang Berdasarkan Aliran Sungai Terkini	218
6.4	Tapak Arkeologi Lembah Bujang Berdasarkan Aliran Sungai Kajian Lepas	219
6.5	Tapak Arkeologi Pengkalan Bujang Terkini	225
6.6	Tapak Arkeologi Pengkalan Bujang Kajian Lepas	226
6.7	Tapak Arkeologi Basal dan Bawah di Gunung Jerai Terkini	230
6.8	Tapak Arkeologi Basal dan Bawah di Gunung Jerai Kajian Lepas	231
6.9	Tapak Arkeologi Gunung Jerai Terkini	234
6.10	Tapak Arkeologi Gunung Jerai Kajian Lepas	235
6.11	Tapak Arkeologi Pertengahan Gunung Jerai Terkini	238
6.12	Tapak Arkeologi Pertengahan Gunung Jerai Kajian Lepas	239
6.13	Tapak Kompleks Sungai Batu	242

6.14	Tapak Kompleks Sungai Batu Kajian Lepas	243
6.15	Tapak Arkeologi Sungai Merbok Terkini	246
6.16	Tapak Arkeologi Sungai Merbok Kajian Lepas	247
6.17	Tapak Arkeologi Sungai Muda Terkini	251
6.18	Tapak Arkeologi Sungai Muda Kajian Lepas	252
6.19	Tapak Arkeologi Pendalaman Sungai Muda Terkini	254
6.20	Tapak Arkeologi Pendalaman Sungai Muda Kajian Lepas	255
6.21	Tapak Arkeologi Pendalaman Sungai Mas Terkini	259



SENARAI FOTO

No. Foto		Muka Surat
1.1	Pengkaji Bersama Encik Azmi Ahmad ke tapak 8a	38
4.1	Aktiviti di tapak ekskavasi dalam aktiviti arkeopelancongan	143
5.1	Kepelbagaian jenis tembikar tanah yang terdiri dari geluk, buyong dan dhupana dari tapak ekskavasi Lembah Bujang dari Kajian lapangan 2012 di Sungai Mas	180



**SENARAI CARTA**

No. Carta		Muka Surat
7.1	Cadangan responden bagi memperkenalkan lagi Lembah Bujang sebagai pusat arkeopelancongan warisan	277
7.2	Masalah peniaga di Lembah Bujang	287
7.3	Peratus responden yang bersetuju dengan pembangunan pelancongan di Lembah Bujang	301
7.4	Peratus responden yang berminat untuk terlibat dalam perniagaan dan program arkeopelancongan	303
7.5	Alasan responden tidak terlibat dalam perniagaan dan pelancongan	305
7.6	Peratus responden yang pernah ditawarkan program pembangunan pelancongan	307
7.7	Peratus responden yang berminat menjadikan rumah sebagai 'homestay'	307



SENARAI SINGKATAN

ASEAN	<i>Association of Southeast Asian Nations</i>
ATMA	Institut Alam dan Tamadun Melayu
DEM	<i>Digital Elevation Model</i>
DNA	<i>Deoxyribonucleic acid</i>
GIS	<i>Geography Information Systems</i>
GPS	<i>Global Positioning System</i>
IMT – GT	Wilayah Pertumbuhan Segitiga Malaysia – Indonesia – Thailand
JMA	Jabatan Muzium dan Antikuiti
JMM	Jabatan Muzium Malaysia
MAH	<i>Malaysian Association Of Hotels</i>
MAS	<i>Malaysia Airlines System</i>
MATTA	<i>Malaysian Association of Tour and Travel Agents</i>
MICE	<i>Meetings, Incentives, Conferences, and Exhibitions</i>
NGO	<i>Non-Governmental Organization</i>
PATA	<i>Pacific Asia Travel Association</i>
SPSS	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
USM	Universiti Sains Malaysia
WWF	<i>World Wide Fund for Nature</i>



SENARAI LAMPIRAN

- A Borang Soal Selidik
- B Tapak Sungai Mas (Tapak 32): Gambar Struktur Candi
- C Penemuan Alat Berasaskan Batu di Tapak Sungai Mas
- D Penemuan Manik di Tapak Sungai Mas
- E Penemuanbahan dan Barangan Lain di Tapak Sungai Mas
- F Tapak Arkeologi Sungai Batu
- G Peta Tapak Arkeologi di Sungai Batu
- H Penemuan Tapak Candi Sungai Baru
- I Peta Kedudukan Monumen dan Artifak yang mempunyai pengaruh India di Kedah
- J Peta Tapak-tapak Arkeologi Protosejarah di Lembah Bujang
- K Jumlah Pelawat Keseluruhan Muzium Arkeologi Lembah Bujang 1987-2021
- L Tapak Candi Pengkalan Bujang Tapak 21 dan 22 Candi Pengkalan Bujang
- M Tapak Candi Pengkalan Bujang Tapak 19 Candi Pengkalan Bujang
- N Tapak Tanah Bersejarah Kampung Sungai Mas (Tapak 32)
- O Tapak 8 Candi Bukit Batu Pahat
- P Tapak 17 Candi Bukit Pendiati
- Q Tapak 16 Candi Pendiati
- R Tapak 50 Candi Bendang Dalam
- S Tapak 1 Candi Bukit Choras
- T Tapak 8a & 8b Candi Bukit Batu Pahat





BAB 1

PENDAHULUAN



Negeri Kedah kaya dengan aset sejarah yang boleh diterokai dengan pelbagai aspek untuk diketengahkan sebagai sumber yang mampu memberi pulangan kepada negara, masyarakat dan bangsa di Malaysia. Senario sejarah Negeri Kedah yang sudah berabad lamanya sejak kerajaan Kedah Tua lagi telah mewujudkan pelbagai peristiwa dan kronologi yang dicatatkan. Sama ada yang telah direkodkan dalam kalangan ahli sejarah dalam dan luar negara, sejarah penulisan Negeri Kedah sering dikaitkan dengan Lembah Bujang. Hal ini termasuklah berkaitan dengan penemuan arkeologi serta jumpaan artifak bersejarah seperti monumen, candi, tinggalan jumpaan manik, tembikar dan pelbagai jumpaan arkeologi yang lain. Jumpaan ini adalah barangan yang ditemukan di sekitar kawasan Lembah Bujang.





Sejarah Negeri Kedah semakin mendapat perhatian di negara ini apabila ahli sejarah menemukan pelbagai tinggalan arkeologi di kawasan tapak sejarah seperti penemuan artifak dan monumen. Penemuan pelbagai jumpaan artifak menunjukkan bahawa Lembah Bujang mempunyai nilai pelancongan berkonsepkan warisan dan sejarah yang tinggi. Penemuan struktur candi di sekitar Lembah Bujang membuktikan bahawa telah wujud masyarakat yang bertamadun dengan sistem pembinaan candi yang pelbagai bentuk di Lembah Bujang. Justeru, perkara ini menarik minat pengkaji untuk mengkaji dengan lebih mendalam berkenaan arkeopelancongan yang tidak banyak dibincangkan oleh pengkaji sebelum ini di Lembah Bujang.

Terdapat pelbagai pendapat yang dibincangkan mengenai arkeologi di Lembah Bujang sebaliknya perbincangan mengenai penemuan arkeologi di Lembah Bujang dari sudut arkeopelancongan masih di tahap sederhana memandangkan penemuan tapak candi ini dianggap menarik untuk dikaji di sekitar Lembah Bujang dalam memberi penilaian mengenai sektor arkeopelancongan. Justeru itu, kajian ini dijalankan bagi meneliti beberapa aspek sejarah di keseluruhan kawasan Lembah Bujang. Kemudian, kajian tapak arkeologi pula akan dilihat bermula dengan tapak di seluruh Pengkalan Bujang dan diikuti Sungai Mas, Sungai Batu dan Lembah Bujang. Disamping itu, kajian ini turut menerangkan mengenai taburan tapak yang terdapat di keseluruhan Lembah Bujang kerana definisi Lembah Bujang merangkumi kawasan yang agak luas.

Satu sistem pemetaan¹ tapak-tapak kawasan kajian akan dilakukan secara lebih tersusun mengikut keutamaan dari aspek arkeopelancongan yang mempunyai nilai dan

¹ Geography Information system (GIS) untuk mempersembahkan dan memodelkan data-data yang terdapat di sesebuah lokasi. (Sumber: Edy Harseno dan Vickey Igor R Tampubolon, Hlm 64).





daya penarik kepada pelancong asing mahupun tempatan. Justeru, kajian ini cuba meneliti dan menghuraikan kewujudan tapak arkeologi di sekitar Lembah Bujang secara keseluruhannya.

1.2 Latar Belakang Kajian

Lembah Bujang merupakan sebuah kerajaan yang masyhur pada suatu ketika dahulu dan menjadi sumber utama dalam aspirasi penulisan berkaitan sejarah ketamadunan Tanah Melayu dan Negeri Kedah. Kekayaan sumber warisan sejarah hasil daripada kajian arkeologi membuktikan Lembah Bujang mempunyai kekuatan pembuktian sejarahnya yang dinilai berdasarkan sumber yang kuat. Antara yang menjadi penemuan utama di Lembah Bujang adalah monumen seperti candi yang ditinggalkan, alatan seperti tembikar, batu bersurat, kaca, manik dan sebagainya. Hasil penemuan-penemuan tersebut menjadi bukti kuat terdapat pengaruh luar yang singgah dan bertapak di Lembah Bujang. Hal ini dapat dipastikan dengan wujudkan tinggalan candi yang pelbagai bentuk dengan keunikan tersendiri menunjukkan masyarakat ketika itu dikatakan mendapat pengaruh agama Hindu yang dibawa oleh pedagang atau pelayar dari India. Sudah pasti, sistem kepercayaan masyarakat ketika itu mempunyai nilai tamadunya yang tersediri dengan pelbagai bawaan kepercayaan yang dibawa ke Lembah Bujang.

Namun pada peringkat kajian yang lebih mendalam tentang keterkaitan ketamadunan masyarakat Lembah Bujang ketika itu kurang dibincangkan dan dikaji untuk dijadikan sebagai satu wadah baru penarikan pelancongan di Negeri Kedah yang





disebut sebagai arkeopelancongan. Pekara ini bukan sahaja menjadi satu kerugian kepada kerajaan negeri, bahkan kepada negara kerana mengabaikan nilai sejarah yang boleh dimanfaatkan sebagai satu tarikan dan keunikan tersendiri yang sukar didapatkan dinegeri lain. Menurut Nik Hassan Shuhaimi (1984), penyelidikan di Lembah Bujang mula mendapat perhatian selepas I.H.N. Evan yang mana telah merekodkan penemuan di Sungai Batu pada sekitar tahun 1927-an. Kemuncak kepada penemuan yang penting dalam kajian arkeologi di Lembah Bujang dapat diperhatikan semasa kajian yang dibuat oleh Leftenan Kolonel James Low yang berlaku pada tahun 1940-an dengan penemuan candi-candi yang ditinggalkan. Penemuan candi tersebut telah memanggil ramai penyelidik untuk mengkaji tentang sejarah warisan di Lembah Bujang. Berikutnya, penyelidikan arkeologi dikembangkan oleh ahli arkeologi yang dibiayai oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) dan telah menemukan candi yang dikatakan dibina pada kurun kedua Masihi oleh ahli arkeologi ketika itu. Namun setelah dinilai dengan penemuan inskripsi Sungai Batu, candi tersebut dibina sekitar abad ketujuh atau kelapan Masihi².

Dengan penemuan candi ini telah wujudnya pelbagai pandangan dan persepsi hasil dari kajian dan pemerhatian yang dibuat pengkaji terdahulu sehingga mewujudkan pelbagai teori tentang pembinaan candi tersebut. Terdapat juga teori yang menyatakan bahawa candi tersebut dibina oleh penduduk tempatan³ dan ada juga teori yang menyatakan candi tersebut dibina oleh kolonel India⁴. Selain itu, terdapat juga teori

² Nik Hassan Shuhaimi, Arkeologi Malaysia:Kemajuan dan Masalah dan Penyelesaian (Jurnal Arkeologi Malaysia, 2015)

³ Allen History, Archaeology, and the Question of Foreign control in early Historic-Period Peninsular Malaysia. (Internasional Journal of Historical Archaeology, 1998); Lamb, Report on the excavation and reconstruction of Candi Bukit Batu Pahat, Central Kedah. (Federation Museum Journal 1960); Mohd Supian, Tamadun Awal Lembah Bujang. (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka 2002)

⁴ Evan, Results of an Expedition to Kedah. (Journal of the Federated Malay States Museums,1926); Quarich-Wales, Archaeologi research on ancient India colonization in Malaya. (Journal of the Malayan branch Royal Asiatic society, 1940).





yang menyatakan bahawa pembinaan candi di Lembah Bujang tersebut oleh penduduk tempatan kerana penduduk pada ketika itu telah dipengaruhi masyarakat prasejarah di Guar Kepah, Sebarang Perai yang mengalami transformasi dan evolusi sehingga menyebabkan mereka membina candi tersebut⁵. Penemuan candi di Sungai Mas merupakan penemuan penting yang dengan jumpaan seramik yang dikatakan dibina pada kurun ketujuh dan ke-10 Masihi. Penemuan tersebut sekaligus menemukan fakta bahawa Sungai Mas merupakan kawasan yang penting di Lembah Bujang pada ketika itu dengan andaian bahawa Sungai Mas menjadi kawasan pelabuhan yang lebih tua⁶ daripada Pengkalan Bujang⁷. Penemuan candi terkini adalah di Sungai Batu pada tahun 2007. Hasil penemuan dan penerokaan ahli arkeologi telah menemukan sebanyak 69 buah tapak candi yang dibina dengan menggunakan blok-blok batu bata, batuan sabak, lumpur, syal, granik, dan laterit⁸.



Namun begitu, penyelidikan yang berkaitan arkeologi di Lembah Bujang masih lagi dianggap baru walaupun pelbagai penemuan yang telah didapati di kawasan tersebut. Hal ini kerana Sufian Sabtu menjelaskan bahawa kurangnya kajian terhadap potensi penemuan candi di Lembah Bujang dijadikan sebagai satu warisan sejarah yang boleh dimanfaatkan dalam aspek arkeopelancongan. Selain itu, perbincangan dan penulisan tentang candi di Lembah Bujang kurang dibicarakan tentang aspek keunikan taburannya di sekitar Lembah Bujang untuk dinilai sebagai warisan sejarah untuk

⁵ Zuliskandar dan Nik Hassan Shuhaimi, Masyarakat maritim di Guar Kepah dan Pulau Kelumpang: Dari Peneroka Paya Bakau ke Pedagang Antarbangsa. (Prosiding Seminar Antarbangsa Habitat Manusia dan Lingkungan Hidup, 2009).

⁶ Sungai Mas merupakan tapak tanah bersejarah yang merupakan bandar pelabuhan Kedah purba terawal di Lembah Bujang. (Zuliskandar et al., 2011). Hlm 181

⁷ Nik Hassan Shuhaimi dan Othman Yatim. Warisan Lembah Bujang. (Ahli Ikatan Arkeologi Malaysia. UKM Bangi, 1992). hlm 9

⁸ Zuliskandar Ramli, Proses Akulturasi budaya India dan transformasi ilmu masyarakat melayu kedah tua berdasarkan data arkeologi dan kajian saintifik. (Universiti Kebangsaan Malaysia, 2012).





perkembangan arkeopelancongan di Negeri Kedah. Sehubungan itu, kajian ini dijalankan bagi menilai aspek warisan dan sejarah di seluruh tapak kawasan Lembah Bujang bermula zaman proto sejarah. Selain itu, pengkaji juga akan mengkaji kaitan pemetaan tapak kajian dengan menilai potensinya untuk dijadikan sebagai aspek dalam arkeopelancongan dengan melihat nilai dan daya penarik kepada pelancongan sama ada pelancong tempatan atau asing.

1.3 Permasalahan Kajian

Kedah suatu ketika dahulu menjadi tempat utama untuk kemasukan pedagang dari China dan Semenanjung Tanah Arab. Selain itu, Kedah menjadi pusat bagi perniagaan seperti kayu kayan seperti gaharu dan cendana, bijih timah, kapur barus dan jadam. Dalam pada itu, Kedah juga merupakan pusat pelabuhan untuk tujuan persinggahan oleh para pedagang dari kepulauan melayu dan lautan India. Setul, Senggora (Songkla), Krian dan Pattani yang kemudiannya membentuk wilayah yang luas. Kelebihan yang dimiliki Kedah ketika itu adalah merupakan kawasan yang strategik untuk kapal-kapal berlabuh. Sehingga kerajaan Melayu Melaka mengiktiraf Lembah Bujang pada abad ke-5 Masihi adalah kawasan pelabuhan entrepot serta mempunyai pusat pentadbiran di Kampung Sungai Mas⁹.

⁹ Berdasarkan kepada jumpaan arca Buddha dari tapak 16A, pecahan arca kepala Buddha, arca Hariti dan tinggalan candi Buddha (Michel Jacq 2002) telah memberikan interpretasi bahawa Sungai Mas merupakan pusat kerajaan dan pelabuhan entrepot yang terawal di Kedah Tua yang berlarutan dari kurun ke-5 hingga ke-10 Masihi. Nuratikah Abu Bakar & Zuliskandar Ramli. 2018. Hlm 200





Kemudian, pada abad ke-9 Masihi, Kampung Pengkalan Bujang pula diiktiraf sebagai pelabuhan entrepot hasil daripada penemuan bahan seperti manik, artifak, kaca dan seramik asing di kawasan ekskavasi arkeologi.¹⁰ Sehubungan itu, Kedah antara yang menjadi pusat penting kepada pedagang daripada negara Parsi, India, Arab dan China. Antara hasil eksport Kedah ialah timah, lada hitam, kayu cendana, gading, gajah, rotan dan damar. Bahan yang dieksport dari Kedah ketika itu adalah gading gajah, damar, lada hitam, rotan, timah dan kayu cendana.¹¹ Dampak perlombongan dan perdagangan bijih timah telah dikenalpasti wujud sejak abad pertama.¹² Manakala sekitar abad ke-18 Masihi, Thomas Forrest melaporkan antara yang dieksport oleh Kedah ketika itu adalah beberapa kulit dan tanduk binatang seperti kulit rusa, lembu, penyu dan kerbau serta beberapa perniagaan lain iaitu sirip ikan yu, beras, sarang burung, rotan, damar dan timah.



Kemudian, Kedah menjadi kawasan yang dikuasai oleh Kerajaan Srivijaya pada sekitar abad ke-9 Masihi.¹³ Hasilnya menyebabkan Kedah telah menjadi pusat penyebaran pelbagai kepercayaan dan agama seperti agama Islam, Hindu dan Buddha. Buktinya adalah dengan ditemukan bahan seperti batu nisan Aceh, inskripsi, arca, candi dan patung.

¹⁰ Zuliskandar dan Nik Hassan Shuhaimi, 'Kedatangan pedagang Arab-Parsi di Nusantara berdasarkan sumber asing dan bukti jumpaan arkeologi: Satu pencapaian dunia Islam dalam teknologi pembuatan dan perdagangan', (*PURBA-Jurnal Persatuan Muzium Malaysia*, 2009), hlm. 22-35

¹¹ Ahmad Jelani Halimi, *Perdagangan dan perkapalan Melayu di Selat Melaka: Abad -15 hingga abad ke-18*, (Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 2006), hlm. 56.

¹² Jan Wissemann, 'Trade and Early state formation in maritime Southeast Asia: Kedah and Srivijaya', (*JEBAT 1984*), hlm. 53-54.

¹³ Ahmad Jelani Halimi, *Perdagangan dan perkapalan Melayu di Selat Melaka: Abad -15 hingga abad ke-18*, hlm. 56.





Penyelidikan arkeologi di Lembah Bujang sejak tahun 1849 dan berterusan hingga kini telah mewujudkan ramai pengkaji yang meneliti tapak di Lembah Bujang dengan matlamat, skop dan permasalahan kajian yang berbeza-beza mengikut matlamat penyelidikan masing-masing. Kebanyakan pengkaji cuma meneliti sebahagian kecil daripada keseluruhan jumlah tapak arkeologi Lembah Bujang dan seterusnya menghasilkan kesimpulan dan data yang memberi fokus kepada aspek tertentu sahaja. Dari segi penemuan tapak arkeologi penyelidik terdahulu hanya melihat hasil jumpaan dari aspek senibina agama, ikonografi ataupun fungsi tembikar dan seramik. Pengkaji-pengkaji seperti Sir Hugh Low, Ivor Hugh Norman Evans, Sullivan, David Philip Spencer Peacock, Leong Sau Heng, dan Kamaruddin Zakaria cuma membincangkan isu Lembah Bujang dari aspek penemuan sahaja tanpa menyentuh mengenai arkeopelancongan di Lembah Bujang secara menyeluruh¹⁴. Selepas tahun 1950-an, kajian yang lebih menyeluruh dan intensif telah mula dijalankan terhadap tapak arkeologi hasil daripada penemuan para pengkaji perintis tersebut.

Para pengkaji dari Jabatan Muzium dan Universiti Malaya telah mula melibatkan diri dalam kajian tersebut dan menjadi kumpulan pengkaji tempatan pertama yang mempelopori penelitian di Lembah Bujang. Walau bagaimanapun, tumpuan cuma diberikan kepada penelitian semula terhadap tapak yang telah ditemui sebelumnya. Bermula tahun 1960-an, penelitian di Lembah Bujang telah mula dilakukan secara sistematik, dengan permasalahan dan skop kajian yang lebih jelas.

¹⁴ Penyusunan kawasan arkeologi secara tersusun yang melibatkan tapak candi haruslah digazetkan oleh pihak kerajaan untuk mewujudkan arkeopelancongan warisan dan budaya yang lebih bersistematik berteraskan kehendak generasi akan datang untuk menambah nilai aset warisan yang sedia ada. (Sumber: Farhana Abdullah et. al. 2016). hlm 17.





Selepas awal tahun 1980-an, kajian arkeologi di Lembah Bujang telah berkembang dengan pesat apabila penelitian tidak lagi bertumpu pada kawasan lembah Sungai Bujang. Pada tahun 1980-an, perhatian telah mula diberikan pada 23 penemuan arkeologi kawasan lembah Sungai Muda¹⁵. Walau bagaimanapun, penemuan arkeologi tahun 1980-an bukan bertujuan untuk sektor pelancongan sebaliknya kajian dilakukan hanya untuk kajian oleh para sarjana ketika itu sahaja. Tahun 1980-an hingga tahun 2006 merupakan satu jangka masa apabila penyelidikan arkeologi di Lembah Bujang dilakukan secara ad hoc terhadap penemuan-penemuan di sekitar Sungai Bujang dan lembah Sungai Muda.

Rentetan daripada kisah sejarah dan penemuan arkeologi di sekitar Lembah Bujang yang penting dan perlu dipelihara, maka Jabatan Muzium berusaha menjalankan penyelidikan dan gali cari serta membina semula kesan sejarah silam yang diperolehi untuk tatapan pelancong. Maka penubuhan muzium arkeologi Lembah Bujang pada 23 Januari 1980 oleh DYMM Sultan Kedah, Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah memberi ruang terhadap sektor arkeopelancongan di Lembah Bujang dengan pembinaan muzium yang terletak di atas Bukit Batu Pahat, Merbok di bina untuk menjalankan penyelidikan dan ekskavasi arkeologi serta mempamerkan artifak proto sejarah, sejarah sebelum Islam dari tapak tanah bersejarah di Lembah Bujang untuk tatapan pengunjung di tapak arkeologi di sekitar Lembah Bujang.¹⁶

¹⁵ Sungai Muda merupakan perantara penting dalam melengkapkan kitaran sosio-kehidupan manusia ketika zaman prasejarah sehinggalah zaman protosejarah. (Sumber: Nuratikah Abu Bakar & Zuliskandar Ramli, 2018). Hlm 199

¹⁶ <http://www.arkib.gov.my/web/guest/lembah-bujang>





Berdasarkan keterangan tersebut jelas menunjukkan bahawa sebelum tahun 1980-an matlamat arkeologi di Lembah Bujang hanya tertumpu kepada kajian untuk penyelidikan para penyelidik untuk mendapatkan data penyelidikan sahaja sebagai bukti penemuan ilmiah sebaliknya selepas tahun 1980-an pihak kerajaan negeri menyedari kepentingan sektor pelancongan negara dengan menubuhkan Muzium Lembah Bujang di Merbok Kedah.

Kedah merupakan sebuah negeri yang penting berdasarkan catatan sumber asing dan rekod kolonial. Tidak setakat itu, berdasarkan kajian arkeologi yang dirintis sejak zaman kolonial lagi menunjukkan bahawa Lembah Bujang mempunyai potensi yang besar untuk menaikkan sektor arkeopelancongan negara apabila hanya di Lembah Bujang sahaja ditemui tapak warisan arkeologi yang bertaburan di sekitar Negeri Kedah. Turut dijumpai sejumlah artifak berupa alat-alat tembikar tanah, tembikar berkaki tiga, peralatan logam-besi, alat perhiasan berupa cincin emas, seramik asing dan manik¹⁷. Namun ia turut melibatkan penemuan yang lebih berstruktur dan besar seperti batu bersurat, makara, tinggalan arca keagamaan dan runtuhan candi. Jumpaan tersebut dipercayai mewakili tempoh atau period zaman prasejarah, protosejarah sehinggalah kemunculan agama Islam di Kedah.

Lembah Bujang merupakan sejarah awal yang muncul sebelum Kerajaan Melayu Melaka ekoran daripada kawasannya yang strategik. Lembah Bujang terutamanya menjadi pusat pelabuhan yang entrepot di Kampung Sungai Mas sekitar abad ke-5 Masihi, diikuti Kampung Pengkalan Bujang pada abad ke-9 Masihi hasil

¹⁷ Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman & Zuliskandar Ramli. *Tapak-tapak Arkeologi di Malaysia: Kajian Kes Tapak Jenderam Hilir, Selangor*. (Kuala Lumpur: Jabatan Sejarah dan Tamadun Islam, Universiti Malaya, 2013)





daripada bukti penemuan manik, artifak, seramik dan kaca di kawasan ekskavasi yang dijalankan.¹⁸ Hasil bumi yang diekport oleh Kedah ketika itu antaranya kayu cendana, rotan, damar, biji timah, gading gajah dan lada hitam sehingga mendapat sambutan dari negara-negara India, Parsi, Arab dan China.¹⁹

Oleh itu, huraian di atas melihat kepentingan menjadikan Lembah Bujang yang terdapat di Negeri Kedah sebagai destinasi arkeopelancong negara haruslah di kaji secara tersusun kerana Lembah Bujang telah melalui beberapa fasa penyelidikan dengan teori yang pelbagai. Kajian ini adalah mengenai arkeopelancongan dan dilihat dari sudut sejarah dan kepentingan arkeologi dari tahun 1940 sehingga 2010. Tumpuan diberikan kepada kajian arkeopelancongan di Negeri Kedah berdasarkan penemuan arkeologi, sumber sejarah dan secara tidak langsung menilai kesan aktiviti arkeopelancongan di Lembah Bujang yang banyak memainkan peranan terhadap pelancongan penduduk setempat²⁰. Walaupun kajian arkeologi di Kedah terutama Lembah Bujang telah banyak di kaji oleh pengkaji terdahulu tetapi kajian secara menyeluruh dan terkini tidak melibatkan sudut pandangan arkeopelancongan di Lembah Bujang. Oleh itu, kelompangan ini haruslah dikaji untuk pembangunan warisan negara khasnya.

Di samping itu, penemuan jumpaan tapak-tapak warisan arkeologi terkini di Kedah haruslah diteliti dari segala sudut terutama dari segi pemetaan. Pemetaan ini

¹⁸ Zuliskandar dan Nik Hassan Shuhaimi, 'Kedatangan pedagang Arab-Parsi di Nusantara berdasarkan sumber asing dan bukti jumpaan arkeologi: Satu pencapaian dunia Islam dalam teknologi pembuatan dan perdagangan', (PURBA-Jurnal Persatuan Muzium Malaysia, 2009), hlm. 22-35.

¹⁹ Ahmad Jelani Halimi, Perdagangan dan perkapalan Melayu di Selat Melaka: Abad -15 hingga abad ke-18, (Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 2006), hlm. 56.

²⁰ Farhana Abdullah et. al., Arkeopelancongan di Lembah Bujang: Isu, Dilema dan Cabaran. (Jurnal Arkeologi Malaysia, 2016). hlm 18.





dapat dihubungkan dengan tapak-tapak terdahulu supaya satu jaringan arkeopelancongan secara tersusun dapat dilakukan. Sehubungan itu, dapat dipastikan bahawa kronologi perkembangan kajian di Lembah Bujang mengupas kepada tiga permasalahan utama iaitu memerlukan usaha dokumentasi dan penghargaan terhadap penemuan arkeologi di Lembah Bujang dari tahun 1890 hingga 2010. Kedua adalah terdapat kepentingan atau potensi yang signifikan untuk pembangunan arkeopelancongan di Lembah Bujang. Ketiga ialah usaha atau langkah strategi dan efektif diperlukan untuk pemuliharaan arkeologi dan pembangunan arkeopelancongan di Lembah Bujang.

Justeru, kajian ini cuba untuk merungkai dan menghubungkan penemuan tapak arkeologi terhadap arkeopelancongan di Lembah Bujang dari aspek kajian yang telah dilakukan oleh pengkaji terdahulu dengan menilai kawasan-kawasan yang berpotensi untuk dijadikan kajian dari sudut arkeopelancongan secara menyeluruh. Rentetan dari kajian ini juga dapat dikaitkan dengan penambahbaikan satu jaringan arkeopelancongan di sekitar Lembah Bujang yang lebih jelas.

1.4 Kajian Lepas

Sejarah kedatangan dan perkembangan agama Hindu-Buddha di Alam Melayu merupakan satu perkara yang menarik untuk dilihat kembali. Terdapat beberapa negeri di Tanah Melayu yang menjadi sebahagian wilayah kebudayaan India semasa awal abad





ke lima, antaranya ialah Kedah Tua²¹. Ini berdasarkan jumpaan serpihan prasasti²² India dan patung Hindu-Buddha di Kedah dan Seberang Perai melalui galicari arkeologi. Para pedagang India yang datang berdagang di Kedah Tua pada waktu itu telah menikahi wanita tempatan. Perkembangan ini ditambah juga dengan misi-misi oleh para Brahmin dan golongan agama telah menyebabkan penyebaran agama Buddha, seni, kesusteraan dan idea-idea sosial berlaku di negeri tersebut. Perkembangan ini menyebabkan pengaruh agama sudah mula bertapak di Kedah Tua sehingga berlakunya pembinaan candi untuk dijadikan sebagai tempat pemujaan mereka setiap kali berkunjung ke Kedah Tua untuk berniaga.

Sungguhpun begitu, kesenian bentuk candi yang dibina di Kedah Tua adalah berbeza daripada kesenian yang diilhami daripada India kerana kebanyakannya lebih berunsur tempatan walaupun menerima pengaruh Hindu-Buddha dari luar. Di Kedah dan Seberang Perai, terdapat banyak tinggalan sejarah yang dapat dikelaskan sebagai tinggalan candi zaman Hindu-Buddha dan kebanyakan daripada tinggalan candi terdapat di Lembah Bujang. Selain itu, terdapat juga candi lain, antaranya candi Pengkalan Bujang, candi Sungai Batu dan candi Bukit Pendi²³. Candi lain seperti candi Bukit Batu Pahat dikenali sebagai tempat ibadat bagi pemujaan beberapa kepercayaan seperti dewa Buddha-Mahayana, Siva dan Vishnu, Tantrayana serta turut menjadi tempat penyembahan roh nenek moyang.²⁴

²¹ Kedah Tua mempunyai hubungan dagangan dengan India, China dan Timur Tengah sejak abad ke-4 Masihi...(Nik Hassan Shuhaimi. (1996) Kedah Tua: Suatu Kajian Sejarah dan Arkeologi).

²² Penemuan prasasti tersebut telah menyimpulkan bahawa perhubungan dengan India sebenarnya telah berlaku sejak kurun ke-5 atau ke-6 Masihi dan hasilnya telah mempercepat perkembangan agama Buddha di Sungai Mas (Sumber: Nik Hassan Shuhaimi dan Othman Yatim, 1992, dalam Nuratikah Abu Bakar dan Zuliskandar Ramli, 2018). Hlm 198.

²³ Abdul Rahman Abdullah, Sejarah dan tamadun Asia Tenggara: Sebelum dan sesudah pengaruh Islam, (Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd., Kuala Lumpur, 2000), hlm. 87.

²⁴ *Ibib*





Kuil-kuil purba yang terdapat di Kedah juga mempunyai unsur seni bina tempatan, terutamanya kerja seni kayu, pembinaan, ukiran serta tulisan dapat dicampurkan dengan seni bina India yang mengutamakan batu sebagai bahan binaan. Sejarah pembinaan candi ini tumbuh dengan pesat dalam abad ke-4 dan berkembang sehingga abad ke-11²⁵. Hasil penelitian Mokhtar Saidin, menunjukkan candi-candi yang dibina kebanyakannya dibangunkan di kawasan muara sungai dan banyaknya di kawasan pedalaman. Pembinaan struktur bangunan candi yang ditemukan menunjukkan masyarakat ketika itu telah maju dari aspek teknologinya. Hal ini kerana terdapat unsur pembangunan bersumberkan kayu di bahagian atasnya dan batu di bahagian tapak candi.

Hal ini menunjukkan bahawa masyarakat yang membina candi dengan menggunakan batu ini memperlihatkan kemajuan dalam sektor pembuatan mereka pada ketika itu. Pada awalnya batu sungai digunakan, kemudian batu jenis granit dan batubata pula telah digunakan. Misalnya, candi Bukit Batu Pahat yang hanya bahagian candi yang terdiri daripada batu granit yang pada umumnya tidak mempunyai sebarang perhiasan²⁶. Satu lagi ciri khusus yang ditemui pada candi tersebut ialah penggunaan batu sungai sebagaimana yang terdapat pada tembok yang mengelilingi candi itu, manakala di bahagian asas candi di bawah batu granitnya. Ini bermakna seni Hindu-Buddha di Kedah Tua adalah bersifat penggunaan batu sebagai bahan utama dalam pembinaan kuil. Sebenarnya melalui perhiasan candi dan juga seni wayang kulit

²⁵ Kebanyakan tapak candi yang ditemui berusia antara abad ke-4 hingga ke-11 Masihi dan tidak ada bukti berterusan hingga ke era moden. (Mokhtar Saidin, Laporan Penyelidikan Arkeologi Lembah Bujang, USM, 2010–2015)

²⁶ Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. Dalam karya beliau "Warisan Arkeologi Lembah Bujang" dan artikel dalam jurnal arkeologi, beliau menyatakan bahawa Candi Bukit Batu Pahat (Candi No. 8) dibina daripada batu granit, dan tidak mempunyai ukiran atau hiasan yang rumit berbanding candi-candi lain.





tergambar kesan pengaruh Hindu-Buddha dari segi pakaian dan perhiasan lainya.²⁷ Malahan dalam teater dan drama Melayu tradisional banyak dipengaruhi oleh unsur-unsur dari India seperti teater yang berjudul *Natyasastra* hasil karya Bharata-Muni suatu ketika dahulu²⁸.

Sementara itu seramik atau tembikar yang dijumpai di Lembah Bujang iaitu di Sungai Mas, kebanyakan berbentuk serpihan sahaja, bukannya lengkap sempurna²⁹. Pengaruh seni arca dan patung daripada ajaran Hindu-Buddha dapat dilihat melalui penemuan patung-patung yang lebih banyak berunsurkan agama Buddha berbanding Hindu³⁰. Misalnya di Kedah, dijumpai arca Avalokitesvara sebagai jelmaan *Dewa Amoghapasa*³¹. Arca-arca yang bertarikh antara abad ke-5 dan ke-11 memang dihasilkan di Malaysia dalam bentuk tanah liat atau gangsa. Namun, ia disahkan mempunyai pengaruh India³².

Satu lagi arca yang mempunyai pengaruh Hindu adalah *Dewa Ganesha*³³. *Dewa Ganesha* ialah anak Dewa Siva yang berkahwin dengan *Parvati*³⁴. Dalam pengaruh

²⁷ Abdul Rahman Abdullah, *Sejarah dan tamadun Asia Tenggara: Sebelum dan sesudah pengaruh Islam*, (Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd., Kuala Lumpur, 2000), hlm. 87

²⁸ Mohd Anis Md Nor. *The Malay Performing Arts: Heritage, Politics and Culture*. (Dewan Bahasa dan Pustaka, 1993).

²⁹ *ibid.*

³⁰ Di Sungai Mas, terdapat beberapa serpihan seramik yang berasal dari Dinasti Tang iaitu antara (628-906 Masihi) yang merupakan seramik China zaman awal dan terawal dijumpai. Penemuan seramik jenis ini menandakan bahawa hubungan perdagangan dengan China mulai wujud sejak abad ke-7 l. (Sumber: Nuratikah Abu Bakar dan Zuliskandar Ramli, 2018). Hlm 203

³¹ Zuliskandar Ramli Muhammad Termizi Hasni, Muhammad Shafiq Mohd Ali, & Junko Mori, *Tapak Arkeologi Kampung Pengkalan Pasir: Isu Pentarikhkan Candi Pengkalan Pasir (Tapak 31) dan Analisis Seramik*. (Jurnal Arkeologi Malaysia, 2020). Hlm. 47

³² Kebanyakan arca dan patung kecil ini dibuat secara tempatan tetapi memperlihatkan ciri-ciri pengaruh India. Nik Hassan Shuhaimi, *Warisan Arkeologi Lembah Bujang*, 1990.

³³ Arca Ganesha (yang disembah sebagai Dewa Ganesha). (Sumber: Nurul Izzati Mustafa dan Adnan Jusoh. 2018). Hlm 234

³⁴ Mohd Supian Sabtu, *Tamadun Lembah Bujang*, (Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 2002), hlm. 148-154.





Hindu, *Dewa Ganesha* ini dikatakan dewa yang berilmu pengetahuan, dewa penyingkiran segala cabaran dan juga dikenali sebagai dewa pertanian atau kesuburan. *Dewa Ganesha* wujud dalam bentuk berbadan manusia dan berkepala gajah. Arca ini menunjukkan ianya merupakan arca Ganesha yang terlengkap atau halus buatannya tanpa sebarang kesan rosak³⁵. Pembinaan dan penemuan arca dewa ini terserlah bakat seni yang halus dan sempurna bentuknya serta dan teknik pahatan juga amat halus dan rapi dan diletakkan di atas asana.³⁶

Para sarjana sejarah berpendapat kedudukan kaki Ganesha ini berada dalam keadaan saling bersentuhan antara satu sama lain³⁷. Tidak dinafikan juga, pengaruh Hindu-Buddha bukan sahaja setakat dalam aspek kesenian, malah turut mempengaruhi aspek dari segi politik dan perundangan, pendidikan dan bahasa, sosial serta ekonomi.

Misalnya dari segi politik, pengaruh India di Asia Tenggara berasaskan doktrin teologi dan kosmologi Hindu-Buddha, manakala dalam bidang sosial pula, sistem sosial Hindu berdasarkan ajaran kasta yang memisahkan kepada empat golongan. Manakala dari segi aspek pendidikan dan bahasa pula dititik beratkan berdasarkan penubuhan institusi pendidikan secara formal yang dibangunkan melalui media bahasa. Sejarah India ini juga dikenali dengan bahasa-bahasa Tamil dan Sanskrit yang tersebar secara meluas ketika itu.

³⁵ Lazimnya, arca Ganesha yang diperbuat dari batu granit dan tidak diketahui lokasi penemuannya, telah ditempatkan di Muzium Arkeologi Lembah Bujang. (Sumber: Nurul Izzati Mustafa dan Adnan Jusoh. 2018). Hlm 234

³⁶ *ibid.*

³⁷ Nik Hassan Shuhaimi dan Othman, *Warisan Lembah Bujang*, (Ikatan Ahli Arkeologi Malaysia, Selangor, 1992), hlm. 102.





Quaritch-Wales telah membahagikan tiga tahap perkembangan agama di Kedah Tua. Tahap pertama ialah peringkat penyebaran agama Buddha yang bermula daripada antara abad ke-4 serta terdapat juga pandangan hingga abad ke-5. Kemudian, peringkat seterusnya adalah Hindu (Siva)-Pallava iaitu daripada abad ke-6 sehingga abad ke-8 diikuti tahap yang ketiga adalah peringkat Buddha (Mahayana) daripada abad ke-8 hingga ke-10³⁸. Kewujudan agama Hindu dapat dibuktikan dengan penemuan candi Kampung Pendi yang dibina pada abad ke-11³⁹ dan candi Bukit Batu Pahat yang dibina pada abad ke-12 sehingga abad ke-13⁴⁰. Manakala agama Buddha dibuktikan dengan tinggalan candi Kampung Pengkalan Bujang⁴¹, agama ini dianggap sebagai pilihan tepat kerana menurut Weber, agama Buddha lebih layak untuk kota perdagangan yang lebih moden daripada agama Siva yang hanya sesuai bagi masyarakat agrar. Pengaruh Buddha ada peringkat awal dipengaruhi oleh Funan yang menganuti agama Theravada kemudiannya barulah aliran Mahayana yang bercorak Tantrisme pada abad ke-10 disebabkan pengaruh Srivijaya.

Perkembangan aktiviti arkeologi telah menemukan zaman prasejarah hingga protosejarah yang hampir lengkap untuk memberikan gambaran sebenar mengenai masa lepas. Persejarahan negara bermula dari zaman prasejarah iaitu melibatkan budaya yang telah melangkaui beberapa zaman iaitu bermula zaman Paleolitik, kemudian zaman Hoabinhian, diikuti zaman Neolitik serta Zaman Logam. Seterusnya ketika Zaman protosejarah ialah zaman yang wujud selepas zaman prasejarah. Zaman

³⁸ Nik Hassan Shuhaimi, 'Isu-Isu Arkeologi dan Seni Purba Lembah Bujang Abad 5-14 Masihi' Dlm. Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd. Rahman, et. al (edit), *Sumbangsih kumpulan esei sejarah*, (Jabatan Sejarah Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 1988).

³⁹ Nik Hassan Shuhaimi dan Othman, *Warisan Lembah Bujang*, hlm. 34.

⁴⁰ Treloar dan Fabris, 'Evidence for the contemporary existence of two Kedah sites', (*JMBRAS*).

⁴¹ Hamid, A.F.A, 'Islam, Political Culture and Practical Spirituality in Kedah, a State in Northwestern Malaysia' dalam Giri, A.K. (eds), *Practical Spirituality and Human Development*. (Palgrave Macmillan, Singapore, 2019).





ini menunjukkan kemajuan dari segi kebudayaan dan ketamadunan masyarakat yang semakin meningkat. Pentafsiran kebudayaan zaman ini adalah ditafsir oleh artifak dan ekofak yang ditemui dan ia dikenalpasti sebagai tinggalan aktiviti manusia terutamanya bagi penemuan rangka manusia.

Tapak prasejarah banyak dijumpai sekitar zaman kolonial iaitu sebanyak 120 buah tapak di gua, pelindung batuan dan tapak terbuka. Kajian zaman kolonial ini telah mengembangkan kajian mengenai prasejarah walaupun terdapat kelemahan-kelemahan yang mengaburkan gambaran prasejarah yang sebenar (Zuraina, 1989). Hasil kajian ini sedikit sebanyak telah menjadi asas perkembangan kajian ini sehingga kini. Kajian tersebut adalah oleh Tweedie (1953), laporan ekskavasi Gua Cha oleh Sieveking (1955), dan asal-usul Zaman Logam oleh Loewenstein (1956). Walau bagaimanapun, kajian ini telah menjadi interpretasi yang lemah setelah kaedah saintifik dan pendekatan ekskavasi yg lebih sistematik diperkenalkan.

Masyarakat prasejarah ini kemudiannya berevolusi menjadi masyarakat Protosejarah. Zaman Protosejarah merujuk kepada zaman kewujudan tulisan dalam skrip kuno seperti Pallava dan Kawi, bahasa kuno, Jawa Kuno dan Melayu Kuno, serta bahasa Sanskrit⁴². Kebanyakan catatan adalah catatan India, China dan Arab (Nik Hassan Suhaimi, 2000). Zaman protosejarah ditandai dengan adanya artifak atau bukti tinggalan berbentuk tulisan yang terhad. Di Kedah peninggalan berbentuk tulisan dengan terjumpanya prasasti di Lembah Bujang yang boleh dilihat di tapak asas candi,

⁴² Muhammad Nu'man and Zuliskandar, Ancient Kedah: A Srivijayan Mandala in The Malay Peninsula. (Jurnal Arkeologi Malaysia, 2022). Hlm 78





serta di monumen patung dan arca dewa⁴³. Selain itu, Lembah Bujang juga dikenali sebagai tapak protosejarah terkenal kekayaan dan penemuan bukti yang menandakan ia adalah tapak pengembangan zaman protosejarah seperti candi, arca, relikuari dan inskripsi. Walaupun zaman protosejarah sudah ada bukti penulisan, namun ia agak terhad. Dalam membuktikan budaya zaman ini masih banyak ia dibuktikan dengan menggunakan artifak yang dijumpai melalui ekskavasi. Terdapat banyak masalah jika menggunakan sumber bertulis kerana sering berlaku pertindihan dan kekeliruan maklumat. Namun sumber berbentuk tulisan ini masih menjadi pelengkap dalam membina sejarah berdasarkan artifak yang ditemui terutama di Lembah Bujang.

Menurut Nik Hassan Shuhaimi (2012), Kedah telah mula diterokai dan dikaji sejak sekitar 180 tahun dahulu oleh pelbagai penyelidik luar dan dalam negara. Melalui penerokaan ini, aktiviti ekskavasi dan tinjauan arkeologi turut dijalankan bagi memperoleh data dan fakta sejarah dengan tepat. Kajian yang dijalankan adalah berkaitan dengan warisan awal pada zaman prasejarah dan protosejarah. Antaranya memberi perhatian kepada perkara berbangkit mengenai kepercayaan, perdagangan, proses indianisasi, kajian tentang prasasti serta simbol yang digambarkan dilukisan, candi dan ukiran di arca. Artifak sejarah seperti rangka manusia, candi, tembikar, kaca, manik dan lain-lain antaranya yang telah ditemui sebagai bukti dan faktor bahawa sejarah awal dan tamadun manusia telah berlaku semasa prasejarah di Kedah. Antara yang menarik adalah penemuan candi di tapak arkeologi Lembah Bujang, Kedah dan membuka ruang yang lebih menarik untuk sektor arkeopelancongan.

⁴³ Nuratikah Abu Bakar dan Zuliskandar Ramli. Sungai Mas Sebagai Pusat Pemerintahan Dan Pelabuhan Utama Di Lembah Bujang Berdasarkan Data Arkeologi. (Asian Journal of Environment, History and Heritage, 2018). Hlm 200





Lebih 180 tahun penerokaan dilakukan tentang sejarah dan arkeologi di Malaysia telah menemukan pelbagai naratif dan kronologi persejarahan dari zaman prasejarah sehingga zaman protosejarah dan zaman sejarah telah dilakarkan di negara ini. Perkembangan penerokaan arkeologi yang dimulakan sekitar tahun 1840-an telah menjadi semakin baik setelah pelbagai kaedah dilakukan dengan pelbagai teknologi yang semakin tinggi. Sehubungan itu, lahirnya pelbagai teori, hipotesis dan sistesis dalam bidang arkeologi ini ekoran perkembangan penerokaannya oleh para pengkaji dan sarjana sejarah. Perjalanan arkeologi di Malaysia boleh dilihat kepada empat turutan fasa perkembangan. Pertama antara tahun 1840 hingga 1910. Fasa kedua pula antara tahun 1910 hingga 1957, fasa ketiga antara tahun 1958 hingga 1970 serta fasa keempat sejak tahun 1970 sehingga kini⁴⁴.



Low dan lokasi terawal adalah Lembah Bujang⁴⁵. Sebelum itu, selain daripada Kedah, beliau juga menjalankan penerokaan dan laporan mengenai barangan purba di negeri Pulau Pinang (Yunus et al., 2011). Namun beliau memulakan kajian dengan tidak sistematik dan tidak lengkap iaitu tidak mengikut prosedur standart dalam penyelidikan arkeologi. Beliau merupakan seorang yang hanya meminati barang-barang lama. Walau bagaimanapun kajiannya menjadi perintis kepada penyelidik tempatan dan barat mengenai penyelidikan arkeologi di Kedah.

⁴⁴ Sauman@Sabin Yunus & Wan Mat Ali Wan Noorlizawati. (2010). Kajian dan dokumentasi tapak-tapak arkeologi dan tapak tanah bersejarah di Perak. Universiti Pendidikan Sultan Idris

⁴⁵ Sejak tahun 1840-an, satu ekspedisi telah dijalankan oleh seorang pegawai kolonial bernama Kolonel James Low untuk mendedahkan tapak purba tersebut. (Sumber: Boon Jong Fook, 2015). Hlm 102.





Penemuan-penemuan pelbagai artifak seperti candi di Kedah ini telah menonjolkan pengaruh dan isu berkaitan dengan perdagangan, agama, proses indianisasi, epigrafi, keunikan candi, ikonografi dan sebagainya. Hal ini membuktikan bahawa penyelidikan arkeologi protosejarah berjaya dilakukan di Kedah oleh para sarjana. Ditambah lagi dengan penemuan tapak ekskavasi sebanyak 70 tapak di sekitar Lembah Bujang. Di Lembah Bujang, tapak seperti Bukit Pendiati, Sungai Mas, Kompleks Pencandian Pengkalan Bujang, Bukit Batu Pahat, Bukit Choras dan Merbok antara lokasi yang memberikan impak besar sehingga dipanggil kompleks tapak ekskavasi (Mohd Supian, 2000). Menurut Leong Sau Heng (2000), barangan yang dijumpai di kawasan tapak ekskavasi tersebut antaranya adalah barangan tembikar sama ada yang berasal daripada kawasan Lembah Bujang ataupun daripada bawahan negara luar hasil daripada perdagangan. Selain itu, terdapat penemuan penting lainnya seperti artifak logam, candi-candi, manik, emas, arca patung-patung penyembahan bagi agama Hindu-Budha dan barangan kaca.

Nik Hassan Shuhaimi (2012) turut menjelaskan bahawa kajian yang dijalankan oleh pengkaji Kolonel James Low sekitar tahun 1848 adalah lebih kepada kajian di Lembangan Sungai Muda dan Seberang Perai, kemudiannya dilakukan terhadap kajian berkaitan dengan kerajaan 'Hindoo'.⁴⁶ Kajian yang diberi keutamaan oleh beliau sekitar tahun 1840-an ketika itu adalah kajian berkaitan artifak iaitu inskripsi dan candi oleh masyarakat Hindu. Manakala, pengkaji lain seperti Evans antaranya terlibat dengan kerja ekskavasi seterusnya adalah pada tahun 1921. Beliau telah menjumpai

⁴⁶ Banks, Ancient Times in Borneo. (Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society, 1947). Hlm 26-34





arca yang dikenali sebagai Durga Mahisasuramardhini⁴⁷ dan Ganesha⁴⁸. Berdasarkan Evans (1926), penemuan beliau pada ketika itu telah menyebabkan beliau menghujah berdasarkan pendapat beliau bahawa masyarakat yang berdagang daripada Indialah yang telah membina candi di Sungai Batu, bukannya berasal daripada penduduk asal di kawasan tersebut. Hujah beliau dikuatkan lagi dengan andaian bahawa masyarakat di Sungai Batu memuja Dewa Siva kerana terdapat kepala Nandi yang telah rosak.

Kajian berikutnya di Lembah Bujang adalah sekitar tahun 1936 hingga 1937 oleh Quaritch Wales dan Dorothy Wales. Hasil penerokaan mereka telah menjumpai 30 lagi tapak candi. Mereka telah menggunakan kaedah yang lebih sistematik dan tersusun terhadap 20 tapak ekskavasi yang digali. Teori yang dipegang oleh mereka ialah 'Greater India Society' untuk Asia Tenggara yang bermaksud Asia Tenggara adalah untuk koloni India. Mereka dibiayai oleh geran dari India, Calcutta iaitu *Greater India Research Committee*.⁴⁹ Mengikut laporan beliau, penyelidikannya adalah bertujuan melihat bukti-bukti arkeologi yang dijumpai di Lembah Bujang mempunyai pengaruh dari India kerana Lembah Bujang pernah didatangi golongan pedagang dari India dan dikatakan telah menyebarkan agama Hindu-Budha.

Pengkaji lain yang memegang teori ini adalah Majumdar dan Nilankanta Sastri. Mereka yang berpegang kepada teori ini percaya bahawa pengaruh India tersebar ke Asia Tenggara melalui empat gelombang iaitu gelombang pertama Amravati (abad ke

⁴⁷ Jusoh, A., Zaman Pra-Islam di Kedah Berdasarkan Bukti Arkeologi *: Pre-Islamic Era in Kedah Based on Archaeological Remains. (Perspektif Jurnal Sains Sosial Dan Kemanusiaan, 2016). Hlm 110.

⁴⁸ Sejarah penyelidikan di Sungai Batu telah bermula lebih awal iaitu bermula pada tahun 1921 Evans (1926) yang melaporkan penemuan arca Durga Mahisasuramardhini dan arca Ganesha. (Sumber: Suhana Yusof, 2016). Hlm 4.

⁴⁹ Adnan Jusoh. (2016). Hlm 106-107





3-abad ke lima Masihi), kedua Gupta (abad ke 5-abad 7 Masihi), Pallava (abad ke 7-abad 9 Masihi) dan keempat Pala/Sena (abad ke 9-abad 11 Masihi) (Nik Hassan Shuhaimi, 2012). Gelombang-gelombang ini diasaskan kepada seni candi dan seni arca yang terletak di Lembah Bujang, Sumatera Indonesia. Pegangan ‘Greater India Society’⁵⁰ ini telah ditentang oleh ramai pengkaji yang mengatakan bahawa teori tersebut adalah tidak benar. Hal ini kerana terdapat elemen penyesuaian dalam seni candi dan arca yang mengandungi bahan daripada kawasan asal iaitu daripada alam Melayu (Nik Hassan Shuhaimi, 2012; Zuliskandar, 2012).

Selanjutnya Sullivan (1958) menjelaskan, kajian penyelidikan tapak ekskavasi yang ke 31 telah dijalankan selepas perang dunia kedua iaitu sekitar tahun 1950-an, kurang lebih satu dekad selepasnya⁵¹. Kajian yang dilanjutkan tersebut dijalankan oleh beliau sendiri iaitu Sullivan yang mewakili Muzium Perak dan sarjana Tregonning yang mewakili Universiti Malaya. Mereka telah mengelola satu kerja penerokaan arkeologi ini dan telah memimpin sendiri projek penyelidikan tersebut. Sullivan bertanggungjawab menjalankan cari gali di tapak Permatang Pasir pada tahun 1958. Kawasan-kawasan yang menjadi fokus kajian mereka adalah disekitar Kampung Pulau Seberang Perai, Neo Bah Estate (Tikam Batu), Kampung Pinang Tunggal, Kampung Sireh, Kampung Pokok Kabu, Bukit Batu Lintang, Kampung Matang Pasir, Kampung Pokok Kabu dan Kampung Guar Kepah.

⁵⁰ Konsep Further atau Greater India adalah istilah yang dianjurkan oleh sekumpulan sarjana Bengali, semua ahli Persatuan India Besar yang berpangkalan di Calcutta (Sumber: Craighill Handy 1930; Bayly 2004). Dalam David Russell Lawrence, 2019. Hlm 41

⁵¹ Sullivan, Michael. 1958. Excavations in Kedah and Province Wellesley, 1957. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society* Vol. 31, No. 1 (181) (May, 1958), pp. 188-219 (38 pages)





Kerja cari gali terus dijalankan pada tahun 1959 di Lembah Bujang dan menemui lebih banyak artifak dan seramik oleh pengkaji Alaister Lamb (Lamb, 1961). Namun, bahan seperti tembikar kebanyakannya ditemui sudah pecah dan hanya berbentuk serpihan. Lamb (1961) melaporkan bahawa tembikar yang ditemui berbentuk demikian kerana faktor aktiviti perdagangan dan disimpan dengan cara yang salah. Tapak candi 21 dan 22 telah dibangunkan semula antara tahun 1972 hingga 1978 oleh Jabatan Muzium dan Antikuiti (JMA) pada ketika itu tetapi kini lebih dikenali sebagai Jabatan Muzium Malaysia (JMM) semasa mereka membuat kerja-kerja ekskavasi. Hasil penerokaan ditapak tersebut telah menemukan Arca Budha dari gangsa, kala dan arca Ganesha daripada tanah liat, dan Arca budha dari terrakota. Nik Hassan Shuhaimi dan Othman (1992) menjelaskan bahawa tapak tersebut telah wujud antara abad ke 9 hingga abad ke10 selepas dibuat pentakrikan relatif. Sarjana lain seperti Jane Allen (1988) juga telah menjalankan kajian di Sungai Mas, Kedah dan mengeluarkan hasil kajian yang bertajuk "Trade, transportation and tributaries: exchange, agriculture and settlement distribution in early historic-period Kedah, Malaysia". Hasil laporannya menunjukkan beberapa penemuan artifak di 12 tapak arkeologi yang terdiri daripada seramik asing, batu bersurat, manik, bahan binaan dan kaca (Nik Hassan Shuhaimi & Kamaruddin, 1993).

Seterusnya, satu kajian ekskavasi telah dijalankan oleh sarjana Leong Sau Heng yang merupakan pelajar daripada Jabatan Sejarah dari Universiti Malaya dan beliau diawasi oleh penyelidik senior iaitu Peacock. Beliau telah menjalankan ekskavasi sekitar tahun 1971 hingga 1973 di Pengkalan Bujang. Penemuan ekskavasi beliau mendapati terdapat beberapa artifak seperti seramik daripada pengaruh China, tembikar tanah, manik daripada negara India dan beberapa pecahan kaca daripada pengaruh Asia





Barat. Kebanyakan seramik yang dijumpai itu berada dalam keadaan pecah. Penemuan-penemuan tersebut adalah kerana aktiviti-aktiviti perdagangan yang dijalankan di Lembah Bujang⁵². Beliau menyimpulkan bahawa hasil penemuan tersebut telah mengangkat Pangkalan Bujang sebagai pusat perdagangan entrepot yang telah dikunjungi dari pelbagai negara yang berdagang bukan sahaja dari China dan India, tetapi dari Asia Barat juga (Farhana, 2013).

Percubaan kajian ekskavasi oleh Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman yang kali pertama pada tapak 33 di lot 567 adalah sekitar tahun 1981 dengan berasaskan Art, archaeology and the early kingdoms in the Malay Peninsular and Sumatera: 400-1400 A.D". Berikutnya, beliau menjalankan kajian ekskavasi ini sekitar tahun 1990 bersama rakan sarjana lain iaitu Kamaruddin Zakaria dan telah menjumpai beberapa penemuan baru di Pengkalan Bujang. Hasil ekskavasi yang mereka lakukan telah menjadi tumpuan ramai pihak kerana telah menemukan batu bersurat di Sungai Mas dan banyak artifak yang ditemukan hasil daripada pembinaan tali air. Dari tahun 1986 hingga 1991. Misalnya, Muzium Arkeologi Lembah Bujang berminat dan bekerjasama dengan beliau serta beberapa sarjana yang sedang belajar di Jabatan Sejarah dari Universiti Kebangsaan Malaysia untuk menjalankan kajian ekskavasi sejak tahun 1986-1991 di tapak 23, Kompleks Percandian yang terletak di Pengkalan Bujang.

Hasilnya mendapati enam candi telah ditemukan di kompleks berkenaan yang dianggarkan sebesar 3.5 hektar. Tujuan kajian mereka adalah untuk membuat perbandingan dan mendapat data berkenaan kepadatan serta kepelbagaian artifak yang

⁵² Pusat persinggahan ini juga berfungsi sebagai pusat pengumpulan barangan hasil tempatan, membekalkan perkhidmatan dan sebagai pengantara antara hubungan perdagangan luar (Leong Sau Heng 1990: 24-25). (Sumber: Nuratikah Abu Bakar dan Zuliskandar Ramli, 2018). Hlm 199





terdapat di Sungai Mas. Kemudian, ekskavasi terhadap kajian untuk mengetahui potensi yang ada selain temuan lain di Lembah Bujang telah dijalankan oleh sepasukan ahli arkeologi yang telah diketuai oleh Kamaruddin Zakaria daripada Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada sekitar tahun 1984.⁵³ Disamping itu, terdapat kajian perbandingan yang dijalankan diantara hasil temuan batu bersurat di candi Bukit Choras iaitu pada Tapak 1 yang berada di Mukim Sala, Yan, Kedah dengan Sungai Mas.

Kajian berikutnya diteruskan oleh para sarjana geomorfologi dan arkeologi yang diketuai oleh Nik Hassan Suhaimi Nik Abd Rahman dengan wakil pengkaji dari pelbagai negara yang turut serta iaitu dari Thailand, Filipina, Indonesia dan Singapura. Kajian ini dipanggil 2nd Intra-ASEAN Archaeological Excavation and Conservation Bujang Valley, Kedah yang diadakan pada 4 hingga 27 Oktober selama hampir sebulan pada tahun 1985. Antara penemuan hasil kajian mereka mendapati tapak Sejarah di Sungai Mas merupakan sebuah bandar Pelabuhan Kedah purba yang awal perlu dikaji secara intensif. Menurut Nik Hassan Shuhaimi (1989) hal ini kerana penemuan kajian mereka bukan sahaja melibatkan pembongkaran perkembangan sejarah tamadun sejak zaman pra-Islam, tetapi melibatkan seluruh Asia Tenggara. Penemuan mereka di kawasan kajian ini memperkukuhkan faktor-faktor yang penting dalam proses pelan tindakan yang komprehensif.

Penyelidikan seterusnya melibatkan kerjasama antara Centre National de la Recherche scientifique, Paris, UKM dan JMA serta Pusat Penyelidikan Timur, Perancis sekitar tahun 1990 hingga 1991. Wakil Malaysia yang menjalankan kajian ekskavasi

⁵³ Nuratikah Abu Bakar dan Zuliskandar Ramli, Sungai Mas Sebagai Pusat Pemerintahan Dan Pelabuhan Utama Di Lembah Bujang Berdasarkan Data Arkeologi. (Asian Journal of Environment, History and Heritage, 2018). Hlm 198





tersebut adalah Michel Jacq- Herquoualc'h. Kemudiannya, kajian ekskavasi dilakukan oleh Zulkifli Jaafar yang merupakan penyelidik dari JMA sekitar tahun 2004 hingga 2005 menemukan tapak candi terbiar dengan cara insitu dan mendapati bumbung yang dibina adalah untuk memastikan candi selamat dari kesan cuaca hujan dan panas. Tapak ini juga dikaitkan dengan polemik yang mengatakan candi ini mempunyai unsur seni masjid seperti di Pengkalan Kakap yang terletak di Merbok, Kedah sekaligus menyimpulkan tapak tersebut berasal daripada tapak masjid⁵⁴⁵⁵. Walau bagaimanapun, sarjana seperti Jacq-Herquoualc'h (1992) dan Nik Hassan Shuhaimi et al. (2008) menyangkal dakwaan tersebut kerana dapatan mereka mendapati berdasarkan pentakrifan relatif candi yang dibangunkan itu wujud sekitar abad ke-10 ataupun ke-11 Masihi.



penyelidik UKM. Penemuan di tapak ini adalah porselin, stoneware, manik, dan serpihan tembikar tanah. Pada lapisan kedua iaitu lapisan protosejarah telah menemukan beberapa serpihan seramik yang bukan berasal dari luar kawasan tempatan iaitu antaranya manik kaca monokrom, celedon, seramik parsi, tembikar tanah, manik kaca monokrom seramik timur tengah dan stoneware Zaman Dinasti Sung sekitar abad ke-6 sehingga ke-14 Masihi. Pada lapisan ini juga dijumpai alat batu seperti alat batu beliung, batu pelandas dan batu pengetuk. Selain dari seramik, penyelidik menemukan beberapa alat daripada batu antaranya batu pengetuk, batu beliung dan batu pelandas. Penemuan tersebut membuktikan wujud kesinambungan atau evolusi budaya sejak

⁵⁴ Zuliskandar Ramli, et al., Interpretasi Terkini Data Arkeologi di Kompleks Percandian Pengkalan Bujang, Kedah. (International Journal of the Malay World and Civilisation, 2014). Hlm 83

⁵⁵ Mohd Hasfarisham et al., Bukti Tapak 23, Pengkalan Bujang Sebagai Kuil Hindu Berdasarkan Kajian Arkeologi Terkini. (Jurnal Arkeologi Malaysia, 2022). Hlm 62





zaman prasejarah hingga zaman protosejarah di kawasan tersebut (Zuliskandar et al., 2013).

Penyelidikan di Sungai Mas pada tahun 2006 hingga 2007 oleh sepasukan ahli arkeologi dari UKM telah mendedahkan lapisan kebudayaan pra Buddha- Hindu ini. Lapisan budaya ini kaya dengan jumpaan tembikar tanah dalam jumlah yang besar dan ini menunjukkan bahawa masyarakat tempatan mempunyai kemahiran dalam menghasilkan tembikar tanah untuk keperluan sendiri dan dijual ke kawasan pedalaman (Zuliskandar et al., 2018). Analisis artifak juga menunjukkan bahawa tidak ada jumpaan tembikar dari Arikamedu yang lebih dikenali sebagai roulette ware. Punca kenapa roulette ware tidak ditemui adalah disebabkan penghasilan tembikar tanah di Sungai Mas yang sudah pun mencapai skala yang besar. Maka, tembikar dari India sudah tidak diperlukan (Zuliskandar et al., 2018).

Pada lapisan budaya pra Buddha-Hindu ini juga ditemui tiang-tiang rumah yang diperbuat daripada kayu. Masyarakat di Sungai Mas telah mendirikan rumah mereka di tebing-tebing sungai atau muara sungai. Pentarikhan kronometrik yang menggunakan teknik analisis karbon-14 telah menunjukkan bahawa lapisan pra Buddha-Hindu di tapak Sungai Mas memberikan pentarikhan $1810 \pm 50\text{BP}$ iaitu kira-kira abad ke-2 Masihi manakala pentarikhan sampel arang yang berasosiasi dengan batu bata yang digunakan untuk membina candi menunjukkan pentarikhan $1720 \pm 50\text{BP}$ iaitu kira-kira abad ke-3 Masihi (Zuliskandar, 2012). Walau bagaimanapun, apabila kajian dalam konteks struktur candi yang sedia ada dengan jumpaan artifak yang berasosiasi dengan candi menunjukkan bahawa Candi Sungai Mas (Tapak 32/34) hanya boleh diberi





pentarikhan paling awal abad ke-5 Masihi atau abad ke-6 Masihi berdasarkan aksara pada Inskripsi Sungai Mas 1 dan wajah Buddha yang mempunyai gaya Zaman Gupta. Naizatul Akmar et al. (2011) menjelaskan antara abad ke-2 hingga ke-5, kajian ekskavasi di Sungai Batu mendapati terdapat tapak peleburan besi telah dibangunkan di kawasan tersebut⁵⁶. Beliau menambah bahawa ketika itu, penduduk tempatan di Kedah Tua mempunyai kemahiran membuat pedang dengan menggunakan besi dan kekal berabad lamanya dan tidak pupus seperti yang didakwa pada sekitar abad ke-5 Masihi. Hal ini kerana fuetures serta artifak yang dijumpai di kawasan tersebut antaranya adalah peralatan diperbuat daripada besi, bijih besi, relau meleburkan besi tuyere dan sanga besi.

Pada tahun 2006, telah ditemui sebuah kompleks percandian yang amat luas di sekitar kawasan Lembah Sungai Batu, yang terletak di hulu Sungai Merbok. Hasil daripada kerja-kerja peninjauan yang dilakukan, telah ditemui sekurang-kurangnya 70 buah busut kecil di kawasan tersebut. Hasil daripada kerja-kerja ekskavasi pula telah mendedahkan penemuan candi-candi Hindu-Buddha dan juga tapak –tapak peleburan besi yang boleh dipertarikhkan dari kurun kedua Masihi lagi.

1.5 Persoalan Kajian

Permasalahan dan kajian lepas berkenaan dengan topik kajian ini telah menimbulkan beberapa persoalan iaitu:

⁵⁶ Jumpaan relau melebur besi di Sungai Batu juga menunjukkan kepentingan Pengkalan Bujang sebagai pelabuhan yang memperdagangkan barangan yang diperbuat daripada besi yang dihasilkan oleh pandai besi di Sungai Batu. (Sumber: Zuliskandar Ramli, et al. 2014)



- i. Bagaimana penemuan arkeologi di Lembah Bujang boleh dimanfaatkan dari segi pengetahuan, pemeliharaan warisan dan pendidikan tentang sejarah dan kebudayaan awal manusia di rantau ini?
- ii. Apakah potensi pembangunan arkeopelancongan di Lembah Bujang?
- iii. Apakah langkah strategi dan masalah yang dihadapi dalam pemuliharaan arkeologi dan pembangunan arkeopelancongan di Lembah Bujang?

1.6 Objektif Kajian

Objektif penyelidikan ini bertujuan untuk mengenal pasti secara menyeluruh tapak-tapak arkeologi di Lembah Bujang, Kedah dalam konteks arkeopelancongan. Antara

objektif kajian ialah seperti berikut:

- i. Membincangkan sejarah penemuan arkeologi dari tahun 1840 sehingga 2010 di sekitar Lembah Bujang.
- ii. Mengidentifikasi tapak-tapak arkeologi dan pemetaan tapak-tapak arkeologi Lembah Bujang 1840 sehingga 2010.
- iii. Menilai potensi dan manfaat arkeopelancongan terhadap masyarakat setempat di Lembah Bujang dan negara amnya.
- iv. Menganalisis cabaran Lembah Bujang dalam usaha mengembangkan arkeopelancongan di Negeri Kedah.

Objektif pertama dan kedua kajian adalah bertujuan untuk menjawab persoalan pertama kajian untuk mendapatkan apakah aspek pengetahuan, pemeliharaan warisan



dan pendidikan tentang sejarah dan kebudayaan awal manusia di Lembah Bujang yang boleh dimanfaatkan dalam arkeopelancongan. Perbincangan berkenaan objektif ini diperincikan dalam Bab IV iaitu berkenaan taburan tapak bersejarah di Lembah Bujang dan Bab V iaitu mengenalpasti pemetaan terkini tapak arkeologi Lembah Bujang.

Objektif ketiga pula bertujuan untuk menjawab persoalan kedua iaitu mendapatkan potensi arkeopelancongan Lembah Bujang di Kedah sebagai pemberi manfaat kepada masyarakat setempat khususnya dan kepada negara amnya. Perbincangan berkenaan objektif ketiga dibentangkan dalam Bab VI dengan menganalisis potensi arkeopelancongan di Lembah Bujang dengan menggunakan kaedah kuantitatif. Pendekatan yang digunakan adalah melalui edaran soal selidik kepada 400 orang responden di Lembah Bujan.



Akhir sekali, kajian ini mengemukakan objektif ke empat bagi tujuan menjawab persoalan ketiga iaitu mendapatkan cabaran yang menjadi halangan kepada perkembangan arkeopelancongan di Negeri Kedah. Dapatan hasil objektif ini dibincangkan dalam Bab VII dengan membincangkan secara terperinci hasil potensi sektor pelancongan, cabaran yang dihadapi dan cadangan penyelesaiannya.

1.7 Skop Kajian

Kajian ini meliputi seluruh kawasan Lembah Bujang yang terdiri daripada Negeri Kedah merangkumi kawasan Pulau Pinang dan Seberang Perai. Perlu dijelaskan di sini





bahawa kawasan Pulau Pinang dan Seberang Perai⁵⁷ turut dimasukkan kerana kawasan ini merupakan sebahagian daripada tanah Kedah sejak dahulu lagi. Dengan kata lain, Pulau Pinang dan Seberang Prai masih dalam kawasan Lembah Bujang. Hal ini jelas disebutkan bahawa sempadan Kedah sekarang ini adalah baharu kerana Pulau Pinang, Seberang Perai dan juga Perlis sepanjang waktu bersejarah adalah sebahagian daripada Negeri Kedah.⁵⁸

Ramai ahli sejarah menganggap bahawa Negeri Kedah adalah negeri tertua di Tanah Melayu. Pendapat ini berdasarkan penemuan bukti arkeologi selepas tahun Masihi di beberapa lokasi tertentu di Kedah. Ini kerana berdasarkan bukti arkeologi dan keterangan sumber awal mengenai Kedah mengisahkan negeri ini merupakan sebuah kerajaan awal yang masyhur dan gemilang terutamanya dalam aktiviti perdagangan tradisi. Oleh hal yang demikian, Lembah Bujang di Negeri Kedah dilihat sangat berpotensi untuk diketengahkan mengenai perkembangan arkeopelancongan terutama berkaitan sejarah awalnya dari awal kemunculannya sehinggalah kepada perkembangan sektor arkeopelancongan di negeri ini. Justeru, kajian ini menfokuskan sejarah Negeri Kedah secara ringkas dalam sektor penemuan arkeologi dan melibatkan penemuan tapak bersejarah di sekitar Lembah Bujang di Kedah.

Fokus sejarah Lembah Bujang ini dilihat dan dibincangkan dalam tesis ini dari tahun 1890 hingga 2010. Kajian ini memilih penelitian selama 120 tahun (1890-2010)

⁵⁷ Di bahagian utara Pulau Pinang, jelas mendedahkan bukti tamadun Lembah Bujang yang berlangsung seawal 1500 tahun dahulu (Nik Hassan dan Othman, 1990). Tamadun Lembah Bujang meliputi utara Sungai Muda yang menjadi sempadan Kedah dan Pulau Pinang, sehingga ke Gunung Jerai. (Sumber: Saidin, Mohd Mokhtar, 2003). Hlm 2

⁵⁸ Ibrahim Ismail, *Sejarah Kedah sepintas lalu*, (Jawatankuasa Penerbitan Universiti Utara Malaysia, Kedah, 1987), hlm.2.





kerana aspek sejarah sebelum merdeka dan penemuan tapak arkeologi baru oleh pengkaji terkini yang semakin menunjukkan Lembah Bujang kaya dengan elemen sejarah. Hal ini sekali gus menunjukkan potensi Lembah Bujang sebagai arkeopelancongan. Tapak arkeologi Lembah Bujang banyak ditemukan di Negeri Kedah dan telah melalui proses pemetaan menjadikan negeri ini berpotensi untuk dijadikan sebagai sektor arkeopelancongan. Skop kajian ini juga mengambil kira pandangan pelancong yang melawat tapak arkeologi di Lembah Bujang dan peniaga di kawasan tapak tersebut sebagai unit analisis kajian ini.

1.8 Definisi Operasional



Bagi memudahkan pemahaman tentang fokus kajian ini, beberapa terma dalam kajian ini perlu dijelaskan secara definisi operational, antaranya adalah:

1.8.1 Arkeologi

Arkeologi merupakan kajian saintifik tentang sisa-sisa bahan kehidupan dan aktiviti manusia lampau⁵⁹. Ini termasuk artifak manusia daripada alat batu yang terawal kepada objek buatan manusia yang ditanam atau dibuang pada masa kini iaitu semua yang dibuat oleh manusia dari alatan mudah kepada mesin yang kompleks, daripada rumah dan kuil terawal dan makam hingga ke istana, katedral dan piramid⁶⁰. Penyelidikan

⁵⁹ Encyclopaedia Britannica. (2025). <https://www.britannica.com/science/archaeology>

⁶⁰ *Ibib*





arkeologi adalah sumber utama pengetahuan tentang budaya prasejarah, purba dan yang telah pupus. Perkataan itu berasal dari bahasa Yunani archaia (perkara kuno) dan logos iaitu "teori" atau "sains"⁶¹. Secara ringkasnya, arkeologi ialah kajian saintifik tentang sejarah manusia dan prasejarah melalui penggalian dan analisis artifak, struktur, dan tinggalan fizikal yang lain⁶².

1.8.2 Arkeopelancongan

Arkeopelancongan ialah satu bentuk pelancongan budaya atau warisan yang melibatkan melawat tapak dan monumen arkeologi untuk mempelajari dan menghargai tamadun purba dan warisan sejarah⁶³. Arkeopelancongan bertujuan untuk menggalakkan pendidikan, penghargaan budaya, dan sering menyumbang kepada pemuliharaan warisan arkeologi⁶⁴. Ringkasnya, arkeopelancongan berkonsepkan pelancongan arkeologi yang berbentuk khusus pelancongan budaya yang berkisar tentang lawatan ke tapak arkeologi dan tempat bersejarah⁶⁵.

Asasnya disini, arkeologi dan arkeopelancongan merupakan dua terma yang berbeza dimana arkeologi ialah kajian saintifik tentang kehidupan dan budaya manusia lampau melalui penggalian dan analisis tinggalan bahan seperti artifak, seni bina, dan landskap, dengan matlamat utama untuk memahami dan mentafsir masyarakat

⁶¹ *Ibib*

⁶² Ia membantu penyelidik memahami budaya, masyarakat dan tingkah laku manusia yang lalu dari semasa ke semasa dengan meneliti bukti material seperti alatan, tembikar, runtunan dan tulang. Renfrew, C., & Bahn, P. (2016). *Archaeology: Theories, Methods and Practice* (7th ed.). Thames & Hudson.

⁶³ Timothy, D. J., & Boyd, S. W. (2003). *Heritage Tourism*. Pearson Education.

⁶⁴ *Ibib*

⁶⁵ *Ibib*





sejarah⁶⁶. Sebaliknya, arkeopelancongan ialah satu bentuk khusus pelancongan budaya atau warisan yang melibatkan lawatan tapak arkeologi untuk tujuan pendidikan, rekreasi dan pengayaan budaya, selalunya bertujuan untuk menggalakkan minat awam dan menyokong usaha pemuliharaan⁶⁷. Walaupun arkeologi kebanyakannya dijalankan oleh penyelidik dan sarjana untuk menghasilkan pengetahuan, arkeopelancongan melibatkan orang ramai, menawarkan mereka peluang untuk meneroka dan menghargai warisan purba dengan cara yang lebih berpengalaman.

1.9 Metodologi Kajian

Bagi tujuan untuk mencapai objektif kajian, metodologi yang digunakan dalam kajian ini adalah kaedah campuran kuantitatif dan kualitatif. Kaedah yang digunakan adalah bersesuaian dengan objektif dan skop kajian. Antara kaedah yang digunakan adalah:

i. Pemerhatian

Kaedah pemerhatian (observation) adalah penelitian di tapak untuk mendapat gambaran yang lebih jelas tentang taburan tapak arkeologi. Prinsip asas kaedah ini ialah membuat klasifikasi semua jumpaan tapak mengikut zon kawasan yang di bahagikan kepada beberapa tempat. Kaedah ini dianggap bersesuaian memandangkan taburan tapak arkeologi agak banyak di keseluruhan kawasan Lembah Bujang.

⁶⁶ Renfrew, C., & Bahn, P. (2016). *Archaeology: Theories, Methods and Practice* (7th ed.). Thames & Hudson

⁶⁷ Timothy, D. J., & Boyd, S. W. (2003). *Heritage Tourism*. Pearson Education.





ii. Kajian Kepustakaan

Kajian kepustakaan merupakan perkara utama dalam kajian ini kerana untuk menjawab semua kelompongan kajian atau dipanggil *research gap*. Kajian kepustakaan dianggap penting untuk mencari buku-buku yang bersesuaian untuk memperincikan persoalan yang timbul melalui kajian-kajian lepas. Pembacaan melibatkan pencarian buku, jurnal, artikel dan laporan-laporan arkeologi yang berkaitan serta penulisan yang berkaitan sejarah dan arkeopelancongan⁶⁸. Pembacaan ini juga perlu di bahagikan kepada tiga kategori iaitu arkeologi, sejarah dan arkeopelancongan Negeri Kedah.

Melalui pembacaan yang dilakukan mendapati kajian mengenai arkeopelancongan masih dianggap baharu di Kedah kerana ianya melibatkan kajian sejarah dan jumpaan arkeologi. Buku berkaitan dengan sejarah Kedah dan Lembah Bujang dirujuk di beberapa perpustakaan universiti awam seperti UPSI dan UKM. Manakala beberapa maklumat dan rujukan berkaitan arkeologi dirujuk di perpustakaan universiti dan perpustakaan muzium negara serta perpustakaan awam Merbok kerana di situ terdapat laporan dan rekod gali cari di lapangan serta laporan berkaitan jumpaan aktiviti arkeologi di Kedah khususnya.

Selain itu, sumber rujukan berkaitan dengan sejarah dan arkeopelancongan di perolehi dari beberapa institusi seperti Perpustakaan Tun Sri Lanang (UKM), Institut Alam dan Tamadun Melayu (ATMA), Perpustakaan Tunku Bainun UPSI, Jabatan

⁶⁸ Peringkat pertama dimulakan dengan pengumpulan maklumat menerusi kajian perpustakaan yang merangkumi hasil rujukan daripadajurnal, tesis, buku, laporan tahunan syarikat, kertas kerja seminar, laman sesawang dan artikel majalah termasuklah keratan akhbar media tempatan. (Nurul Asykin Mahmood dan Muhammad Hakimi Mohd Shafiai, 2013). Hlm 385.





Warisan Negara dan perpustakaan muzium negara, pusat sumber Jabatan Arkib Negara Malaysia, (Jalan Duta), perpustakaan Jabatan Muzium dan Malaysia, dan juga maklumat di Muzium Arkeologi Lembah Bujang, Sungai Petani, Kedah. Manakala bagi sumber atas talian, laman web seperti arkib dan laman web Negeri Kedah digunakan bagi mendapatkan data yang diperlukan seperti demografi Lembah Bujang dan penelitian kawasan kajian.

iii. Temu Bual dan Edaran Soal Selidik

Penyelidik menjalankan kaedah temu bual adalah untuk memperoleh maklumat atau data berkaitan dengan skop kajian seperti jumpaan tapak arkeologi di mana kebanyakan tapak arkeologi asal agak tersembunyi dan bertaburan di sekitar Lembah Bujang. Jadi pendekatan temu bual orang kampung yang terlibat memudahkan pengkaji untuk terus ke lapangan berdasarkan rujukan pemetaan pengkaji terdahulu. Temu bual akan melibatkan temu bual dengan individu yang mempunyai pengetahuan mengenai tapak arkeologi seperti Encik Azmi Ahmad, kurator muzium (Jabatan Muzium Malaysia, cawangan Lembah Bujang), atau mereka yang terlibat dengan kerja-kerja ekskavasi di tapak arkeologi khususnya di Lembah Bujang, Kedah. Hasil temuan tapak dan dokumen yang dimohon telah disertakan dalam lampiran kajian.

Bagi edaran soal selidik pula dijalankan di tapak arkeologi Lembah Bujang dan telah diedarkan kepada responden dalam kalangan peniaga, penduduk tempatan dan pelancong tempatan. Jumlah keseluruhan responden soal selidik adalah seramai 400 orang.



iv. Kajian Lapangan dan Turut serta

Kajian lapangan adalah sumber kedua yang digunakan bertujuan untuk menjejaki tapak warisan sejarah. Pencarian tapak warisan dianggap penting kerana ianya bertaburan di serata tempat di sekitar Negeri Kedah. Malahan terdapat kawasan yang sukar untuk dimasuki kerana faktor perubahan kawasan oleh hutan belukar dan faktor tanah persendirian. Oleh itu, pengkaji menggunakan khidmat Encik Azmi bin Ahmad iaitu bekas pekerja muzium arkeologi Lembah Bujang kerana beliau mahir mengenai selok belok kawasan jumpaan tapak candi di sekitar Lembah Bujang (Foto 1.1).

Foto 1.1

Pengkaji Bersama encik Azmi Ahmad ke tapak 8a



Penyelidik menggunakan kaedah kualitatif selain mengutamakan aspek daripada sumber primer seperti artifak, manuskrip, inskripsi, catatan kolonial dan laporan arkeologi di Negeri Kedah terutamanya mengenai sejarah negeri, penyelidik juga memperoleh faktor sejarah dengan mengfokuskan kepada aspek arkeopelancongan



dari sudut warisan arkeologi. Justeru itu, proses untuk mendapatkan maklumat dan data adalah seperti berikut:

- i. Penyelidik mengaplikasikan aspek arkeologi daripada lokasi ekskavasi yang digazetkan sebagai tapak warisan semasa zaman protosejarah. Rujukan yang diperoleh adalah melalui dokumen dan laporan arkeologi dan Sejarah negeri.
- ii. Penyelidik kemudiannya mendapatkan hubungkait tapak warisan arkeologi di Kedah dengan aspek arkeopelancongan yang dinilai dari analisis demografi, ekonomi setempat dan sosiologi.
- iii. Penyelidik juga menjalankan kajian lapangan bagi mendapatkan taburan lokasi tapak arkeologi untuk tujuan penyelidikan di Lembah Bujang.
- iv. Data kajian lepas berkaitan arkeopelancongan di Lembah Bujang akan digunakan untuk menjawab persepsi masyarakat sekitar dari prospek arkeopelancongan untuk mengukuhkan lagi hujah yang sedia ada dalam menjawab persoalan yang ditimbulkan untuk dikaitkan dengan ketinggian intelektual penduduk atau masyarakat di Kedah.
- v. Soal selidik dan temu ramah secara berstruktur yang dijadikan panduan akan dirujuk supaya dapat menjawab persoalan mengenai arkeopelancongan setempat untuk mengekalkan penggunaan kaedah dan pengumpulan maklumat. Ini akan menjadi asas kepada analisis data dan kesimpulan kajian.
- vi. Penilaian data dan dapatan akan dibuat secara analitikal. Penyelidik akan menilai setiap data sebelum membuat kesimpulan.
- vii. Dapatan soal selidik kemudian dianalisis secara deskriptif untuk menunjukkan peratus tahap persetujuan responden berkenaan dengan potensi tapak arkeologi sebagai arkeopelancongan.





1.10 Kepentingan Kajian

Antara yang menjadi kepentingan kajian ini adalah pertama, sumbangan data terkini penemuan tapak arkeologi di Lembah Bujang dapat dikumpulkan untuk melihat taburan tapak arkeologi yang lebih tersusun mengikut sistem pemetaan yang lebih jelas. Maklumat dan data yang dikumpulkan dalam kajian ini akan menjadi penanda aras kepada sistem yang lebih teratur dan bersistematik kepada arkeopelancongan di Kedah khususnya. Walaupun sudah terdapat kajian mengenai tapak arkeologi di Lembah Bujang namun kajian yang lebih tersusun masih terdapat banyak kekurangan untuk dijadikan ‘template’ utama untuk kajian mendatang dan rujukan pelancong khususnya.

Kedua, penemuan tapak arkeologi melalui kajian ini berkepentingan untuk dijadikan arah panduan untuk rujukan para pelancong untuk lawatan singkat ke destinasi tapak arkeologi yang telah di koordinatkan. Hal ini menjadikan kajian arkeopelancongan di Lembah Bujang sebagai satu rujukan utama untuk para pelancong yang ingin mendekati dengan lebih dekat tapak arkeologi yang telah disenaraikan.

Ketiga, kajian ini juga dapat membuktikan dengan lebih jelas kepentingan penemuan arkeologi melalui arkeopelancongan dari sudut kepentingannya kepada masyarakat tempatan dan mendedahkan masyarakat tempatan dengan sifat kecintaan kepada nilai warisan negara yang perlu di jaga. Disamping itu, hasil kajian ini dapat mendokumentasikan secara keseluruhan tapak arkeologi yang telah dikaji oleh penyelidik sama ada tapak yang telah dijumpai atau yang baru dijumpai.





1.11 Struktur Bab

Pembahagian bab untuk tesis ini dibahagikan kepada sembilan bahagian bab untuk melengkapkan penulisan tesis dan data yang mencukupi bagi menghasilkan kajian berkaitan sumbangan penemuan arkeologi terhadap arkeopelancongan di Lembah Bujang dari tahun 1840 hingga 2010.

Bab pertama merupakan pengenalan ringkas kepada tajuk kajian yang mengandungi pendahuluan dan latar belakang yang memberi gambaran awal mengenai kajian yang ingin dilakukan. Kajian lepas dijelaskan secara ringkas untuk mendapatkan pemahaman ringkas mengenai sejarah pengkajian Lembah Bujang oleh penyelidik terdahulu dan dihubungkan dengan sejarah kawasan kajian. Permasalahan kajian dan tujuan kajian memberi gambaran awal mengenai perkara yang ingin dirungkaikan untuk kajian lanjut dan lebih mendalam bagi mengisi kelompangan kajian terdahulu. Turut dibincangkan ialah definisi operational, metodologi, kepentingan kajian dan pembahagian bab penulisan di dalam penulisan tesis.

Perbincangan seterusnya ialah bab kedua yang membincangkan tentang kajian lepas dan teori kajian secara mendalam. Perbincangan merangkumi pemilihan tori dan sejarah arkeologi yang berada di Kedah. Hasil daripada perbincangan tersebut, pengkaji membuat analisis konseptual untuk kajian ini. Bab seterusnya adalah bab ketiga di mana membincangkan tentang latar belakang dan sejarah tentang perkembangan Lembah Bujang. Sejarah tersebut merangkumi catatan ringkas oleh pendapat sarjana dari luar seperti China, Parsi, India, dan Arab. Catatan ini merupakan bukti penting bahawa Lembah Bujang suatu ketika dahulu merupakan kawasan yang berpengaruh untuk di





selidiki sehingga ke hari ini. Keadaan ini menunjukkan bahawa Lembah Bujang pernah menjadi perhatian di era kegemilangannya. Penekanan diberikan kepada sejarah dan bukti bertulis yang telah di tulis oleh pengkaji terdahulu mengenai penyelidikan arkeologi sejak 1840-an.

Bab keempat pula membincangkan tentang arkeopelancongan yang merangkumi sejarah arkeopelancongan Kedah dan Lembah Bujang. Dalam bab ini juga menunjukkan hasil penemuan tapak-tapak sejarah di Lembah Bujang yang digunakan dan berpotensi sebagai tapak arkeopelancongan di Kedah. Bab seterusnya adalah bab kelima yang menerangkan mengenai taburan tapak bersejarah di sekitar Lembah Bujang. Hal ini kerana kawasan Lembah Bujang mempunyai definisi yang agak luas dan setiap kawasan mempunyai jumpaan yang berlainan mengikut tafsiran pengkaji terdahulu. Kawasan tersebut di antaranya ialah Sungai Mas, Pengkalan Bujang, Lembah Bujang, dan Sungai Batu. Pembahagian mengikut zon kawasan memudahkan pihak-pihak tertentu untuk melihat perbandingan dari sudut kajian yang dilakukan sama ada kajian arkeologi mahupun kajian dari segi arkeopelancongan. Kawasan dan tapak arkeologi yang telah disenaraikan diteliti untuk melengkapkan penulisan tesis dan hubungkaitkannya dengan penemuan arkeologi dan arkeopelancongan di Lembah Bujang. Pembuktian ini menjadi faktor utama daya penarik untuk menjadikan arkeopelancongan merupakan penggerak kepada sektor pelancongan.

Bab seterusnya ialah bab keenam iaitu mengidentifikasi pemetaan terkini di Lembah Bujang. Kemudian, peta kawasan diperincikan untuk memudahkan rujukan yang lebih jelas dan terperinci. Peta ini dihasilkan meliputi seluruh kawasan Lembah Bujang Kedah dan tapak proto sejarah. Tapak-tapak arkeologi ini akan diklasifikasikan





mengikut keutamaan iaitu tapak berpotensi, tapak kurang berpotensi dan tapak tidak berpotensi. Identifikasi ini bertujuan untuk memudahkan pengkaji membuat rujukan untuk menilai potensi sesuatu tapak untuk kajian mendatang.

Bab ketujuh memperincikan tentang potensi arkeopelancongan di Lembah Bujang. Hal ini kerana Lembah Bujang mempunyai tarikan unik yang perlu di beri perhatian iaitu jumpaan tapak arkeologi yang berselerakan di keseluruhan kawasan di Lembah Bujang. Satu sistem yang teratur dan terancang haruslah di buat di Lembah Bujang dengan melibatkan pihak berwajib dan penduduk di sekitar Lembah Bujang. Kerjasama ini dapat merencanakan lagi aktiviti industry arkeopelancongan di Lembah Bujang secara berskala dengan memberi kesan yang positif kepada kerajaan negeri dan penduduk setempat khususnya. Bab ini menghuraikan mengenai dapatan kajian yang dilakukan untuk melihat potensi bagi merencanakan lagi aktiviti pelancongan di Lembah Bujang. Kemudian kajian terhadap latar belakang Lembah Bujang dinilai dari sudut demografi penduduk. Potensi ini dilihat dari sudut pandangan peniaga tempatan, penduduk tempatan dan pelancong tempatan. Hal ini bertujuan untuk menilai hubungan nilai warisan dan arkeopelancongan dengan penduduk sekitar.

Bab kelapan menganalisis potensi dan cabaran Lembah Bujang dalam arkeopelancongan. Bab ini akan memperincikan bukti dapatan kajian melalui data primer mengenai dapatan data yang diperolehi melalui kajian lepas. Dapatan dan analisis yang terlibat adalah faktor penentu kepada potensi dan cabaran Lembah Bujang dalam arkeopelancongan negara. Faktor penyelesaian turut disenaraikan memandangkan Kedah mempunyai rujukan utama berkaitan arkeopelancongan iaitu





Langkawi. Cadangan ini di lihat sebagai kewajaran untuk dijadikan panduan berdasarkan keadaan semasa di Lembah Bujang.

Bab terakhir iaitu bab kesembilan menghuraikan dapatan ringkas daripada keseluruhan bab berdasarkan kepada kepentingan kajian ini dilakukan. Bab ini juga membincangkan implikasi kajian kepada masyarakat serta sumbangannya untuk mengekalkan perlindungan khazanah negara untuk generasi akan datang. Bab ini juga memperincikan tindakan susulan untuk penambahbaikan sektor arkeologi pelancongan di Lembah Bujang.

1.12 Kesimpulan



Kemunculan dan perkembangan sejarah Negeri Kedah melalui tempoh yang panjang dan menarik bermula semenjak dari zaman Prasejarah sehinggalah ke zaman Pra-Islam. Kronologi sejarah dan kewujudan petempatan awal manusia di negeri ini dikesan dan dikenal pasti melalui jumpaan tinggalan arkeologi, monumen dan tapak-tapak arkeologi. Selain pemerolehan data-data arkeologi, kewujudan negeri tertua ini juga diperkukuhkan melalui sumber-sumber dari India, Parsi, China, Arab dan juga sumber-sumber tempatan sendiri. Nyata, perubahan zaman yang berlaku mendorong kedatangan pelancong ke Negeri Kedah semakin meningkat sejajar dengan perkembangan dan penemuan tapak arkeologi yang didedahkan untuk tatapan orang ramai yang dijumpai melalui kajian arkeologi. Justeru, aspek arkeopelancongan haruslah digembleng ke peringkat yang lebih tinggi supaya warisan arkeologi ini terjaga dan terpelihara untuk generasi seterusnya.





Walau bagaimanapun, kebanyakan tapak-tapak bersejarah di negeri ini semakin mengalami kemusnahan dan kerosakan disebabkan oleh pembangunan di kawasan tersebut. Oleh itu, sebagai sebuah negeri yang kaya dengan budaya sejarahnya, pelbagai usaha dan langkah perlu diambil dengan menyediakan dan menaiktaraf kemudahan pasarana di kawasan tapak arkeologi agar ianya terus kekal untuk tatapan generasi akan datang. Selain berpotensi sebagai tapak arkeopelancongan, kekuatan dan kemegahan bangsa negara juga dapat diketengahkan.

