

**PEMBINAAN MODUL THIRUKKURAL BERASASKAN  
INKUIRI TERBIMBING UNTUK MENINGKATKAN  
KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI  
MURID TAHUN LIMA**

**R KAVITHA A/P RAMASAMY**

**UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2025**



**PEMBINAAN MODUL THIRUKKURAL BERASASKAN INKUIRI TERBIMBING  
UNTUK MENINGKATKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI  
MURID TAHUN LIMA**

**R KAVITHA A/P RAMASAMY**



**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT  
UNTUK MEMPEROLEH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

**2025**



Kertas Projek  
Sarjana Penyelidikan  
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus  
Doktor Falsafah



## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

### PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 09 (hari bulan) 09 (bulan) 2025

#### Perakuan Pelajar:

Saya, R KAVITHA A/P RAMASAMY, P20172002408, FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk PEMBINAAN MODUL THIRUKKURAL BERASASKAN INKUIRI TERBIMBING UNTUK MENINGKATKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI MURID TAHUN LIMA, adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejasasnya dan secukupnya..

Tandatangan pelajar

#### Perakuan Penyelia:

Saya PROF. MADYA TS.DR. FARIDAH HANIM YAHYA dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PEMBINAAN MODUL THIRUKKURAL BERASASKAN INKUIRI TERBIMBING UNTUK MENINGKATKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI MURID TAHUN LIMA, dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh DOKTOR FALSAFAH.

09.09.2025

Tarikh

Tandatangan Penyelia

Prof. Madya Ts. Dr. Faridah Hanim Yahya  
Jabatan Pengajian Pendidikan  
Fakulti Pembangunan Manusia  
Universiti Pendidikan Sultan Idris  
35900 Tanjong Malim, Perak



## INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH / INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

### BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk/Title: PEMBINAAN MODUL THIRUKKURAL BERASASKAN INKUIRI  
TERBIMBING UNTUK MENINGKATKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS  
TINGGI MURID TAHUN LIMA

No. Matrik /Matric's No.: P20172002408

Saya/I: R KAVITHA A/P RAMASAMY membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)\* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-  
*acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-*

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.  
*The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris*
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.  
*Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.*
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.  
*The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.*
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below:-*

☐

**SULIT/ CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

☐

**TERHAD/ RESTRTMKED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done*

☒

**TIDAK TERHAD/ OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)

*Prof. Madya Ts. Dr. Faridah Hanim Yahya*  
Jabatan Pengajian Pendidikan  
Fakulti Pembangunan Manusia  
Universiti Pendidikan Sultan Idris  
35900 Tanjong Malim, Perak

Tarikh: 07.07.2025

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRTMKED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restrTMKion



## PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Tuhan Yang Maha Esa kerana dengan limpah kurnia dan izin-Nya, kajian ilmiah ini dapat disempurnakan dengan jayanya. Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih saya tujukan kepada Profesor Madya Ts. Dr. Faridah Hanim binti Yahya, selaku penyelia, atas bimbingan, tunjuk ajar, perhatian serta nasihat yang amat bernilai sepanjang proses penyelidikan ini. Segala ilmu dan panduan yang diberikan amat saya hargai dan menjadi asas penting dalam penulisan tesis ini. Penghargaan yang tidak terhingga saya dedikasikan kepada arwah suami tercinta, En. K. Thankaraj, yang sentiasa menyokong dan mengimpikan agar saya menggendong skrol PhD, serta arwah anak sulung saya, Vetrivel, yang merupakan sumber semangat dan kekuatan dalam perjuangan akademik ini. Walaupun mereka tiada lagi di sisi, doa dan ingatan terhadap mereka menjadi penggerak utama kejayaan ini. Ucapan terima kasih juga saya panjangkan kepada ibu bapa saya, Encik Ramasamy dan Puan Saraspati, serta anak-anak saya, Shakkthivel dan Kumarravel, yang sentiasa memberi dorongan moral, kasih sayang dan sokongan berterusan. Tidak dilupakan juga adik-beradik saya yang turut menyumbang dari segi masa dan tenaga sepanjang perjalanan menyiapkan tesis ini. Seterusnya, penghargaan istimewa kepada sahabat seperjuangan, M. Thilagavati, serta rakan-rakan guru yang banyak memberi kerjasama dan galakan sepanjang tempoh penyelidikan ini dijalankan. Akhir kata, saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah terlibat secara langsung mahupun tidak langsung dalam menjayakan kajian ini. Segala sumbangan, sokongan dan bantuan yang telah diberikan amat saya hargai dan dikenang sepanjang hayat.





## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk membina dan menilai modul Thirukkural berasaskan inkuiri terbimbing (MoKThI) untuk meningkatkan KBAT murid Tahun Lima SJKT. MoKThI dibina berasaskan kepada Model ASSURE dan digabungkan dengan 'scaffolding' dan pembelajaran 5E. Seramai 50 orang murid dari sebuah SJKT Daerah Hilir Perak, Perak telah dipilih sebagai sampel kajian. 25 orang murid dari kumpulan kawalan mengikuti pembelajaran konvensional dan 25 orang murid dari kumpulan eksperimen menjalani pembelajaran dengan menggunakan Modul MoKThI. Intervensi dijalankan selama enam minggu. Kaedah penyelidikan yang digunakan ialah kaedah gabungan iaitu kaedah kuantitatif dan kualitatif. Kajian ini menggunakan ujian pra dan pasca, soal selidik dan temu bual sebagai instrumen pengukuran. Kajian rintis 1 dilaksanakan untuk menguji ketekalan item dalam soal selidik pada fasa analisis dan kajian rintis 2 dilaksanakan untuk menguji ketekalan modul MoKThI. Data dianalisis dengan menggunakan *Statistical Package for Science Social* (SPSS) versi 26.0 untuk meneliti min, sisihan piawai dan interpretasi kajian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai purata min kumpulan eksperimen bagi kemahiran mengaplikasi ( $\text{min} = 96.9$ ,  $\text{SP} = 3.55$ ), kemahiran menganalisis ( $\text{min} = 80.8$ ,  $\text{SP} = 15.4$ ), kemahiran menilai ( $\text{min} = 86.0$ ,  $\text{SP} = 10.4$ ) dan kemahiran mereka cipta ( $\text{min} = 66.8$ ,  $\text{SP} = 6.70$ ). Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan ( $p < 0.05$ ) antara kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen bagi keempat-empat kemahiran KBAT. Ujian-t tak bersandar bagi min markah ujian pasca kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan ( $p < 0.05$ ). Analisis ANCOVA turut menunjukkan perbezaan yang signifikan [ $F(12.58) = 326.05$ ,  $p < .05$ ]. Hasil dapatan kajian mendapati Modul MoKThI berjaya meningkatkan KBAT murid Tahun Lima. Kajian ini berpotensi menjadi pedagogi baharu untuk guru merancang pengajaran dan pembelajaran (PdP) pada masa akan datang agar dapat menerapkan aspek KBAT dalam sastera dan menjadikan PdP sastera sesuatu yang menyeronokkan.





## **DEVELOPMENT OF A THIRUKKURAL MODULE BASED ON GUIDED INQUIRY TO ENHANCE HIGHER ORDER THINKING SKILLS AMONG YEAR FIVE PUPILS**

### **ABSTRACT**

This study aimed to develop and evaluate a Thirukkural-based guided inquiry module, MoKThI, grounded in the ASSURE instructional model and integrated with scaffolding strategies and the 5E learning cycle, to enhance Higher-Order Thinking Skills (HOTS) among Year 5 pupils at a Tamil-medium national primary school (SJKT) in Hilir Perak District, Perak. Employing a quasi-experimental mixed-methods design, 50 purposively selected pupils were randomly assigned to a control group ( $n = 25$ ), which received conventional teaching, and an experimental group ( $n = 25$ ), which underwent MoKThI intervention over six weeks. Data were gathered through pre- and post-tests, a questionnaire validated via two pilot studies. Pilot study 1 was held to ensure the internal consistency of items and pilot study 2 to ensure the module reliability and semi-structured interviews. Quantitative data were analysed using Statistical Package for Science Social (SPSS) version 26.0, yielding means, standard deviations, independent-samples t-tests and analysis of covariance (ANCOVA). The experimental group outperformed the control group across all four HOTS domains, attaining high mean scores in Applying ( $M=96.9$ ,  $SD=3.55$ ), Analysing ( $M=80.8$ ,  $SD=15.4$ ), Evaluating ( $M=86.0$ ,  $SD=10.4$ ) and Creating ( $M=66.8$ ,  $SD=6.70$ ); all observed differences were statistically significant ( $p < .05$ ), and ANCOVA ( $[F(12.58) = 326.05$ ,  $p < .05]$ ), confirmed the robustness of the effect. Qualitative insights from pupils and the teacher highlighted increased student engagement, deepened curiosity about Thirukkural, and more positive attitudes toward literature learning. In conclusion, MoKThI successfully enhanced HOTS among Year 5 SJKT pupils. The module offers a validated pedagogical framework for integrating HOTS into Thirukkural literature instruction, with important implications for future curriculum planning. It suggests that guided-inquiry, scaffolded approaches can make literary learning both intellectually enriching and enjoyable in primary classrooms.





## KANDUNGAN

|                                                                      | <b>Page</b> |
|----------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN</b>                                   | ii          |
| <b>PENGESAHAN PENYERAHAN</b>                                         | iii         |
| <b>PENGHARGAAN</b>                                                   | iv          |
| <b>ABSTRAK</b>                                                       | v           |
| <b>ABSTRACT</b>                                                      | vi          |
| <b>KANDUNGAN</b>                                                     | vii         |
| <b>SENARAI JADUAL</b>                                                | xviii       |
| <b>SENARAI RAJAH</b>                                                 | xxv         |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b>                                             | xxix        |
| <b>SENARAI LAMPIRAN</b>                                              | xxxi        |
| <b>BAB 1    PENGENALAN</b>                                           |             |
| 1.1    Pendahuluan                                                   | 1           |
| 1.2    Latar Belakang Kajian                                         | 5           |
| 1.2.1    Keputusan PISA 2012- 2018                                   | 16          |
| 1.2.1.1    Keputusan PISA 2022                                       | 18          |
| 1.3    Pernyataan Masalah                                            | 20          |
| 1.4    Tujuan Kajian                                                 | 26          |
| 1.5    Objektif Kajian                                               | 26          |
| 1.6    Persoalan Kajian                                              | 27          |
| 1.6.1    Peringkat 1: A. Fasa Analisis Pelajar Dan Nyatakan Objektif | 27          |



|         |                                                                                                    |    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.6.2   | Peringkat 1: B. Pemilihan Kaedah, Media Dan Bahan & Gunakan Media Dan Bahan                        | 28 |
| 1.6.3   | Peringkat II: Nilai dan semak semula                                                               | 28 |
| 1.7     | Hipotesis                                                                                          | 29 |
| 1.8     | Kerangka Konseptual Modul MoKThI                                                                   | 30 |
| 1.8.1   | Peringkat 1                                                                                        | 33 |
| 1.8.1.1 | Fasa Analisis                                                                                      | 33 |
| 1.8.1.2 | Fasa Reka Bentuk - Memilih Kaedah, Bahan dan Media                                                 | 34 |
| 1.8.1.3 | Fasa Pembangunan dan Pelaksanaan - Menggunakan Media dan Bahan Serta Menggalakan Penglibatan Murid | 35 |
| 1.8.2   | Peringkat II                                                                                       | 35 |
| 1.8.2.1 | Fasa Penilaian                                                                                     | 35 |
| 1.9     | Batasan Kajian                                                                                     | 36 |
| 1.10    | Kepentingan Kajian                                                                                 | 38 |
| 1.10.1  | KPM dan Pusat Pengajian Tinggi                                                                     | 38 |
| 1.10.2  | Guru-Guru Bahasa Tamil                                                                             | 39 |
| 1.10.3  | Murid-Murid                                                                                        | 40 |
| 1.11    | Definisi Operasional                                                                               | 40 |
| 1.12    | Rumusan                                                                                            | 46 |

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

|       |                                               |    |
|-------|-----------------------------------------------|----|
| 2.1   | Pengenalan                                    | 47 |
| 2.2   | Transkripsi Sejarah Pendidikan Tamil Malaysia | 48 |
| 2.2.1 | Sejarah Pendidikan Formal Tamil di Malaysia   | 50 |
| 2.2.2 | Zaman Keemasan Pendidikan Tamil               | 53 |



|         |                                                         |    |
|---------|---------------------------------------------------------|----|
| 2.2.3   | Kurikulum Pendidikan Tamil Pada Zaman Sebelum Merdeka   | 55 |
| 2.2.3.1 | Objektif Pendidikan Tamil Zaman Sebelum Kemerdekaan     | 56 |
| 2.2.3.2 | Mata Pelajaran dan Sukatan Pelajaran                    | 56 |
| 2.2.3.3 | Buku Teks Bahasa Tamil                                  | 57 |
| 2.2.4   | Kurikulum Pendidikan Tamil Pada Masa Kini               | 58 |
| 2.2.4.1 | Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran (DSKP) Bersepadu | 58 |
| 2.2.4.2 | Objektif Komponen Sastera dalam DSKP                    | 60 |
| 2.2.4.3 | Sistem Bahasa                                           | 60 |
| 2.2.5   | Perkembangan Terkini                                    | 61 |
| 2.2.5.1 | PdP Bahasa Tamil di Sekolah Rendah                      | 62 |
| 2.2.5.2 | Komponen Sastera dalam DSKP Bahasa Tamil                | 62 |
| 2.2.6   | Asal Usul Thirukkural                                   | 64 |
| 2.2.6.1 | Keistimewaan Thirukkural                                | 75 |
| 2.2.6.2 | Nilai-Nilai Moral dalam Thirukkural                     | 78 |
| 2.2.7   | Implikasi Sejarah Pendidikan Tamil Terhadap Kajian      | 78 |
| 2.3     | Teori Pembelajaran Berkaitan Kajian                     | 79 |
| 2.3.1   | Teori Kognitif                                          | 79 |
| 2.3.1.1 | Skema ( <i>Schema</i> )                                 | 80 |
| 2.3.1.2 | Asimilasi ( <i>Assimilation</i> )                       | 80 |
| 2.3.1.3 | Akomodasi ( <i>Accommodation</i> )                      | 80 |
| 2.3.1.4 | Adaptasi ( <i>Adaptation</i> )                          | 81 |
| 2.3.2   | Teori Konstruktivisme                                   | 82 |



|         |                                                              |     |
|---------|--------------------------------------------------------------|-----|
| 2.3.2.2 | Penggunaan Teori Konstruktivisme dalam PdP                   | 84  |
| 2.3.3   | Teori Konstruktivisme Sosial                                 | 85  |
| 2.3.4   | Teori Kecerdasan Pelbagai                                    | 90  |
| 2.3.4.1 | Implikasi Teori Pembelajaran Terhadap Kajian                 | 96  |
| 2.4     | Kerangka Teori Kajian                                        | 99  |
| 2.4.1   | Konsep dan Model Kemahiran Berfikir Aras Tinggi              | 100 |
| 2.4.1.1 | Konsep Pelaksanaan KBAT                                      | 101 |
| 2.4.1.2 | Taksonomi Bloom Semakan Semula Anderson & Krathwohl (2001)   | 103 |
| 2.4.1.3 | Kemahiran Berfikiran Aras Tinggi (KBAT)                      | 104 |
| 2.4.1.4 | Senarai Kata Kerja Bagi Melaksanakan KBAT dalam Bilik Darjah | 109 |
| 2.4.1.5 | Persekitaraan Pembelajaran Yang Menyokong KBAT               | 111 |
| 2.4.1.6 | Implikasi KBAT Terhadap Kajian                               | 112 |
| 2.4.2   | Pembinaan Modul Pengajaran                                   | 113 |
| 2.4.2.1 | Model ASSURE                                                 | 113 |
| 2.4.2.2 | Menganalisis Pengguna                                        | 116 |
| 2.4.2.3 | Menyatakan Objektif Pembelajaran                             | 119 |
| 2.4.2.4 | Pemilihan Kaedah, Media Dan Bahan                            | 120 |
| 2.4.2.5 | Menggunakan Media dan Bahan Pembelajaran                     | 122 |
| 2.4.2.6 | Penglibatan Pelajar                                          | 127 |
| 2.4.2.7 | Melakukan penilaian dan pengubahsuaian                       | 128 |
| 2.4.3   | Model Pembelajaran 5E                                        | 128 |

|         |                                                                             |     |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.4.3.2 | Kebaikan Model Pengajaran dan Pembelajaran 5E                               | 132 |
| 2.4.3.3 | Implikasi Model Kepada Kajian                                               | 133 |
| 2.5     | Pendekatan Berasaskan Inkuiri Terbimbing                                    | 134 |
| 2.5.1   | Pendekatan Inkuiri Terbimbing                                               | 134 |
| 2.5.1.1 | Fasa Inkuiri Terbimbing                                                     | 136 |
| 2.5.1.2 | Implikasi Pendekatan Berasaskan Inkuiri Terbimbing Terhadap Kajian          | 137 |
| 2.6     | 'Scaffolding' dalam Pengajaran Menggunakan Modul MoKThI                     | 138 |
| 2.6.1   | 'Scaffolding' Sebagai Sokongan Instruksional Interaktif                     | 138 |
| 2.6.1.1 | Pengaplikasian 'Scaffolding' Sebagai Strategi Pengajaran dalam Bilik Darjah | 139 |
| 2.6.1.2 | Penggunaan 'Scaffolding' dalam PdP                                          | 141 |
| 2.6.1.3 | Implikasi 'Scaffolding' Terhadap Kajian                                     | 143 |
| 2.7     | Kajian Lepas Berkaitan Kajian                                               | 144 |
| 2.7.1   | Kajian Tentang Penggunaan Modul Dalam PdP                                   | 144 |
| 2.7.2   | Kajian Lepas Tentang KBAT dalam PdP                                         | 145 |
| 2.7.3   | Kajian Lepas Tentang Penggunaan Model ASSURE                                | 150 |
| 2.7.4   | Kajian Lepas Tentang Penggunaan Pendekatan Inkuiri Terbimbing               | 153 |
| 2.8     | Rumusan                                                                     | 156 |

### **BAB 3 METODOLOGI**

|     |                                             |     |
|-----|---------------------------------------------|-----|
| 3.1 | Pengenalan                                  | 159 |
| 3.2 | Reka Bentuk Kajian                          | 160 |
| 3.3 | Pengenalan Reka Bentuk Kajian – Peringkat 1 | 163 |
| 3.4 | Fasa Analisis                               | 166 |



|         |                                              |     |
|---------|----------------------------------------------|-----|
| 3.4.1   | Analisis Pelajar ( <i>Analyse learners</i> ) | 166 |
| 3.4.1.1 | Analisis ciri-ciri pelajar                   | 168 |
| 3.4.1.2 | Ujian Komponen Sastera (UKS)                 | 170 |
| 3.4.1.3 | Temubual Bersama Guru Dan Murid              | 172 |
| 3.4.1.4 | Analisis Dokumen                             | 173 |
| 3.4.1.5 | Soal Selidik                                 | 174 |
| 3.4.1.6 | Populasi Dan Sampel Soal selidik             | 174 |
| 3.4.1.7 | Instrumen Kajian Soal Selidik                | 177 |
| 3.4.1.8 | Kajian Rintis I                              | 179 |
| 3.4.1.9 | Analisis Data Fasa Analisis                  | 184 |
| 3.4.2   | Langkah Menyatakan Objektif                  | 185 |
| 3.4.2.1 | Objektif Modul MoKThI                        | 187 |
| 3.4.2.2 | Objektif PdP Thirukkural dan KBAT            | 189 |
| 3.5     | Fasa Reka Bentuk                             | 190 |
| 3.5.1   | Langkah Pemilihan Kaedah, Media dan Bahan    | 190 |
| 3.5.1.1 | Pemilihan Kaedah Pembelajaran                | 191 |
| 3.5.1.2 | Pemilihan Bahan dan Media                    | 194 |
| 3.5.1.3 | Sampel Fasa Reka bentuk                      | 204 |
| 3.6     | Fasa Pembangunan Dan Pelaksanaan             | 204 |
| 3.6.1   | Langkah Menggunakan Media dan Bahan          | 207 |
| 3.6.1.1 | Prototaip Modul                              | 207 |
| 3.6.1.2 | Murid dan Persediaan Persekitaraan.          | 211 |
| 3.6.2   | Menggalakan penglibatan murid.               | 213 |
| 3.6.2.1 | Instrumen Kajian                             | 216 |
| 3.6.2.2 | Sampel kajian                                | 216 |





|         |                                                        |     |
|---------|--------------------------------------------------------|-----|
| 3.6.2.3 | Analisis Data                                          | 216 |
| 3.7     | Fasa Penilaian dan Penyemakan Semula                   | 216 |
| 3.7.1   | Penilaian Formatif                                     | 217 |
| 3.7.2   | Penilaian Sumatif                                      | 219 |
| 3.7.3   | Kesahan Modul                                          | 223 |
| 3.7.4   | Kebolehpercayaan Modul                                 | 224 |
| 3.8     | Pengenalan Reka Bentuk Kajian – Peringkat Ii           | 226 |
| 3.8.1   | Objektif                                               | 226 |
| 3.8.2   | Kesahan Dalaman                                        | 231 |
| 3.8.2.1 | Kesan Sejarah                                          | 232 |
| 3.8.2.2 | Kesan Kematangan                                       | 232 |
| 3.8.2.3 | Kesan Pra Ujian                                        | 233 |
| 3.8.2.4 | Kesan Instrumen ujian pra dan pasca                    | 234 |
| 3.8.2.5 | Kesan Perbezaan Pemilihan Sampel                       | 234 |
| 3.8.2.6 | Kesan Mortaliti                                        | 235 |
| 3.8.2.7 | Kesan Interaksi Antara Pemilihan Subjek dan Kematangan | 235 |
| 3.8.3   | Analisis data                                          | 236 |
| 3.8.3.1 | Analisis Diskriptif                                    | 236 |
| 3.8.3.2 | Ancova                                                 | 237 |
| 3.8.3.3 | Ujian-t Berpasangan                                    | 237 |
| 3.8.4   | Sampel Kajian                                          | 238 |
| 3.8.4.1 | Pakar                                                  | 240 |
| 3.8.4.2 | Murid                                                  | 240 |
| 3.8.5   | Instrumen Kajian                                       | 243 |





|              |                                                         |     |
|--------------|---------------------------------------------------------|-----|
| 3.8.5.1      | Ujian Pra Dan Ujian Pasca                               | 243 |
| 3.8.5.2      | Soal Selidik                                            | 244 |
| 3.8.6        | Kesahan dan Kebolehpercayaan                            | 244 |
| 3.8.6.1      | Jadual Spesifikasi Ujian                                | 245 |
| 3.9          | Rumusan                                                 | 247 |
| <b>BAB 4</b> | <b>DAPATAN KAJIAN</b>                                   |     |
| 4.1          | Pengenalan                                              | 248 |
| 4.2          | Penyemakan Data Sebenar                                 | 251 |
| 4.2.1        | Ujian Normaliti                                         | 251 |
| 4.2.2        | Ujian Skewness dan Ujian Kurtosis                       | 252 |
| 4.2.2.1      | Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Ujian Shapiro-Will         | 253 |
| 4.2.2.2      | Ujian Kehomogenan Varians (Ujian Levene) bagi Ujian Pra | 254 |
| 4.3          | Fasa Analisis                                           | 255 |
| 4.3.1        | Triangulasi                                             | 255 |
| 4.3.2        | Dapatan Kajian Rintis Fasa Analisa                      | 257 |
| 4.3.3        | Fasa Reka Bentuk                                        | 294 |
| 4.3.3.1      | Reka Bentuk MoKThI                                      | 295 |
| 4.3.3.2      | Penghasilan Aktiviti Pembelajaran                       | 296 |
| 4.3.3.3      | Reka Bentuk Pembinaan MoKThI                            | 299 |
| 4.3.3.4      | Papan Cerita MoKThI                                     | 303 |
| 4.3.4        | Fasa Pembangunan MoKThI                                 | 304 |
| 4.3.4.1      | Penyusunan Aktiviti                                     | 305 |
| 4.3.5        | Pembinaan Aktiviti                                      | 310 |



|         |                                                  |     |
|---------|--------------------------------------------------|-----|
| 4.3.6   | Perancangan Pembelajaran Harian                  | 312 |
| 4.3.6.1 | Objektif Pembelajaran 1: Aktiviti Pembelajaran   | 313 |
| 4.3.7   | Fasa Pelaksanaan MoKThI                          | 320 |
| 4.3.8   | Fasa Penilaian MoKThI                            | 320 |
| 4.3.8.1 | Dapatan dan Analisis Penilaian MoKThI Oleh Murid | 321 |
| 4.3.8.2 | Dapatan dan Analisis Penilaian MoKThI oleh Pakar | 322 |
| 4.3.8.3 | Hasil Kerja Murid                                | 329 |
| 4.3.8.4 | Ujian Pra dan Pasca                              | 331 |
| 4.4     | Rumusan                                          | 335 |

## **BAB 5 KEPUTUSAN DAN ANALISIS DATA**

|         |                                                                                                                      |     |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1     | Pengenalan                                                                                                           | 336 |
| 5.2     | Ringkasan Metodologi Analisis Data dan Pembentangan Hasil Dapatan                                                    | 337 |
| 5.2.1   | Analisis Deskriptif dan Statistik Pencapaian Murid bagi KBAT                                                         | 339 |
| 5.2.2   | Analisis Deskriptif Ujian Pra dan Pasca Bagi Kumpulan Kawalan (K) dan Kumpulan Eksperimen (E)                        | 340 |
| 5.2.2.1 | Analisis Diskriptif Ujian Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Mengaplikasi Kumpulan Kawalan (K) dan Kumpulan Eksperimen (E) | 349 |
| 5.2.2.2 | Analisis Skor Ujian Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Menganalisis Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Eksperimen               | 354 |
| 5.2.2.3 | Analisis Skor Ujian Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Menilai Kumpulan Kawalan (K) Dan Kumpulan Eksperimen (E)            | 358 |

|         |                                                                                                                  |     |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.2.2.4 | Analisis Skor Ujian Pra dan Pasca<br>Bagi Kemahiran Mereka Cipta Kumpulan<br>Kawalan dan Kumpulan Eksperimen (E) | 362 |
| 5.3     | Analisis Statistik Terhadap Pencapaian Murid Dalam<br>Topik Thirukkural                                          | 366 |
| 5.3.1   | Keputusan Analisis Perbezaan Peratus Skor Ujian<br>Pra dan Pasca Sebelum dan Selepas Menggunakan<br>MoKThI       | 367 |
| 5.3.1.1 | Persoalan Kajian Ke Sepuluh                                                                                      | 367 |
| 5.3.1.2 | Persoalan Kajian Ke Sebelas                                                                                      | 368 |
| 5.3.1.3 | Persoalan Kajian Ke Dua Belas                                                                                    | 369 |
| 5.3.1.4 | Persoalan Kajian Ke Tiga Belas                                                                                   | 370 |
| 5.3.1.5 | Persoalan Kajian Ke Empat Belas                                                                                  | 371 |
| 5.3.1.6 | Persoalan Kajian Ke Lima Belas                                                                                   | 372 |
| 5.3.1.7 | Persoalan Kajian Ke Enam Belas                                                                                   | 376 |
| 5.4     | Rumusan                                                                                                          | 377 |

## **BAB 6 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN**

|       |                                                                        |     |
|-------|------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.1   | Pendahuluan                                                            | 379 |
| 6.2   | Gambaran Keseluruhan Kajian                                            | 380 |
| 6.3   | Ringkasan Dapatan Kajian.                                              | 386 |
| 6.3.1 | Peringkat 1: Pembangunan MoKThI                                        | 387 |
| 6.3.2 | Peringkat II: Kesan Modul MoKThI<br>dalam mempertingkatkan KBAT Murid  | 388 |
| 6.4   | Perbincangan Dapatan Kajian                                            | 388 |
| 6.4.1 | Reka Bentuk dan Pembangunan Modul MoKThI                               | 389 |
| 6.4.2 | Mempertingkatkan KBAT Dengan Penerapan<br>Teori Konstruktivisme Sosial | 390 |
| 6.4.3 | Mempertingkatkan KBAT Dengan Penerapan<br>Kecerdasan Pelbagai          | 393 |



|       |                                                                   |     |
|-------|-------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.4.4 | Keberkesanan Pendekatan Inkuiri Penemuan dalam Modul MoKThI       | 396 |
| 6.4.5 | Keberkesanan Pendekatan ' <i>Scaffolding</i> ' Dalam Modul MoKThI | 398 |
| 6.4.6 | Mempertingkatkan Tahap Pemikiran KBAT                             | 401 |
| 6.5   | Implikasi Dapatan Kajian                                          | 403 |
| 6.6   | Kelebihan dan Kelemahan Modul.                                    | 404 |
| 6.7   | Penambahbaikan Kajian Lanjutan                                    | 405 |
| 6.8   | Cadangan Kajian Baharu                                            | 408 |
| 6.9   | Rumusan                                                           | 409 |
| 6.10  | Penutup                                                           | 410 |
|       | <b>RUJUKAN</b>                                                    | 412 |
|       | <b>LAMPIRAN</b>                                                   | 453 |



**SENARAI JADUAL**

| <b>No Jadual</b> |                                                                                                             | <b>Muka Surat</b> |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1.1              | Perbandingan Keputusan TIMSS 1999 Hingga 2019 (Tingkatan 2)                                                 | 15                |
| 1.2              | Perbandingan Keputusan PISA 2009 Hingga 2018                                                                | 17                |
| 1.3              | Fasa dan Langkah Dalam Model ASSURE dalam Kajian                                                            | 33                |
| 2.1              | Jumlah dan Peratus Kaum India Mengikut Negeri Dan Wilayah Persekutuan                                       | 48                |
| 2.2              | Maklumat Penting SJKT Seperti Dalam Emis Pada 31 May 2024                                                   | 61                |
| 2.3              | Penyelitan Komponen-Komponen Sastera DSKP Bahasa Tamil KSSR Mengikut Tahun Pembelajaran                     | 63                |
| 2.4              | Penyelitan Komponen-Komponen Sastera Berupa Kiasan dalam DSKP Bahasa Tamil KSSR Mengikut Tahun Pembelajaran | 64                |
| 2.5              | Pembahagian Bab dalam Thirukkural                                                                           | 69                |
| 2.6              | Tafsiran Tahap Pemikiran                                                                                    | 109               |
| 2.7              | Senarai Kata Kerja KBAT                                                                                     | 110               |
| 2.8              | Jenis dan Klasifikasi Media                                                                                 | 123               |
| 2.9              | Fasa Inkuiri Terbimbing Hanson (2006)                                                                       | 136               |
| 2.10             | Langkah-langkah Pelaksanaan 'Scaffolding' Dalam Pengajaran dan Pembelajaran                                 | 142               |





|      |                                                                    |     |
|------|--------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.11 | Langkah-langkah Menjalankan ‘Scaffolding’ Menggunakan Modul MoKThI | 143 |
| 3.1  | Maklumat Yang Berkaitan dengan Kajian                              | 165 |
| 3.2  | Komponen Ujian UKS                                                 | 171 |
| 3.3  | Sampel Kajian Soal Selidik                                         | 175 |
| 3.4  | Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970)                    | 175 |
| 3.5  | Rumusan Sampel Fasa Analisis                                       | 177 |
| 3.6  | Reka \Bentuk Soal Selidik Analisis Awal                            | 177 |
| 3.7  | Pecahan Skala Likert Skala Takrifan                                | 179 |
| 3.8  | Maklumat Pakar Menilai Kesahan Soal Selidik Fasa Analisis          | 181 |
| 3.9  | Interprestasi Skor Cronbach Alpha                                  | 183 |
| 3.10 | Nilai Kebolehpercayaan Cronbach Alpha Bagi Instrumen Soal Selidik  | 184 |
| 3.11 | Jadual Cronbach Alpha Mengikut Konstruk                            | 184 |
| 3.12 | Akronim dan Interpretasi SMART Dalam Penulisan Objektif            | 186 |
| 3.13 | Penerangan Tentang KBAT                                            | 188 |
| 3.14 | Bidang dan Objektif Dalam Modul MoKThI                             | 190 |
| 3.15 | Cadangan Aktiviti Berdasarkan Aras KBAT                            | 193 |
| 3.16 | Simbol Dan Maksud Dalam Modul MoKThI                               | 195 |
| 3.17 | Contoh Rph Dalam MoKThI                                            | 199 |





|      |                                                                         |     |
|------|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.18 | Rumusan Sampel Fasa Reka Bentuk                                         | 204 |
| 3.19 | Aktiviti dalam Modul MoKThI                                             | 205 |
| 3.20 | Maklumat Pakar Menilai Kesahan Kandungan Modul                          | 222 |
| 3.21 | Perancangan Intervensi                                                  | 228 |
| 3.22 | Reka Bentuk Kajian                                                      | 228 |
| 3.23 | Maklumat Pakar Menilai Kesahan Ujian Pra Dan Ujian Pos                  | 229 |
| 3.24 | Persampelan Kajian Mengikut Persoalan Kajian                            | 239 |
| 3.25 | Profil Pakar                                                            | 240 |
| 3.26 | Pengagihan Instrumen Mengikut Peringkat Kajian                          | 243 |
| 3.27 | Maklumat Pakar Fasa Penilaian                                           | 244 |
| 4.1  | Keputusan Ujian Skewness dan Kurtosis                                   | 252 |
| 4.2  | Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk.                              | 253 |
| 4.3  | Keputusan Ujian Kehomogenan Varians (Ujian Levene) Ujian Pra            | 254 |
| 4.4  | Demografi Guru dan Peratus                                              | 258 |
| 4.5  | Persepsi Guru Terhadap PdP Thirukkural                                  | 263 |
| 4.6  | Persepsi Guru Terhadap Kaedah dan Teknik Pengajaran Thirukkural dan BBM | 266 |
| 4.7  | Persepsi Guru Terhadap Penerapan Unsur KBAT Dalam PdP Thirukkural       | 268 |
| 4.8  | Analisis Keperluan Modul                                                | 271 |





|      |                                                                                       |     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.9  | Jadual Soalan Temu bual                                                               | 273 |
| 4.10 | Maklumat Responden Temu Bual                                                          | 275 |
| 4.11 | Persepsi Guru Terhadap Tahap Penguasaan Murid<br>Dalam Thirukkural dan Penerapan KBAT | 280 |
| 4.12 | Maklumat Responden Temubual                                                           | 283 |
| 4.13 | Rancangan Pelajaran Mingguan Sastera Tamil Tahun Lima<br>Bagi Tajuk Thirukkural       | 288 |
| 4.14 | Analisis Keperluan Pengguna oleh Guru dan Murid                                       | 292 |
| 4.15 | Jadual Penerapan Komponen KBAT dalam MoKThI (contoh)                                  | 295 |
| 4.16 | Penetapan Aktiviti bagi Objektif Pembelajaran 1a                                      | 297 |
| 4.17 | Penetapan Aktiviti bagi Objektif Pembelajaran 1b                                      | 297 |
| 4.18 | Penetapan Aktiviti bagi Objektif Penerapan KBAT (OPK1)                                | 298 |
| 4.19 | Penetapan Aktiviti bagi Objektif Penerapan KBAT (OPK2)                                | 298 |
| 4.20 | Ringkasan Aktiviti OP1a:A1 & A2                                                       | 313 |
| 4.21 | Ringkasan Aktiviti OP1b:A3 –A6                                                        | 315 |
| 4.22 | Ringkasan Aktiviti OP1c:A7                                                            | 316 |
| 4.23 | Ringkasan Aktiviti OPK1:A8                                                            | 317 |
| 4.24 | Ringkasan Aktiviti OPK2:S1 – S4)                                                      | 318 |
| 4.25 | Penilaian Murid bagi MoKThI                                                           | 321 |
| 4.26 | Rumusan Komponen Soal Selidik Dan Skor Oleh Pakar                                     | 323 |





|      |                                                                                                                     |     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.27 | Jadual Komponen KBAT Dalam MoKThI dan Skor Oleh Pakar                                                               | 324 |
| 4.28 | Jadual Komponen KBAT Dalam MoKThI dan Skor Oleh Pakar Secara Terperinci                                             | 324 |
| 4.29 | Komen dan Cadangan Pakar serta Tindakan Penambahbaikan                                                              | 328 |
| 4.30 | Nilai Kebolehpercayaan Cronbach Alpha Bagi Instrumen Ujian Pra Dan Ujian Pasca                                      | 332 |
| 5.1  | Taburan Murid                                                                                                       | 341 |
| 5.2  | Ringkasan Peratusan Skor Ujian Pra dan Ujian Pasca Kumpulan Kawalan (K) Mengikut Aras KBAT                          | 341 |
| 5.3  | Perbezaan Purata Skor Mengikut Kemahiran KBAT Kumpulan Kawalan (K)                                                  | 344 |
| 5.4  | Ringkasan Peratusan Skor Ujian Pra dan Ujian Pasca Kumpulan Eksperimen (E) Mengikut Aras KBAT                       | 344 |
| 5.5  | Perbezaan Purata Skor Mengikut Kemahiran KBAT Kumpulan Eksperimen (E)                                               | 346 |
| 5.6  | Perbezaan Purata Skor Mengikut Kemahiran KBAT Kumpulan Eksperimen (E) dan Kumpulan Kawalan (K)                      | 347 |
| 5.7  | Taburan Frekuensi Peratus Skor Ujian Pasca Kumpulan Kawalan (K) dan Kumpulan Eksperimen (E)                         | 348 |
| 5.8  | Tahap Pencapaian KBAT                                                                                               | 350 |
| 5.9  | Taburan Frekuensi Skor Kumpulan Kawalan (K) dan Kumpulan Eksperimen (E) Bagi Keupayaan Kemahiran Mengaplikasi Murid | 350 |
| 5.10 | Peningkatan Peratusan Markah Ujian Pra dan Pasca Sebelum dan Selepas Intervensi                                     | 353 |





|      |                                                                                                                        |     |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.11 | Taburan Frekuensi Peratusan Markah Kumpulan Kawalan (K) dan Eksperimen (E) bagi Keupayaan Kemahiran Menganalisis Murid | 354 |
| 5.12 | Peratusan Markah Ujian Pra-Pasca Sebelum Dan Selepas Intervensi.                                                       | 358 |
| 5.13 | Taburan Frekuensi Skor Kumpulan Kawalan (K) dan Eksperimen (E) bagi Keupayaan Kemahiran Menilai Murid                  | 359 |
| 5.14 | Peratusan Markah Ujian Pra-Pasca Sebelum Dan Selepas Intervensi.                                                       | 362 |
| 5.15 | Taburan Frekuensi Skor Kumpulan Kawalan (K) dan Kumpulan Ekspeimen bagi Keupayaan Kemahiran Merekacipta Murid          | 363 |
| 5.16 | Peratusan Markah Ujian Pra-Pasca Sebelum Dan Selepas Intervensi.                                                       | 366 |
| 5.17 | Ujian-t Bersandar Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Aplikasi untuk Kumpulan Eksperimen                                      | 367 |
| 5.18 | Ujian-t Bersandar Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Menganalisa Untuk Kumpulan Eksperimen                                   | 368 |
| 5.19 | Ujian-t Bersandar Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Menilai Untuk Kumpulan Eksperimen                                       | 369 |
| 5.20 | Ujian-t Bersandar Pra dan Pasca Bagi Kemahiran Mereka Cipta Untuk Kumpulan Eksperimen                                  | 370 |
| 5.21 | Ujian-t Bersandar Bagi Min Markah Ujian Pra dan Min Markah Ujian Pasca Untuk Kumpulan Eksperimen                       | 371 |
| 5.22 | Ujian-t tak Bersandar Bagi Min Markah Ujian Pasca Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Eksperimen                             | 372 |
| 5.23 | Perbandingan Markah KBAT antara Kumpulan Kawalan (K) dan Kumpulan Eksperimen (E)                                       | 373 |





|      |                                                                                                                                 |     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.24 | Analisis Pencapaian Terhadap Penggunaan Modul MoKHTi<br>dan Konvensional Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran yang<br>Dijalankan | 377 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|



**SENARAI RAJAH**

| <b>No. Rajah</b> |                                                              | <b>Muka surat</b> |
|------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1.1              | Pencapaian TIMSS Malaysia dengan Negara-Negara Asia Tenggara | 12                |
| 1.2              | Pencapaian Malaysia dengan Singapura dalam Matematik TIMSS   | 13                |
| 1.3              | Purata Skor Pencapaian TIMSS 2019 dalam Domain Kognitif      | 14                |
| 1.4              | Pencapaian Matematik dan Sains Dalam TIMSS 2009-2019         | 16                |
| 1.5              | Perbandingan Keputusan PISA 2009 Hingga 2022                 | 19                |
| 1.6              | Kerangka Konseptual Modul MoKThI                             | 32                |
| 2.1              | Contoh Thirukkural                                           | 67                |
| 2.2              | Kerangka Teori Kajian Menjana KBAT Melalui Modul MoKThI      | 100               |
| 2.3              | Taksonomi Bloom Semakan Semula Anderson & Krathwohl, (2000)  | 104               |
| 2.4              | Peratus Soalan KBAT Dalam SPM Dari Tahun 2014 Hingga 2021    | 106               |
| 2.5              | Tujuh Elemen KBAT                                            | 107               |
| 2.6              | Unsur Persekitaraan Pembelajaran KBAT                        | 111               |
| 2.7              | Model ASSURE                                                 | 115               |
| 2.8              | Model Pembelajaran 5E                                        | 130               |
| 2.9              | Konsep Bantuan 'Scaffolding'                                 | 141               |





|      |                                                                        |     |
|------|------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1  | Rangka Perbincangan Metodologi Kajian                                  | 161 |
| 3.2  | Prosedur Keseluruhan Kajian                                            | 162 |
| 3.3  | Aliran Metodologi Modul MoKThI Dengan Menggunakan Model ASSURE         | 164 |
| 3.4  | Petunjuk Skala Likert                                                  | 179 |
| 3.5  | Pendekatan Pembelajaran Dalam Modul MoKThI                             | 192 |
| 3.6  | Muka Depan Panduan Guru Modul MoKThI                                   | 195 |
| 3.7  | Langkah-Langkah Dalam Rph Modul MoKThI Berdasarkan Kepada Model ASSURE | 198 |
| 3.8  | Contoh Aktiviti Kemahiran Mengaplikasi Dalam MoKThI                    | 208 |
| 3.9  | Contoh Aktiviti Kemahiran Menganalisis Dalam MoKThI                    | 209 |
| 3.10 | Contoh Aktiviti Kemahiran Menilai Dalam MoKThI                         | 210 |
| 3.11 | Contoh Aktiviti Kemahiran Mereka Cipta Dalam MoKThI                    | 211 |
| 3.12 | Carta Alir Pelaksanaan dan Penilaian Modul MoKThI                      | 214 |
| 3.13 | Petunjuk Skala Likert bagi Kesahan Kandungan Modul                     | 220 |
| 4.1  | Rangka Perbincangan Reka Bentuk dan Pembangunan MoKThI                 | 250 |
| 4.2  | Prosedur Penilaian Reka Bentuk dan Pembangunan MoKThI                  | 251 |
| 4.3  | Q-Q Plots Test                                                         | 254 |
| 4.4  | Jantina Responden Mengikut Peratus                                     | 259 |
| 4.5  | Peratus Responden Mengikut Jawatan                                     | 260 |





|      |                                                                 |     |
|------|-----------------------------------------------------------------|-----|
| 4.6  | Umur dan Pengalaman Mengajar Responden Soal selidik             | 261 |
| 4.7  | Kelulusan Akademik Responden Soal selidik                       | 262 |
| 4.8  | Pemetaan Laluan Perjalanan Pembelajaran Murid Mengikut Objektif | 299 |
| 4.9  | Contoh Papan Cerita.                                            | 304 |
| 4.10 | Contoh Aktiviti Kemahiran Mengaplikasi dalam MoKThI             | 305 |
| 4.11 | Contoh Aktiviti Kemahiran Mengaplikasi dalam MoKThI             | 306 |
| 4.12 | Contoh Aktiviti Kemahiran Mengaplikasi dalam MoKThI             | 307 |
| 4.13 | Contoh Aktiviti Kemahiran Menganalisis dalam MoKThI             | 307 |
| 4.14 | Contoh Situasi Kemahiran Menilai dalam MoKThI                   | 308 |
| 4.15 | Contoh Situasi Kemahiran Menilai dalam MoKThI                   | 309 |
| 4.16 | Contoh Situasi Kemahiran Mereka Cipta dalam MoKThI              | 310 |
| 4.17 | Contoh Situasi Kemahiran Mereka Cipta dalam MoKThI              | 310 |
| 4.18 | Hasil Kerja Murid                                               | 330 |
| 4.19 | Keupayaan Menjawab Soalan aras Aplikasi                         | 332 |
| 4.20 | Keupayan Menjawab Soalan Aras Analisis                          | 333 |
| 4.21 | Keupayaan Menjawab Soalan Aras Menilai                          | 333 |
| 4.22 | Keupayaan Menjawab Soalan Aras Mereka cipta                     | 334 |
| 5.1  | Rangka Perbincangan Keputusan dan Analisis Data                 | 337 |





|      |                                                                                                                        |     |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.2  | Taburan Peratus Skor Kumpulan Kawalan(K) dan Kumpulan Eksperimen Selepas Intervensi                                    | 348 |
| 5.3  | Taburan Skor bagi Kemahiran Mengaplikasi Kumpulan Kawalan.                                                             | 351 |
| 5.4  | Taburan Skor bagi Kemahiran Mengaplikasi Kumpulan Eksperimen (E)                                                       | 352 |
| 5.5  | Taburan Peratusan Markah Bagi Kemahiran Menganalisis Kumpulan Kawalan (K)                                              | 356 |
| 5.6  | Taburan Peratusan Markah Bagi Kemahiran Menganalisis Kumpulan Eksperimen (E)                                           | 356 |
| 5.7  | Taburan Peratusan Markah Bagi Kemahiran Menilai Kumpulan Kawalan (K)                                                   | 360 |
| 5.8  | Taburan Peratusan Markah Bagi Kemahiran Menilai Kumpulan Eksperimen (E)                                                | 360 |
| 5.9  | Taburan Peratusan Skor Bagi Kemahiran Mereka Cipta Kumpulan Eksperimen (E)                                             | 364 |
| 5.10 | Taburan Peratusan Markah Bagi Kemahiran Mereka Cipta Kumpulan Eksperimen (E)                                           | 364 |
| 5.11 | Peningkatan Peratus Skor KBAT Individu Murid Kumpulan Kawalan Sebelum dan Selepas Intervensi                           | 374 |
| 5.12 | Peningkatan Peratus Skor KBAT Individu Murid Kumpulan Eksperimen (E) Sebelum dan Selepas Intervensi Menggunakan MoKThI | 376 |
| 6.1  | Rangka Perbincangan Bagi Perbincangan, Cadangan dan Kesimpulan.                                                        | 380 |





## SENARAI SINGKATAN

|          |                                                                                                                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ASSURE   | <i>Analysis Learner, State Objectives, Select method, media And materials, Utilize media and materials, Require learners participation, Evaluate and Rivise.</i> |
| BBM      | Bahan Bantu Mengajar                                                                                                                                             |
| BPK      | Bahagian Perkembangan Kurikulum                                                                                                                                  |
| DSKP     | Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran                                                                                                                       |
| e- TIMSS | <i>Digital Trends in International Mathematics and Science Study</i>                                                                                             |
| IEA      | <i>International Association for Evaluation of Educational Achievement</i>                                                                                       |
| JPN      | Jabatan Pendidikan Negeri                                                                                                                                        |
| KBAR     | Kemahiran Berfikiran Aras Rendah                                                                                                                                 |
| KBAT     | Kemahiran Berfikir Aras Tinggi                                                                                                                                   |
| KBSM     | Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah                                                                                                                             |
| KBSR     | Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah                                                                                                                               |
| KOMSAS   | Komponen Sastera                                                                                                                                                 |
| KPM      | Kementerian Pendidikan Malaysia                                                                                                                                  |
| KSSM     | Kurikulum Standart Sekolah Menengah                                                                                                                              |
| KSSR     | Kurikulum Standart Sekolah Rendah                                                                                                                                |
| KUIM     | Kolej Universiti Islam Melaka                                                                                                                                    |
| LPM      | Lembaga Peperiksaan Malaysia                                                                                                                                     |



|       |                                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------|
| MBI   | Modul Berasaskan Inkuiri                                      |
| OECD  | <i>Organization for Economic Co-Operation and Development</i> |
| PAK21 | Pendidikan Abad Ke 21                                         |
| PISA  | <i>Programme International Student Assessment</i>             |
| PPD   | Pejabat Pendidikan Daerah                                     |
| PPPM  | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia                         |
| PT3   | Pentaksiran Tingkatan 3                                       |
| S&R   | Stimulus Dan Respon                                           |
| SJKT  | Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil                                |
| SPM   | Sijil Pelajaran Malaysia                                      |
| TIMSS | <i>Trends in International Mathematics and Science Study</i>  |
| UASA  | Ujian Akhir Sesi Akademik                                     |
| UKS   | Ujian Komponen Sastera                                        |
| ZPD   | <i>Zone Proximal Development</i>                              |



## SENARAI LAMPIRAN

- A Senarai Soalan Temu Bual Bersama Guru
- B Senarai Soalan Temu Bual Bersama Murid
- C Ujian Komponen Sastera (UKS)
- D Hasil Dapatan Ujian UKS
- E Soal Selidik Keperluan Kajian Awal (*Google Form*)
- F Pengesahan Penilaian Pakar (Kesahan Soal Selidik)
- G Pengesahan Penilaian Pakar 2 (Guru Cemerlang)
- H Pengesahan Penilaian Pakar 3 (Guru Bahasa Tamil)
- I Nilai Kebolehppercayaan Item Soal Selidik
- J Instrumen Penilaian Kualiti Modul Pengajaran
- K Ujian Pra & Pasca
- L Skor Ujian Skewness Dan Ujian Kurtosis
- M Keputusan Ujian Kolmogorov – Smirnov dan Shapiro -Will
- N Keputusan Ujian Kehomogenan Varians (Ujian Levene) bagi Ujian Pra
- O Borang Temubual Bersama Guru
- P Modul MoKThI
- Q Jadual Spesifikasi Ujian (JSU)





## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Malaysia merupakan salah sebuah negara di Asia yang sedang pesat membangun dan giat mengejar taraf sebuah negara maju. Taraf sebuah negara maju pula ditentukan berpandukan kepada kemajuan sains dan teknologi sesebuah negara. Walaupun kemajuan sains dan teknologi dalam pelbagai bidang digunakan untuk mengukur kemajuan sesebuah negara, bidang pendidikan merupakan satu bidang yang amat penting. Ini adalah kerana bidang pendidikan menjunjung tanggungjawab amat besar untuk melahirkan modal insan kelas pertama untuk menerajui perubahan dan menguruskan harta intelek secara bijaksana kerana segala kekayaan intelek terletak pada bidang ini. Pendidikan di Malaysia merupakan satu usaha sejak merdeka lagi, yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, intelek dan rohani. Falsafah Pendidikan Negara menjunjung cita-cita murni ini demi melahirkan generasi yang dapat bersaing di dunia antarabangsa kerana generasi baharu terpaksa mengharungi pelbagai cabaran, halangan dan perubahan bagi menangani sebarang kejumudan dalam pengetahuan agar





mereka tidak ketinggalan dalam mengejar ilmu pengetahuan dalam dunia era globalisasi kini. Oleh itu modal insan kelas pertama yang ingin dilahirkan perlulah bijak yang mempunyai pemikiran kritis, kreatif dan inovatif serta mempunyai sahsiah yang terpuji. Menyedari hakikat ini banyak perubahan telah dibuat dalam sistem pendidikan Malaysia dan khususnya dalam sukatan matapelajaran bahasa di peringkat rendah mahupun peringkat menengah (KPM, 2014).

Jika pembelajaran dan pengajaran (PdP) bahasa pada masa dahulu lebih menekankan kepada “apa yang patut difikirkan” tetapi sukatan terbaharu pula memfokuskan kepada kemahiran “bagaimana untuk belajar” serta “bagaimana untuk berfikir”. Perubahan yang dibuat dalam sukatan tersebut dipercayai dapat melahirkan insan yang dapat menangani kejumudan dalam pengetahuan, pengalaman dan kemahiran dengan cepat, bijaksana, berterusan dan pantas terhadap sebarang perubahan diluar jangkaan. Sesungguhnya pendidikan bahasa tidak seharusnya terbatas dalam konteks domain linguistik sahaja tetapi perlu menonjolkan aspek intelektual dan perkembangan minda kreatif murid-murid (KPM, 2014). Agenda penting dalam pendidikan bahasa ialah mengembangkan minda berfikir sebagai asas untuk membina kekuatan dan kewibawaan intelektual. Kuasa bahasa perlu diperkukuh dengan domain intelektual dan domain sahsiah. Pendidikan bahasa merentasi kurikulum perlu meluaskan dimensi intelektual dan meningkatkan kecerdasan serta daya fikiran murid-murid (KPM, 2014).

Dengan menyedari kepentingan kuasa minda dalam bidang pendidikan, KPM telah mengkaji, merancang, dan mengubahsuai kurikulum sekolah dengan memantapkan kemahiran berfikir pada tahun 1994 (KPM, 2014). Kemahiran berfikir





secara kritis dan kreatif (KBKK) telah menjadi kemahiran dan asas pemerolehan ilmu untuk semua mata pelajaran. Menurut Sharifah Nor Puteh, Nor Adibah dan Aliza (2012) dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006-2010, strategi meningkatkan penguasaan ilmu pengetahuan dan keupayaan melalui kajian terhadap pelaksanaan KBSR agar lebih menitikberatkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) telah diberikan fokus oleh KPM.

Dalam pada itu Transformasi Kurikulum Pendidikan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2015 (PPPM 2013-2015) pula memberi penekanan kepada konsep KBAT yang berupaya melahirkan generasi yang mempunyai pemikiran kritis dan kreatif (KPM, 2013). Melalui PPPM 2013-2025 pula, setiap pelajar disasarkan untuk mempunyai kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwibahasa, pengetahuan, etika dan kerohanian serta identiti nasional. Menurut Suhaimi, Baharuddin dan Hasnah (2014) KBAT merupakan kemahiran berfikir seperti sintesis, analisis, memberi sebab, kefahaman, aplikasi dan penilaian. Manakala Saavedra A.R. dan Opfer (2012) menyatakan antara cabaran dalam abad ke-21 adalah untuk melahirkan pelajar yang mempunyai KBAT yang diperolehi melalui pembelajaran yang bermakna yang berlaku dalam komunikasi yang kompleks. KBAT sangat ditekankan dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) kerana ia merupakan satu kemahiran abad Ke 21 yang sangat diperlukan untuk membangunkan modal insan yang berupaya mengharungi era globalisasi pada masa akan datang (KPM, 2014).

Kepentingan menerapkan unsur KBAT mula mendapat perhatian KPM setelah hasil kajian *Programme International Student Assessment (PISA)* dan *Trends in*





*International Mathematics and Science Study* (TIMSS) tidak sebagaimana yang diharapkan. PISA merupakan satu ujian yang diadakan di peringkat antarabangsa bagi menguji tahap penguasaan remaja berusia 15 tahun terhadap keupayaan membaca, Sains dan Matematik. PISA diperkenalkan oleh *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD). Ujian ini diadakan tiga tahun sekali bermula pada tahun 2000 dan Malaysia mula menyertainya pada tahun 2009. Sehingga tahun 2018, pentaksiran PISA telah disertai oleh 79 buah negara yang terdiri daripada 37 negara OECD dan 42 buah negara bukan OECD. Seramai 600,000 pelajar yang mewakili sebanyak 32 juta pelajar berumur 15 tahun di seluruh dunia mengambil bahagian dalam setiap kitaran pentaksiran PISA manakala, secara purata sebanyak 7000 orang pelajar 4800 guru, 200 pentadbir dan 200 buah sekolah yang menyertai kajian PISA bagi setiap kitaran di Malaysia (Abdul Halim, Hayati, Kumaresan, & Nor' Hidayah, 2020)



Terdapat dua lagi penilaian yang juga berkaitan dengan PISA, iaitu TIMSS dan PIRLS. PIRLS adalah singkatan kepada “*Progress in International Reading Literacy Study* (KPM, 2013). TIMSS diadakan bagi mengkaji penguasaan pelajar antarabangsa dalam subjek Matematik dan Sains sahaja. TIMSS dilaksanakan empat tahun sekali. Dalam kedua-dua ujian antarabangsa ini Malaysia menduduki tempat yang agak jauh daripada negara–negara di Asia yang lain (KPM, 2013). Maka KPM telah merancang beberapa strategi bagi mengatasi masalah ini. Antaranya ialah memperkenalkan elemen-elemen yang baharu, iaitu inovasi dan kreativiti dalam subjek keusahawanan dan teknologi maklumat komunikasi atau *Information Communication and Tecknology* (TMK) untuk Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang diperkenalkan pada Januari 2011 dan akan diteruskan dengan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) pada tahun 2017 (KPM, 2013). Oleh itu kajian berunsurkan KBAT perlu





diterapkan sejak sekolah rendah lagi agar murid sekolah rendah dapat meningkatkan KBAT mereka.

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Hasrat KPM untuk membina masyarakat saintifik di Malaysia dinyatakan dalam dasar 60:40 yang memperkatakan tentang penetapan bilangan penyertaan pelajar dalam bidang sains dan teknologi berbanding dengan bidang sastera. Dasar ini bertujuan untuk melahirkan pelajar yang mempunyai minda kelas pertama. Dasar ini dinyatakan dalam Laporan Jawatankuasa Perancang Pelajaran Tinggi 1967 yang dikenali sebagai Dasar 60:40 (KPM, 2013). KPM telah menetapkan matlamat dasar ini bagi melahirkan lebih ramai sumber manusia yang berkepakaran tinggi dalam bidang sains dan teknologi sebagaimana yang diilhamkan dalam Wawasan 2020. Pelaksanaan dasar ini mampu membantu negara melahirkan lebih ramai rakyat yang membudayakan sains dan teknologi dalam kehidupan seharian (KPM, 2013). Sehubungan dengan itu, pelbagai inisiatif telah diambil oleh KPM untuk melahirkan pelajar yang menguasai kemahiran saintifik seperti menyediakan pelbagai bantuan dan sokongan kepada setiap sekolah, khusus mengikut konteks dan keperluan yang berbeza, misalnya memperbaiki infrastruktur sekolah, terutama di Sabah dan Sarawak untuk menyokong pembelajaran murid (KPM, 2013).

Walau bagaimanapun, pengajaran bahasa dan sastera masih lagi diberi penekanan yang utama dalam PPPM 2013-2025, di mana unsur KBAT menjadi tonggak utama untuk menghasilkan insan yang berguna (KPM, 2013). Maka, kurikulum persekolahan di Malaysia telah disemak semula dan diberi nilai tambah





supaya kurikulum tersebut adalah relevan dan berupaya untuk menyediakan pelajar menghadapi persekitaran global setelah mereka melepasi alam persekolahan. Kemahiran berfikir adalah asas bagi mencorakkan pembangunan pendidikan yang kreatif dalam kalangan pelajar (KPM, 2014).

Bagi menghadapi persaingan global yang semakin sengit dalam persekitaraan ekonomi yang dipacau oleh inovasi, KPM telah memberi penekanan terhadap KBAT dalam sistem persekolahan (KPM, 2014). KBAT merupakan inisiatif penting KPM untuk melahirkan generasi yang seimbang dan mempunyai tanggungjawab terhadap pembangunan negara. Ia adalah merupakan satu kemahiran yang harus diterapkan kepada kanak-kanak sejak sekolah rendah lagi.



Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM, 2013) melaksanakan KBAT dalam sistem pentaksiran di sekolah. Lembaga Peperiksaan Malaysia (2013) mendefinisikan KBAT sebagai keupayaan berfikir untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi serta berupaya untuk mencipta sesuatu. Pelaksanaan KBAT dapat membantu murid menjana pemikiran bagi meningkatkan kefahaman serta meningkatkan prestasi pencapaian mereka (KPM, 2013). Ini dibuktikan oleh kajian yang dilakukan oleh Syed, Pushpavali dan Raja (2014) yang mana ia menunjukkan bahawa penggunaan KBAT dalam pengajaran boleh meningkatkan motivasi pelajar dan seterusnya boleh menjadikan pengajaran mereka lebih menarik.

Pemikiran merupakan satu elemen penting dalam konsep budaya kerana dapat membongkarkan peradaban dan kemajuan yang dicapai oleh kumpulan masyarakat





tersebut. Dalam hal ini, antara alat yang boleh digunakan untuk mengkaji pemikiran sesuatu masyarakat ialah hasil kesusasteraan (Hudson, 1913). Selaras dengan itu, hasil kesusasteraan yang kaya dengan pelbagai nilai estetika dapat dijadikan tujuh wahana untuk mengajar budaya berfikir supaya dapat melahirkan generasi baharu yang lebih berketerampilan (Rajendran, 2001).

Disamping itu, Akta Pendidikan 1996 telah memperakui bahawa kemajuan negara dari segi ekonomi, sosial, rohani, moral dan etika perlu dicapai melalui satu sistem pendidikan kebangsaan yang menggunakan bahasa kebangsaan sebagai bahasa pengantar. Manakala hak mempelajari dan menggunakan bahasa ibunda adalah hak asasi manusia yang termaktub dalam Perisytiharaan Bangsa-Bangsa Bersatu sehingga Hari Bahasa Ibunda Antarabangsa telah diluluskan dan diiktiraf pada Persidangan Umum UNESCO tahun 1999. Selaras dengan kenyataan ini, walaupun Bahasa Melayu menjadi Bahasa Kebangsaan dan bahasa pengantar tetapi pelbagai bangsa di Malaysia diberi hak untuk mengguna, mempelajari serta memelihara bahasa ibunda masing-masing. Terdapat pelbagai kumpulan etnik dalam masyarakat India seperti Tamil, Telugu, Malayalam, Punjabi dan Urdu. Namun begitu, penggunaan Bahasa Tamil adalah sangat meluas dalam kalangan masyarakat India. Sekolah-sekolah Tamil berfungsi sebagai agen pemeliharaan dan pemuliharaan Bahasa Tamil di Malaysia. Terdapat 528 buah sekolah jenis kebangsaan Tamil (SJKT) di seluruh Malaysia dan Bahasa Tamil merupakan bahasa utama yang diajarkan di semua sekolah tersebut (KPM, 2017). Jumlah waktu yang diperuntukkan adalah 12 waktu mengajar untuk Tahap 1 dan 9 waktu untuk Tahap 2.





Kesusasteraan Tamil klasik ciptaan zaman Sangam merupakan sebuah hasil kesusasteraan yang membicarakan cara hidup masyarakat Tamil awal secara spesifik. Namun demikian, kesusasteraan Tamil klasik tersebut belum lagi diterokai dari segi mendedahkan pemikiran yang dikongsi bersama oleh masyarakat Tamil awal (Rajendran, 2001). Menurut Sivapalan (2006) seorang pensyarah kanan di Universiti Malaya yang mengajar kesusasteraan Tamil, kebanyakan kajian Kesusasteraan Tamil yang sedia ada adalah berbentuk sehalu yang memberi tumpuan kepada aspek penjelasan maksud tanpa merangsang elemen berfikir dalam kalangan pelajar. Hal ini adalah kerana, kebanyakan tulisan yang sedia ada ditafsir mengikut cita rasa penulis ataupun berdasarkan ulasan awal yang diperolehi bagi teks Kesusasteraan Tamil.

Pengajaran Sastera Tamil di SJKT tidak dijalankan secara berasingan malah ia diajarkan sebagai salah satu bahagian dalam pengajaran Bahasa Tamil. Biasanya pengajaran sastera memerlukan kewibawaan dan kemahiran yang sangat tinggi memandangkan sastera Tamil mempunyai sejarah perkembangannya lebih dari 5000 tahun. Salah satu hasil karya kesusasteraan yang disanjung tinggi sebagai khazanah dunia serta berperanan sebagai panduan kehidupan umat manusia adalah Thirukkural. Karya klasik ini yang dihasilkan oleh pujangga Thiruvalluvar bukan sahaja menyampaikan maklumat peradaban bangsa Tamil klasik, malah melambangkan pencapaian masyarakat Tamil klasik dalam bidang pemikiran aras tinggi kira-kira 2000 tahun dahulu. Thirukkural yang dikelaskan sebagai kitab moral masyarakat Tamil membincangkan nilai-nilai murni bukan sahaja diberi tumpuan kepada kaum India, malah nilai-nilai tersebut merupakan garis panduan bagi seluruh umat manusia.





Menurut Karthegees (2017) apabila seseorang itu menganalisa setiap kuplet Thirukkural secara terperinci dan berfikir secara kritis serta rasional, maka keupayaan individu tersebut untuk menghasilkan dan mencetuskan idea yang baharu akan meningkat. Ini adalah kerana penggunaan persamaan dan metafora yang ekstensif dalam Thirukkural meningkatkan kemampuan kognitif, membuat konsep yang rumit menjadi mudah difahami (Ramalingam, 2020). Kajian yang dilakukan oleh Prera pada tahun 2019, juga mendedahkan transformasi dalam pendekatan pedagogi kepada Thirukkural, dengan ketara meningkatkan KBAT pelajar Tingkatan 2. Ponniah dan Safeek (2024) mencadangkan agar penyelidik harus meneroka bagaimana Thirukkural boleh disepadukan ke dalam kurikulum untuk meningkatkan kemahiran kognitif merentas pelbagai mata pelajaran. Kenyataan mereka ini jelas menunjukkan bahawa Thirukkural boleh digunakan sebagai satu instrumen untuk meningkatkan KBAT murid-murid memandangkan ia menggalakkan kemahiran aras tinggi seperti aplikasi, analisis, penilaian dan merekapipta.

Guru memainkan peranan yang penting dalam menjayakan segala perancangan yang digubal oleh KPM. Pengimplimentasian KBAT juga seratus peratus bergantung kepada kewibawaan guru merancang dan mengaplikasikannya dalam matapelajaran yang diajar. Guru dikehendaki membuat perancangan yang sistematik dan teratur untuk menyepadukan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam proses merangsang perkembangan pemikiran murid (Zhaffar, Abdullah, Nor, Musa, & Othman, 2021). Dalam pada itu, pembelajaran berfokuskan peperiksaan masih digunapakai dalam sistem pendidikan sekarang. sikap guru masih menggunakan pendekatan dan kaedah pengajaran konvensional dalam PdP adalah satu punca utama kegagalan pelajar mencapai KBAT. Menurut Ibrahim dan Shaharom (2003) proses pengajaran dan





pembelajaran konvensional memberi lebih penekanan kepada tahap aktiviti kognitif seperti menghafal, mengingat dan memahami dan pelajar pula belajar dengan menggunakan hafalan sebagai persediaan untuk lulus dalam peperiksaan.

Amalan pembelajaran tradisional yang lebih ditumpukan sepenuhnya menyebabkan pemikiran murid terbatas dengan apa yang dipelajari di dalam kelas (Abd Rahman, Sharifah Nurafah, Abdullah, Abdul, Ibrahim, & Nor, 2023). Driana dan Ernawati (2019) dalam kajian yang dijalankannya juga menyatakan bahawa kecemerlangan dan kejayaan dalam sesuatu mata pelajaran tidak akan terbukti berkesan sekiranya pengajaran guru masih menggunakan kaedah tradisional dan tidak mengambil berat aspek kemahiran berfikir murid sedangkan kemahiran berfikir itu adalah merupakan antara aspek utama dalam menguasai sesuatu kemahiran yang dilihat banyak mempengaruhi pencapaian murid hari ini. Ini bermakna setiap individu guru perlu membudayakan KBAT dalam memastikan kejayaan penerapan dan pembudayaan KBAT dalam kalangan murid.

Anuar Ahmad dan Nelson (2015) menyatakan bahawa antara kompetensi yang mesti ada bagi seorang guru ialah mempunyai kemahiran yang tinggi dalam pedagogi, ia termasuklah guru dapat menggunakan KBAT untuk menghubungkan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam pengajarannya. Guru boleh menentukan pendekatan, memilih kaedah dan menetapkan teknik-teknik tertentu yang sesuai dengan perkembangan dan kebolehan pelajar. Samykanu, Ramasamy dan Balakrishnan (2024) pula menyatakan bahawa guru perlu melaksanakan strategi yang berkesan untuk membimbing pelajar dalam penggunaan pengajaran kemahiran berfikir aras tinggi. Mereka juga mencadangkan bahawa guru harus menggunakan alat berfikir seperti Peta





Pemikiran, Editor Grafik, Peta Minda *CoRT* dan Enam Topi Pemikiran untuk menarik minat pelajar (Samykanu et al., 2024). Strategi dan teknik seperti ini yang dipilih, selain berpotensi merangsang pelajar belajar secara aktif, ia juga harus mampu membantu menganalisis konsep atau idea dan berupaya menarik minat pelajar serta dapat menghasilkan pembelajaran yang bermakna (KPM, 2012).

Malahan, kemahiran berfikir kritis, kreatif dan inovatif yang menjadi unsur utama dalam KBAT sering diabaikan oleh guru-guru sekolah rendah kerana penilaian salah masyarakat terhadap pencapaian prestasi guru. Guru-guru di Malaysia dinilai berdasarkan kepada penghasilan bilangan pelajar yang mendapat 'A' dalam peperiksaan dan bukannya penghasilan bilangan pelajar yang berfikir kreatif dan inovatif. Kenyataan ini dikukuhkan oleh Chew dan Shashipriya (2014) dengan kenyataan mereka bahawa guru yang berjaya menghasilkan bilangan pelajar yang ramai mendapat keputusan yang cemerlang dalam peperiksaan biasanya akan dilihat sebagai guru yang berkesan. Oleh yang demikian, terdapat keperluan untuk mengubah pemikiran masyarakat terhadap para guru.

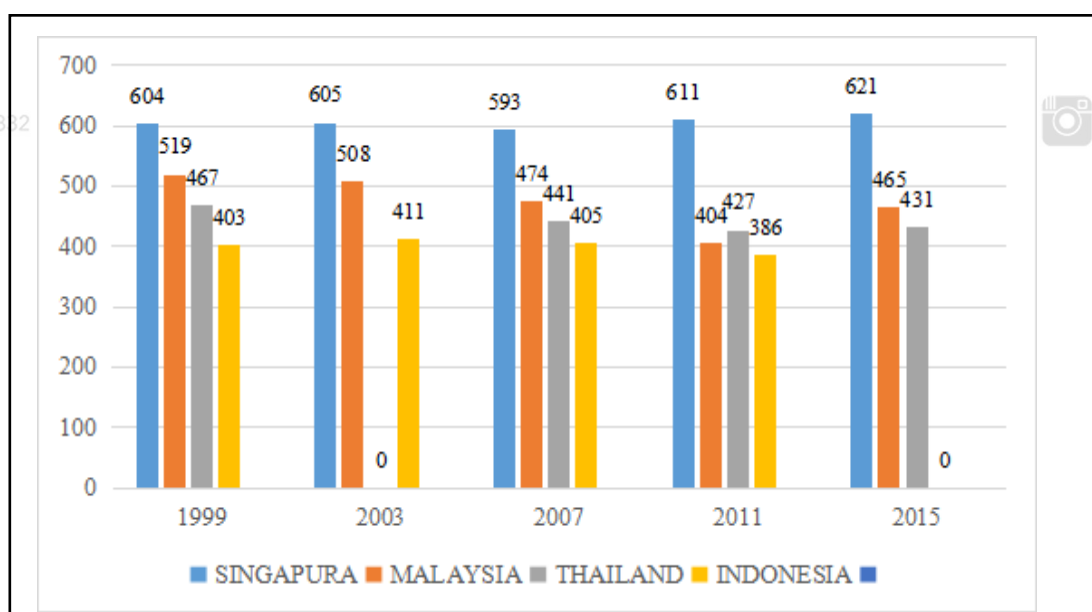
Kelemahan-kelemahan yang dikenalpasti ni menjadi punca utama pelajar-pelajar Malaysia gagal mencapai kejayaan yang memberangsangkan dalam PISA dan TIMSS di mana Malaysia berada pada kedudukan satu pertiga terendah di dunia dalam kelompok 74 buah negara yang mengambil bahagian dalam kedua-dua ujian tersebut. Kajian Darus (2012) tentang faktor yang menyumbang kepada pencapaian pelajar Malaysia yang lemah dalam PISA 2009 dan 2012 menunjukkan soalan-soalan dalam ujian tersebut adalah berbentuk teks yang panjang, yang memerlukan murid membuat interpretasi, refleksi dan menilai berdasarkan kehidupan sebenar, berbanding dengan



soalan peperiksaan awam di Malaysia yang ringkas dan lebih tertumpu kepada rajah dan jadual sahaja. Hal ini jelas menunjukkan kegagalan Malaysia mendapat tempat terbaik dalam keputusan PISA adalah disebabkan kegagalan mengaplikasikan KBAT walaupun kemahiran berfikir ini telah diterapkan sejak tahun 1994 dalam KBSM dan KBSR (KPM, 2015). Manakala kajian Yee, Tze dan Abdullah (2017) tentang analisis keputusan TIMSS 1999-2015 pula mendapati pencapaian pelajar Malaysia adalah tidak konsisten dan jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negaranya, Singapura seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1.

### Rajah 1.1

*Pencapaian TIMSS Malaysia dengan Negara-Negara Asia Tenggara*



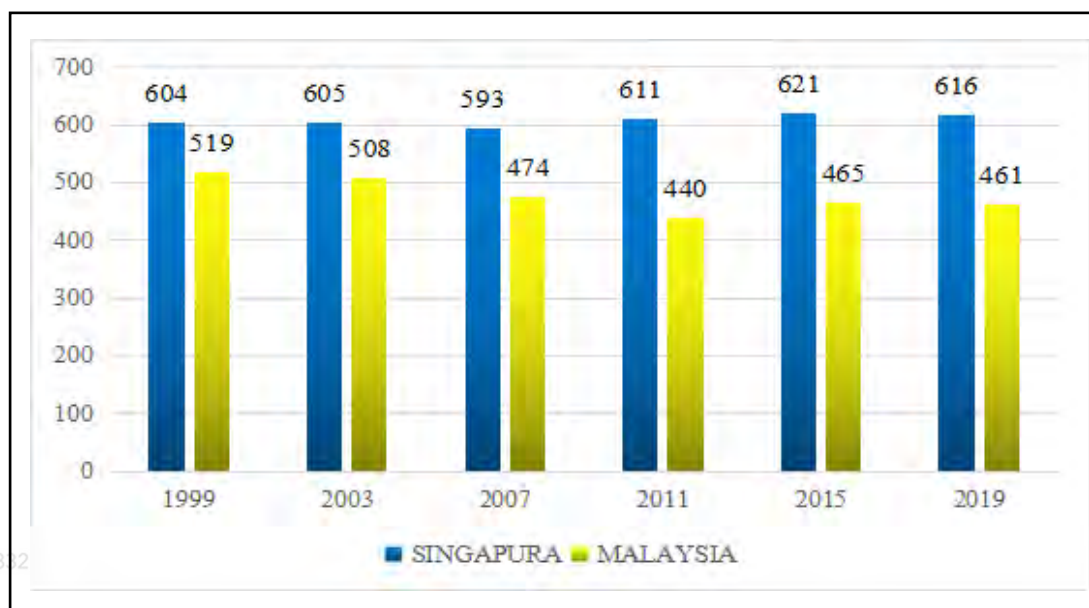
Sumber: KPM 2015

Pencapaian Matematik TIMSS 2019 juga telah menunjukkan penurunan skor purata yang tidak signifikan berbanding TIMSS 2015 (KPM, 2019). Pencapaian Negara Singapura masih lagi jauh lebih tinggi pada tahun 2019 berbanding Malaysia (KPM,

2019). Rajah 1.2 menunjukkan pencapaian Singapura dengan Malaysia dalam TIMSS sejak 1999 hingga 2019.

### Rajah 1.2

*Pencapaian Malaysia dengan Singapura dalam Matematik TIMSS*



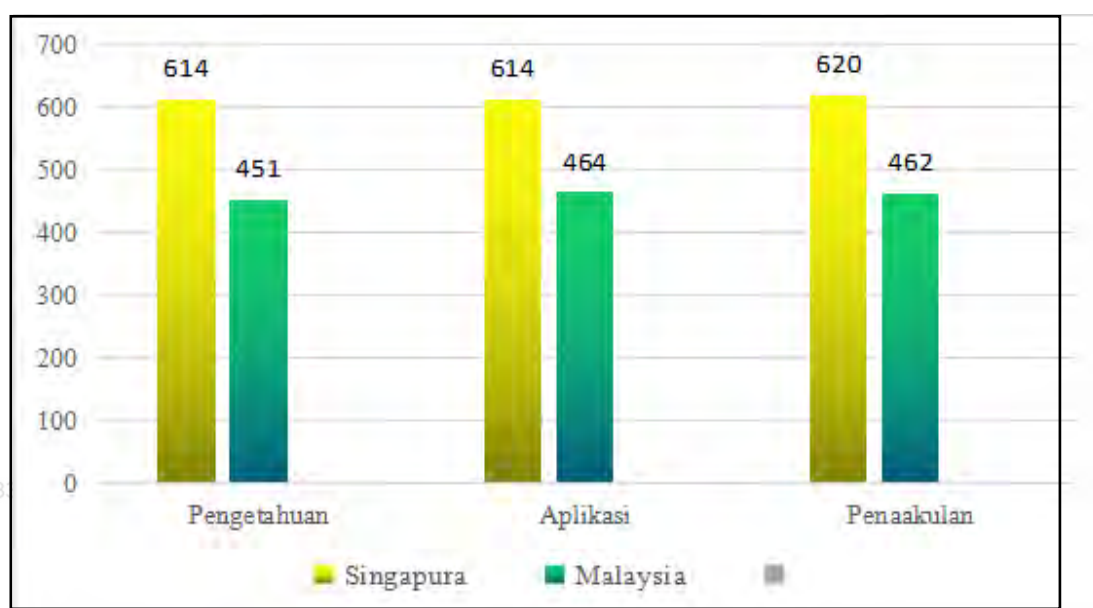
Sumber: Laporan Kebangsaan TIMSS, KPM, 2019

Pentaksiran TIMSS dikategorikan kepada dua domain iaitu domain kandungan dan domain kognitif. Domain kandungan merangkumi soalan-soalan yang berkaitan nombor, pecahan, ukuran, data, geometri dan algebra. Manakala domain kognitif pula melibatkan tiga aspek utama iaitu pengetahuan, penggunaan dan penaakulan. Kajian Yee et al. (2017) menunjukkan pelajar Malaysia gagal mencapai peratus lulus yang tinggi dalam domain kognitif, di mana domain tersebut merupakan domain berfikir aras tinggi. Di samping itu, purata skor pencapaian TIMSS 2015 untuk domain kognitif menunjukkan pelajar Malaysia menduduki tempat yang lebih rendah daripada negara Singapura (Yee et al., 2017). Perkara sama berlaku dalam tahun 2019 dimana Malaysia masih lagi ketinggalan jauh daripada negara Singapura seperti yang ditunjukkan dalam

Rajah 1.3. Jurang perbezaan antara kedua-dua negara ini juga agak jauh. Ini jelas menunjukkan bahawa pelajar Malaysia masih lemah dalam domain kognitif iaitu pengetahuan, penggunaan dan penaakulan (KPM, 2019).

### Rajah 1.3

*Purata Skor Pencapaian TIMSS 2019 dalam Domain Kognitif*



Sumber : Laporan Kebangsaan TIMSS, KPM 2019

Laporan TIMSS 2003–2015 untuk skor pencapaian Matematik menunjukkan penurunan dan pada tahun 2015 meningkat dengan perbezaan sebanyak 21 skor tetapi tahun 2019 menunjukkan penurunan empat skor seperti Jadual 1.1. Bagi Sains pula menunjukkan purata skor telah menurun pada tahun 2007 berbanding tahun 2003 dan menaik semula pada tahun 2015. Walau bagaimanapun, peningkatan ini masih tidak melepasi purata skor antarabangsa 500 yang ditetapkan oleh *International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)* (KPM, 2019). Malahan, Malaysia masih ketinggalan jauh berbanding dengan negara Singapura yang memperoleh purata

skor 616 dalam Matematik dan purata skor 608 dalam Sains (KPM, 2019). Ini jelas menunjukkan kelemahan pelajar Malaysia dalam KBAT.

### Jadual 1.1

*Perbandingan Keputusan TIMSS 1999 Hingga 2019 (Tingkatan 2)*

| Tahun | Purata Skor Matematik | Purata Skor Sains |
|-------|-----------------------|-------------------|
| 1999  | 519                   | 492               |
| 2003  | 508                   | 510               |
| 2007  | 474                   | 471               |
| 2011  | 440                   | 426               |
| 2015  | 465                   | 471               |
| 2019  | 461                   | 460               |

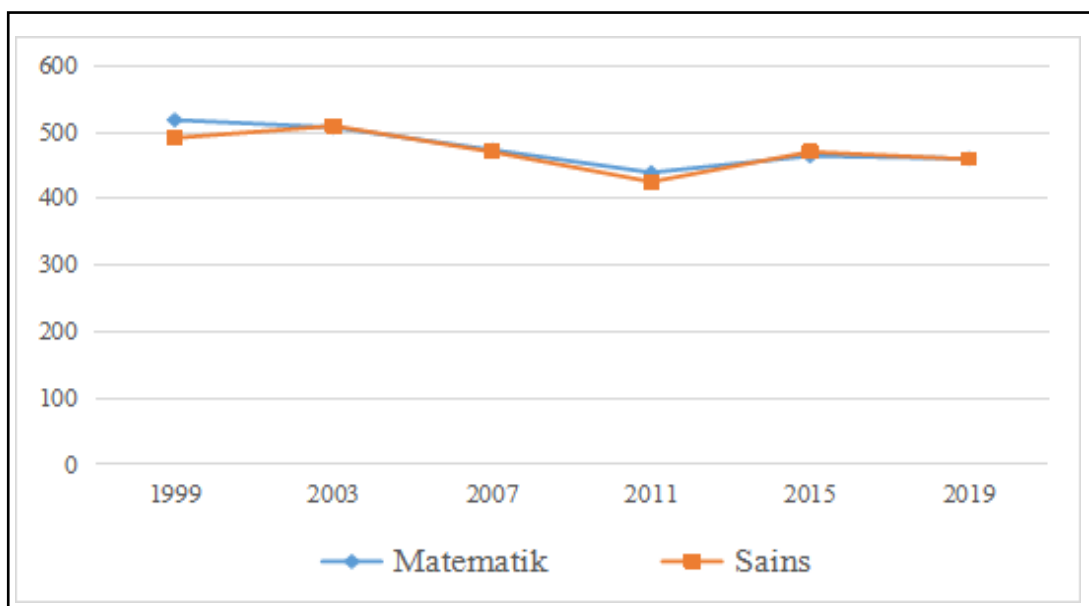
*Nota: Purata Skor Antarabangsa yang ditetapkan oleh IEA = 500.*

Sumber : Laporan Kebangsaan TIMSS, KPM 2019

Pencapaian Malaysia dalam Sains bagi TIMSS 2019 juga menunjukkan penurunan berbanding TIMSS 2015 dan juga jauh ketinggalan daripada Singapura dimana Malaysia hanya mencapai purata skor 460 manakala purata skor Singapura pula adalah 608. Secara rumusannya boleh dinyatakan bahawa pencapaian Matematik dan Sains Malaysia dalam TIMSS sejak 1999 hingga 2019 adalah tidak konsisten. Rajah 1.4 menunjukkan pencapaian Malaysia dalam Matematik dan Sains dalam TIMSS 2009-2019.

## Rajah 1.4

### *Pencapaian Matematik dan Sains Dalam TIMSS 2009-2019*



Sumber: Laporan Kebangsaan TIMSS, KPM 2019

### 1.2.1 Keputusan PISA 2012- 2018

Kajian Yee et al. (2017) turut melibatkan analisis keputusan PISA tahun 2009 dan 2012 untuk pelajar Malaysia. Mereka mendapati purata skor untuk Matematik, Sains dan Literasi bacaan pelajar semakin menurun seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.8. Walaupun purata skor Matematik pada tahun 2012 menunjukkan peningkatan sedikit berbanding dengan tahun 2009, namun Malaysia masih ketinggalan jauh di belakang purata skor antarabangsa iaitu 494. Ini telah meletakkan Malaysia di tempat ke-52 daripada 65 buah negara di mana Malaysia berada di kelompok 20% tercorot. Begitu juga untuk pentaksiran sains dan literasi bacaan yang menunjukkan purata skor Malaysia berada di bawah aras purata skor antarabangsa 501 dan 496.

**Jadual 1.2***Perbandingan Keputusan PISA 2009 Hingga 2018*

| Tahun | Skor Matematik | Skor Sains | Skor Literasi Bahasa |
|-------|----------------|------------|----------------------|
| 2009  | 404            | 422        | 414                  |
| 2012  | 421            | 420        | 398                  |
| 2015  | 446            | 443        | 431                  |
| 2018  | 440            | 438        | 415                  |

Sumber: KPM 2019

Walaubagaimanapun dalam PISA 2018, Malaysia menunjukkan peningkatan pencapaian yang signifikan dalam Literasi Bacaan, Literasi Matematik dan Literasi Saintifik berbanding PISA 2012 seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.2 (KPM, 2019). Dalam Literasi Matematik prestasi Malaysia bertambah baik berbanding tahun 2009 dan 2012. Negara ini melonjak sebanyak 36 mata daripada 404 pada 2009 kepada 440 tahun selepasnya. Dalam Literasi Sains pula skor purata negara meningkat sebanyak 18 mata daripada 420 pada 2012, kepada 438 dalam penilaian terkini. Malaysia mencapai skor min 415, iaitu peningkatan 17 mata daripada keputusan 2012 dalam Literasi bacaan. Pengecilan jurang adalah paling ketara dalam Literasi Matematik, iaitu dari perbezaan 92 mata dalam PISA 2009 kepada sebanyak 43 mata dalam PISA 2018.

Bagi Literasi Saintifik pula, perbezaan sebanyak 79 mata dalam PISA 2009 kepada 51 mata dalam PISA 2018 dan perbezaan sebanyak 80 mata dalam PISA 2009 kepada 72 mata dalam PISA 2018 bagi Literasi Bacaan. Ini menunjukkan bahawa pencapaian Malaysia semakin menghampiri purata Pertubuhan Kerjasama dan





Pembangunan Ekonomi (*Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD*) (KPM, 2019).

#### 1.2.1.1 Keputusan PISA 2022

PISA 2022 domain Literasi Matematik menjadi domain utama. Antara kemahiran yang ditaksir menerusi domain inovatif mengikut pusingan adalah seperti berikut: PISA 2012: Penyelesaian Masalah; PISA 2015: Penyelesaian Masalah Berkolaboratif; PISA 2018: Kompetensi Global; dan PISA 2022: Pemikiran Kreatif. Pencapaian Malaysia dalam PISA 2022 telah menunjukkan penurunan bagi ketiga-tiga literasi yang ditaksir.

Skor purata Malaysia dalam Literasi Matematik telah menurun sebanyak 31 mata kepada skor purata 409 mata berbanding 440 mata dalam PISA 2018. Perbezaan antara skor purata Malaysia dengan skor purata OECD pula ialah sebanyak 63 mata. Skor purata Malaysia dalam Literasi Saintifik juga telah menurun sebanyak 22 mata kepada 416 mata dalam PISA 2022 berbanding 438 mata dalam PISA 2018. Perbezaan antara skor purata Malaysia dengan skor purata OECD ialah sebanyak 69 mata. Skor purata Malaysia dalam Literasi Bacaan turut menurun 27 mata kepada 388 mata dalam PISA 2022 berbanding 415 mata dalam PISA 2018. Perbezaan antara skor purata Malaysia dengan skor purata OECD ialah sebanyak 88 mata.

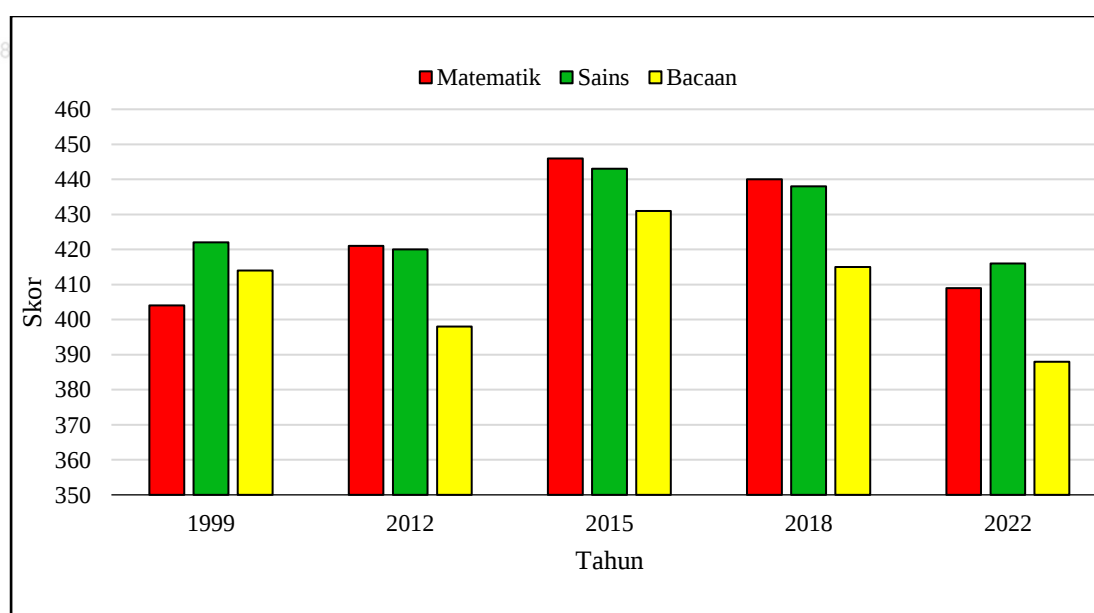
Hanya 1% murid Malaysia (OECD: 9%) merupakan murid berprestasi tinggi iaitu mencapai Aras Penguasaan 5 atau 6 dalam Literasi Matematik. Pada aras ini, murid berupaya membina model tentang situasi kompleks secara matematik; memilih; membanding dan menilai strategi penyelesaian masalah yang bersesuaian



untuk menyelesaikan masalah berkaitan model yang dibina. 1% murid Malaysia (OECD: 7%) merupakan murid berpencapaian tinggi iaitu mencapai aras penguasaan 5 atau 6 dalam Literasi Saintifik. Pada aras ini, murid berupaya mengaplikasikan pengetahuan mereka tentang sains secara kreatif dan autonomi dalam pelbagai situasi, termasuk yang tidak lazim. 0.2% murid Malaysia (OECD: 7%) mencapai aras penguasaan 5 atau 6 dalam Literasi Bacaan. Pada aras ini, murid berupaya memahami teks yang panjang, menyelesaikan konsep yang abstrak atau bercanggah dan membezakan antara fakta dan pandangan berdasarkan petunjuk implisit yang merujuk kepada kandungan atau sumber maklumat tersebut.

### Rajah 1.5

*Perbandingan Keputusan PISA 2009 Hingga 2022*



Sumber: KPM 2023

Keputusan PISA tahun 2022 ini sungguh mengecewakan Perdana Menteri Malaysia sendiri dan seterusnya membuka mata barisan pentadbiran negara, KPM dan seterusnya rakyat jelata tentang kepentingan reformasi baharu yang menekankan KBAT yang perlu diterapkan dalam sistem pendidikan negara (Berita Harian, 2024).



Keputusan PISA dan TIMSS dibincangkan dalam kajian ini kerana kedua-dua pentaksiran tersebut merupakan pentaksiran KBAT yang telah diiktiraf di peringkat global. Dengan ini boleh dirumuskan bahawa penguasaan KBAT adalah penting kepada murid bagi memastikan mereka mampu untuk menghadapi cabaran dan bersaing di peringkat global. Oleh yang demikian kemahiran berfikir haruslah sentiasa dipupuk dalam diri murid. Pengajaran dan pembelajaran seharusnya menggalakkan murid berfikir melalui penglibatan secara aktif dalam aktiviti pembelajaran berasaskan inkuiri, projek, penyelesaian masalah, membuat keputusan, perbincangan, perbahasan dan lain-lain lagi.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Pendidikan awal masyarakat India di Malaysia telah dimulakan dalam aliran Bahasa Tamil sejak zaman penjajahan British. Teks-teks Thirukkural sentiasa dimuatkan dalam kurikulumnya. Nilai-nilai tersirat dan tersurat yang terkandung dalam Thirukkural sepatutnya dihayati dan diamalkan dalam kehidupan harian masyarakat India. Tetapi menurut Karthees (2017) terdapat individu yang berpengetahuan luas tentang Thirukkural tetapi tidak mengaplikasi langsung nilai-nilai yang dibacanya dalam pergaulan sosial mahupun menjadikannya sebagai garis panduan dalam kehidupan seharian. Ini adalah kerana intipati Thirukkural harus dikupas dan diurai secara kritis dan kreatif supaya menjadi panduan dan amalan dalam kehidupan seharian manusia. Tetapi di SJKT, Thirukkural tidak dikupas oleh guru malah ia diajar untuk murid menghafalkannya (Karthees, 2017). Ini adalah kerana istilah-istilah Thirukkural adalah sukar difahami memandangkan ia adalah satu khazana terunggul yang mempunyai istilah-istilah Bahasa Tamil Kuno selama 2000 tahun. Sepertimana yang





dinyatakan oleh Ibrahim (2015) bahawa salah satu faktor yang menyebabkan murid tidak meminati bahan KOMSAS disebabkan oleh istilah yang sukar difahami dalam teks sastra. Keadaan ini menyebabkan murid tidak dapat menghayati dan mengaplikasikannya dalam kehidupan harian.

Perkara yang sama berlaku dalam pembelajaran Thirukkural. Istilah-istilah yang didapati dalam Thirukkural tidak dapat dihayati oleh murid-murid kerana kesukarannya dan kegagalan guru mengupasnya menyebabkan penyebatan nilai Thirukkural gagal disemai dalam jiwa murid-murid. Sikap yang negatif ini akan memberikan output yang kurang memberangsangkan. Hal ini disokong oleh Ariffin (2020) yang menjelaskan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara sikap murid-murid dengan penguasaan Bahasa Arab.



Satu kajian yang dijalankan oleh Chew dan Shashipriya (2014) tentang pelaksanaan kemahiran berfikir kreatif dan kritis dalam PdP KOMSAS di sekolah menengah mendapati terdapat perbezaan yang signifikan  $F(3,116)=2.60$ ;  $p=.05$ ) dalam pelaksanaan KBKK dalam pembelajaran KOMSAS mengikut kaum. Analisis data kajian mereka menunjukkan bahawa min yang tertinggi adalah bagi kaum Melayu iaitu 48.2 dengan sisihan piawai 3.35 dan pelajar India menduduki tempat ketiga dengan min terendah 46.3 dan sisihan piawai 3.48. Keadaan ini mungkin disebabkan oleh kehilangan minat mereka terhadap sastra sejak dari sekolah rendah lagi.

Oleh yang demikian pengkaji berasa bertanggungjawab untuk menyemai rasa cinta murid terhadap Thirukkural dan seterusnya memastikan mereka mengamalkan





Thirukkural dalam kehidupan harian mereka. Pembelajaran yang berkesan berlaku apabila murid mengaplikasikannya dalam kehidupan harian.

Pengajaran Thirukkural secara holistik masih kurang dititikberatkan oleh guru Sekolah Rendah Tamil. Ini kerana pengajaran Thirukkural masih dijalankan dengan menggunakan kaedah tradisional (Kartheges, 2019). Guru mengajar suku kata Thirukkural dan makna dalam kaedah langsung menggunakan tatabahasa dan buku sastera BPK (Kartheges, 2019). Di samping itu, pembelajaran masih berpusatkan guru di mana pelajar sebagai pendengar dan penerima maklumat. Pendapat ini dipersetujui oleh Riinah (2022) yang mana beliau mendapati murid-murid tahun satu hingga tahun enam susah dan malas untuk menghafal dan mengingat kembali Thirukkural bersama dengan maksudnya. Hal ini menyebabkan murid-murid tidak dapat menguasai dan menghayati sajak kural. Kaedah PdP konvensional yang berpusatkan guru didapati sukar meningkatkan dan memaksimumkan pemikiran aras tinggi pelajar dan seterusnya pelajar tidak berkeupayaan untuk meneroka pemikiran sendiri (Walia, 2012).

Mohd Paris (2016) menyatakan bahawa pendekatan inkuiri merupakan salah satu kaedah yang boleh diaplikasikan dalam pengajaran berpusatkan murid. Kaedah pengajaran ini mampu menghasilkan murid-murid yang aktif kerana kaedah inkuiri melalui satu proses pembelajaran yang menggalakkan penjaan pengalaman yang dilalui oleh murid itu sendiri dengan memberi peluang kepada mereka untuk mencipta pengalaman pembelajaran yang menarik dan bermotivasi. Pernyataan ini disokong oleh Nur Azah Ismail (2011) bahawa pelaksanaan pembelajaran berasaskan inkuiri yang baik dan berkesan akan mengajar dan menggalakkan pelajar untuk meneruskan usaha pembelajaran dan pengalaman yang melampaui buku teks. Tetapi hakikat ini masih





tidak disedari oleh kebanyakan guru Bahasa Tamil dan mereka masih terikat dengan teknik pengajaran konvensional untuk mengajar Thirukkural.

Seterusnya, pengetahuan guru yang rendah dalam aspek KBAT turut menyumbang kepada masalah pengimplementasian KBAT di sekolah. Kassim dan Zakaria (2015) menyokong kenyataan ini bahawa guru mempunyai pengetahuan yang kurang jelas tentang makna KBAT. Masalah mengintegrasikan KBAT dengan PdP dikaitkan dengan kegagalan guru menguasai aras Taksonomi Bloom yang menjadi asas kepada KBAT. Dapatan kajian Hassan, Mustapha, Nik Yusuff, dan Mansor (2017) mendapati bahawa sebahagian guru tidak memahami dan tidak mengingat aras Taksonomi Bloom yang digunakan dan ini menunjukkan bahawa pengetahuan guru tentang KBAT masih lagi dibawah tahap penguasaan yang sepatutnya. Menurut Mageswary Krupiah dan Kannadasan (2021) guru tidak memberi penekanan kepada soalan KBAT yang dinyatakan dalam buku teks Bahasa Tamil disebabkan guru sendiri tidak tahu jawapan yang betul atau guru risau murid akan mengambil masa yang lama untuk berfikir. Kajian Abdullah, Aris, Saud, Boon, dan Awang Ali (2015) pula mendapati guru mengetahui aras kognitif Taksonomi Bloom secara asas, namun mereka masih tidak memahami perbezaan dan fungsi bagi setiap aras dalam Kemahiran Berfikir Aras Rendah (KBAR) dan KBAT. Sharuji dan Mohd Nordin (2017) menyatakan bahawa guru dilihat lebih cenderung untuk hanya berbincang tentang kemahiran berfikir berbanding mengaplikasikannya sendiri di dalam kelas. Kenyataan ini juga disokong oleh Sendag, Erol, Sezgin, dan Dulkadir (2015) yang menyatakan bahawa peranan ini masih tidak dapat dimainkan sebaiknya oleh guru kerana guru sendiri kurang kompetensi dalam pelaksanaan KBAT.





Chew dan Hamad (2018) menyatakan bahawa dalam sesuatu PdP, pastinya penyoalan adalah elemen yang tidak dapat lari daripada amalan pengajaran seseorang guru. Penyoalan merupakan salah satu teknik yang digunakan oleh guru untuk meningkatkan aras KBAT. Namun hakikatnya, didapati guru tidak menggunakan bentuk penyoalan yang bersesuaian semasa mengajar kemahiran bahasa (Chew & Hamad, 2018). Kajian Sukiman, Noor Shah dan Mohd Uzi (2012) mendapati teknik penyoalan merupakan strategi yang sering digunakan oleh guru dalam PdP tetapi guru kurang cenderung menggunakan soalan aras tinggi. Pendapat ini disokong oleh Kassim dan Zakaria (2014) yang mendapati guru sebenarnya kurang mengamalkan soalan terbuka aras tinggi kerana mereka kurang berkebolehan menggunakan teknik penyoalan yang berkesan. Menurut mereka, guru kurang berkemampuan untuk membudayakan KBAT dalam pembinaan item dan pentaksiran malah aktiviti penyoalan lisan yang bersesuaian dengan keperluan dan keupayaan pelajar dapat meningkatkan kemahiran penaakulan, menganalisis dan sintesis (Cruz-Guzmán, García-Carmona & Criad, (2017); Khairuddin & Talib, 2020). Hal ini turut disebut dalam kajian Supramani (2006) bahawa para guru hanya bergantung pada penggunaan buku teks semata-mata dan mengguna pakai soalan-soalan yang disediakan sahaja.

Perkara ini sebenarnya membantutkan proses pemikiran aras tinggi murid di dalam kelas. Ini adalah kerana guru sendiri kurang mempunyai KBAT sepertimana yang dinyatakan oleh Norfariza dan Nur Fadhilah (2018). Pendapat ini disokong oleh kajian yang telah dijalankan oleh Nor Hasmaliza dan Zamri (2016). Kenyataan ini dinyatakan oleh Bahagian Perkembangan Kurikulum (BPK) dan dikukuhkan lagi dengan laporan kajian oleh perunding *Kestrel Education* (UK) dan *21<sup>st</sup> Century School*





(USA) pada 2 November 2011 yang mendapati bahawa pemikiran aras tinggi dalam kalangan guru dan murid di Malaysia amat rendah (BPK, 2012).

Menurut Riinah (2022) penggunaan modul pengajaran dan pembelajaran bahasa adalah salah satu cara untuk membolehkan proses pembelajaran seorang murid itu lebih berkesan. Ketiadaan modul KBAT Tamil menyukarkan proses penyebatian KBAT di sekolah-sekolah Tamil. Dalam perbincangan Nazri et al. (2017) mencadangkan untuk membangunkan modul KBAT untuk matapelajaran Sains. Manakala, Ling dan Mas Nida (2017) mendapati dua orang guru cemerlang Bahasa Melayu yang menjadi responden kajian mereka menggunakan modul sebagai media pengajaran komponen sastera untuk mengajar KOMSAS kepada kumpulan lemah dan cemerlang. Perkara ini menarik perhatian pengkaji kerana setakat ini modul- modul khas yang berunsurkan KBAT tiada dalam Bahasa Tamil. Krupiah & Kannadasan (2021) membincangkan tentang penerapan KBAT dalam pengajaran dan pemudahcaraan Bahasa Tamil, tetapi ini hanya merujuk penggunaan teknik di dalam proses PdP, bukan modul yang direka khas dalam Bahasa Tamil. Chandrasakeram (2021) pula meneliti aplikasi pendekatan KBAT dalam pengajaran Pendidikan Moral di SJKT Tamil, tetapi ia bukan modul khusus KBAT untuk bahasa Tamil. Modul KBAT yang ditemui adalah untuk Bahasa Melayu atau Sains, seperti Modul Karangan E-BMKU untuk murid SJKT yang menggunakan Bahasa Melayu, bukan Tamil. Kesimpulannya, setakat ini modul khusus yang berunsurkan KBAT dalam Bahasa Tamil belum wujud lagi atau belum dibangunkan secara rasmi di Malaysia. Soalan-soalan KBAT hanya di selitkan sebahagian daripada soalan-soalan dalam buku-buku latihan yang dihasilkan oleh penulis-penulis. Keadaan ini menyukarkan para guru di SJKT untuk menerapkan KBAT dalam PdP mereka.





Perkara ini menarik perhatian pengkaji dan sebagai seorang guru Bahasa Tamil yang berpengalaman selama 25 tahun berasa bertanggungjawab untuk memudahkan dan melancarkan proses PdP guru-guru dan murid-murid dalam proses peningkatan KBAT di SKJT. Membina sebuah modul khas KBAT sepenuhnya dengan menggabungkan Thirukkural bukan lagi satu keselesaan tetapi ia adalah satu keperluan mengikut peredaran masa.

#### **1.4 Tujuan Kajian**

Tujuan kajian ini adalah untuk membangun dan menilai modul Thirukkural berasaskan inkuiri penemuan terbimbing (MoKThI) untuk meningkatkan KBAT murid Tahun Lima.



#### **1.5 Objektif Kajian**

Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Mereka bentuk dan membina Modul MoKThI untuk meningkatkan KBAT murid Tahun Lima berdasarkan pendapat pakar.
- ii. Mengkaji keberkesanan Modul MoKThI terhadap peningkatan KBAT murid Tahun Lima.





## 1.6 Persoalan Kajian

Untuk mencapai tujuan kajian tersebut, beberapa persoalan kajian dibina seperti berikut:

### 1.6.1 Peringkat 1: A. Fasa Analisis Pelajar Dan Nyatakan Objektif

1.6.1.1 Apakah kesukaran pembelajaran Thirukkural murid Tahun Lima?

1.6.1.2 Apakah kesukaran pembelajaran Thirukkural Murid Tahun Lima dari aspek KBAT?

1.6.1.3 Apakah reka bentuk Modul MoKThI yang sesuai yang boleh membantu murid mempertingkatkan KBAT murid Tahun Lima?

1.6.1.4 Apakah objektif pembelajaran aras aplikasi, analisis, menilai dan mereka cipta?

1.6.1.5 Apakah aktiviti pembelajaran untuk Modul MoKThI yang boleh membantu mempertingkatkan KBAT murid Tahun Lima?

1.6.1.6 Adakah modul diperlukan untuk meningkatkan kemahiran mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mereka cipta murid Tahun Lima untuk topik Thirukkural?





### **Peringkat 1: B. Pemilihan Kaedah, Media Dan Bahan & Gunakan Media Dan Bahan**

- 1.6.1.7 Apakah kaedah, teknik atau strategi pengajaran yang sesuai untuk pengajaran Thirukkural?
- 1.6.1.8 Apakah kaedah pengajaran yang diperlukan dalam pengajaran Thirukkural untuk meningkatkan KBAT?
- 1.6.1.9 Apakah media yang sesuai digunakan untuk meningkatkan penguasaan Thirukkural?



### **Peringkat II: Nilai dan semak semula**

- 1.6.1.10 Apakah terdapat perbezaan antara markah kemahiran mengaplikasi dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen?
- 1.6.1.11 Apakah terdapat perbezaan antara markah kemahiran menganalisis dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen?
- 1.6.1.12 Apakah terdapat perbezaan antara markah kemahiran menilai dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen?
- 1.6.1.13 Apakah terdapat perbezaan antara markah kemahiran mereka cipta dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen?





1.6.1.14 Apakah terdapat perbezaan antara min markah pencapaian ujian pra dengan min markah pencapaian ujian pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen?

1.6.1.15 Adakah terdapat perbezaan antara min markah pencapaian ujian pasca bagi Kumpulan Kawalan dengan min markah pencapaian ujian pasca Kumpulan Eksperimen?

1.6.1.16 Apakah kesan pembelajaran terhadap murid yang menggunakan Modul MoKThI dengan murid yang menggunakan kaedah pembelajaran konvensional?



## 1.7 Hipotesis

Hipotesis ialah pernyataan yang masih perlu diuji kebenarannya (Rasmini & Hidayat, 2023). Sementara itu, menurut Wibowo (2021) hipotesis ialah andaian atau perkiraan berkenaan hubungan antara dua atau lebih pembolehubah. Hipotesis kajian ini dibuat secara induktif berdasarkan sorotan literatur. Berdasarkan konsep di atas, untuk menguji kesan penggunaan Modul MoKThI terhadap murid, beberapa hipotesis kajian dibina bagi mengukuhkan dapatan kajian seperti berikut:

$H_0$ 1 : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara markah kemahiran mengaplikasi dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen.





H<sub>02</sub> : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara markah kemahiran menganalisis dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen.

H<sub>03</sub> : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara markah kemahiran menilai dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen.

H<sub>04</sub> : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara markah kemahiran mereka cipta dalam ujian pra dan pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen.

H<sub>05</sub> : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara min markah pencapaian ujian pra dengan min markah pencapaian ujian pasca dalam kalangan murid Kumpulan Eksperimen.



H<sub>06</sub> : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara min markah pencapaian ujian pasca bagi Kumpulan Kawalan dengan min markah pencapaian ujian pasca Kumpulan Eksperimen.

H<sub>07</sub> : Tidak terdapat perbezaan signifikan di antara skor pencapaian secara keseluruhan terhadap murid yang mengaplikasikan Modul MoKThI dengan murid yang menggunakan kaedah konvensional bagi tajuk Thirukkural.

## 1.8 Kerangka Konseptual Modul MoKThI

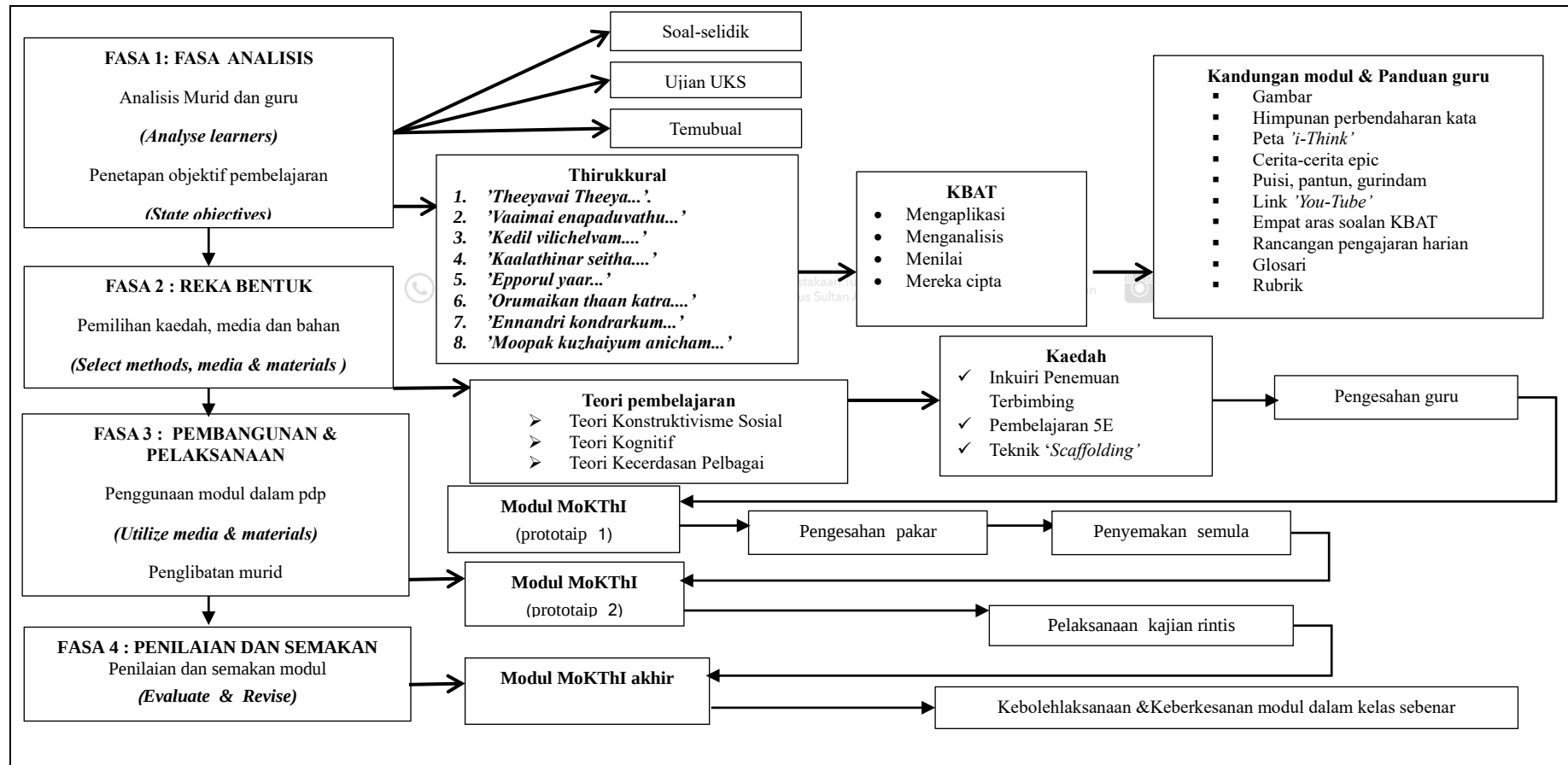
Kerangka konsep adalah struktur binaan logik dalam pemikiran yang telah disusun bagi menjelaskan pembolehubah yang akan dijalankan penyelidikan (Nisma Iriani et al.,



2022). Kerangka konsep bertujuan untuk memudahkan penyelidik menjalankan kajian supaya lebih fokus dan sesuai dengan matlamat (Siregar, 2022). Oleh yang demikian boleh dirumuskan bahawa kerangka konseptual ialah susunan atau binaan logik yang disusun untuk menerangkan pembolehubah yang akan dikaji dalam penyelidikan, dengan tujuan untuk memberikan gambaran yang lebih jelas dan fokus tentang hubungan antara pembolehubah. Rajah. 1.6 dibawah menunjukkan kerangka konsep kajian ini.

## Rajah 1.6

### Kerangka Konseptual Modul MoKThI



Berdasarkan Model Reka bentuk proses pembangunan, Modul MoKThI dibahagikan kepada dua peringkat iaitu peringkat I dan peringkat II. Peringkat I dibahagikan kepada tiga fasa yang mengandungi lima langkah dan Peringkat II mengandungi satu langkah dalam Model ASSURE. Jadual 1.3 menunjukkan fasa dan langkah dalam Model ASSURE dalam kajian ini.

**Jadual 1.3**

*Fasa dan Langkah Dalam Model ASSURE dalam Kajian*

| PERINGKAT    | FASA                             | Langkah Dalam Model ASSURE      |
|--------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Peringkat I  | Fasa Analisis                    | Analisis Pelajar                |
|              |                                  | Menyatakan Objektif             |
|              | Fasa Reka Bentuk                 | Memilih Kaedah, bahan dan Media |
|              | Fasa Pembangunan dan Pelaksanaan | Menggunakan Media dan Bahan     |
|              |                                  | Menggalakan Penglibatan murid   |
| Peringkat II | Fasa Penilaian                   | Menilai dan Semak Semula        |

### 1.8.1 Peringkat 1

#### 1.8.1.1 Fasa Analisis

##### a Analisis Pelajar dan Guru

Langkah pertama yang perlu dilakukan oleh guru dalam membangunkan modul pembelajaran Bahasa Tamil berasaskan Inkuiri penemuan terbimbing untuk meningkatkan KBAT ialah mengenal pasti dan menganalisis ciri-ciri umum murid. Tujuan utama menganalisis ciri-ciri murid adalah untuk mengetahui keperluan



pembelajaran murid supaya mereka dapat memperolehi tahap pengetahuan maksimum dalam pembelajaran. Analisis murid merangkumi tiga faktor iaitu ciri umum, pengetahuan sedia ada dan gaya pembelajaran.

Dalam fasa ini kajian keperluan dibuat terhadap tiga orang guru Bahasa Tamil SJKT dengan menggunakan protokol temu bual seperti dalam lampiran A. Temu bual ini bertujuan untuk melihat kehendak dan keperluan dalam menghasilkan modul ini. Selain dari itu pengkaji juga mengkaji DSKP untuk menganalisis objektif kandungan dan pemetaan kurikulum bagi memudahkan pembinaan instrumen.

#### **1.8.1.2 Fasa Reka Bentuk - Memilih Kaedah, Bahan dan Media**



Fasa yang merangkumi segala yang dirancang dan dirangka untuk membina modul.

Dalam kajian ini modul ini merangkumi strategi PdP berdasarkan kepada Inkuiri Penemuan Terbimbing, lapan kuplet Thirukkural yang dipilih dan kaedah serta teknik yang bersesuaian untuk meningkatkan KBAT murid. Teknik '*scaffolding*' dan Model pembelajaran 5E digunakan dalam PdP. Cerita-cerita dan Thirukkural dengan irama yang sesuai dicari, dikaji dan dipilih dari '*Youtube*' sebagai bahan atau media. Dalam fasa ini pengesahan pakar dibuat ke atas Modul MoKThI yang dibina untuk memastikan kesahan kandungan. Pakar dilantik dalam kalangan pakar dalam bidang pengajaran Bahasa Tamil.





### **1.8.1.3 Fasa Pembangunan dan Pelaksanaan - Menggunakan Media dan Bahan Serta Menggalakan Penglibatan Murid**

Pembangunan merupakan proses mewujudkan reka bentuk menjadi kenyataan. Dengan kata lain, jika dalam reka bentuk diperlukan suatu modul yang mengandungi soalan-soalan dan aktiviti yang dapat meningkatkan KBAT maka modul tersebut harus dibangunkan dengan menggunakan media dan bahan yang dipilih. Manakala pelaksanaan adalah langkah nyata untuk melaksanakan sistem pembelajaran yang sedang dirancang. Ini bermaksud, pada tahap ini, semua yang telah dibangunkan atau ditetapkan sedemikian rupa sesuai dengan peranan atau fungsinya agar dapat dilaksanakan. Untuk itu, penyertaan murid amat diperlukan. Pelibatkan murid untuk mengambil bahagian aktif dalam pembelajaran akan menentukan kejayaan sesuatu PdP.



## **1.8.2 Peringkat II**

### **1.8.2.1 Fasa Penilaian**

Penilaian iaitu proses untuk melihat sama ada sistem pembelajaran yang sedang dibina berkesan, sesuai dengan harapan awal atau tidak. Sebenarnya tahap penilaian boleh terjadi pada setiap empat tahap. Penilaian yang terjadi pada setiap lima tahap di atas itu dinamakan penilaian formatif, kerana tujuannya untuk keperluan semakan.

Tahap II merupakan pengujian kesan Modul MoKThI dimana dua kumpulan murid akan diuji iaitu Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Eksperimen. Kumpulan Kawalan akan diajarkan dengan kaedah konvensional dan Kumpulan Eksperimen dengan kaedah menggunakan Modul MoKThI. Pada akhir tempoh pengajaran murid





akan diberikan ujian pos untuk mengetahui keberkesanan Modul MoKThI. Penilaian bukan bertujuan untuk menentukan tahap “kecerdasan” seseorang pelajar, tetapi cenderung untuk memberikan input kepada mereka. Begitu juga, penilaian berguna untuk menilai sama ada keseluruhan proses pembelajaran berjalan dengan baik, atau adakah proses pembelajaran yang perlu diperbaiki dan disemak untuk meningkatkan kualiti aktiviti pengajaran dan pembelajaran itu sendiri.

### 1.9 Batasan Kajian

Kajian yang dijalankan melibatkan dua aspek: (i) pembangunan Modul MoKThI dan (ii) pengujian keberkesanan modul menggunakan kaedah kuasi eksperimen melalui pemerhatian, dijalankan di SJKT yang terpilih di Daerah Hilir Perak. Sampel kajian kes yang dijalankan ini dipilih dalam kalangan murid Tahun Lima. Persampelan kajian ini adalah persampelan bertujuan bagi mendapatkan data dan maklumat yang dikehendaki dalam menjawab persoalan kajian (Azizi, Shahrin, Jamaludin, Yusof, & Abdul Rahim, 2007). Maka hasil kajian tidak dapat digeneralisasikan dan keputusan kajian hanya menerangkan kumpulan itu sahaja. Teknik ini popular dalam penyelidikan kualitatif (Wan Mohd Khairul Firdaus, 2015). Penyelidik menetapkan maklumat dan ciri tertentu yang perlu ada pada sampel. Penyelidik membuat pertimbangan berdasarkan pengetahuan dan tujuan kajian dalam memilih sampel. Pengkaji telah memilih seramai 50 orang murid sebagai sampel kajian seperti mana kajian yang dilakukan oleh Wan Dyaurudin dan Mohammad Ghulam (2017); Tengku Kasim dan Abdul Kadir, (2019). Kaedah persampelan dalam kajian mereka ialah persampelan bertujuan. Seramai 50 orang pelajar dipilih sebagai sampel kajian, 25 orang daripada mereka sebagai Kumpulan Kawalan, manakala baki 25 orang lagi sebagai Kumpulan





Eksperimen. Penggunaan persampelan bertujuan adalah untuk membolehkan pengkaji menentukan responden yang sesuai dan khusus dengan tujuan kajiannya.

Pengkaji telah menetapkan beberapa ciri yang perlu ada bagi responden kajian. Antara ciri-ciri tersebut adalah kajian yang dijalankan hanya terbatas kepada murid Tahun Lima sahaja. Pengkaji memilih murid Tahun Lima sahaja kerana mereka 75% telah menghabiskan sukatan pelajaran Sastera Tamil dan dapat membaca dengan lancar. Kebolehan ini membolehkan mereka memahami soalan dengan baik. Murid Tahun Lima dipilih sebagai responden kajian ini kerana menurut Piaget (1952) pada tahap operasional formal iaitu umur antara 11 hingga 18 tahun murid sudah mampu berfikir abstrak dan logik dengan menggunakan pola berfikir “kemungkinan”. Kajian ini akan dijalankan selama enam minggu. PdP dijalankan dua kali dalam seminggu waktu Bahasa Tamil iaitu pada hari Selasa dan Jumaat. Ini bermaksud dua jam dalam seminggu diperuntukkan untuk pengajaran sastera. Pengajaran dilakukan oleh pengkaji sendiri bagi kedua-dua kumpulan. PdP bagi kumpulan Kawalan PdP dijalankan dari pukul 8.00 pagi hingga 9.00 pagi manakala untuk Kumpulan Eksperimen adalah dari pukul 9.15 pagi hingga 10.15 pagi. PdP dijalankan sedemikian bertujuan menjimatkan masa memberi latihan mengajar dan menggunakan modul kepada guru-guru yang lain dan supaya tidak mengganggu aktiviti-aktiviti sekolah yang lain. Apabila pengajaran dilakukan oleh pengkaji sendiri maka peluang mendapatkan hasil kajian yang diharapkan adalah lebih tinggi dan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi berbanding dengan pengajaran oleh guru-guru lain.

Walaupun terdapat banyak buku yang memberi penjelasan kepada Thirukkural dalam kajian ini hanya dua buah buku sahaja digunakan sebagai rujukan Thirukkural





iaitu buku yang ditulis oleh Mu. Varatharasan dan sebuah buku keluaran BPK yang bertajuk “*Ilakana Ilakiya Vilakavurai*”. Buku Mu. Varatharasan digunakan disebabkan pentafsiran Thirukkural yang dibuat oleh beliau adalah yang terbaik, mudah difahami dan jitu maksudnya. Buku Keluaran BPK (2016) digunakan kerana ia merangkumi kuplet Thirukkural yang terkandung dalam DSKP Bahasa Tamil berserta dengan maksudnya dan penggunaanya diselaraskan untuk semua SJKT.

### 1.10 Kepentingan Kajian

Pembangunan Modul MoKThI yang bermutu bagi mata pelajaran Sastera Tamil memerlukan perancangan yang teliti demi untuk menjadikannya bahan PdP yang terbaik. Jadi, pembangunan Modul MoKThI berdasarkan amalan pedagogi serta teori pembelajaran dan teori kognitif adalah penting kerana ini dapat memantapkan lagi modul yang dibina.

#### 1.10.1 KPM dan Pusat Pengajian Tinggi

Dapatan kajian ini dapat memberikan maklum balas yang berguna kepada KPM yang memberi keutamaan kepada penerapan unsur KBAT dalam PdP harian di sekolah demi melahirkan generasi intelektual yang berfikiran kritis, kreatif, inovatif dan logikal. Kajian ini akan memberikan respon yang berguna terutamanya kepada penggubal dasar dan penggubal kurikulum Sastera Tamil seperti Bahagian Perkembangan Kurikulum dan Bahagian Pendidikan Guru. Kajian pembangunan Modul MoKThI boleh memberikan input baharu yang boleh diterapkan ke dalam latihan perguruan di Institut Pendidikan Guru Malaysia dan universiti yang menawarkan program pendidikan.





Dapatan kajian ini juga, dapat memberikan sumbangan kepada para penyelidik dalam bidang pendidikan amnya dan pendidikan Bahasa Tamil khususnya bagi menerapkan elemen KBAT dalam sastera. Selain dari itu, kajian ini juga akan menjadi sumber rujukan kepada para penyelidik yang ingin mengkaji keberkesanan Sastera Tamil dalam meningkatkan KBAT seperti mana kajian-kajian Komponen Sastera dalam Bahasa Melayu (KOMSAS).

### **1.10.2 Guru-Guru Bahasa Tamil**

Kemahiran berfikir para guru perlu digilap supaya dapat menjayakan pengajaran yang menerapkan KBAT secara berkesan. Untuk itu, dapatan kajian yang dijalankan diharapkan dapat memberi maklum balas kepada guru-guru Bahasa Tamil dalam usaha melahirkan murid yang berkualiti suatu hari kelak. Kajian ini boleh membantu Guru Bahasa Tamil bersedia untuk melengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan, kemahiran, perancangan dan amalan-amalan baharu pengajaran yang relevan dengan perkembangan dan keperluan abad ke-21. Hal ini penting kerana keperluan penerapan elemen KBAT adalah merentas semua disiplin ilmu serta keutamaan untuk murid diperkukuhkan dengan nilai-nilai kebaikan dan akhlak yang terpuji. Diharapkan guru-guru dapat mengenalpasti kaedah terbaik dan langkah-langkah yang perlu diambil bagi meningkatkan KBAT yang merupakan aset penting yang perlu ada pada setiap murid dalam menghadapi alam pekerjaan kelak.





### 1.10.3 Murid-Murid

Hasil dapatan kajian ini diharap dapat membentuk murid dalam memastikan mereka menyedari kepentingan penguasaan kemahiran berfikir aras tinggi amat penting dalam meningkatkan kemahiran '*employability*' bagi memudahkan mereka di ambil bekerja oleh pihak industri. Hasil kajian ini juga diharap dapat membantu murid menguasai dan berusaha mempertingkatkan kemahiran ini menerusi pembelajaran sendiri. Selain dari itu, kajian ini juga dapat meningkatkan minat belajar Sastera Tamil dan seterusnya dapat mengenali dan menghayati kekayaan hasil nukilan Tamadun India.

### 1.11 Definisi Operasional

Terdapat beberapa istilah yang digunakan dalam penulisan ini yang memerlukan definisi yang terperinci. Definisi ini perlu kerana pengertian umum dengan pengertian dalam kajian ini mungkin berbeza. Istilah-istilah tersebut adalah seperti berikut:-

#### a Kemahiran Berfikiran Aras Tinggi (KBAT)

KPM (2013) mendefinisikan KBAT sebagai keupayaan untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran, nilai dalam membuat penaaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu. Manakala, bagi Othman, Selamat dan Hashim (2010) KBAT adalah sintesis, analisis, memberi sebab, kefahaman, aplikasi dan penilaian.





Dalam konteks kajian ini, KBAT adalah merujuk kepada empat aras KBAT iaitu aras mengaplikasi (*application*), menganalisis (*analyze*), menilai (*evaluate*), dan mereka cipta (*create*) berdasarkan Taksonomi Anderson dan Krathwohl (Anderson & Krathwohl, 2001). KPM (2013) mentakrifkan kemahiran mengaplikasi sebagai keupayaan menggunakan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam situasi berlainan untuk melaksanakan sesuatu perkara. Menurut Aron (2020) karya sastera seperti novel, cerpen, pantun, syair, sajak dan cerita rakyat jelas mencerminkan nilai-nilai murni yang diamalkan oleh manusia dan telah memulakan tradisi penerapan nilai-nilai murni kepada masyarakat. Dalam konteks ini mengamalkan nilai-nilai murni yang dipelajari melalui Thirukkural dalam kehidupan harian mereka melambangkan kemahiran mengaplikasi murid. Selain itu, murid juga dapat mengaitkan nilai – nilai Thirukkural dalam situasi harian yang berbeza dan dapat menceritakannya.



Tahap menganalisis membawa maksud mencerakinkan maklumat kepada bahagian kecil untuk memahami dengan lebih mendalam serta hubung kait antara bahagian berkenaan (KPM, 2013). Setiap kuplet Thirukkural mengandungi tujuh patah perkataan. Kemahiran ini diterapkan dengan mencerakinkan perkataan – perkataan dalam Thirukkural yang dipelajari oleh murid untuk memahami maksudnya dengan lebih mendalam. Selepas memahami perkataan demi perkataan akhirnya murid akan cuba untuk memahami maksud sepenuhnya kuplet tersebut.

Membuat pertimbangan dan keputusan menggunakan pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan nilai serta memberi justifikasi adalah definisi kemahiran menilai (KPM, 2013). Dalam Modul MoKThI kemahiran ini diterapkan dengan memberi situasi-situasi berupa gambar ataupun teks untuk murid menilai dan memberi





justifikasi yang sesuai dengan Thirukkural yang dipelajari. Akhir sekali, kemahiran mereka cipta diberi maksud oleh KPM (2013) sebagai satu keupayaan menghasilkan idea atau produk atau kaedah yang kreatif dan inovatif. Dalam Modul MoKThI kemahiran ini diterapkan apabila murid menulis karangan, cerpen ataupun mencipta situasi, melukis poster dan menghasilkan moto yang bersesuaian dengan Thirukkural.

## **b Thirukkural**

Thirukkural merupakan karya sastra klasik yang dihasilkan dalam Bahasa Tamil. Ia adalah hasil nukilan seorang pujangga yang bernama Thiruvalluvar. Karya yang dihormati ini, dihasilkan oleh ahli falsafah Thiruvalluvar, bermula kira-kira 2,000 tahun dahulu (Venkatesh, 2021). Ia berfungsi sebagai panduan kepada kebaikan dan etika kehidupan, menekankan kepentingan kecerdasan dan kerendahan hati sebagai aspirasi terbesar dan intipati kehidupan manusia (Gajjam, 2022). Ia mengandungi 1330 kuplet dan dibahagikan kepada tiga kategori utama iaitu tentang keadilan, kebendaan, dan kebahagiaan. Thirukkural ini mempunyai 133 bab kecil yang dipanggil sebagai ‘Athikaram’ dan setiap ‘Athikaram’ ini mengandungi 10 kuplet Thirukkural masing-masing. Dalam konteks kajian ini, penyelidik telah menggunakan dua buah buku teks Thirukkural sebagai rujukan. Yang pertama adalah terbitan Varatharasan (2009) untuk meneliti maksud setiap kuplet. Keduanya adalah hasil karya Singaravelu Sacchidhanandham (2013), terbitan Uma Publications untuk dijadikan panduan penterjemahan dalam Bahasa Melayu. Karya ini sangat membantu dari aspek ketepatan penterjemahan Thirukkural yang asalnya dari Bahasa Tamil ke Bahasa Melayu.





### c Modul MoKThI

Bintang Prasetyo, (2015) mendefinisikan modul sebagai bahan pengajaran bercetak yang mengandungi objektif, topik, perkara utama, bahan, peranan guru, alat, sumber pembelajaran, aktiviti pembelajaran, lembaran program kerja dan penilaian yang dikemas secara menyeluruh, sistematik, terperinci dan dirancang untuk dipelajari secara bebas tanpa atau dengan bimbingan guru dalam usaha menolong pelajar menguasai matlamat belajar secara spesifik. Kolej Universiti Islam Melaka (KUIM, 2016) pula mendefinisikan modul sebagai bahan rujukan pembelajaran yang digunakan bagi sesuatu kursus dan dibangunkan berdasarkan silibus yang telah ditetapkan di peringkat jabatan dan fakulti. Shahrudin Md Salleh dan Fatimah Abu Raihah (2011) menjelaskan modul pembelajaran sebagai satu sumber rujukan dan panduan kepada pelajar dalam proses pembelajaran.



Modul MoKThI merujuk kepada modul yang dibina oleh penyelidik sendiri. MoKThI adalah singkatan kepada Modul KBAT dan Thirukkural Berasaskan Inkuiri. Modul ini diasaskan berpanduan kepada Model ASSURE. Modul ini mengandungi lapan unit lengkap yang menjelaskan prosedur yang perlu dilakukan oleh guru dalam proses menjalankan PdP. Modul ini juga mengandungi latihan untuk meningkatkan KBAT berasaskan kepada lapan kuplet Thirukkural seperti yang tertera dalam DSKP Bahasa Tamil Tahun Lima. Soalan-soalan dalam modul ini disusun mengikut empat kemahiran KBAT. Gambar-gambar yang berwarna-warni dimuatkan dalam modul ini untuk menarik minat murid menjawab soalan KBAT. Peta i-Think digunakan untuk memandu murid ke arah aras berfikir tinggi. MoKThI juga mengandungi rubrik agar menyamakan dibuat secara adil. Modul yang dibina ini bukan bertujuan menyekat





keaktiviti guru kerana guru mempunyai kebebasan untuk mengubahsuai aktiviti mengikut keadaan dan minat murid.

#### **d Inkuiri Penemuan Terbimbing**

Inkuiri adalah satu kaedah pembelajaran yang melibatkan pertanyaan, mencari jawapan melalui pemerhatian, pengukuran, membina hipotesis, mengumpul data, menterjemah dan membina rumusan atau refleksi (BPK, 2016). Ia juga merupakan satu proses PdP yang berpusatkan murid dan melibatkan penyiasatan masalah, penerokaan dan penemuan yang berkaitan untuk mendapatkan maklumat melalui pertanyaan dan perasaan ingin tahu berpusatkan murid (BPK, 2016). Dalam kajian ini inkuiri penemuan akan dilaksanakan sepanjang PdP Thirukkural.



#### **e ‘Scaffolding’ (Perancah)**

Perkataan perancah atau ‘*scaffolding*’ adalah istilah baharu yang diperkenalkan dalam bidang psikologi perkembangan kognitif oleh Jerome Bruner (1966). Ia merujuk kepada proses-proses yang digunakan oleh orang dewasa untuk membimbing anak-anak melalui zon perkembangan proksimalnya. Menurut Vygotsky (1978) guru dapat merangsang zon ini dengan memberikan peluang yang banyak kepada pelajar bergerak balas yang mencakupi kemahiran dan kebolehan yang boleh dilakukan oleh pelajar secara bersendirian serta lain-lain kemahiran yang memerlukan bantuan guru. Dalam kajian ini konsep ‘*scaffolding*’ membawa maksud suatu bantuan atau bimbingan kepada pelajar bagi menyiapkan sesuatu tugas yang tidak dapat diselesaikan tanpa mendapat bantuan daripada guru. ‘*Scaffolding*’ dalam kajian ini juga merujuk kepada Modul





MoKThI yang akan menjadi perancah untuk merangsangkan KBAT murid-murid. Memandangkan tahap penguasaan murid adalah berbeza untuk setiap individu, maka Modul MoKThI disediakan dalam tiga aras yang berbeza iaitu aras lemah, sederhana dan cemerlang. Murid dapat menjawab sebilangan aktiviti dalam modul aras lemah dengan bantuan guru dan sebilangan aktiviti murid dibantu dengan jawapan yang disediakan.

#### **f Model 5E**

5E merupakan satu model instruksional yang berasaskan kepada pendekatan konstruktivism untuk pembelajaran. Model Pembelajaran 5E merupakan model yang sering digunakan dalam melaksanakan inkuiri. Model ini menyatakan bahawa pelajar membina idea baharu berdasarkan kepada idea lama mereka. Pendekatan 5E ini juga sesuai dengan pelajar pada semua peringkat umur, termasuk dewasa.

Setiap E pada 5E itu menceritakan mengenai fasa pembelajaran. Bermula dengan '*Engage*', '*Explore*', '*Explain*', '*Elaborate*' dan juga '*Evaluate*'. Kaedah 5E ini membolehkan murid dan guru untuk mengalami aktiviti yang biasa, dengan menggunakan pengetahuan asas, untuk membentuk makna dan akhirnya meningkatkan kefahaman kepada konsep dengan berterusan. Model 5E ini juga membantu dalam meningkatkan tahap pemikiran kreatif dalam kalangan murid, melahirkan murid yang bersikap aktif, berfikir kritikal dan kreatif (Polgampala & Hong, 2016). Penggunaan model 5E juga menggalakkan murid untuk kekal berminat dengan pelajaran yang dipelajari. Model 5E ini digunakan dalam PdP Thirukkural agar murid memperoleh ilmu secara aktif dan seronok.





### 1.12 Rumusan

Kajian yang dijalankan ini melibatkan dua aspek utama: (i) Pembangunan modul Thirukkural berasaskan inkuiri penemuan terbimbing yang digelar MoKThI; (ii) Pengujian kesan Modul MoKThI untuk meningkatkan tahap KBAT murid Tahun Lima. Pembangunan Modul MoKThI, membolehkan proses PdP Sastera Tamil dijalankan secara *hands-on* dan *minds-on*. Modul MoKThI menekankan ciri-ciri yang melibatkan unsur seperti KBAT, drama, nyanyian, aktiviti kumpulan, simulasi dan sebagainya yang dapat memenuhi keperluan kepelbagaian kecerdasan murid.

Secara rumusannya, kemahiran berfikir aras tinggi adalah satu atribusi yang sangat penting yang perlu dikuasai oleh setiap murid tetapi gagal menguasainya disebabkan beberapa faktor terutamanya kelemahan guru sendiri menguasai KBAT, teknik pengajaran guru yang tidak mementingkan kemahiran berfikir murid. Malahan ramai guru masih lagi menekan kepentingan peperiksaan semata-mata tanpa menjadikan keupayaan berfikir aspek utama dalam pengajaran mereka. Kemahiran berfikir aras tinggi ini perlu dikuasai oleh setiap orang murid sekiranya Malaysia ingin mencapai Wawasan 2020 iaitu Malaysia sebagai sebuah negara yang maju dalam bidang Sains dan Teknologi.

Bab 2 seterusnya akan membincangkan lebih terperinci tentang sejarah pendidikan sekolah Tamil di Malaysia, teori-teori dan model-model yang digunakan dalam kajian ini, KBAT dan Thirukkural serta kajian-kajian lepas yang berkaitan.

