

基于混合学习模式的中国小学中年段语文阅读学习教
学的实验研究

AN EXPERIMENTAL STUDY ON BLENDED
LEARNING IN CHINESE READING INSTRUCTION
FOR MIDDLE-GRADE PRIMARY SCHOOL

STUDENTS

ZHU CHUN YU

SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

2025

基于混合学习模式的中国小学中年段语文阅读学习教学的实验研究

AN EXPERIMENTAL STUDY ON BLENDED LEARNING IN CHINESE
READING INSTRUCTION FOR MIDDLE-GRADE PRIMARY SCHOOL
STUDENTS

祝春钰
ZHU CHUNYU

THESIS PRESENTED TO QUALIFY FOR A DOCTOR OF PHILOSOPHY

FACULTY OF LANGUAGES AND COMMUNICATION
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

2025



Sila tanda (v)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH**PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN**

Perakuan ini telah dibuat pada 7...(hari bulan)...10....(bulan) 2025

i. Perakuan pelajar :

Saya, Zhu Chunyu, P20202001164, (SILA NYATAKAN
NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku
bahawa disertasi/tesis yang bertajuk An Experimental Study on Blended Learning
in Chinese Reading Instruction for Middle-Grade Primary School Students

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana
hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi
maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula
daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan
dengan se jelasnya dan secukupnya

Zhu Chunyu

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, TAN TIAM LAI (NAMA PENYELIA) dengan ini
mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk An Experimental Study on
Blended Learning in Chinese Reading Instruction for Middle-Grade Primary
School Students

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut
Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah
Doktor Falsafah

(SILA NYATAKAN NAMA
IJAZAH).

14-10-2025

Tarikh

Tiam Lai

Tandatangan Penyelia

**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES****BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: An Experimental Study on Blended Learning in Chinese Reading
Instruction for Middle-Grade Primary School Students

No. Matrik / Matric's No.: P20202001164

Saya / I: Zhu Chunyu

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

**SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

**TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done.

**TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS****DR. TAN TIAM LAI**

Pensyarah Kanan

Fakulti Bahasa dan Komunikasi
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900 Tanjung Malim, Perak.Zhu Chunyu

(Tandatangan Pelajar / Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)Tarikh: 9/10/2025

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.





谢辞

本论文的完成标志着我学术生涯迈过了一个重要阶段。在此，我衷心地向所有在求学路上给予我帮助和支持的人们表示最诚挚的感谢。

首先，我要特别感谢我的导师。从论文的选题、研究思路的确定，到实验的设计与实施，再到论文的撰写与修改，每一个环节都凝聚着导师的智慧与心血。导师严谨的治学态度、深厚的学术造诣和无私的奉献精神，不仅让我在学术上受益匪浅，更在为人处世方面给我树立了榜样。在此，我向导师致以最崇高的敬意和最衷心的感谢！

同时，我要感谢学院的各位老师和同学。在求学期间，他们不仅在学术上给予我指导和帮助，还在生活中给予我关怀和支持。与他们的交流和讨论，拓宽了我的学术视野，激发了我的研究灵感。

最后，我要感谢所有在论文完成过程中给予我帮助和支持的人们，包括为我提供实验材料和数据的合作伙伴、为我审阅论文并提出宝贵意见的专家学者，以及所有关心和支持我的朋友们。

在此，我再次向所有帮助和支持过我的人表示最诚挚的感谢！愿我们在未来的道路上继续携手前行，共同创造更加美好的未来！



摘要

本研究旨在探索混合学习模式在向小学中年段学生教授语文阅读方面的有效性，重点关注其对提高学生阅读能力和深度学习成果的影响。本研究采用准实验研究设计，运用文献研究法、问卷调查法、准实验研究法、课堂观察法、半结构访谈法五种研究方法，开展三个假设，从教学实验目标选择、规划、过程设计等方面论述深度学习的混合学习模式教学的重要性。有目的地选择了 80 名四年级学生和两名语文教师参与定性阶段的研究。数据收集工具包括问卷调查和课堂观察，用于比较两组学生的阅读表现和深度学习水平。定量数据通过描述性统计，使用 SPSS 26 版进行分析。定性数据通过半结构化访谈收集，以确定教师面临的挑战，并收集改进传统教学的建议。这些定性研究结果通过编码和主题分析进行分析。结果表明，混合式学习模式显著提高了学生的深度学习技能，特别是在协作学习和批判性思维方面，成绩提高了 15%至 41%。然而，研究还发现，教师在实施这一模式时遇到了诸多挑战，包括教学时间有限、基础设施不足以及线上线下教学环节整合困难。尽管存在这些障碍，混合式学习模式在优化教学结构和促进发展学生高阶思维能力方面被证明是有效的。本研究为日益增多的技术增强学习文献做出了贡献，并为如何将混合式学习成功融入小学中文阅读教学提供了实用见解。研究结果凸显了该模式支持基础教育数字化转型的潜力，并可作为类似教育环境中一种可行且有效的教学模式。

**KAJIAN EKSPERIMEN TERHADAP KEBERKESANAN MODEL
PEMBELAJARAN CAMPURAN DALAM PENGAJARAN MEMBACA
BAHASA CINA BAGI MURID TAHAP PERTENGAHAN SEKOLAH
RENDAH**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menilai keberkesanan model pembelajaran campuran dalam pengajaran membaca Bahasa Cina kepada murid tahap pertengahan sekolah rendah. Kajian ini menumpukan perhatian kepada impak terhadap kemahiran membaca dan pencapaian pembelajaran yang mendalam. Kajian ini menggunakan reka bentuk kuasi-eksperimen yang melibatkan seramai 80 murid Tahun Empat dan dua orang guru Bahasa Cina dipilih secara bertujuan untuk pengumpulan data kualitatif. Instrumen kajian merangkumi soal selidik dan pemerhatian bilik darjah bagi menilai perbezaan prestasi membaca dan tahap pembelajaran mendalam antara dua kumpulan pelajar. Data kuantitatif dianalisis menggunakan statistik deskriptif melalui perisian SPSS versi 26, manakala data kualitatif diperoleh melalui temu bual separa berstruktur dan dianalisis menggunakan kaedah pengkodan dan analisis tematik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelaksanaan model pembelajaran campuran secara ketara telah meningkatkan kemahiran pembelajaran mendalam khususnya dalam aspek pembelajaran kolaboratif dan pemikiran kritis. Peningkatan dalam pencapaian pelajar antara 15% hingga 41%. Kajian ini turut mengenal pasti beberapa cabaran pelaksanaan seperti kekangan masa pengajaran, kekurangan kemudahan prasarana, serta kesukaran dalam penyepaduan elemen pengajaran dalam talian dan luar talian. Kesimpulannya, model pembelajaran campuran didapati berkesan dalam mengoptimalkan struktur pengajaran serta memperkukuh pembangunan kemahiran berfikir aras tinggi. Kajian ini menyumbang kepada literatur berkaitan pembelajaran berasaskan teknologi dan implikasi praktikal terhadap pelaksanaan model pengajaran inovatif dalam pendidikan asas, khususnya dalam pengajaran Bahasa Cina.

AN EXPERIMENTAL STUDY ON BLENDED LEARNING IN CHINESE READING INSTRUCTION FOR MIDDLE-GRADE PRIMARY SCHOOL STUDENTS

ABSTRACT

This study aims to explore the effectiveness of a blended learning model in teaching Chinese reading to mid-primary school students, focusing on its impact on students' reading abilities and deep learning outcomes. Adopting a quasi-experimental design, a total of 80 fourth-grade students while two Chinese language teachers were purposively chosen for the qualitative phase. Data collection instruments included questionnaire surveys and classroom observations, which were used to compare reading performance and levels of deep learning between two student groups. Quantitative data were analyzed using SPSS version 26 through descriptive statistics. Qualitative data were gathered through semi-structured interviews to identify challenges faced by teachers and to collect suggestions for improving traditional instruction. These qualitative findings were analyzed through coding and thematic analysis. The results indicate that the blended learning model significantly improves students' deep learning skills, particularly in collaborative learning and critical thinking, with gains ranging from 15% to 41%. However, the study also found that teachers encountered challenges in implementing this model, including limited instructional time, insufficient infrastructure, and difficulties in integrating online and offline teaching components. Despite these obstacles, the blended learning model proved to be effective in optimizing instructional structure and fostering the development of students' higher-order thinking skills. This research contributes to the growing body of literature on technology-enhanced learning and offers practical insights into how blended learning can be successfully integrated into primary school Chinese reading instruction. The findings underscore the model's potential to support the digital transformation of basic education and serve as a feasible and effective instructional paradigm in similar educational contexts.

目录

页数

马来文原创诚信声明	ii
图书馆权限开放授权	iii
谢辞	iv
中文摘要	v
马来文摘要 (ABSTRAK)	vi
英文摘要 (ABSTRACT)	vii
目录	viii
图示目录	xiv
表示目录	xv
附录	xviii
 第 1 章 绪论	 1
1.1 前言	1
1.2 研究背景	3
1.3 问题陈述	12
1.4 研究目的	14
1.5 研究问题	15
1.6 研究假设	16
1.7 研究框架	17

1.8 术语界定	19
1.8.1 深度学习理念	18
1.8.2 混合学习理念	21
1.8.3 小学中年段阅读学习教学	22
1.8.4 模块教学模式	24
1.9 研究范畴与限制	25
1.10 研究意义	27
1.11 小结	30
第 2 章 文献综述	32
2.1 前言	32
2.2 关于混合学习的研究	34
2.2.1 混合学习概念内涵的研究	34
2.2.2 混合学习中国国外研究现状	38
2.2.3 混合学习中国研究现状	44
2.2.4 混合学习中国国内外述评	51
2.3 关于小学中年段阅读学习教学的研究	54
2.4 关于模块教学模式的研究	60
2.5 小结	63
第 3 章 教学实验设计与实施	65
3.1 前言	65
3.2 研究设计	66

3.2.1 研究流程	67
3.2.2 研究方法	71
3.2.3 促进小学中年段深度学习的混合学习模式教学设计	73
3.2.4 教学方案设计	86
3.3 人群和样本	96
3.3.1 研究环境	96
3.3.2 研究对象	98
3.3.3 实验分组方案	103
3.4 仪器材料	105
3.4.1 课堂观察视频分析编码	106
3.4.2 阅读反思笔记编码体系	111
3.4.3 问卷调查量表体系	114
3.4.4 阅读学习素养测试量表	119
3.5 访谈分析	122
3.5.1 访谈设计流程	122
3.5.2 访谈问题设计	123
3.6 试点研究	127
3.6.1 试点对象和内容	127
3.6.2 试点数据的有效性和可信性	129
3.7 数据收集与分析方法	133
3.7.1 数据的收集方法	133
3.7.2 数据的收集工具	134

3.7.3 数据的分析方法	135
3.8 伦理问题	137
3.8.1 匿名保护调查	138
3.8.2 隐私数据保护	139
3.9 小结	139
第 4 章 教学实验研究数据呈现	141
4.1 前言	141
4.2 问卷调查数据呈现	143
4.2.1 问卷调查数据	143
4.2.2 问卷调查结果	146
4.3 课堂观察结果呈现	149
4.3.1 课堂观察数据	149
4.3.2 课堂观察结果	151
4.4 访谈设计调查呈现	154
4.4.1 访谈调查情况	154
4.4.2 访谈结果反馈	155
4.5 小结	161
第 5 章 教学实验结果分析	163
5.1 前言	163
5.2 教学实验的实施内容	164
5.2.1 实验班与对照班教学方案对比	164

5.2.2 具体教学环节设计	169
5.3 教学实验结果呈现	175
5.3.1 学习理解水平分析	175
5.3.2 学习投入与动机变化分析	179
5.3.3 深度学习能力评估	185
5.3.4 阅读学习素养提升情况	190
5.4 实验组与对照组对比分析	193
5.5 结果讨论	227
5.5.1 研究发现总结	227
5.5.2 数据反映的问题与原因分析	230
5.6 小结	235

第 6 章 优化建议与推广应用	237
6.1 前言	237
6.2 深度学习理念下混合学习模式教学的改进建议	239
6.2.1 教学活动优化	239
6.2.2 评价体系完善	246
6.2.3 学习资源的补充与开发	255
6.3 教学模式在小学语文学科的推广路径	260
6.3.1 区域性推广策略	260
6.3.2 跨学科推广的可行性	264
6.4 研究对未来教学改革的启示	265
6.5 小结	267

第 7 章 结论与展望	268
7.1 前言	268
7.2 研究结论	269
7.3 研究贡献	272
7.4 研究影响	274
7.5 研究不足与改进方向	276
7.6 未来研究展望	280
7.7 小结	283
参考文献	285
附录	295

图示目录

图示	页数
1.1 基于深度学习的混合学习模式框架	18
3.4 基于深度学习的混合学习模式设计	85
5.2 教学实验过程设计	174
5.3 学生阅读学习投入情况	176
5.4 深度学习理解水平情况	176
5.5 主动使用学习资源和就学习问题深入沟通交流情况	177
5.6 目前的教学方式以及学生喜欢的教学方式	178
5.11 混合学习模块的教学 1.0 模式设计	199
5.17 混合学习模块的教学 2.0 模式设计	213
5.19 混合学习模块的教学 3.0 模式设计	223
5.21 混合学习模块的教学模式设计	228
5.22 对照组和实验组阅读学习投入对比	231
5.23 对照组和实验组深度学习能力对比	232
5.24 对照组和实验组总体学习成绩对比	234

表示目录

表示	页数
2.1 混合学习概念演变时间轴	35
2.2 混合学习概念演变与争议	37
2.3 中国国内和国外研究对比分析	52
2.4 教学模式类型	58
3.1 研究流程	67
3.2 研究方法三角验证关系	73
3.3 深度模式相比较浅层学习模式的优点	83
3.5 中年段（3-4 年级）阅读教学要求	88
3.6 本文教学及测试内容	89
3.7 实验对象（教师）基本信息	99
3.8 实验对象（学生）基本信息	101
3.9 实验对象（学生）分组	104
3.10 课堂教学行为分析编码系统	108
3.11 S0L0 分类理论层级结构	109
3.12 学生理解水平编码系统	110
3.13 反思水平编码条件	112
3.14 反思内容编码体系	113
3.15 学习投入量表设计框架及指标	117

3.16 访谈对象基本情况	122
3.17 KM0 和巴特利特检验结果	130
3.18 深度学习各维度信度分析	131
3.19 总信度分析结果	132
4.1 数据采集节点和内容	144
4.2 问卷关键题示例	145
4.3 三级行为编码标准	150
4.4 实验组与对照组学习行为投入对比	151
4.5 实验组与对照组随堂测试数据对比	153
4.6 实验组与对照组教师反馈分析	156
5.1 实验组与对照组学情分析前测	172
5.7 深度学习能力评估指标体系	186
5.8 实验班与对照班深度学习能力差异分析	189
5.9 教学实验阶段及内容	194
5.10 阅读学习投入量表指标	198
5.12 第一阶段线上学习编码	205
5.13 对照组和实验组非参数检验	207
5.14 深度学习力量表设计框架	208
5.15 课堂行为观察表	211
5.16 线上学习技术支架	212
5.18 第二阶段对照组和实验组数据非参数检验	219
5.20 对照组和实验组数据非参数检验	225

6.1 对照组和实验组总体学习成绩对比	243
6.2 四维评价量表	252

附录

- 1 课堂行为观察法
- 2 混合学习模式下阅读学习投入调查问卷
- 3 深度学习能力（量表）调查问卷
- 4 学生阅读学习素养测试题
- 5 问卷调查邀请函
- 6 访谈问题
- 7 混合学习模块学习模式设计

第 1 章

绪论

1.1 前言

在全球化背景下，随着信息技术的迅猛发展，知识社会的特征越发显著。而教育界也正在经历一场从以“教”为中心，逐渐向以“学”为中心发展的教学变革。作为信息技术跟课程融合的一种教学模式，翻转课堂、慕课等新兴的教学模式，在很大程度上满足了当前社会背景下基础教育课程改革的要求，也推动实现了教学实践中对于核心素养培养的追求。然而，中国学者陈玉琨（2014）在《中小学慕课与翻转课堂教学模式研究》中指出，翻转课堂、慕课等教学模式在引入中国的最近几年，随着教学实践的推进与运用，其教学效果的实现程度却受到了质疑。与这两者不同的是，混合学习（Blended learning）模式不仅将线上教学作为主

要教学工具和资料，并与线下面授教学有效融合起来，避免了两个体系的相互分离，在疫情期间展现出巨大的应用潜力。同时，作为一种追求学生学习过程的投入性、参与性，学习目标的多样性理论框架，深度学习被越来越多的教学研究者、实践者重视并运用。小学中年级的认知水平正处于飞速发展的阶段，思维模式也正在形成，是养成良好学习习惯、学习思维模式的重要阶段。因此，如何在这一阶段的教学中，采用一种高效的教学模式，既满足新课标的教学大纲要求，又确保教学效果，让学生养成独立思考的能力与高阶思维模式，成为当下备受关注的研究课题。

“混合学习”和“深度学习”两者存在紧密的关系。首先，混合学习为深度学习提供实践框架。基于深度学习理念，将其与小学四年级的混合学习模式教学相融合，能为混合学习模式教学的模型构建起到积极作用。混合学习模式教学由团体协作能力、沟通表达能力、自主学习能力、学习毅力、批判性思维能力、创新性思维能力六个方面构成，建构起一个三领域、六维度的全视角深度学习理论框架，为深度学习提供了具体的实践维度和框架。其次，深度学习是混合学习的目标指向。混合学习教学模式以促进学生深度学习能力为目标，在团体协作能力、沟通表达能力、自主学习能力、学习毅力、批判性思维能力、创新性思维能力等6个维度方面，通过混合学习教学模式，实验组学生相比较对照组有了显著的提升，体现了混合学习对深度学习能力培养的有效性。同时，在最终的总体阅读能力和总体学习成绩中，基于深度学习的在线学习质量和协作参与程度，随着混合学习的开展和优化得到了提高，达到了深度学习理念下混合学习的教学目的。最后，两者相互促进共同发展。混合学习模式的实施，为深度学习提供了实践路径和方法，而深度学习能力的提升又反过来促进混合学习模式的不断优化和发展。

本章主要对课题的研究背景进行了阐述,以说明选择混合学习理念下在小学中年段进行深度学习教学进行研究的原因,以及本研究的创新点在于促进深度学习的混合学习模式的建构,改变传统单一的教学模式,推动学习者转向深度学习和创新能力的发展,为教育现代化提供有力支持。同时,对本课题的研究问题进行了阐明,对研究目的、研究问题、研究假设,以及研究所用理论框架、概念框架、相关术语界定、研究的局限性与意义等都作出相应的说明,为后续研究提供必要的基础。

1.2 研究背景

长期以来,中国应试教育的弊端逐渐显现,为了培育出符合新时代发展的人才,中国教育界进行了大刀阔斧的改革。然而,教育学虽形式有所改革,但固定思维的的教学本质却没有变化,从步进(2012)的《“语文学案教学”研究(博士学位论文,上海师范大学)》,以及陈伟(2022)的《课堂教学变革中教师的理念冲突与行为生成(博士学位论文,新疆师范大学)》;可以看出。小学是人生的重要阶段,作为一门基础学科,语文课程对于学生核心素养、语文能力、正确价值观的养成不言而喻。而阅读在小学语文学习中占据较大比重,对于学生终身学习观、阅读观、批判思维、反思能力、策略运用、自主学习能力等高阶思维养成及全面发展有着重要意义。所以,怎样结合当前小学语文阅读学习存在的问题进行教学



改革，并通过融合性、创新性的教学模式，运用于小学中年段阅读学习实践中，以实现教学目标，推动学生多元化、高阶化发展，成了一个值得深究的课堂。本研究课题主要基于以下几个背景：

从时代背景看：信息技术的飞速发展，经济全球化的加速推进，知识社会的进一步深化，都对新一代人才的核心素养提出了更高、更新的要求。为了促使新一代更好的适应未来的工作、学习与生活，养成学生的核心素养，成为学生全面发展的重要时代诉求。目前，世界各国都提高了对学生核心素养培养的重视度。中国也在 2016 年期间，颁布了关于《中国学生发展核心素养》(人民日报, 2016)，并提出培养学生的核心素养，不仅是提升中国国际教育竞争力的现实需求，也是顺应全球化背景下教育改革的发展趋势。核心素养强调的是“培养什么样的人才”以及“怎样培养人才”的问题。



在“培养什么样的人”的问题上，通过对中国核心素养总体框架的分析看，主要包括三个领域构成，分别是“学生成长过程中应具备哪些文化基础”“何实现终身学习的自主发展”“何在未来积极的社会参与”，同时还提出学生要具备深厚的文化底蕴和科学精神，懂得如何学习与追求健康的生活方式，同时还需担当责任，积极进行实践与创新。此外，在 2019 年，统编版语文教材在义务教育阶段全面投入使用，作为语文教学中的核心构成部分，阅读教学的效果直接影响到语文教学质量，并对学生综合能力的培养产生作用。同时，小学语文阅读教学的价值目标与语文课程的基本理念、总体目标相一致。语文阅读教学总体目标是指学生有独立阅读能力；语文阅读教学的总目标，根据高等教育出版社《义务教育语文课程标准解读》(2011)、《温儒敏、巢宗祺，2012》；学习多种阅读方法的运用；阅读积累比较丰富，语感比较好；有一定的感觉，有一定的感悟；能对





文学作品有一个初步的鉴赏，使自己的心灵世界得到充实。由此也可以看出，语文素养具体化于阅读教学领域，是语文课程“具体化与人的文化相统一”的特色体现，是实现学生语文核心素养提升的重要方面。为了更好的促进核心素养教学目标、阅读教学目标，提高小学生的阅读学习素养，就需要对当前小学语文阅读教学现状进行分析，对“如何教学”进行思考，探索出有效阅读教学方法，并结合教学实践以检验教学方法的有效性，以便更好的运用于小学语文阅读教学领域。

从教育背景看：尽管中国先后颁布了多次引领语文课改方向的纲领性文件，但总体而言，课改愿景和教学实践融合性不强。如 2001 年 6 月，有学者撰写了《全日制义务教育课文课程标准（实验稿）的学习体会（续一）》（崔峦，2002），并对语文课程的地位、性质、教学目标、教学实施建议、基本理念作出了明确说明，提出语文教学应该基于学科本位及知识本位，关注每一个学生的全面发展，并倡导学生学会自主式、合作式、探究式学习，并对语文课改的方向做出了指示；在 2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》（教育部，2018）中强调要坚持以人为本，把素质教育全面贯彻落实到教学中，面向全体学生的发展，以提升学生的社会责任感及探索、创新精神；在 2012 年的《义务教育语文课程标准（2011 年版）》（巢宗祺，2012）文件中明确提出，语文教学要充分发挥师生的主动性、创造性，继续倡导自主式、合作式、探究式学习，以提高学生发现并解决问题的能力，并培养其创新精神。从这些文件中可以看出，中国对于课程改革的理念与目标是明确一致的。但回归到教学实践却发现课程改革尽管大刀阔斧，实践中却出现许多问题。谭欣明（2014）在《“研学后教”理念下的教学模式在语文课堂中的运用》中指出目前语文教学依旧是以教师的“教”为





主，忽视了学生的“学”；程金华(2021)通过《以学生学习为镜，审视我们的教学》研究指出，目前语文教科书依旧作为“教本”并非“学本”，学生依旧是被动的接受知识。

小学阶段的教学，不仅要求教师作为教学的主导者，对学生对教学模式进行创新，以满足学生主动探索、自主学习、合作学习的要求。作为小学阶段的重要组成部分，语文阅读教学，在培养学生阅读习惯、学习方法、思维模式、探究能力等方面发挥着重要的作用。再回到小学阅读教学问题上，纵观当下小学语文阅读教学现状，可以发现整堂课的教学效率不高，由于教师的教学思维格式化，导致学生应试效果浓厚；教师对课堂掌控过度，导致学生的学习投入度明显偏低；教学情景单一化，未能有效激发学生活跃的思维，也导致了学生浅层学习与阅读的现象突出；学生缺乏阅读兴趣，整体阅读时间较短，使其对于知识的理解水平较低，无法将已有知识体系和现有新知识构建起联系。

而究其原因，虽然大部分一线教师都知道小学语文课程的基本特点、教材的组团法等内容，但由于教师依旧带着陈旧的教学观念，未结合这个阶段孩子特有的认知特征，优化教学资源、设计教学活动，而是照本宣科式的教学，忽视了学生的主体地位，也没有对其起到引导、启示的作用，最终使得学生思考问题的形式还停留在三年级阶段，没有形成阶梯式的高阶思维、批判思维模式。其次，教师也没有指导学生养成良好的阅读习惯，为引导学生进行必要的反思，将新旧知识间建立起联系，让部分学生出现了一定厌学、厌读的情绪，浅层化阅读甚至是应付式阅读的味道浓郁。并且，在人文主题的阅读教学中，教师多以分析讲解为主，让学生进行大量的认字、识字学习、背诵训练，太过于突出阅读教学的工具性，而忽视了教学的人文性，对学生情感、认知的启迪不大，理解水平与信息处



理能力偏低等等。这些都是当前小学中年级阶段在阅读教学中面临的迫切、亟待解决问题。在这样的情况下，如何通过有效教学手段，缩短教学课程改革愿景与阅读教学实践之间的差距，成为当下不得不考虑与解决的现实性问题。

从教学方法运用实践来看：目前翻转课堂、慕课等，已经成为中国教育界课程改革的标志性符号。容梅与彭雪红（2015）在《翻转课堂的历史、现状及实践策略探析》中，研究翻转课堂等的历史、现状及实践策略探析脉络发现，2011年翻转课堂引入中国，2013年作为一种信息技术背景下发展起来的新型教学模式——慕课也进入了中国教育界的视野。在中国经历了近十年的应用与发展，可以看出中国教学研究者对于捕获先进教学思想的敏感度与本土教学改革的迫切性。当下，中国也不断推行教育信息化发展，并在2014年期间提出国家的教育资源公共服务平台应该覆盖9500所学校规划；依据中国2010-2020年《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（中国教育部，2018）指出，要增强开展网络学习课程开发，推动数字化校园建设，加大网络教学资源库建设力度。在这种环境下，现代教育技术、多媒体技术逐渐走入了中国的校园。

然而，从目前翻转课堂、慕课等在小学语文的应用情况来看，还存在一些问题。尽管翻转课堂这种旨在以“教”为主转变为以“学”为主，通过将信息技术与课程进行有效融合，以自主、合作、探究的形式，发挥学生的主动创造力及发现、解决问题的能力，是符合当前中国教育改革大纲要求的。而慕课拥有庞大的资源系统，将大规模开发的在线课程融为一体，对于丰富当前的教学资源也有积极作用。其次，从实践运用看，中国对翻转课堂、慕课的应用与研究虽然出现了前仆后继的局面，研究的内容也从浅至深，从点至面，从宏观至微观，从理论层面到现实应用层面的态势，但近几年实践反馈似乎还没有达到预期教学效果。中



国小学语文教育虽然形式上有所改革，并运用了各类新媒体技术，但实质上还是以老师教，学生学的填鸭式教学为主，学生的主动性、创造性、独立思考能力、合作能力都没有得到充分发展。在这种环境下，就需要对中国小学语文阅读教学现状及背后的原因进行思考；并对现行最新课程标准中，关于阅读教学的内容要求进行解读；有效运用信息技术资源及现有课程资源，通过对这些问题的探究与思考，回归教学的本质，对阅读教学课堂进行适度的融合与创新。

从基于深度学习的混合学习模式教学理论背景来看：翻转课堂、慕课等新型教学模式，都是作为信息技术支持下发展起来的教学模式，在目前社会背景下是符合教学实践的。但之所以没有达到教学目的，恐怕还要归咎于很多教育工作者尚未真正理解翻转课堂、慕课的精神内涵与核心理论，便在教学环节中大肆模仿、套用，导致教学出现了运用的形式化、机械化。但与翻转课堂、慕课不同的是，Setyawan, H. (赫鲁·塞蒂亚万, 2019)在《线上线下教学对学生阅读成绩的影响》中，认为混合学习 (Blended learning) 不仅仅强调信息技术的运用，还将线上教学与线下面授教学有效结合起来，不让其中的一方成为独立的个体，而是在共同的教学目标下，对教学活动进行有效计划，对教学资源进行高效利用，既能够灵活的拓展学习时空，又能够充分激发教师在课堂中的引导作用，显示出巨大的运用潜力。Jing-Wen , Yu-Hang (金文、于航, 2017) 在《深度学习理论研究》指出深度学习是一个复杂的概念，它在理解已有知识的基础上，以批判性的方法学习新知识，并将这些新知识整合到现有的知识体系中，以便实现知识的迁移、做出合理的决策和解决问题。

从学习目标看，深度学习理念更多的是指向学生掌握深度学习的能力，也就是拥有掌握核心学科知识，并用批判、创新的思维看待问题、解决问题，拥有自





主学习能力和团队协作能力，是一种多技能融合导向的目标；刘颖(2020)在《深度学习理论与初中语文诗歌教学研究》指出，从学习的方式看，深度学习要求学生在学的过程中，拥有信息加工的能力，并以理解的方式来学习，而并非机械的死记硬背，通过利用已有的知识体系，并探究知识背后的原理，主动将已有知识体系与新知识体系构建联系，以突出知识的系统性与整体性；从学的过程看，深度学习要求学生能够积极、主动、高效的投入到学习中；从学的结果看，深度学习旨在要求学生进行有意义、有目的的学习，以实现学习结果的有效迁移。因此，张浩与吴秀娟(2012)在《深度学习的内涵及认知理论基础探析》中认为从深度学习的内涵可以看出，这种直面高素质人才培养复杂问题的教学理念，以促进深度参与和培养高阶能力为核心理念，力图给出解决之道。

从基于深度学习的混合学习模式教学实践背景来看：中国国内和其他国家学者对线上线下混合学习模式教学对学生深度学习能力素养的影响进行了广泛的研究和论述。例如学者何守刚(2022)在《探索线上线下混合式教学新模式》中研究发现，线上线下混合学习模式能够激发学生的学习兴趣，提高学生的学习动机，从而有助于提高学生的深度学习能力，尤其是在数学、科学等学科领域。王蓬(2022)在《后疫情时代高校线上线下混合式教学模式探究》的研究中，表明线上线下混合学习模式鼓励学生自主探究、自主学习，研究表明，这种教学模式能够培养学生的自主学习能力，使学生在面对复杂问题时能够独立思考、解决问题。

中国学者王璐露与宛敏(2022)在《线上线下混合式教学的反思与策略优化》中指出，线上线下混合学习模式能够提高学生的自主学习能力，使学生在课堂上更加积极主动地参与讨论和交流。卫芊倩(2024)在《线上线下混合教学模式的应用-以中职英语口语教学为例》中研究发现，线上线下混合学习模式鼓励学生进





行小组合作学习，这有助于培养学生的团队协作能力，团队协作学习能够提高学生的学习成绩，同时也有助于培养学生的沟通能力、组织协调能力等综合素质。任现增（2022）在《线上线下混合式教学模式下学生自主学习能力提升策略》中认为，线上线下混合学习模式鼓励学生进行跨学科、跨领域的学习，这有助于培养学生的创新能力，线上线下混合学习模式能够为学生提供更多的创新实践机会，从而提高学生的创新能力，线上线下混合学习模式能够提高学生的创新能力，使学生在解决实际问题时更加具有创新意识。Putpuek, A(阿普克, 2017)等在《国际创新与学习杂志》中，基于混合学习模式认为，在小学中年级阶段阅读教学中融入深度学习，可以从教学的目标、内容、策略、评价等维度，提供新的融合思路，将优化学生的学习投入状况、理解水平，发展其高阶思维、深度学习能力、阅读学习素养作为主要培养的目标，以线上线下教学内容的合理分配，对学习活

动进行互补设计，以遵循学生发展规律，最终契合学生的核心素养培养目标。

在国际研究现状方面，混合学习模式（Blended Learning）自 21 世纪初兴起以来，已成为国际教育技术领域的研究热点。根据 Garrison 和 Vaughan(2008)提出的“探究社区”理论框架，混合学习通过整合在线与面对面教学优势，显著提升了学习者的认知临场感和社会临场感。近年来，国际学界逐渐关注混合学习在基础教育中的应用，如 Kim 等（2021）在韩国开展的混合式阅读教学实验显示，该模式能有效提升小学生的元认知能力。值得注意的是，PIRLS（2016）国际阅读素养评估发现，采用混合学习策略的国家在批判性阅读能力指标上普遍高出传统教学组 12-15%。但现有研究多集中于高等教育阶段，基础教育特别是语文学科的应用研究相对匮乏，且存在文化适应性难题。

在中国国内研究现状方面，中国自 2010 年《国家中长期教育改革和发展规





划纲要》颁布后，混合学习研究进入快速发展期。何克抗（2004）在《从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展（上）》中提出的“双主”教学模式为语文混合教学提供了理论基础，但在胡加莲（2023）的《小学语文教学中开展小组合作学习的策略》中，实证研究显示，目前小学语文课堂中混合学习的应用多停留在技术叠加层面。新课改背景下，虽然85%的学校已配备信息化教学设备（教育部，2021），但针对中年段学生认知特点的系统化混合教学模式仍显不足。已有研究多聚焦于技术环境构建，对深度学习导向的混合教学设计缺乏深度探索，这正是本研究着力突破的关键点。

总之，中国国内和其他国家学者关于线上线下混合学习模式教学对学生深度学习素养的影响的研究和论述表明，这种教学模式能够有效提高学生的学习成绩、自主学习能力、团队协作能力和创新能力等综合素质。因此推广线上线下混合学习模式对于培养 21 世纪的高素质人才具有重要意义。

所以，本课题旨在研究促进小学中年段深度学习的混合学习模式教学的实施与策略，以及可能达到的教学效果，是否有推广运用的价值等。本次选取小学中年段，具体到四年级的学生为研究的对象，主要是由于这个阶段的小学生正处于意识的爬坡过渡期，在认知与社会性等方面存在一定的特殊性。一者，在认知上，小学四年级的学生开始从具体形象思维向逻辑思维过渡，并且记忆能力也处于迅速发展的阶段，开始从机械记忆转向为有意记忆；二者，小学四年级的学生在社会性上，已经出现了小团体，并由成人的认同转向对伙伴的认同，内心较渴望与同龄人交往，有了独立的意识。正是由于这个阶段的小学生自我的意识得到复苏，文字和语言表达能力以及阅读能力、组织思维能力都得到了迅速的提升，所以对于课堂上的一些问题也有了自己的见解。特别是在阅读能力方面，四年级的学生



更是处于一个关键发展的阶段，因为这个年龄段的孩子正在从形象思维到抽象逻辑思维转换，而这种思维的转化对于语文阅读能力的提升是尤为显著的，也是阅读能力上升至一个台阶的首要前提。所以在这个阶段的小学生中开展深度学习理念下的混合学习模式教学，通过设计出一套行之有效的教学模式，来验证教学的可行性与科学性，对于教学实践发展其实理论发展有着重要的意义，也可以为教学实践提供参考。

1.3 问题陈述

本文研究基于深度学习的混合学习模式，重点是研究混合学习模式教学，通过深度学习理论的指导，研究线上线下混合学习模式教学的效果。

基于深度学习的混合学习模式教学是对教学结构和内部规律的揭示，历史上的经典教学模式，在实现教学目标、优化教学过程、改善教学结构、提升教学效果和促进学生阅读学习能力发展方面都发挥了积极作用。中国阅读学习教学模式发展有着悠久的历史，尤其是新一轮的基础教育课程改革以后，许多专家和教师都开始投身于阅读学习教学模式的创新性研究。但由于经验不足，大多停留在教改经验总结、介绍等方面，看起来研究数量偏多，整体质量却不足。正是由于缺乏对阅读教学这一板块的教学模式探究，以及教学手段、教学方法的单一，未结合各个阶段学生的成长特征、思维特征进行教学，让小学语文教学，尤其是中年



级阅读教学出现了以下几大问题：

（一）教师教学思维固化引发的系统性教学失衡。研究显示，混合学习模式实施效果不佳的根源在于教师未能突破传统教学思维定式，当前在混合学习模式教学中，由于教师的教学思维格式化，导致学生对知识的吸收效果较低。例如闫安（2021）对长春市3所小学四年级学生进行了阅读学习素养的问卷调查的实证研究表明，68%的受访教师仍沿用“讲授-练习”的线性教学模式，仅12%能有效整合线上资源。这种思维固化、没有结合教学现状优化教学模式，直接导致教学设计缺乏创新性，当教师陷入“技术叠加型”混合教学误区时（周玉观，2017），学生的知识吸收率较传统课堂反而下降9.3%（闫安，2021）。

（二）教学权力结构失衡。在理念滞后的背景下，教师对课堂掌控过度，学生主体地位得不到突出。从刘坤（2020）的《小学语文阅读教学存在的问题及对策研究》课堂观察中显示，混合模式下教师话语占比仍高达81%，线上讨论区78%的发言为任务指令。这种权力失衡导致学生参与度指标（包括发言频率、思维深度值）过低，从《小学语文单元式整体教学的策略研究》（周玉观，2017）中，可体现出较自主探究课堂低42%，这体现学生的课堂学习投入程度明显偏低，且形成了“技术赋能反而强化教师中心”的悖论。

（三）教学情景单一化，学生浅层学习现象突出。当教学设计与权力结构双重失衡时，情景创设陷入形式化困境。例如杨慧芯（2022）就在《核心素养培养视角下的小学中段语文阅读教学策略研究》中通过问卷调查的形式，对小学中段语文混合学习模式教学存在的问题，分教师与学生的视角进行了调查，并从培养核心素养的角度出发，对小学语文的阅读教学策略进行了深入的研究。她的多



模态分析表明，当前 73%的混合教学情景停留在“图片+问题”的二维层面，缺乏真实问题链设计。这直接导致学生的语言输出质量下降，叙事类文本分析中深层推理应答率仅 29%，较线下教学低 15 个百分点，形成“技术丰富性≠认知深刻性”的浅层学习闭环。

（四）深度学习能力发展阻滞。学生深度学习阅读兴趣不足，对知识的理解水平较低，针对上述问题的累积效应最终反映为学生的元认知缺陷。例如钟慧（2022）的《小学四年级学生语文阅读学习素养现状研究》通过访谈调查与文本分析法，选取了 S 小学四年级语文教师进行了访谈，对 S 小学四年级学生进行了 PIRLS2016 试卷发放，纵向追踪显示，经历传统混合教学的学生，其 PIRLS 阅读素养年增长率较项目式混合组低 1.8 个标准差。特别是在信息文本处理方面，仅 41%的学生能建立跨媒介信息关联，这种结构化认知能力的缺失，使 67%的受访学生出现“学习投入虚高但迁移应用低下”的认知脱节现象。

1.4 研究目的

本文的研究目的主要体现在以下几个方面：

目的 1：构建深度学习理念下的混合学习理论模型。通过整合深度学习认知分层理论和混合学习技术框架，建立具有学理依据的教学设计模型，填补该领域交叉研究的理论空白；并为中小学语文混合式教学提供可操作的设计框架，明确

教学目标分层、学习活动序列和技术支持路径的三维联动机制。

目的 2：验证混合学习模型的教学有效性。结合教学模型，在小学中年段语文教学中实证检验模型可行性，形成包含资源适配策略、课堂组织范式和学习评价工具的应用方案，为模式推广提供有效性证据；并通过准实验研究揭示教学模式中各要素的协同效应，完善“技术介入度-认知发展水平”的动态匹配理论，建立学习分析数据与深度学习能力的映射关系。

目的 3：建立深度学习理念下混合学习教学模式的迁移推广机制，形成技术增强型深度学习的知识迁移理论。

1.5 研究问题

结合上述研究目的，本文主要探究以下三大核心问题。

（一）如何构建深度学习与混合学习的理论融合模型？主要包括 2 个问题：

1. 深度学习和混合学习模式教学的概念及特征如何？
2. 深度学习与混合学习模式教学融合的基本方式如何？

（二）混合学习模型如何提升小学语文深度学习效果？主要包括 2 个问题：

1. 实验组与对照组在认知水平、学习投入等维度是否存在显著差异？

2. 深度学习理念下混合学习模式教学具体教学实施流程如何？

(三)深度学习理念下小学四年级的混合学习模式教学实施效果如何？主要包括 2 个问题：

1. 深度学习理念下小学四年级阶段混合学习模式教学对学生的各方面效果影响、差异如何？

2. 本次教学实验结果给我们的启示是什么？在未来教学中如何进一步优化混合学习模式教学方法？

1.6 研究假设

本研究，根据研究目的和研究问题，对研究假设如下：

假设 1：基于深度学习理念与混合学习的理论融合模型构建，通过明确两者概念特征及融合方式，可显著优化小学四年级混合学习模式教学的课程设计框架，使理论模型的教学适配度提升。

假设 2：在小学四年级语文教学中，采用深度学习理念下的混合学习模式，实验组在认知水平测试得分（如阅读理解、知识应用维度）及学习投入度量表得分上，相较于对照组呈现显著差异，且该模式的标准化教学实施流程可有效提升学生课堂参与率。



假设 3：实施深度学习理念下的小学四年级混合学习模式教学，可使学生在学科成绩、学习兴趣、自主学习能力等维度产生显著正向效果；基于实验结果优化的教学方法，推广至其他班级或学校。

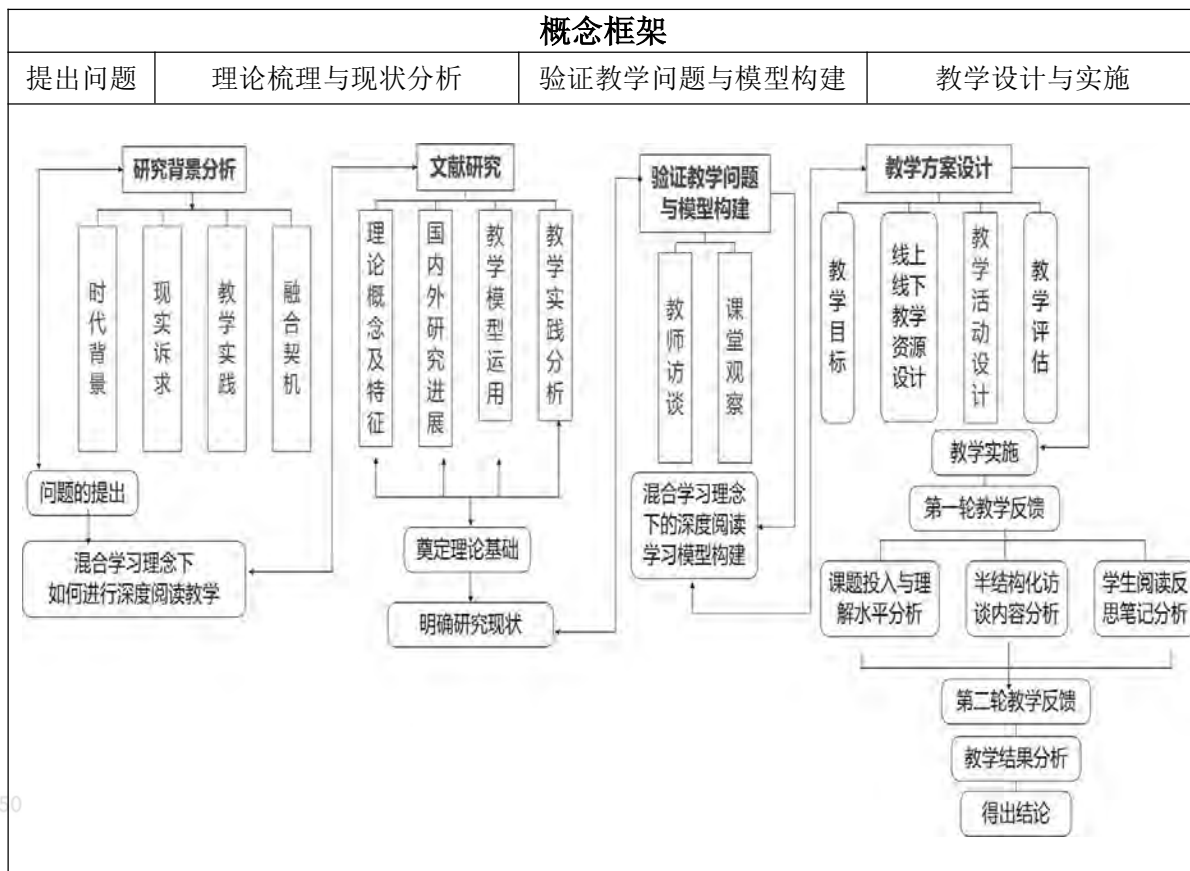
1.7 研究框架

概念框架作为课堂研究的指引，首先要明确问题所在，本框架基于教育技术学、教育心理学等多学科理论构建。通过对研究背景的分析，运用相关理论剖析时代、现实等因素对教学模式变革的影响，明确深度学习与混合学习融合的必要性及可行性。文献研究环节借助各类研究方法理论，梳理相关理论与实践成果，为后续研究提供理论与实践支撑。验证教学问题与模型构建过程，依据访谈法、观察法等理论获取教学实际问题，再基于教学系统设计等理论构建适合深度阅读教学的模型。教学方案设计板块以教育目标分类学、资源整合理论等为指导，从目标、资源、活动、评估多方面进行设计。教学实施与反馈阶段运用教学过程管理、教育测量与评价等理论，通过两轮反馈不断优化教学方案，最终得出关于混合学习理念下深度阅读教学的有效结论，实现深度学习与混合学习在教学实践中的有机融合与应用，以便该教学模式在未来的推广与应用，具体研究框架见下图：



图 1.1

基于深度学习的混合学习模式框架



资料来源：笔者依据论文概念整体脉络整理设计。

1.8 术语界定

为提高本文可读性并对研究有更好的理解，关于文中的特定术语，在此作出相关的说明与界定。

1.8.1 深度学习理念

目前对深度学习的研究因领域不同有不同的侧重点。其重点集中在两个方面，一是机器学习领域的运用，指在大数据时代被运用于人工智能，机器学习模拟人脑的神经网络，并用此来处理图像、声音等数据。二是应用于教育教学领域，深度学习学术界并未在此领域给出明确的概念，但国内外学者均可根据此概念进行研究。可发现他们把深度学习看成是一种深层次的学习方法、学习过程或学习成果，而这一层面也正是本文要探讨的深度学习。

教育教学领域的深度学习最先是与浅层学习的比较中得来，这种对学习做出深浅之分的思想最早可追溯至美国教育心理学家本杰明·布鲁姆(1956)在《教育目标分类手册——认知领域》中，将教育目标划分为认知、情感和精神运动三大领域，认知领域又细分为知识、理解、应用、分析、综合、评价六个水平。这六个水平层次内容的意义有所不同，知识是指认识并记忆，这一层次所涉及的是具体知识或抽象知识的辨认，用一种非常接近于学生当初遇到的某种观念和现象时的形式，回想起这种观念或现象。领会是指对事物的领会，但不要求深刻的领会，初步可能是肤浅的，其包括“转化”、解释、推断等。应用是指对所学习的概念、法则、原理的运用，它要求在没有说明问题解决模式的情况下，学会正确地把抽象概念运用于适当的情况。分析是指把材料分解成它的组成要素部分，从而使各概念间的相互关系更加明确，材料的组织结构更为清晰，详细地阐明基础理论和基本原理。综合是以分析为基础，全面加工已分解的各要素，并再次把它们按要求重新组合成整体，以便综合地创造性地解决问题。评价是认知领域里教



育目标的最高层次，要求不是凭借直观的感受或观察的现象作出评判，而是理性的深刻的对事物本质的价值作出有说服力的判断，它综合内在与外在的资料、信息，作出符合客观事实的推断。这些内容为学习层次的划分提供了开创性思路。

Perrotta, C. & Selwyn, n (2019) 在《深度学习迈向教育中人工智能的关系理解学习媒体与技术》中指出，深度学习提倡主动性、批判性的有意义学习，其产生与发展有着悠久的历史渊源和丰厚的理论基础。其中建构主义理论、情景认知理论和元认知理论都对这一概念的发展起到了积极作用。在教育领域，深度学习的概念没有统一的说法，是通过比较浅层学习在学习动机、记忆方式等各方面的不同，从而提出的一种重视学生理解和思维能力培养的学习方法，通过比较分析深度学习和浅层学习的在学习动机、记忆方式等各方面的不同，在此基础上进一步分析指向深度学习的小学语文阅读教学主问题设计的特征。



在教育领域，深度学习是针对浅层学习弊端提出的，着重培养学生理解与思维能力的学习方法。它强调阅读教学目标的集中性，关注学生实质性的深度学习收获，使学生能够在每节课有所收获。Guerzhoy, M(Graham, 2018)在《深度学习框架进行教学人工智能》中指出，语文课堂深度学习的教学目标设定，是根据语文学科的特点和学生语文素养的发展需求，基于学生现有的知识结构和已达到的知识水平，根据学生的学情、教学目标的集中容易达成、有深度，选择的的教学目标，是语文课堂深度学习的教学目标的设定。课堂目标的制定是课堂教学成功的关键，要求教师在教学过程中对课文有深入的理解，对学生的学习水平、备考状态把握在学生近期发展的区域内。内设深度学习的目标是为了帮助学生形成语文学科的系统性和结构性知识，掌握语文学科的核心知识，培养学科核心素养，以利于带动学生在教学过程中的学习积极性，促进学生思维的发展，通过内设深





度学习的目标，帮助学生形成系统的、结构性的语文学科知识，培养学科核心素养。

1.8.2 混合学习理念

自 20 世纪 90 年代末，随着网络技术的快速发展，在线学习因为学习时空较为灵活，学习时间不受限制，学习资源较为丰富，它已经改变了传统的授课方式，成为一种有吸引力的授课新手段。但人们很快意识到，由于缺乏监督，在线学习不能有效发挥教师的引导作用，从而造成学生在学习中难以保持自我激励，从而影响学习效果。混合学习概念应运而生，以有效发挥网上学习的优势，缓解在线学习与面授课堂学习的二元对立关系。

本文认为，混合学习不仅集合了在线学习的优势，也集合面授课堂学习的优势。并且对于混合学习的内涵，较赞同 GRAHAM（格雷厄姆，2006）的观点：第一，混合学习指的是不同授课策略的混编；第二，混合学习指的是不同授课模式或传送媒体的混合；第三，混合学习指的是在线学习与面授课堂学习的混合。正如 Garrison&Vaughan（迦日颂、沃恩，2006）在《高等教育中的混合式学习：框架、原则和指导》中提出的，混合学习的概念看似简单，实际运用却比较复杂，代表着对课堂教学的重新组合，这种组合不是简单机械的添加，而是对原有教学结构和途径的改变，以实现教学再设计。



从外部特征来看，混合学习有效地融合了在线学习与传统面授学习两种学习环境，因此，翻转课堂、慕课和 SPOC 等新型在线学习资源应运而生。被视为在线学习的重要支撑，随着信息技术的发展，线下的面授课堂依旧作为重要构成部分，对学生起到引导、监督、启发、评价、鼓励等作用；而从内在本质上看，混合学习则是在适当的时间，通过运用适当的学习技术，把知识与信息传递给合适的学习者。促使其达到最优学习效果的一种教学模式，因此要将线上与线下两条主线通过统一规划、明确分工和有效衔接，来承载多样的学习内容和活动，共同实现学习目标。

1.8.3 小学中年段阅读学习教学

从小学中年段概念看，小学语文教学通常被分为三个阶段，即小学低段、小学中段、小学高段。其中，小学中年段一般指的是三年级到四年级，学生年龄在 8-11 岁之间，由于小学中年段在三个阶段中处于特殊地位，属于中间环节，因此有着承上启下的作用。关于阅读教学的概念，在《义务教育语文课程标准》（中华人民共和国教育部，2011）中明确指出，阅读教学不是教师一个人对阅读知识进行讲解的过程，而是学生、教师以及教材编者、文本等与阅读活动有关的其他主体都参与进来，这是他们之间的沟通和交流的过程。通过有目的地引导，有计划的组织，运用一些教学方法，让学生对文章的内在涵义和传达的价值进行感受，



在感受中，学生通过自己的生活经验、生活知识，与阅读感受结合起来，从而产生自己的感悟和认知，形成自己的阅读个性，并在感受中掌握一些阅读方法。另外，学生在阅读文本、理解文本的基础上，还能有自己的审美体验。因此，小学语文阅读教学，对于培养小学生的语文素养有独特的意义和价值。

在《义务教育语文课程标准》（中华人民共和国教育部，2011）中明确规定了小学生的阅读要求，特别是在一、二年级阶段，主要侧重于培养学生的阅读兴趣和养成良好的阅读习惯，如鼓励小学生热爱阅读，并培养他们的阅读习惯。而小学三、四年级的阅读重点在于文章理解和知识积累两个方面。在理解方面，要求小学生能够初步掌握默读和略读，粗略了解文章的主要内容。通过联系上下文来理解词汇和句子的含义，抓住课文中的关键字词和句子，体会文章所表达的情感和意义。同时，学生还需积累并找到文中优美的词汇。以及生动的句子和自然段，特别强调了课外阅读和现实生活，要求学生通过这些途径积累语言素材。对小学五、六年级的阅读要求，主要侧重于理解文本内容和拓展阅读范围这两个方面。本文便是以中年级阶段的学生为对象具体到四年级阶段的学生，结合课程标准对于学生阅读学习素养的培养要求，对教学方法与模式进行探讨。所以，文中所提到的“学生”是指小学中年级阶段的学生，阅读教学则是指小学中段语文阅读教学。





1.8.4 模块教学模式

模块化学习教学模式是以现场教学为主,以技能培训为核心,是由国际劳工组织(IL0)于20世纪70年代研究开发的教学训练模式。美国布鲁斯·乔伊斯(Bruce Joyce)和玛莎·韦尔(Marsha Weil)在《教学模式》(1971)中对“教学模式”的定义为一种可以用来设置课程(诸学科的长期课程)、设计教学材料、指导课堂或其他场合的教学的计划或范型。

谭晨(2010)在《基于模块化教学的高职院校课堂教学评价研究》一文中,对模块化教学模式进行定义,认为“现行的模块化学习教学就是以能力培养为关键,以小组为单位,以项目为载体,以工作过程为主线,把知识和技能的培养合为一体,促进学生全面发展的一种教学模式”。根据这些定义我们可以看出模块化教学模式注重的是理论联系实践,重视对学生能力的培养。

钟青霖(2009)在《实施“模块教学模式”,整合理论与实践课程——高职高专院校教学模式改革之探索》中认为模块化教学模式属于结构论的范畴,是某种活动方案经过多次检验和提炼,形成了相对稳定的系统化和理论化的教学结构,这就是我们所说的教学模式。

由于对“结构”和“教学结构”的不同理解,该种理论内部也有不同的观点。比如,刘晓(2010)在《课程的解构与重构:高等职业教育模块式教学模式探索与实践》中认为“结构”是包括教师、学生、教材等几个要素的组合关系,钟青霖(2009)在《实施“模块教学模式”,整合理论与实践课程——高职高专院校教





学模式改革之探索》中认为包括以上几个要素外，还包括学生管理者，有的认为“教学结构”是指教学过程中各阶段、环节、步骤的组合关系，强调的是一种教学顺序。

1.9 研究范畴与限制

从研究范围看，本研究选取南昌市育新学校为实验学校，该校为省会城市公办重点小学，家长教育投入度（家庭教育资源获取率 87.3%）、学生课外阅读量（人均年阅读量 32 本）显著高于全中国农村地区平均水平（教育部基础教育司，2022），并选取该校四年级 1 班（实验组）与 2 班（对照组）共 80 名学生为研究对象，进行阅读教学现状、教学方法、教学效果的探究。但由于运用了深度学习、混合学习理念，使两者的融合具有一定的复杂性，因此在模型构建、教学方案设计中，可能涉及的范围相对宽泛，例如线上与线下教学资源的设计、教学活动的的设计、高阶思维的培养等概念，要具体落实到位，不仅要对其内涵进行明确规定，还要对内容进行详细说明。但为了规避这方面的限制，在研究中，通过对中国国内和国外相关文献的详读、整理、分析，理清深度学习的内涵，及翻转课堂的应用要求。所查阅的文本，不仅包括综述、论著，也有学术期刊、教学杂志、网站信息等，通过必要的诠释对范围进行了界定，对内容进行了说明。

从研究对象的限制看：本文选取了南昌市育新学校四年级学生（9-12 岁），





这个阶段的学生正处皮亚杰认知发展阶段论中的具体运算阶段后期（Piaget, 1954）。四年级 1 班（实验组）、2 班（对照组）两个班级的学生为研究对象，其中，1 班（实验组）共有 40 名学生，男生 19 名，女生 21 名；2 班（对照组）有 40 名学生，男生 20 名，女生 20 名，两班性别比例基本平衡。1 班进行了实验教学设为实验组，2 班则设为对照组，不进行教学实验干预。在教师方面，1 班（实验组）有语文教师 1 名，男老师，教学已经有 6 年，2 班（对照组）有语文教师 1 名，女老师，教学有 4 年，相比较而言，1 班（实验组）的语文老师比 2 班（对照组）的语文老师教学知识和经验要丰富一些。

在教学实验前，对两班的教师进行访谈，对两班的学生进行课堂观察，以验证当前阅读教学存在的问题。但由于该部分是以文献分析为基础，在理清现存阅读教学问题后，通过访谈、课堂观察的方法验证问题的正式性，且以两个班级为对象，所以可能研究对象不具有普遍代表性，也可能在研究中，太过于依赖文献研究得来的线索，在实际分析中，容易套入这些问题。

从研究方法的限制看，本文以混合学习理念为依托，融合了线上与线下教学两个部分，并以深度学习为教学目标和教学支持，对教学资源、教学活动、教学评价等进行设计。但在目前的小学中年级阶段阅读教学中，大多以翻转课堂教学，或单方面授教学为主，将两者进行融合的混合学习研究尚处于起始阶段，这是本课题最大的研究创新点，但也可能成为限制，因为没有太多可以参考的文献作为教学模型框架基础，所以在具体教学方法使用过程中，需要多方面的考虑，才能确保教学方案的有效进行，以及教学目标的有效实现。

从研究时间限制看，本课题的实验研究时间，预设为 2023 年 9 月到 2024





年1月（完整学期周期），并且在教学实验前，需要进行阅读教学现状的调查，结合教学现存问题，设计教学方案，且以两轮教学实验进行。所以，在时间上可能相对紧凑，会对研究产生多方面影响。一方面，由于时间有限，第一轮教学反馈可能无法在短时间内得到充分分析，从而难以及时为教学方案的调整提供有效指引。这可能导致教学方案在实施过程中无法根据实际情况进行及时优化，影响教学效果的提升。另一方面，有限的时间也可能限制了对教学过程的深入观察和研究，无法全面了解学生不同教学阶段的学习变化和需求，且第一轮教学反馈可能难以在短时间内对结果进行分析，从而为教学方案的调整提供指引。但为应对时间限制带来的挑战，研究团队积极采取措施，在教学过程中，与实验组保持密切沟通，及时获取教学信息反馈。同时，通过视频录制的形式进行课堂观察，以便更全面地了解学生在阅读学习中的表现和存在的问题。结合这些反馈信息，对教学方案进行必要且及时的调整，确保方案的可行性和科学性。然而，尽管采取了这些措施，时间限制对研究深度和广度的影响仍不可忽视。

1.10 研究意义

受应试教育的长期影响，中国教育教学存在严重的被动式学习状况，忽略了学生的主体地位，对学生的全面发展形成了桎梏。目前，随着信息技术的不断发展与中国教育改革的深入推进，小学语文教学被提出了更高的要求，不仅要转变传统





的教学观念、教学方式，还要注重培养学生的核心素养。当下，翻转课堂、慕课等新型教学模式进入中国已经有一段时间，为中国教学改革注入了强劲动力，也为教学方式的创新提供了保障。然而，受到各种因素的影响，这些教学模式对于提升学生综合素养及教学效果还存在较大的争议。所以，本研究应回归教学本质，基于时代背景，将翻转课堂、慕课等线上教学资源作为支持，并同样突出线下面授教学的作用，通过线上、线下的混合教学，以深度学习为视域，为小学语文阅读教学提供新的思路。

（一）研究理论意义

虽然目前关于小学中年段阅读学习教学现状、教学方法的研究已经如雨后春笋般发展起来，且很多研究者开始运用翻转课堂教学模式、慕课教学模式等新型教学方法。但关于融合理念，深度学习理念下小学四年级的混合学习模式教学这一课题研究尚处于空白阶段。从教育理论发展脉络来看，深度学习理论强调学习者对知识的主动建构、批判性思维和知识迁移应用能力的培养，混合学习模式则注重整合线上线下教学资源与优势，二者的有机结合是教育理论在数字化时代的创新发展需求。当前小学中年段阅读教学存在的诸多问题，本质上源于教师教学观念陈旧、教学方法缺乏创新，学生主体地位未得到充分体现，导致学生高阶思维难以发展，浅层阅读、应试阅读现象突出。传统教学理论在应对这些问题时存在局限性。而本文正是在这样的背景下，提出深度学习理念下的混合学习模式教学，以混合学习为依托，以深度学习为培养目标，探索出一种有效的教学方法，一方面可以填补中国关于该课题的理论空缺，另一方面也丰富深度学习理论与框架，具有一定的理论研究价值。



（二）研究现实意义

本研究是基于深度学习的视域，通过设计研究范式，以一条完整的循环链，包括教学设计、教学实施、教学评价、教学再设计来验证深度学习理念下的混合学习模式教学可行性，形成一套可操作、可复制的实践方案。

一是在教师教学指导方面，为一线小学中年段语文教师提供涵盖课程设计、教学活动组织、资源开发与整合、课堂互动策略等方面的具体指导。例如，教师可以利用线上平台布置预习任务，引导学生通过观看微课视频、阅读拓展资料进行自主学习，线下课堂则聚焦于文本深度解读、阅读策略研讨和批判性思维训练，有效解决传统教学中时间分配不合理、教学内容单一等问题，提升教师教学能力与专业素养。

二是在研究思路借鉴方面，为中国国内和国外从事“混合教学模式”研究的学者提供实证研究案例和创新思路。研究过程中形成的教学实践数据、效果评估方法和模式优化策略，能够为同类研究提供一定的研究思路或借鉴，助力推动混合教学模式在不同学科、不同学段的广泛应用与改进，促进当前小学语文教学模式的改革，实现语文核心素养的落地实现。

三是在教学模式改革方面，促进小学语文教学模式从传统“以教为主”向“以学为主”转变，推动课堂教学结构的优化。通过混合学习模式，实现学习时间与空间的拓展、学习方式的多样化，激发学生阅读兴趣，提升学生自主学习、合作探究和解决问题的能力，切实推动语文核心素养在课堂教学中的落地。

四是在学科发展意义方面，对语文学科发展具有重要的推动作用。小学语文

作为基础学科，承担着培养学生语言文字运用能力、文化传承意识和审美鉴赏能力的重要使命。深度学习理念下的混合学习模式教学，能够打破传统阅读教学中知识传授碎片化、学习过程浅层化的局限。通过整合优质线上资源，如经典文学作品赏析视频、作家创作背景解读等，丰富学生的阅读素材与文化视野；结合线下课堂的深度对话与思维碰撞，引导学生对文本进行多角度、多层次的理解，提升学生的文学鉴赏水平和人文素养。此外，该模式有助于构建“大语文”教学观，将课堂阅读与课外阅读、学校教育与家庭教育、文本学习与生活实践有机结合，完善小学语文阅读教学体系。同时，研究成果还可为语文学科的课程标准修订、教材编写和教学资源开发提供实践依据，推动语文学科在新时代背景下的创新发展，增强学科的适应性和生命力。

1.11 小结

本部分作为研究的基础，通过对研究背景、目的，研究问题、研究意义等梳理，以及对术语等进行界定，对理论与概念框架进行阐述，系统构建了整个研究的逻辑起点与理论根基。通过对全球化与信息技术浪潮下教育变革趋势的剖析，揭示了传统教学模式向“以学为中心”转型的迫切需求，并结合翻转课堂、慕课等新兴教学模式的实践困境，明确提出混合学习与深度学习融合的研究方向。同时，深入阐释了混合学习与深度学习的内在关联，强调二者相互促进、协同发展的关

系，进一步凸显本研究在构建新型教学模式方面的创新价值，过打破传统单一教学模式的桎梏，为学生高阶思维与创新能力提供新路径，从而助力教育现代化进程。

然而，本章内容仍存在一定局限性。在研究背景分析中，对不同区域教育资源差异、教师信息化素养不均衡等影响混合学习与深度学习落地的现实因素探讨不足等。后续章节将围绕研究问题展开深入探索，将系统梳理中国内和国外相关研究成果，为研究奠定坚实的文献基础。通过层层递进的研究脉络，力求为小学语文阅读教学改革提供兼具理论深度与实践价值的解决方案。