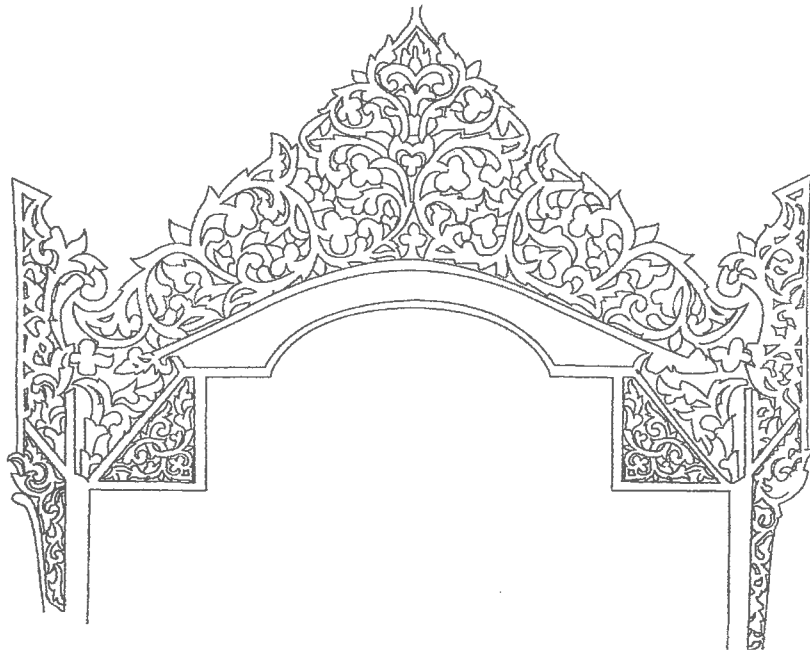




Dan bumi yang Kami hamparkan dan
Kami pancangkan di atasnya gunung-ganang yang kukuh dan
Kami tumbuhkan di atasnya tanam-tanaman yang indah.
Untuk menjadi pelajaran dan peringatan
bagi setiap hamba yang kembali (berserah kepada Allah).

Surah Qaf: Ayat 7-8





05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PERBANDINGAN ANTARA RAGAM HIAS GUNUNGAN PADA MIHRAB DAN MIMBAR DI ACHEH DAN DI TANAH MELAYU

HARLENY BINTI ABD ARIF



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENDIDIKAN SENI)

FAKULTI SENI, KOMPUTERAN DAN INDUSTRI KREATIF



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

✓

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 29 (hari bulan) SEPT (bulan) 2014

i. Perakuan pelajar :

Saya, HARLENY BINTI ABD ARIF (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk PERBANDINGAN ANTARA RAGAM HIAS GUNUNGAN PADA MIHRAB DAN MIMBAR DI ACHEH DAN DI TANAH MELAYU

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR. AHMAD SUHAIMI BIN MOHD NOOR (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PERBANDINGAN ANTARA RAGAM HIAS GUNUNGAN PADA MIHRAB DAN MIMBAR DI ACHEH DAN DI TANAH MELAYU

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah DOKTOR FALSAFAH PENDIDIKAN SENI (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

29 SEPT. 2014

Tarikh

Tandatangan Penyelia



PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Segala puji bagi Allah Tuhan semesta alam. Semoga selawat dan salam sentiasa terlimpah kepada penghulu para rasul, Muhammad S.A.W, keluarga dan para sahabat baginda. Syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan izin dan taufiq-Nya, penyelidikan ini telah berjaya disempurnakan.

Liku perjalanan penuh rencam dilalui sepanjang berada di lapangan bukanlah penghalang sebaliknya membakar semangat agar lebih tabah melalui cabaran. Detik cemas berhadapan gegaran gempa bumi, runtuh tanah dan batuan di lereng pergunungan, berakit menyeberangi sungai yang luas dan dalam, tersesat arah mencari laluan dan tayar kenderaan terbenam di pesisir pantai adalah antara ujian yang didepani dalam usaha menjejak mihrab dan mimbar kajian di batasan wilayah Aceh.

Kejayaan merealisasikan penulisan ini bukanlah dilakukan oleh peneliti secara bersendirian, sebaliknya turut dibantu oleh individu lain yang bertindak sebagai tenaga penggerak dan pencetus semangat. Mereka umpama sayap kiri yang melengkapkan sayap kanan pengkaji.

Justeru, padakesempatan ini pengkaji ingin merakamkan tanda syukur dan terima kasih kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) kerana telah memberi tajaan Biasiswa Hadiah Latihan Persekutuan (HLP). Ucapan terima kasih yang teramat tinggi sebagai penghargaan kepada Prof. Dr. Zakaria bin Ali dan Dr. Ahmad Suhaimibin Mohd Noor selaku penyelia pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan nasihat dan tunjuk ajar sebagai panduan sehingga terlaksananya tugas menyempurnakan penulisan ilmiah bertajuk *Ragam Hias Gunung Mihrab dan Mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu: Satu Kajian Perbandingan*.

Terima kasih yang tidak terhingga kepada suami iaitu Mohamad Badlishah bin Mohamad Ali yang sentiasa berkorban masa dan tenaga sebagai tanda sokongan yang tidak berbelah bahagi kepada pengkaji. Begitu juga penghargaan sebagai tanda ingatan kepada ayahanda Abd Arif bin Abdullah dan bonda Aini binti Husain yang sentiasa memberikan sokongan serta mendoakan kelancaran segala urusan dan tugas pengkaji dalam usaha menjayakan kajian ini.

Akhir kata, dengan iringan doa semoga Allah S.W.T melimpahkan pahala kepada semua yang turut terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam usaha yang penuh berkah ini. Harapan pengkaji agar penulisan ilmiah ini dapat memberi manfaat kepada pengkaji budaya khususnya dan pengkaji lain umumnya.

Kepada Allah jualah segala sesuatunya kita kembalikan agar Dia memberkati setiap amal perbuatan yang baik.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.





ABSTRAK

Tujuan utama kajian adalah untuk mengenalpasti perbandingan antara ragam hias gunung pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu. Melalui penyelidikan ini, ragam hias gunung subjek kajian telah dilakar semula dengan aplikasi perisian *Adobe Illustrator CS3*. Satu kerangka Jadual Komponen Ragam Hias Gunung Mimbar telah diterjemahkan untuk memudahkan proses menganalisis data secara kajian perbandingan. Kerangka jadual tersebut terdiri daripada komponen motif bunga mahkota, bunga, dan daun yang dipaparkan secara lakaran visual. Dapatan kajian mendapati, motif teratai amat dominan diserlahkan pada bahagian bunga mahkota gunung. Justifikasi daripada kajian ini diharapkan dapat melestarikan seni ukiran dalam usaha memperkaya khazanah budaya di Alam Melayu. Selain menyumbang kepada perkembangan bahan dan kandungan dalam konteks ragam hias, kajian ini sesuai dijadikan rujukan oleh pengkaji budaya yang berhasrat untuk menjalankan penyelidikan dalam bidang ini. Maklumat yang diperolehi dapat dijadikan acuan ke arah penambahbaikan kajian sedia ada dalam usaha melahirkan generasi pendidik dan pelajar yang berupaya menganalisis, menginterpretasi dan membuat penilaian serta menghargai khazanah warisan kebangsaan.





A COMPARISON BETWEEN DECORATIVE PATTERNS OF THE GUNUNGAN OF MIHRAB AND MIMBAR IN ACHEH AND TANAH MELAYU

ABSTRACT

The primary objective of this research is to identify the characteristics of patterns of the gunungan. In this research, the decorative motifs and patterns of the gunungan of mihrab and mimbar are redrawn using Adobe Illustrator CS3 software application. A Framework of the Gunungan's Decorative Components is utilized to simplify the process of analyzing data in this comparative study. The table consists the components of floral crown, flower and leaf motifs presented as visual sketches. From the findings, it was revealed that the lotus motif is dominant and was clearly shown on the floral crown of the gunungan. The justifications in this research are expected to preserve the works of carving in order to enrich the cultural heritage of the Malay Realm. This research is also expected to contribute to the development of the material and content in the context of decorative motifs. Furthermore, this study can be used as a reference by culture researchers who wish to conduct research in this specialized area of study. All information obtained from this study can be used as a model and reference towards the enhancement of present research in order to create a generation of educators and students who are able to analyze, interpret, evaluate and appreciate the treasures of our regional cultural heritage.





KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI PETA	xvi
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI FOTO	xix
SENARAI ILUSTRASI	xxvii
TEKS RUJUKAN	
LAMPIRAN JADUAL	
LAMPIRAN SURAT	
LAMPIRAN BORANG	
LAMPIRAN FOTO	

BAB 1 LATAR BELAKANG KAJIAN

1.0	Pengenalan	1
1.1	Pernyataan Masalah	9
1.2	Tujuan Kajian	21
1.3	Persoalan Kajian	22



1.4	Kepentingan Kajian	23
1.4.1	Menambah khazanah budaya	23
1.4.2	Menyumbang kepada perkembangan kerangka konsep	25
1.4.3	Menyumbang kepada perkembangan bahan dan kandungan	26
1.4.4	Melestarikan ragam hias gunungan mihrab dan mimbar	27
1.4.5	Berperanan sebagai pengkalan data	28
1.5	Kesimpulan	29

BAB 2 KAJIAN LITERATUR

2.0	Pengenalan	30
-----	------------	----

BAB 3

REKA BENTUK KAJIAN

3.0	Pengenalan	56
3.1	Kaedah Kajian	57
3.1.1	Kajian Kepustakaan	59
3.1.2	Kajian Lapangan	61
3.1.2.1	Pemerhatian	61
3.1.2.2	Temu Bual	64
3.2	Batasan Kajian	65
3.2.1	Sasaran Subjek Kajian	65
3.2.2	Justifikasi Pemilihan Batasan Kajian	65
3.2.3	Batasan Waktu	68

3.2.4	Batasan Lokasi di Aceh	69
3.2.5	Batasan Lokasi di Tanah Melayu	69
3.2.6	Sasaran Subjek Kajian di Aceh	70
3.2.7	Sasaran Subjek Kajian di Tanah Melayu	71
3.2.8	Sasaran Informan	72
3.2.9	Pihak yang Memberi Kerjasama di Aceh	74
3.2.10	Pihak yang Memberi Kerjasama di Semenanjung Malaysia	75
3.3	Analisis Data	75
3.3.1	Analisis Motif dan Corak	75
3.3.2	Analisis Perbandingan	77
3.4	Adaptasi Kerangka Konsep	77
3.5	Kerangka Konsep Kajian	81
3.5.1	Huraian Kerangka Konsep Kajian	82
	3.5.1.1 Ragam Hias Gunungan Mihrab dan Mimbar	83
	3.5.1.2 Motif dan Corak	83
	3.5.1.3 Jiwa	83
	3.5.1.4 Prinsip Estetika	84

BAB 4 DEFINISI ISTILAH DAN DEFINISI KONSEP

4.0	Pengenalan	85
4.1	Definisi Istilah Mihrab	86



4.2	Istilah Mihrab dalam Al-Quran	87
4.3	Konsep Mihrab sebagai Penanda Arah Kiblat	90
4.4	Beberapa Pandangan Tentang Mihrab	92
4.5	Falsafah di Sebalik Reka Bentuk Mihrab	94
4.6	Ruang Mihrab di Rumah Rasulullah S.A.W	96
4.7	Jenis Reka Bentuk Mihrab	99
4.7.1	Ruang Mihrab Tunggal	100
4.7.2	Ruang Mihrab Berkembar Dua	101
4.7.3	Ruang Mihrab Berkembar Tiga	104
4.8	Kesimpulan	105
4.9	Definisi Istilah Mimbar	110
4.10	Mimbar pada Zaman Nabi Muhammad S.A.W	111
4.11	Definisi Konsep Ragam Hias	113
4.12	Definisi Konsep Gunungan	114
4.13	Kesimpulan	123

BAB 5**BATASAN KAJIAN DAN SASARAN SUBJEK KAJIAN**

5.0	Pengenalan	124
5.1	Batasan Daerah Tinjauan di Aceh	125
5.1.1	Lokasi Masjid Tinjauan di Aceh	127
5.1.2	Sasaran Gunungan Mihrab di Aceh	129
5.1.3	Sasaran Gunungan Mimbar di Aceh	130
5.2	Batasan Daerah Tinjauan di Tanah Melayu	131



5.3	Lokasi Masjid Tinjauan di Tanah Melayu	143
5.3.1	Sasaran Gunungan Mihrab di Tanah Melayu	146
5.3.2	Sasaran Gunungan Mimbar di Tanah Melayu	147

BAB 6 PERBANDINGAN ANTARA RAGAM HIAS GUNUNGAN PADA MIHRAB DI ACHEH DAN DI TANAH MELAYU

6.0	Pengenalan	148
6.1	Tataletak Reka Bentuk Mihrab	149
6.2	Masjid Indrapuri: Masjid Tertua di Aceh	154
6.2.1	Mihrab Masjid Indrapuri	158
6.3	Ragam Hias Gunungan Mihrab di Aceh	159
6.3.1	Musalla Zawiyah Tgk. Chik Tanoh Abee (1627)	160
6.3.1.1	Mihrab Musalla Zawiyah Tgk. Chik Tanoh Abee	161
6.3.2	Masjid Lamrabo (Sekitar 1800)	163
6.3.2.1	Mihrab Masjid Lamrabo	164
6.3.3	Masjid Kampung Blang (1879)	167
6.3.3.1	Mihrab Masjid Kampung Blang	168
6.4	Tapak Masjid Tertua di Tanah Melayu	171
6.5	Ragam Hias Gunungan Mihrab di Tanah Melayu	179
6.5.1	Masjid Jamek Batu Uban (1734)	180
6.5.1.1	Mihrab Masjid Jamek Batu Uban	181



6.5.2	Masjid Kampung Tuan (1830)	191
6.5.2.1	Mihrab Masjid Kampung Tuan	193
6.5.3	Masjid Qariah Alai (1890)	213
6.5.3.1	Mihrab Masjid Qariah Alai	224
6.6	Kesimpulan	227

BAB 7

PERBANDINGAN ANTARA RAGAM HIAS GUNUNGAN PADA MIMBAR DI ACHEH DAN DI TANAH MELAYU

7.0	Pengenalan	230
7.1	Tataletak Reka Bentuk Mimbar	231
7.2	Mimbar Kajian di Wilayah Aceh	232
7.2.1	Masjid Raya Labui	233
7.2.1.1	Mimbar Masjid Poteumeureuhom (Sigli)	234
7.2.1.2	Gunungan Mimbar Masjid Poteumeureuhom (Sigli)	236
7.2.2	Masjid Poteumeureuhom (Mutiara)	239
7.2.2.1	Mimbar Masjid Poteumeureuhom (Mutiara)	241
7.2.2.2	Gunungan Mimbar Masjid Poteumeureuhom (Mutiara)	242
7.2.3	Masjid Madinah Japakeh	245
7.2.3.1	Mimbar Masjid Madinah Japakeh	246
7.2.3.2	Gunungan Mimbar Masjid Madinah Japakeh	247



7.2.4	Masjid Tgk Di Pucok	250
7.2.4.1	Mimbar Masjid Tgk Di Pucok	251
7.2.4.2	Gunungan Mimbar Masjid Tgk Di Pucok	252
7.2.5	Masjid Baiturrahim	256
7.2.5.1	Mimbar Masjid Baiturrahim	257
7.2.5.2	Gunungan Mimbar Masjid Baiturrahim	258
7.3	Komponen Ragam Hias Gunungan Mimbar di Aceh	261
7.3.1	Jenis Motif dan Corak dalam Ragam Hias	262
	Gunungan Mimbar di Aceh	
7.4	Mimbar Kajian di Tanah Melayu	264
7.4.1	Masjid Kampung Laut	265
7.4.1.1	Mimbar Masjid Kampung Laut	269
7.4.1.2	Gunungan Mimbar Masjid Kampung Laut	271
7.4.2	Masjid Kampung Hulu	277
7.4.2.1	Mimbar Masjid Kampung Hulu	278
7.4.2.2	Gunungan Mimbar Masjid Kampung Hulu	279
7.4.3	Masjid Tengker	285
7.4.3.1	Mimbar Masjid Tengker	286
7.4.3.2	Gunungan Mimbar Masjid Tengker	287
7.4.4	Masjid Losong Haji Mohd	292
7.4.4.1	Mimbar Masjid Losong Haji Mohd	293
7.4.4.2	Gunungan Mimbar Masjid Losong	294
	Haji Mohd	

7.4.5	Masjid Al Khairiah	301
7.4.5.1	Mimbar Masjid Al Khairiah	302
7.4.5.2	Gunungan Mimbar Masjid Al Khairiah	303
7.4.6	Masjid Kampung Bukit Bayas	307
7.4.6.1	Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas	308
7.4.6.2	Gunungan Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas	310
7.4.7	Masjid Kampung Tuan	315
7.4.7.1	Mimbar Masjid Kampung Tuan	316
7.4.7.2	Gunungan Mimbar Masjid Kampung Tuan	317
7.4.8	Masjid Kariah Nerasau	322
7.4.8.1	Mimbar Masjid Kariah Nerasau	323
7.4.8.2	Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau	324
7.4.9	Masjid Jamek Simpang Empat	330
7.4.9.1	Mimbar Masjid Jamek Simpang Empat	331
7.4.9.2	Gunungan Mimbar Masjid Jamek Simpang Empat	332
7.4.10	Masjid Jamek Batu Maung	335
7.4.10.1	Mimbar Masjid Jamek Batu Maung	337
7.4.10.2	Gunungan Mimbar Masjid Jamek Batu Maung	338

7.5	Komponen Ragam Hias Gunungan Mimbar di Tanah Melayu	342
7.6	Jenis Motif dalam Ragam Hias Gunungan Mimbar di Tanah Melayu	344
7.7	Kesimpulan	345



BAB 8 KESIMPULAN

8.0	Pengenalan	348
8.1	Prinsip Estetika dalam Perbandingan antara Ragam Hias Gunungan pada Mihrab di Aceh dan di Tanah Melayu	349
8.2	Prinsip Estetika dalam Perbandingan antara Ragam Hias Gunungan pada Mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu	355

TRANSKRIPSI

Teks 1	Mahmud Buchari bin Mohd Arsyad	374
Teks 2	Zulkifli bin Jaafar	379
Teks 3	Rosman bin Talif	381
Teks 4	Wan Mustafa bin Su (Wanpo)	386
Teks 5	Prof. Dr. Dzul Haimi Md Zain	394
Teks 6	Noorhaiza bin Noordin	397
Teks 7	Rosnawati binti Othman	403

Halaman

Teks 8	Ismail bin Muhamed	407
Teks 9	Azizul Azli bin Ahmad	415

Senarai Jadual

Jadual 5.1:	Lokasi Masjid Tinjauan di Aceh	127
Jadual 5.2:	Sasaran Gunungan Mihrab di Aceh	129
Jadual 5.3:	Sasaran Gunungan Mimbar di Aceh	130
Jadual 5.4:	Lokasi Masjid Tinjauan di Tanah Melayu	143
Jadual 5.5:	Sasaran Gunungan Mihrab di Tanah Melayu	146
Jadual 5.6:	Sasaran Gunungan Mimbar di Tanah Melayu	147
Jadual 6.1:	Unsur Pengaruh Kebudayaan Hindu / Buddha yang Disesuaikan dengan Istilah di Alam Melayu	198
Jadual 6.2:	Ciri-Ciri Ragam Hias Gunungan pada Mihrab	228
Jadual 6.3:	Prinsip Estetika sebagai Aspek Perbandingan antara Ragam Hias Gunungan pada Mihrab di Aceh dan di Tanah Melayu	229
Jadual 7.1:	Komponen Ragam Hias Gunungan Mimbar di Aceh	261
Jadual 7.2 [a]:	Komponen Ragam Hias Gunungan Mimbar Tanah Melayu	342
Jadual 7.2 [b]:	Komponen Ragam Hias Gunungan Mimbar Tanah Melayu	343
Jadual 7.3:	Ciri-Ciri Ragam Hias Gunungan pada Mimbar	346
Jadual 7.4:	Prinsip Estetika sebagai Aspek Perbandingan antara Ragam Hias Gunungan pada Mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu	347
Jadual 8.1:	Penjelasan Konsep Awan Larat	367

Senarai Peta	Halaman
Peta 5.1: Batasan Daerah Tinjauan di Aceh	126
Peta 5.2: Batasan Daerah Tinjauan di Selangor	132
Peta 5.3: Batasan Daerah Tinjauan di Perak	133
Peta 5.4: Batasan Daerah Tinjauan di Kedah	134
Peta 5.5: Batasan Daerah Tinjauan di Pulau Pinang	135
Peta 5.6: Batasan Daerah Tinjauan di Perlis	136
Peta 5.7: Batasan Daerah Tinjauan di Pahang	137
Peta 5.8: Batasan Daerah Tinjauan di Terengganu	138
Peta 5.9: Batasan Daerah Tinjauan di Kelantan	139
Peta 5.10: Batasan Daerah Tinjauan di Melaka	140
Peta 5.11: Batasan Daerah Tinjauan di Negeri Sembilan	141
Peta 5.12: Batasan Daerah Tinjauan di Johor	142

Senarai Rajah

Rajah 1.1: Bahagian Dekorasi Motif pada Batu Aceh	13
Rajah 1.2: Gaya Iluminasi Manuskrip Terengganu	14
Rajah 3.1: Konsep Reka Bentuk Kraftangan Melayu Tradisi	80
Rajah 3.2: Kerangka Konsep Ragam Hias Gunungan Mihrab dan Mimbar	82
Rajah 6.1: Tataletak Mihrab Tunggal	149
Rajah 6.2: Tataletak Mihrab Berkembar Dua	151
Rajah 6.3: Tataletak Mihrab Berkembar Tiga	152

**Senarai Rajah****Halaman**

Rajah 6.4:	Lakaran Gunungan Mihrab MusallaZawiyah Tgk. Chik Tanoh Abee	162
Rajah 6.5:	Lakaran Gunungan Mihrab Masjid Lamrabo	165
Rajah 6.6:	Lakaran Gunungan Mihrab Masjid Kampung Blang	169
Rajah 6.7:	Konsep Hubungan Manusia dengan Tuhan	170
Rajah 6.8:	Lakaran Inskripsi Kalimah Allah pada Gunungan Mihrab	189
Rajah 6.9:	Lakaran Gunungan Mihrab Masjid Kampung Tuan	195
Rajah 6.10:	Lakaran Inskripsi Gunungan Mihrab dengan Motif Kekipas	197
Rajah 6.11:	Lakaran Motif Bunga Teratai Berkelopak Tujuh dari Pandangan Sisi	207
Rajah 6.12:	Motif Daun Bayam Peraksi	210
Rajah 6.13:	Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Bukit Bayas	217
Rajah 6.14:	Lakaran Gunungan Mihrab Masjid Qariah Alai	226
Rajah 7.1:	Tataletak Mimbar	231
Rajah 7.2:	Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Poteumeureuhom	237
Rajah 7.3:	Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Poteumeureuhom	243
Rajah 7.4:	Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Madinah Japakeh	248
Rajah 7.5:	Lakaran Awal Gunungan Mimbar Masjid Tgk. Di Pucok (Sebelum Sultur Kiri dan Sultur Kanan dicantumkan seperti Rajah 7.6)	253
Rajah 7.6:	Lakaran Gunungan Mimbar Masjid Tgk. Di Pucok	254
Rajah 7.7:	Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Baiturrahim	259
Rajah 7.8:	Jenis-Jenis Motif Bunga Mahkota	262
Rajah 7.9:	Jenis-Jenis Motif Bunga	262
Rajah 7.10:	Jenis-Jenis Motif Bunga Roset	262



Senarai Rajah	Halaman
Rajah 7.11: Jenis-Jenis Motif Daun/ Sulur	263
Rajah 7.12: Jenis-Jenis Corak Arabes	263
Rajah 7.13: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Laut	272
Rajah 7.14: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Hulu	280
Rajah 7.15: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Tengker	288
Rajah 7.16: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Losong Haji Mohd	295
Rajah 7.17: Lakaran Inskripsi Tertera Tahun Pembuatan Gunungan Mimbar Masjid Losong Haji Mohd	300
Rajah 7.18: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Al Khairiah	304
Rajah 7.19 : Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas	311
Rajah 7.20: Lakaran Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas	314
Rajah 7.21: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Tuan	318
Rajah 7.22: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau	325
Rajah 7.23: Lakaran Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau	328
Rajah 7.24: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Jamek Simpang Empat	333
Rajah 7.25: Lakaran Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Jamek Batu Maung	339
Rajah 7.26: Jenis-Jenis Motif Bunga Mahkota	344
Rajah 7.27: Jenis-Jenis Motif Bunga	344
Rajah 7.28: Jenis-Jenis Motif Daun	344
Rajah 8.1: Reka Bentuk Gunungan Mimbar di Aceh	363
Rajah 8.2: Reka Bentuk Gunungan Mimbar di Tanah Melayu	364

**Senarai Foto****Halaman**

Foto 4.1:	Mihrab Masjid Ubudiah di Bukit Chandan, Kuala Kangsar	91
Foto 4.2:	Mihrab Musalla Dayah Tanoh Abee (sekitar 1800) di Dayah Tanoh Abee, Aceh Besar	91
Foto 4.3:	Mihrab Kompleks Makam Yang Dipertuan Muda Riau VI Raja Jaafar (1805-1802) dan Yang Dipertuan Muda Riau VIII Raja Ali (1844-1855)	92
Foto 4.4:	Mihrab di Ruang Solat Rumah Rasulullah S.A.W	98
Foto 4.5:	Mihrab di Ruang Tamu Rumah Rasulullah S.A.W	98
Foto 4.6:	Ruang Mihrab Tunggal	100
Foto 4.7:	Ruang Mihrab Berkembar Dua Bergunungan	101
Foto 4.8 (a):	Ruang Mihrab Berkembar Dua Tanpa Gunungan	102
Foto 4.8 (b):	Ruang Mihrab Berkembar Dua Tanpa Gunungan	102
Foto 4.8 (c):	Ruang Mihrab Berkembar Dua Tanpa Gunungan	103
Foto 4.8 (d):	Ruang Mihrab Berkembar Dua Tanpa Gunungan	103
Foto 4.8 (e):	Ruang Mihrab Berkembar Dua Tanpa Gunungan	104
Foto 4.9:	Ruang Mihrab Berkembar Tiga Bergunungan	105
Foto 4.10:	Gunungan Mihrab Sejadah	106
Foto 4.11:	Kesilapan Meletakkan Kalimah Suci pada Binaan Mihrab	108
Foto 4.12:	Gunungan Mihrab Masjid Agung Cirebon di Jawa Tengah	116
Foto 4.13:	Gunungan Mimbar Masjid Raya Sultan Riau Penyengat di Riau	117
Foto 4.14:	Gunungan Gerbang Istana Balai Besar di Kota Bharu, Kelantan	117
Foto 4.15:	Gunungan Pintu Gerbang Kompleks Makam Tok Pelam (1819) di Kampung Ladang Titian, Kuala Terengganu	118
Foto 4.16:	Gunungan Pintu Masjid Madinah Japakeh di Pidie Jaya	118



Senarai Foto	Halaman
Foto 4.17: Gunungan Pintu Masuk Masjid Palopo di Sulawesi Selatan	119
Foto 4.18: Gunungan Pintu Masuk Kompleks Makam Tok Pelam di Kampung Ladang Titian, Kuala Terengganu	119
Foto 4.19 (a): Gunungan Penutup Makam Tok Pelam Kampung Ladang Titian Kuala Terengganu	120
Foto 4.19 (b): Gunungan Penutup Makam Tok Pelam Kampung Ladang Titian Kuala Terengganu	120
Foto 4.20: Gunungan Nesan Che Ku Tuan Nawi di Kompleks Makam di Raja Langgar, Kelantan	121
Foto 4.21: Gunungan Nesan Sultan Malikussalleh di Samudera Pasai	121
Foto 4.22: Gunungan Iluminasi Al-Quran Terengganu (Tanpa Tahun) Galeri B: Kerajaan-Kerajaan Melayu, Muzium Negara Kuala Lumpur	122
Foto 4.23: Gunungan Cucuk Sanggul	122
Foto 6.1 (a): Ruang Dalam Binaan Masjid Tua Tanpa Ruang Mihrab (Masjid Lam Ateuk di Aceh Besar)	150
Foto 6.1 (b): Ruang Dalam Binaan Masjid Tua Tanpa Ruang Mihrab (Masjid Tgk Hj. Fakinah di Aceh Besar)	151
Foto 6.2 (a): Ruang Mihrab Berkembar Tiga (Masjid Labuhan Taroh di Aceh Selatan)	153
Foto 6.2 (b): Ruang Mihrab Berkembar Tiga (Masjid Tua Al Khairiah di Aceh Selatan)	154
Foto 6.3: Masjid Indrapuri	154
Foto 6.4: Mihrab Masjid Indrapuri	158
Foto 6.5 (a): Ruang Kosong Sisi Kiri	159
Foto 6.5 (b): Ruang Kosong Sisi Kanan	159

Senarai Foto	Halaman
Foto 6.6: Musalla Zawiyah Tgk. Chik Tanoh Abee	160
Foto 6.7: Mihrab Musalla Zawiyah Tgk. Chik Tanoh Abee	161
Foto 6.8: Masjid Lamrabo	163
Foto 6.9: Binaan Luar Mihrab Masjid Lamrabo	164
Foto 6.10: Mihrab Masjid Lamrabo	164
Foto 6.11: Masjid Kampung Blang	167
Foto 6.12: Mihrab Masjid Kampung Blang	168
Foto 6.13: Tapak Ekskavasi Bernombor 23 di Pengkalan Bujang	171
Foto 6.14: Kedudukan Ruang Mihrab Berpaksikan Kiblat	173
Foto 6.15: Lengkungan Ruang Mihrab Masjid Kuno	174
Foto 6.16: Bahagian Tengah Binaan yang Menonjol	175
Foto 6.17: Binaan Luar Mihrab Masjid Kuno	176
Foto 6.18: Binaan Luar Mihrab Masjid Pengkalan Kakap (Pandangan Sisi)	177
Foto 6.19: Binaan Luar Mihrab Masjid Kampung Tuan	178
Foto 6.20: Binaan Luar Mihrab Masjid Lamrabo	178
Foto 6.21: Binaan Luar Mihrab Masjid Sultan Muzaffar Shah	179
Foto 6.22: Masjid Jamek Batu Uban	180
Foto 6.23: Mihrab Masjid Jamek Batu Uban	181
Foto 6.24: Mihrab Masjid Pengkalan Kakap	182
Foto 6.25: Gunungan Mihrab Masjid Jamek Batu Uban	183
Foto 6.26: Bunga Mahkota Gunungan Mihrab	184
Foto 6.27: Bunga Mahkota Gunungan Mimbar	184

**Senarai Foto****Halaman**

Foto 6.28 (a): Kelopak Bunga Bakawali dari Pandangan Hadapan dengan Stigma Terjulur	187
Foto 6.28 (b): Kelopak Bunga Bakawali dari Pandangan Sisi dengan Filamen dan Stigma Terjulur	188
Foto 6.29: Gunungan Mihrab Masjid India Muslim	190
Foto 6.30: Masjid Kampung Tuan	191
Foto 6.31: Binaan Luar Mihrab Masjid Kampung Tuan	192
Foto 6.32: Mihrab Masjid Kampung Tuan	193
Foto 6.33: Gunungan Mihrab Masjid Kampung Tuan	194
Foto 6.34: Inskripsi Gunungan Mihrab Masjid Kampung Tuan	196
Foto 6.35: Motif Kekipas Panel Ukiran Sisip Angin Masjid Wadi Al-Husein	201
Foto 6.36: Motif Kekipas Panel Ukiran Janda Berhias Masjid Wadi Al-Husein	202
Foto 6.37: Motif Kekipas Tiang Istana Seri Menanti	202
Foto 6.38: Motif Kekipas Panel Ukiran di Ruang Mihrab Masjid As Shaqirin	203
Foto 6.39: Motif Kekipas Panel Ukiran Sisip Angin Ruang dalam Istana Alaeddin	204
Foto 6.40: Bunga Mahkota Gunungan Mihrab	206
Foto 6.41: Inskripsi Sisi Kanan Gunungan Mihrab	208
Foto 6.42: Inskripsi Sisi Kiri Gunungan Mihrab	209
Foto 6.43: Daun Bayam Peraksi	211
Foto 6.44: Daun Bayam Kukur	212
Foto 6.45: Daun Bayam Putih	212
Foto 6.46: Masjid Qariah Alai	213



**Senarai Foto****Halaman**

Foto 6.47:	Masjid Qariah Alai di Tapak Baru	214
Foto 6.48:	Batu Bersurat Masjid Qariah Alai	215
Foto 6.49:	Inskripsi Mimbar Masjid Ahmadiyah Kampung Kepayang	218
Foto 6.50:	Kedudukan Inskripsi Mimbar Masjid Ahmadiyah Kampung Kepayang	219
Foto 6.51:	Tahun Pembinaan Masjid Ahmadiyah Kampung Kepayang pada Muka Tebar Layar	220
Foto 6.52:	Mimbar Masjid Teluk Memali	221
Foto 6.53:	Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Teluk Memali	222
Foto 6.54:	Masjid Teluk Memali (1921)	223
Foto 6.55:	Mihrab Masjid Qariah Alai	224
Foto 6.56:	Gunungan Mihrab Masjid Qariah Alai	225
Foto 7.1:	Masjid Raya Labui	233
Foto 7.2:	Mimbar Masjid Poteumeureuhom (Awal 1600)	234
Foto 7.3:	Tongkat Khutbah Sultan Iskandar Muda	235
Foto 7.4:	Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Poteumeureuhom	236
Foto 7.5:	Ruang Dalam Masjid Poteumeureuhom	239
Foto 7.6:	Cagar Budaya Bekas Tapak Kaki Almarhum Sultan Iskandar Muda	240
Foto 7.7:	Mimbar Masjid Poteumeureuhom (Awal 1600)	241
Foto 7.8:	Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Poteumeureuhom	242
Foto 7.9:	Masjid Madinah Japakeh	245
Foto 7.10:	Mimbar Masjid Madinah Japakeh (Awal 1600)	246
Foto 7.11:	Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Madinah Japakeh	247



**Senarai Foto****Halaman**

Foto 7.12:	Masjid Tgk Di Pucok	250
Foto 7.13:	Mimbar Masjid Tgk. Di Pucok (1620)	251
Foto 7.14:	Ragam Hias Gunungan Masjid Tgk. Di Pucok	252
Foto 7.15:	Sulur Kiri dan Sulur Kanan Gunungan Mimbar	253
Foto 7.16:	Masjid Baiturrahim	256
Foto 7.17:	Mimbar Masjid Baiturrahim (1883)	257
Foto 7.18:	Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Baiturrahim	258
Foto 7.19:	Masjid Kampung Laut	265
Foto 7.20:	Gentong Kong Hadiah Puteri Campa Abad ke-14	268
Foto 7.21:	Mimbar Masjid Kampung Laut (Sekitar 1700)	269
Foto 7.22:	Mimbar Replika Masjid Kampung Laut di Nilam Puri	270
Foto 7.23:	Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Laut	271
Foto 7.24:	Kudup Teratai Berkelopak Enam dari Pandangan Sisi dalam Tiga Tingkat Kelopak	274
Foto 7.25:	Motif Bunga Teratai di Kepala Tiang Pintu Masuk ke Kompleks Makam Sultan Yahya Siak	275
Foto 7.26:	Persamaan Olahan Motif Buah Teratai pada Gunungan Mimbar Masjid Kampung Laut [Kiri] dengan Buah Teratai di Alam Nyata [Kanan]	276
Foto 7.27:	Masjid Kampung Hulu	277
Foto 7.28:	Mimbar Masjid Kampung Hulu (1728)	278
Foto 7.29:	Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Hulu	279
Foto 7.30:	Mimbar Masjid Kariah Selemak	282
Foto 7.31:	Perkembangan Reka Bentuk Sulur di Sisi Gunungan Mimbar	283



Senarai Foto	Halaman
Foto 7.32: Gapura di Pintu Utama Kompleks Makam Sunan Gunung Jati	284
Foto 7.33: Masjid Tengker	285
Foto 7.34: Mimbar Masjid Tengker (1728)	286
Foto 7.35: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Tengker	287
Foto 7.36: Persamaan Olahan Motif Bunga Bakawali Gunungan Mimbar Masjid Tengker [Kiri] dengan Motif Bunga Bakawali pada Ukiran Papan Cantik Istana Seri Menanti [Kanan]	290
Foto 7.37: Persamaan Olahan Motif Daun Bakawali pada Gunungan MimbarMasjid Tengker [Kiri] dengan Daun Bakawali di Alam Nyata [Kanan]	291
Foto 7.38: Masjid Losong Haji Mohd	292
Foto 7.39: Mimbar Masjid Losong Haji Mohd (1810)	293
Foto 7.40: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Losong Haji Mohd	294
Foto 7.41: Variasi Kelopak Dewa dalam Batasan Aceh	296
Foto 7.42: Kelopak Dewa pada Panel Ukiran Rehal Masjid Sultan Riau Penyengat	297
Foto 7.43: Variasi Kelopak Dewa dalam Batasan Tanah Melayu	298
Foto 7.44: Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Losong Haji Mohd	299
Foto 7.45: Masjid Al Khairiah	301
Foto 7.46: Mimbar Masjid Al Khairiah (1826)	302
Foto 7.47: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Al Khairiah	303
Foto 7.48: Perbandingan Olahan Motif Bunga Teratai pada Gunungan MimbarMasjid Al Khairiah [Kiri] dengan Bunga Teratai di Alam Nyata [Kanan]	305
Foto 7.49: Masjid Kampung Bukit Bayas	307

Senarai Foto	Halaman
Foto 7.50: Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas (1827/ 1828)	308
Foto 7.51: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas	310
Foto 7.52: Bunga Cempaka Telur dengan Kelopak Tertutup [Kiri] dan Kelopak Terbuka [Kanan]	312
Foto 7.53: Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Kampung Bukit Bayas	314
Foto 7.54: Seni Bina Masjid Kampung Tuan	315
Foto 7.55: Mimbar Masjid Kampung Tuan	316
Foto 7.56: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kampung Tuan	317
Foto 7.57: Persamaan Olahan Motif Bunga Matahari pada Gunungan Mimbar Masjid Kampung Tuan [Kiri] dengan Bunga Matahari di Alam Nyata [Kanan]	319
Foto 7.58: Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Kampung Tuan	320
Foto 7.59: Masjid Kariah Nerasau	322
Foto 7.60: Mimbar Masjid Kariah Nerasau (1834)	323
Foto 7.61: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau	324
Foto 7.62: Persamaan Olahan Motif Kudup Bunga Teratai pada Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau [Kiri] dengan Kudup Bunga Teratai di Alam Nyata [Kanan]	326
Foto 7.63: Persamaan Olahan Motif Bunga Ketumbit pada Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau [Kiri] dengan Bunga Ketumbit di Alam Nyata [Kanan]	327
Foto 7.64: Inskripsi Gunungan Mimbar Masjid Kariah Nerasau	328
Foto 7.65: Masjid Jamek Simpang Empat	330
Foto 7.66: Mimbar Masjid Jamek Simpang Empat (Penghujung 1800)	331

Senarai Foto	Halaman
Foto 7.67: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Jamek Simpang Empat	332
Foto 7.68: Masjid Jamek Batu Maung	335
Foto 7.69: Binaan Asal Masjid Jamek Batu Maung	336
Foto 7.70: Mimbar Masjid Jamek Batu Maung (Penghujung 1800)	337
Foto 7.71: Ragam Hias Gunungan Mimbar Masjid Jamek Batu Maung	338
Foto 7.72: Motif Bunga dan Daun Sayap di Alam Nyata	341
Foto 8.1: Reka Bentuk Gunungan Mimbar Masjid Agung Demak (1474)	358
Foto 8.2: Reka Bentuk Gunungan Mimbar Masjid Tua Katangka (1603)	358
Foto 8.3: Reka Bentuk Gunungan Mimbar Masjid Tua Palopo (1604)	359
Foto 8.4: Reka Bentuk Gunungan Mimbar Masjid Raya Sultan Riau Penyengat (Awal 1800)	359
Foto 8.5: Reka Bentuk Gunungan Mimbar Masjid Agung Jami' Sulthan Muhammad Tsafiuddin (1885)	360

Senarai Ilustrasi

Ilustrasi 4.1: Pelan Tapak Rumah Rasulullah S.A.W	97
---	----

Lampiran Jadual

Lampiran 1.1: Jadual Kajian Lapangan	
--------------------------------------	--



Lampiran Surat

Lampiran 2.1: Surat Tanda Terima bertarikh 29 November 2010

Lampiran 2.2: Jawapan Melalui Kiriman E Mel bertarikh 11 Oktober 2010

Lampiran Borang

Lampiran 3.1: Borang Soalan Separa Berstruktur

Lampiran Foto

Lampiran 1.1: Artifak Lama Berupa Sebuah Pinggan Kaca yang
Memaparkan Lakaran Masjid Qariah Alai

Lampiran 2.1: Mimbar Replika Masjid Indrapurwa

Lampiran 3.2: Panel Berukir Sisi Kanan Mimbar Asal Masjid Indrapurwa

Lampiran 3.3: Mimbar Asal Masjid Tgk. Chik Di Reubee

Lampiran 6.1: Foto Allahyarham Megat Jaafar

Lampiran 6.2: Tahun Pembinaan Bangunan Lama di Sisi Kanan
Masjid Ahmadiyah Kampung Kepayang pada Muka Tebar Layar

Lampiran 6.3: Tahun Pembinaan Bangunan Sek. Ren. Islam Pintar (SRIP)
pada Muka Tebar Layar

Rujukan

Lampiran





BAB 1

LATAR BELAKANG KAJIAN



1.0 Pengenalan

Pada zaman kegemilangan Aceh di bawah pemerintahan Sultan Iskandar Muda (1607–1636), terdapat banyak objek cagar budaya yang menjadi simbol kemegahan dan kebanggaan. Salah satu daripada khazanah peninggalan yang masih dipertahankan adalah binaan masjid. Masjid Baiturrahman yang pembuatannya dipercayai didirikan pada zaman Sultan Iskandar Muda telah diperikan dalam *Hikayat Aceh* (Denys Lombard, 2006: 193) dengan pujian:





Ada dalam negeri itu sebuah mesjid terlalu besar dan terlalu tinggi kemuncaknya daripada perak yang berapit dengan cermin balur. Maka ada segala orang yang sembahyang dalamnya terlalu banyak. Maka pada penglihat kami diperhamba yang mengatasi banyak orang sembahyang daripada dalam mesjid itu hanya dalam mesjid yang dalam Haram Mekkah Allah yang mulia itu jua. Maka mesjid yang dalam segala negeri yang lain tiada ada seperti dalam mesjid itu...Maka ada luas mesjid itu sejojana mata memandang dan ada **mimbarinya daripada mas dan kemuncak mimbar itu daripada suasa.**¹

Struktur ayat yang diberi penegasan dalam petikan daripada teks *Hikayat Aceh* memberi gambaran tentang betapa mewahnya pembuatan mimbar pada zaman tersebut.



Kemewahan yang digambarkan sudah pasti mencerminkan ciri keindahan pembuatannya. Namun, paparan keindahan hanya dapat dihayati melalui bayangan kerana cagar budaya tersebut kini tinggal nama lantaran telah tiada. Sejarah membuktikan bahawa binaan asal Masjid Baiturrahman pernah dibakar sebelum didirikan semula oleh pihak Belanda.

Teks *Sejarah Melayu* membuktikan bahawa ragam hias menjadi aspek yang diberi perhatian dalam mendirikan sebuah binaan. Pembinaan istana Sultan Mansur Syah (1456-1477) mencerminkan betapa cermat dan telitinya perancang dan petukang membuat perancangan dan pertimbangan terhadap konsep tataletak dan hiasan sebelum tersergamnya sebuah binaan. Perihal tersebut digambarkan oleh Tun Seri Lanang (Muhammad Haji Salleh, 2009: 101) sebagaimana berikut:

¹Penegasan pengkaji.





Besar istana itu tujuh belas ruang, ruangnya tiga-tiga depa, besar tiangnya sepemeluk, tujuh pangkat, kemuncaknya pun tujuh. Pada antara itu diberinya berko'. Maka pada segala ko'² itu diberinya gajah menyusu (dan pada gajah menyusu) itu diberinya bubungan melintang; sekaliannya bersayap layang-layang dan sayap-sayap layang-layangnya itu semuanya berukir. Pada antara tingkap itu diperbuatnya bilalang bersegi-segi, sekaliannya bercurai dan bergegunungan. Ada pun segala tingkap istana itu sekaliannya dicapnya dengan air emas, kemuncaknya kaca merah.

Lambang-lambang seperti gajah menyusu, sayap layang-layang dan gunung yang terdapat pada setiap bahagian yang digambarkan adalah refleksi nilai budaya masyarakat pendukungnya. Lebih mengundang perhatian apabila setiap daripada bahagian tersebut diperindah dengan ragam hias ukiran. Ragam hias yang terserlah bukan mempamerkan nilai keindahan semata-mata, tetapi terungkap makna lantaran memangku falsafah di dalamnya.

Masyarakat Melayu lama akrab dengan alam, iaitu alam tumbuhan, alam haiwan dan alam cakerawala. Hal demikian kerana, masyarakat pada masa tersebut sering berinteraksi dengan alam yang berada di sekeliling mereka sama ada di laut, di hutan, di bendang, di ladang dan di gunung. Lantaran itu, sering ditemukan unsur perlambangan daripada alam raya baik dalam tradisi tulisan mahupun yang diujarkan secara lisan. Francois Rene Daillie (1988, 6) dalam pandangannya terhadap pantun Melayu menyatakan:

²Kubah





...this brief poem is an epitome of life and a universe in a grain of sand. It carried within itself all the elements of the Malay man's life: his land, his house, his garden, his paddy field; the river, the sea or the forest; the trees, fruits, animals, birds, fishes; the few simple things of everyday use, it expresses his customs and tradition, wisdom, beliefs and feelings of all sorts, his love of man, woman and god.

Penciptaan pantun Melayu umpamanya, digubah indah dengan menerapkan unsur alam semula jadi sebagai perlambangan. Perlambangan tersebut bukanlah dijelmakan tanpa ada ertinya, namun secara tersirat bersulam kiasan yang terkandung hikmah agar menjadi suri teladan dalam kehidupan. Justeru, penggunaan lambang-lambang daripada alam raya perlu diketahui untuk memahami maksudnya (Harun Mat Piah, 1989: 115).

Jika tradisi lisan dan tulisan masyarakat Melayu lama sarat dengan intipati falsafah pemikiran yang teradun di dalamnya, hal yang sama juga dikesan pada cagar budaya lainnya. Ragam hias indah yang dizahirkan pada binaan tradisional umpamanya, selain mempunyai fungsi, turut mendukung makna di sebalik pembuatannya.

Sebuah anekdot³ di dalam *Sejarah Melayu* turut mengungkapkan ketelitian bangsa Melayu dalam menentukan ciri ragam hias pada barangan yang ditawarkan. Hang Nadim selain terkenal sebagai seorang panglima, juga seorang ahli seni rupa yang

³Kisah pendek yang menceritakan sesuatu episod atau peristiwa yang menarik. Lazimnya ia merupakan penceritaan tentang kehidupan manusia yang menonjol wataknya dan harus pula berdasarkan unsur benar yang memusatkan tumpuan kepada peristiwa (*Ensiklopedia Malaysiana*, 1994: 415).





amat berhati-hati dan bijak membuat pilihan. Justeru, Hang Nadim mendapat kepercayaan lalu dititahkan oleh Sultan Mahmud Syah berlayar ke Benua India untuk membeli empat puluh jenis kain dengan aneka corak bunga.

Hajat Sultan Melaka disampaikan kepada Raja India lalu lebih kurang lima ratus pengrajin diarahkan untuk melakarkan corak bunga seperti kehendak Hang Nadim. Namun tiada satu pun lakaran yang menepati citarasa sehingga Hang Nadim membuat permintaan untuk menterjemahkan sendiri olahan idea menurut keinginannya. Kenyataan tersebut digambarkan oleh Tun Seri Lanang (Muhammad Haji Salleh, 2009: 176) melalui petikan, “Maka ditulisnyalah⁴ oleh Hang Nadim pada kertas itu bunga seperti kehendak hatinya.”



Tidak dapat disangkal bahawa Alam Melayu kaya dengan aneka cagar budaya. Setiap satu daripada khazanah lama mempunyai ragam hias dengan ciri khas yang boleh dibahas. Justeru, artifak bernilai sejarah di Alam Melayu sering menjadi subjek sasaran para antropologi budaya dari Barat dalam menjalankan kajian.

Ahli antropologi budaya, iaitu Anthony Reid,⁵ Annabel Teh Gallop,⁶ dan Fiona Kerlogue⁷ adalah antara nama yang sinonim dengan kajian di Alam Melayu. Penyelidikan mereka cenderung berpaksikan Asia Tenggara sebagai batasan kajian.

⁴Perkataan tulis merujuk kepada lukis (lakar) berdasarkan kesesuaian struktur ayat yang mencerminkan aktiviti melakar motif atau mencorak (pengulangan motif).

⁵Beliau adalah Sejarawan Asia Tenggara dan kini bertugas di *Australian National University* sebagai Profesor Emeritus dan Karyawan Tamu setelah sekian lama bergelar Direktor Pendiri *Asia Research Institute* di *National University of Singapore* (2002-2007) dan Pusat Kajian Asia Tenggara di *UCLA* (1999-2002). Beliau juga adalah *Fellow* di *Australian Academy of Humanities* dan *Fellow* Persuratan di *British Library*. Teks ilmiah yang pernah dihasilkan adalah *The Contest for North Sumatra*:





Beberapa kenyataan bersumberkan teks Melayu lama yang telah dikongsikan dengan khalayak pembaca turut mencerminkan betapa aspek ragam hias begitu dominan diserlahkan dan membudaya dalam kehidupan masyarakat Melayu. Keberadaannya menjadi warisan yang dipertahankan sejak zaman berzaman.

Justeru, ditemukan ragam hias dalam segenap kehidupan bangsa Melayu yang dapat dilihat pada istana, rumah kediaman, masjid, kompleks makam, dan binaan lainnya. Begitu juga pada senjata warisan, pemakaian (busana dan aksesori) sehinggalah kepada bekas acuan⁸ makanan. Dalam hal ini, Syed Ahmad Jamal (1992, xv) menegaskan bahawa, “Kebudayaan Melayu tradisi tidak menegaskan perbezaan di antara barang seni dan barang gunaan. Hasil manifestasi seni terdapat di mana-mana termasuk pada barang-barang kegunaan harian, bahagian bangunan atau senjata.”



Atjeh the Netherlands and Britain, 1858-1898 (1969); *The Indonesian National Revolution, 1945-1950* (1974); *The blood of the People: Revolution and The End of traditional Rule in Northern Sumatra* (1979); *Southeast Asia in The Age of Commerce, 1450-1680* (2 vol. 1988-1993); *Charting The Shape of Early Modern Southeast Asia* (1999); *An Indonesian Frontier: Acehnese and Other Histories of Sumatra* (2004); *Imperial Alchemy: Nationalism and Political Identity in Southeast Asia* (2010); *To Nation by Revolution: Indonesia in The Twentieth Century* (2011).

⁶Beliau adalah Ketua Bahagian Asia Tenggara di *British Library*. Kajian kedoktorannya bertajuk *Malay Seal Inscriptions: A Study in Islamic Epigraphy from Southeast Asia*. Bidang penelitian utamanya adalah surat, dokumen, cap Melayu dan seni mushaf al-Quran di Asia Tenggara. Beliau mempunyai kecenderungan memilih Aceh sebagai batasan kajian. Beberapa teks penulisan yang pernah dihasilkan bertajuk ‘*Gold, Silver and Lapis Lazuli: Royal Letters from Aceh in The Seventeenth Century*’ in *Mapping the Acehnese Past* (ed) R. Michael Feener, Patrick Daly & Anthony Reid (Leiden: KITLV, 2011, pp. 105-139, 241-257) dan *An Acehnese Style of Manuscript Illumination* (2004).

⁷Beliau adalah Wakil Ketua Antropologi di Muzium Horniman. Penelitian kedoktorannya di Jambi dan kecenderungan kajiannya adalah aspek budaya material Asia Tenggara yang tertumpu kepada batasan Indonesia. Beberapa teks penulisan yang pernah dihasilkan adalah *The Arts of Southeast Asia and Batik: Design Style and History*. Dalam kaitan dengan siri lokakarya ini, penerbitannya yang paling relevan adalah *Islamic Talismans: The Calligraphy Batiks in Itie Van Hout* (ed) dan *Batik: Drawn in Wax*.

⁸Salah satu contoh adalah acuan kuih putu, sejenis kuih tradisional Melayu. Sembilan contoh acuan putu dengan ragam hias yang indah dari kurun ke-19 hingga kurun ke-20 ada dipaparkan dalam *Spirit of Wood: The Art of Malay Woodcarving* (Farish A. Noor & Eddin Khoo, 2003: 92-95).





Kajian ini pula akan menyasarkan sejumlah ragam hias pada gunungan mihrab dan mimbar yang akan dibuat perbandingan dengan dua batasan wilayah, iaitu di Aceh dan di Tanah Melayu. Teks *Bustanus Salatin* karangan Nuruddin ar-Raniri (T. Iskandar, 1966: 50). ada menggambarkan keindahan ragam hias pembuatan mimbar pada zaman pemerintahan Sultan Iskandar Thani⁹ di Aceh iaitu:

Dan ada dalam taman itu sa-buah masjid terlalu elok perbuatan-nya, bergelar ‘Ishki Mushahadah, dan kemunchak-nya daripada mulamma’ emas. Dan ada-lah dalam masjid itu suatu mimbar batu berukir lagi berchat sangga rupa dan rungkau pancha warna, terlalu indah perbuatan-nya.



Kenyataan pengarang terhadap binaan mimbar yang berukir indah membuatkan khalayak pembaca terpesona walaupun keindahan tersebut hanya diterjemahkan dalam bentuk tulisan tanpa disaksikan dengan deria penglihatan. Gambaran keindahan tersebut terjawab apabila subjek sasaran secara realitinya ditemukan semasa menjalankan kajian di lapangan.

Tinjauan¹⁰ di wilayah Aceh menemukan pengkaji dengan 40 buah binaan masjid tua. Sasaran ke atas 14 buah masjid tua di sekitar daerah Pidie dan Pidie Jaya melebihi satu perempat daripada jumlah keseluruhan taburan masjid tumpuan. Malah,

⁹Memerintah dari tahun 1636 hingga 1641.

¹⁰Pengkaji telah membuat tujuh kali tinjauan ke wilayah Aceh iaitu enam kali menjalankan kajian di lapangan iaitu *pilot survey* pada 1 – 5 Jun 2009 disusuli dengan beberapa siri tinjauan iaitu pada 29 September – 5 Oktober 2009, 26 – 30 April 2010, 22 – 29 November 2010, 12 – 15 Jun 2011 dan 21 – 26 Disember 2011 dan 1 kali menghadiri *International Workshop “From Anatolia to Aceh: Ottomans, Turks, and Southeast Asia”* di University Ar Raniry, Banda Aceh pada tarikh 11-12 Januari 2012 (Lihat Lampiran 1.1: Jadual Kajian Lapangan).





empat daripada lima buah mimbar yang dipilih sebagai sampel kajian adalah di sekitar daerah tersebut lantaran ragam hias mimbarinya menepati ciri bergunungan.

Di daerah Pidie pernah berdirinya istana yang membuktikan wujudnya sebuah kerajaan lama. Justeru, di mana ada raja, di situ ada kerajaan dan di situ juga berpusatnya tumpuan. Hal ini digambarkan oleh Nuruddin Ar Raniri (T. Iskandar, 1966: 54) dalam teks *Bustanus Salatin*:

Hatta maka hadharat Shah ‘Alam pun berangkat sampai ka-Pidir.¹¹ Istirahat-lah baginda di-sana dalam istana yang dalam kota pada negeri itu. Maka datang-lah panglima dan segala hulubalang yang menjabat negeri itu serta membawa beberapa persembahan yang tuhaifah. Hatta maka hari pun malam-lah.



Tinjauan ke atas sebelas negeri dalam batasan Semenanjung, Malaysia telah menemukan pengkaji dengan 80 buah binaan masjid tua. Namun, hanya 3 gunungan mihrab dan 10 gunungan mimbar telah dipilih sebagai sampel kajian kerana menepati kriteria setelah melalui proses saringan. Melalui penyelidikan ini, sejumlah ragam hias gunungan subjek kajian akan diketengahkan dan dilakar semula bagi mengenalpasti jenis motif dan corak ukirannya. Adalah diharapkan ragam hias yang diserlahkan tidak sekadar indah ditatap pada pandangan, tetapi diketahui maknanya agar menjadi pegangan dan landasan dalam kehidupan. Hal ini sejajar dengan penjelasan Al-Faruqi (Ilyas Hasan, 1998: 412) dalam kenyataannya iaitu:

¹¹Pidie





Dalam seni Islam, ornamentasi atau zukhruf (dekorasi) bukanlah sesuatu yang ditambah secara superfisial pada karya seni yang sudah selesai untuk sekadar menghias karya ini tanpa ada artinya. Ia juga bukan sarana untuk memuaskan selera orang-orang yang mencari kenikmatan semata. Ornamentasi tidak bisa dipandang sebagai pengisi ruang kosong semata.

Islam menggalakkan umatnya mencipta pelbagai karya seni selagi penciptaannya tidak bercanggah dengan nilai dan hukum Islam. Keindahan yang diterjemahkan seharusnya berlandaskan ciri-ciri yang sesuai dengan etika Islam. Dalam konteks kajian ini, ragam hias pada gunungan mihrab dan mimbar yang dicipta bukan sekadar memenuhi fungsinya semata-mata bahkan turut berteraskan makna tersirat di sebaliknya.



1.1 Pernyataan Masalah

Sorotan kajian terdahulu mendapati, penelitian terhadap binaan masjid lebih mendapat perhatian sarjana setempat. Rata-rata daripada penulisan ilmiah lebih memfokuskan hiasan luaran dan dalaman masjid berbanding penelitian terhadap ragam hias mihrab dan mimbar khususnya pada bahagian gunungan. Kajian perbandingan pula lebih memberi tumpuan terhadap seni bina masjid tua di batasan wilayah Tanah Jawa berbanding wilayah Aceh.





Melihat akan perkembangan seni ukiran Aceh yang seakan-akan berkubur ditelan zaman, maka penyelidikan ini memberi tumpuan terhadap ragam hias gunungan mihrab dan mimbar yang terdapat di Daerah Istimewa Aceh. Justeru, pengkaji menjejak ke beberapa bahagian di wilayah Aceh dan ke serata negeri di cakupan Semenanjung Malaysia dalam usaha mendokumentasikan artifak kesenian berusia lebih daripada 100 tahun untuk dijadikan sebagai subjek kajian.

Usaha ini amat penting direalisasikan demi membongkar dan meneroka khazanah warisan bangsa Melayu yang tanpa sedar dipinggirkan. Tanah Melayu amat beruntung lantaran seni ukiran masih dipertahankan. Namun, hal yang amat meralatkan apabila tradisi seni ukiran Aceh seakan-akan terhenti alirannya. Hal ini sejajar dengan pandangan Muhammad ZZ (1985: 1-2) dalam buku karangan bertajuk *Seni Rupa Aceh VII dan VIII Kabupaten Aceh Selatan dan Aceh Tenggara* yang menjelaskan bahawa bidang ukiran di wilayah Aceh sudah tidak berkembang lagi.

Agama Islam yang menetapkan larangan menghasilkan ukiran patung manusia dan haiwan menjadi faktor utama yang menyekat perkembangan seni ukir di Aceh. Dalam hal ini, A. Hamid Rasyid (2008: 22) turut mengungkapkan bahawa, “seni ukir kurang berkembang di Aceh.” Ukiran tradisional dengan motif Aceh hanya terdapat pada rumah-rumah adat yang amat terhad jumlahnya. Kenyataan yang sama turut dibangkitkan oleh Othman Mohd. Yatim (James Bennet, 2006) iaitu:





Satu keadaan atau aspek yang amat menyedihkan mengenai warisan Islam di Malaysia ini ialah banyak warisan dalam bentuk tulisan ini telah hilang atau luput, kecuali terdapat beberapa contoh, kerana ketahanan batunya, dalam bentuk batu bersurat seperti batu Aceh, sejenis batu nesan yang diperbuat pada abad ke tiga belas hingga lapan belas Masihi di Aceh, Utara Sumatera. Batu-batu nesan yang unik ini telah dipertukangkan khas di Aceh dan digunakan untuk menandakan makam raja-raja dan pembesar-pembesar Melayu di Semenanjung Malaysia, sehinggalah pengeluarannya terhenti lantaran peperangan yang berlaku di antara Belanda dengan Indonesia pada suku terakhir abad ke sembilan belas Masihi.



Walaupun seni ukiran di Tanah Melayu masih berkembang sehingga kini, namun penyelidikan terhadap motif ragam hias amat terbatas sekali. Oleh sebab artifak budaya itu beragam sifatnya, maka pembicaraan terhadap aspek ragam hias dalam kajian ini akan mengupas secara mendalam terhadap ciri dan penjenisan subjek kajian mihrab dan mimbar.

Setiap daripada artifak menampilkan hiasan dengan aneka motif sebagai terapan sama ada dari unsur alam, haiwan mahupun tumbuh-tumbuhan. Usaha merekodkan motif dengan kod tertentu bukanlah satu tugas yang mudah. Tanpa sebarang kerangka khas yang dapat dijadikan acuan, Mohd Sabrizaa Abd Rashid (2009) dalam pembentangan kertas kerja bertajuk *Cadangan Kaedah Kod 'S' bagi Penamaan dan Penentuan Motif Bunga Ukiran Melayu dalam Proses Inventori* menjelaskan bahawa:





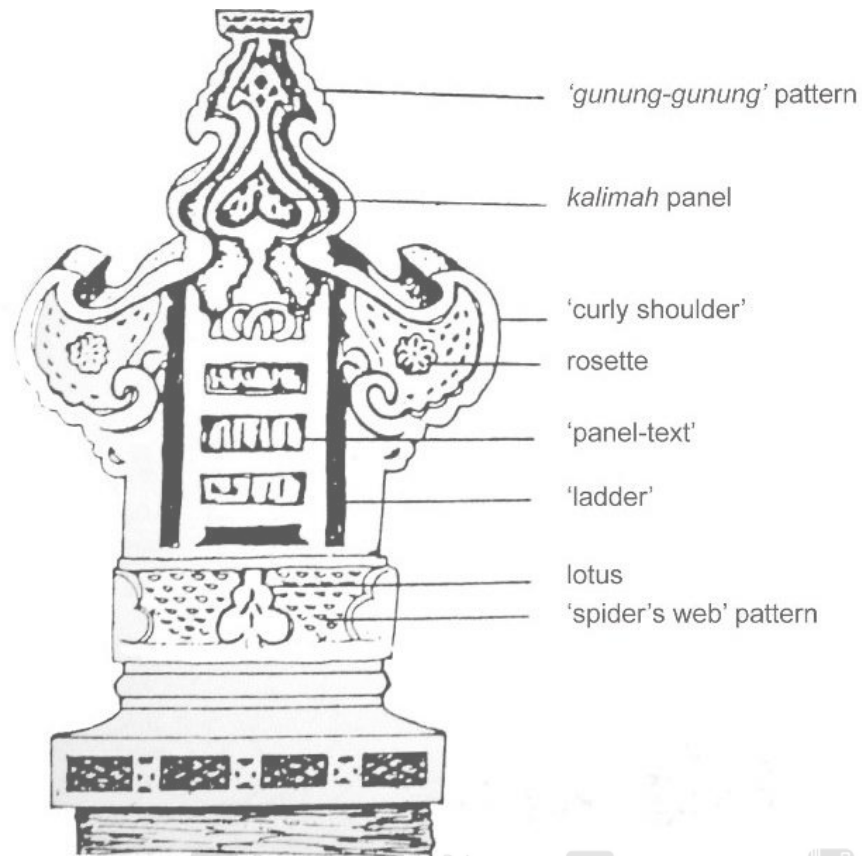
Tidak dinafikan bahawa proses untuk menentukan dan menamakan motif-motif dalam sesuatu ukiran atau artifak adalah sesuatu yang amat sukar dilakukan. Ini disebabkan oleh beberapa faktor seperti; motif yang diukir telah diolah dengan modifikasi yang banyak sehingga bentuk asalnya telah hilang langsung dan amat sukar dipastikan.

Kenyataan tentang kesukaran menentukan dan menamakan motif diperakui benar. Malah, pengkaji sendiri berdepan kebuntuan untuk membina kerangka jadual bagi mengkategorikan komponen lantaran kepelbagaian ciri motif pada ragam hias khususnya pada gunung mimbar. Hal demikian disebabkan oleh teks rujukan berkaitan ragam hias yang amat terhad untuk dijadikan panduan. Masalah tersebut timbul lantaran tidak ditemukan istilah tataletak khusus tentang rekabentuk mihrab dan mimbar yang dapat dijadikan rujukan.



Othman Mohd. Yatim (2006: 83) umpamanya telah memaparkan tataletak batu Aceh dalam telaah terhadap kepelbagaian rupa dan dekorasi motifnya. Apa yang dilakukan oleh beliau sebelum berganjak kepada topik memperkenalkan variasi rupa dan motif batu Aceh adalah meletakkan istilah yang sesuai mewakili setiap bahagian batu Aceh seperti rajah berikut:



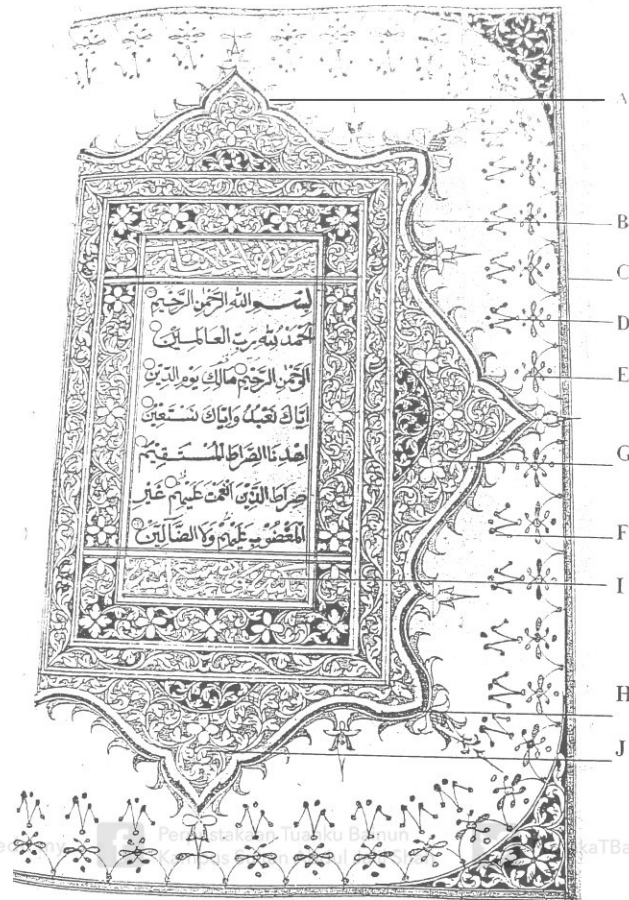


Rajah 1.1: Bahagian Dekorasi Motif pada Batu Aceh

Sumber: *Batu Aceh Early Islamic Gravestone in Peninsular Malaysia*
(Othman Mohd Yatim, 2006: 33)

Hal yang sama turut ditemukan dalam jurnal *The spirit of Langkasuka? Illuminated manuscript from the East Coast of the Malay Peninsula* oleh Annabel Teh Gallop yang memberikan istilah khusus terhadap gaya iluminasi manuskrip Terengganu (DBP MS 79, hlm. 1) seperti rajah berikut:





Rajah 1.2: Gaya Iluminasi Manuskrip Terengganu

Sumber: *Indonesia and The Malay World* 33 (96) (July 2005), p. 118;
Annabel Teh Gallop, Pers. Comm., 14 June 2006

- A The arches on the decorated frame around the text block are linked with a continuous
- B Wavelets protruding from the arches of the decorated frame
- C Decorated border hugging the outer edges of the page, rounded at the corners
- D Finials protruding from the outer border inwards towards the text block frames, creating a stalagmite stalactite effect
- E Semi-circular construct





- F** *M-W motif*
- G** *Stepped ogival arch, enclosing a smaller semi-circular arch*
- H** *Flanking secondary arches which rise to a diagonal cusp at the corner of the text block*
- I** *Fine calligraphic panel*
- J** *Densely repeated floral and foliate motifs*

Berdasarkan tinjauan kajian terdahulu, tidak ditemukan istilah khas tentang tataletak reka bentuk mihrab dan mimbar yang dizahirkan dalam imej lakaran. Hal demikian telah mendorong pengkaji untuk menjelmakan tataletak ragam hias mihrab dan mimbar¹² dalam penulisan ilmiah ini.



Memandangkan kajian ini akan mengupas aspek ragam hias pada bahagian gunungan mihrab dan mimbar, maka adalah difikirkan perlu untuk menentukan istilah tataletak yang akan mewakili setiap bahagian subjek kajian sebelum bahagian gunungan diberi tumpuan.

Dalam teks bertajuk *Seni Rupa Aceh* (Mahmud Tammat, Muhammad ZZ dan Saleh Kasim, 1999: 1), pengarangnya telah melahirkan pandangan dan harapan mereka terhadap usaha melestarikan khazanah di Aceh dengan menyatakan bahawa, “Salah satu cara agar kebudayaan-kebudayaan itu dapat terpelihara perlu diadakan penggalian dan menyusun buku-buku yang menyangkut bidang kebudayaan, khususnya bidang seni rupa yang berkembang di Daerah Istimewa Aceh.”

¹²Lihat Rajah 6.1, Rajah 6.2 dan Rajah 6.3: Tataletak Mihrab (Bab 6) dan Rajah 7.1: Tataletak Mimbar (Bab 7).





Bertuahnya masyarakat Aceh kerana mengetahui reka bentuk binaan asal Masjid Baiturrahman seperti yang dilakarkan oleh Peter Mundy.¹³ Buah tangan secara visual pengembara asing tersebut telah ditinggalkan sebagai bekalan kepada pengkaji budaya khususnya dan masyarakat Aceh umumnya. Hanya yang dikesalkan apabila tiada sebarang lakaran mimbar pada zaman kegemilangan Aceh ditemukan apabila sejarah Aceh ditelusuri.

Namun, perkara yang telah berlalu tidak dapat diundur kembali. Lenyapnya khazanah warisan bangsa perlu dijadikan iktibar dalam diri. Usaha menjejak cagar budaya yang bertaburan di wilayah Aceh perlu dilakukan demi memartabatkan khazanah peninggalan di Alam Melayu. Sikap “acuh tak acuh” terhadap keberadaan objek bernilai sejarah dan sikap lengah para peneliti budaya menjalankan penyelidikan bakal mengundang kemungkinan yang tidak diduga. Kejadian bencana alam yang melanda wilayah Aceh perlu dijadikan iktibar seperti peringatan Ron Radford (James Bennett, 2006) dalam petikan kenyataannya:

...tsunami dan gempa bumi yang menghentam Indonesia dan negara-negara tetangganya pada penghujung tahun 2004, yang mengakibatkan nyawa melayang dalam jumlah yang tak terhitung, merupakan peringatan nyata akan kerapuhan masyarakat di hadapan kekuatan alam. Bencana alam yang dahsyat ini juga menghancurkan warisan budaya Islam di Aceh dalam takaran yang tidak

¹³Lakaran Peter Mundy mengingatkan pengkaji terhadap penemuan artifak lama semasa menjalankan kajian lapangan di Masjid Qariah Alai, Melaka. Artifak tersebut berupa sebuah pinggan kaca yang memaparkan imej Masjid Qariah Alai (Lihat Lampiran 1.1: Artifak Lama Berupa Sebuah Pinggan Kaca yang Memaparkan Lakaran Masjid Qariah Alai). Artifak tersebut telah dihadiahkan kepada pengkaji sebagai cenderahati.





dapat diperkirakan, di dalam bentuk benda-benda seni, tempat-tempat bersejarah, dan kelanjutan tradisi-tradisi lisan yang hidup dari generasi ke generasi di dalam komunitas.

Selain itu, pentingnya kajian ini diketengahkan adalah bertitiktolak daripada kesedaran pengkaji terhadap khazanah warisan di Alam Melayu yang perlu dipertahankan. Ini sejajar dengan pandangan dan pesanan yang dikemukakan oleh Zakaria Ali (1989, 203) iaitu:

Tradisi yang hak adalah tradisi yang tumbuh subur di bumi kita sendiri. Contoh ialah ukiran kayu, pembuatan keris dan tulisan khat yang purba. Kepurbaannya adalah yang sudah disahkan oleh jangka masa yang lama. Kalaulah kita pegang definisi bahawa estetika oleh Melayu adalah dipancarkan oleh objek-objek seni yang dibuat oleh orang Melayu, maka ada manfaatnya kita mencari contoh-contoh yang dihasilkan oleh orang Melayu sebelum negeri ini didatangi oleh orang yang bukan berasal dari daerah Nusantara.

Kenyataan bersifat pesanan ini membawa ingatan pengkaji terhadap kisah tentang kerja-kerja membina semula mimbar Salahuddin Al-Ayyubi¹⁴ yang berada di

¹⁴Nama sebenar Salahuddin Al-Ayyubi (1138-1193) ialah Salah al-Din Ibn Ayyub. Beliau lahir di Takrit, Iraq dan merupakan pengasas Daulah al-Ayyubiyah. Beliau terkenal dengan kewarakan dan keberanian yang luarbiasa sehingga berjaya mengalahkan tentera Salib yang memang terkenal dengan kezaliman dan keperkasaannya. Salahuddin menerima pendidikan ilmu-ilmu sains selain seni peperangan dan seni mempertahankan diri. Kemudian beliau melanjutkan pendidikan di Damsyik untuk mempelajari teologi Sunni selama sepuluh tahun. Setelah tamat pengajian, beliau berjinak-jinak dengan peperangan dan sempat berperang di Mesir bersama bapa saudaranya Shirkuh di bawah panji Kerajaan Fatimiyah. Semasa menjadi wazir di bawah naungan Kerajaan Fatimiyah, beliau berjaya memadamkan pemberontakan dalam negeri dan turut berjaya menumpaskan serangan pihak Frank dan Bizantin yang





ruang dalam Masjid Al Aqsa. Mimbar tersebut sebenarnya adalah mimbar Nuruddin, namun dinamakan sebagai mimbar Salahuddin Al Ayubi sempena perletakan mimbar tersebut yang dilakukan oleh Salahuddin Al Ayubi di ruang dalam Masjid Al Aqsa.

Kisah tentang mimbar tersebut telah dikongsikan oleh Allahyarham Mahmud Buchari Mohd Arsyad¹⁵ semasa sesi temubual dijalankan. Beliau adalah salah seorang anggota Tim Rekonstruksi Mimbar Salahuddin Al Ayubi di Masjid Al Aqsa dari tahun 1995 hingga tahun 2010. Peranan beliau dan ahli yang lain pada masa tersebut adalah sebagai perancang bagi membina semula mimbar di ruang dalam Masjid Al Aqsa yang telah terbakar¹⁶ sebelumnya.

mencuba menakluk Kaherah. Akhirnya beliau ditabalkan sebagai Raja Mesir (1175) menggantikan raja terakhir dari Dinasti Fatimiyah yang mangkat. Setahun kemudian beliau diiktiraf sebagai pemerintah Mesir yang sah dengan memakai gelaran Sultan al-Malikun Nasir. Pada tahun 1187 berlaku perang Salib di antara tentera Islam yang dipimpin oleh Salahuddin dengan tentera Kristian yang diketuai oleh King Richard (Raja England). Peperangan ini mengancam negara-negara Islam dan beberapa wilayah di Baitul Muqaddis telah dijarah. Dalam peperangan ini, tentera Salahuddin berjaya menumpaskan 10 000 tentera Salib dan merampas kembali Baitul Muqaddis. Akhirnya seluruh tanah Palestin dapat ditawan semula. Salahuddin meninggal dunia pada bulan Februari 1193 dalam usia 55 tahun (Sumber: Ensiklopedia Kesenian & Warisan Islam (Jilid I). (2009). Kuala Lumpur: Anzagain Sdn. Bhd. hlm. 45-46.)

¹⁵Informan kembali ke rahmatullah pada tahun 2010. Allahyarham Mahmud Buchari semasa sesi temubual dijalankan (5 Januari 2009) adalah Penasihat Seni Yayasan Restu yang berpusat di Kompleks Taman Seni Islam di Shah Alam. Beliau pernah bergabung dengan seniman Bandung dan bersama-sama mendirikan *Design Center Association* (Decenta) pada tahun 1971. Beliau pernah menjalankan kajian khusus tentang kebudayaan dan seni Islam serta membuat perjalanan kajian seni/muzium ke Amerika (1986) serta melakukan siri perjalanan ke Eropah, London, Paris, Amsterdam, Moroko, Bahrain, Mesir, Turki, dan Jordan pada tahun yang sama sebelum ke Iran mengikuti pameran dan seminar Seni Mushaf al-Quran dunia. Beliau pernah terlibat sebagai perancang dan pelaksana Mushaf Istiqlal dan Festival Istiqlal 1 dan 2 (1991 dan 1995). Beliau adalah di antara ahli Tim Pembangunan di Fakulti Kraf Seni Islam, Universiti Al Balqa, Amman, Jordan. Pada tahun 1996-1997, beliau bersama Ir. Ahmad Noe'man dan A.D. Pirous merencanakan pembangunan Museum Istiqlal dan Bayt al-Qur'an di Taman Mini Indonesia Indah, Jakarta. Pada tahun 2000, beliau bekerjasama dengan Usman Thaha seorang pakar kaligrafi dunia dalam merancang dan membuat rekaan Mushaf Nasional Sudan atas pesanan percetakan negara Sudan. Beliau pernah memangku jawatan sebagai Wakil Ketua Dewan Kurator Bayt al-Qur'an dan Museum Istiqlal di Jakarta, anggota Tim Rekonstruksi Mimbar Salahuddin Al Ayubi di Masjid Al Aqsa, Jerusalem (1995-2010) dan sebagai Penasihat dan tenaga pengajar di Taman dan Kolej Seni Islam, Kuala Lumpur (1997-2010).

¹⁶Pembakaran Masjid Al Aqsa telah dilakukan oleh seorang pemuda Yahudi bernama Michael Denis William Rohan pada jam 6.20 pagi tanggal 21 Ogos 1969. Api yang marak menyala sehingga jam 12.00 tengah hari telah membakar dan memusnahkan tempat imam dan sebahagian besar kayu di bumbung bahagian selatan masjid serta membakar mimbar Nuruddin yang diletakkan oleh Salahuddin Al





Usaha merancang semula pembinaan mimbar tersebut bukanlah mudah. Mandat yang diberi dalam melaksanakan tugas memerlukan beliau dan ahli yang lain mendirikan mimbar baru mengikut reka bentuk mimbar yang asal. Pelbagai cara dilakukan termasuklah mengiklankan pembinaan mimbar melalui media cetak kepada khalayak untuk mendapatkan foto mimbar sebelum ia musnah dijilat api.

Hebahan tersebut dilakukan adalah bertujuan untuk mendapatkan semula foto mimbar lama bagi merancang semula pembinaan mimbar replika. Usaha menghebahkan iklan akhirnya berhasil apabila ada di antara individu yang tampil menyerahkan foto mimbar Masjid Al Aqsa. Lalu bermulalah kerja-kerja membina semula mimbar masjid berdasarkan foto rakaman sebagai panduan.



Hal demikian memperlihatkan betapa pentingnya usaha mendokumentasikan khazanah warisan yang bernilai sejarah. Dalam kajian ini, akan dibicarakan secara khusus tentang ragam hias gunungan mihrab dan mimbar di kedua buah wilayah perbandingan. Walaupun kajian ini memfokuskan ragam hias gunungan mihrab dan mimbar, namun keseluruhan rekabentuk subjek kajian turut dipaparkan sebelum bahagian gunungan ditampilkan.

Ayubi (Sumber: *Ensiklopedia dunia* (Jilid 13). (2005). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm. 396).





Setiap artifak mempunyai ciri keunikannya yang tersendiri. Keunikan yang diserlahkan dengan aneka ciri ragam hias mencerminkan citra pemikiran masyarakat pemiliknya. Azizul Azli Ahmad (2010, 104) dalam penulisan ilmiah bertajuk *Masjid: Budaya & senibina* berpandangan bahawa:

Alam Melayu adalah suatu kawasan kepulauan yang terletak berjauhan di antara satu kawasan dengan kawasan yang lain di seluruh Nusantara. Kesan dari ini, maka timbullah perbezaan dan keunikan reka bentuk penampilan seni bina dari daerah-daerah itu dan ditambah pula dengan perbezaan persekitaran serta adat-istiadat yang sedia ada.



Perlu dijelaskan dan difahami bahawa, kajian perbandingan bukan sahaja membahaskan isu perbezaan, malah turut menghuraikan ciri persamaan di antara ragam hias subjek kajian. Dalam hal ini, Syed Ahmad Jamal (1992: vii) mengutarakan pandangan sebagaimana berikut:

Oleh itu, apabila kita mengkaji hasil seni sesuatu bangsa dalam tempoh tertentu, kita mungkin terharu menyaksikan penyebaran sesuatu ciri karya seni yang sama secara luas. Kita tidak boleh menganggap bahawa ciri-ciri itu berasal daripada suatu kumpulan manusia yang kemudian tersebar ke negara lain, lebih-lebih lagi kalau ciri yang sama terdapat di beberapa buah benua.



Isu yang diketengahkan adalah sebagai sebuah pernyataan masalah yang akan dirungkaikan oleh pengkaji di akhir penulisan ini. Namun, dengan rasa rendah hati ingin dijelaskan bahawa dapatan kajian dalam penyelidikan ini bukanlah serba sempurna melainkan perlu dibuat pemurnian atau penambahbaikan oleh pengkaji seterusnya. Kenyataan oleh T.O. Ihromi (1996) amat terkesan untuk difikirkan dan dapat dijadikan penawar untuk ditelan apabila beliau mengungkapkan:

Walaupun seorang peneliti lapangan bekerja sangat teliti dan sungguh-sungguh, namun dia tak akan dapat mencakup semua aspek budaya dari masyarakat yang dipelajarinya. Terpaksa si peneliti memusatkan perhatiannya pada aspek-aspek tertentu saja dan mengabaikan aspek-aspek lainnya.

1.2 Tujuan Kajian

Kajian perbandingan di batasan wilayah Aceh dan Tanah Melayu ini memberi tumpuan khusus terhadap ragam hias gunungan mihrab dan mimbar. Justeru, penyelidikan ini dilaksanakan adalah bertujuan untuk:

- 1.2.1 Mengenal pasti ciri-ciri ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu.
- 1.2.2 Mengklasifikasi jenis motif dan corak ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu.



- 1.2.3 Mengungkap falsafah dan makna di sebalik motif dan corak pada ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu.
- 1.2.4 Membahas ciri perbandingan di antara ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dengan ragam hias gunungan mihrab dan mimbar di Tanah Melayu.

1.3 Persoalan Kajian

- 1.3.1 Bagaimanakah ciri-ciri ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu?



- 1.3.2 Apakah jenis motif dan corak ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu?

- 1.3.3 Bagaimanakah intipati corak pemikiran masyarakat Melayu lama dijelmakan di sebalik motif dan corak pada ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu?

- 1.3.4 Apakah ciri perbezaan dan persamaan di antara ragam hias gunungan mihrab dan mimbar di Aceh dengan ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Tanah Melayu?





1.4 Kepentingan Kajian

Pengumpulan data di perpustakaan¹⁷ mendapati bahawa amat terhad sekali sumber rujukan yang khusus membicarakan tentang ragam hias gunungan mihrab dan mimbar. Sorotan tinjauan terdahulu pula mendapati bahawa kajian ini amat jarang dilakukan dan dibahaskan oleh para sarjana tempatan. Hal demikian menguatkan azam dan iltizam pengkaji untuk menjalankan kajian perbandingan terhadap ragam hias gunungan mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu. Kajian ini amat penting dan bermakna untuk diketengahkan atas beberapa sebab iaitu:

1.4.1 Menambah khazanah budaya



Kajian ini diharap dapat menambah khazanah budaya berupa teks bertulis yang memberi tumpuan khusus terhadap ragam hias gunungan mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu. Sumber rujukan ilmiah ini diharap dapat memperkaya ilmu pengetahuan selaras dengan tujuan kajian dilaksanakan, iaitu mengenali ciri-ciri ragam hias, mengetahui jenis motif dan corak, memahami falsafah dan makna di sebalik motif

¹⁷Lokasi perpustakaan kunjungan adalah di Perpustakaan Tuanku Bainun di UPSI Tanjong Malim, Perpustakaan Tun Sri Lanang di UKM Bangi (Koleksi Alam dan Tamadun Islam serta Koleksi Terbuka), Perpustakaan Tun Abdul Razak 1 (PTAR 1) di UiTM Shah Alam, Kompleks Taman Seni Islam di Shah Alam (mendapatkan dan membuat salinan teks rujukan bertajuk Masjid: Sejarah, ciri-ciri pembentukan dan pembinaan masjid-masjid dunia, Malaysia dan Kuala Lumpur, 1998), Perpustakaan Awam Islam di Kuala Lumpur (Bangunan Jakim), Perpustakaan KPM (Blok Parcel 8E) di Putrajaya, Perpustakaan Negara dan Pusat Manuskrip Melayu di Perpustakaan Negara Kuala Lumpur, Perpustakaan Raja Tun Uda di Shah Alam (sebelum berpindah ke lokasi baru di Seksyen 13 Shah Alam), Perbadanan Perpustakaan Awam Selangor di Seksyen 13, Shah Alam, Perpustakaan Muzium Aceh di Banda Aceh (kajian kepustakaan seiring kajian di lapangan), Perpustakaan Arsip dan Dokumentasi di Kota Pare-Pare, Sulawesi Selatan (kajian kepustakaan semasa menjalankan tinjauan peribadi ke atas senibina serta ragam hias mihrab dan mimbar di dua buah masjid tertua di Sulawesi Selatan iaitu Masjid Katangka di Gowa (1603) dan Masjid Jamek Palopo (1604) di Luwu pada tanggal 6-9 Ogos 2010).





dan corak serta mengetahui perbezaan dan persamaan ragam hias di kedua-dua batasan kajian.

Kemunculan teks ini diharap dapat dijadikan sebagai wadah tambahan untuk dimanfaatkan oleh tenaga pengajar di peringkat sekolah, Institut Pendidikan Guru (IPG), dan universiti setempat. Dalam konteks ini, kaedah penyelidikan yang digunakan oleh pengkaji boleh dijadikan panduan dalam menjalankan kajian pada masa akan datang.

Tugasan projek seni pada peringkat STPM (Prauniversiti), Institusi Pengajian Tinggi (IPG) dan universiti akan melalui proses yang sama baik dari aspek teori mahupun secara amali. Penulisan ilmiah umpamanya akan bermula dengan penyediaan kertas cadangan yang akan menjadi kompas atau hala tuju dalam kajian. Justeru, kaedah penyelidikan (*metode* kajian) bermula daripada kajian kepustakaan, pengumpulan data di lapangan sehingga ke peringkat analisis data yang dipaparkan dalam kajian ini dapat dijadikan panduan.

Walaupun kandungan ini mungkin rumit difahami oleh pelajar di peringkat sekolah, namun bahagian seperti kaedah penyelidikan dapat dijadikan sebagai bahan bantu mengajar oleh guru. Dalam hal ini, pengkaji mengambil contoh kerja kursus bagi calon SPM yang menduduki kertas peperiksaan pendidikan seni visual di sekolah.





Penyediaan folio perlu disempurnakan sebelum artifak (produk akhir) dihasilkan. Proses perkembangan idea umpamanya bermula dari peringkat penentuan subjek kajian, melakarkan sejumlah olahan idea sehinggalah kepada penghasilan produk akhir (artifak).

Justeru, proses dari awal hingga akhir, iaitu kajian kepustakaan, kajian lapangan (pengumpulan data) sehinggalah ke peringkat analisis data difikirkan sesuai dipersembahkan oleh guru melalui paparan *slide powerpoint* sebagai bahan bantu mengajar sebelum penghasilan folio dan artifak dilakukan oleh pelajar.

Cara penyampaian tergantung kebijaksanaan guru menyaring data mana yang dirasakan wajar dan perlu. Memaparkan sejumlah contoh lakaran ragam hias gunung mihrab dan mimbar dengan aplikasi perisian *Adobe Illustrator CS3* yang dihasilkan dalam kajian ini umpamanya, dapat membantu guru mempelbagaikan kaedah pengajaran. Dalam hal ini, komputer berperanan sebagai alat untuk menghasilkan tugas seni.

1.4.2 Menyumbang kepada perkembangan kerangka konsep

Kajian ini diharap dapat menyumbang kepada pemetaan kerangka konsep dalam bidang seni dan budaya. Dalam penyelidikan ini, pengkaji telah membuat paduan antara konsep seni Rupa Melayu yang diinspirasikan oleh Syed Ahmad Jamal (1992) dalam buku





bertajuk *Seni Rupa Melayu* dengan konsep rekabentuk yang dicadangkan oleh Siti Zainon Ismail (1986) dalam teks *Rekabentuk Kraftangan Melayu Tradisi*.

Kedua-dua konsep tersebut akan digabungkan dengan enam prinsip estetika¹⁸ yang diketengahkan oleh Zakaria Ali (1989) dalam teks bertajuk *Seni dan Seniman: Esei-Esei Seni Halus*. Adunan kedua-dua konsep dan prinsip tersebut telah dipinjam bagi membentuk kerangka konsep dalam kajian perbandingan terhadap ragam hias gunung pada mihrab dan mimbar di Aceh dan di Tanah Melayu yang difikirkan selari dengan bidang penyelidikan.

1.4.3 Menyumbang kepada perkembangan bahan dan kandungan



Kajian ini diharap dapat menyumbang kepada perkembangan bahan dan kandungan dalam konteks ragam hias. Dalam kajian ini, diperkenalkan istilah khas tataletak reka bentuk mihrab dan mimbar. Istilah tersebut disadur daripada tataletak senibina rumah Melayu tradisional berdasarkan ciri persamaan yang dikongsikan. Hal demikian untuk memudahkan khalayak pembaca mengenali istilah tataletak mihrab dan mimbar sebelum tumpuan dialihkan kepada aspek ragam hias bahagian gunung yang menjadi fokus kajian.

¹⁸Prinsip estetika tersebut mencakupi prinsip halus, prinsip berguna, prinsip bersatu, prinsip berlawanan, prinsip berlambangan dan prinsip bermakna.





Kajian ini juga dapat memperkaya kaedah sedia ada apabila penggunaan kaedah kod 'S' yang disarankan oleh Mohd Sabrizaa Abd Aziz (2009) telah dibuat penambahbaikan dan pengubahsuaian¹⁹ yang bersesuaian sebelum diterapkan dalam bidang kajian.

1.4.4 Melestarikan ragam hias gunungan mihrab dan mimbar

Kajian ini diharap dapat melestarikan seni ukiran khususnya ragam hias pada bahagian gunungan mihrab dan mimbar sebagai sebahagian daripada khazanah budaya di Alam Melayu. Oleh sebab kajian terdahulu amat kurang memberi perhatian terhadap ragam hias pada gunungan mihrab dan mimbar sebagai subjek penelitian, maka penyelidikan ini diharap berupaya menjadi penggerak kepada kajian seterusnya.

Kesinambungan antara kajian terdahulu, kini dan akan datang dilihat sebagai usaha berterusan bagi memartabatkan seni ukiran Melayu tradisi dalam menampilkan ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar di Tanah Melayu khususnya dan di Wilayah Aceh umumnya.

¹⁹Penjelasan tentang penambahbaikan dan pengubahsuaian kaedah ini akan dibicarakan secara terperinci dalam bab 3.





1.4.5 Berperanan sebagai pengkalan data

Kajian ini diharap berperanan sebagai pangkalan data yang dapat menyalurkan sistem maklumat secara tepat dan jelas. Selain membahaskan sejumlah ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar, kajian ini juga menyumbang kepada sistem merekod data secara sistematik dengan menyediakan:

- Ilustrasi peta taburan masjid tua di wilayah Aceh (40 buah masjid) dan di Tanah Melayu (80 buah masjid).
- Senarai jadual nama masjid diikuti lokasi mukim atau daerah di wilayah Aceh dan di Tanah Melayu.
- Himpunan foto keseluruhan reka bentuk mihrab dan mimbar kajian (sebelum bahagian ragam hias gunungan diserlahkan).
- Hasil lakaran digital ragam hias gunungan pada mihrab dan mimbar kajian secara tepat dan jelas dengan aplikasi perisian grafik *Adobe Illustrator CS3*.
- Dokumentasi transkripsi²⁰ hasil temu bual dengan beberapa informan yang terdiri daripada tokoh seni tanah air, ahli akademik dan kurator.

Penyediaan peta taburan dan senarai jadual lokasi masjid tua di batasan wilayah kajian diharapkan dapat membantu dalam erti kata memberi petunjuk kepada para penyelidik budaya mengetahui keberadaan senibina masjid tua. Selain itu, himpunan foto, paparan ilustrasi ragam hias gunungan subjek kajian dan dokumentasi transkripsi

²⁰Rujuk bahagian lampiran.





temu bual dengan informan diharap dapat memberi panduan dan maklumat kepada para peneliti budaya yang berminat meneruskan penyelidikan mengkhhusus bidang kajian.

1.5 Kesimpulan

Secara kesimpulannya, penyelidikan ini amat bermakna kepada diri pengkaji serta berguna sebagai bahan rujukan bagi para antropologi budaya yang menjalankan penyelidikan dengan pendekatan kualitatif secara kajian kes. Diharapkan usaha pengkaji dalam menampilkan sejumlah gunungan pada mihrab dan mimbar yang telah dibuat saringan daripada 120 buah binaan masjid tua di Aceh dan di Tanah Melayu diterima sebagai salah sebuah dokumentasi rujukan yang bermakna.

