



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**KAEDAH PENAKSIRAN DAN PENILAIAN PRESTASI SUKAN
OLEH JURULATIH
SEKOLAH SUKAN MALAYSIA**

KAMARIAH BINTI MOHD YASSIN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI
MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEHI
IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN**

**FAKULTI SAINS KOGNITIF DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2003



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



PENGAKUAN

Saya mengaku sesungguhnya tesis ini ialah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, petikan dan ringkasan yang setiap satunya telah saya catatkan sumbernya.

1.7.2003

Tanda tangan

KAMARIAH BINTI MOHD YASSIN

2001-00216





PENGHARGAAN

Syukur kepada Allah yang Maha Pemurah dan Maha Penyayang kerana limpah kurnia dan hidayah-Nya mengizinkan saya menyempurnakan penulisan penyelidikan ini.

Ingin saya sampaikan penghargaan yang tinggi dan terima kasih kepada penyelia-penyelia saya, Prof. Madya Dr. Jabar B. Johari dan Tn. Haji Abu Bakar Sidek B. Mohamed Ibrahim yang telah membantu saya dalam membimbing serta memberi tunjuk ajar yang amat berharga kepada saya dalam menyiapkan disertasi ini.

Ucapan dan penghargaan juga saya tujukan kepada Bahagian Biasiswa, Kementerian Pendidikan Malaysia yang telah membiayai pengajian saya pada peringkat Sarjana Pendidikan di Universiti Pendidikan Sultan Idris . Saya juga mengucapkan jutaan terima kasih kepada pensyarah-pensyarah di Jabatan Sains Sukan, Universiti Pendidikan Sultan Idris yang telah begitu banyak memberi bantuan dan sokongan moral di waktu-waktu mengalami kebuntuan dalam menyiapkan disertasi ini.

Selain itu, saya juga mengucapkan terima kasih kepada Pengarah Jabatan Sukan dan Pendidikan Jasmani Kesihatan Malaysia, Pengarah Bahagian Pembangunan Majlis Sukan Negara, Pengetua Sekolah Sukan Bukit Jalil, Pemangku Pengetua Sekolah Sukan Bandar Penawar yang telah memberi kebenaran dan kerjasama dalam kerja-kerja penyelidikan. Terima kasih yang tidak terhingga juga kepada pelajar sarjana muda Sains Sukan UPSI (sesi 2002/2003) dan jurulatih Tunas Cemerlang MSN/MSSM tahun 2002 yang telah sudi memberi kerjasama menjadi subjek kajian rintis. Selain itu, saya juga mengucapkan terima kasih kepada jurulatih dari Sekolah Sukan Bandar Penawar dan Sekolah Sukan Bukit Jalil yang telah menjadi subjek kajian dalam penyelidikan ini.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan yang banyak membantu dalam menyiapkan disertasi ini khususnya Ady, Kak Jah, Asmadi, Kumpulan Unique UPSI, pensyarah dan staf Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia serta staf di Pusat Pengajian Siswazah .

Akhir sekali, saya juga ingin mengucapkan terima kasih atas pengorbanan dan pengertian emak, abah, abang, kakak, adik dan anak-anak saudara dalam menyelesaikan disertasi ini.

KAMARIAH BINTI MOHD YASSIN





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan yang dilaksanakan oleh jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia (SSM). Instrumen untuk kajian ini ialah satu set soal selidik (Instrumen Kaedah Penaksiran dan Penilaian Prestasi Sukan oleh Jurulatih) yang dibina oleh penyelidik. Soal selidik tersebut terdiri dari 38 item yang dibahagikan kepada enam bahagian iaitu: kaedah penaksiran; prinsip pengukuran dalam sukan; analisis data; merekodkan data; menggunakan keputusan penilaian prestasi serta kekerapan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik. Soal selidik ini mempunyai kesahan kandungan (telah disahkan oleh lima orang panel pakar dalam bidang kejurulatihan, penilaian sukan, pedagogi sukan dan pembangunan sukan) dan kebolehpercayaan Alpha Cronbach (kaedah penaksiran dan prinsip pengukuran dalam sukan $\alpha = 0.89$; analisis data, merekodkan data dan menggunakan keputusan penilaian prestasi $\alpha = 0.94$; kekerapan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik $\alpha = 0.86$). Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan dengan rekabentuk *ex- post facto*. Subjek kajian terdiri dari semua jurulatih SSM ($N = 42$, Lelaki = 38, Perempuan = 4) dari 19 jenis sukan. Data dianalisis menggunakan kekerapan, peratus, Ujian Khi Kuasa Likelihood Ratio, dan Ujian-t. Antara dapatan kajian ini ialah: terdapat 76.2% hingga 81% jurulatih SSM tidak dapat mempraktikkan pengetahuan dan pengalaman tentang pengujian, pengukuran dan penilaian sukan dalam amalan menilai prestasi sukan secara saintifik dan sistematik; tidak terdapat amalan melaksanakan proses penaksiran dan penilaian prestasi sukan (piawai, kesahan dan kebolehpercayaan) yang berkualiti, sistematik dan berterusan; tidak terdapat sistem merekodkan data yang lengkap, berterusan dan sistematik; tidak terdapat penggunaan maklum balas penilaian prestasi sukan yang mantap dan telus kepada atlit, ibu bapa dan pentadbir; terdapat perbezaan amalan penaksiran dan penilaian prestasi sukan antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM. Kesimpulannya amalan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan oleh jurulatih SSM di dapati tidak memuaskan, sistematik dan saintifik. Justeru itu, dicadangkan masalah tersebut perlu diatasi segera selaras dengan Dasar Pembangunan Atlit (KPM, 1999) dan Laporan Penilaian Semula Konsep Sekolah Sukan Malaysia (KPM, 1997).





ABSTRACT

The purpose of the study was to identify the assessment and evaluation methods utilised by the coaches at the Malaysian Sports Schools (MSS). The instrument for the study was a set of questionnaire (Methods For Assessing and Evaluating Sports Performance by Coaches) which was designed by the researcher. The questionnaire comprised 38 items which were categorised into six components: Assessment methods; principles of measurement; data analysis; data recording system; interpretation of results and frequency of physical fitness and sport specific skills assessment. Content validity for the instrument was (confirmed by a panel of experts in the field of coaching, evaluation, pedagogy and sports development) and Cronbach's Alpha reliability (of $\alpha = 0.89$ assessment methods and principles of measurement; data analysis, data recording system and result of performance $\alpha = 0.94$; frequency of physical fitness and sports specific $\alpha = 0.86$). The study employed the survey method and constructed based on the ex-post facto design. The respondents comprised all the MSS coaches (N = 42, Male = 38, Female = 4) from 19 sports. Frequency, percentage, chi-square tests and t-test were utilised for data analysis. Among the findings of this study were 76.2% to 81% of the MSS coaches were not able to assess and evaluate the performances of their athletes systematically and scientifically; did not apply quality and continuous assessment; did not record data systematically; the feedback delivery to system to the athletes, parents and administrators was not significant and transparent; there existed differences in the methods used for assessing and evaluating athletes in MSS among the coaches both of sports schools. The conclusion of this study is that the assessment and evaluation methods utilised of the coaches were unsatisfactory, not systematic and not scientifically based. Herewith, this study proposes that the problems be resolved soon in order to conform to the Athletes Development Policy (Ministry Of Education 1999) and the Re-evaluation of the Malaysian Sports Schools Concept Report (MOE 1997).





KANDUNGAN

Muka surat

PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI JADUAL	xvi
 BAB I PENDAHULUAN	 1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Pernyataan masalah	9
1.3 Kepentingan kajian	12
1.4 Objektif kajian	14
1.5 Persoalan kajian	15
1.6 Batasan kajian	16
1.6.1 Delimitasi kajian	16
1.6.2 Limitasi kajian	17
1.7 Definisi istilah	17
 BAB II KAJIAN LITERATUR	 31
2.1 Pengenalan	31



Muka surat

2.2	Definisi penaksiran dan penilaian	32
2.2.1	Penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal	38
2.2.2	Penaksiran dan penilaian kemahiran sukan spesifik	41
2.2.3	Penaksiran dan penilaian prestasi semasa pertandingan	47
2.3	Tujuan penaksiran dan penilaian	51
2.3.1	Tujuan penaksiran dan penilaian prestasi sukan	55
2.4	Proses penaksiran dan penilaian prestasi sukan	58
2.5	Latar belakang jurulatih	64
2.6	Model penaksiran dan penilaian prestasi sukan	73
2.7	Kerangka konsep kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	76

BAB III

METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	79
3.2	Rekabentuk kajian	79
3.3	Subjek kajian	81
3.3.1	Populasi	81
3.4	Instrumen kajian	82
3.4.1	Pembentukan instrumen	83
3.4.2	Soal selidik	88
3.4.2.1	Soal selidik maklumat diri	88
3.4.2.2	Soal selidik kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	89

Muka surat

3.5	Kajian rintis	91
3.6	Kebolehpercayaan dan kesahan instrumen	93
3.6.1	Kebolehpercayaan instrumen dalam kajian rintis	93
3.6.2	Kebolehpercayaan instrumen dalam kajian sebenar	97
3.6.3	Kesahan instrumen	99
3.7	Pengumpulan data	101
3.8	Analisis data	101

BAB IV KEPUTUSAN DAN DAPATAN KAJIAN 103

4.1	Pengenalan	103
4.2	Profil subjek kajian	104
4.3	Kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan yang dilaksanakan oleh jurulatih SSM	108
4.3.1	Kaedah penaksiran prestasi sukan	108
4.3.2	Prinsip pengukuran dalam sukan	110
4.3.3	Menganalisis data	112
4.3.4	Merekodkan data	113
4.3.5	Menggunakan keputusan prestasi sukan	114
4.4	Kekerapan jurulatih melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik	117
4.4.1	Kekerapan melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal	117



Muka surat

4.4.2	Kekerapan melaksanakan penaksiran dan penilaian kemahiran sukan spesifik	119
4.5	Hubungan antara latar belakang jurulatih dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	121
4.5.1	Hubungan antara kelayakan tertinggi kejurulatihan dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	122
4.5.1.1	Hubungan antara kelayakan tertinggi kejurulatihan dengan kaedah penaksiran prestasi sukan	122
4.5.1.2	Hubungan antara kelayakan tertinggi kejurulatihan dengan prinsip pengukuran dalam sukan	123
4.5.1.3	Hubungan antara kelayakan tertinggi kejurulatihan dengan menganalisis data	125
4.5.1.4	Hubungan antara kelayakan tertinggi kejurulatihan dengan merekodkan data	126
4.5.1.5	Hubungan antara kelayakan tertinggi kejurulatihan dengan menggunakan keputusan prestasi sukan	128
4.5.2	Hubungan antara kelayakan Sains Sukan dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	130
4.5.2.1	Hubungan antara kelayakan Sains Sukan dengan kaedah penaksiran prestasi sukan	130
4.5.2.2	Hubungan antara kelayakan Sains Sukan dengan prinsip pengukuran dalam sukan	131





Muka surat

4.5.2.3	Hubungan antara kelayakan Sains Sukan dengan menganalisis data	133
4.5.2.4	Hubungan antara kelayakan Sains Sukan dengan merekodkan data	134
4.5.2.5	Hubungan antara kelayakan Sains Sukan dengan keputusan prestasi sukan	135
4.5.3	Hubungan antara kelayakan akademik dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	137
4.5.3.1	Hubungan antara kelayakan akademik dengan kaedah penaksiran prestasi sukan	137
4.5.3.2	Hubungan antara kelayakan akademik dengan prinsip pengukuran dalam sukan	139
4.5.3.3	Hubungan antara kelayakan akademik dengan menganalisis data	140
4.5.3.4	Hubungan antara kelayakan akademik dengan merekodkan data	142
4.5.3.5	Hubungan antara kelayakan akademik dengan keputusan prestasi sukan	143
4.5.4	Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	145
4.5.4.1	Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih dengan kaedah penaksiran prestasi sukan	145
4.5.4.2	Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih dengan prinsip pengukuran dalam sukan	146



Muka surat

4.5.4.3 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih dengan menganalisis data	148
4.5.4.4 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih dengan merekodkan data	149
4.5.4.5 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih dengan keputusan prestasi sukan	150
4.5.5 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan	152
4.5.5.1 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan kaedah penaksiran prestasi sukan	152
4.5.5.2 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan prinsip pengukuran dalam sukan	154
4.5.5.3 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan menganalisis data	155
4.5.5.4 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan merekodkan data	157
4.5.5.5 Hubungan antara pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan keputusan prestasi sukan	158
4.6 Perbezaan dari segi kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM	160
4.6.1 Perbezaan dari segi kaedah penaksiran prestasi sukan antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM	160

Muka surat

4.6.2	Perbezaan prinsip pengukuran dalam sukan antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM	162
4.6.3	Perbezaan dari segi menganalisis data antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM	164
4.6.4	Perbezaan dari segi merekodkan data antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM	166
4.6.5	Perbezaan dari segi menggunakan keputusan prestasi sukan antara jurulatih dari kedua-dua buah SSM	167
4.7	Perbezaan amalan melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik antara jurulatih kedua-dua buah SSM	169
4.7.1	Perbezaan dari segi amalan melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal antara jurulatih kedua-dua buah SSM	170
4.7.2	Perbezaan dari segi amalan melaksanakan penaksiran dan penilaian kemahiran sukan spesifik antara jurulatih kedua-dua buah SSM	172
BAB V	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	174
5.1	Pengenalan	174
5.2	Perbincangan	176
5.3	Kesimpulan	205
5.4	Cadangan	209
5.5	Cadangan untuk kajian seterusnya	213

Muka surat

SENARAI RUJUKAN		215
LAMPIRAN A	SOAL SELIDIK KAJIAN RINTIS	227
LAMPIRAN B	SOAL SELIDIK KAJIAN	232
LAMPIRAN C	SURAT PERMOHONAN KEBENARAN DARI PENYELARAS PROGRAM SAINS SUKAN UPSI	238
LAMPIRAN D	SURAT KEBENARAN DARI BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN, KPM	239
LAMPIRAN E	SURAT KEBENARAN DARI JABATAN PENDIDIKAN JOHOR	240
LAMPIRAN F	SURAT PERMOHONAN MEMBUAT KAJIAN DI SEKOLAH SUKAN MALAYSIA	241
LAMPIRAN G	SURAT MENDAPATKAN MAKLUMAT JURULATIH PUSAT TUNAS CEMERLANG	242
LAMPIRAN H	SURAT KEPADA JURULATIH TUNAS CEMERLANG DARI MAJLIS SUKAN NEGARA	243
LAMPIRAN I	SURAT PENGESAHAN INSTRUMEN PENYELIDIKAN	244
LAMPIRAN J	SURAT KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DARI BAHAGIAN SUKAN KPM	249
LAMPIRAN K	SURAT LAPORAN PENILAIAN CADANGAN PENYELIDIKAN IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN	250

Muka surat

LAMPIRAN L	PERBEZAAN KAEDAH PENAKSIRAN DAN PENILAIAN PRESTASI SUKAN ANTARA JURULATIH KEDUA BUAH SSM	251
LAMPIRAN M	PERBEZAAN DARI KEKERAPAN PENILAIAN KECERGASAN FIZIKAL DAN KEMAHIRAN SPESIFIK ANTARA JURULATIH DARI KEDUA BUAH SSM	254
LAMPIRAN N	PERBEZAAN PROFIL JURULATIH ANTARA DUA BUAH SEKOLAH SUKAN MALAYSIA	255



SENARAI RAJAH

Rajah

Muka surat

2.1	Model Penilaian Sistemik	74
2.2	Kerangka Konseptual Kaedah Penilaian Prestasi Sukan Oleh Jurulatih Sekolah Sukan Malaysia	77
3.1	Model Proses Membina Instrumen Penilaian Prestasi Sukan Di Sekolah Sukan Malaysia	85



SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
3.1	Pecahan Item Soal Selidik Bahagian 2	89
3.2	Nilai Kebolehpercayaan dalam Uji Kali Pertama dan Uji Kali Kedua dalam Kajian Rintis	94
3.3	Nilai Kebolehpercayaan Soal Selidik Subjek Kajian	97
4.1	Taburan Subjek Mengikut Sekolah dan Status Jurulatih	105
4.2	Taburan Subjek Mengikut Jantina dan Umur	105
4.3	Taburan Subjek Mengikut Kelayakan Kejurulatihan , Sains Sukan dan Akademik	106
4.4	Taburan Subjek Mengikut Pengalaman Sebagai Jurulatih dan Pengalaman Sebagai Jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia	107
4.5	Taburan Kaedah Penilaian Prestasi Sukan	109
4.6	Taburan Prinsip Pengukuran dalam Sukan	110
4.7	Taburan Kekerapan Subjek Menganalisis Data	112
4.8	Taburan Kekerapan Merekodkan Data	114
4.9	Taburan Kekerapan Menggunakan Keputusan Prestasi Sukan	116
4.10	Taburan Kekerapan Melaksanakan Penaksiran dan Penilaian Kecergasan Fizikal	118
4.11	Taburan Kekerapan Melaksanakan Penaksiran dan Penilaian Kemahiran Sukan Spesifik	120
4.12	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Kejurulatihan dengan Kaedah Penaksiran Prestasi Sukan	123

Jadual		Muka surat
4.13	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Kejurulatihan dengan Prinsip Pengukuran dalam Sukan	124
4.14	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Kejurulatihan dengan Menganalisis Data	126
4.15	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Kejurulatihan dengan Merekodkan Data	127
4.16	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Kejurulatihan dengan Menggunakan Keputusan Prestasi Sukan	128
4.17	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Sains Sukan dengan Kaedah Penaksiran Prestasi Sukan	130
4.18	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Sains Sukan dengan Prinsip dalam Pengukuran Sukan	132
4.19	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Sains Sukan dengan Menganalisis Data	133
4.20	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Sains Sukan dengan Merekodkan Data	135
4.21	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Sains Sukan dengan Menggunakan Keputusan Analisis Prestasi	137
4.22	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Akademik dengan Kaedah Penilaian Prestasi Sukan	138
4.23	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Akademik dengan Prinsip Pengukuran dalam Sukan	139
4.24	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Akademik dengan Menganalisis Data	141

Jadual		Muka surat
4.25	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Akademik dengan Merekodkan Data	142
4.26	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Kelayakan Akademik dengan Keputusan Prestasi Sukan	143
4.27	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio dan Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih dengan Kaedah Penilaian Prestasi Sukan	145
4.28	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio dan Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih dengan Prinsip Pengukuran dalam Sukan	147
4.29	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio dan Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih dengan Menganalisis Data	148
4.30	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih dengan Merekodkan Data	149
4.31	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih dengan Menggunakan Keputusan Prestasi Sukan	151
4.32	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih di SSM dengan Kaedah Penaksiran Prestasi Sukan	153
4.33	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih di SSM dengan Prinsip Pengukuran dalam Sukan .	154
4.34	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai Jurulatih di SSM dengan Menganalisis Data	156
4.35	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan Merekodkan Data	157
4.36	Ujian Khi Kuasa Dua Likelihood Ratio Hubungan antara Pengalaman sebagai jurulatih di SSM dengan Menggunakan Keputusan Prestasi Sukan	159

Jadual

Muka surat

4.37	Ujian –t Perbezaan Kaedah Penaksiran Prestasi Sukan antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	161
4.38	Ujian –t Perbezaan Prinsip Pengukuran Sukan antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	162
4.39	Ujian –t Perbezaan Menganalisis Data antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	165
4.40	Ujian –t Perbezaan Merekodkan Data antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	166
4.41	Ujian –t Perbezaan Menggunakan Keputusan Prestasi antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	168
4.42	Ujian –t Perbezaan dari Segi Amalan Melaksanakan Penaksiran dan Penilaian Kecergasan Fizikal antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	171
4.43	Ujian –t Perbezaan dari Segi Amalan Melaksanakan Penaksiran dan Penilaian Kemahiran Sukan Spesifik antara Jurulatih dari Kedua-dua buah SSM	172



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pada tahun 2001 Malaysia telah berjaya menjadi johan dalam Sukan Asia Tenggara (SEA) ke XXI. Menurut Pengarah Bahagian Sukan Kementerian Pendidikan Malaysia (2001), seramai 57 orang atlit Sekolah Sukan Bukit Jalil (SSBJ) telah mewakili negara dalam sukan tersebut. Mereka telah menyumbangkan 27 pingat emas kepada negara. Kenyataan ini terkandung dalam surat penghargaan Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia kepada Pengetua SSBJ yang bertarikh 28 September 2001. Antara kenyataan tersebut ialah:

“...tahniah dan syabas atas kejayaan WIRA-WIRA SSBJ yang telah berjaya mengharumkan negara dengan memperolehi 27 pingat emas, 11 pingat perak, dan 10 pingat gangsa dalam Temasya Sukan SEA Ke-21....”

(Surat penghargaan Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia, 2001).

Pungutan pingat tersebut boleh digandakan jika usaha pembangunan atlit Sekolah Sukan Malaysia dapat dilaksanakan dengan sistematik dan berterusan. Pada





masa kini terdapat dua buah Sekolah Sukan Malaysia (SSM) yang terdiri dari Sekolah Sukan Bukit Jalil, Kuala Lumpur (SSBJ) dan Sekolah Sukan Bandar Penawar, Johor (SSBP). Pembinaan Sekolah Sukan Malaysia adalah penting dalam meningkatkan pencapaian sukan negara di peringkat dunia. Menurut Kementerian Pendidikan Malaysia (1997), adalah penting mewujudkan institusi sukan yang boleh melahirkan jaguh dari kalangan pelajar yang mempunyai minat dan potensi dalam sukan. Oleh itu program pembangunan sukan di Sekolah Sukan Malaysia perlu berjalan secara sistematik dan berterusan ke arah pencapaian atlit bertaraf dunia.

Kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia telah dilengkapi dengan kemudahan dan peralatan sukan yang moden dan terkini. Sekolah Sukan Bandar Penawar mempunyai kawasan sekolah yang lebih luas dan lengkap dengan kemudahan sukan serta kompleks sukan. Ini membolehkan aktiviti latihan tertumpu di dalam kawasan sekolah. Manakala atlit Sekolah Sukan Bukit Jalil pula menjalankan latihan di kompleks sukan Majlis Sukan Negara dan lain-lain kompleks sukan di sekitar Kuala Lumpur.

Sumber manusia yang penting dalam mencapai matlamat Sekolah Sukan Malaysia ialah atlit, jurulatih, guru dan pentadbir. Kemasukan atlit ke Sekolah Sukan Malaysia adalah berdasarkan kecemerlangan sukan di peringkat Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia (MSSM) atau kejohanan yang setaraf dengannya (Bahagian Sukan, Kementerian Pendidikan Malaysia, 1997). Bermula tahun 1998, pemilihan atlit melalui ujian mengenalpasti bakat (talent identification test) telah dilaksanakan. Idea ini telah disuarakan oleh Menteri Pendidikan Malaysia yang telah



mengadakan lawatan di Sekolah Sukan Bukit Jalil pada 22 Ogos 1997 (Bahagian Sukan, Kementerian Pendidikan Malaysia dan Majlis Sukan Negara, 1998).

Mengenalpasti bakat bukanlah suatu konsep yang baru, ianya telah diperkenalkan di negara barat pada akhir tahun 60an. Menurut Bompa (1986), kaedah mengenalpasti bakat atlit di dalam sukan spesifik harus dilaksanakan dengan menggunakan kaedah saintifik meliputi penaksiran tahap kesihatan atlit, kecergasan fizikal, kualiti biometrik atau antropometrik, dan baka atau keturunan. Manakala menurut Baur, 1986; Hahn, 1990; Jarver, 1981; Peltola, 1992; dan Thomson & Beavis, 1985,, faktor-faktor seperti fisiologikal, antropometrik, psikologikal, keturunan dan sosial perlu diberi tumpuan utama dalam mengenalpasti bakat atlit. Ujian mengenalpasti bakat yang dilaksanakan di Sekolah Sukan Malaysia terdiri dari ukuran antropometri, ujian kecergasan fizikal berdasarkan kesihatan, ujian lakuan motor dan ujian kemahiran sukan spesifik. Calon yang lulus berdasarkan kriteria di dalam ujian tersebut, akan ditawarkan belajar di Sekolah Sukan Malaysia. Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah menetapkan bahawa atlit yang cemerlang dan berada di dalam program persediaan ke kejohanan sukan bertaraf antarabangsa, ditempatkan di Sekolah sukan Bukit Jalil. Tujuannya adalah untuk membolehkan mereka menjalani latihan di bawah bimbingan jurulatih-jurulatih khas dari Majlis Sukan Negara ataupun jurulatih Sekolah Sukan yang telah dikenali. Atlit yang berada di dalam program ini dikenali sebagai atlit elit. Manakala atlit di Sekolah Sukan Bandar Penawar adalah terdiri dari mereka yang berada di bawah program pembangunan. Atlit yang cemerlang dan layak mewakili negara dari Sekolah Sukan Bandar Penawar akan ditawarkan berpindah ke Sekolah Sukan Bukit Jalil.

Sumber manusia yang kedua penting di Sekolah Sukan Malaysia ialah jurulatih. Jurulatih perlu mempunyai pengetahuan, pengalaman dan dedikasi terhadap tugasnya. Pencapaian tertinggi seorang jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia adalah berdasarkan kejayaannya menghasilkan atlit yang mewakili negara ke pertandingan antarabangsa. Kejayaan atlit adalah kejayaan jurulatih. Menurut Blanksby (1987), jurulatih perlu mengikuti latihan pendidikan yang sempurna, boleh berkomunikasi dengan berkesan, mempunyai pengetahuan, menjadi pendengar yang baik, cergas, mengamalkan pendekatan psikologikal dan mempunyai teknik pengurusan yang mantap.

Ciri tersebut di atas adalah selari dengan syarat kelulusan jurulatih yang bakal dipilih untuk berkhidmat di Sekolah Sukan Malaysia. Bahagian Sukan, Kementerian Pendidikan Malaysia telah menetapkan jurulatih yang dipilih, perlu lulus ijazah Sarjana Muda Pendidikan, mempunyai Sijil Sains Sukan dan Sijil Kejurulatihan Permainan (sukan spesifik) yang diiktiraf di peringkat kebangsaan serta mempunyai pengalaman melatih atlit sekurang-kurangnya tiga tahun berturut-turut (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1999). Berdasarkan syarat di atas, seharusnya jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia berkemampuan menjalankan tugas sebagai jurulatih dengan baik.

Tanggungjawab utama seorang jurulatih ialah melatih atlit. Menurut Bompas (1986), latihan adalah proses yang mengabungkan aspek fisiologi, biomekanik, psikologi, dan sosial dengan kaedah latihan yang sistematik dan saintifik. Keberkesanan latihan adalah hasil penguasaan gabungan aspek tersebut ke atas seseorang atlit. Program latihan yang dirancang oleh jurulatih harus mengambil kira

faktor umur, perbezaan kebolehan dan kualiti atlit yang terlibat dalam program pembangunan. Jurulatih perlu menyedari bahawa tidak semua atlit memiliki kebolehan atau kemampuan yang sama.

Terdapat perbezaan di dalam melatih atlit pada awal remaja dengan dewasa. Menurut Washington, Bernhardt, Gomez dan Johnson (2001), atlit pada awal remaja sedang mengalami proses pertumbuhan dan perkembangan dari segi fizikal, mental, hubungan sosial dan kreativiti. Dalam konteks latihan, penekanan perlu diberi kepada aspek keselamatan semasa latihan dan memilih latihan yang mengurangkan risiko kecederaan dan merencatkan pertumbuhan fizikal. Berdasarkan kajian (Borm, 1986), berat otot kanak-kanak yang belum baligh lebih kurang 27% daripada keseluruhan berat badan. Berat otot yang kecil menyebabkan kesan hipertropi otot dari latihan bebanan pada kanak-kanak adalah kecil. Oleh itu untuk membina kekuatan otot pada atlit awal remaja, adalah lebih sesuai menggunakan daya maksimum dari berat badan sendiri, dumbel yang ringan atau bola segar (*medicine ball*) berbanding menggunakan peralatan canggih yang mendedahkan mereka kepada kecederaan.

Menurut Borm lagi, apabila kanak-kanak mengalami kematangan, otot-otot akan berkembang dan berat otot meningkat melebihi 40% daripada keseluruhan berat badan. Pada waktu ini jurulatih boleh merancang program latihan membina kekuatan otot menggunakan peralatan isokinetik. Kebolehan dan kepekaan jurulatih merancang program yang sesuai dan berkesan dengan mengambil kira faktor pertumbuhan dan perkembangan diri atlit akan membantu mencapai tahap prestasi yang maksimum.

Peranan sebagai jurulatih adalah kompleks. Dasar Sekolah Sukan Malaysia, KPM (1999), telah menetapkan bahawa jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia bertanggungjawab merangka, merancang dan melaksanakan program latihan dan menilai prestasi atlit. Menurut Baumgartner dan Jackson (1999), penilaian menjadi satu petunjuk kepada tahap penguasaan atlit dan mengesan mutu latihan seseorang jurulatih. Atlit yang mempunyai prestasi yang rendah dalam penguasaan kemahiran memerlukan jurulatih mengambil tindakan susulan untuk mengatasinya.

Selain dari penilaian, kaedah penaksiran digunakan di dalam mengesan tahap pencapaian seseorang atlit. Istilah penaksiran mula popular dalam jangka 10-12 tahun yang lalu. Penaksiran ialah proses mengumpulkan maklumat. Penaksiran dibuat berdasarkan penilaian kepada sesuatu keputusan (Morrow, Jackson, Disch dan Mood, 2000). Dengan kata lain, penaksiran melibatkan pengukuran dan penilaian. Penaksiran prestasi seseorang atlit melibatkan kaedah menguji kemahiran sehingga atlit dapat melakukan satu kemahiran dengan betul. Prestasi cemerlang dikatakan sebagai prestasi sebenar jika seorang atlit dapat menunjukkan satu penguasaan kemahiran (Morrow et al., 2000). Penaksiran prestasi sukan melibatkan hubungan antara atlit dengan jurulatih di dalam mendapatkan maklumat untuk mencapai suatu matlamat. Dalam masa yang sama, hubungan yang sedemikian akan meningkatkan akauntabiliti jurulatih.

Menurut Wood (1996), penaksiran psikomotor secara tradisional yang melibatkan ujian kertas-pensil atau ujian kemahiran sukan mungkin tidak mencukupi untuk interpretasi perubahan yang berlaku dalam konteks pendidikan. Matlamat di dalam pendidikan menitik beratkan hasil pembelajaran, kemahiran kognitif yang



tinggi dan pembelajaran bersepadu. Dalam konteks penaksiran sukan, menurut Herman, Aschbacher dan Winter (1992), penaksiran mempunyai tiga kriteria iaitu mempunyai kebolehpercayaan, kesahan dan adil (*fairness*). Keadilan bermaksud penaksiran yang dibuat akan melibatkan semua atlit tanpa mengira jantina, etnik dan latar belakang. Menurut mereka lagi penaksiran lebih berfokus kepada menilai pengetahuan dan kemahiran yang telah dimiliki oleh semua atlit

Dalam Dasar Pembangunan Atlit (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1999), prestasi atlit dinilai secara berterusan dan datanya direkodkan secara sistematik. Atlit yang tidak mencapai tahap yang ditetapkan akan dipindahkan dari Sekolah Sukan Malaysia. Penilaian prestasi atlit dinilai berdasarkan kriteria seperti komitmen atlit terhadap latihan, sikap, prestasi dalam ujian kecergasan fizikal, ujian kemahiran dan ujian personaliti.



Menurut Baumgartner dan Jackson (1999), penilaian menjadi petunjuk kepada tahap penguasaan atlit dan mengesan mutu latihan seseorang jurulatih. Jurulatih melaksanakan program penaksiran dan penilaian atlit untuk jangka panjang dan jangka pendek. Penilaian adalah satu proses membuat keputusan yang melibatkan proses mengumpulkan data, analisis data berdasarkan suatu piawaian dan membuat keputusan berdasarkan data tersebut. Dengan kata lain, penilaian adalah satu proses yang memudahkan membuat suatu keputusan. Baumgartner dan Jackson (1999), menegaskan bahawa, penilaian yang berkualiti bergantung kepada kualiti data yang dikumpulkan. Jika suatu keputusan ujian tidak ada kesahan dan kebolehpercayaan, ketepatan ujian tersebut boleh diragui.



Menurut Safrit dan Wood (1995), tujuan penilaian kepada atlit adalah untuk menilai pencapaian dan mengesan penguasaan kemahiran sukan dan kecergasan fizikal. Dalam proses penilaian, prestasi seseorang atlit dapat diukur dengan sistematik. Contohnya seorang atlit menjalani ujian larian 2.4 km, masa yang diperolehi dikenali sebagai skor dan direkodkan. Jika julat skor diberi nilai ‘cemerlang’, ‘baik’ dan ‘lemah’, dan atlit memperolehi nilai cemerlang berdasarkan skor, maka proses penilaian telah dibuat ke atas atlit tersebut.

Menurut Barrow dan McGee (1973), keputusan ujian sukan adalah penting kepada pentadbir, keluarga, guru dan pelajar. Berdasarkan keputusan ujian, jurulatih menggunakannya untuk menerangkan kepada atlit dan keluarga tentang alasan dan maksud mengapa suatu ujian itu diberikan. Ujian yang diberikan kepada atlit menjadi alat untuk mengukur pencapaian seseorang atlit.

Laporan Penilaian Semula Konsep Sekolah Sukan Malaysia telah menetapkan kaedah penilaian prestasi atlit. Kaedah tersebut ialah :

“...Penilaian prestasi sukan dijalankan oleh semua jurulatih mengikut permainan masing-masing dari semasa ke semasa. Prestasi sukan juga dinilai dari segi pencapaian semasa bertanding. Pihak sekolah juga mengadakan ujian kecergasan sebanyak tiga kali setahun untuk menilai tahap kecergasan pelajar...”

(Kementerian Pendidikan Malaysia, 1997).

Dari kenyataan di atas, di dapati tiga jenis penilaian perlu dilaksanakan oleh jurulatih. Penilaian tersebut terdiri dari ujian kecergasan fizikal, ujian kemahiran sukan dan penilaian prestasi atlit semasa pertandingan. Berdasarkan kenyataan



tersebut, pihak pentadbiran Sekolah Sukan Malaysia telah menetapkan jadual pengukuran kecergasan fizikal sebanyak tiga kali setahun. Manakala jurulatih turut melaksanakan penilaian kecergasan dan kemahiran sukan spesifik mengikut periodisasi. Periodisasi ialah proses di mana pelan tahunan dibahagikan kepada beberapa fasa kecil latihan supaya program latihan yang dirancang dapat dijalankan secara teratur (Bompa, 1986). Setiap sukan seharusnya mempunyai perancangan penilaian yang tersendiri berdasarkan periodisasi dan keperluan masing-masing.

Bagi merealisasikan hasrat Kementerian Pendidikan Malaysia menubuhkan Sekolah Sukan Malaysia seperti yang termaktub dalam Rancangan Malaysia Kelima, aspek penilaian prestasi atlit perlu diberi perhatian. Jurulatih perlu ada satu kaedah penaksiran dan penilaian sukan yang boleh digunapakai dalam menilai tahap kecergasan atlit, penguasaan kemahiran sukan spesifik dan penilaian semasa pertandingan.



1.2 Pernyataan masalah

Menurut Majid (2000), pernyataan masalah yang berkesan biasanya menjelaskan dengan sendiri apa yang hendak dikaji, bagaimana hendak mengkajinya dan setakat mana ia perlu dikaji. Sehingga kini belum ada satu kajian yang khusus dibuat terhadap kaedah penaksiran dan penilaian sukan yang dilaksanakan oleh jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia. Penaksiran merupakan satu proses untuk mendapatkan maklumat bagi membuat pertimbangan tentang hasil suatu proses pendidikan. Proses pula ialah langkah atau operasi yang dijalankan untuk mendapatkan produk yang dikehendaki. Maklumat ialah bukti tentang prestasi seseorang terhadap elemen yang ditaksir.





Manakala pertimbangan ialah proses menentukan pencapaian seseorang (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2001). Penaksiran mempunyai tiga ciri, iaitu hasil dalam bentuk skor, ada kesahan dan kebolehpercayaan. Oleh yang demikian, sekiranya penaksiran sukan telah dilaksanakan di Sekolah Sukan Malaysia, maka proses dan ciri penaksiran hendaklah dititik beratkan. Salah satu cara yang perlu diberi perhatian oleh pihak pentadbir sekolah dan Bahagian Sukan, Kementerian Pendidikan Malaysia ialah mengenalpasti sejauh manakah pelaksanaan penaksiran sukan dijalankan secara menyeluruh dengan menepati ciri-ciri dan proses penaksiran itu sendiri.

Penilaian ialah satu kaedah membuat keputusan berdasarkan pengumpulan maklumat (Baumgartner dan Jackson, 1999). Penilaian juga boleh dikatakan sebagai proses menggunakan pengukuran untuk mendapatkan maklumat. Dalam proses penilaian, maklumat ditafsir berdasarkan suatu piawaian supaya keputusan yang tepat dapat dihasilkan. Proses yang terdapat di dalam penilaian ialah mengumpul data, menganalisis data berdasarkan suatu piawaian dan membuat keputusan berdasarkan data tersebut. Menurut Baumgartner dan Jackson (1999) lagi, tujuan pengukuran dan penilaian dilaksanakan dalam semua program sukan adalah untuk menempatkan atlet ke dalam kumpulan, membuat diagnosis, menilai pencapaian objektif, membuat ramalan dan memberi motivasi.

Pihak pentadbiran di Sekolah Sukan Malaysia perlu mempunyai satu sistem merekod secara terperinci, sistematik dan berterusan terhadap data penaksiran dan penilaian prestasi sukan supaya dapat menjadi maklum balas terhadap prestasi atlet sepanjang berada di Sekolah Sukan Malaysia. Menurut Barrow dan McGee (1973), setiap pelajar perlu ada satu rekod kumulatif dan sentiasa dikemaskinikan. Rekod



kumulatif adalah satu kumpulan data yang menggambarkan status pelajar yang lengkap dengan perkembangan fizikal, keputusan ujian sukan dan akademik dan lain-lain pencapaian.

Program pembangunan atlit di Sekolah Sukan Malaysia mempunyai matlamat jangka pendek dan jangka panjang. Bagi mengesan adakah matlamat tersebut tercapai atau tidak dan kualiti sistem latihan yang digunakan, jurulatih perlu mengadakan penilaian formatif dan sumatif. Penilaian formatif ialah penilaian yang dibuat pada akhir unit latihan, manakala penilaian sumatif dibuat pada akhir suatu fasa atau program latihan. Alasan ini diperkukuhkan lagi oleh Bompas (1986), bahawa kualiti sistem latihan bergantung kepada dua faktor, iaitu faktor utama dan faktor penyokong, yang mana aspek penilaian berada di dalam faktor utama.

Berdasarkan fakta yang diajukan oleh pakar-pakar dalam bidang penilaian sukan, penyelidik telah membuat tinjauan awal di Sekolah Sukan Malaysia. Di dalam tinjauan tersebut penyelidik, mendapati bahawa dari maklumat secara verbal jurulatih telah melaksanakan penaksiran dan penilaian prestasi sukan. Manakala penyelidik sukar memperolehi maklumat seperti dokumen, data dan rekod berhubung penilaian prestasi sukan dari jurulatih dan pihak pentadbir. Tinjauan awal tersebut telah menjadi penggerak kepada penyelidik untuk membuat kajian ke atas kaedah penaksiran dan penilaian sukan yang digunakan oleh jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia. Maka di dalam kajian ini, penyelidik ingin mengenalpasti kaedah penaksiran dan penilaian yang dilaksanakan secara menyeluruh oleh semua jurulatih dari kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia.



1.3 Kepentingan kajian

Menurut Sidek (2000), kepentingan kajian boleh dilihat dari dua sudut iaitu sumbangan dapatan kajian yang akan diperolehi kepada:

- i) Pertambahan ilmu pengetahuan dan teori-teori.
- ii) Kepentingan kepada pihak-pihak tertentu iaitu aspek aplikasi keputusan yang akan diperolehi kepada individu yang terlibat dalam kajian, institusi dan agensi yang berkaitan serta penyelidik akan datang.

Dalam kajian ini aspek utama yang dikaji ialah kaedah penaksiran dan penilaian yang digunapakai oleh jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia. Hasil kajian yang konkrit dan realistik terhadap kaedah penaksiran dan penilaian dapat membantu keberkesanan jurulatih melaksanakan tugas dan tanggungjawab di dalam mencapai matlamat Sekolah Sukan Malaysia. Di samping itu, hasil kajian berfungsi sebagai maklum balas yang sangat berguna kepada pihak sekolah dan Bahagian Sukan, Kementerian Pendidikan Malaysia dalam menentukan pencapaian matlamat Sekolah Sukan Malaysia.

Program penaksiran dan penilaian yang dilaksanakan oleh jurulatih Sekolah Sukan Malaysia menampilkan akauntabiliti dan ketelusan terhadap pencapaian atlit di dalam program pembangunan sukan. Hasil penaksiran dan penilaian sukan merupakan prestasi dan pencapaian sebenar atlit-atlit dari sekolah tersebut. Hasil penaksiran dan penilaian yang dilaksanakan, membolehkan jurulatih membina satu sistem merekod dan mencartakan data, mengumpul dan memberi maklum balas terhadap pencapaian sukan setiap atlit di Sekolah Sukan Malaysia. Amalan tersebut dapat





menjana satu sistem pemantauan yang sistematik, mantap dan berterusan berhubung program pembangunan atlit jangka pendek dan jangka panjang.

Dapatan kajian ini menjadi garis panduan kepada jurulatih di dalam mereka bentuk suatu program latihan yang lebih mantap. Jurulatih juga boleh menggunakannya dalam membina instrumen sesuatu ujian, menganalisis data dan mengaplikasikan hasil penaksiran dan penilaian ke dalam program latihan, terhadap atlit, ibu bapa dan pentadbir.

Hasil penaksiran dan penilaian sukan di Sekolah Sukan Malaysia ini boleh digunakan di dalam proses pengukuran dan penilaian sukan di sekolah-sekolah lain. Bagi guru-guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan, mereka boleh menggunakannya sebagai bahan rujukan dan garis panduan dalam mengendalikan penilaian psikomotor.

Dapatan kajian ini memberi sumbangan kepada penyelidikan dan pembangunan (R & D) sukan atlit remaja di Malaysia. Dapatan kajian ini akan memberi implikasi terhadap perkembangan pembangunan sukan samada di sekolah, persatuan-persatuan sukan dan lain-lain organisasi sukan. Di samping itu, hasil kajian ini dijangka dapat menambahkan lagi khazanah ilmu dalam bidang penaksiran dan penilaian sukan.





1.4 Objektif kajian

Objektif kajian merupakan sasaran sebenar yang dibuat oleh penyelidik. Menurut Majid (2000), objektif kajian berbeza dengan matlamat kerana matlamat merupakan jangkaan umum hasil dari suatu aktiviti atau proses. Objektif adalah lebih khusus dan biasanya digunakan untuk mencapai matlamat.

Berdasarkan latar belakang kajian yang dikemukakan oleh penyelidik maka objektif umum kajian ini adalah menjalankan kajian ke atas kaedah penaksiran dan penilaian yang dilaksanakan oleh jurulatih-jurulatih Sekolah Sukan Malaysia ke atas atlit-atlitnya. Manakala objektif khusus kajian ini adalah untuk:

1. Mengenalpasti kaedah penaksiran dan penilaian sukan yang digunapakai oleh jurulatih di dalam menilai kecergasan fizikal, penguasaan kemahiran sukan spesifik dan penilaian semasa pertandingan di Sekolah Sukan Malaysia.
2. Mengenalpasti kekerapan amalan jurulatih melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik ke atas atlit Sekolah Sukan Malaysia.
3. Mengenalpasti adakah latar belakang jurulatih mempengaruhi kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan yang dilaksanakan di Sekolah Sukan Malaysia.
4. Mengenalpasti adakah terdapat perbezaan dari segi kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan di antara kedua - dua buah Sekolah Sukan Malaysia.





5. Mengenalpasti adakah terdapat perbezaan dari segi amalan melaksanakan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik di antara jurulatih dari kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia.

1.5 Persoalan kajian

Persoalan yang dikemukakan dalam kajian ini menjadi penggerak kepada penyelidik untuk menjalankan kajian. Persoalannya ialah:

1. Apakah kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan yang dilaksanakan oleh jurulatih ke atas atlit-atlit Sekolah Sukan Malaysia?
2. Bagaimanakah kekerapan amalan jurulatih Sekolah Sukan Malaysia melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal?
3. Bagaimanakah kekerapan amalan jurulatih Sekolah Sukan Malaysia melaksanakan penaksiran dan penilaian kemahiran sukan spesifik?
4. Apakah hubungan yang terdapat antara latar belakang jurulatih dengan kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan yang dilaksanakan di Sekolah Sukan Malaysia?
5. Apakah perbezaan yang terdapat dari segi kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan di antara jurulatih dari kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia?
6. Bagaimanakah perbezaan dari segi amalan melaksanakan penilaian kecergasan fizikal di antara jurulatih dari kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia?



7. Bagaimanakah perbezaan dari segi amalan melaksanakan penilaian kemahiran sukan spesifik di antara jurulatih dari kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia?

1.6 Batasan kajian

Terdapat beberapa batasan kajian yang akan mempengaruhi dapatan kajian. Batasan kajian ini dibahagikan kepada delimitasi dan limitasi. Menurut Creswell, (1994), delimitasi bertujuan untuk menunjukkan bagaimana penyelidik mengecilkan skop kajian dan limitasi adalah untuk mengenalpasti kelemahan-kelemahan yang mungkin wujud dalam sesuatu kajian. Di dalam kajian ini penyelidik telah mengenalpasti beberapa delimitasi dan limitasi yang akan mempengaruhi dapatan kajian.

1.6.1 Delimitasi kajian

Kajian ini dibataskan kepada jurulatih-jurulatih tempatan yang sedang bekerja di Sekolah Sukan Malaysia sehingga 31 Disember, 2002. Mereka terdiri dari 19 orang jurulatih SSBP dan 23 SSBJ dari 19 jenis sukan. Iaitu jumlah keseluruhan jurulatih tempatan yang sedang bekerja di Sekolah Sukan Malaysia. Oleh itu interpretasi dan kesimpulan tidak boleh menggambarkan keseluruhan jurulatih lain. Walau bagaimanapun dapatan kajian sedikit sebanyak dapat membantu jurulatih dalam melaksanakan pengukuran dan penilaian dalam program latihan mereka.

Instrumen penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini adalah satu set soal selidik 'Kaedah Penaksiran dan Penilaian Prestasi Sukan' yang dibina oleh penyelidik. Skala Likert Lima Nilai digunakan dalam soal selidik ini. Soal selidik



adalah berfokus kepada kaedah penilaian kecergasan fizikal, penilaian kemahiran sukan spesifik dan penilaian semasa pertandingan sahaja. Oleh itu subjek tidak berpeluang untuk mengemukakan jawapan sendiri selain dari yang telah ditetapkan oleh penyelidik.

1.6.2 Limitasi kajian

Limitasi yang perlu dipertimbangkan oleh penyelidik semasa membuat kesimpulan dan perbincangan kajian ini ialah kejujuran dan kesungguhan subjek di dalam menjawab soal selidik. Faktor kejujuran dan kesungguhan akan mempengaruhi dapatan kajian. Selain dari itu pengalaman subjek di dalam menjawab item-item berbentuk soal selidik juga akan memberi kesan terhadap dapatan kajian.



1.7 Definisi istilah

Menurut Sidek (2000), setiap pembolehubah yang terlibat dalam kajian boleh didefinisikan secara konseptual dan operasional. Definisi konseptual iaitu definisi yang diperoleh dari kamus, buku ilmiah dan lain-lain bahan mengenai pembolehubah yang terlibat dalam kajian. Manakala definisi operasional iaitu definisi yang bersifat khusus, boleh diukur pembolehubah yang terlibat dalam kajian.

Dalam kajian ini penyelidik merangkumkan definisi konseptual dan operasional ke dalam definisi istilah-istilah yang digunakan di dalam kajian. Definisi istilah yang digunakan ialah ;



**Sekolah Sukan Malaysia:**

Sekolah Sukan Malaysia ialah sekolah yang ditubuhkan secara khusus oleh Kementerian Pendidikan Malaysia untuk melahirkan atlit bertaraf dunia. Dalam Rancangan Malaysia ke-5, penubuhan Sekolah Sukan telah diluluskan. Menurut Dasar Sekolah Sukan Malaysia (1999, ms.1),

Sekolah Sukan mirip kepada Sekolah Berasrama Penuh dengan memberi tumpuan kepada konsep:

- i) Pembangunan atlit bertaraf dunia.
- ii) Penggunaan tenaga jurulatih profesional
- iii) Pengkhususan Sains Sukan merentas kurikulum.
- iv) Penekanan sukan sebagai kerjaya.

Pentadbiran dan pengurusan Sekolah Sukan diletakkan di bawah bidang kuasa Bahagian Sukan, Jabatan Sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia dan jabatan Pendidikan Negeri. Pada masa kini terdapat dua buah Sekolah Sukan, iaitu Sekolah Sukan Bukit Jalil di Kuala Lumpur dan Sekolah Sukan Bandar Penawar di Johor.

Atlit Sekolah Sukan Malaysia:

Pelajar yang berumur antara 12 hingga 19 tahun di Sekolah Sukan Bukit Jalil dan 10 hingga 18





tahun di Sekolah Sukan Bandar Penawar. Atlit Sekolah Sukan Malaysia terbahagi kepada dua kategori iaitu;

- i) Atlit di dalam program pembangunan sukan.
- ii) Atlit elit. Iaitu mereka yang berada di dalam program persediaan Majlis Sukan Negara untuk menyertai Kejohanan Sukan Komanwel, Sukan Asia dan Sukan SEA atau sukan berprestij yang lain.

Jurulatih Sekolah Sukan Malaysia: Mereka yang melatih atlit yang belajar di Sekolah Sukan Bukit Jalil dan Sekolah Sukan Bandar Penawar. Pemilihan jurulatih ke Sekolah Sukan berdasarkan kriteria yang ditetapkan dalam Dasar Sekolah Sukan Malaysia (1999, 3), iaitu:

- i) Guru yang telah disahkan dalam jawatan Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Kategori DG3. Pegawai dari kategori DG4, DG5 dan DG6 boleh dilantik sebagai jurulatih berdasarkan keperluan semasa.
- ii) Mempunyai Sijil Kejurulatihan dan Sains Sukan yang diiktiraf.
- iii) Mempunyai pengalaman melatih atlit peringkat daerah atau negeri atau





- iv) kebangsaan tidak kurang dari 3 tahun berturut-turut. Jurulatih dari badan Sukan Kebangsaan dan Majlis Sukan Negara boleh dipertimbangkan.

Pada masa ini terdapat jurulatih dari luar negara yang ditempatkan oleh Majlis Sukan Negara di kedua-dua Sekolah Sukan. Tujuannya adalah untuk menampung kekurangan kepakaran jurulatih dalam sukan-sukan tertentu.

Guru-jurulatih : Terdiri dari guru yang mempunyai kelayakan dan pengalaman sebagai jurulatih.



Jurulatih persatuan : Jurulatih yang berada di bawah naungan persatuan-persatuan sukan dan dibayar elaun oleh persatuan tersebut.

Jurulatih kontrak MSN : Jurulatih yang berkhidmat secara kontrak dengan Majlis Sukan Negara. Urusan pembayaran gaji dan elaun adalah di atas tanggung jawab MSN.

Bateri ujian : Bateri ujian ialah gabungan beberapa item ujian yang dapat mengukur komponen-komponen kecergasan fizikal atau kemahiran





sukan . Bateri ujian perlu mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan sebagai alat ukur. Menurut Safrit dan Wood (1995), bateri ujian terdiri daripada dua atau lebih ujian yang ditadbirkan bersama untuk mengukur satu-satu ciri yang berbeza atau satu sukan atau aktiviti. Contohnya, FITNESSGRAM ialah bateri ujian yang mengandungi beberapa ujian yang mengukur kecergasan fizikal berdasarkan kesihatan.

Ujian



: Menurut Barrow dan McGee (1973), ujian adalah alat yang spesifik untuk mengukur dan menggambarkan respon individu yang sebenar. Ujian ialah alat pengukuran yang ada kebolehpercayaan dan kesahan. Menurut Baeche dan Earl (2000), seseorang yang mengendalikan ujian perlu ada pengetahuan Sains Sukan yang dapat membantu dalam menentukan arahan yang sesuai dan jangka masa rehat antara ujian dengan ujian yang lain bagi memastikan kebolehpercayaan ujian tersebut. Atlit perlu bersedia untuk menghadapi ujian. Mereka perlu diberitahu terlebih dahulu tentang tarikh, masa





dan keperluan ujian supaya mereka boleh bersedia secara fizikal dan mental. Untuk memaksimakan kebolehpercayaan ujian, atlit perlu dibiasakan dengan kandungan dan prosedur ujian.

Pengukuran

: Menurut Barrow dan McGee (1973), pengukuran ialah teknik dan penilaian yang menggunakan prosedur keseluruhan yang tepat dengan objektifnya. Keputusan pengukuran adalah dalam bentuk kuantitatif atau kualitatif. Manakala Safrit dan Wood (1995), pula menyatakan bahawa pengukuran juga melibatkan penafsiran skor yang diperoleh oleh seseorang dari suatu ujian .



Penilaian

: Menurut Baumgartner dan Jackson (1995), penilaian ialah proses membuat keputusan yang melibatkan;

- i) Mengumpulkan data yang sesuai.
- ii) Menentukan nilai pada data dengan menggunakan piawai.
- iii) Membuat keputusan berdasarkan data yang piawai.





Manakala menurut Barrow dan McGee (1973), penilaian adalah satu proses dalam pendidikan yang menggunakan teknik pengukuran, yang dapat digunakan dalam suatu produk atau proses. Data yang dihasilkan boleh digambarkan dalam bentuk kuantitatif dan kualitatif samada secara objektif ataupun subjektif.

Penaksiran

:

Penaksiran menurut Lembaga Peperiksaan Malaysia (2001) , merupakan episod dalam proses pembelajaran yang melibatkan aktiviti hurai, kumpul, rekod, beri skor dan menafsirkan maklumat ujian. Ciri-ciri penaksiran terdiri dari;

- i) Hasil (skor dalam bentuk nombor, huruf atau pernyataan dan simbol)
- ii) Ada kesahan.
- iii) Ada kebolehpercayaan.

Dalam konteks penilaian sukan, penaksiran ialah proses mengumpulkan maklumat sehingga melibatkan pengukuran dan penilaian (Johnson & Nelson, 1996).



**Instrumen kaedah penaksiran :
dan penilaian prestasi sukan**

Iaitu satu instrumen soal selidik yang dibina oleh penyelidik untuk mengukur amalan jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia dalam mengaplikasikan proses penaksiran dan penilaian prestasi sukan. Penyelidik menggabungkan proses penaksiran dan proses penilaian dalam instrumen soal selidik ini. Instrumen Kaedah Penaksiran dan Penilaian Prestasi Sukan dibahagikan kepada dua bahagian. Bahagian pertama terdiri dari sembilan item latar belakang jurulatih dan bahagian kedua terdiri dari 38 item kaedah penaksiran dan penilaian prestasi sukan. Manakala item pada bahagian kedua terdiri dari kaedah penaksiran prestasi sukan, prinsip pengukuran dalam sukan, analisis data, merekodkan data, menggunakan keputusan prestasi sukan dan kekerapan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik.

Kaedah penaksiran prestasi sukan: Iaitu jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia menggunakan instrumen pengukuran yang rasmi untuk mengukur tahap kecergasan fizikal, penguasaan kemahiran sukan spesifik



dan prestasi semasa pertandingan. Instrumen pengukuran yang rasmi adalah seperti bateri ujian kecergasan fizikal, bateri ujian kemahiran sukan spesifik dan format borang penilaian prestasi semasa pertandingan.

Prinsip pengukuran dalam sukan: Aplikasi prinsip pengukuran dalam kajian ini ialah jurulatih menggunakan instrumen pengukuran yang piawai, ada kesahan dan kebolehpercayaan dalam mengukur tahap kecergasan fizikal dan penguasaan kemahiran sukan spesifik. Selain dari menggunakan instrumen pengukuran yang telah sedia ada, jurulatih juga boleh menggunakan instrumen yang dibina sendiri dan mempunyai kesahan serta kebolehpercayaan untuk mengukur tahap kecergasan fizikal dan penguasaan kemahiran sukan spesifik atlit.

Analisis data : Dalam kajian ini jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia menganalisis data dengan cara membandingkan prestasi atlit dengan norma atau kriteria.

Merekodkan data : Data setiap penaksiran dan penilaian





prestasi sukan bagi atlit Sekolah Sukan Malaysia direkodkan. Jurulatih bertanggungjawab merekodkan data tersebut. Rekod prestasi sukan atlit sentiasa dikemaskini dan menjadi rujukan kepada atlit, ibu bapa, jurulatih dan pentadbir .

Menggunakan keputusan prestasi sukan: Dalam kajian ini jurulatih menggunakan

keputusan prestasi sukan untuk menjadi motivasi kepada atlit dan perbincangan dengan atlit, pentadbir dan ibu bapa berhubung maklum balas prestasi atlit. Keputusan prestasi sukan juga digunakan sebagai maklum balas untuk menilai dan mengubahsuai program latihan yang telah digunakan serta sebagai panduan dalam membina program latihan kan datang.

Kekerapan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal

dan kemahiran sukan spesifik. : Dalam kajian ini jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia melaksanakan penaksiran dan penilaian kecergasan fizikal dan kemahiran sukan spesifik mengikut periodisasi, memilih atlit yang menyertai pertandingan dan berdasarkan jadual yang telah dikeluarkan oleh pihak pentadbir sekolah.



**Ujian kecergasan fizikal**

:

Ujian yang dibina untuk menilai tahap

kecergasan seseorang berdasarkan komponen kecergasan. Komponen kecergasan dibahagi kepada dua bahagian. Iaitu kecergasan berdasarkan kesihatan dan lakuan motor. Komponen kecergasan berdasarkan kesihatan ialah daya tahan kardiovaskular, kekuatan otot, daya tahan otot, kelenturan dan komposisi lemak badan. Manakala komponen kecergasan berdasarkan lakuan motor ialah kelajuan, kuasa,imbangan, masa reaksi dan kordinasi. Contoh ujian kecergasan fizikal yang bertujuan menguji daya tahan kardiovaskular ialah ujian lari

2.4 km.

**Ujian kemahiran sukan spesifik**

: Bertujuan untuk mengukur penguasaan

kemahiran sesuatu sukan mengikut prosedur ujian yang ditetapkan. Jurulatih boleh menggunakan ujian yang piawai ataupun yang dibina sendiri berdasarkan keperluan ujian. Menurut AAHPERD terdapat empat ciri ujian ini. Iaitu;

- i) Ujian kemahiran berdasarkan ketepatan.
- ii) Ujian kemahiran berdasarkan pengulangan.





- iii) Ujian kemahiran berdasarkan keseluruhan pergerakan badan.
- iv) Ujian kemahiran berdasarkan jarak atau kuasa.

Contoh ujian kemahiran sukan ialah ujian bateri bola sepak (Yeagley 1972), yang mengukur kemahiran mengelecek, voli ke tembok, 'juggling' dan menanduk.

Penilaian prestasi semasa pertandingan

: Tujuan penilaian semasa pertandingan adalah untuk meningkatkan prestasi seseorang atlit.

Menurut Beashed & Taylor (1996), terdapat

empat perkara yang dinilai semasa pertandingan. Iaitu;

- i) Peringkat struktur seperti peraturan pertandingan.
- ii) Peringkat strategik seperti memilih pergerakan atau urutan pergerakan dalam sukan gimnastik.
- iii) Peringkat teknikal seperti menggunakan pengawalan pergerakan badan untuk menghasilkan pergerakan yang khusus dalam sukan gimnastik.
- iv) Peringkat psikologikal seperti





memerlukan penumpuan perhatian dalam sukan memanah.

Kelayakan kejurulatihan

:

Iaitu jurulatih yang telah mengikuti kursus kejurulatihan dalam sukan spesifik pada tahap 1, tahap II dan tahap III. Jurulatih yang telah lulus kursus kejurulatihan dalam setiap tahap, diberikan Sijil Kejurulatihan Sukan Spesifik tahap 1, tahap 2 dan tahap 3. Kursus kejurulatihan yang diikuti oleh jurulatih adalah berdasarkan garis panduan Skim Persijilan Jurulatih Kebangsaan dan ianya dikendalikan oleh persatuan-persatuan sukan dengan kerjasama Unit Pembangunan Kurikulum dan Latihan, Majlis Sukan Negara. Terdapat juga jurulatih-jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia yang memiliki diploma kejurulatihan yang diiktiraf oleh Majlis Olimpik Malaysia.

Kelayakan Sains Sukan

:

Iaitu jurulatih yang telah mengikuti kursus Sains Sukan tahap I, tahap II dan tahap III yang dikendalikan oleh Unit Pembangunan Kurikulum dan Latihan, Majlis Sukan Negara. Jurulatih yang telah lulus kursus Sains Sukan dalam setiap tahap, diberikan Sijil Sains Sukan tahap 1, tahap





2 dan tahap 3. Manakala jurulatih yang memiliki Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Jasmani dan Kesihatan dari Universiti Pertanian dan yang setaraf dengannya adalah secara automatik diiktiraf telah memiliki Sijil Sains Sukan tahap 1.

Kelayakan akademik :

Iaitu pencapaian tertinggi jurulatih dalam akademik. Antara kelayakan akademik yang tertinggi yang dimiliki oleh jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia ialah Sijil Pelajaran Malaysia (SPM/MCE), Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM/HSC), Diploma Perguruan dari maktab-maktab perguruan, Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Jasmani Kesihatan atau Sains Sukan dari Universiti Pertanian (Putra) Malaysia atau yang setaraf dan diiktiraf oleh Kementerian Pendidikan Malaysia, Ijazah Sarjana Muda dalam bidang lain selain dari Pendidikan Jasmani Kesihatan/ Sains Sukan dari universiti yang diiktiraf oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dan Ijazah Sarjana Sains Sukan.

