

**KEBERKESANAN PENGINTEGRASIAN NILAI-NILAI PANCASILA
TERHADAP MOTIVASI, PENCAPAIAN AKADEMIK DAN
PENGHAYATAN NILAI PELAJAR SEKOLAH
MENENGAH PERTAMA**

UMI CHOTIMAH IZAZI

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH PENGAJIAN KURIKULUM**

**FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2015

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengenal pasti keberkesanan pembelajaran yang mengintegrasikan nilai-nilai Pancasila dalam Pendidikan Kewarganegaraan terhadap motivasi, pencapaian akademik dan penghayatan nilai pelajar Sekolah Menengah Pertama Palembang Indonesia. Reka bentuk kajian menggunakan kuasi eksperimen yang mana dua kaedah yang berbeza dilaksanakan dalam pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan iaitu dengan menggunakan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Yang Mengintegrasikan Nilai-nilai Pancasila bagi kumpulan rawatan dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Sedia Ada bagi kumpulan kawalan dengan menggunakan ujian pra dan ujian pos yang setara. Seramai 73 pelajar tingkatan VII Sekolah Menengah Pertama telah dipilih sebagai sampel dan mereka telah dipecahkan kepada dua kumpulan iaitu 38 orang dalam kumpulan rawatan dan 35 orang dalam kumpulan kawalan. Perbezaan min motivasi pelajar dianalisis menggunakan ujian-MANCOVA. Perbezaan min pencapaian akademik pelajar dianalisis menggunakan ujian-t, sedangkan penghayatan nilai dianalisis dengan menggunakan kaedah deskriptif. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pembelajaran yang menggunakan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Yang Mengintegrasikan Nilai-Nilai Pancasila memberi kesan yang positif terhadap motivasi, pencapaian akademik pelajar dan penghayatan nilai pelajar, iaitu nilai-nilai keagamaan, kemanusiaan, kesatuan, demokratik dan keadilan. Nilai-nilai tersebut bersesuaian dengan aktiviti pelajar dalam kehidupan sehari-hari, sehingga boleh mencapai matlamat kurikulum Pendidikan Kewarganegaraan Sekolah Menengah Pertama. Kajian ini boleh memberi sumbangan kepada mereka bentuk pengajaran dan pembelajaran yang mengintegrasikan nilai bagi peningkatan motivasi, pencapaian dan penghayatan nilai pelajar.

**THE EFFECT OF INTEGRATING PANCASILA VALUES ON
MOTIVATION, ACADEMIC ACHIEVEMENT AND VALUES
APPRECIATION OF JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS**

ABSTRACT

This study aimed to identify the effect of teaching and learning that integrates the values of Pancasila in Civic Education on motivation, academic achievement and appreciation of the Junior High School students Palembang Indonesia. Design using a quasi-experimental study with two different methods: the lesson plan using the integrating Pancasila values for the treatment groups, and existing lesson plan for the control group with pretest and post test equivalent. A total of 73 students in VII level of Junior High School was selected as a sample and they were divided into two groups, 38 students in the treatment group and 35 students in the control group. Students motivation mean difference was analyzed using MANCOVA-test. Mean difference of students' academic achievement were analyzed using t-test, while the values appreciation were analyzed using descriptive methods. The findings indicated that learning using lesson plans that integrate Pancasila values have a positive effect on motivation, academic achievement and values appreciation of the students, i.e religious values, humanity, unity, democracy and justice. These values correspond to the activities of students in everyday life, so it can reach the goal of Civic Education curriculum in Junior High School. This study contributes to the designing of teaching and learning that integrates Pancasila values of increasing motivation, academic achievement and values appreciation of the students.

KANDUNGAN

	Muka Surat
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN/SIMBOL	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvii
BAB 1 PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	11
1.4 Objektif Kajian	15
1.5 Soalan Kajian	16
1.6 Hipotesis Kajian	17
1.7 Kepentingan Kajian	17
1.8 Skop dan Batasan Kajian	20
1.9 Definisi Operasional	22
1.9.1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	22

1.9.2 Model Rencana Pelaksanaan Pengajaran Yang Megintegrasikan Nilai-nilai Pancasila Nilai-Nilai Pancasila (RPPMNP)	22
1.9.3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Sedia Ada (RPPSA)	23
1.9.4 Nilai-Nilai Pancasila	23
1.9.5 Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)	23
1.9.6 Sekolah Menengah Pertama (SMP)	24
1.9.7 Motivasi	24
1.9.8 Pencapaian Akademik	24
1.9.9 Penghayatan Nilai	25
1.10 Rumusan	25

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan	28
2.2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (<i>Lesson Plan</i>)	29
2.3 Teori Pembelajaran Nilai-nilai	39
2.3.1 Pendekatan Analisis Nilai	44
2.3.2 Pendekatan Pengelasan Nilai	45
2.4 Konsepsi Nilai-nilai Pancasila dalam PKn	46
2.4.1 Asas Ketuhanan Yang Maha Esa	49
2.4.2 Asas Kemanusiaan Yang Adil dan Beradab	50
2.4.3 Asas Persatuan Indonesia	51
2.4.4 Asas Kerakyatan Yang Dipimpin Oleh Hikmat Kebijaksanaan Dalam Permusyawaratan/Perwakilan	51
2.4.5 Asas Keadilan Sosial Bagi Seluruh Rakyat Indonesia	52
2.5 Nilai-nilai Pancasila Yang Diintegrasikan Kedalam RPPMNP	53
2.6 Teori Motivasi Belajar	55

2.7	Kajian Dalam Negeri	62
2.8	Kajian Luar Negeri	68
2.9	Rumusan	71

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pendahuluan	72
3.2	Reka Bentuk Kajian	73
3.3	Prosedur Kajian	75
3.3.1	Kajian Pendahuluan	76
3.3.2	Pembangunan RPPMNP	80
3.3.3	Pengujian RPPMNP	80
3.4	Pemboleh Ubah Kajian	84
3.4.1	Pemboleh Ubah Tidak Bersandar	84
3.4.2	Pemboleh Ubah Bersandar	85
3.5	Lokasi dan Subjek Kajian	85
3.6	Instrumen Kajian	88
3.6.1	Penyediaan Instrumen Kajian	88
3.6.2	Kesahan Instrumen Kajian	92
3.6.3	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	93
3.6.4	Analisis Pembinaan Item Soalan Mengikut Indeks Kesukaran dan Indeks Diskriminasi Soalan Ujian Pelbagai	94
3.7	Kajian Rintis	96
3.8	Analisis Data	97
3.8.1	Analisis Data Tahap Kajian Pendahuluan	98
3.8.2	Analisis Data Tahap Pembangunan Model dan Percubaan	98

3.8.3 Analisis Data Ujian Model	98
3.9 Langkah-Langkah Pelaksanaan Kajian	99
3.9.1 Tahap Pertama: Persiapan	100
3.9.2 Tahap Kedua: Pelaksanaan	102
3.10 Ujian Hipotesis Kajian	104
3.11 Rumusan	105
BAB 4 DAPATAN KAJIAN	
4.1 Pendahuluan	108
4.2 Pengujian Keberkesanan Model Reka Bentuk RPPMNP	109
4.2.1 Keberkesanan Model Reka Bentuk RPPMNP terhadap Motivasi Pelajar	109
4.2.2 Motivasi Belajar Daripada Kumpulan Pelajar Sebelum dan Selepas Diajar Dengan Menggunakan RPPSA	114
4.2.3 Kesan RPP Terhadap Motivasi Antara Kumpulan Pelajar Yang Diajar dengan Menggunakan RPPMNP dengan Kumpulan Pelajar yang Menggunakan RPPSA dalam Pembelajaran	117
4.2.4 Kesan RPPMNP Terhadap Pencapaian Akademik Dalam Kalangan Pelajar	122
4.2.5 Keberkesanan RPPMNP dan RPPSA Terhadap Nilai-Nilai Dalam Kalangan Pelajar	125
4.2.5.1 Pertemuan Pertama	126
4.2.5.2 Pertemuan Kedua	131
4.2.5.3 Pertemuan Ketiga	134
4.2.5.4 Pertemuan Keempat	136
4.2.5.5 Pertemuan Kelima	138
4.2.5.6 Pertemuan Keenam	142
4.3 Rumusan	147

BAB 5 PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	153
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	154
5.2.1	Model Reka RPP Bentuk bagi Matapelajaran PKn Yang Mengintegrasikan Nilai-nilai Pancasila (RPPMNP)	154
5.2.2	Kesan RPPMNP Terhadap Motivasi Pelajar	160
5.2.2.1	Kesan RPPMNP Terhadap Perhatian (<i>Attention</i>) Pelajar Dalam Pembelajaran	161
5.2.2.2	Kesan RPPMNP Terhadap Relevansi (<i>Relevance</i>) Pelajar Dalam Pembelajaran	163
5.2.2.3	Kesan RPPMNP Terhadap Rasa Percaya Diri (<i>Confidence</i>) Pelajar Dalam Pembelajaran	165
5.2.2.4	Kesan RPPMNP Terhadap Kepuasan (<i>Satisfaction</i>) Pelajar Dalam Pembelajaran	168
5.2.3	Kesan RPPMNP Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar	170
5.2.4	Kesan RPPMNP Terhadap Perhatian Penghayatan Nilai-nilai Dalam Kalangan Pelajar	173
5.3	Implikasi Kajian dan Cadangan	178
5.4	Cadangan Kajian Lanjutan	183
5.5	Penutup	185
	RUJUKAN	188

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Nilai-nilai Pancasila Yang Diintegrasikan Kedalam RPPMNP	54
3.1	Reka Bentuk Kajian Kuasi Eksperimen	81
3.2	Bilangan Subjek Kajian Pelajar	88
3.3	Organisasi Item Borang Pemerhatian Terhadap Guru Pada Proses Pembelajaran PKn	90
3.4	Data, Sumber Data, dan Instrumen Kajian	91
3.5	Kebolehpercayaan Instrumen Mengikut Sub Skala	94
3.6	Nilai (p) dan Pengkelasan Item	95
3.7	Aras Diskriminasi dan Pengkelasan Item	96
3.8	Ujian Hipotesis Kajian dan Analisis Data	105
4.1	Ujian Taburan Normal Data	110
4.2	Ujian Kehomogenan Varian	112
4.3	Lengkuk Normal	112
4.4	Ujian-T Motivasi Belajar Daripada Kumpulan Pelajar Sebelum dan Sesudah Diajar Dengan Menggunakan RPPMNP	113
4.5	Ujian-T Motivasi Belajar Daripada Kumpulan Pelajar Sebelum dan Sesudah Diajar Dengan Menggunakan RPPSA	116
4.6	Skor Min RPPMNP dan Skor Min RPPSA Setelah Dibuat Penyesuaian Kesan Ujian pra <i>Attention</i> , <i>Relevance</i> , <i>Confidence</i> dan <i>Satisfaction</i> Sebagai Kovariat Mengikut Jenis Rawatan	119
4.7	Dapatan Analisis Ujian Mancova Menunjukkan Kesan RPP ke Atas Motivasi <i>Attention</i> , <i>Relevance</i> , <i>Confidence</i> dan <i>Satisfaction</i>	120

4.8	Ujian-F Univariat bagi Mengenal Pasti Pemboleh Ubah Bersandar yang Berbeza Secara Signifikan Kesan Daripada RPP	121
4.9	Perbandingan Gain Skor Pencapaian Akademik Pelajar Yang Diajar Dengan Menggunakan RPPMNP Dengan RPPSA	124
4.10	Ujian-T Pencapaian Akademik Pelajar Sebelum Dan Sesudah Diajar Dengan Menggunakan RPPMNP Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Sebelum Dan Sesudah Diajar Dengan Menggunakan RPPSA	124
4.11	Rekod Jawapan Pelajar Terhadap Kes 1 Pada LKS Pertama	127
4.12	Nilai-Nilai Yang Wujud Dari Hasil Jawapan Pelajar Melalui LKS	129
4.13	Nilai-Nilai Yang Wujud Dari Hasil Pemerhatian oleh Pemerhati	130
4.14	Rekod Jawapan Pelajar Terhadap LKS Kedua	131
4.15	Nilai – Nilai Yang Wujud Pada Pertemuan Kedua Dari Hasil Pemerhatian oleh Pemerhati	133
4.16	Rekod Jawapan Pelajar Terhadap LKS Ketiga	134
4.17	Nilai – Nilai Yang Wujud Pada Pertemuan Ketiga Dari Hasil Pemerhatian oleh Pemerhati	136
4.18	Rekod Jawapan Pelajar Pada Pertemuan Ke-empat	137
4.19	Nilai – Nilai Yang Wujud Pada Pertemuan Keempat Dari Hasil Pemerhatian oleh Pemerhati	138
4.20	Rekod Jawapan Pelajar Pada Pertemuan Kelima	138
4.21	Nilai – Nilai Yang Wujud Pada Pertemuan Kelima Dari Hasil Pemerhatian oleh Pemerhati	142
4.22	Hasil Pemerhatian Pelajar Terhadap Filem Dokumentari Pada Pertemuan Ke-enam	143
4.23	Nilai – Nilai Yang Wujud Pada Pertemuan Keenam Dari Hasil Pemerhatian oleh Pemerhati	144
4.24	Rekod Nilai-nilai Yang Wujud dari Analisis Terhadap LKS Di Kelas Rawatan yang Diajar dengan Menggunakan RPPMNP	145
4.25	Hasil Pemerhatian Selama Proses Pembelajaran Berlangsung Di Kelas Rawatan Yang Diajar dengan Menggunakan RPPMNP	147



SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
3.1	Langkah-langkah Penelitian dan Pengembangan RPPMNP	74
3.2	Tahap Kegiatan Kajian Awal	75
3.3	Implementasi RPPMNP dalam Pembelajaran PKn	83
3.4	Langkah-langkah Pertama Pelaksanaan Kajian	101

SENARAI SINGKATAN/SIMBOL

ARCS	: <i>Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction</i>
Dikdispora	: Dinas Pendidikan Pemuda dan Olah Raga
IPTEKS	: Ilmu Pengetahuan, Teknologi dan Seni
KD	: Kompetensi Dasar
LKS	: Lembar Kerja Siswa
MANCOVA	: <i>Multivariate Analysis of Variate</i>
PKn	: Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan
PP	: Peraturan Pemerintah
Permendiknas	: Peraturan Menteri Pendidikan Nasional
R&D	: <i>Research and Development</i>
RPP	: Rencana Pelaksanaan Pembelajaran
RPPMNP	: Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Yang Mengintegrasikan Nilai-nilai Pancasila
RPPSA	: Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Sedia Ada
SD	: Sekolah Dasar
Sisdiknas	: Sistem Pendidikan Nasional
SK	: Standar Kompetensi
SMP	: Sekolah Menengah Pertama
SMPN	: Sekolah Menengah Pertama Negeri
SP	: Sisihan Piawai

SPSS Versi 21.00 : *Statistical Package for Social Science Version 21.00*

UUD 1945 : Undang-Undang Dasar 1945

Ujian-T : T- test

VCT : *Value Clarification Technique*

% : Peratus

< : Kurang daripada

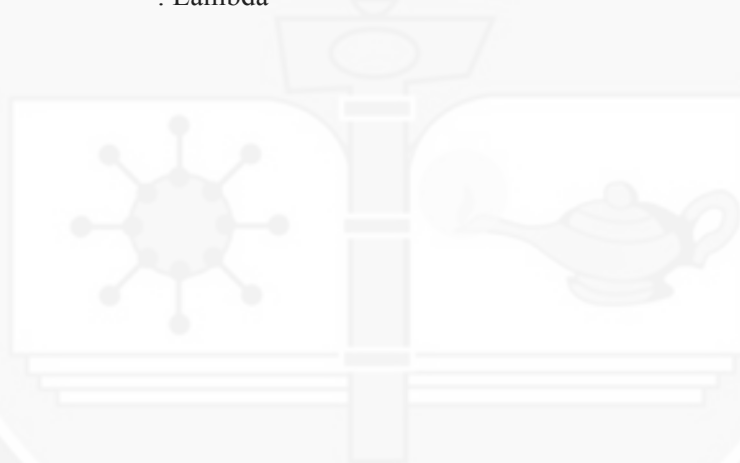
> : Lebih daripada

α : *Cronbach's index of internal consistency*

μ : Purata

σ : Sisihan piawai

λ : Lambda



SENARAI LAMPIRAN

Muka Surat

LAMPIRAN A	: Borang Soal Selidik Untuk Guru	198
LAMPIRAN B	: Borang Soal Selidik Untuk Mengukur Pelajar	202
LAMPIRAN C	: Borang Instrumen validasi terhadap masing-masing komponen daripada RPPMNP	206
LAMPIRAN D	: Borang instrumen validasi RPPMNP (pertemuan pertama)	213
LAMPIRAN E	: RPPSA (sampel)	220
LAMPIRAN F	: RPPMNP (sampel)	232
LAMPIRAN G	: <i>External Critism</i>	256
LAMPIRAN H	: <i>Output SPSS</i>	257

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) adalah salah satu mata pelajaran dalam kurikulum teras Indonesia, seperti yang disenaraikan dalam Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional (Sisdiknas) Nombor 20 tahun 2003 pada perkara 37, bahawa salah satu mata pelajaran wajib dikaji dari pendidikan rendah (sekolah rendah dan menengah) sampai pendidikan tinggi (kolej, sekolah, politeknik, institut/universiti).

PKn adalah sebenarnya pendidikan yang membawa kepada pembentukan warga negara yang baik dan bertanggungjawab berdasarkan nilai-nilai asas Pancasila (juga dikenali sebagai sivik dalam amalan). Di Indonesia, perbincangan mengenai pendidikan nilai tersebut secara kurikulum bersepadu antara lain dalam pendidikan Agama, Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, Pendidikan Bahasa dan Seni (Udin S. Winataputra & Dasim Budimansyah (2007, p. 170). Berdasarkan kompetensi

yang perlu dibangun terdapat tiga komponen utama yang perlu dipelajari dalam PKn yaitu "*civic knowledge*", "*civic skills*" dan "*civic disposition*". *Civic knowledge* (pengetahuan kewarganegaraan) berkaitan dengan kandungan atau apa yang seharusnya diketahui oleh warganegara (Udin S. Winataputra & Dasim Budimansyah (2007, p. 186). *Civic skill* (kecakapan warganegara), dalam erti bagaimana warganegara tersebut mengamalkan hak-hak dan menunaikan kewajibannya sebagai anggota masyarakat yang berdaulat, sedangkan *civic disposition* (watak kewarganegaraan), yang mengisyaratkan kepada watak awam maupun privat yang penting bagi pembangunan demokrasi berperlembagaan (Udin S. Winataputra & Dasim Budimansyah 2007, p. 191). PKn mengarahkan perhatian kepada moral yang dijangka boleh direalisasikan dalam kehidupan sehari-hari. Tingkah laku yang menampilkan iman dan taqwa kepada Allah SWT dalam masyarakat yang terdiri daripada pelbagai agama, tingkah-laku yang kedua-duanya hanya manusia, perpaduan negara dalam menyokong berbagai budaya komuniti dan berkongsi kepentingan ke atas individu, jadi perbezaan pemikiran dapat ditangani dengan cara persetujuan mesyuarat serta tingkah-laku yang menyokong usaha-usaha keadilan sosial untuk semua rakyat Indonesia. Visi PKn adalah sebagai satu cara untuk mengeratkan karakter bangsa (*nation and character building*) dan memperkasakan rakyat, sedangkan misinya adalah membentuk warganegara yang baik.

Setiap negara sudah tentu mahukan rakyatnya menjadi warganegara yang baik. Warganegara yang baik adalah warganegara yang sanggup melaksanakan hak dan kewajiban dalam kehidupan bernegara, didorong oleh kesedaran politik, kesedaran Undang-Undang, dan kesedaran moral. Warganegara yang baik tidak bermakna hanya baik dalam kehidupan sosial tetapi sama ada mempunyai spriritualitas yang baik, iaitu

beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa; sadar dan mampu membina dan melaksanakan hak-hak dan kewajibannya, masyarakat berbangsa dan bernegara, taat pada *rule of law*, demokratik dan partisipatoris aktif, kreatif dan positif, dalam kepelbagaian kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara. Dalam jalur persekolahan, bekalan pengetahuan dan kesedaran tentang hak dan kewajiban rakyat diberikan melalui PKn (Kosasih Djahiri 1992; Eep Syaifulloh Fatah, 1994). Menyedari akan pentingnya PKn sebagai mata pelajaran yang secara khas (selain mata pelajaran Pendidikan Agama) yang dapat membina watak, nilai dan sikap serta memikul misi menjadikan rakyat Indonesia menjadi warganegara yang baik, dalam apa-apa cara pembelajaran program-program yang boleh memupuk semangat dan sikap dan tingkah laku pelajar.

Kehadiran PKn dalam kurikulum di Indonesia boleh dikatakan masih relatif baru bila dibandingkan dengan mata pelajaran Civics di Amerika Syarikat. PKn di Indonesia amat banyak dipengaruhi oleh sejarah perkembangan Ilmu Kewarganegaraann (*Civics*) dan Pendidikan Kewarganegaraan *Civic (s)* Education di luar negara, utamanya Amerika Syarikat, tanpa mengabaikan *civic* di negara-negara lain (Rusia, Malaysia, Singapura, Thailand, Jepun, Malaysia (Abdul Azis Wahab dan Sapriya, 2008, p. 5). Memandangkan betapa penting PKn yang kemudian hampir semua pembuat asas pendidikan di seluruh dunia menyenaraikan dalam kurikulum sekolah, walaupun berdasarkan keputusan Persidangan Antarabangsa Juris di Bangkok pada tahun 1965) PKn menjadi salah satu kriteria negara demokrasi.

Sebelum ini perkembangan PKn di Indonesia banyak dipengaruhi oleh perkembangan *Civics* dan *Civic Education* di dunia, baik dari segi kandungan sama

ada kaedah pembelajaran (*instructional delivery system*), sehingga timbul makna sebagai doktrin. Hal ini dirasa wajar, kerana bahan pelajaran sudah dianggap baik dan benar oleh sebahagian besar penduduk. Bagi bangsa Indonesia, hal itu tidak lain adalah Pancasila dan UUD 1945 yang sering disebut juga sebagai "*the great oughts*". Nilai-nilai dalam Pancasila dan UUD 1945 adalah contoh yang tepat dari *the great oughts* tersebut kerana nilai-nilai yang terkandung di dalamnya telah diyakini kebenarannya dan secara umum telah dapat diterima dan diperakui oleh bangsa-bangsa lain yang menyokong bahkan membantu perjuangan Bangsa Indonesia dalam mencapai kemerdekaannya. Nilai-nilai tersebut bagi masyarakat Indonesia diyakini sebagai nilai-nilai yang perlu di fahami, dihayati, dan dilaksanakan bagi seluruh rakyat dalam pelbagai kehidupannya sebagai warganegara yang demokratik dan bertanggung jawab. Oleh kerananya prinsip pembelajarannya sudah mengalami perubahan, semula dari "*what to think*" menjadi "*how to think*". Ertinya perubahan ini telah melibatkan perubahan pendekatan dalam pengajaran PKn sebagai satu proses. Masalah keberkesanan pengajaran dan pembelajaran bukan hanya dihadapi oleh pelajar-pelajar di Indonesia tetapi menjadi masalah sejagat. Penyelidikan dan pencarian faktor mempengaruhi pengajaran dan pembelajaran yang seterusnya menentukan kejayaan di dalam subjek ini sering diperbincangkan (Abdul Azis Wahab dan Sapriya 2008, p. 6).

1.2 Latar Belakang Kajian

PKn di Indonesia telah mengalami beberapa kali perubahan. Bermula kurikulum tahun 1957 dibawah nama Tatanegara dengan objektif adalah membentuk "*nation*

and character building” di mana sekolah dianggap sebagai *sociopolitical institution*.

Tahun 1962 berganti nama Sivik yang bahan berisi sejarah pergerakan perjuangan rakyat Indonesia, Pancasila, UUD 1945, demokrasi dan ekonomi terpimpin, konferensi Asia Afrika, kewajiban dan hak warga negara, manifesto politik, lampiran-lampiran tentang dekrit presiden, lahirnya Pancasila, pidato presiden Soekarno, *Declaration of Human Right* dan Panca Wardhana. Seterusnya tahun 1968, diganti lagi dengan kurikulum Pendidikan Kewarganegaraan (PKN), khas untuk SMP dan SMA bahan pelajarannya memuat tentang Sejarah Indonesia, UUD 1945. Pada tahun 1975 berubah menjadi Pendidikan Moral Pancasila (PMP) yang tujuannya membentuk warga negara yang Pancasilais yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa. Dengan ditetapkannya Ketetapan MPR No.II/MPR/1978 tentang Pedoman Penghayatan dan Pengamalan Pancasila (P4) nateri PMP didominasi oleh bahan P4 yang condong pada indoktrinasi untuk pendidikan dan pelatihan warga negara sebagai produk formal yang dihasilkan oleh lembaga legislatif dan oleh lembaga eksekutif dijadikan instrumen yang birokratik di lingkungan sekolah, pendidikan tinggi sama ada di masyarakat. Istilah PMP berlaku sampai dengan pergantian kurikulum 1984 menjadi 1994.

Pada kurikulum 1994, PKN berubah menjadi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn). Tahun 2004 berganti dengan Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), dan sekarang berlaku kurikulum 2006, yang disebut juga dengan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) dengan nama yang sama iaitu PKn. Walaupun PKn sudah VII kali mengalami pergantian, namun orientasi kandungannya masih berkenaan dengan nilai-nilai.

Walau bagaimanapun kenyataannya, banyak perkara yang masih belum sesuai dengan harapan. Pertama, dari segi penetapan objektif pembelajaran, guru PKn lebih condong menetapkan objektif pada tingkatan kognitif (itupun pada tingkatan rendah) iaitu pada tingkatan menyebutkan, menjelaskan konsep-konsep asas dan bersifat hafalan sahaja, padahal seharusnya orientasi utama PKn berorientasikan pendidikan nilai dan moral Pancasila (*value moral development*), pembangunan kemahiran penyelesaian masalah yang berkaitan pada peranan warga negara dalam proses kemahiran warganegara (*civic skills*), pembangunan wawasan kewarganegaraan (*civic knowledge*), pembangunan kemahiran penyertaan kewarganegaraan (*civic participation*), pembangunan tanggung jawab kewarganegaraan (*civic responsibility*). Kedua, bahan-bahan pelajaran yang diajarkan oleh guru PKn, lebih menekankan pada penguasaan pengetahuan (kognitif) iaitu konsep-konsep, definisi dari pada pengetahuan pada tingkatan rendah. Pelajar dituntut untuk menghafal bahan atau sejumlah konsep dan bersifat kognitif rendah. Ketiga, dari segi kaedah pembelajaran, kebanyakan guru PKn menggunakan kaedah pembelajaran ceramah, ertinya guru menyampaikan keterangan, informasi atau huraian tentang suatu pokok pembelajaran secara lisan, sedangkan pelajar hanya diberi kesempatan untuk mendengar, menerima apa-apa yang disampaikan oleh guru sehingga pelajar tidak aktif, pelajar hanya mendengarkan penjelasan guru, mencatat apa-apa yang disampaikan ataupun yang ditulis oleh guru tulis di papan tulis. Setakat ini guru lebih banyak mengajarkan pengetahuan (aspek kognitif), dibandingkan dengan penglibatan aspek afektif pelajar. Dengan lain perkataan pembelajaran PKn yang lebih berpusatkan pada guru (*teacher centered*), sehingga pelajar lebih banyak pasif. Akibatnya pelajar kurang perhatian, cepat bosan, mengantuk, tidak serius dan kurang berminat atau kurang bermotivasi dalam mempelajari PKn. Terlebih-lebih lagi, guru jarang menggunakan media

pembelajaran, sehingga pembelajaran berlangsung membosankan akibatnya pelajaran pelajar kurang bermotivasi dalam belajar PKn. Maknanya juga bagaimana seorang guru mempunyai peranan yang besar bagi kejayaan pelajar, sebagaimana disebutkan oleh Ketua Pengarah Pendidikan Rendah dan Menengah Kementerian Pendidikan Kebangsaan Indonesia (dalam Ahmad Sudrajat, 2008) berasaskan hasil penyelidikan di negara-negara yang sedang membangun bahawa faktor yang menyumbang kepada pencapaian pelajar yang belajar berasal dari faktor-faktor guru berjumlah 36%, manakala selebihnya faktor pengurusan berjumlah 23%, 22% dari waktu pengajian, dan bermaksud faktor-faktor fizikal sebanyak 19%.

Beberapa kajian terdahulu menunjukkan bahawa walaupun pelbagai kaedah telah didedahkan namun terdapat sebilangan besar guru yang masih menggunakan kaedah tradisional yang biasa seperti kaedah ceramah tanpa memberi penerangan konsep yang mencukupi melahirkan pelajar yang tidak boleh menghayati nilai-nilai Pancasila sam ada berkelakuan yang baik (Yunina 2009; Altapiko 2009; Ana Karolina 2009, Anugerah 2012), padahal di dalam Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No. 41 Tahun 2007 tentang Standard Proses dinyatakan bahawa "proses pembelajaran dibangun dengan berpusat pada pelajar untuk menggalakkan motivasi, minat, kreativiti, inisiatif, inspirasi, kemandirian, dan semangat belajar". Keempat, dari segi kadar penilaian, guru PKn menilai capaian hasil belajar lebih mengutamakan penguasaan fakta dan hampir boleh dikatakan jarang menguji kemampuan berfikir pelajar pada tingkat analisis, sintesis, penilaian, mahupun aplikasi, dan masa pembelajaran terhad di kelas, terlebih lagi penilaian afektif, guru sangat jarang sekali melakukan penilaian afektif. Apabila dikaji alasan guru jarang melakukan penilaian

afektif ternyata mereka belum tahu cara membuat instrumen penilaian afektif (Umi Chotimah, 2011).

Perkara-perkara di atas disokong oleh beberapa dapatan kajian, diantaranya yang menyatakan bahawa pola mengajar yang dilakukan guru lebih bersifat pemberian pengetahuan tentang Pancasila dan lebih berorientasikan pencapaian hasil berupa angka daripada pembinaan moral, di samping suasana dan situasi pengajaran kurang mengarah pada pembentukan sikap pelajar. Berkaitan dengan itu objektif belum sepenuhnya tercapai. Objektif pembelajaran belum dapat mencapai keputusan yang memuaskan, kerana hanya 2.85% jawapan pelajar yang mempunyai kecenderungan perilaku yang positif, iaitu kecenderungan untuk berkelakuan sesuai dengan nilai-nilai moral Pancasila. Sebanyak 1.78% pula mempunyai kecenderungan yang negatif, iaitu kecenderungan untuk berkelakuan menyimpang daripada tuntutan nilai-nilai moral Pancasila. Keputusan yang kurang memuaskan ini disokong oleh hasil kajian menyatakan bahawa proses belajar mengajar belum mencapai objektif PMP yang diharapkan. Guru-guru sekadar memberi pengetahuan dan pemahaman tentang nilai-nilai Pancasila kepada pelajar. Guru belum lagi membina dan memandu pelajar untuk menghayati dan mengamalkan nilai-nilai Pancasila itu dalam kehidupan sehari-hari. Masih banyak guru yang menekankan pengajaran kepada aspek pengetahuan tentang nilai-nilai Pancasila. Guru belum lagi membina sikap dan tingkah laku pelajar secara nyata sehingga pelajar belum terbuka hati nuraninya untuk mengamalkan nilai-nilai Pancasila (Sunarno 1992, Puspa Djuwita 1993, Kadarusmadi 1987).

Amalan pengajaran PKn yang dilakukan guru hanya untuk mencapai sasaran kandungan kurikulum dengan lebih banyak menekankan pada aspek pengulangan kandungan dengan cara mengingat atau menghafal beberapa fakta dan konsep serta memahami hubungan antara konsep secara terhad, akibatnya terdapat salah tanggapan dari pada pelajar yang menganggap PKn sebagai satu subjek yang dianggap mudah difahami. Padahal seharusnya pengajaran dan pembelajaran PKn banyak melibatkan kemahiran proses PKn dan manipulatif memerlukan daya pemikiran dan kreativiti yang tinggi. Pembelajaran memerlukan kesefahaman konsep yang lebih tinggi, bagi mencapai matlamat afektif pelajar.

Selanjutnya berdasarkan hasil pemerhatian dan pengkajian oleh pengkaji terhadap pelaksanaan pembelajaran PKn yang dilakukan oleh guru-guru PKn SMP di kota Palembang diketahui bahawa guru PKn baru sampai pada memberikan pengetahuan, atau belum lagi menyentuh nilai-nilai sehingga matlamat yang sebenarnya daripada PKn, belum dapat dikatakan berkesan mencapai objektif (Umi Chotimah, 2010). Jika ditelaah dari dokumen RPP yang di buat oleh guru, dan belum mengintegrasikan nilai-nilai Pancasila. Hal tersebut terlihat daripada penetapan objektif pembelajaran, hanya sampai pada tingkatan kognitif sahaja (itupun hanya sampai pada fasa satu). Padahal seharusnya objektif PKn, tidak hanya sekadar kognitif saja tetapi sampai ke aspek afektif (dan psikomotor). Sesuai dengan objektif kurikulum PKn adalah berfikir secara kritis, rasional, dan kreatif dalam menangani isu kewarganegaraan, menyertai secara aktif dan bertanggung jawab, dan bertindak secara bijak dalam kegiatan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara, serta anti-rasuah.