

PEMIKIRAN REFLEKTIF GURU PELATIH BAHASA MELAYU

NOR SAHARA BINTI MESMAN

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2013

PEMIKIRAN REFLEKTIF GURU PELATIH BAHASA MELAYU

NOR SAHARA BINTI MESMAN

**DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN BAHASA MELAYU
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)**

**FAKULTI BAHASA DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2013



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
الجامعة السليمانية
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (✓)

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

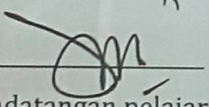
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada(hari bulan)..... (bulan) 20.....

i. Perakuan pelajar :

Saya, NOR SAHARA BINTI MESMAN (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk PEMIKIRAN REFLEKTIF GURU PELATIH BAHASA MELAYU

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya

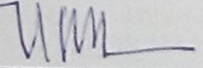

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR. ADENAN AYOB (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk PEMIKIRAN REFLEKTIF GURU PELATIH BAHASA MELAYU

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah SARJANA PENDIDIKAN BAHASA MELAYU (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

Tarikh


Tandatangan Penyelia

DR. ADENAN AYOB

Pensyarah

Fakulti Bahasa

Universiti Pendidikan Sultan Idris



UNIVERSITI
PENDIDIKAN
SULTAN IDRIS
إدريس سلطان سوري
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

UPS/IPS-3450 31
Print: 00 m/s: 1/1

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title: PEMIKIRAN REFLEKTIF GURU PELATIH
BAHASA MELAYU

No. Matrik / Matric's No.: M20102000640

Saya / I: NOR SAHARA MESMAN

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Doktor Falsafah/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan sahaja.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of research only.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Perpustakaan tidak dibenarkan membuat penjualan salinan Tesis/Disertasi ini bagi kategori **TIDAK TERHAD**.
The Library are not allowed to make any profit for 'Open Access' Thesis/Dissertation.
5. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / Please tick (✓) for category below:-

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / Contains confidential information under the Official Secret Act 1972

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / Contains restricted information as specified by the organization where research was done

☐ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar / Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cop Rasmi / Name & Official Stamp)

DR. ADENAN AYOB

Tarikh:

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak Penyelia/Supervisor berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT @ TERHAD**.
Notes: If the thesis is **CONFIDENTIAL** or **RESTRICTED**, please attach with the letter from the organization/supervisor and reasons for confidentiality or restriction.

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengkaji pemikiran reflektif guru pelatih Bahasa Melayu. Seramai 100 orang responden dilibatkan dalam kajian ini dan terdiri daripada para pelajar yang mengikuti program Pendidikan Bahasa Melayu, Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Pendidikan Sultan Idris. Instrumen kajian yang digunakan adalah soal selidik yang disediakan dalam bentuk skala Likert. Analisis Kajian ini berbentuk statistik deskriptif dan analisis inferensi. Tiga dimensi yang dikaji iaitu meninjau ekspresi diri, pengajaran sendiri dan pengajaran sepanjang hayat oleh guru pelatih Bahasa Melayu. Analisis kajian diukur dengan skor min dan sisihan piawai, ujian Korelasi *Pearson's r* dan ujian Khi Kuasa Dua. Dapatan kajian menunjukkan skor min keseluruhan bagi ketiga-tiga dimensi adalah 4.10 dan sisihan piawai adalah 0.712. Di samping itu, dapatan kajian korelasi menunjukkan wujud hubungan yang signifikan antara ekspresi diri, pengajaran sendiri dan pengajaran sepanjang hayat. Hasil dapatan ujian Khi Kuasa Dua pula menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah jantina guru pelatih Bahasa Melayu dan cara berfikir dalam konteks bidang pengajaran dengan pengalaman lepas. Begitu juga tidak terdapat perbezaan signifikan antara aliran mengajar guru pelatih Bahasa Melayu dengan kepelbagaian strategi dalam pengajaran. Dalam konteks yang sama, tidak terdapat perbezaan signifikan antara lokasi pengajaran guru pelatih Bahasa Melayu dengan penggunaan teknologi dan tidak terdapat perbezaan antara bangsa guru pelatih dengan pembentukan motivasi. Kajian ini memberikan implikasi terhadap guru pelatih secara keseluruhan, penyelia dan institusi pendidikan. Begitu juga dengan kurikulum sebagai ejen perubahan harus diteliti, dinilai dan dirancang semula bagi menghasilkan guru yang berkualiti untuk memenuhi keperluan pasaran kerja pada masa akan datang.

ABSTRACT

This research is conducted to study the Malay Language teacher trainees' reflective thinking. For the purpose of this research, 100 respondents of Malay Language Education program, Faculty of Languages and Communication from the Malay Language Education, Sultan Idris Education University were involved. Likert Scale based questionnaire was used as an instrument in this research. This research is in the form of descriptive statistic and inferencial analysis. The three dimensions studied in this research were self expression, self learning and lifelong learning by Malay Language teacher trainees. Mean score, standard deviation, Pearson Correlation and Chi Square test were used to analysis the data. The results obtained showed that overall mean scores for the three dimensions is 4.10 and the standard deviation is 0.712. Besides that, the result of the correlation study showed that there is no significant relationship between self expression, self learning and lifelong learning. The result of the Chi square test showed that there is no significant difference between the variables of gender of the Malay Language teacher trainees and the ways of thinking which connects to the field and past experience. Likewise, there is no significant difference between the teaching stream of Malay Language teacher trainees and various teaching strategies. In the similar context, there is no significant relationship difference between teaching location of the Malay Language teacher trainees with the use of technology and the race of the Malay Language teacher trainees with the formation of high motivation. In general, this research will provide major implication to the teacher trainees, supervisors and educational institutions. Furthermore, this research shows that the current curriculum needs to be revised in order to produce better quality teachers to fulfill future job market.

KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	ix
SENARAI SINGKATAN	x

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Pernyataan Masalah	2
1.3	Objektif Kajian	4
1.4	Soalan Kajian	5
1.5	Hipotesis kajian	5
1.6	Kepentingan Kajian	6
1.7	Batasan Kajian	8
1.8	Definisi Operasional	8
1.8.1	Pemikiran Reflektif	10
1.8.2	Teori Pemikiran Reflektif Hamilton	11
1.8.2.1	Ekspresi Diri	11

1.8.2.2	Pengajaran Kendiri	13
1.8.2.3	Pengajaran Sepanjang Hayat	15
1.8.3	Latihan Mengajar	16
1.8.4	Guru Pelatih	17
1.8.5	Pengajaran	17
1.8.6	Bahasa Melayu	18
1.8.7	Cara Berfikir	19
1.8.8	Kepelbagaian Strategi dalam Pengajaran	19
1.8.9	Penggunaan Teknologi dalam Pengajaran	20
1.8.10	Motivasi dalam Pengajaran	20
1.8.11	Jantina	21
1.8.12	Bangsa	21
1.8.13	Lokasi	21
1.8.14	Aliran Mengajar	23
1.9	Kesimpulan	23

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	27
2.2	Teori Pengajaran dan Pembelajaran	28
2.2.1	Model Pengajaran dan Pembelajaran	
	Jean Piaget	28

2.2.2	Model Pengajaran dan Pembelajaran Robert M. Gagne	30
2.2.3	Model Pengajaran dan Pembelajaran Ausubel	31
2.3	Pemikiran Reflektif	33
2.3.1	Teori Pemikiran Reflektif Dewey	33
2.3.2	Teori Transformasi Mezirow	35
2.3.3	Pembangunan Pemikiran Reflektif Hamilton	40
2.4	Kajian-kajian berkaitan Pemikiran Reflektif	48
2.5	Latar belakang	56
2.5.1	Jantina	57
2.5.2	Bangsa	59
2.5.3	Lokasi	60
2.5.4	Aliran Mengajar	62
2.6	Latihan Mengajar	63
2.7	Perkembangan Pengajaran Bahasa Melayu	66
2.8	Kaedah Berfikir dalam Pengajaran	69
2.9	Strategi-strategi dalam Pengajaran	71
2.10	Teknologi dalam Pengajaran	72
2.11	Motivasi dalam Pengajaran	74
2.12	Kerangka Teoritikal Kajian	75
2.13	Kesimpulan	80

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	81
3.2	Kaedah Kajian	82
3.3	Sampel Kajian	82
3.4	Instrumen Kajian	83
3.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	85
3.5.1	Kesahan	85
3.5.2	Kajian rintis	87
3.6	Kebolehpercayaan item	87
3.7	Prosedur pengumpulan data	88
3.8	Penganalisan data	91
3.8.1	Skor min	93
3.8.2	Ujian Korelasi	94
3.8.3	Ujian Khi Kuasa Dua	96
3.9	Kesimpulan	98

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	99
4.2	Latar belakang kajian	100
4.3	Ekspresi diri	102
4.4	Pengajaran Kendiri	104
4.5	Pengajaran Sepanjang Hayat	106

4.6	Hubungan antara ekspresi diri, pengajaran sendiri dan pengajaran sepanjang hayat	108
4.7	Hubungan antara jantina dengan cara berfikir berdasarkan pengalaman lepas	110
4.8	Kepelbagaian Strategi Pengajaran dalam Aliran Mengajar	111
4.9	Penggunaan Teknologi Pengajaran	112
4.10	Pembentukan Motivasi	113
4.11	Kesimpulan	114

BAB 5

RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	115
5.2	Rumusan dapatan kajian	115
5.3	Perbincangan	117
5.3.1	Hubungan antara dimensi ekspresi diri, pengajaran sendiri dan pengajaran sepanjang hayat.	117
5.3.2	Hubungkait cara berfikir dalam bidang pengajaran dan pengalaman lepas dengan jantina guru pelatih Bahasa Melayu.	119

5.3.3	Hubungan antara aliran mengajar guru pelatih Bahasa Melayu dengan kepelbagaian strategi dalam pengajaran.	121
5.3.4	Hubungan antara lokasi pengajaran guru pelatih Bahasa Melayu dan penggunaan teknologi	122
5.3.5	Hubungan antara bangsa dan pembentukan motivasi yang tinggi terhadap guru pelatih Bahasa Melayu	124
5.4	Impikasi kajian	125
5.5	Cadangan	133
5.6	Cadangan untuk kajian lanjutan	136
5.7	Kesimpulan	137
	RUJUKAN	138
	LAMPIRAN	
	LAMPIRAN A: Soal selidik kajian.	
	LAMPIRAN B: Surat Kebenaran Institut Perguruan Pulau Pinang.	
	Surat kebenaran kajian Fakulti Bahasa dan Komunikasi.	
	LAMPIRAN C: Surat permohonan semakan soal selidik.	
	Surat pengesahan semakan soal selidik.	
	Kesahan instrumen melalui Pakar Rujuk.	
	LAMPIRAN D: Analisis data	

SENARAI JADUAL

JADUAL	HALAMAN
1.1 Kriteria Penentuan Lokasi Sekolah	25
2.1 Konsep-konsep Asas Teori Kognitif Piaget	29
3.1 Domain Soal Selidik dan Bilangan Item	84
3.2 Nilai Kebolehpercayaan Kaedah Alpha Cronbach	88
3.3 Prosedur Pengumpulan Data	90
3.4 Penganalisan Data	92
3.5 Jadual Skor Min dan Julat	93
3.6 Saiz dan Kekuatan Nilai r	95
3.7 Jadual Penentuan Saiz sampel Cohen (1992)	97
4.1 Peratusan Jantina Responden	100
4.2 Peratusan Bangsa Responden	100
4.3 Peratusan Lokasi Latihan Mengajar Responden	101
4.4 Peratusan Aliran Mengajar Responden	101
4.5 Skor Min dan Sisihan Piawai Ekspresi Diri	102
4.6 Skor Min dan Sisihan Piawai Pengajaran Kendiri	104
4.7 Skor Min dan Sisihan Piawai Pengajaran Sepanjang Hayat	106
4.8 Korelasi Antara Dimensi Ekspresi Diri dan Dimensi Pengajaran Kendiri Guru Pelatih.	108

4.9	Korelasi Antara Dimensi Pengajaran Kendiri dan Pengajaran Sepanjang Hayat Guru Pelatih.	109
4.10	Korelasi Antara Dimensi Ekspresi Diri dan Dimensi Pengajaran Sepanjang Hayat Guru Pelatih.	109
4.11	Ujian Khi Kuasa Dua Antara Dimensi Jantina dengan Cara Berfikir berdasarkan Pengalaman Hidup Guru Pelatih	110
4.12	Ujian Khi Kuasa Dua Antara Dimensi Aliran Mengajar dan Kepelbagaian Strategi dalam Pengajaran Guru Pelatih.	111
4.13	Ujian Khi Kuasa Dua Antara Dimensi Lokasi dan Penggunaan Teknologi dalam Pengajaran Guru Pelatih	112
4.14	Ujian Khi Kuasa Dua Antara Dimensi Bangsa dan Motivasi dalam Pengajaran Guru Pelatih.	113

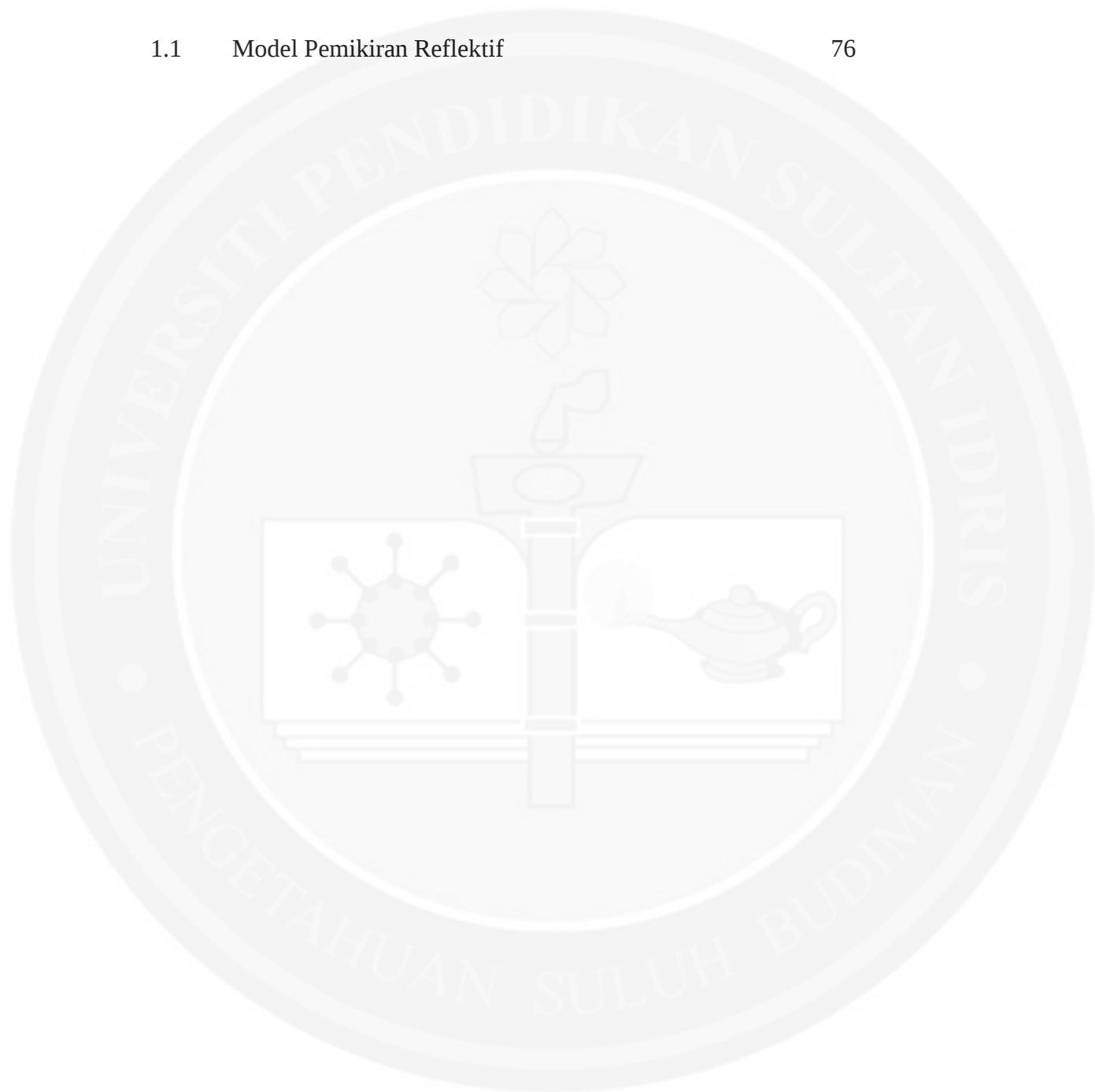


RAJAH

HALAMAN

1.1 Model Pemikiran Reflektif

76



SENARAI SINGKATAN

BM: Bahasa Melayu

BI: Bahasa Inggeris

KPM: Kementerian Pelajaran Malaysia

KPT: Kementerian Pengajian Tinggi

ICT: Teknologi Maklumat dan Komunikasi

PSH : Pengajaran Sepanjang Hayat

SPSS: *Statistical packages of Sciences*

TMK: Teknologi Maklumat dan Komunikasi

P&P: Pengajaran dan Pembelajaran

PKG: Pusat Kegiatan Guru

PTV: Pendidikan Teknik dan Vokasional

IPT: Institut Pengajian Tinggi

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Tiga komponen asas dalam pendidikan sebuah negara ialah kurikulum, infrastruktur dan sumber manusia. Guru sebagai penggerak dalam memacukan aspek pembangunan pendidikan bermula dengan program latihan mengajar dalam pra perkhidmatan. Latihan keguruan ini penting disebabkan guru merupakan '*central pivot*' dalam sistem pendidikan (Ahmad Mohd Said, 2001). Namun, untuk menghasilkan guru memerlukan seseorang menjalani latihan mengajar. Oleh itu, semua guru pelatih diwajibkan mengikuti program latihan mengajar (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2006).

Latihan mengajar termaktub dalam Surat Pekeliling Ikhtisas bil. 7/1985 (Latihan Mengajar bagi Guru-guru Pelatih Maktab Perguruan, Pusat/ Fakulti Pendidikan Universiti). Beberapa perkara yang harus dipertimbangkan untuk guru pelatih melengkapkan diri menghadapi latihan mengajar. Salah satu aspek yang penting dalam latihan mengajar ialah melakukan pemikiran reflektif. Reflektif ialah jenis pemikiran yang merujuk kembali pengetahuan dan pengalaman lepas untuk membuat pertimbangan terhadap proses pengajaran guru (Dewey, 1933).

Dalam konteks yang sama, pemikiran reflektif ini membawa kepada aspek pemahaman guru pelatih terhadap konsep "*Pedagogical Content Knowledge*". Shulman (1987) menerangkan konsep ini sebagai satu gabungan antara kandungan (*content*) dan pedagogi untuk memahami sesuatu topik, masalah atau sesuatu isu itu disusun, dipersembahkan dan disesuaikan dengan pelajar yang kemudian dipersembahkan dalam pengajaran. Lanjutan daripada itu, kajian berkaitan pemikiran reflektif ini cuba merungkai pengalaman latihan mengajar guru pelatih. Malahan, suara dan harapan guru pelatih harus diambil kira dalam proses penambahbaik kurikulum sedia ada.

1.2 Pernyataan Masalah

Isu berkaitan latihan mengajar sehingga kini masih dibincang dan dibahas. Ini disebabkan latihan mengajar merupakan salah satu komponen penting dalam Program Latihan Keguruan. Latihan mengajar menjadi keperluan dalam kursus perguruan bertujuan untuk pelatih merasai persekitaran kerja yang sebenar malah guru pelatih ini mendapat pendedahan awal berkaitan Guru pelatih yang kekurangan pengalaman gagal menyampaikan sesi pengajaran yang interaktif dan bermakna kepada pelajar (Zemba-Saul, C. Blumenfeld, P. dan Krajcik, J., 2000). Namun, Rath (2001) berpandangan terdapat juga masalah yang berkaitan program pendidikan keguruan yang tidak efektif dalam menambahbaik amalan latihan mengajar. Oleh itu, guru pelatih berhadapan dengan masalah besar dalam usaha belajar untuk mengajar dan memperbaiki pengajaran (Zakaria *et al.*, 2001).

Dalam tempoh latihan mengajar, guru pelatih didedahkan dengan keadaan sebenar alam keguruan. Antara aspek yang dinilai dalam tempoh tersebut termasuk melaksanakan penulisan reflektif. Penulisan reflektif ini dikaitkan dengan pemikiran dan dirujuk juga sebagai pemikiran kritis. Proses berfikir melibatkan kemahiran seperti mentafsir maklumat, membuat kesimpulan, menilai, menganalisis, kreativiti dan metakognitif (Bruning *et.al.*, 2004). Kebolehan berbahasa dan berfikir seorang indivi-

dan mewujudkan pengajaran dan pembelajaran bermakna.

Kajian ini cuba mengenal pasti masalah yang dihadapi guru pelatih semasa menjalani latihan tersebut. Fokus utama berkaitan aspek pemikiran reflektif yang diperkenalkan oleh Hamilton (2005) berdasarkan tiga dimensi iaitu dimensi ekspresi diri, pengajaran sendiri dan dimensi pengajaran sepanjang hayat. Lowenfeld, V. dan W. L. Brittain (1975) dalam Pendidikan Seni, pengajaran ekspresi dinyatakan sebagai guru harus mempunyai minat dan meningkatkan keupayaan diri untuk mengendalikan aktiviti yang kreatif secara berterusan. Namun, terdapat juga guru yang lebih cenderung untuk menjalankan pembelajaran sendiri. Oleh hal yang demikian Pelan Strategik Negara (2011-2012) meletakkan Pengajaran Sepanjang Hayat (PSH) dalam proses pendemokrasian pendidikan yang merangkumi program pemerolehan pengetahuan, kemahiran dan kompetensi sama ada secara formal atau tidak formal berdasarkan pengalaman dan latihan di tempat kerja. Justeru, kajian ini membolehkan guru pelatih menilai prestasi diri, mengetahui kelemahan dan kekuatan dalam pengajaran termasuk menganalisis corak dengan membuat pertimbangan terhadap pengajaran.

1.3 Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan untuk menjawab beberapa objektif khusus. Objektif khusus yang ingin dicapai bertujuan untuk:

- i. meninjau ekspresi diri guru pelatih Bahasa Melayu dalam melaksanakan pemikiran reflektif.
- ii. meninjau pengajaran sendiri oleh guru pelatih Bahasa Melayu.
- iii. meninjau pengajaran sepanjang hayat oleh guru pelatih Bahasa Melayu.
- iv. melihat hubungan antara ekspresi diri, pengajaran sendiri dan pengajaran sepanjang hayat oleh guru pelatih Bahasa Melayu.
- v. melihat hubungan antara cara berfikir untuk menghubungkan bidang pengajaran dan pengalaman lepas dengan jantina guru pelatih Bahasa Melayu.
- vi. melihat hubungan antara kepelbagaian strategi dalam pengajaran dengan aliran mengajar guru pelatih Bahasa Melayu.
- vii. melihat hubungan antara penggunaan teknologi dengan lokasi pengajaran guru pelatih Bahasa Melayu.
- viii. melihat hubungan antara bangsa guru pelatih Bahasa Melayu dengan pembentukan motivasi yang tinggi.

1.4 Soalan kajian

Kajian ini dijalankan untuk menjawab beberapa soalan. Soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

- i. Apakah skor min ekspresi diri guru pelatih Bahasa Melayu dalam melaksanakan pemikiran reflektif?
- ii. Apakah skor min pengajaran sendiri oleh guru pelatih Bahasa Melayu?
- iii. Apakah skor min pengajaran sepanjang hayat oleh guru pelatih Bahasa Melayu?
- iv. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi ekspresi diri, pengajaran sendiri dan pengajaran sepanjang hayat oleh guru pelatih Bahasa Melayu?
- v. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara cara berfikir untuk menghubungkan bidang pengajaran dan pengalaman lepas dengan jantina guru pelatih Bahasa Melayu?
- vi. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara aliran mengajar guru pelatih Bahasa Melayu dengan kepelbagaian strategi dalam pengajaran?
- vii. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara lokasi pengajaran guru pelatih Bahasa Melayu dengan penggunaan teknologi?
- viii. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara bangsa guru pelatih Bahasa Melayu dengan pembentukan motivasi yang tinggi?

1.5 Hipotesis kajian

Ujian hipotesis dilakukan untuk tujuan menjawab soalan v, vi, vii dan viii. Terdapat empat hipotesis nul yang dikemukakan dalam kajian ini merangkumi:

- Ho 1: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara jantina guru pelatih Bahasa Melayu dan cara berfikir untuk menghubungkan bidang pengajaran dengan pengalaman lepas.
- Ho 2: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara aliran mengajar guru pelatih Bahasa Melayu dengan kepelbagaian strategi dalam pengajaran.
- Ho 3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara lokasi pengajaran guru pelatih Bahasa Melayu dengan penggunaan teknologi.
- Ho 4: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara bangsa guru pelatih Bahasa Melayu dengan pembentukan motivasi yang tinggi.

1.6 Kepentingan kajian

Kajian ini akan melihat perkembangan pengajaran Bahasa Melayu untuk diperhalusi supaya dapat diperbaiki dan dinilai semula untuk pengajaran yang akan datang. Bagi pihak perancangan dan penggubal kurikulum, perkara ini tidak harus di pandang enteng untuk mencapai matlamat pengajaran dan pembelajaran. Dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan faedah dan manfaat kepada banyak pihak terutama dalam bidang pendidikan antaranya guru pelatih, pensyarah-pensyarah, Jabatan,

urusetia latihan praktikum dan seterusnya peringkat universiti untuk memperincikan atau menggubal kurikulum sedia ada.

Kajian ini dapat membantu memberikan pendedahan awal para guru pelatih yang bakal menjalani latihan mengajar. Hasil kajian ini dapat digunakan oleh guru pelatih sebagai garis panduan untuk sesi berikutnya dengan merancang segala perkara dengan teliti supaya tidak menghadapi sebarang masalah sebelum dan semasa menjalani latihan mengajar. Pendedahan awal berkaitan latihan mengajar ini boleh dikongsikan kepada pelajar yang mengambil kursus perguruan walaupun berada dalam semester pertama.

Begitu juga dengan pensyarah-pensyarah selaku penyelia untuk membimbing guru pelatih dalam meningkatkan mutu pengajaran sebelum menjalani latihan mengajar. Selaku penyelia, pensyarah-pensyarah dapat membantu memberikan gambaran serta penasihatn daripada menghadapi masalah yang akan timbul semasa menjalani latihan mengajar. Gambaran ini dapat menjadikan pelajar bersedia dari segi fizikal dan mental untuk menghadapi situasi sebenar kelak. Guru pelatih amat mengharapkan bahawa pensyarah pembimbing mengenal pasti kelemahan pengajaran mereka, memaklumkan serta mencadangkan strategi serta membantu mengatasi masalah yang timbul (Mohd Zolkifli Abd. Hamid, Muhammad Rashid Rajuddin dan