

KECERDASAN EMOSI DAN PERAMALANNYA TERHADAP PENCAPAIAN
AKADEMIK DAN PRAKTIKUM GURU PELATIH PROGRAM IJAZAH
SARJANA MUDA PERGURUAN DI INSTITUT PENDIDIKAN GURU

TAN AI LEE

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PSIKOLOGI PENDIDIKAN)

FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS.

Abstrak

Tujuan penyelidikan ini adalah untuk melihat perhubungan dan peramalan kecerdasan emosi terhadap prestasi pencapaian dalam kalangan guru-guru pelatih Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) Ambilan Januari 2008 di Institut Pendidikan Guru (IPG) di Malaysia. Instrumen pengukuran kecerdasan emosi yang digunakan ialah BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ-i). Seramai 382 guru pelatih daripada sembilan bidang pengkhususan yang berlainan di lima IPG terlibat dalam kajian yang dijalankan. Tiga responden juga ditemu bual untuk mendapatkan penjelasan pengamalan kecerdasan emosi semasa praktikum. Hasil kajian secara keseluruhannya mendapati sebanyak 62.8 peratus daripada guru-guru pelatih mempunyai aras kecerdasan emosi yang rendah. Terdapat perbezaan yang signifikan antara Skala komposit Intrapersonal EQ dengan prestasi pencapaian akademik manakala Skala komposit Interpersonal EQ, Intrapersonal EQ dan General Mood EQ menunjukkan perbezaan yang signifikan dengan pencapaian praktikum. Jumlah keseluruhan EQ, skala komposit Interpersonal EQ dan skala komposit Adaptabiliti EQ menunjukkan perhubungan yang signifikan dengan prestasi pencapaian praktikum. Skala komposit Interpersonal EQ dan Intrapersonal EQ merupakan faktor yang menyumbang kepada pencapaian akademik manakala Skala komposit Interpersonal EQ merupakan satu faktor sahaja yang menyumbang kepada peramalan prestasi pencapaian praktikum guru-guru pelatih. Satu model peramalan kecerdasan emosi untuk pencapaian praktikum bersama bidang pengkhususan telah dibentuk dengan perisian R.

Emotional intelligence and its predication towards academic and practicum performance among trainee teachers of Bachelor of Teaching Programme in Teacher Education Institution

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship and prediction of emotional intelligence towards performance among the trainee teachers of Bachelor of Teaching Programme 2008 January Intake at Teacher Education Institution in Malaysia. The instrument for measuring emotional intelligence is BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ-i). A total of 382 trainee teachers from nine different major specialization were selected from five Teacher Education Institutions. Three respondents were also interviewed on their usage of emotional intelligence during practicum. Findings showed that 62.8 percent of the teachers scored low level on emotional intelligence. There was a significant difference between composite Intrapersonal EQ score and academic performance while the Interpersonal EQ, Intrapersonal EQ and General Mood EQ scores showed significant difference with practicum performance. Total EQ Scale score, Interpersonal EQ and Adaptability EQ showed positive relationship with practicum performance. Interpersonal EQ and Intrapersonal EQ were factors contributing towards academic performance while Composite Interpersonal EQ scores was the only factor that able to predict practicum performance among the trainee teachers. A model for prediction of emotional intelligence in practicum performance in their respective subject major specialization was developed using software R.

KANDUNGAN

	Muka surat
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xxi
BAB 1 ; PENGENALAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	6
1.3 Pernyataan Masalah	11
1.4 Tujuan Kajian	16
1.5 Objektif Kajian	18
1.6 Persoalan Kajian	19
1.7 Hipotesis Kajian	24
1.8 Rasional Kajian	34
1.9 Kepentingan Kajian	36
1.10 Kerangka Konseptual Kajian	40
1.11 Batasan Kajian	43
1.12 Definisi Operasional Kajian	44
1.12.1 Definisi Konsep	44

1.12.2	Definisi Istilah	49
1.13	Rumusan	50
BAB 2 : TINJAUAN LITERATUR		
2.1	Pengenalan	52
2.2	Definisi Dan Pandangan Kecerdasan	53
2.2.1	Pandangan kecerdasan sebagai satu struktur	54
2.2.1.1	Ujian IQ Stanford-Binet	54
2.2.1.2	Skala Kecerdasan Dewasa Weschsler	55
2.2.1.3	Pendekatan Psikometrik Charles Spearman	57
2.2.1.4	Raymond Cattell	58
2.2.2	Pandangan kecerdasan sebagai satu proses	60
2.2.2.1	Teori Pelbagai Kecerdasan Howard Gardner	60
2.2.2.2	Teori Kecerdasan Triarchic Robert J.Sternberg	62
2.3	Konsep dan Teori Emosi	65
2.3.1	Konsep Emosi	65
2.3.2	Teori-teori Emosi	68
2.3.2.1	Teori Tiga Lapisan Otak Paul MacLean	69
2.3.2.2	Teori Emosi James-Lange	70
2.3.2.3	Teori Emosi Cannon-Bard	71
2.3.2.4	Teori Emosi Schachter-Singer	71
2.3.2.5	Teori Emosi Arnold-Ellis	72
2.4	Model-model Kecerdasan Emosi	73
2.4.1	Model Kebolehan Kecerdasan Emosi	73

2.4.2	Model Bercampur Kecerdasan Emosi	76
2.4.2.1	Model Kompetensi Kecerdasan Emosi Goleman	76
2.4.2.2	Model Kecerdasan Emosi BarOn	78
2.4.2.3	Model Tret Kecerdasan Emosi	88
2.5	Kemahiran Insaniah	89
2.6	Struktur Kurikulum Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan	90
2.6.1	Keperluan Praktikum	94
2.7	Pencapaian Akademik Dalam Struktur Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan	102
2.8	Kecerdasan Emosi dan Pencapaian Praktikum	104
2.9	Kecerdasan Emosi dan Pencapaian Akademik	110
2.10	Kecerdasan Emosi dengan Keberkesanan Guru	120
2.11	Kecerdasan Emosi dan perhubungannya dengan jantina	124
2.12	Faktor-faktor lain yang mempengaruhi prestasi pencapaian praktikum guru pelatih	125
2.13	Rumusan	126
BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Pengenalan	128
3.2	Rekabentuk Kajian	129
3.3	Pemboleh ubah Kajian	131
3.3.1	Pemboleh ubah Bebas	131
3.3.2	Pemboleh ubah Bersandar	133
3.3.2.1	Pencapaian Praktikum	134
3.3.2.2	Pencapaian Akademik	137

3.4	Persampelan Kajian	140
3.5	Instrumen Kajian	143
3.5.1	Soal Selidik Kecerdasan Emosi BarOn EQ-i	143
3.5.2	Borang Bimbingan Praktikum PR1	147
3.5.3	Borang Penilaian Prestasi PR2 (Borang PR 2)	153
3.5.4	Pencapaian Akademik Melalui Pencapaian Kumulatif (Jumlah kredit terkumpul)	155
3.6	Kajian Rintis	157
3.7	Kesahan dan kebolehpercayaan Temu Bual	160
3.7.1	Tatacara Analisis Temu Bual	163
3.8	Prosedur Kajian	164
3.9	Analisis Data	165
3.9.1	Analisa Deskriptif	167
3.9.2	Analisa Varian Satu Hala (ANOVA)	167
3.9.3	Ujian Korelasi (Korelasi Pearson)	168
3.9.4	Ujian Regresi Pelbagai	169
3.10	Rumusan	170

BAB 4 : ANALISIS KAJIAN

4.1	Pengenalan	173
4.2	Proses Penganalisan Data	174
4.3	Data Deskriptif Responden	175
4.4	Pengujian Hipotesis	182
4.4.1	Hipotesis Satu	185
4.4.2	Hipotesis Dua	192
4.4.3	Hipotesis Tiga	246

4.4.4	Hipotesis Empat	248
4.4.5	Hipotesis Lima	248
4.4.6	Hipotesis Enam	249
4.4.7	Hipotesis Tujuh	250
4.4.8	Hipotesis Lapan	251
4.4.9	Hipotesis Sembilan	257
4.4.10	Hipotesis Sepuluh	260
4.4.11	Hipotesis Sebelas	264
4.4.12	Hipotesis Duabelas : Pembentukan Model Kecerdasan Emosi untuk prestasi pencapaian praktikum	270
4.5	Rumusan Hipotesis	282
4.6	Dapatan Temu Bual	286
4.7	Rumusan	294
BAB 5 : PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN		
5.1	Pengenalan	297
5.2	Ringkasan tentang penyelidikan yang dijalankan	299
5.3	Dapatan daripada Persoalan Kajian Pertama	302
5.4	Dapatan daripada Hipotesis Satu	303
5.5	Dapatan daripada Hipotesis Dua	307
5.6	Dapatan daripada Hipotesis Tiga, Empat, Lima, Enam, Tujuh dan Lapan	320
5.7	Dapatan daripada Hipotesis Sembilan	324
5.8	Dapatan daripada Hipotesis Sepuluh	326
5.9	Dapatan daripada Hipotesis Sebelas	327
5.10	Dapatan daripada Hipotesis Duabelas	330

5.11 Implikasi Kajian terhadap struktur kurikulum PISMP	341
5.12 Cadangan-cadangan	343
5.13 Rumusan	347
RUJUKAN	349
RUJUKAN AM	358
LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
2.1	Struktur Program PISMP	93
2.2	Komponen Penilaian Praktikum	100
2.3	Wajaran Penilaian Praktikum Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan	101
2.4	Pangkat Persijilan Praktikum PISMP	101
3.1	Pelaksanaan dan Wajaran Penilaian Praktikum PISMP Mengikut Semester	134
3.2	Borang Bimbingan Praktikum PR 1	136
3.3	Borang Penilaian Prestasi PR 2	137
3.4	Syarat Minimum Pencapaian Akademik dan Praktikum Untuk Pangkat Persijilan	138
3.5	Agihan Penyeliaan	151
3.6	Skor Skala Komposit EQ dan Jumlah Keseluruhan EQ mengikut aras kecerdasan emosi rendah, sederhana dan tinggi berdasarkan bilangan dan peratusan responden kajian rintis (N=30)	159
3.7	Fasa-fasa aktiviti penyelidikan prosedur kajian	165
3.8	Panduan Interpretif Skor Skala untuk BarOn EQ-i	166
3.9	Penganalisan Statistik Kajian Berdasarkan Persoalan dan Hipotesis Kajian	170
4.1	Frekuensi dan peratusan responden kajian berdasarkan jantina, bangsa dan bidang pengkhususan	176
4.2	Statistikal deskriptif untuk pecahan komponen dalam penilaian praktikum, skor kecerdasan emosi dan purata mata gred	178
4.3	Skor Skala komposit EQ dan jumlah keseluruhan EQ mengikut atas kecerdasan rendah, sederhana dan tinggi berdasarkan bilangan dan peratusan responden kajian (N=382)	181

4.4	Ujian Normaliti	182
4.5	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan prestasi pencapaian akademik	187
4.6	Analisis <i>post hoc</i> Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit Intrapersonal EQ untuk prestasi pencapaian akademik	188
4.7	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan prestasi pencapaian akademik	189
4.8	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan prestasi pencapaian akademik	190
4.9	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan prestasi pencapaian akademik	191
4.10	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan prestasi pencapaian akademik	192
4.11	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan jumlah markah praktikum dalam prestasi pencapaian praktikum	196
4.12	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan kemahiran interpersonal dan intrapersonal dalam prestasi pencapaian praktikum	197
4.13	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan komponen pengetahuan tentang mata pelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	198

4.14	Analisis <i>post hoc</i> Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit Intrapersonal untuk komponen pengetahuan tentang mata pelajaran	199
4.15	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan komponen pengajaran dan pembelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	200
4.16	Analisis <i>post hoc</i> Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit Intrapersonal EQ untuk komponen pengajaran dan pembelajaran	201
4.17	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan komponen komunikasi dalam prestasi pencapaian praktikum	202
4.18	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan komponen pengurusan bilik darjah dalam prestasi pencapaian praktikum	203
4.19	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan komponen penilaian dalam prestasi pencapaian praktikum	204
4.20	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan komponen kokurikulum dalam prestasi pencapaian praktikum	205
4.21	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Intrapersonal EQ dengan peranan-peranan lain dalam prestasi pencapaian praktikum	206
4.22	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan jumlah markah praktikum dalam prestasi pencapaian praktikum	207
4.23	Keputusan ujian ANOVA sehala untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan kemahiran interpersonal dan intrapersonal dalam prestasi pencapaian praktikum	208

4.24	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan komponen pengetahuan tentang mata pelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	209
4.25	Analisis <i>post hoc</i> Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit Interpersonal EQ untuk komponen pengetahuan tentang mata pelajaran	210
4.26	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan komponen pengajaran dan pembelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	211
4.27	Analisis <i>post hoc</i> Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit Interpersonal EQ untuk komponen pengajaran dan pembelajaran	212
4.28	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan komponen komunikasi dalam prestasi pencapaian praktikum	213
4.29	Analisis <i>post hoc</i> Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit Interpersonal EQ untuk komponen komunikasi	214
4.30	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan komponen pengurusan bilik darjah dalam prestasi pencapaian praktikum	215
4.31	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan komponen penilaian dalam prestasi pencapaian praktikum	216
4.32	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan komponen kokurikulum dalam prestasi pencapaian praktikum	217
4.33	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Interpersonal EQ dengan peranan-peranan lain dalam prestasi pencapaian praktikum	218

4.34	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan jumlah markah praktikum dalam prestasi pencapaian praktikum	219
4.35	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan kemahiran interpersonal dan intrapersonal dalam prestasi pencapaian praktikum	220
4.36	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan komponen pengetahuan tentang mata pelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	221
4.37	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan komponen pengajaran dan pembelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	222
4.38	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan komponen komunikasi dalam prestasi pencapaian praktikum	223
4.39	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan komponen pengurusan bilik darjah dalam prestasi pencapaian praktikum	224
4.40	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan komponen penilaian dalam prestasi pencapaian praktikum	225
4.41	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan komponen kokurikulum dalam prestasi pencapaian praktikum	226
4.42	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Adaptabiliti EQ dengan peranan-peranan lain dalam prestasi pencapaian praktikum	227

4.43	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan jumlah markah praktikum dalam prestasi pencapaian praktikum	228
4.44	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan kemahiran interpersonal dan intrapersonal dalam prestasi pencapaian praktikum	229
4.45	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan komponen pengetahuan tentang mata pelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	230
4.46	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan komponen pengajaran dan pembelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	231
4.47	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan komponen komunikasi dalam prestasi pencapaian praktikum	232
4.48	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan komponen pengurusan bilik darjah dalam prestasi pencapaian praktikum	233
4.49	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan komponen penilaian dalam prestasi pencapaian praktikum	234
4.50	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan komponen kokurikulum dalam prestasi pencapaian praktikum	235
4.51	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit Pengurusan Tekanan EQ dengan peranan-peranan lain dalam prestasi pencapaian praktikum	236

4.52	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan jumlah markah praktikum dalam prestasi pencapaian praktikum	237
4.53	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan kemahiran interpersonal dan intrapersonal dalam prestasi pencapaian praktikum	238
4.54	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan komponen pengetahuan tentang mata pelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	239
4.55	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan komponen pengajaran dan pembelajaran dalam prestasi pencapaian praktikum	240
4.56	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan komponen komunikasi dalam prestasi pencapaian praktikum	241
4.57	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan komponen pengurusan bilik darjah dalam prestasi pencapaian praktikum	242
4.58	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan komponen penilaian dalam prestasi pencapaian praktikum	243
4.59	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan komponen kokurikulum dalam prestasi pencapaian praktikum	244
4.60	Keputusan ujian ANOVA sehalu untuk min aras kecerdasan emosi BarOn EQ-i skala komposit General Mood EQ dengan peranan-peranan lain dalam prestasi pencapaian praktikum	245

4.61	Analisis post hoc Tukey untuk perbezaan kumpulan skala komposit General Mood EQ untuk komponen peranan-peranan lain	246
4.62	Korelasi Matriks menunjukkan perhubungan antara pemboleh ubah bersandar pencapaian praktikum dan pencapaian akademik dengan setiap skala komposit emosi dan jumlah kecerdasan emosi BarOn EQ-i	252
4.63	Keputusan Ujian Regresi Linear Perhubungan antara skala komposit Kecerdasan Emosi BarOn EQ-i dengan prestasi pencapaian akademik dalam kalangan guru-guru pelatih PISMP.	259
4.64	Keputusan Ujian Regresi Linear Perhubungan antara skala komposit Kecerdasan Emosi BarOn EQ-i dengan prestasi pencapaian praktikum dalam kalangan guru-guru pelatih PISMP.	262
4.65	Keputusan Analisis Faktor Item yang telah dilakukan kepada Boang Penilaian Praktikum PR1	265
4.66	Komponen penilaian dalam Borang Penilaian PR1 dalam pemuatan Faktor 1 dalam analisis faktor	267
4.67	Komponen penilaian dalam Borang Penilaian PR1 dalam pemuatan Faktor 2 dalam analisis faktor	268
4.68	Komponen Transformasi Matriks	269
4.69	Semua pemboleh ubah bebas dan bersandar yang dimasukkan ke dalam Model Regresi	272
4.70	Keputusan Regresi Linear yang menunjukkan perhubungan antara skala komposit Interpersonal EQ kecerdasan emosi BarOn EQ-i dengan prestasi pencapaian praktikum dalam kalangan guru-guru pelatih PISMP	273
4.71	Keputusan Regresi Linear yang menunjukkan perhubungan antara skala komposit Interpersonal EQ kecerdasan emosi BarOn EQ-i dan bidang pengkhususan dengan prestasi pencapaian praktikum dalam kalangan guru-guru pelatih PISMP	275
4.72	Perbandingan keputusan antara Model 1 dan Model 2	276

4.73	Ringkasan dapatan Hipotesis Satu	282
4.74	Ringkasan dapatan Hipotesis Dua	283
4.75	Ringkasan dapatan Hipotesis Tiga, Empat dan Lima	284
4.76	Ringkasan dapatan Hipotesis Enam, Tujuh dan Lapan	285
4.77	Ringkasan dapatan Hipotesis Sembilan, Sepuluh, Sebelas dan Dua belas	286

SENARAI RAJAH

Rajah	Tajuk	Muka surat
1.1	Model Perkembangan Guru	8
1.2	Kerangka Konseptual Kajian	42
2.1	Skala Hedonik untuk mengkategorikan emosi	66
2.2	Komponen Skala Komposit dan Sub skala kecerdasan emosi BarOn EQ-i	80
3.1	Prosedur persampelan berlapis dan prosedur persampelan kelompok untuk memilih sampel kajian	142
4.1	Skor jumlah kecerdasan emosi Stem-and-Leaf Plot	183
4.2	Boxplot untuk taburan skor jumlah kecerdasan emosi	184
4.3	Graf Scree Plot yang memberi sumbangan besar kepada perubahan varians data kajian secara keseluruhan	266
4.4	Component plot in rotated space selepas dua faktor diputarkan	269
4.5	Diagnostik graf ke atas Model 2 yang mempunyai 'normal errors'	278

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Dalam era abad ke 21 ini, persepsi tentang istilah kecerdasan manusia telah melalui satu anjakan paradigma dalam kalangan ahli-ahli psikologi seperti tokoh Robert Stenberg dan Howard Gardner. Kecerdasan menurut Sternberg (2002) dilihat melalui keupayaan seseorang untuk menyelesaikan sesuatu masalah. Pandangan tradisional kecerdasan kognitif tinggi seseorang dapat menentukan kejayaan seseorang individu sudah berubah. Goleman (1993) telah membuat satu pernyataan yang berani dengan menyatakan bahawa kecerdasan kognitif (IQ) seseorang hanya menyumbang sebanyak 20% kepada kejayaan seseorang berbanding dengan kecerdasan emosinya yang memberikan sumbangan sebanyak 80%. Kajian daripada Van der Zee dan rakan-rakan (2002) juga mengukuhkan bahawa kecerdasan emosi dapat meramal kejayaan di sekolah dan alam perniagaan. Kecerdasan emosi dapat meramalkan kejayaan akademik di dalam bilik darjah tradisional dan juga bertindak sebagai satu

alat untuk mencapai kejayaan dalam dunia korporat. (Barchard, 2003; Parker dan rakan-rakan, 2004).

BarOn (2003) membuat penyelidikan dan dapatannya menunjukkan bahawa individu yang mempunyai kecerdasan emosi yang lebih daripada purata berkecenderungan untuk mencapai kejayaan, boleh memenuhi kehendak dan dapat menempuhi tekanan dari persekitaran secara keseluruhannya. Beliau juga mengatakan individu yang rendah kecerdasan emosi akan mengalami kurang kejayaan dan menunjukkan masalah emosi. Secara amnya, BarOn menganggap kecerdasan emosi dan kecerdasan kognitif sama-sama menyumbang kepada kecerdasan keseluruhan seseorang tetapi kecerdasan emosilah merupakan satu indikator kepada potensi seseorang untuk mencapai kejayaan dalam kehidupan. BarOn telah menggunakan pendekatan multifaktorial yang melibatkan limabelas faktor kemahiran emosi untuk menggambarkan kecerdasan emosi seseorang.

Brearley (2004) pula menyatakan kecerdasan emosi seseorang ialah keupayaan seseorang individu dalam mengawal emosinya serta berupaya menggunakan pengawalan emosi untuk mencakupi kejayaan dalam kehidupannya. Menurut Brearley juga, pembelajaran yang berjaya melibatkan gabungan pemikiran, emosi dan perlakuan. Pusat pengawalan proses pembelajaran seseorang individu ialah melalui emosinya. Emosi individu yang akan menentukan seseorang ingin belajar, celik emosi dan memahami emosi sendiri dan juga orang lain. Brearley (2004) juga mengatakan kanak-kanak yang dapat menggunakan emosi dengan baik berpeluang memperkembangkan diri dengan cepat. Melalui perkembangan

pembelajaran emosi, seseorang individu berupaya untuk berjaya dalam bilik darjah dan juga dalam kehidupannya.

Goleman (1995) menyatakan sekolah mempunyai tanggungjawab untuk membantu murid-murid menjadi kanak-kanak yang berkompotensi dalam emosi dan sosial. Untuk mencapai hasrat tersebut, pendidik kepada murid-murid itu sendiri haruslah berkompotensi dalam kecerdasan emosi sebelum diajarkan kepada anak muridnya. Sumbangan kecerdasan emosi dalam meramal kejayaan ini telah menarik perhatian para pendidik dan penyelidik sendiri untuk mencari pengaruh perhubungan dan peramalan kecerdasan emosi dalam bidang pendidikan dengan lebih mendalam.

Terdapat banyak artikel yang menggunakan istilah kecerdasan emosi yang disinonimkan dengan istilah kecerdasan insaniah. Elemen yang menghuraikan istilah kemahiran insaniah mempunyai persamaan dengan kecerdasan emosi. Kemahiran insaniah yang juga digelar sebagai kecerdasan emosi oleh Goleman (Crosbie, 2005, Berenson dan rakan-rakan, 2008) amat diperlukan oleh seseorang guru. Seseorang guru perlu memiliki kemahiran insaniah seorang pemimpin yang merangkumi berkolaborasi/kerjasama kumpulan, kemahiran berkomunikasi, iniatif, keupayaan memimpin, perkembangan insan, keberkesanan personal, merancang dan mengurus serta kemahiran dalam persembahan apa yang perlu diajar. Kajian yang telah dilaksanakan oleh Universiti Harvard di bawah The Carnegie Foundation and The Stanford Research Insitute (Crosbie, 2005) telah menunjukkan kemahiran teknikal dan pengetahuan hanya menyumbang sebanyak 15% daripada kejayaan seseorang dalam bidang pekerjaannya. Baki sebanyak 85% kepada kejayaan dalam pekerjaan adalah berdasarkan kepada kemahiran insaniah seseorang individu tersebut. Selain

daripada itu, kajian oleh Berenson dan rakan-rakan (2008) juga membuktikan kecerdasan emosi juga boleh digelar kemahiran insaniah adalah penting untuk kejayaan dalam pencapaian akademik. Kualiti dan keberkesanan seseorang guru amat bergantung kepada kemahiran insaniah yang dimiliki oleh seseorang guru. Guru yang memiliki kemahiran insaniah atau kecerdasan emosi yang tinggi memberi kesan kepada kejayaan dalam pengajaran dan pembelajaran (Hwang, 2007).

Menurut Mantan Pengarah Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pelajaran Malaysia, Razali Ismail (2003), menyatakan latihan perguruan yang diberikan di institut pendidikan guru dikatakan sebagai 'beyond training', yang bermaksud latihan bersama pendidikan. Latihan pendidikan ini adalah untuk menghasilkan guru-guru yang berpersonaliti, mempunyai sahsiah yang baik dan emosi yang seimbang di samping memperkayakan mereka dengan pengetahuan, kemahiran dan pengalaman. Latihan pendidikan sebegini diibaratkan sebagai 'beyond excellence'. Dalam artikel beliau yang bertajuk *Beyond Training : Promoting Emotional Intelligence Domain in Teacher Education*, beliau menekankan kepentingan domain kecerdasan emosi dalam latihan perguruan berdasarkan Model Kecerdasan Emosi Goleman.

Beliau menegaskan pendidik guru harus mempunyai kesedaran emosi yang tinggi agar mereka dapat memahami nilai, matlamat, menerokai kekuatan dalaman serta potensi diri mereka masing-masing. Kesedaran emosi ini dapat menolong pendidik guru membina kekuatan dalaman dan berupaya mencari penyelesaian realistik dalam batasan dan seterusnya dapat membantu memajukan diri dalam pengajaran dan pembelajaran mereka. Membina keyakinan diri dalam kalangan guru adalah juga tanggungjawab program latihan perguruan. Aspek pengurusan diri juga

merupakan sebahagian daripada kecerdasan emosi yang penting kepada pendidik. Seorang pendidik harus berupaya untuk menguruskan diri sendiri dari aspek pengawalan diri, transparansi, adaptabiliti dan berorientasikan pencapaian. Adaptabiliti adalah elemen yang penting dalam kalangan pendidik kerana seseorang pendidik harus pandai mengadaptasikan diri dengan situasi yang berubah dan berupaya menangani sebarang cabaran dan kekangan yang dialami secara profesional ataupun peribadi. Pendidik juga harus pragmatik dan realistik dalam penetapan matlamat dan pencapaian.

Elemen kedua kecerdasan emosi iaitu kompetensi sosial yang termasuk kesedaran sosial dan pengurusan kemahiran sosial juga tidak kurang pentingnya untuk pendidik. Guru-guru seharusnya mempunyai ciri-ciri seperti kepimpinan berinspirasi, berkomunikasi, berpengaruh, pemangkin perubahan, pengurusan konflik, membina perhubungan serta pandai dalam berkolaborasi dan kerja berpasukan. Jadi program latihan perguruan yang ditawarkan seharusnya menekankan kepada perkembangan elemen kompetensi kecerdasan emosi personal dan sosial yang dapat memenuhi keperluan dan kehendak profesionalisme perguruan. Razali Ismail (2003) juga menegaskan perlunya ada kecerdasan emosi diterapkan dalam latihan perguruan supaya latihan ini dapat menghasilkan insan yang seimbang secara intelek, rohani, emosi dan fizikal.

Ciri-ciri kecerdasan emosi yang dimiliki seperti yang telah dinyatakan seperti kemahiran interpersonal, intrapersonal, adaptabiliti dan pengurusan diri, kesemuanya memudahkan seseorang guru untuk menjadi guru yang lebih berkesan seperti