

**KESAN KELOMPOK BIMBINGAN KE ATAS KONSEP KENDIRI,
DAYA TAHAN DAN KELANGSANGAN REMAJA**

MOHAMMAD AZIZ SHAH BIN MOHAMED ARIP

**TESIS YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH
DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
BANGI**

2010

ABSTRAK

Kajian eksperimen ini bertujuan mengkaji kesan Kelompok Bimbingan Kecil Peningkatan Konsep Kendiri (KBKPKK) dan Kelompok Bimbingan Besar Peningkatan Konsep Kendiri (KBBPKK) yang berorientasikan pendekatan gabungan Terapi Tingkahlaku-Kognitif dan Model Konsep Kendiri Multidimensi (TTK-MKKM) di kalangan remaja pertengahan yang sederhana rendah dalam konsep kendiri. Keberkesanan intervensi KBKPKK dan KBBPKK diukur dari segi peningkatan konsep kendiri, penilaian konsep kendiri - rakan sebaya, daya tahan dan pengurangan kelangsangan kumpulan rawatan. Kajian dijalankan terhadap pelajar tingkatan empat di dua buah sekolah menengah di daerah Hulu Selangor, Selangor. Soal selidik yang digunakan mengandungi maklumat peribadi dan empat soal selidik kajian iaitu Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM), Skala Penilaian Konsep Kendiri - Rakan Sebaya (SPKK-RS), Skala Daya Tahan Remaja (SDTR) dan Soal Selidik Kelangsangan (SK). Seramai 104 subjek dipilih memasuki dua jenis kelompok rawatan dan satu kelompok kawalan. Subjek rawatan KBKPKK ialah 31 pelajar yang dibahagikan kepada tiga kelompok kecil ($R1a=11$, $R1b=10$ dan $R1c=10$), KBBPKK seramai 31 pelajar dalam satu kelompok besar ($R2=31$) dan satu kelompok kawalan ($K1=42$). Subjek kelompok rawatan diberi lapan sesi kelompok mingguan dalam masa lapan minggu. Data kajian dianalisis menggunakan analisis deskriptif, ANOVA, MANCOVA dan *Post Hoc* jenis *Tuckey* pada aras signifikan .01 dan .05. Dapatan kajian mendapati rawatan KBKPKK dan KBBPKK berkesan dalam meningkatkan pemboleh ubah terikat konsep kendiri, penilaian konsep kendiri - rakan sebaya, daya tahan dan mengurangkan kelangsangan kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Kelompok rawatan KBKPKK didapati lebih berkesan berbanding rawatan KBBPKK. Kajian juga mendapati faktor jantina dan faktor kaum tidak mempengaruhi kesan rawatan. Implikasi kajian ini memberi sumbangan kepada perkhidmatan bimbingan dan kaunseling apabila berjaya menggubal suatu model kelompok bimbingan kecil dan kelompok bimbingan besar yang berorientasikan gabungan pendekatan TTK-MKKM dalam meningkatkan konsep kendiri pelajar secara berkesan.

EFFECTS OF GROUP GUIDANCE TO THE SELF-CONCEPT, RESILIENCE AND AGGRESSION AMONG ADOLESCENTS

ABSTRACT

This experimental study aimed to investigate the effects of the Small Guidance Group of Self-Concept Enhancement (SGGSCE) as well as the Large Guidance Group of Self-Concept Enhancement (LGGSC) which were oriented towards the combined approach of Cognitive-Behaviour Therapy and Multi-Dimension Self-Concept Model (CBT-MSCM) among middle adolescents with low medium level of self-concept. The efficacy of intervention of SGGSCE and LGGSC was gauged in terms of self-concept enhancement, self-concept-peer evaluation, resilience and reduction of aggression in the treatment group. This study involved Form Four students from two secondary schools in Hulu Selangor, Selangor. The devised questionnaire contained personal details and four questionnaires i.e. Multidimensional Self-Concept Scale (MSCS), Self-Concept-Peer Evaluation Scale (SCPES), Adolescent Resiliency Attitude Scale (ARAS) and Aggression Questionnaire (AQ). The 104 subjects were placed into two treatment groups and one control group. The subjects of the SGGSCE were 31 students divided into three smaller groups (R1a=11, R1b=10 and R1c=10) whereas the subjects of the LGGSC were 31 students placed in one large group (R2=31) and one control group (K1=42). The subjects in the treatment group were given eight sessions each week for the duration of eight weeks. The research data were analyzed using descriptive analysis, ANOVA, MANCOVA and Tuckey Post Hoc with significance level of .01 and .05. The findings of the research suggested that the intervention of SGGSCE and LGGSC was favourable in enhancing dependent variables of self-concept, self-concept-peer evaluation, resilience and reducing aggression among the treatment group as opposed to the control group. Upon the analysis of the study, it turned out that the treatment group of SGGSCE was more effective than the LGGSC. The study also found that gender and ethnicity factors had no influence over the treatment. The study in general has contributed towards guidance and counselling services as it successfully generated a model which combined the CBT-MSCM approaches in the effort to improve student self-concept effectively.

KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI ILUSTRASI	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Tujuan Kajian	16
1.5 Soalan Kajian	18
1.6 Kepentingan Kajian	19
1.7 Batasan Kajian	31
1.8 Definisi Konsep	33
1.8.1 Kelompok bimbingan	33
1.8.2 Konsep sendiri	35
1.8.3 Penilaian konsep sendiri – rakan sebaya	37
1.8.4 Daya tahan	39
1.8.5 Kelangsangan	40
1.8.6 Remaja pertengahan	41
1.9 Hipotesis Kajian	42
1.9.1 Hipotesis 1	42

1.9.2	Hipotesis 2	44
1.9.3	Hipotesis 3	46
1.9.4	Hipotesis 4	49
1.10	Rumusan	53

BAB II PENDEKATAN TEORI

2.1	Pengenalan	54
2.2	Pendekatan Teoretikal Konsep Kendiri	54
2.2.1	Sejarah perkembangan konsep kendiri	54
2.2.2	Unidimensi dan multidimensi dalam konsep kendiri	57
2.2.3	Konsep kendiri perspektif Teori Interaksional	59
2.2.4	Konsep kendiri perspektif Teori Psikoanalisis	60
2.2.5	Konsep kendiri perspektif Teori Pemusatan Insan	63
2.2.6	Konsep kendiri perspektif Shalvenson et al.	66
2.2.7	Konsep kendiri perspektif Teori Hierarki Keperluan	68
2.2.8	Konsep kendiri perspektif teori Pembelajaran Sosial	69
2.2.9	Model Konsep Kendiri Multidimensi	70
2.2.10	Rumusan	77
2.3	Pendekatan Konseptual Kelompok Peningkatan Konsep Kendiri	78
2.3.1	Sejarah perkembangan kelompok	78
2.3.2	Perbandingan kelompok bimbingan, kaunseling dan psikoterapi	80
2.3.3	Kelompok bimbingan	83
2.3.4	Model perkembangan kelompok	92
2.3.5	Model pembelajaran melalui kelompok berstruktur	98
2.3.6	Terapi Tingkahlaku-Kognitif (TTK) dalam kelompok	100
2.3.7	Rumusan	105
2.4	Kerangka Konseptual Model Gabungan TTK-MKKM Dalam Intervensi KBKPKK dan KBBPKK	106
2.5	Rumusan	114

BAB III TINJAUAN LITERATUR

3.1	Pengenalan	115
3.2	Kajian Umum Mengenai Kepentingan Konsep Kendiri	115
3.3	Kajian Lepas Kepentingan Konsep Kendiri Dengan Pemboleh Ubah Tambahan	126

3.3.1	Hubungan antara konsep sendiri dan daya tahan	126
3.3.2	Hubungan antara konsep sendiri dan kelangsangan	129
3.4	Kajian Lepas Kesan Intervensi Kelompok Ke Atas Konsep Kendiri	132
3.5	Kajian Lepas Kesan Intervensi Kelompok ke Atas Pemboleh Ubah Tambahan	153
3.5.1	Kajian lepas kesan intervensi kelompok ke atas daya tahan	153
3.5.2	Kajian lepas kesan intervensi kelompok ke atas kelangsangan	155
3.6	Rumusan	157
BAB IV	METODOLOGI	
4.1	Pengenalan	159
4.2	Reka Bentuk Kajian	159
4.3	Lokasi Kajian	161
4.4	Pemilihan Subjek Kajian	162
4.4.1	Pemilihan subjek kajian	162
4.4.2	Kesan saiz	168
4.5	Alat Kajian	168
4.5.1	Bahagian A: Maklumat latar belakang pelajar	168
4.5.2	Bahagian B: Soal selidik kajian SKKM, SPKK-RS, SDTR dan SK	169
4.5.3	Bahagian C: Modul Kelompok Peningkatan Konsep Kendiri (MKPKK)	172
4.6	Kajian Rintis	172
4.6.1	Prosedur kajian rintis secara statistik	173
4.6.2	Membina, menterjemah dan menguji soal selidik SKKM, SPKK-RS, SDTR dan SK	173
4.6.3	Membina dan menguji modul kelompok peningkatan konsep sendiri (MKPKK)	181
4.6.4	Kesahan soal selidik SKKM, SPKK-RS, SDTR dan SK	190
4.6.5	Dapatan ujian analisis faktor bagi SPKK-RS	193
4.6.6	Kebolehpercayaan soal selidik SKKM, SPKK-RS, SDTR dan SK	197

4.6.7	Kebolehpercayaan MKPKK	200
4.7	Pengujian normaliti	202
4.7.1	Ujian normaliti pemboleh ubah utama kajian	202
4.7.2	Ujian homogeniti pemboleh ubah utama kajian	204
4.7.3	Rajah taburan data pemboleh ubah utama kajian	205
4.8	Prosedur dan Pertimbangan Menjalankan Intervensi	205
4.8.1	Menetapkan tempat kajian dan kebenaran menjalankan kajian	205
4.8.2	Kelompok rawatan	206
4.8.3	Kelompok kawalan	208
4.8.4	Pertimbangan kelompok bimbingan kecil dan kelompok besar	208
4.8.5	Fokus kelompok	210
4.8.6	Kepimpinan dan pengendalian kelompok	211
4.8.7	Kerelaan termaklum	211
4.8.8	Lain-lain pertimbangan	212
4.8.9	Aliran intervensi kelompok	212
4.8.10	Pengisian intervensi TTK-MKKM	214
4.8.11	Perjalanan intervensi kelompok	215
4.9	Pemarkatan Data Kajian	217
4.10	Analisis Data	221
4.10.1	Analisis data praujian	221
4.10.2	Analisis data deskriptif	222
4.10.3	Pengujian hipotesis	222
4.11	Rumusan	224
BAB V	KEPUTUSAN KAJIAN	
5.1	Pengenalan	225
5.2	Analisis Data Praujian Eksperimen	225
5.2.1	Taburan skor min dan sisihan piawai pemboleh ubah Utama Kajian	225
5.2.2	Pengujian normaliti pemboleh ubah utama kajian	227
5.2.3	Perbezaan pemboleh ubah utama kajian antara KBKPKK, KBBPKK dan kelompok kawalan dalam pra ujian	230
5.2.4	Rumusan	234
5.3	Pengujian Hipotesis	234

5.3.1	Hipotesis 1	235
5.3.2	Hipotesis 2	247
5.3.3	Hipotesis 3	251
5.3.4	Hipotesis 4	256
5.4	Rumusan	261

BAB VI PERBINCANGAN

6.1	Pengenalan	262
6.2	Kesan Intervensi Kelompok Ke Atas Pemboleh Ubah Utama Kajian	262
6.2.1	Kesan intervensi kelompok ke atas konsep sendiri	263
6.2.2	Kesan intervensi kelompok ke atas penilaian konsep sendiri – rakan sebaya	296
6.2.3	Kesan intervensi kelompok ke atas daya tahan	298
6.2.4	Kesan intervensi kelompok ke atas kelangsangan	302
6.3	Kesan Jenis Intervensi KBKPKK dan KBBPKK Ke atas Pemboleh Ubah Utama Kajian	304
6.3.1	Kesan jenis intervensi KBKPKK dan KBBPKK ke atas konsep sendiri	305
6.3.2	Kesan jenis intervensi KBKPKK dan KBBPKK ke atas penilaian konsep sendiri – rakan sebaya	308
6.3.3	Kesan jenis intervensi KBKPKK dan KBBPKK ke atas daya tahan	311
6.3.4	Kesan jenis intervensi KBKPKK dan KBBPKK ke atas kelangsangan	312
6.4	Kesan Faktor Jantina dan Interaksi Antara Faktor Jantina Ke Atas Pemboleh Ubah Utama Kajian	313
6.4.1	Kesan faktor jantina dan interaksi antara faktor jantina ke atas konsep sendiri	314
6.4.2	Kesan faktor jantina dan interaksi antara faktor jantina ke atas penilaian konsep sendiri – rakan sebaya	314
6.4.3	Kesan faktor jantina dan interaksi antara faktor jantina ke atas daya tahan	315
6.4.4	Kesan faktor jantina dan interaksi antara faktor jantina ke atas kelangsangan	316
6.5	Kesan Faktor Kaum dan Interaksi Antara Faktor Kaum Ke Atas Pemboleh Ubah Utama Kajian	316

6.5.1	Kesan faktor kaum dan interaksi antara faktor kaum ke atas konsep sendiri	317
6.5.2	Kesan faktor kaum dan interaksi antara faktor kaum ke atas penilaian konsep sendiri – rakan sebaya	318
6.5.3	Kesan faktor kaum dan interaksi antara faktor kaum ke atas daya tahan	318
6.5.4	Kesan faktor kaum dan interaksi antara faktor kaum ke atas kelangsangan	319
6.6	Rumusan	319

BAB VII PENUTUP

7.1	Pengenalan	321
7.2	Rumusan Kajian	321
7.3	Implikasi Kajian	325
7.3.1	Implikasi terhadap bidang pendidikan di Malaysia	325
7.3.2	Implikasi terhadap bidang keilmuan kaunseling	327
7.3.3	Implikasi terhadap amalan kaunseling di sekolah	328
7.3.4	Implikasi terhadap model MKKM-CBT dalam meningkatkan konsep sendiri pelajar	331
7.4	Masalah Dalam Menjalankan Kajian	334
7.5	Saranan Penyelidikan Pada Masa Akan Datang	338
7.6	Penutup	340

RUJUKAN	342
----------------	-----

LAMPIRAN

A	Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah Daripada Kementerian Pendidikan Malaysia	364
B	Kebenaran Menjalankan Penyelidikan / Kajian di Sekolah-sekolah Negeri Selangor	368
C	Kebenaran Menjalankan Penyelidikan / Kajian di Sekolah-sekolah Negeri Perak	367
D	Akuan Persetujuan/ Kebenaran Ibu Bapa/Penjaga Untuk Pelajar Mengikuti Sesi Kelompok	368

E	Akuan Persetujuan (Kerelaan Termaklum)	370
F	Ibu Bapa/ Penjaga Akuan Persetujuan (Kerelaan Termaklum) Pelajar	374
G	Soal selidik Kajian	378
H	Modul Kelompok Peningkatan Konsep sendiri (MKPKK)	402
I	Kesahan dan Kebolehpercayaan Soal Selidik Kajian	502
J	Analisis Statistik Deskriptif Pemboleh Ubah Utama Kajian	528
K	Graf Perbandingan Mata Perubahan Skor Min Praujian dan Posujian Pemboleh Ubah Utama Kajian	532
L	Plot Kesan Interaksi Antara Jantina Dengan KKBPKK, KBBPKK dan Kelompok Kawalan Ke Atas Posujian Konsep Kendiri (KK), Penilaian Konsep Kendiri – Rakan Sebaya (LKKP-RS), Data Tahan (DT) dan Kelangsangan (K)	534

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Halaman
4.1	Reka bentuk kajian eksperimen keberkesanan KBKPKK dan KBBPKK ke atas konsep sendiri, penilaian konsep sendiri – rakan sebaya, daya tahan dan kelangsangan	160
4.2	Taburan profil subjek rawatan dan kawalan mengikut kelompok, jantina dan kaum	167
4.3	Nilai kesahan item subskala soal selidik Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM) berdasarkan penilaian panel pakar	179
4.4	Nilai kesahan item subskala soal selidik Skala Penilaian Konsep Kendiri – Rakan Sebaya (SPKK-RS) berdasarkan penilaian panel pakar	180
4.5	Nilai kesahan item subskala soal selidik Skala Daya Tahan Remaja (SDTR) berdasarkan penilaian panel pakar	180
4.6	Nilai kesahan item subskala Soal Selidik Kelangsangan (SK) berdasarkan penilaian panel pakar	181
4.7	Gabungan pendekatan TTK dan MKKM dalam Modul Kelompok Peningkatan Konsep Kendiri (MKPKK)	185
4.8	Nilai kesahan sesi dan aktiviti Modul Kelompok Peningkatan Konsep Kendiri (MKPKK) berdasarkan penilaian panel pakar	188
4.9	Nilai kesahan berdasarkan kesahan modul Russel (1974) Modul Kelompok Peningkatan Konsep (MKPKK) berdasarkan penilaian panel pakar	190
4.10	Nilai kesahan soal selidik Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM) menggunakan nilai korelasi item keseluruhan	191
4.11	Nilai kesahan soal selidik Skala Penilaian Konsep Kendiri - Rakan Sebaya (SPKK-RS) menggunakan nilai korelasi item keseluruhan	191
4.12	Nilai kesahan soal selidik Skala Daya tahan Remaja (SDTR) menggunakan nilai korelasi item keseluruhan	192
4.13	Nilai kesahan soal selidik Skala Kelangsangan (SK) menggunakan nilai korelasi item keseluruhan	193

4.14	Keputusan analisis faktor menggunakan kaedah <i>Extraction Method: Principle Component Analysis</i> (PCA)	195
4.15	Nilai kebolehppercayaan soal selidik Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM)	198
4.16	Nilai kebolehppercayaan soal selidik Skala Penilaian Konsep Kendiri -Rakan Sebaya (SPKK-RS) sebelum ujian analisis faktor	198
4.17	Nilai kebolehppercayaan soal selidik Skala Daya Tahan Remaja (SDTR)	199
4.18	Nilai kebolehppercayaan soal selidik Skala Kelangsangan (SK)	200
4.19	Nilai kebolehppercayaan sesi dan aktiviti Modul Kelompok Peningkatan Konsep Kendiri (MKPKK)	201
4.20	Nilai ujian normaliti <i>Kolmogorov-Smirnov</i> (Z test) bagi pemboleh ubah utama kajian	203
4.21	Nilai ujian normaliti <i>Wald-Wolfowitz runs test</i> bagi pemboleh ubah utama kajian	204
4.22	Pembahagian item-item soal selidik Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM)	217
4.23	Pembahagian item-item soal selidik Skala Penilaian Konsep Kendiri – Rakan sebaya (SPKK-RS)	219
4.24	Pembahagian item-item soal selidik Skala Daya Tahan Remaja (SDTR)	220
4.25	Pembahagian item-item Soal Selidik Kelangsangan (SK)	221
5.1	Ringkasan analisis statistik ANOVA mengukur perbezaan pemboleh ubah utama antara KBKPKK, KBBPKK dan kelompok kawalan berpandukan data praujian subjek keseluruhan	226
5.2	Pengujian normaliti pemboleh ubah utama kajian (<i>Kolmogrov-Smirnov Test</i>)	228
5.3	Pengujian normaliti pemboleh ubah subskala SKKM (<i>Kolmogrov-Smirnov Test</i>)	229
5.4	Ujian Normaliti pemboleh ubah subskala SPKK-RS (<i>Kolmogrov-Smirnov Test</i>)	229

5.5	Ringkasan analisis statistik ANOVA mengukur perbezaan pemboleh ubah utama antara KBKPKK, KBBPKK dan kelompok kawalan berpandukan data praujian subjek keseluruhan	231
5.6	Ringkasan analisis statistik ANOVA mengukur perbezaan subskala konsep sendiri (KK) antara kelompok berpandukan data praujian subjek keseluruhan	232
5.7	Ringkasan analisis statistik ANOVA mengukur perbezaan subskala Penilaian Konsep Kendiri - Rakan Sebaya (SPKK-RS) antara kelompok berpandukan data praujian subjek keseluruhan	233
5.8	Ringkasan analisis deskriptif skor min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat utama secara keseluruhan	236
5.9	Ringkasan analisis deskriptif skor min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat utama berdasarkan kelompok di kalangan subjek	237
5.10	Ringkasan analisis deskriptif skor min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat subskala konsep sendiri (KK) bagi soal selidik SKKM berdasarkan kumpulan di kalangan subjek	239
5.11	Ringkasan analisis deskriptif skor min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat subskala konsep sendiri (KK) bagi soal selidik SPKK-RS berdasarkan kumpulan di kalangan subjek	241
5.12	Ringkasan analisis MANCOVA melihat kesan kelompok terhadap min praujian dan posujian KK, PKK-RS, DT dan K kelompok rawatan dan kelompok kawalan	243
5.13	Ringkasan analisis MANCOVA melihat kesan kelompok terhadap min praujian dan posujian subskala konsep sendiri (KK) kelompok rawatan dan kelompok kawalan	244
5.14	Ringkasan analisis MANCOVA melihat kesan kelompok terhadap min praujian dan posujian subskala penilaian konsep sendiri – rakan sebaya (PKK-RS) kelompok rawatan dan kelompok kawalan	246
5.15	Ringkasan analisis <i>Post Hoc</i> – <i>Tukey</i> perbezaan min posujian antara jenis rawatan KBKPKK, KBBPKK dan kelompok kawalan dalam pemboleh ubah terikat utama subjek keseluruhan	248

5.16	Ringkasan analisis <i>Post Hoc – Tukey</i> perbezaan min posujian antara jenis rawatan iaitu KBKPKK, KBBPKK dan kelompok kawalan dalam subskala konsep sendiri subjek	249
5.17	Ringkasan analisis <i>Post Hoc – Tukey</i> perbezaan min posujian antara jenis rawatan iaitu KBKPKK, KBBPKK dan kelompok kawalan dalam subskala penilaian konsep sendiri – rakan sebaya (SPKK-RS) Subjek	250
5.18	Ringkasan analisis menggunakan MANCOVA bagi melihat kesan faktor rawatan, jantina dan interaksi antara jantina terhadap min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat konsep sendiri (KK), penilaian konsep sendiri – rakan sebaya (PKK-RS), daya tahan (DT) dan kelangsangan (K) Subjek Keseluruhan	252
5.19	Ringkasan analisis menggunakan MANCOVA bagi melihat kesan faktor rawatan, jantina dan interaksi antara jantina terhadap min praujian dan posujian subskala konsep sendiri (KK) subjek keseluruhan	253
5.20	Ringkasan analisis menggunakan MANCOVA bagi melihat kesan faktor rawatan, jantina dan interaksi antara jantina terhadap min praujian dan posujian subskala penilaian konsep sendiri – rakan sebaya (SPKK-RS) Subjek Keseluruhan	255
5.21	Ringkasan analisis menggunakan MANCOVA bagi melihat kesan faktor rawatan, kaum dan interaksi antara kaum terhadap min praujian dan posujian pemboleh ubah terikat konsep sendiri (KK) subjek keseluruhan	257
5.22	Ringkasan analisis menggunakan MANCOVA bagi melihat kesan faktor rawatan, kaum dan interaksi antara kaum terhadap min praujian dan posujian subskala konsep sendiri (KK) subjek keseluruhan	258
5.23	Ringkasan analisis menggunakan MANCOVA bagi melihat kesan faktor rawatan, kaum dan interaksi antara kaum terhadap min praujian dan posujian subskala penilaian konsep sendiri - rakan sebaya (PKK-RS) subjek keseluruhan	259

SENARAI ILUSTRASI

No. Rajah		Halaman
2.1	Model Konsep Kendiri Multidimensi oleh Bracken (1992)	76
2.2.	Perbezaan antara kelompok bimbingan, kaunseling dan psikoterapi oleh Finer-Collin (1989)	85
2.3	Model peringkat perkembangan kelompok oleh Herlihy (1984)	97
2.4	Model pembelajaran melalui kelompok berstruktur oleh Forsyth (2006)	99
2.5	Hubung kait antara pemikiran, perasaan dan tingkahlaku dalam TTK oleh Wilding dan Milne (2006)	102
2.6	Kerangka konseptual interaksi persekitaran – tingkah laku terhadap pembentukan konsep sendiri (diubahsuai daripada Bracken, 1992)	109
2.7	Kerangka konseptual rawatan peningkatan konsep sendiri menggunakan pendekatan gabungan TTK-MKKM bagi pelajar-pelajar yang sederhana rendah konsep sendiri (diubahsuai daripada Bracken, 1992)	113
4.1	Carta aliran pemilihan populasi, sampel dan subjek kajian eksperimen	164
4.2	Carta aliran pensampelan subjek eksperimen, tatacara rawatan dan pengumpulan data subjek kajian	213
4.3	Carta aliran pengisian intervensi TTK-MKKM bagi kelompok rawatan KBKPKK dan KBBPKK	216

SENARAI SINGKATAN

ANCOVA	<i>Analysis of Covariance</i>
ANOVA	<i>Analisis Varian</i>
Bil.	Bilangan
CBT	<i>Cognitive-Behavioral Therapy</i> (Terapi Tingkahlaku-Kognitif)
dk	Darjah Kebebasan
Dlm.	Dalam
DT	Daya Tahan
et al.	dan rakan-rakan
k	Kesignifikanan
K	Kelangsangan
KBBPKK	Kelompok Bimbingan Besar Peningkatan Konsep Kendiri
KBKPKK	Kelompok Bimbingan Kecil Peningkatan konsep Kendiri
KK	Konsep Kendiri
KKA	Konsep Kendiri Akademik
KKF	Konsep Kendiri Fizikal
KKK	Konsep Kendiri Keluarga
KKM	Konsep Kendiri Kemampuan
KKP	Konsep Kendiri Perasaan
KKS	Konsep Kendiri Sosial
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KR	Kelompok Rawatan
KW	Kelompok Kawalan
L	Lelaki

MANCOVA *Multivariate Analysis of Covariance*

MKKM Model Konsep Kendiri Multidimensi

MKPKK Modul Kelompok Peningkatan Konsep Kendiri

n Bilangan Subjek

P Perempuan

PKK-RS Penilaian konsep kendiri – rakan sebaya

PMR Penilaian Menengah Rendah

r Pekali Korelasi

SDTR Skala Daya Tahan Remaja

SK Skala Kelangsangan

SKKM Skala Konsep Kendiri Multidimensi

sp Sisihan Piawai

SPKK-RS Skala Penilaian Konsep Kendiri – Rakan Sebaya

SPM Sijil Pelajaran Malaysia

SPSS *Statistical Packages for the Social Science*

TTK Terapi Tingkah Laku Kognitif

t Ujian t

x Min

α Apha

BAB 1

PENDAHULUAN

PENGENALAN

Kajian ini bertujuan mengkaji kesan intervensi Kelompok Bimbingan Kecil Peningkatan Konsep Kendiri (KBKPKK) dan Kelompok Bimbingan Besar Peningkatan Konsep Kendiri (KBBPKK) ke atas konsep kendiri, penilaian konsep kendiri-rakan sebaya, daya tahan dan kelangsangan. Justeru, bab ini membincangkan secara terperinci latar belakang kajian, permasalahan kajian, tujuan kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, definisi konsep dan hipotesis kajian.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Konsep kendiri adalah sangat penting dalam perkembangan manusia. Menurut Combs (1981) konsep kendiri sering ditakrifkan dengan merujuk kepada pengalaman peribadi individu. Ini disokong oleh rumusan takrifan-takrifan konsep kendiri sebagai satu organisasi makna ataupun persepsi kendiri yang mengandungi pengalaman-pengalaman kendiri individu (Maslow 1954; Allport 1955; Shavelson, Hubner dan Stanton 1976; Rogers 1951, 1959, 1961, 1977; Coopersmith 1967; Rosenberg 1982; Bracken 1992, 1996, 1996; Tarrant Tarrant, Mackenzie dan Hewit 2006; Craven dan Marsh 2004; De Brito 2004; Sieverding 2004; Atan Long 1978; Habibah dan Noran Fauziah 2002; Ma'rof 2003). Berdasarkan pengalaman ini manusia memprosesnya sebagai maklumat dan menghasilkan tingkah laku-tingkah laku yang bertindak dalam keadaan saling memperkuat konsep kendiri - tingkah laku (Norem-Hebeisen, 1981).

Sejak beberapa dekad yang lalu sehingga ke hari ini, perbincangan, kajian dan rumusan mengenai konsep sendiri tidak pernah berhenti. Ini adalah kerana kepentingan konsep sendiri itu sendiri yang dianggap sebagai satu konstruksi psikologi penting dalam diri manusia yang sentiasa mempengaruhi pemboleh ubah – pemboleh ubah yang lain. Di samping itu, pengiktirafan terhadap kepentingan konsep sendiri sebagai satu kedinamikan dalam tingkah laku manusia juga dianggap sebagai salah satu sumbangan yang paling berharga di dalam bidang psikologi kemanusiaan (Combs 1981). Kedinamikan ini menjadikan konsep sendiri sebagai asas penting dalam mengkaji perkembangan manusia. Tambahan pula dengan pelbagai perubahan, kemodenan dan senario dunia hari ini telah menjadikan konsep sendiri semakin penting dan menuntut individu mempunyai konsep sendiri yang tinggi bagi menghadapinya. Justeru, bagi menjelaskan kepentingan konsep sendiri dalam bidang pendidikan Lillemyr, Søbstad dan McInerney (2004) menyatakan pentingnya institusi-institusi sekolah Barat pada masa kini melihat proses pembelajaran dari perspektif yang lebih meluas berdasarkan andaian bahawa pembangunan konsep sendiri adalah penting sebagai satu sumber utama motivasi bagi pelajar. Dalam hal ini, Combs (1981) sendiri menegaskan konsep sendiri adalah penting bagi psikologi kemanusiaan moden sehinggakan jika manusia tidak memilikinya, konsep sendiri ini perlu dicipta bagi manusia. Oleh itu, kajian mengenai konsep sendiri tidak wajar terhenti sama sekali, bahkan sangat perlu diteruskan kesinambungannya oleh para penyelidik dan ahli-ahli psikologi.

Bagi perbincangan mengenai konsep sendiri atau *self-concept* terdapat beberapa istilah yang sering dikaitkan persamaan makna dengan konsep sendiri seperti penghargaan sendiri (*self-esteem*) dan persepsi sendiri (*self-perception*). Walaupun terdapat perbezaan bagi setiap istilah iaitu konsep sendiri adalah penerimaan terhadap diri, persepsi sendiri ialah tanggapan terhadap diri manakala penghargaan sendiri ialah nilai yang diletakkan pada diri secara asasnya istilah-istilah ini adalah merujuk kepada konsep sendiri individu. (Harter's 2004). Oleh itu, kedua-dua istilah penghargaan sendiri dan persepsi sendiri tetap mempunyai kefahaman yang hampir sama dan sering digunakan secara bersama dalam pelbagai kajian dan perbincangan (Coopersmith 1967; Rosenberg 1982; Bracken 1992, 1996; Marsh dan Craven 2003; Harter's 2004; Tarrant et al. 2006; Marsh 2006). Ini jelas kelihatan

dalam penggunaan soal selidik-soal selidik penghargaan sendiri dan persepsi sendiri yang digunakan untuk mengukur konsep sendiri dan begitulah sebaliknya. Antaranya seperti soal selidik *Self-esteem Inventory* oleh coopersmith (1967), *Perception Score Sheet* oleh Combs dan Soper (1963), *Self-esteem Scale* oleh Rosenberg (1965), *Tennessee Self-concept Scale* oleh Fitts (1955) dan sebagainya. Shavelson et al. (1976) juga menyatakan bahawa perbezaan antara penghargaan sendiri dan konsep sendiri tidak dapat dijelaskan secara konseptual dan empirikal, oleh itu maksud konsep sendiri dan penghargaan sendiri boleh digunakan dan boleh disilih ganti dalam perbincangan. Bagi kajian ini, istilah yang digunakan ialah konsep sendiri walaupun beberapa kesamaan konsep wujud dalam perbincangan konsep sendiri dan penghargaan sendiri.

Rogers (1951, 1959) menyatakan konsep sendiri seseorang diperoleh secara sangat bermakna melalui interaksi awal dengan orang yang signifikan dalam kehidupannya. Konsep sendiri yang terbentuk pula memainkan peranan penting dalam menentukan kejayaan atau kegagalan seseorang dalam kehidupannya kelak. Oleh itu, Rogers menekankan kepentingan pengalaman-pengalaman hidup yang kongruen dan positif sebagai asas pembinaan konsep sendiri yang positif. Kenyataan ini tidak jauh perbezaan dengan Bracken (1992) bahawa konsep sendiri adalah bentuk tindak balas yang dipelajari kesan daripada penilaian individu terhadap tingkah laku dan pengalaman-pengalaman yang lepas dan ramalan individu terhadap tingkah laku akan datang. Konsep sendiri dalam konteks organisasi menyatakan individu belajar menilai diri mereka sendiri berasaskan kepada sejarah kejayaan dan kekecewaan, peneguhan dan dendaan serta kesan sosial yang diperoleh daripada cara mereka bertindak. Menurut Kuper dan Kuper (1976) konsep sendiri ialah proses bagaimana diri kita melihat diri kita sendiri dari perspektif orang lain dan disokong oleh Ma'rof (2003) mengatakan konsep sendiri adalah perasaan identiti peribadi seseorang yang dilihat oleh dirinya sendiri dari segi siapa sebenarnya dirinya, apa yang dimiliki dari aspek pemikiran, keadaan fizikal, tempat tinggal dan apa sahaja yang berkaitan dengan diri sendiri.

Menurut Shavelson et al. (1976), konstruksi konsep sendiri adalah penting untuk menerangkan sendiri seseorang dan mendefinisikan konsep sendiri seseorang

sebagai persepsi kendirinya berdasarkan pengalaman dirinya sama ada melalui interpretasi sendiri atau persekitarannya. Sementara itu, Butler dan Gasson (2005) menyatakan bahawa individu yang mempunyai konsep sendiri yang rendah kurang mengetahui tentang identiti dirinya berbanding dengan individu yang mempunyai konsep sendiri yang tinggi. Pelajar yang penghargaan sendiri rendah menunjukkan kurang yakin, tidak konsisten dari segi dalaman dan memerlukan masa untuk memberi respons. Seaton, Marsh, Egliston, dan Franklin (2004) pula menjelaskan kepentingan konsep sendiri dalam bidang pendidikan dengan mengatakan bahawa penggalakan konsep sendiri akademik yang positif adalah satu matlamat pendidikan yang terpenting. Ini disokong oleh kajian oleh Ming dan Kong (2003) mendapati ramai pelajar tidak bermotivasi dan mempunyai permasalahan pembelajaran adalah mereka yang mempunyai konsep sendiri yang rendah. Justeru, beliau mencadangkan program intervensi dan bimbingan untuk meningkatkan konsep sendiri adalah penting dan perlu untuk membantu pelajar mengatasi masalah pembelajaran dan agar lebih bermotivasi. Seterusnya, konsep sendiri sangat berkait rapat dengan tingkah laku seseorang. Ini dibuktikan dengan kajian Ludwig dan Maehr (2005) mendapati bahawa kesan perubahan konsep sendiri adalah signifikan kepada pemilihan tingkah laku yang digemari. Ludwig dan Maehr merumuskan bahawa perubahan dalam konsep sendiri adalah fungsi yang signifikan kepada tindak balas yang membawa kepada perubahan pemilihan tingkah laku kegemaran individu.

Seperti dijelaskan tadi, berdasarkan ciri-ciri kedinamikan dan kepentingan konsep sendiri terhadap proses dan perkembangan dalaman diri manusia ia telah menarik minat ahli-ahli falsafah dan psikologi untuk membincangkan, mengkritik dan membina semula pemboleh ubah konsep sendiri dari pelbagai perspektif seperti oleh Freud (1957), Rogers (1959, 1961, 1977), Coopersmith (1967), Purkey (1970), Ronsenberg (1986) Bracken (1992, 1996), Roid dan Fitts (1988), Maddi (1996), Huitt (2004), Marsh (2006) dan sebagainya. Perspektif kajian mengenai kedinamikan konsep sendiri dalam perkembangan manusia adalah dari sudut perkembangan, proses pembentukan atau faktor-faktor, kesannya kepada manusia, sebagai penanda aras utama ciri-ciri psikologi seseorang dan hubungannya dengan pelbagai pemboleh ubah lain. Menurut Marsh (2006) dalam pelbagai kajian mengenai hubungan konstruksi konsep sendiri dengan pelbagai pemboleh ubah utama (seperti pencapaian akademik,

komitmen persekolahan, buli dan penyalahgunaan dadah) mendapati hubungannya dengan konsep sendiri adalah signifikan. Ini menekankan bahawa kepentingan konsep sendiri sebagai konstruksi psikologi yang perlu diberi perhatian dalam kajian perkembangan dan pembangunan manusia.

Antara kajian-kajian yang melihat hubungan konsep sendiri dengan pemboleh ubah utama yang lain ialah seperti Montemayor dan Eisen (1977), Aronson dan Timothy (1994), Lewis dan Brooks (1978), Sidek et al (2000), Tarrant et al. (2006), Craven dan Marsh (2004), De Brito (2004), Athenstaedt, Fürnschuß, dan Hillberger (2004), Sieverding (2004), Ming dan Kong (2003), Seaton et al. (2004), Johansson (2004), Marsh, Trautwein, Lüdtke, Köller dan Baumert (2004), Kiamanesh, Hejazi dan Esfahani (2004), Mboya (1989), Jin-Pang dan Kwok (1992) dan Filozof, Albertin dan Jones (1998). Bagi kajian oleh Bernaud, Gaudron dan Lemoine (2006) mendapati ciri-ciri personaliti dan perkembangan kerjaya seseorang menunjukkan perhubungan yang signifikan dengan konsep sendiri, iaitu apabila berlaku perkembangan positif dalam konsep sendiri maka turut berlaku perubahan positif terhadap pemboleh ubah personaliti dan perkembangan kerjaya individu ke arah yang lebih baik. Dengan ini, menunjukkan bahawa perubahan dalam konstruksi psikologi konsep sendiri akan turut mempengaruhi konstruksi psikologi yang lain.

Di samping itu, kepentingan yang mendalam terhadap konsep sendiri dapat disaksikan dengan bukti-bukti penulisan, kajian dan perbahasan mengenai konsep sendiri yang mempunyai sejarah sangat panjang dan sehingga kini kajian tentang konsep sendiri tidak pernah terhenti. Menurut Bracken (1996) konsep sendiri telah dikaji sebagai ukuran bersandar dan tidak bersandar dalam pelbagai kajian, di mana lebih dari 11,000 kajian telah direkodkan di Persatuan Psikologi Amerika pada tahun 1974 hingga 1992. Namun, menurut Bracken lagi walaupun konsep sendiri diberi perhatian oleh pelbagai pihak dalam bidang kajian psikologi, namun potensi konsep sendiri dalam psikologi seakan-akan pudar dan hilang potensi. Ini kerana pada era 1990an, ahli-ahli psikologi menyedari bahawa kajian mengenai konsep sendiri lebih tertumpu kepada fungsi konstruksi dalam psikologi. Oleh itu, satu model baru yang mampu menghuraikan konsep sendiri, mengukur dan menjalankan intervensi untuk membangunkan konsep sendiri perlu dikaji dan dibangunkan secara lebih

menyeluruh. Justeru, Bracken sendiri membangunkan Model Konsep Kendiri Multidimensi (MKKM) dan Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM) yang dapat diaplikasikan bagi amalan kajian psikologi dan intervensi klinikal untuk meningkatkan konsep kendiri. Ini bermaksud bahawa walaupun kajian mengenai konsep kendiri telah dijalankan sekian lama oleh ahli psikologi, namun kajian yang melibatkan pembinaan konstruksi baru dan bermanfaat dalam amalan klinikal dan intervensi peningkatan konsep kendiri belum diterokai secara meluas.

Oleh itu, berdasarkan kepentingan konsep kendiri dalam amalan klinikal, program intervensi dan hubungannya dengan pelbagai ciri-ciri penting psikologi kemanusiaan maka kajian yang menumpukan kepada kaedah untuk mengenal pasti pelajar yang rendah atau sederhana rendah dalam konsep kendiri, menjalankan intervensi meningkatkan semula konsep kendiri dan penilaian semula konsep kendiri wajar diusahakan. Konsisten dengan perspektif ini, Shavelson et al. (1976), menggariskan bahawa memahami konstruksi konsep kendiri adalah penting untuk menerangkan sendiri seseorang. Shavelson et al. mendefinisikan konsep kendiri seseorang sebagai persepsi kendirinya berdasarkan pengalaman dirinya sama ada melalui interpretasi sendiri atau persekitarannya. Oleh itu, konseptual konsep kendiri dipersetujui sebagai asas penting dalam psikologi seseorang individu (Shavelson et al 1976; Combs 1981). Justeru, kepentingan memantau konsep kendiri pelajar, mengenal pasti pelajar yang lemah konsep kendiri serta menjalankan intervensi meningkatkan semula konsep kendiri bagi pelajar wajar dirangka dan dijalankan kerana pembentukan konsep kendiri yang kukuh dan positif sangat penting bagi setiap individu dalam menghasilkan modal insan yang berkualiti bagi sesebuah negara.

1.3 PERNYATAAN MASALAH

Pembangunan semula konsep kendiri bagi pelajar yang rendah atau sederhana rendah dalam konsep kendiri harus menjadi fokus utama sistem pendidikan di Malaysia. Ini kerana seperti yang dibincangkan sebelum ini konsep kendiri merupakan konstruksi psikologi yang penting dan mempunyai perkaitan dengan pelbagai konstruksi-konstruksi psikologi lain yang utama. Dalam hal ini, seorang tokoh falsafah dan psikologi iaitu Nathaniel Branden (1994) dalam Marsh (2006) menyatakan bahawa;

"I cannot think of a single psychological problem – from anxiety to depression, to under achievement at school or at work, to fear of intimacy, happiness or success, to alcohol or drug abuse, to spouse battering or child molestation, to co-dependency and sexual disorder, to positivity and chronic aimlessness, to suicide and crimes of violence – that is not traceable, at least in part, to the problem of deficient self-esteem."

Pernyataan ini memperlihatkan betapa kajian untuk mengenal pasti dan pembangunan semula konsep sendiri harus menjadi penumpuan utama dalam strategi penyelesaian pelbagai permasalahan masyarakat khususnya golongan pelajar pada hari ini. Menurut O'mara, Marsh dan Craven (2004) konsep sendiri yang tinggi telah dihubungkaitkan dengan pelbagai faedah dalam pelbagai pemboleh ubah psikologi yang utama. Ini dibuktikan dengan pelbagai kajian di luar negara yang jelas memperlihatkan pembangunan konsep sendiri diberi penumpuan untuk membangunkan pelbagai konstruksi psikologi yang lain seperti meningkatkan pencapaian akademik (Bossing dan Sesseen 1980; Craven dan Marsh 2004; Margalit dan Efrati 2004; Ginsburg-Block, Rohrbeck dan Fantuzzo (2006), sebagai sumber motivasi dalaman (Lillemyr et al. 2004), meningkatkan kemampuan dan fizikal (Annie 2007), meningkatkan penerimaan terhadap bentuk fizikal diri (Deborah dan Annie 2007), meningkatkan perhubungan kekeluargaan, rakan sebaya dan mengurangkan kemurungan (King, Vidourek, Davis dan McClellan 2002), meningkatkan penyelesaian konflik dan masalah (Hay, Byrne dan Butler 2000), mengurangkan tingkah laku langsung (Kiamanesh 2004) dan sebagainya.

Berdasarkan pengaruh konsep sendiri positif atau negatif mempunyai kepentingan yang sangat besar dalam kehidupan seseorang. Rogers (1959) menjelaskan bahawa individu yang mempunyai konsep sendiri yang tinggi, dikonsepsikan sebagai orang yang menyukai atau menghargai dirinya dengan melihat dirinya berkebolehan dalam hubungan dengan dunia luar. Manakala mereka yang mempunyai konsep sendiri yang rendah pula melihat dirinya sebagai orang yang membenci dan tidak menghargai dirinya. Tambahan pula bagi pelajar sekolah atau remaja peringkat pertengahan yang sentiasa berhadapan dengan pelbagai cabaran dan konflik dalam kehidupan.