



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PEMBINAAN MODEL KOMPETENSI PERIBADI SOSIAL BERDASARKAN
BIMBINGAN KAUNSELING PERIBADI SOSIAL DAN PENDIDIKAN
KARAKTER DI SEKOLAH MENENGAH YOGYAKARTA**

DIANA SEPTI PURNAMA



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2015



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ABSTRAK



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti pengaruh dua pembolehubah iaitu kursus Bimbingan Kaunseling (BK) dan Pendidikan Karakter (Kar) terhadap Kompetensi Peribadi Sosial (KPS) dalam kalangan 1236 pelajar Sekolah Menengah Atas (SMA) di Yogyakarta. Dua faktor yang telah dikenalpasti menjadi pengantara (mediator) dalam hubungan tersebut adalah Faktor Dalaman (Int) dan Faktor Luaran (Ext). Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan melalui soal-selidik laporan sendiri. Prosedur *Structural Equation Modeling* (SEM) telah digunakan untuk menguji lima hipotesis kajian dan analisis jalur (*Path Analysis*) telah diaplikasikan untuk menilai model parameter. Dapatan kajian menunjukkan faktor dalaman dan faktor luaran merupakan pengantara hubungan di antara BK dan KPS. Selain itu, faktor dalaman dan faktor luaran juga pengantara hubungan di antara Kar dan KPS. Hipotesis terakhir mendapati BK dan Kar mempengaruhi KPS. Dapatan juga mendapati BK dan Kar mempengaruhi KPS. Kajian empirikal ini merupakan kajian yang pertama membangunkan model kompetensi peribadi sosial di Indonesia, kajian ini memberikan implikasi kepada penyelidik, unit bimbingan dan kaunseling, pendidik kaunselor, kaunselor, dan pembuat polisi. Kajian ini menyarankan agar Unit Bimbingan dan Kaunseling memberi tumpuan terhadap faktor dalaman dan faktor luaran peribadi pelajar dalam memberikan perkhidmatan kaunseling.



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

THE DEVELOPMENT OF PERSONAL SOCIAL COMPETENCE MODEL BASED ON PERSONAL SOCIAL GUIDANCE COUNSELING AND CHARACTER EDUCATION IN YOGYAKARTA HIGH SCHOOLS

ABSTRACT

This study aimed to identify the influence of two variables, namely Guidance Counselling (BK) and Character Education (Kar) on Personal Social Competence (KPS) among 1236 high school students in Yogyakarta. Two factors identified as mediators for the relation between BK and Kar on KPS were Internal Factor (Int), and External factor (Ext). This study used a survey method through self-report questionnaires. Structural Equation Modeling (SEM) was utilized to test five hypotheses and path analysis was used to estimate model parameters. The results showed that internal factors and external factors were mediated through BK and KPS. Further, the internal factors and external factors were mediated through Kar and KPS. Finally, the results showed that BK and Kar had direct effect on KPS. As the first empirical study of developing model of personal social competence in Indonesia, this study provides implications for researchers, guidance and counselling unit, counsellor educators, counsellors and policy makers. This study suggests that the Guidance and Counselling Unit focuses on internal and external factors in providing student personal counselling services.



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

KANDUNGAN



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiv



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1. Pengenalan	1
1.2. Penyataan Masalah	6
1.3. Tujuan Kajian	24
1.4. Kepentingan Kajian	25
1.5. Batasan Kajian	26
1.6. Definisi Konsep dan Operasi	28
1.6.1. Bimbingan Kaunseling Secara Peribadi Sosial	28
1.6.2. Pendidikan Karakter	29
1.6.3. Kompetensi Peribadi Sosial	32
1.6.4. Faktor Dalam dan Luaran yang Mempengaruhi Perilaku	32
1.7. Hipotesis Kajian	33



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

1.8. Persoalan Kajian

33



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1. Pengenalan

34

2.2. Bimbingan dan Kaunseling

35

2.2.1. Maksud Bimbingan dan Kaunseling

35

2.2.2. Tujuan Bimbingan dan Kaunseling

43

2.2.3. Fungsi Bimbingan dan Kaunseling

44

2.2.4. Prinsip Bimbingan dan Kaunseling

46

2.2.5. Bidang Bimbingan dan Kaunseling

49

2.3. Perkembangan Bimbingan Kaunseling

51

2.4. Bidang Bimbingan Peribadi Sosial

53

2.4.1. Pengertian Bidang Bimbingan Peribadi Sosial

53



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

2.4.2. Matlamat Layanan Bidang Bimbingan Peribadi Sosial

55

2.5. Pelaksanaan Bimbingan Kaunseling Peribadi Sosial di Indonesia .

57

2.6. Perspektif Perkembangan dalam Bimbingan dan Kaunseling

71

2.7. Pengertian Pendidikan Karakter

84

2.7.1. Sejarah Pendidikan Karakter di Amerika Syarikat

89

2.7.2. Landasan Filosofis Pendidikan Karakter di Indonesia

99

2.7.3. Tinjauan Falsafah Pendidikan Karakter di Indonesia

111

2.7.4. Fungsi dan Tujuan Pendidikan Karakter Indonesia

115

2.7.5. Hubungan Pendidikan Karakter dan Bimbingan Kaunseling
Peribadi Sosial

116

2.7.6. Implementasi Pendidikan Karakter di Sekolah Indonesia.

120

2.8. Teori Pengembangan Kompetensi Peribadi Sosial

125



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

2.8.1. *Self Efficacy* (Efikasi Kendiri)

125

2.8.2. <i>Self Esteem</i> (Penghargaan Kendiri)	126
2.8.3. <i>Self Concept</i> (Konsep Kendiri)	129
2.8.4. <i>Self Awareness</i> (Kesedaran Kendiri)	137
2.8.5. <i>Self Resilience</i> (Resiliensi/ Daya Tahan Diri)	140
2.8.6. Emosi (<i>Emotion</i>)	149
2.8.7. Keupayaan Menghadapi Masalah (<i>Self Adversity</i>)	159
2.9. Teori-teori Pembentukan Keperibadian	163
2.10. Faktor Dalaman dan Luaran Yang Mempengaruhi Keperibadian	181
2.11. Faktor Dalaman yang Mempengaruhi Perilaku	188
2.12. Faktor Luaran yang Mempengaruhi Perilaku	190
2.13. Kompetensi Peribadi Sosial	193
2.14. Kerangka Konsep	209
BAB 3 KAEDAH PENYELIDIKAN	
3.1. Metode Kajian	209
3.2. Proses Pelaksanaan Kajian	211
3.3. Rancangan Kajian	213
3.4. Populasi dan Sampel Penyelidikan	214
3.4.1. Populasi	214
3.4.2. Sampel Penyelidikan	214
3.5. Instrumen Penyelidikan	217
3.5.1. Penyusunan Instrumen	218
3.5.2. Konstruk Instrumen	218
3.6. Kajian Rintis Instrumen	220
3.6.1. Uji Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	220

3.6.2. Penilaian Pakar	221
3.6.3. Kesahan Instrumen	246
3.6.4. Kebolehpercayaan Instrumen	248
3.7. Teknik Pengumpulan Data	252
3.8. Langkah-langkah Pengolahan Data	252
3.9. Teknik Analisis Data	252
3.9.1. Klasifikasi Data	267
3.9.2. Deskripsi Data	267
3.9.3. Analisis Korelasi	269
3.9.4. Analisis Jalur (<i>Path Analysis</i>)	270
3.9.5. Model Persamaan Struktur (SEM)	
3.10. Pengujian Hipotesis	276
3.10.1. Uji Kenormalan Data	276
3.10.2. Uji Kelinearan	277
3.10.3. Uji Multikolineariti	278
3.10.4. Uji Kehomogenan	279
3.10.5. Uji Homoskedastisiti	280
3.10.6. Uji Hipotesis	281
BAB 4 DAPATAN KAJIAN	
4.1. Dapatan Kajian	282
4.1.1. Analisis Deskriptif	282
4.1.2. Penilaian Atas Andaian <i>Structural Equation Model</i> (SEM)	296
4.1.3. Spesifikasi Model	299
4.1.4. <i>Confirmatory Factor Analysis</i> (CFA)	303

4.1.5. *Second Order CFA*

319



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

4.1.6. Pengubahsuaian Model

347

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1. Rumusan Dapatan Kajian 351

5.1.1. Gambaran Umum Kajian 351

5.1.2. Perbincangan Dapatan Kajian 357

5.2. Implikasi Kajian bagi Pengembangan Ilmu Pengetahuan 370

5.2.1. Implikasi kepada Ilmu Bimbingan Kaunseling 371

5.2.2. Implikasi kepada Teori Pendidikan Karakter 373

5.2.3. Implikasi kepada Model Perkembangan Kompetensi
Peribadi Sosial 3755.2.4. Implikasi Kajian Bagi Institusi Pendidikan (Secara Khususnya
Sekolah Menengah Atas) 377

05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

5.3. Limitasi Penyelidikan 379

5.4. Saran Penyelidikan Selanjutnya 380

5.5. Kesimpulan 382

RUJUKAN 385**LAMPIRAN 413**

Appendix A. Instrumen Pendidikan Karakter 359

Appendix B. Lembar Observasi Pendidikan Karakter 385

Appendix C. Faktor-faktor Internal dan Eksternal Perilaku 389

Appendix D. Instrumen Kompetensi Pribadi dan Sosial 403

Appendix E. Inventori Tugas Perkembangan (Instrumen Bimbingan dan
Konseling 411

05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

SENARAI JADUAL

No Jadual	Muka Surat
1.1. Pelajar yang Tidak Berdisiplin di Wilayah DIY 2010-2012	8
1.2. Rekod Pergaduhan Antara Pelajar di Wilayah di DIY	9
1.3. Rekod Pelajar Bermasalah Dari Tahun 2010-2012	10
1.4. Rekod Umur Pelajar Bermasalah Dari Tahun 2010-2012	11
1.5. Rekod Kes Jenayah Remaja	15
2.1. Profil <i>Quitter</i> , <i>Camper</i> dan <i>Climber</i>	161
3.1. Daftar Responden Kajian	218
3.2. Pakar Penguji Instrumen	223
3.3. Hasil Penilaian Pakar	224
3.4. Penilaian Pakar Mengenai Instrumen Faktor Dalam dan Luar	237
3.5. Penilaian Pakar Mengenai Instrumen Kompetensi Peribadi Sosial	243
3.6. Nilai Pekali Korelasi Item Soalan dengan Skor Totalnya	249
3.7. Nilai Pekali Korelasi Masing-Masing Item Pernyataan dengan Skor Keseluruhan	257
3.8. Nilai Pekali Korelasi Butir Pernyataan dengan Skor Seluruhnya	259
3.9. Nilai Pekali Korelasi Butir Soal dengan Skor Seluruhnya	263
3.10. Penilaian Jawapan Responden	269
3.11. Kriteria Analisis Data Deskripsi	270
3.12. Kriteria Analisis Data Deskripsi Nilai Pekali Korelasi	271
3.13. Kategori Pengaruh Pembolehubah yang Diteliti	273
3.14. Uji Hipotesis	296

4.1a. Hasil Penilaian Aspek Bimbingan Kaunseling Secara Peribadi Sosial Pelajar Sekolah Menengah Atas di Kota Yogyakarta	299
4.1b. Hasil Penilaian Pembentukan Karakter Pelajar Sekolah Menengah Atas di Kota Yogyakarta	302
4.1c. Hasil Penilaian Aspek Faktor Keperibadian Dalam Pelajar Sekolah Menengah Atas di Kota Yogyakarta	304
4.1d. Hasil Penilaian Aspek Faktor Luaran Keperibadian Pelajar Sekolah Menengah Atas di Kota Yogyakarta	307
4.1e. Hasil Penilaian Aspek Kecekapan Peribadi Sosial Pelajar Sekolah Menengah Atas di Kota Yogyakarta	309
4.2a. Hasil Ujian Secara Normal Pemboleh Ubah	311
4.2b. Hasil Ujian Secara Normal Keseluruhan Pemboleh Ubah	313
4.3. Model Persamaan Pengukuran	314
4.4. Persamaan Model Struktural	317
4.5. CFA I: Bimbingan dan Kaunseling Secara Peribadi dan Sosial	325
4.6. CFA II: Bimbingan dan Kaunseling Secara Peribadi dan Sosial	327
4.7. CFA I: Kesahan Pembentukan Karakter	329
4.8. CFA II: Kesahan dan Kepercayaan Pembentukan Karakter	331
4.9. CFA I: Kesahan Keperibadian Dalam	333
4.10. CFA II: Kesahan dan Kepercayaan Keperibadian Dalam	334
4.11. CFA I: Kesahan Keperibadian Luaran	334
4.12. CFA II: Kesahan dan Kepercayaan Keperibadian Luaran	335
4.13. CFA I: Kesahan dan Kepercayaan Kecekapan Peribadi Sosial	336
4.14. CFA II: Kesahan dan Kepercayaan Kecekapan Peribadi Sosial	337
4.15. Ujian Kesesuaian Keseluruhan Model (<i>Goodness of Fit</i>)	347
4.16. Ujian Kesesuaian Keseluruhan Model (<i>Goodness of Fit</i>)	359
4.17. <i>The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance</i>	369

4.18. Indikator yang Saling Terkait	371
-------------------------------------	-----

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi	371
--	-----

SENARAI RAJAH



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

No Rajah

Muka Surat

1.1. Rekod Remaja Bermasalah Tahun 2010: Status	12
1.2. Rekod Remaja Bermasalah Tahun 2010: Umur	12
1.3. Rekod Remaja Bermasalah Tahun 2011: Status	13
1.4. Rekod Remaja Bermasalah Tahun 2011: Umur	13
1.5. Rekod Remaja Bermasalah Tahun 2012: Status	14
1.6. Rekod Remaja Bermasalah Tahun 2012: Umur	15
1.7. Trend Salah Laku Remaja Setiap Tahun	16
1.8. Pengaduan Salah Laku Remaja di Yogyakarta	17
1.9. Pengaduan Salah Laku Remaja di Yogyakarta	17
1.10. Rekod Usia Penagih Dadah di Yogyakarta	18
1.11. Jumlah Remaja Dipinggir Dari Tahun ke Tahun	20
2.1. <i>Model of Human Behavior</i> (Huiitt, 2004)	118
2.2. Kerangka Konsep Penyelidikan	211
3.1. Carta Alir Penyelidikan	214
3.2. Model Struktural Kompetensi Peribadi Sosial Siswazah	216
3.3. Membina Model Pengukuran	280
3.4. Meraka Bentuk Kajian untuk Dapatan Empirikal	282
4.1a. Diagram Carta Pai Hasil Penilaian Program Bimbingan Kaunseling	300
4.1b. Diagram Graf Hasil Penilaian Program Bimbingan Kaunseling	300
4.2a. Diagram Carta Pai Pembentukan Karakter Pelajar	302
4.2b. Diagram Graf Pembentukan Karakter Pelajar	303

4.3a. Diagram Carta Pai Aspek Faktor Keperibadian Dalaman Pelajar	305
4.3b. Diagram Graf Aspek Keperibadian Dalaman Pelajar	305
4.4a. Diagram Carta Pai Faktor Luaran Keperibadian Pelajar	307
4.4b. Diagram Graf Faktor Luaran Keperibadian Pelajar	308
4.5a. Diagram Carta Pai Kecekapan Peribadi Sosial Pelajar	309
4.5b. Diagram Graf Kecekapan Peribadi Sosial Pelajar	310
4.6-a. CFA I: <i>Model Asas Standardized Solution</i>	321
4.6-b. CFA I: <i>Model Asas T-value</i>	322
4.7-a. CFA II: <i>Model Asas Standardized Solution</i>	323
4.7-b. CFA II: <i>Model Asas T-value</i>	324
4.8-a 2 nd order CFA I: <i>Basic Model Standardized Solution</i>	340
4.8-b 2 nd order CFA I: <i>Model Asas T-values</i>	341
4.9-a 2 nd order CFA II: <i>Basic Model Standardized Solution</i>	351
4.9-b 2 nd order CFA II: <i>Basic Model T-values</i>	353
4.10 <i>Structural Hipotesis 1</i>	363
4.11 <i>Structural Hipotesis 2</i>	363
4.12 <i>Structural Hipotesis 3</i>	364
4.13 <i>Structural Hipotesis 4</i>	365
4.14 <i>Structural Hipotesis 5</i>	366

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Pengenalan

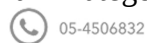
Globalisasi dalam aspek antarabangsa membawa kepada pertembungan peradaban dan budaya antarabangsa. Bangsa Indonesia sendiri sedang menghadapi era di mana kerajaan sudah siap dalam aspek nasional yang membawa kepada perubahan masyarakat pertanian menjadi masyarakat industri, namun secara mentalnya masyarakat itu sendiri belum bersedia untuk menerima perubahan ini. Lebih-lebih lagi apabila berlaku penswastaan dalam siaran televisyen dan ada pula yang memiliki parabola sendiri, ini semua akan membiasakan masyarakat dan jelas bakal merubah nilai dan norma kehidupan untuk menjadi lebih mengelirukan, meresahkan dan akhirnya menimbulkan masalah-masalah

yang tidak sepatutnya. Masalah-masalah ini kebiasaannya terjadi kepada golongan remaja yang masih belum matang dalam membuat keputusan.

Kebiasaannya remaja sering dikaitkan dengan masalah penyelewengan, penyimpangan dan tidak tetap. Masalah peribadi dan sosial yang mereka hadapi terus berlaku tanpa ada penyelesaian yang tepat hingga saat ini. Merujuk hasil penyelidikan Evi Kristiyanti (2008) dengan menggunakan Tes Woodworth, prevalen gangguan peribadi terhadap remaja di Pacitan, Indonesia dengan lingkungan umur antara 18 hingga 25 tahun, baik lelaki mahupun perempuan dapat dibahagikan kepada delapan perkara iaitu, gangguan keperibadian obsesif kompulsif 21.05%, gangguan keperibadian skizoid 17.10%, gangguan keperibadian paranoid 17.76%, gangguan keperibadian ambang 14.4%, gangguan keperibadian anti-sosial 19.07% dan gangguan-gangguan lain seperti emosional sebanyak 23.34%, depresi 23% dan impulsif 18.42%.

Hurlock (2003) mengemukakan masa remaja berdasarkan kronologi umur, iaitu antara 13 hingga 18 tahun. Ketetapan umur yang dikemukakan itu adalah ketetapan yang sama dengan yang lain namun aliran kontemporari meletakkan umur remaja di antara 11 hingga 22 tahun. Perubahan kehidupan sosial sama ada dengan kecenderungan sewaktu pra-remaja melakukan aktiviti yang terlihat pada remaja membuatkan pengikut aliran kontemporari memasukkan mereka ke dalam kategori remaja. Kecenderungan remaja melanjutkan pengajian atau mengikuti latihan kemahiran selepas selesai sekolah menengah membuatkan individu yang berumur 19 hingga 22 tahun turut dimasukkan ke

dalam kategori remaja dengan syarat identiti remaja itu masih berlangsung sepanjang tempoh tersebut.



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



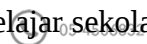
PustakaTBainun



ptbupsi

Kini berlaku penyimpangan kelakuan dalam kalangan anak-anak di bawah umur, bermula daripada perilaku anti-sosial menjadi nakal seperti lari dari rumah, menggunakan senjata dan berlumba haram kepada perbuatan yang menjurus ke arah jenayah sepenuhnya seperti membunuh, merompak, mengedar dadah, memperkosa dan kekerasan lain yang sering disiarkan melalui media massa (Masngudin HMS, 2004).

Banyak kejadian yang berlaku di bandar-bandar besar seperti Jakarta, Surabaya dan Medan merupakan hasil penyimpangan kelakuan remaja seperti bergaduh dikalangan pelajar sekolah. Berdasarkan rekod tahun 1992, Jakarta mencatatkan 157 kes pergaduhan pelajar. Tahun 1994 ia meningkat menjadi 183 kes dengan 10 kematian, tahun 1995 meningkat lagi menjadi 194 kes dengan 15 kematian termasuk dua orang awam yang bukan pelajar. Tahun 1998 ia menjadi 230 kes dengan 17 kematian termasuk dua orang pegawai polis dan tahun berikutnya jumlah kematian meningkat lagi sehingga 37 yang dilaporkan maut. Rekod ini menunjukkan dari tahun ke tahun jumlah kes dan kematian terus meningkat. Bahkan laporan ada merekodkan pernah suatu ketika terdapat tiga pergaduhan di tiga tempat berbeza dalam satu masa yang sama (Republika, 8 Februari 2001).



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

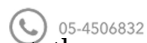


PustakaTBainun



ptbupsi

Departemen Sosial di Indonesia mendapatkan 15.000 kes berkaitan dadah dicatatkan pada dua tahun terakhir ini dengan 46% daripadanya adalah remaja. Indonesia



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

juga mencatatkan peningkatan kes pelacuran anak. Jabatan Sosial melaporkan anggaran pelacuran anak yang berusia antara 15 hingga 20 tahun sebanyak 60% dari 71,281 orang.

UNICEF Indonesia pula menyatakan terdapat 87,000 pelacuran anak atau 50% dari penjaja seks secara keseluruhannya. (Sri Wahyuningsih, Jabatan Sosial/Depsos, 2004).

Ketua Bahagian Bina Mitra Poltabes Yogyakarta, Pesuruhjaya Widodo berkata, pihaknya sudah mengenal pasti 16 kegemaran aktiviti kenakalan remaja. Meskipun tidak dapat memberikan maklumat secara terperinci, Widodo mengatakan ia tersebar di sejumlah Sekolah Menengah Atas (SMA) dan wilayah perkampungan. Pejabat Ketertiban Kota Yogyakarta juga telah mengenalpasti beberapa punca masalah. Kesemua punca tersebut berada di kawasan SMA sama ada swasta atau kerajaan. Ketua Pelajaran Pejabat Pendidikan Yogyakarta, Encik Sujarwo berkata, pihaknya sedia bekerjasama dengan Pejabat Tatatertib dan Polis untuk melakukan pemeriksaan. Sujarwo berharap hasil pemeriksaan itu dapat menyumbang kepada tindakan selanjutnya seperti menggunakan maklumat yang ada untuk aktiviti rondaan atau program tatatertib buat pelajar (Kompas, 28 februari 2008).

Selain itu menurut rekod polis Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY), aktiviti pengedaran dan penyalahgunaan dadah didapati melibatkan seramai 199 orang yang telah berlaku pada tahun 2001. Manakala, pada tahun 2002, aktiviti tersebut meningkat kepada 208 orang, dan berkurangan kepada 130 orang pada tahun 2003. Majoriti daripada mereka adalah pelajar (Suara Merdeka, 6 Januari 2004). Namun hanya dalam enam bulan iaitu dari Januari 2009 hingga Jun 2009, jumlah mereka yang terlibat dengan dadah

adalah 168 orang, sementara tahun sebelumnya iaitu 2008 sebanyak 400 orang, pada 2007 pula sejumlah 425 orang yang terlibat dan tahun 2006 pula dicatatkan 325 orang (Kedaulatan Rakyat, 27 Jun 2009).

Usia remaja merupakan usia yang paling berpotensi dalam melakukan jenayah dan perubahan sikap kerana pada usia tersebut karakter seseorang remaja itu belum terbentuk secara sempurna (Duta Nurdibyanandaru, 2007). Banyak perkara yang menyebabkan karakter seseorang remaja itu belum terbentuk sempurna terutama bagi mereka yang tidak mempunyai kemahiran komunikasi yang baik dengan orang tua sehingga tidak adanya *modeling* yang baik.

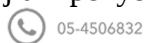
Faktor dalaman yang mengembangkan tingkah laku kenakalan remaja adalah konsep diri tercipta daripada apa yang berlaku seharian terhadap satu-satu individu dan keadaan persekitaran serta pandangan orang lain menyumbang kepada tumbesaran tingkah laku individu itu sendiri. Bagaimana layanan dan kata-kata yang didengari dari orang lain akan menjadi acuan untuk menilai dirinya sendiri (Tuz Zahra, 2010).

Antara faktor luaran yang menyebabkan kenakalan remaja hasil tinjauan daripada beberapa kajian lalu menunjukkan kegagalan peranan ibu bapa untuk menjadi contoh yang baik kepada mereka (Syamsu Yusuf, 2004). Keadaan keluarga yang tidak aman atau situasi yang tidak menyenangkan seperti interaksi keluarga yang tidak baik boleh memberi impak kepada hambatan psikologi pada anak-anak di usia remaja. Keluarga yang sihat dan aman mampu untuk menyumbang kepada keperibadian yang sihat. Hasil

kajian penyelidikan banyak menunjukkan bukti bahawa remaja yang berasal daripada keluarga yang penuh perhatian dan harmoni berkemampuan yang lebih baik dalam bersosial dan menyesuaikan diri dengan persekitaran (Hurlock, 2003).

Drawati (2005) menyatakan, faktor yang menyebabkan seseorang anak itu bertindak melakukan jenayah adalah masalah dalam pendidikan karakter, kurang perhatian daripada ibu bapa dan perkembangan masa. Jadi tidak hairan jika karakter anak menjadi keras dan liar kerana mereka tidak diberikan pengetahuan berkenaan etika, adab, pemahaman yang betul dan keputusan yang tepat. Kecenderungan untuk melakukan jenayah atau kekerasan kebanyakannya dirasakan sebagai tindakan untuk mempertahankan hidup mereka sendiri.

Berdasarkan rekod di atas, ia membuktikan bahawa globalisasi lebih banyak membawa kesan negatif. Permasalahan seperti ini boleh dijangka melalui bimbingan kaunseling dan penerapan pendidikan karakter di sekolah-sekolah di Indonesia. Oleh itu, kajian berkaitan pendidikan karakter dan bimbingan kaunseling secara peribadi sosial terhadap kompetensi peribadi sosial di sekolah-sekolah perlu dilakukan terutama daripada aspek dalaman dan luaran yang mempengaruhinya.



pustaka.upsi.edu.my



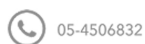
Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



pustaka.upsi.edu.my



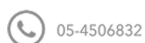
Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

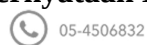


PustakaTBainun



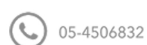
ptbupsi

1.2. Pernyataan Masalah



Kartini Kartono (2011, p. 3) mengatakan hasil eksperimen mengenai kenakalan remaja menunjukkan adanya peningkatan jenayah oleh golongan remaja disebabkan oleh kelajuan perkembangan industri dan urban yang memberi implikasi ke atas psikologi mereka. Hal ini menunjukkan perlunya penyelesaian yang tepat bagi mengatasinya. Kenakalan remaja pada masa kini sudahpun membawa kepada perlakuan jenayah seperti penggunaan dadah dan ubat-ubat terlarang serta pergaulan bebas.

Berdasarkan tinjauan awal yang dilakukan di beberapa sekolah menengah dalam daerah Yogyakarta, terdapat beberapa pelanggaran peraturan sekolah yang berat sehingga terpaksa dikeluarkan beberapa pelajar dari sekolah. Pelanggaran peraturan berikut terjadi pada tahun antara 2010 hingga 2012 seperti yang ditunjukkan di dalam Jadual 1.1.



Jadual 1.1.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pelajar yang Tidak Berdisiplin di Wilayah DIY 2010-2012

No	Nama Sekolah	Jumlah Pelajar Dikeluarkan	Jenis Pelanggaran
1.	SMKN 1 Pandak	6	Minuman Keras, Dadah, Tindakan Tata Tertib
2.	SMA Muhammadiyah Bambanglipuro	4	Minuman Keras, Dadah, Tindakan Tatatertib
3.	SMAN 1 Bambanglipuro	2	Tidak hadir selama dua bulan
4.	SMK Muh Manding	3	Buli secara fizikal
5.	SMAN 1 Sanden	1	Tindakan Tatatertib
6.	MAN Gandekan	12	Buli secara fizikal
7.	SMAN Sewon	4	Tidak hadir lebih dari 15 kali
8.	SMAN Jetis	1	Tidak hadir lebih dari sebulan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sumber : Rekod daripada BK SMA/SMK

Berdasarkan rekod dalam jadual di atas, seharusnya orang-orang tua dan cikgu-cikgu lebih berhati-hati kerana kekerapan perlanggaran peraturan berat adalah tinggi. Dari tahun 2010 hingga 2012, terdapat sekurang-kurangnya 11 kes minuman keras, dadah, dan tindakan tatatertib yang dikategorikan sebagai sangat berat. Selain itu berlaku juga 15 kes buli secara fizikal dan tujuh kes tidak hadir lebih daripada 15 kali. Namun itu semua baru kes-kes yang tercatat di dalam sekolah, pastinya kes-kes sebegini lebih berleluasa di luar waktu sekolah. Masalah disiplin pelajar akhir-akhir ini menjurus kepada kekerasan. Hasil laporan berita daripada media massa dan elektronik, tahap masalah tingkah laku pelajar ini amat meruncingkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kes pergaduhan yang berlaku di Jakarta pada bulan September 2012 dan menyebabkan kematian dua orang pelajar SMA dan seorang pelajar SMK sepatutnya menjadi pengajaran kepada semua pihak. Menurut Setiausaha Pejabat Pendidikan Kota Yogyakarta, Encik Budi Asrori, salah satu penyebab salah laku pelajar adalah kelonggaran pemantauan di luar waktu sekolah. Sekolah memainkan peranan yang besar dalam pembentukan tingkah laku pelajar contohnya melalui aktiviti kokurikulum yang mampu untuk mengembangkan bakat dan minat pelajar.

Tidak hanya di Jakarta, di Yogyakarta juga akhir-akhir ini banyak kes pergaduhan antara pelajar yang melibatkan beberapa sekolah. Kes pergaduhan antara pelajar ini kebiasaannya dicituskan oleh kumpulan pelajar yang sering melanggar disiplin dan tidak mengikut peraturan sekolah. Seperti kajian awal di Balai Polis Sewon, peningkatan kes pergaduhan pelajar ini kebanyakannya dipelopori oleh pelajar yang selalu keluar daripada kelas di waktu pelajaran sedang berlangsung (AKP Fajar Pamuji, Kapolsek Sewon Yogyakarta). Rekod pergaduhan pelajar ini dapat dilihat pada jadual 1.2 berikut.

Jadual 1.2.

Rekod Pergaduhan Antara Pelajar di Wilayah di DIY

NO	Kes Pergaduhan Antara Pelajar	Tahun
1.	SMAN Muhammadiyah Bambanglipuro dengan SMA N 1 Bambanglipuro	2010
2.	SMAN 1 Bambanglipuro dengan SMA MUH I Bantul	2011
3.	SMAN 3 Bantul dengan SMA Sewon	2012
4.	SMAN 3 Bantul dengan SMA Pundong	2012
5.	SMKN Pleret dengan SMK Muh Imogiri	2012
6.	SMAN 3 Bantul dengan SMAN 2 Bantul	2012

Sumber : Rekod daripada Balai Polis Sewon Yogyakarta

Jadual 1.2 memberitahu sekurang-kurangnya terjadi enam kes pergaduhan setiap tiga tahun waktu persekolahan. Jumlah itu dikategorikan sebagai tinggi memandangkan sekolah-sekolah dalam senarai jadual di atas adalah sekolah yang terletak dalam kawasan daerah. Kemungkinan jumlah kes salah laku pelajar di Kota Yogyakarta lebih tinggi daripada bandar-bandar besar lain seperti Jakarta dan Surabaya. Tingginya kekerapan kes salah laku ini menunjukkan betapa hilangnya keperibadian yang baik dan luhur warga Yogyakarta yang selama ini berlandaskan budaya orang Jawa yang terkenal menjunjung tinggi kesopanan dan tatasusila. Kehilangan peribadi yang sedemikian menyebabkan remaja melakukan pelbagai tindakan jenayah. Berikut adalah rekod remaja bermasalah dari tahun 2010 hingga 2012.

Jadual 1.3
Rekod Pelajar Bermasalah Dari Tahun 2010-2012

	2010				2011				2012			
Pola	CBR	CKR	CM	Lain	C	CKR	CM	Lain	CBR	CKR	CM	Lain
Pelajar	10	3	1	2	3	1	0	0	2	2	0	1
Swasta	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0
Buruh	2	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Pengangguran	2	4	0	4	6	1	2	0	1	0	0	0
Kes Lain	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	14	9	2	8	11	4	2	0	3	3	0	1

Rekod ini menunjukkan pendidikan belum mampu untuk membentuk karakter pelajar yang baik kerana jelas pelajar menduduki tangga teratas sebagai pelaku jenayah di Yogyakarta, meskipun Yogyakarta terkenal sebagai bandar menuntut ilmu di seluruh Indonesia sehingga jumlah pelajar di Yogyakarta amat tinggi. Pelajar-pelajar ini masih lagi bergantung pada ibu bapa masing-masing daripada segi ekonomi namun gaya hidup

mereka lebih mahal daripada kiriman wang orang tua mereka setiap bulan. Akan tetapi hal ini tidak boleh dijadikan sebagai alasan mengapa pelajar menduduki carta di tempat pertama dalam perlakuan jenayah, sepatutnya pendidikan mampu untuk membentuk karakter pelajar menjadi lebih baik.

Jadual 1.4.

Rekod Umur Pelajar Bermasalah Dari Tahun 2010-2012

	2010				2011				2012			
Pola	CBR	CKR	CM	Pola	CBR	CKR	CM	Pola	CBR	CKR	CM	Pola
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	3	0	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0
16-20	11	9	0	6	10	4	2	0	2	3	0	1
Total	14	9	2	8	11	4	2	0	3	3	0	1

Jadual di atas menunjukkan rekod pelajar bermasalah berdasarkan usia selama tiga tahun. Menurut rekod tersebut, pelajar merupakan golongan yang melakukan jenayah paling tinggi, ini sangat membimbangkan. Selepas penilaian dibuat daripada kategori status kerja (sama ada sudah bekerja atau masih belajar) dan kategori usia, ternyata kekerapan yang melakukan jenayah adalah daripada kategori remaja berumur antara 16 hingga 20 tahun. Fakta ini sepatutnya membuka mata semua pihak betapa karakter generasi muda di Yogyakarta semakin bersikap negatif.