



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**KESAN BIMBINGAN KELOMPOK MODUL PENYESUAIAN PEMIKIRAN
KERJAYA TERHADAP KETIDAKFUNGSIAN PEMIKIRAN
KERJAYA DALAM KALANGAN PELAJAR
SEKOLAH MENENGAH**

NUR LIYANA BT MOHD IBRAHIM



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (BIMBINGAN DAN KAUNSELING)**

**FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2016



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ABSTRAK

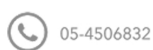
Kajian kuasi eksperimen ini bertujuan mengkaji kesan kelompok bimbingan kecil dan kelompok bimbingan besar Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK) yang berorientasikan teori Kognitif Pemprosesan Maklumat dalam kalangan pelajar tingkatan empat yang memperoleh skor tinggi dan sederhana dalam ketidakfungsian pemikiran kerjaya. Keberkesanan kelompok bimbingan kecil dan kelompok bimbingan besar diukur daripada segi pengurangan kekeliruan membuat keputusan, kebimbangan komitmen, konflik luaran dan peningkatan situasi vokasional kumpulan rawatan. Kajian ini dijalankan terhadap pelajar tingkatan empat di dua buah sekolah menengah di daerah Hulu Selangor, Selangor. Soal selidik yang digunakan mengandungi maklumat peribadi dan dua soal selidik kajian iaitu Soal Selidik Pemikiran Kerjaya dan Soal Selidik Situasi Vokasional. Seramai 108 subjek dipilih memasuki dua jenis kelompok rawatan dan satu kelompok kawalan. Subjek rawatan KBK ialah 36 orang pelajar yang dibahagikan kepada tiga kelompok kecil ($R1a=12$, $R1b=12$ dan $R1c=12$), KBB seramai 36 orang pelajar dalam satu kelompok besar ($R2=36$) dan satu kelompok kawalan ($K1=36$). Subjek kelompok rawatan diberi lapan sesi kelompok mingguan, dalam masa lapan minggu. Data kajian dianalisis menggunakan analisis deskriptif, ANOVA, MANCOVA dan *Post Hoc* jenis *Tukey* pada aras signifikan 0.01 dan 0.05. Dapatan kajian mendapati rawatan KBK dan KBB berkesan dalam mengurangkan pemboleh ubah bersandar ketidakfungsian pemikiran kerjaya dan meningkatkan situasi vokasional kelompok rawatan berbanding kelompok kawalan. Kelompok rawatan KBK didapati lebih berkesan berbanding rawatan KBB. Kajian ini juga mendapati faktor jantina tidak mempengaruhi kesan rawatan. Implikasi kajian ini memberi sumbangan kepada perkhidmatan bimbingan dan kaunseling apabila berjaya membina modul kelompok bimbingan kecil dan kelompok bimbingan besar yang berorientasikan pendekatan Kognitif Pemprosesan Maklumat (KPM) dalam mengurangkan ketidakfungsian pemikiran kerjaya serta meningkatkan situasi vokasional pelajar secara berkesan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

**THE EFFECTS OF GUIDANCE GROUP MODULES ADJUSTMENT
CAREER THINKING TOWARDS DYSFUNCTIONAL CAREER
THOUGHTS AMONG SECONDARY SCHOOL STUDENTS**

ABSTRACT

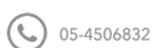
This quasi experimental study aimed to investigate the effects of the Small Guidance Groups (SGG) and Large Guidance Groups (LGG) Adjustment Career Thinking Module (ACT) oriented theory of Cognitive Processing of Information among students who scored in the high and middle Dysfunctional Career Thinking. The effectiveness of small group guidance and big group guidance are measured in terms of reduction of the decision-making confusion, commitment anxiety, and external conflict situations and the enhancement of vocational situation among the treated group. The study was conducted on students at two secondary schools in Hulu Selangor, Selangor. Questionnaires used contain personal information and two questionnaires, namely Career Thoughts Inventory (CTI) and My Vocational Situation (MVS). A total of 108 subjects were selected and placed into two treatment groups and one control group. SGG treatment of the subject was 36 students, divided into three small groups (R1a = 12, R1b and R1c = 12 = 12), for LGG, 36 students were placed in one large group (R2 = 36) and a control group (K1 = 36). Treatment group subjects were given eight weekly group sessions, within eight weeks. The research data were analyzed using descriptive analysis, ANOVA, MANCOVA and Post Hoc-Tukey at significant levels of 0.01 and 0.05. The study found that the treatment of the SGG and LGG were effective in reducing the dependent variable dysfunctional career thinking and improve the vocational situation treatment group compared to the control group. SGG treatment group were found to be more effective than LGG treatment. The study also found that gender factor had no influence over the treatment. The study in general has contributed towards guidance and counselling services as it successfully generated a module in reducing dysfunctional career thinking and improved the situation of vocational students effectively.



KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xix
SENARAI LAMPIRAN	xxii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah	13
1.3.1 Pernyataan Masalah Secara Umum	14
1.3.2 Pernyataan Masalah Secara Khusus	22
1.4 Persoalan kajian	31
1.5 Tujuan kajian	34
1.6 Objektif Kajian	34
1.7 Hipotesis Kajian	36
1.8 Kepentingan Kajian/Kesignifikan Kajian	42
1.8.1 Aspek Teoretikal : Teori Perkembangan Kerjaya Terkini	42



1.9	Batasan Kajian	48
1.10	Definisi Konsep dan Operasional	52
1.10.1	Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK)	53
1.10.2	Kelompok Bimbingan	56
1.10.3	Teori Kognitif Pemprosesan Maklumat	59
1.10.4	Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya (KPK)	61
1.10.5	Situasi Vokasional Saya (SVS)	64
1.10.6	Pelajar	66
1.11	Rumusan	67
BAB 2 PENDEKATAN TEORI		69
2.1	Pengenalan	69
2.2	Teori-Teori Perkembangan Kerjaya	69
2.2.1	Teori Personaliti dan Persekitaran Holland	70
2.3	Pendekatan Teoretikal Kognitif Pemprosesan Maklumat (KPM)	74
2.3.1	Sejarah Teori Kognitif Pemprosesan Maklumat	78
2.3.2	Pengenalan Teori Kognitif Pemprosesan Maklumat (KPM)	79
2.3.3	Kepentingan Teori Kognitif Pemprosesan Maklumat (KPM)	89
2.3.4	Rumusan	91
2.4	Pendekatan Konseptual Kelompok Bimbingan Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya	92
2.4.1	Sejarah Perkembangan Kelompok	92
2.4.2	Perbandingan Kelompok Bimbingan dan Kelompok Kaunseling	93
2.4.3	Kelompok Bimbingan	94
2.4.4	Rumusan	96

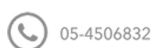
2.5	Kerangka Konseptual Pendekatan KPM Dalam Kelompok Bimbingan KBK dan KBB	97
2.6	Hubungan Pemboleh Ubah Tidak Bersandar dan Pemboleh Ubah Bersandar	100
2.7	Rumusan	102
BAB 3 TINJAUAN LITERATUR		103
3.1	Pengenalan	103
3.2	Kajian Lepas Mengenai Bimbingan dan Kerjaya di Dalam Negara	104
3.3	Kajian Lepas Mengenai Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya	106
3.3.1	Kajian Lepas Mengenai Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya Secara Tinjauan	107
3.3.2	Kajian Lepas Mengenai Bimbingan Kerjaya Terhadap Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya	108
3.4	Kajian Lepas Mengenai Situasi Vokasional Saya (SVS) dan Minat Kerjaya	130
3.5	Rumusan	138
BAB 4 METODOLOGI		140
4.1	Pengenalan	140
4.2	Reka Bentuk Kajian	141
4.3	Lokasi Kajian	147
4.4	Subjek Kajian	149
4.4.1	Pemilihan Subjek Kajian	149
4.4.2	Kaedah Pemilihan Subjek Kajian	150
4.4.3	Penentuan Saiz Sampel	155
4.4.4	Kesan Saiz	156
4.5	Alat Ukur Kajian	157
4.5.1	Soal Selidik Keberkesanan Modul Kelompok Bimbingan PPK	158

05-4506832	4.8.6	Kepimpinan dan Pengendalian Kelompok	203
	4.8.7	Kerelaan Termaklum (<i>Inform Consent</i>)	203
	4.8.8	Langkah-langkah Mengawal Pemboleh Ubah Luaran	204
	4.8.9	Aliran Bimbingan Kelompok	206
	4.8.10	Pengisian Bimbingan Modul PPK	209
	4.8.11	Perjalanan Kelompok Bimbingan	213
	4.9	Pemarkahan Data Kajian	215
	4.10	Rumusan	217
	BAB 5	KEPUTUSAN KAJIAN	218
	5.1	Pengenalan	218
	5.2	Maklumat Demografi Responden Kajian	219
05-4506832	5.2.1	Taburan Profil Aliran Tingkatan Empat	219
	5.2.2	Taburan Profil Kaum	220
	5.2.3	Taburan Profil Pendapatan Bulanan Ibu Bapa	221
	5.2.4	Taburan Profil Jantina, Umur dan Nama Sekolah	221
	5.2.5	Taburan Profil Subjek Rawatan dan Kawalan Mengikut Kelompok, Jantina dan Kaum	222
	5.3	Ujian Homogeniti Pemboleh ubah Utama Kajian	222
	5.4	Pengujian Normaliti Pemboleh Ubah Utama Dan Pemboleh Ubah Sub skala Pemboleh Ubah Kajian	224
	5.5	Keputusan Analisis Data	227
	5.5.1	Pengujian Berstatistik	228
	5.5.2	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Pemboleh Ubah Utama Kajian	228
05-4506832	5.5.3	Analisis Data Pra Ujian Mengikut Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Rawatan Pemboleh Utama Kajian	230

5.5.4	Analisis Data Pra Ujian Mengikut Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Rawatan Sub-skala Pemboleh Ubah Kajian	234
5.5.5	Analisis Data Pos Ujian Mengikut Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	237
5.5.6	Pengujian Pemboleh Utama Kajian (Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya dan Pra ujian Situasi Vokasional) Pada Pra ujian	240
5.5.7	Pengujian Pemboleh Utama Kajian (Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya dan Situasi Vokasional) Pada Pos ujian	242
5.6	Rumusan Analisis Data	246
5.7	Pengujian Keberkesanan Rawatan	246
5.8	Pengujian Kekuatan Hubungan Pemboleh ubah Kajian	268
5.8.1	Terdapat Hubungan Negatif Antara Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya Pelajar Dengan Situasi Vokasional Pelajar	268
5.8.2	Terdapat Hubungan Negatif Antara Kekeliruan Membuat Keputusan Kerjaya Pelajar Dengan Situasi Vokasional Pelajar.	269
5.8.3	Terdapat Hubungan Negatif Antara Kebimbangan Komitmen Pelajar Dengan Situasi Vokasional Kerjaya Pelajar	269
5.8.4	Terdapat Hubungan Negatif Antara Konflik Luaran Pelajar Dengan Situasi Vokasional Pelajar.	269
5.8.5	Pengujian Tahap Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya Pelajar Mengikut Kumpulan Ujian (Ujian Pra Dan Ujian Pos)	270
5.8.6	Pengujian Tahap Situasi Vokasional Pelajar Kumpulan Rawatan (Ujian Pra Ke Ujian Pos)	271
5.9	Rumusan	272
BAB 6 PERBINCANGAN		274
6.1	Pendahuluan	274
6.2	Kesan Kelompok Bimbingan ke Atas Kesemua Pemboleh Ubah Kajian	275

6.2.1	Kesan Kelompok Bimbingan ke Atas Skor Ketidakefungsian Pemikiran Kerjaya Secara Keseluruhannya	275
6.2.2	Kesan Kelompok Bimbingan ke atas Sub Skala Kekeliruan Membuat Keputusan (KMK)	286
6.2.3	Kesan Kelompok Bimbingan Ke atas Sub Skala Kebimbangan Komitmen (KK)	296
6.2.4	Kesan Kelompok Bimbingan Ke atas Sub Skala Konflik Luaran (KL)	306
6.2.5	Kesan Kelompok Bimbingan ke atas Situasi Vokasional Saya (SVS)	316
6.3	Kesan Jenis Bimbingan KBK dan KBB ke atas Pemboleh Ubah Utama Kajian	321
6.3.1	Kesan Jenis Bimbingan KBK dan KBB ke atas Sub Skala Pemboleh Ubah Bersandar Ketidakefungsian Pemikiran Kerjaya iaitu KMK, KK dan KL	322
6.3.2	Kesan Jenis Bimbingan KBK dan KBB ke atas Pemboleh Ubah SVS	328
6.4	Kesan Faktor Jantina Ke atas Pemboleh Ubah Utama Ketidakefungsian Pemikiran Kerjaya dan Situasi Vokasional Saya	330
6.4.1	Kesan Faktor Jantina Ke atas Sub Skala Pemboleh Ubah Bersandar Ketidakefungsian Pemikiran Kerjaya (KMK, KK dan KL) dan Situasi Vokasional Saya (SVS)	331
6.5	Kekuatan Hubungan Pemboleh Ubah Ketidakefungsian Pemikiran Kerjaya (KPK) dan Situasi Vokasional Saya (SVS) dan Perubahan Skor KPK dan SVS di Ujian Pos	336
6.6	Rumusan	341
6.7	Bimbingan Kelompok Kecil dan Kelompok Besar Berkesan Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah.	342
6.8	Bimbingan Kelompok Kecil lebih berkesan berbanding kelompok Besar	342
6.9	Modul PPK sesuai digunakan kepada kedua-dua jantina lelaki dan perempuan	343
6.10	Sumbangan Dapatan	344

05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi	344
					344
					345
					346
					347
					348
					348
					349
					349
					350
					353
05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi	355
					356
					358
					359
					380

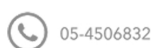


SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.1	Perbandingan antara Kelompok Bimbingan dan Kelompok Kaunseling	94
2.2	Perbandingan antara Kelompok Bimbingan Kecil dan Kelompok Bimbingan Besar	96
4.1	Reka Bentuk Eksperimen Yang Menjadi Asas Kajian Ini	143
4.2	Reka Bentuk Kajian Eksperimen Quasi Kesan Bimbingan Modul PPK (KBK) Dan (KBB) Ke Atas Ketidakefektifan Pemikiran (Kekeliruan Membuat Keputusan Kerjaya, Kebimbangan Komitmen dan Konflik Luaran) dan Situasi Vokasional	143
4.3	Taburan profil subjek rawatan dan kawalan mengikut kelompok	155
4.4	Senarai Sesi, Aktiviti, Masa, Kandungan Dan Teknik Yang Menggunakan Pendekatan Kognitif Pemprosesan Maklumat (KPM) Dalam Modul PPK	175
4.5	Nilai kesahan sesi dan aktiviti Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK) berdasarkan penilaian panel pakar (n=13)	182
4.6	Nilai kesahan mengikut modul Russel (1974) Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK) berdasarkan penilaian panel pakar. (n=13)	184
4.7	Cadangan Penambahbaikan Kandungan Modul Oleh Panel Pakar Penilai Modul	185
4.8	Penambahbaikan Kesuaian Sesi dan Aktiviti dalam Modul Oleh Panel Pakar Penilai	188
4.9	Kesahan Soal Selidik Inventori Pemikiran Kerjaya (IPK) dan Situasi Vokasional Saya(SVS) Menggunakan Nilai Korelasi Item Dengan Nilai Keseluruhan. (n=40)	190
4.10	Kesahan Soal Selidik Inventori Pemikiran Kerjaya dan Situasi Vokasional Saya Berdasarkan Panel Pakar (n=16)	190
4.11	Cadangan Penambahbaikan oleh Panel Pakar Terhadap Soal Selidik Inventori Pemikiran Kerjaya (IPK) dan Situasi Vokasional Saya (SVS)	191
4.12	Kebolehpercayaan Soal Selidik Inventori Pemikiran Kerajya (IPK) dan Situasi Vokasional Saya (SVS) (n=40)	193

4.13	Kebolehpercayaan Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK) Berdasarkan Sesi dan Aktiviti.	195
4.14	Pembahagian Item-Item Skala Inventori Pemikiran Kerjaya (IPK)	216
4.15	Pembahagian item-item Skala Situasi Vokasional Saya (SVS)	217
5.1	Taburan Profail Subjek Rawatan dan Kawalan Mengikut Kelompok, Jantina dan Kaum	222
5.2	Nilai Ujian homogeniti Wald-Wolfowitz Runs test(Z test) pemboleh ubah utama kajian	223
5.3	Keputusan Ujian Normaliti Praujian Pembolehubah Utama Kajian	225
5.4	Nilai Ujian Normaliti Subskala Pembolehubah Kajian	226
5.5	Ringkasan Analisis Statistik ANOVA Mengukur Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pemboleh Ubah Utama Antara KBK, KBB dan Kelompok Kawalan Berpanduakan Data Pra Ujian Subjek Keseluruhan	229
5.6	Analisis deskriptif skor min pra ujian pembolehubah utama kajian Mengikut Kumpulan (Kawalan dan Rawatan)	231
5.7	Ringkasan Keputusan Anova Sehalu Pembolehubah Kajian Mengikut Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Rawatan Praujian	232
5.8	Jadual Skor Min dan Sisihan Piawai Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya dan Situasi Vokasional	233
5.9	Ringkasan Keputusan Anova Sehalu Pembolehubah Kajian Mengikut Kumpulan Kawalan Dan Kumpulan Rawatan Posujian	234
5.10	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian Pembolehubah Bersandar Utama Berdasarkan Kumpulan (eksperimen dan kawalan)	235
5.11	Ringkasan Keputusan Anova Sehalu Pembolehubah kajian mengikut kumpulan kawalan dan kumpulan rawatan Pra ujian	236
5.12	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Pos ujian Pembolehubah Bersandar Utama Berdasarkan Kumpulan (eksperimen dan kawalan) pada Posujian	238
5.13	Ringkasan Keputusan Anova Sehalu Pembolehubah kajian mengikut kumpulan kawalan dan kumpulan rawatan Posujian	239
5.14	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Praujian Pemboleh ubah Pemboleh Utama Berdasarkan Kelompok Kecil 1, Kelompok kecil 2, Kelompok kecil 3 dan Kompok Kawalan	241

5.15	Ringkasan Keputusan Anova Sehalah Pembetulan Utama kajian mengikut kumpulan Kumpulan Kecil 1, Kumpulan kecil 2, Kumpulan kecil 3 dan Kumpulan Kawalan pada Praujian	242
5.16	Ringkasan Analisis Deskriptif Skor Min Posujian Pembetulan Pembetulan Utama Berdasarkan Kelompok Kecil 1, Kelompok kecil 2, Kelompok kecil 3 dan Kelompok Kawalan	243
5.17	Ringkasan Keputusan Anova Sehalah Pembetulan Utama kajian mengikut kumpulan Kumpulan Kecil 1, Kumpulan kecil 2, Kumpulan kecil 3 dan Kumpulan Kawalan pada Posujian	244
5.18	Ringkasan Skor Min Praujian dan Posujian Pembetulan Utama Keseluruhan Responden Kajian (n=108)	249
5.19	Ringkasan analisis deskriptif skor min pra ujian dan pos ujian pembetulan ubah bersandar utama berdasarkan kelompok di kalangan subjek	252
5.20	Ringkasan analisis deskriptif skor min pra ujian dan pos ujian pembetulan ubah bersandar sub skala Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya (KPK) berdasarkan kumpulan subjek	253
5.21	Ringkasan analisis MANCOVA melihat kesan kelompok terhadap min pra ujian dan pos ujian KPK dan SVS kelompok rawatan dan kelompok kawalan	255
5.22	Ringkasan Analisis MANCOVA Melihat Kesan Kelompok Terhadap Pra Ujian Dan Pos Ujian Sub Skala KPK Kelompok Rawatan Dan Kelompok Kawalan	256
5.23	Ringkasan Analisis Post Hoc-Tukey Perbezaan Min Pos Ujian Antara Jenis Rawatan KBK, KBB Dan Kelompok Kawalan Dalam Pembetulan Ubah Bersandar Utama Subjek	260
5.24	Ringkasan Analisis Post Hoc-Tukey Perbezaan Min Pos Ujian Antara Jenis Rawatan KBK, KBB Dan Kelompok Kawalan Dalam Sub Skala KPK Subjek	261
5.25	Ringkasan Analisis Menggunakan MANCOVA Dua Hala Bagi Melihat Kesan Faktor Rawatan Dan Faktor Jantina Terhadap Min Pra Ujian Dan Pos Ujian Pembetulan Bersandar KPK Dan SVS Keseluruhan	265
5.26	Ringkasan Analisis Menggunakan MANCOVA Bagi Melihat Kesan Faktor Rawatan Dan Faktor Jantina Terhadap Min Pra Ujian Dan Pos Ujian Sub Skala KPK Dan SVS Subjek Keseluruhan	266



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
2.1 Model Heksagonal Holland	74
2.2 Piramid Pemprosesan Maklumat Berdasarkan Teori CIP	86
2.3 Kitaran CASVE : Panduan Membuat Keputusan Yang Baik	89
2.4 Kerangka Konseptual Rawatan Mengurangkan Ketidakefektifan Pemikiran Kerjaya	99
2.5 Hubungan pemboleh ubah tidak bersandar dan pemboleh ubah bersandar kajian	101
4.1 Kerangka Konseptual Proses Bimbingan Kelompok Modul PPK	146
4.2 Carta Aliran Perancangan Pemilihan Subjek Kajian	151
4.3 Proses Pembinaan Modul Ubah Suaian Pendekatan Rusell	170
4.4 Sesi Kelompok yang terdapat dalam Piramid Pemprosesan Maklumat Berdasarkan Teori Cognitive Information Processing	172
4.5 Kerangka Sesi dan Sub Modul berasaskan Teori Pembinaan Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK)	174
4.6 Carta aliran persampelan subjek eksperimen, tatacara rawatan dan pengumpulan data subjek kajian.	208
4.7 Carta Aliran Pengisian Bimbingan KPM Bagi Kelompok Rawatan KBK dan KBB	214
5.1 Taburan Profail Aliran Tingkatan Empat	220
5.2 Taburan Profail Mengikut Kaum	220
5.3 Taburan Profail Pendapatan Ibu Bapa	221
5.4 Taburan Data Pemboleh ubah KPK	226
5.5 Taburan Data Pemboleh Ubah Situasi Vokasional Saya	227

5.6	Min Pos Ujian Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya	244
5.7	Min bagi Pos Ujian Situasi Vokasional	245
5.8	Taburan Min Bagi Ujian Situasi Vokasional	245
5.9	Taburan Min Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya	250
5.10	Taburan Min Bagi Situasi Vokasional	251
5.11	Taburan Min Kumpulan Rawatan Ketidakfungsiaan Pemikiran Kerjaya	271
5.12	Taburan Min Bagi Kumpulan Rawatan Situasi Vokasional	272



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

SENARAI SINGKATAN

ANCOVA	<i>Analysis of Covariance</i>
ANOVA	<i>Analysis Varian</i>
Bil.	Bilangan
CA	<i>Commitment Anxiety</i>
CIP	<i>Cognitive Information Processing</i>
DCM	<i>Decision Confusion Making</i>
dk	Darjah Kebebasan
Dlm.	Dalam
EC	<i>External Conflict</i>
et al.	dan rakan-rakan
k	Kesignifikan
KK	Kebimbangan Komitmen
KL	Konflik Luaran
KMK	Kekeliruan membuat keputusan
KPK	Ketidakfungsian Pemikiran Kerjaya
KPM	Kognitif Pemprosesan Maklumat
KBK	Kelompok Bimbingan Kecil
KBB	Kelompok Bimbingan Besar
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KR	Kelompok Rawatan
KW	Kelompok Kawalan
L	Lelaki
MANCOVA	<i>Multivariate Analysis of Covariance</i>
MVS	<i>My Vocational Situation</i>
n	Bilangan Subjek
P	Perempuan
PMR	Penilaian Menengah Rendah
r	Pekali Korelasi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

SDS

Self-Directed Search

05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi

sp

Sisihan Piawai

SPM

Sijil Pelajaran Malaysia

SPSS

Statistical Packages for the Social Science

SVS

Situasi Vokasional Saya

t

Ujian t

 χ

Min

 α

Persetujuan Alpha



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



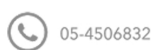
pustaka.upsi.edu.my

Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah

PustakaTBainun

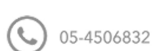


ptbupsi



SENARAI LAMPIRAN

- A Surat Kebenaran Menjalankan Kajian
- B Surat Lantikan Panel Semakan Bahasa
- C Surat Lantikan Panel Semakan Instrumen
- D Surat Pelantikan Fasilitator
- E Borang Akuan Persetujuan Pelajar
- F Instrumen Kajian
- G Instrumen Kebolehpercayaan
- H Data Kebolehpercayaan Modul
- I Data Kebolehpercayaan Soal Selidik
- J Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya
- K Laporan Panel Pakar Modul PPK
- L Ulasan Panel Pakar Soal Selidik
- M Pengesahan Penterjemahan Soal Selidik IPK



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Kajian ini bertujuan mengkaji kesan modul kerjaya berasaskan pendekatan *Cognitive*

Information Processing (CIP) atau Kognitif Pemprosesan Maklumat (KPM) ke atas

ketidakefektifan pemikiran kerjaya (kekeliruan membuat keputusan, kebimbangan komitmen, konflik luaran) dan situasi vokasional pelajar sekolah menengah. Kajian ini telah membina Modul Penyesuaian Pemikiran Kerjaya (PPK) sebagai alternatif kepada guru bimbingan dan kaunseling melaksanakan program bimbingan kerjaya kepada para pelajar di sekolah. Seterusnya mengkaji keberkesanan modul kerjaya yang dibina. Justeru, bab ini akan membincangkan latar belakang kajian, permasalahan, persoalan, tujuan, objektif, hipotesis dan kesignifikan kajian serta definisi konsep.

1.2 Latar belakang kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Mohamed Fadzil, Amla dan Rashidah (2008) menyatakan majoriti individu di Malaysia saban hari berulang-alik dari rumah ke sekolah. Tempoh situasi sebegini berlangsung sekurang-kurangnya selama 11 tahun. Tujuan individu bersusah payah ke sekolah selama bertahun-tahun ini adalah semata-mata ingin mendapatkan pekerjaan yang dapat menampung keperluan hidupnya. Justeru mereka ini perlu didedahkan dengan maklumat kerjaya dan persekitaran kerjaya sejak awal lagi. Perkembangan kerjaya menerusi pendidikan penggunaan modul dan bimbingan kerjaya telah dijadikan sebagai satu strategi pendidikan yang telah diamalkan di seluruh dunia bertahun-tahun. Antara pengkaji-pengkaji lepas di dalam negara, yang menggunakan modul sebagai bimbingan ialah Hanid (2007), Amla, Zuria dan Taha (2007), Mohammad Aziz Shah (2010), Md Noor (2012), Fauziah (2014) dan Abdullah (2015). Manakala kajian menggunakan modul di luar negara ialah Austin, Dahl dan Wagner (2003); Werner (2003), Carr (2004), Marano (2005), Osborn dan Reardon (2006), Henderson (2009), Strohm (2008), Yowell, Leavell, Rushing, Connell, Andrews, Campbell, Osborne (2014) dan Ward (2014).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rohany (2014) menyatakan, kerjaya dan individu tidak boleh dipisahkan. Ia merupakan satu perancangan yang penting dalam kehidupan seseorang. Manakala Amla (2010) menegaskan kerjaya adalah pengaruh besar dalam kehidupan individu. Menurut Melati, Norfaezah dan Norsafatul Aznin (2015), kepentingan kaunseling kerjaya dan individu ini amat penting hingga wujudlah terminologi yang dipanggil kaunseling kerjaya hayat atau *Life Career Counselling* yang diperkenalkan oleh Gybers dan Moore pada tahun 1973. Kepentingan perkembangan kerjaya juga berlaku pada peringkat sekolah di seluruh dunia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kenyataan di atas disokong oleh Zunker (2012) yang menyatakan kepentingan perkembangan kerjaya ini dibuktikan melalui wujudnya peningkatan seting perkembangan kerjaya di seluruh dunia seperti di England, Finland, Australia, Denmark, Netherlands, Jepun, Hong Kong dan Kanada. Misalnya di England semua pelajar sekolah menengah perlu mengekalkan rekod pencapaian yang dikenali sebagai ROA dan Pelan Tindakan Individu atau (IAP) yang dibiayai oleh polisi kerajaan. Di Finland pula terdapat program yang dikenali sebagai *students personal study program (PSP)* yang dibina oleh pihak kerajaan dan digunakan dalam sesi kaunseling individu dan kelompok sebelum seseorang itu memulakan pendidikan vokasional atau latihan. Manakala di Australia, *a National Job Network* telah ditubuhkan. Denmark pula menubuhkan *instituted one-stop center* yang dinamakan *counseling house*. Di Netherlands, bimbingan dan pendidikan kerjaya adalah wajib di sekolah-sekolah menengah dan di Jepun, perkhidmatan kerjaya ditawarkan melalui rangkaian Awam Pekerjaan Pejabat Keselamatan (PESO). Manakala di Hong Kong, guru kerjaya di sekolah menengah menyediakan program perkhidmatan kerjaya. Tumpuan mereka adalah kepada sumber-sumber yang ada bimbingan kerjaya yang mengandungi peluang pekerjaan dan perhubungan. Di samping itu juga, Kanada telah menjadi pemimpin yang cemerlang dalam membangunkan dasar pembangunan kerjaya kebangsaan yang sangat inovatif. Ini kerana negara tersebut telah memberi tumpuan kepada penambahbaikan tugas dan kerja-kerja yang agak khusus, pendidikan koperasi, pameran kerjaya, dan pelbagai program karyawan belia.

Secara ringkasnya, keterangan di atas menerangkan beberapa contoh sahaja program perkembangan kerjaya dan kaunseling di muka bumi ini. Kebanyakan negara yang dinyatakan tadi menerima komitmen yang sangat baik daripada pihak kerajaan.

Ia menunjukkan bahawa perkembangan kerjaya perlu dijalankan bermula daripada usia yang muda sehinggalah sepanjang hayat. Pendidikan kerjaya di sekolah turut telah mendapat sokongan yang baik di peringkat universal (Zunker, 2012).

Malaysia juga turut mendapat tempias perkembangan kerjaya ini apabila baru-baru ini Kementerian Pelajaran Malaysia telah melancarkan Panduan Pentadbiran Penaksiran Psiko metrik Tingkatan 3 yang merangkumi Ujian Aptitud dan Ujian Personaliti (Inventori tret Personaliti dan Inventori tret Kerjaya). Namun secara realitinya lebih banyak usaha perlu dilakukan dalam sistem pendidikan kerjaya di negara kita. Amla (2010) menegaskan, perkara yang tidak jelas adalah tiadanya satu jambatan yang menghubungkan alam persekolahan dan latihan dengan alam pekerjaan. Jambatan yang dimaksudkan ialah laluan kerjaya yang memeta masa depan. Ini ialah beberapa perkara penting dalam hidup yang tidak diajar di sekolah. Manakala Rohany (2014) mengesahkan, cabaran baru membawa banyak perubahan yang signifikan kepada dunia pekerjaan dan pekerja. Ini menuntut kaunselor kerjaya melakukan anjakan daripada pendekatan konvensional kepada lebih pendekatan holistik dan perancangan kerjaya perlu melibatkan elemen lain seperti keluarga, masyarakat dan masa lapang.

Di samping itu, kepentingan menguasai kemahiran membuat keputusan kerjaya ini telah diakui oleh Rohany (2003), Mohamed Fadzil, Amla dan Rasidah (2008), Sidek (2008). Susulan dengan itu, Mohammad Sharif dan Roslee (2006), Abdul Hanid (2011) menyatakan bagi menghasilkan individu yang berkeyakinan dalam memilih kerjaya program-program perkembangan kerjaya perlu dijalankan.

Justeru pembinaan Modul PPK dan seterusnya diaplikasikan di seting pendidikan ini merupakan satu usaha kecil dalam membangunkan modal insan daripada aspek memberi bimbingan untuk mengenal pasti ketidakfungsian pemikiran kerjaya dan seterusnya memberi kesedaran dan kefahaman tentang pemilihan kerjaya sebenar.

Ini juga bersesuaian dengan Suradi (1996) yang mempunyai pandangan bahawa penyediaan sumber manusia berkualiti atau modal insan perlu dijana oleh sistem pendidikan. Kementerian Pendidikan Malaysia (1993) mahu perkhidmatan bimbingan dan kaunseling memainkan peranan penting bagi menyahut cabaran Wawasan Negara ini dengan memperkembangkan modal insan secara optimum di peringkat sekolah lagi. Hasrat ini boleh dicapai melalui perancangan program perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang sistematik, perkhidmatan yang berkualiti dan pelaksanaan program yang berkesan.

Seterusnya kepentingan menguasai kemahiran membuat keputusan kerjaya, dijelaskan juga di dalam Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (2012), iaitu setiap kanak-kanak di Malaysia, tanpa mengira taraf ekonomi, etnik atau latar belakang berhak mendapat akses yang sama kepada pendidikan berkualiti bagi membolehkan mereka mencapai potensi masing-masing. Berasaskan prinsip pendidikan untuk semua, yang merupakan sebahagian daripada matlamat Pembangunan Milenium, sistem pendidikan Malaysia berhasrat memastikan akses dan enrolmen sejagat dalam peringkat prasekolah ke peringkat sekolah menengah atas (Tingkatan 5), sama ada menerusi laluan akademik atau laluan teknik dan vokasional yang setara. Di samping itu, sistem ini juga bertujuan meningkatkan peratusan murid