



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

## PENILAIAN LATIHAN KEMAHIRAN VOKASIONAL BAGI ORANG ASLI

ZAMANI BIN IBRAHIM



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS YANG DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEHI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH  
(PENDIDIKAN TEKNIKAL DAN VOKASIONAL)

FAKULTI PENDIDIKAN TEKNIKAL DAN VOKASIONAL  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2016



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



## ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk menilai keberkesanan program latihan kemahiran vokasional untuk masyarakat Orang Asli di dua buah pusat latihan yang melibatkan dua kursus iaitu jahitan dan automotif. Kajian ini menggunakan rekabentuk penilaian program untuk menilai kesesuaian kurikulum, kesediaan tenaga pengajar, kerjasama pentadbir pusat latihan, kemudahan, proses pengajaran dan pembelajaran, kerja amali, penilaian kerja kursus dan akhirnya hasil program terhadap pelajar dalam aspek pengetahuan, kemahiran dan perubahan sikap. Model CIPP digunakan sebagai model penilaian untuk menilai pelaksanaan latihan kemahiran vokasional. Seramai 56 orang responden dipilih yang terdiri daripada pengajar, pentadbir dan pelajar. Kajian berbentuk penilaian program ini menggunakan instrumen yang terdiri daripada soal selidik, protokol temubual dan senarai semak pemerhatian. Dapatan utama kajian menunjukkan responden bersetuju bahawa pelaksanaan latihan kemahiran adalah berasaskan kurikulum yang telah disediakan. Walau bagaimanapun, pengajar dan pentadbir pusat latihan kurang berpuas hati dengan proses pengajaran dan pembelajaran dan produk program ini. Analisis regresi berganda mendapati faktor kesediaan dan kursus yang dihadiri pengajar menjadi penyumbang utama kepada proses pengajaran dan pembelajaran. Pengetahuan, kemahiran, proses pengajaran dan pembelajaran dan kerja-kerja amali juga menyumbang kepada hasil program. Walau bagaimanapun, dapatan kajian juga menunjukkan responden tidak pasti terhadap tiga elemen berikut: aspek kerjasama dengan pihak industri, aspek peningkatan kemahiran dan aspek kemudahan dan peralatan. Maka, kajian ini mencadangkan satu kerangka baharu dalam latihan vokasional untuk masyarakat Orang Asli di Malaysia. Cadangan lain daripada kajian ini termasuklah: meningkatkan kerjasama di antara pusat latihan dan industri; mengiktiraf kemahiran belia Orang Asli dan menaiktarafkan pusat latihan supaya menepati keperluan semasa belia Orang Asli.





## EVALUATION OF VOCATIONAL SKILLS TRAINING FOR INDIGENOUS PEOPLE

### ABSTRACT

This study aims to evaluate the effectiveness of vocational skills training programme for the indigenous people community at two training centres involving two courses; sewing and automotive. This research used program evaluation methodology to assess the suitability of the curriculum, the readiness of the teachers, the cooperation of school administrators, the facilities, the teaching and learning process, the practical work and assignments and the outcomes of the programme for students in the aspects of knowledge, skills and attitude. CIPP model was the evaluation model used to evaluate the implementation of the vocational skills courses. A sample of 56 respondents was selected consisted of teachers, administrators and students. The study utilized research instrument which consisted a set of questionnaires, interview protocol and observation checklist. The main result showed that the respondents agreed that the implementation of training skills was based on the curriculum. However, the teachers and administrators of the training centres were less satisfied with regards to the teaching and learning process and the product of the programme. Multiple regression analysis showed that teachers' readiness and courses attended were the main factors that contributed to a better teaching and learning process. Knowledge, skill, teaching and learning process and practical activities also contributed to the outcome of the programme. However, the outcomes of the study showed that the respondents were unsure regarding three elements: cooperation with the industry, further skills training, inadequacy of facilities and equipment. Thus, this study proposes a new framework of vocational training for the indigenous youth in Malaysia. Other recommendations derived from this study include: to strengthen the cooperation between training centres and industries; to recognize the skills and to upgrade the facilities so that they are compliant with the present needs of the indigenous youth.



**KANDUNGAN****Muka Surat**

|                          |      |
|--------------------------|------|
| <b>PENGAKUAN</b>         | ii   |
| <b>PENGHARGAAN</b>       | iii  |
| <b>ABSTRAK</b>           | iv   |
| <b>ABSTRACT</b>          | v    |
| <b>KANDUNGAN</b>         | vi   |
| <b>SENARAI JADUAL</b>    | xii  |
| <b>SENARAI RAJAH</b>     | xvi  |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b> | xvii |



|              |                                                                    |    |
|--------------|--------------------------------------------------------------------|----|
| <b>BAB I</b> | <b>PENDAHULUAN</b>                                                 |    |
| 1.1          | Pengenalan                                                         | 1  |
| 1.2          | Latar Belakang Kajian                                              | 8  |
| 1.3          | Orang Asli                                                         | 10 |
|              | 1.3.1 Latar Belakang Masyarakat Orang Asli                         | 11 |
|              | 1.3.2 Pendidikan Rendah, Menengah dan Tinggi bagi Murid Orang Asli | 13 |
|              | 1.3.3 Perkembangan Pendidikan Masyarakat Orang Asli                | 14 |
| 1.4          | Pendidikan dan Latihan Kemahiran Masyarakat Orang Asli             | 19 |
| 1.5          | Pernyataan Masalah                                                 | 27 |
| 1.6          | Tujuan dan Objektif Kajian                                         | 29 |



|      |                                |    |
|------|--------------------------------|----|
| 1.7  | Persoalan Kajian               | 31 |
| 1.8  | Hipotesis Kajian               | 33 |
| 1.9  | Kerangka Konseptual Kajian     | 34 |
| 1.10 | Kepentingan Kajian             | 38 |
| 1.11 | Batasan Kajian                 | 41 |
| 1.12 | Definisi Istilah               | 42 |
|      | 1.12.1 Penilaian Program       | 42 |
|      | 1.12.2 Keberkesanan Program    | 43 |
|      | 1.12.3 Pusat Latihan Kemahiran | 43 |
|      | 1.12.4 Kemahiran Vokasional    | 44 |
|      | 1.12.5 Kajian Kes              | 44 |
|      | 1.12.6 Orang Asli              | 45 |

|      |         |    |
|------|---------|----|
| 1.13 | Rumusan | 46 |
|------|---------|----|

## **BAB 2      TINJAUAN LITERATUR**

|     |                                          |    |
|-----|------------------------------------------|----|
| 2.1 | Pengenalan                               | 47 |
| 2.2 | Konsep Penilaian                         | 48 |
| 2.3 | Konsep Penilaian Program                 | 50 |
| 2.4 | Tujuan dan Kepentingan Penilaian Program | 51 |
| 2.5 | Penilaian Program Pendidikan             | 54 |
| 2.6 | Pendekatan Penilaian                     | 56 |
| 2.7 | Model Penilaian                          | 59 |
|     | 2.7.1 Model Tyler                        | 59 |
|     | 2.7.2 Model Diskrepensi Provus           | 60 |
|     | 2.7.3 Model <i>Goal-Free Evaluation</i>  | 61 |

|         |                                                                    |    |
|---------|--------------------------------------------------------------------|----|
| 2.7.4   | Model <i>Stake</i>                                                 | 61 |
| 2.7.5   | Model <i>The Phi Delta Committee</i>                               | 62 |
| 2.7.6   | Model CIPP - <i>Context, Input, Process and Product</i>            | 63 |
| 2.7.6.1 | Penilaian Konteks                                                  | 65 |
| 2.7.6.2 | Penilaian Input                                                    | 66 |
| 2.7.6.3 | Penilaian Proses                                                   | 68 |
| 2.7.6.4 | Penilaian Produk                                                   | 69 |
| 2.8     | Rasional Pemilihan Model Penilaian CIPP                            | 70 |
| 2.9     | Teori Berkaitan dengan Program Latihan Kemahiran Vokasional        | 70 |
| 2.9.1   | Teori Pembelajaran Dewasa                                          | 70 |
| 2.9.2   | Teori Behaviorisme                                                 | 73 |
| 2.9.3   | Teori <i>Situated Learning</i>                                     | 75 |
| 2.10    | Teori Pembelajaran Non Formal Orang Dewasa                         | 75 |
| 2.11    | Masyarakat Orang Asli                                              | 80 |
| 2.11.1  | Masyarakat Orang Asli di Semenanjung Malaysia                      | 85 |
| 2.11.2  | Persepsi Masyarakat Orang Asli terhadap Latihan Kemahiran          | 87 |
| 2.11.3  | Pendidikan dan Latihan Kemahiran Masyarakat Pribumi di Indonesia   | 89 |
| 2.11.4  | Pendidikan dan Latihan Kemahiran Masyarakat Pribumi di Filipina    | 90 |
| 2.11.5  | Pendidikan dan Latihan Kemahiran Masyarakat Pribumi di Taiwan      | 92 |
| 2.11.6  | Pendidikan dan Latihan Kemahiran Masyarakat Pribumi di New Zealand | 93 |
| 2.11.7  | Pendidikan dan Latihan Kemahiran Masyarakat Pribumi di Australia   | 95 |

|         |                                                                                                            |     |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.12    | Sikap Murid Orang Asli terhadap Pendidikan dan Latihan Kemahiran                                           | 96  |
| 2.13    | Sikap Guru yang Mengajar di Sekolah Orang Asli                                                             | 98  |
| 2.14    | Sikap dan Peranan Ibu Bapa Masyarakat Orang Asli terhadap Pendidikan                                       | 101 |
| 2.15    | Sokongan dan Penglibatan Ibu Bapa dalam Pendidikan Murid Orang Asli                                        | 102 |
| 2.16    | Status Sosio Ekonomi dan Tahap Akademik Ibu Bapa Orang Asli                                                | 106 |
| 2.17    | Tinjauan Mengenai Pembolehubah-Pembolehubah Kajian Penilaian                                               | 108 |
| 2.17.1  | Perancangan Program Latihan Kemahiran                                                                      | 108 |
| 2.17.2  | Kurikulum dan Kandungan Program Latihan Kemahiran Orang Asli                                               | 111 |
| 2.17.3  | Pembelajaran Pelatih Vokasional Orang Asli                                                                 | 120 |
| 2.17.4  | Penyampaian dan Pengajaran Vokasional                                                                      | 129 |
| 2.17.5  | Kurikulum dan Kandungan Program Latihan Orang Asli                                                         | 141 |
| 2.17.6  | Kemudahan Program Latihan Kemahiran Orang Asli                                                             | 142 |
| 2.17.7  | Kefahaman Pelajar terhadap Suatu Konsep Yang dipelajari                                                    | 147 |
| 2.17.8  | Keupayaan PelajarOrang Asli Menghubungkan Teori dan Amali                                                  | 148 |
| 2.17.9  | Minat PelajarOrang Asli terhadap Pelajaran                                                                 | 149 |
| 2.17.10 | Iklim Pusat Latihan, Pengurusan Interpersonal dan Motivasi Pengajar                                        | 150 |
| 2.18    | Kajian-Kajian Lepas Mengenai Penilaian Menggunakan Model <i>Context, Input, Process and Product</i> (CIPP) | 151 |
| 2.19    | Kajian Berkaitan Pendidikan dan Kemahiran Vokasional Pribumi                                               | 156 |
| 2.20    | Halatuju Pendidikan Vokasional untuk Pribumi                                                               | 158 |

|        |                                                            |     |
|--------|------------------------------------------------------------|-----|
| 2.20.1 | Halatuju Pendidikan Vokasional Pribumi di Asia             | 158 |
| 2.20.2 | Halatuju Pendidikan Vokasional Pribumi di Amerika Syarikat | 161 |
| 2.20.3 | Halatuju Pendidikan Vokasional Pribumi di Eropah           | 164 |
| 2.21   | Rumusan                                                    | 166 |

### **BAB 3 METODOLOGI**

|       |                                                      |     |
|-------|------------------------------------------------------|-----|
| 3.1   | Pengenalan                                           | 167 |
| 3.2   | Rekabentuk Kajian                                    | 168 |
| 3.3   | Populasi dan Sampel Kajian                           | 171 |
| 3.3.1 | Sampel Kajian Pelatih Latihan Kemahiran Vokasional   | 173 |
| 3.3.2 | Sampel Kajian Pengajar Latihan Kemahiran Vokasional  | 173 |
| 3.3.3 | Sampel Kajian Pentadbir Latihan Kemahiran Vokasional | 174 |
| 3.4   | Instrumen Kajian                                     | 173 |
| 3.4.1 | Soal Selidik                                         | 178 |
| 3.4.2 | Protokol Temu Bual dan Senarai Semak Pemerhatian     | 184 |
| 3.5   | Kajian Rintis                                        | 186 |
| 3.6   | Kesahan Instrumen Kajian                             | 187 |
| 3.7   | Kebolehpercayaan Instrumen Kajian                    | 188 |
| 3.7.1 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Pengajar               | 189 |
| 3.7.2 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Pentadbir              | 191 |
| 3.7.3 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Pelatih                | 192 |
| 3.8   | Prosedur Pengumpulan Data                            | 193 |
| 3.9   | Analisis Data                                        | 195 |
| 3.10  | Rumusan                                              | 197 |

**BAB 4****DAPATAN KAJIAN**

|       |                                                |     |
|-------|------------------------------------------------|-----|
| 4.1   | Pengenalan                                     | 198 |
| 4.2   | Latar Belakang Responden                       | 199 |
| 4.2.1 | Ciri-Ciri Latar Belakang Pelatih               | 199 |
| 4.2.2 | Ciri-Ciri Latar Belakang Pengajar              | 202 |
| 4.2.3 | Ciri-Ciri Latar Belakang Pentadbir             | 205 |
| 4.3   | Dapatan dari Perspektif Pengajar dan Pentadbir | 207 |
| 4.3.1 | Penilaian Konteks                              | 207 |
| 4.3.2 | Penilaian Input                                | 217 |
| 4.3.3 | Penilaian Proses                               | 229 |
| 4.3.4 | Penilaian Produk                               | 236 |
| 4.4   | Dapatan dari Perspektif Pelatih                | 243 |
| 4.4.1 | Penilaian Proses                               | 243 |
| 4.4.2 | Penilaian Produk                               | 249 |
| 4.5   | Hipotesis Kajian                               | 253 |
| 4.5.1 | Pengujian Hipotesis Pertama                    | 253 |
| 4.5.2 | Pengujian Hipotesis Kedua                      | 255 |
| 4.5.3 | Pengujian Hipotesis Ketiga                     | 256 |
| 4.5.4 | Pengujian Hipotesis Keempat                    | 259 |
| 4.5.5 | Rumusan Hipotesis Kajian                       | 262 |
| 4.6   | Dapatan Temu Bual                              | 263 |
| 4.6.1 | Penilaian Konteks                              | 264 |
| 4.6.2 | Penilaian Input                                | 272 |
| 4.6.3 | Penilaian Produk                               | 285 |



|     |                                          |     |
|-----|------------------------------------------|-----|
| 4.7 | Analisis Pemerhatian Dokumen Perancangan | 289 |
| 4.8 | Rumusan                                  | 293 |

## **BAB 5 KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN**

|        |                                                                                                     |     |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1    | Pengenalan                                                                                          | 295 |
| 5.2    | Kesimpulan dan Rumusan Kajian                                                                       | 296 |
| 5.3    | Perbincangan Dapatan Kajian                                                                         | 298 |
| 5.4    | Perbincangan dan Implikasi Kajian                                                                   | 308 |
| 5.4.1  | Kesesuaian Kurikulum                                                                                | 308 |
| 5.4.2  | Kesediaan PengajarKemahiran dari Aspek Kursus dan Latihan                                           | 310 |
| 5.4.3  | Kemudahan-Kemudahan Peralatan, Bahan dan Bengkel                                                    | 311 |
| 5.4.4  | Peranan dan Kerjasama Pentadbir Pusat Latihan Kemahiran                                             | 313 |
| 5.4.5  | PengurusanPeruntukan Kewangan (PCG)                                                                 | 314 |
| 5.4.6  | Penjadualan dan Jumlah Waktu LatihanKemahiran                                                       | 315 |
| 5.4.7  | Proses dan Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran                                                       | 315 |
| 5.4.8  | Pentaksiran Dalaman dan Pensijilan Kemahiran                                                        | 318 |
| 5.4.9  | Kerja-Kerja Amali                                                                                   | 319 |
| 5.4.10 | Keberkesanan Program dari Segi Penguasaan Ilmu Pengetahuan, Kemahiran dan Pembentukan Sikap Pelatih | 320 |
| 5.5    | Implikasi Kajian                                                                                    | 324 |
| 5.6    | Cadangan Kerangka Baharu Program Latihan Kemahiran Vokasional Orang Asli                            | 327 |
| 5.7    | Cadangan Kajian Lanjutan                                                                            | 335 |

**RUJUKAN**

337

**LAMPIRAN**

371

- A Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada JHEOA/JAKOA
- B Soal Selidik Bagi Pengajar
- C Soal Selidik Bagi Pentadbir
- D Soal Selidik Bagi Pelatih
- E Protokol Temubual Pengajar
- F Protokol Temubual Pentadbir
- G Protokol Temubual Pelatih
- H Senarai Semak Pemerhatian
- I Senarai Nama Pakar Soal Selidik dan Protokol Temu Bual



**SENARAI JADUAL**

| <b>No. Jadual</b> |                                                                                                                           | <b>Muka Surat</b> |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1.1               | Bilangan keciciran murid Tingkatan 5 (2009 – 2013)                                                                        | 5                 |
| 1.2               | Bilangan murid Orang Asli yang tamat Ting. 5 dan belia Orang Asli yang telah mengikuti LKV (2009-2013)                    | 6                 |
| 1.3               | Kelompok etnik Orang Asli di Semenanjung Malaysia                                                                         | 12                |
| 1.4               | Perubahan faktor sejarah dan perkembangan pendidikan masyarakat Orang Asli mengikut peredaran masa                        | 17                |
| 2.1               | Tiga etnik utama dan suku kaum masyarakat Orang Asli yang terdapat di Semenanjung Malaysia                                | 81                |
| 3.1               | Taburan populasi kajian di dua buah pusat latihan kemahiran vokasional Orang Asli di Malaysia                             | 172               |
| 3.2               | Agihan responden kajian                                                                                                   | 174               |
| 3.3               | Instrumen dan jenis analisis                                                                                              | 176               |
| 3.4               | Interpretasi skor min bagi setiap pembolehubah dalam instrumen soal selidik                                               | 179               |
| 3.5               | Protokol dan responden bagi temu bual                                                                                     | 186               |
| 3.6               | Cronbach Alpha instrumen penilaian bagi pengajar                                                                          | 190               |
| 3.7               | Cronbach Alpha instrumen penilaian bagi pentadbir                                                                         | 191               |
| 3.8               | Cronbach Alpha instrumen penilaian bagi pelatih                                                                           | 193               |
| 4.1               | Profil responden pelatih mengikut etnik Asli, jantina, tahap pendidikan, penempatan dan kursus yang diikuti               | 200               |
| 4.2               | Kerapan dan peratusan minat dan pendapat pelatih berkaitan dengan latihan kemahiran vokasional (LKV)                      | 202               |
| 4.3               | Profil responden pengajar mengikut jantina, jantina, umur, pengalaman mengajar, kelayakan akademik dan kursus yang diajar | 204               |



|      |                                                                                                                                                                            |     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.4  | Profil responden pentadbir mengikut etnik, jantina, umur, jawatan, pengalaman kerja dan kelayakan akademik tertinggi                                                       | 206 |
| 4.5  | Min dan sisihan piawai kesesuaian kurikulum latihan kemahiran vokasional (LKV) dengan objektif latihan dan matlamat program antara pengajar jahitan dan pengajar automotif | 209 |
| 4.6  | Min dan sisihan piawai kesesuaian kurikulum latihan kemahiran vokasional (LKV) dengan objektif latihan dan matlamat program antara pengajar dan pentadbir                  | 212 |
| 4.7  | Min dan sisihan piawai kesesuaian kurikulum latihan kemahiran vokasional (LKV) dengan persekitaran pusat latihan antara pengajar dan pentadbir                             | 215 |
| 4.8  | Min dan sisihan piawai peranan dan kerjasama yang diberikan oleh pihak industri luar di antara persepsi pengajar dan pentadbir                                             | 216 |
| 4.9  | Min dan sisihan piawai kesediaan pengajar dari aspek kursus dan latihan terhadap proses pengajaran dan pembelajaran                                                        | 218 |
| 4.10 | Min dan sisihan piawai kemudahan-kemudahan seperti peralatan, bahan dan bengkel bagi kursus jahitan                                                                        | 221 |
| 4.11 | Min dan sisihan piawai kemudahan-kemudahan seperti peralatan, bahan dan bengkel bagi kursus automotif                                                                      | 223 |
| 4.12 | Min dan sisihan piawai peranan dan kerjasama yang diberikan oleh pihak pentadbir pusat latihan menurut persepsi pengajar                                                   | 225 |
| 4.13 | Min dan sisihan piawai pengurusan peruntukan kewangan (PCG) menurut persepsi pengajar dan pentadbir                                                                        | 226 |
| 4.14 | Min dan sisihan piawai kesesuaian masa latihan menurut persepsi pengajar dan pentadbir                                                                                     | 228 |
| 4.15 | Min dan sisihan piawai proses pengajaran dan pembelajaran menurut persepsi pengajar dan pentadbir                                                                          | 230 |
| 4.16 | Min dan sisihan piawai kaedah pengajaran yang digunakan oleh pengajar latihan kemahiran vokasional bidang jahitan dan automotif                                            | 232 |

|      |                                                                                                                      |     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.17 | Min dan sisihan piawai kerja-kerja amali yang dilaksanakan oleh pelatih menurut persepsi pengajar dan pentadbir      | 234 |
| 4.18 | Min dan sisihan piawai proses pentaksiran dalaman dan pensijilan kemahiran menurut persepsi pengajar dan pentadbir   | 236 |
| 4.19 | Min dan sisihan piawai penguasaan ilmu pengetahuan dalam kalangan pelatih                                            | 238 |
| 4.20 | Min dan sisihan piawai penguasaan kemahiran amali dalam kalangan pelatih                                             | 239 |
| 4.21 | Min dan sisihan piawai perubahan sikap dalam kalangan pelatih                                                        | 241 |
| 4.22 | Min dan sisihan piawai kebolehpasaran lulusan LKV                                                                    | 242 |
| 4.23 | Min dan sisihan piawai terhadap proses pengajaran dan pembelajaran menurut persepsi pelatih                          | 245 |
| 4.24 | Min dan sisihan piawai terhadap kaedah pengajaran dan pembelajaran pengajar kemahiran (LKV) menurut persepsi pelatih | 247 |

|      |                                                                                                                                               |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.25 | Min dan sisihan piawai terhadap kerja-kerja amali pelatih                                                                                     | 248 |
| 4.26 | Min dan sisihan piawai terhadap kesan pelaksanaan latihan kemahiran vokasional (LKV) menurut persepsi pelatih                                 | 251 |
| 4.27 | Min dan sisihan piawai persepsi pelatih terhadap pelaksanaan program latihan kemahiran vokasional (LKV)                                       | 253 |
| 4.28 | Ujian kesamaan varians ( <i>Test of Homogeneity of Variance</i> )                                                                             | 254 |
| 4.29 | ANOVA perbezaan kesediaan pengetahuan, kemahiran dan kursus dan latihan secara keseluruhan dalam melaksanakan LKV berdasarkan tenaga pengajar | 255 |
| 4.30 | Ujian kesamaan varians ( <i>Test of Homogeneity of Variance</i> )                                                                             | 255 |
| 4.31 | ANOVA perbezaan kesediaan kurikulum LKV dengan objektif kursus dan persekitaran pusat latihan antara tenaga pengajar                          | 256 |
| 4.32 | Jumlah pembolehubah bersandar dan nilai kritikal yang sesuai bagi setiap ujian <i>Multivariate Analysis of Variance</i>                       | 257 |
| 4.33 | ANOVA varians pembolehubah bebas ke atas pembolehubah bersandar (pengajaran dan pembelajaran)                                                 | 258 |



|      |                                                                                                                                               |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.34 | Regresi Berganda ( <i>Stepwise</i> ) bagi kesediaan kursus dan latihan yang mempengaruhi proses pengajaran dan pembelajaran                   | 259 |
| 4.35 | ANOVA varians pembolehubah bebas ke atas pembolehubah bersandar (pasaran lulusan)                                                             | 261 |
| 4.36 | Regresi berganda ( <i>stepwise</i> ) bagi pengajaran dan pembelajaran, ilmu kemahiran dan kerja amali yang mempengaruhi lulusan pusat latihan | 261 |
| 4.37 | Rumusan Hipotesis                                                                                                                             | 263 |
| 4.38 | Analisis pemerhatian dokumen perancangan                                                                                                      | 290 |
| 4.39 | Analisis pemerhatian dokumen pengajaran dan pembelajaran                                                                                      | 291 |
| 4.40 | Analisis pemerhatian ke atas bahan sumber                                                                                                     | 292 |



**SENARAI RAJAH****No. Rajah****Muka Surat**

|     |                                                                                         |     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.1 | Kerangka Konseptual Kajian: Adaptasi daripada Model CIPP oleh Stufflebeam et al. (1971) | 37  |
| 3.1 | Prosedur Mengkatogeri Data Soal Selidik                                                 | 194 |
| 3.2 | Prosedur Mengkatogeri Data Temu Bual                                                    | 195 |
| 5.1 | Kerangka Baharu Program Latihan Kemahiran Vokasional (LKV) Orang Asli                   | 334 |



**SENARAI SINGKATAN**

|              |                                                |
|--------------|------------------------------------------------|
| <b>3M</b>    | Membaca, Menulis, Membaca                      |
| <b>CIPP</b>  | <i>Context, Input, Process, Product</i>        |
| <b>JKP</b>   | Jabatan Pembangunan Kemahiran                  |
| <b>JAKOA</b> | Jabatan Kemajuan Orang Asli                    |
| <b>JHEOA</b> | Jabatan Hal Ehwal Orang Asli                   |
| <b>KIPP</b>  | Konteks, Input, Proses, Produk                 |
| <b>KPLBW</b> | Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wiayah |
| <b>LKV</b>   | Latihan Kemahiran Vokasional                   |
| <b>MLVK</b>  | Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan           |
| <b>PCG</b>   | <i>Per Capita Grant</i>                        |
| <b>PEN</b>   | Penilaian dan Peperiksaan                      |
| <b>PGA</b>   | Pengajar Automotif                             |
| <b>PGJ</b>   | Pengajar Jahitan                               |
| <b>PKPM</b>  | Pentaksiran Kompetensi Pensijilan Modular      |
| <b>PLA</b>   | Pelajar Automotif                              |
| <b>PLJ</b>   | Pelajar Jahitan                                |
| <b>PP</b>    | Pentaksiran Pusat                              |
| <b>PPPM</b>  | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia          |
| <b>PSKM</b>  | Pentaksiran Sijil Kemahiran Malaysia           |
| <b>PTA</b>   | Pentadbir Automotif                            |
| <b>PTJ</b>   | Pentadbir Jahitan                              |
| <b>SKM</b>   | Sijil Kemahiran Malaysia                       |





## BAB 1

### PENDAHULUAN



#### 1.1 Pengenalan

Legasi sosio budaya belia masyarakat Pribumi terhalang disebabkan oleh faktor kemiskinan dan lebih terhimpit disebabkan mereka dipingirkan dari arus pembangunan. Secara tradisinya masyarakat Pribumi bergantung hidup kepada aktiviti pemburuan, menangkap ikan, penternak binatang dan bercucuk tanam sebagai pekerjaan bagi menyara diri serta cara hidup yang diwarisi secara turun temurun (Ramlee, 2013a). Sejak beberapa dekad lalu, masyarakat Pribumi di Asia telah berusaha untuk mempertahankan hak mereka untuk hidup dalam keadaan semulajadi dan menghalang wilayah mereka dicero bohi. Pada tahun 1994, Dekad Antarabangsa





Untuk Mesyuarat Pribumi Sedunia (1994-2004) telah diisytiharkan dalam usaha memastikan masyarakat antarabangsa mengiktiraf kewujudan dan hak masyarakat Pribumi (Corpuz, 2005).

Menurut anggaran Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, terdapat kira-kira 370 juta orang Pribumi di seluruh dunia dan dua pertiga daripada mereka tinggal di Asia (United Nations, 2007; UNDP, 2012). Orang Asli adalah penduduk asal Semenanjung Tanah Melayu semenjak 11,000 SM yang lalu (Bellwood, 1997). Komuniti Orang Asli hari ini adalah seramai 178,197 orang iaitu kurang satu peratus daripada jumlah penduduk Malaysia yang seramai 27 juta orang (JHEOA, 2012). Sejak 1961, pemimpin negara telah merangka pelan yang sistematik untuk menyerapkan Orang Asli ke dalam arus perdana bermatlamat membawa mereka ke ekonomi pasaran dan mengasimilasikan ke dalam kategori etnik Melayu (Endicot & Dentan, 2004).



Keperluan sumber manusia dalam bidang kemahiran masa kini merupakan cabaran besar kepada agensi dan institusi yang menyediakan latihan kemahiran teknikal dan vokasional. Bagi menghadapi cabaran ini, pelbagai agensi telah mengatur strategi dan langkah-langkah untuk memperbaiki dan mengembangkan latihan kemahiran teknikal dan vokasional. Permintaan terhadap tenaga pekerja teknikal dan vokasional terutamanya kumpulan mahir dan separa mahir semakin meningkat akibat kepesatan ekonomi negara dalam era k-ekonomi yang menjadi pemangkin kepada negara industri (Ramlee, 2013b). Bagi mencapai matlamat ke arah negara industri, negara memerlukan tenaga kerja yang berpengetahuan, berkemahiran tinggi, berkompentensi, terlatih dan bermotivasi, mudah memahami perubahan dan mempunyai nilai-nilai yang jelas (Ahamad, 2003).





Perancangan dan pelaksanaan Program Transformasi Pendidikan (PTP) di bawah Pelan Transformasi Kerajaan (GTP) bertujuan untuk meningkatkan prestasi pelajar, meningkatkan kemahiran rakyat dan meningkatkan kebolehpasaran pekerja serta berpendapatan tinggi, sekali gus dapat melahirkan insan yang bersepadu dan holistik (Asmah Yunos & Muhammad Hussin, 2012).

Negara kita memerlukan tenaga kerja yang berpengetahuan, berkemahiran tinggi, terlatih dan memahami perubahan dalam konteks perubahan teknologi dan dalam era globalisasi (Ramlee, 2013b). Pusat-pusat latihan kemahiran vokasional antara institusi yang memainkan peranan penting dalam menyediakan tenaga kerja mahir dan separuh mahir dalam memenuhi pasaran kerja bidang industri. Bagi merealisasikan matlamat tersebut, aspek pendidikan menjadi fokus utama kerajaan



agar tidak ada golongan yang ketinggalan dalam arus perdana.

Bagi masyarakat Orang Asli, Pusat Latihan Kemahiran Vokasional Damansara Damai di Sungai Buloh, Selangor dan Pusat Latihan Kemahiran Vokasional Paya Bungor di Kuantan, Pahang di bawah Jabatan Hal Ehwal Orang Asli (JHEOA) yang kini dikenali sebagai Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) adalah institusi latihan utama dalam menyediakan latihan kemahiran vokasional dan tenaga kerja bagi memenuhi keperluan industri yang menjadi nadi kepada pembangunan ekonomi negara (Pelan Strategik JAKOA, 2011). Namun demikian, masih terdapat Orang Asli yang masih tercicir dalam pendidikan (Ramlee et al., 2009). Kerajaan berusaha untuk membangunkan masyarakat Orang Asli supaya seiring dengan kumpulan etnik lain dalam menikmati kemajuan dan kemakmuran di negara ini. Bagi membangunkan





masyarakat Orang Asli, perkara asas yang perlu dilakukan adalah melalui pendidikan (Ramle Abdullah & Hood Salleh, 2007).

Transformasi Pendidikan (TP) dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013) sebagai satu daripada Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) yang mana merupakan titik permulaan ke arah menambah baik prestasi pelajar secara menyeluruh. Namun begitu, dalam usaha Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) memperkasakan pendidikan negara, terdapat segelintir murid masih ketinggalan dalam pendidikan iaitu murid Orang Asli (Norwaliza, 2014). Transformasi masyarakat Pribumi adalah agenda utama JAKOA dalam memastikan anjakan pembangunan sosial dan ekonomi melalui penambahbaikan dalam pendidikan dan latihan kerjaya masyarakat Orang Asli (JAKOA, 2012). Dalam konteks Pribumi,



masyarakat Orang Asli dikategorikan sebagai satu masyarakat yang terpinggir dalam arus pendidikan dan pelbagai pihak perlu berusaha supaya mereka juga dapat dimasukkan dalam arus pendidikan perdana. Kadar keciciran yang tinggi yang membawa maksud ramai murid Orang Asli yang mendaftar di sekolah tidak menamatkan persekolahan mereka sepanjang tempoh persekolahan yang ditetapkan perlu diberi perhatian serius sepertimana kajian oleh Norwaliza (2014) yang mendapati murid Orang Asli yang telah menamatkan pendidikan selama enam tahun di sekolah rendah tidak semestinya meneruskan persekolahan di peringkat sekolah menengah.

Keciciran yang berlaku sepanjang persekolahan sebelum seseorang murid menduduki peperiksaan pelajaran di peringkat tingkatan tiga merupakan keciciran yang disengajakan. Ia bukan merupakan keciciran terpaksa akibat kegagalan





seseorang pelajar mencapai tahap kelulusan yang diwajibkan yang pada satu ketika dahulu dikenali sebagai Peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran (SRP) atau kini dikenali sebagai Penilaian Menengah Rendah (PMR). Dalam kalangan pelajar Orang Asli, kadar pencapaian di peringkat ujian ini juga amat rendah. Bilangan mereka yang terpaksa berhenti sekolah kerana gagal juga agak tinggi. Jadual 1.1 menunjukkan data terkini bilangan keciciran murid yang mula mendaftar dari Tingkatan 1 hingga tamat Tingkatan 5 dari tahun 2005 hingga 2009 (JAKOA, 2014).

Jadual 1.1

*Bilangan Keciciran Murid Tingkatan 5 (2009 – 2013)*

| Tahun | Bil. Murid Daftar<br>Ting. 1 | Bil. Murid<br>Tamat Ting. 5 | Bilangan<br>Keciciran | Peratus<br>Keciciran (%) |
|-------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 2005  | 2,358                        | 1,181 (2009)                | 1,177                 | 49.92                    |
| 2006  | 2,586                        | 1,403 (2010)                | 1,183                 | 45.75                    |
| 2007  | 2,685                        | 1,667 (2011)                | 1,018                 | 37.91                    |
| 2008  | 2,726                        | 1,555 (2012)                | 1,171                 | 42.96                    |
| 2009  | 3,018                        | 1,533 (2013)                | 1,485                 | 49.20                    |

Sumber: JAKOA (2014)

Berdasarkan Jadual 1.1, didapati bilangan keciciran dan peratus keciciran murid Orang Asli dari tahun 2009 hingga 2013 iaitu antara 37.91% hingga 49.92%. Data dari Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA, 2014) menunjukkan bilangan dan peratus keciciran ke Tingkatan 5 amatlah tinggi. Bilangan keciciran mengikut tahun hingga Tingkatan 5 iaitu 2009 (1,177), 2010 (1,183), 2011 (1,018), 2012(1,171) dan 2013(1,485). Manakala peratus keciciran mengikut hingga Tingkatan 5 iaitu 2009 (49.92%), 2010 (45.75%), 2011 (37.91%), 2012 (42.96%) dan 2013 (49.92%).





Fenomena keciciran murid tamat Tingkatan 5 secara tidak langsung turut memberi kesan kepada bilangan belia Orang Asli yang akan menyambung pengajian ke peringkat yang lebih tinggi samada di sekolah iaitu kelas tingkatan 6, pusat-pusat kemahiran, institusi-institusi pengajian pengajian tinggi awam dan swasta.

Rajah 1.2 pula menunjukkan bilangan murid Tamat Tingkatan Lima dan bilangan pelatih Orang Asli yang mengikuti latihan kemahiran vokasional dari tahun 2009 hingga 2013 dalam bidang jahitan di Pusat Latihan Kemahiran Orang Asli di Paya Bungor Kuantan, Pahang dan bidang automotif di Pusat Latihan Kemahiran Damansara Damai Sungai Buloh, Selangor. Bilangan murid tamat Tingkatan 5 iaitu 2009 (1,181), 2010 (1,403), 2011 (1,667), 2012(1,555) dan 2013(1,533). Manakala peratus bilangan murid tamat Tingkatan 5 dengan bilangan pelatih yang mengikuti latihan kemahiran vokasional iaitu 2009 (4.74%), 2010 (5.13%), 2011 (3.84%), 2012 (4.04%) dan 2013 (3.47%).

Jadual 1.2

*Bilangan Murid Orang Asli yang Tamat Ting. 5 dan Belia Orang Asli yang telah mengikuti Latihan Kemahiran Vokasional (2009 – 2013)*

| Tahun | Bilangan Murid Tamat Ting. 5 | Bilangan Pelatih PLPB (Jahitan) | Bilangan Pelatih PLDD (Automotif) | Peratus Perbandingan Bil. Murid Tamat Ting. 5 dan Pelatih yang mengikuti latihan kemahiran vokasional (%) |
|-------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2009  | 1,181                        | 32                              | 24                                | 4.74                                                                                                      |
| 2010  | 1,403                        | 46                              | 26                                | 5.13                                                                                                      |
| 2011  | 1,667                        | 44                              | 20                                | 3.84                                                                                                      |
| 2012  | 1,555                        | 42                              | 20                                | 4.04                                                                                                      |
| 2013  | 1,533                        | 36                              | 18                                | 3.47                                                                                                      |

Sumber: JAKOA (2014)





Meninjau pendidikan Orang Asli di Malaysia, walaupun pihak kerajaan menyatakan banyak peruntukan kewangan dan kemudahan seperti sekolah, asrama, pengangkutan dan juga kemudahan-kemudahan lain disediakan untuk persekolahan murid Orang Asli namun beberapa kajian mendapati prasarana tersebut masih tidak mencukupi (Hasan, 1998). Penguasaan 3M (membaca, menulis dan mengira) murid Orang Asli masih lagi rendah dan kadar keciciran masih juga tinggi (Hasan, 1998; Ramle Abdullah & Hood Salleh, 2007).

Sehingga tahun 2004, hanya 38.5 peratus murid Orang Asli menerima pendidikan peringkat rendah, 10.9 peratus di peringkat menengah dan 1.7 peratus di peringkat pendidikan tinggi (Zainal Abidin, 2008). Cabaran utama Kementerian Pelajaran Malaysia adalah untuk meningkatkan kadar penyertaan di sekolah rendah dan sekolah menengah khususnya dalam kalangan murid Orang Asli dan kaum minoriti kerana kadar keciciran murid begitu tinggi (KPM, 2010). Kadar keciciran berlaku sama ada di peringkat sekolah rendah iaitu dari sekolah rendah ke sekolah menengah dan juga keciciran di sekolah menengah (Hasan Mat Nor, 1998; Ramle Abdullah & Hood Salleh, 2007). Pencapaian akademik yang baik bertujuan agar masyarakat Orang Asli boleh lebih berdikari dan tidak terlalu bergantung pada kerajaan serta dapat meningkat kehidupan mereka yang lebih berkualiti dari segi pendidikan, sosial, ekonomi dan kesihatan (Osman Ali & Zaleha Md. Isa, 2005).

Peranan pihak JAKOA dalam usaha membantu memajukan pendidikan Orang Asli adalah dengan menyediakan kemudahan dan program tertentu termasuklah dalam usaha meningkatkan kemahiran dalam kalangan belia masyarakat Orang Asli, memberi pendedahan dan peluang kepada penduduk Orang Asli untuk berubah sikap

