



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PENILAIAN KESEDIAAN PELAJAR PISMP INSTITUT PENDIDIKAN  
GURU UNTUK MELAKSANAKAN PENTAKSIRAN  
BERASASKAN SEKOLAH**

**JULIANA OSONG**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS INI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEHI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH  
(PENGUKURAN PENDIDIKAN)**

**FAKULTI PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN MANUSIA  
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS  
2016**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menilai kesediaan pentaksiran pelajar guru tahun akhir di Institut Pendidikan Guru (IPG) untuk melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah menggunakan instrumen Skala Pengukuran Kesediaan Pentaksiran (SPKP) yang diadaptasi dan disesuaikan dari instrumen *Classroom Assessment Literacy (CALI)*. Sejumlah ( $N=500$ ) pelajar guru yang dipilih melalui persampelan rawak berstrata berkadar telah mengambil bahagian dalam kajian ini. Piawaian item dalam SPKP telah dipadankan dengan konteks struktur pentaksiran Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP), *Standards for Teacher Competence in the Educational Assessment of Students (STCEAS)*, *Theory of Planned Behavior (TPB)*, Standard Guru Malaysia (SGM) dan pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) dan ditentukan menggunakan Model Rasch. Statistik deskriptif dan inferens juga telah dilakukan untuk menghuraikan data dan menguji hipotesis kajian. Keputusan menunjukkan bahawa SPKP mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang boleh diterima dalam mengukur kesediaan pentaksiran pelajar guru dalam ketiga-tiga domain pengetahuan, kemahiran dan sikap. Item-item mempunyai ciri psikometrik yang sesuai dengan nilai min square fit (MNSQ) antara 0.77 hingga 1.30 (item dikotomis) dan 0.60 hingga 1.40 (item politomis). Tahap kesediaan untuk melaksanakan PBS dalam kalangan pelajar guru adalah pada tahap rendah ke sederhana. Prestasi tertinggi yang ditunjukkan ialah pada Standard 1 (memilih kaedah pentaksiran), manakala prestasi paling rendah yang ditunjukkan ialah dalam Standard 6 untuk (mengkomunikasi keputusan pentaksiran). Pelajar guru yang bersedia untuk melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah lebih cenderung untuk melaksanakan pentaksiran mengikut standard dan garis panduan yang betul, berusaha untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pentaksiran melalui pelbagai cara mengikut keperluan semasa. Implikasi kajian menunjukkan keperluan untuk mengkaji semula cara pentaksiran diajar kepada pelajar guru dan keperluan untuk memperbaiki struktur pentaksiran dalam PISMP. Oleh itu, kajian masa hadapan diharapkan dapat mengumpul maklumat lebih terperinci dan mengemukakan cadangan tentang penambahbaikan struktur pentaksiran dalam program pengajian dan latihan perguruan di IPG.





## AN EVALUATION OF THE TEACHER EDUCATION INSTITUTE STUDENTS' READINESS TO IMPLEMENT SCHOOL-BASED ASSESSMENT

### ABSTRACT

This study seeks to evaluate the Teacher Education Institute (TEI's) students' readiness to implement school-based assessment using the Scale for Measuring Assessment Readiness (SPKP), which was adapted from the Classroom Assessment Literacy (CALI). SPKP was revalidated using the Rasch model and items' standards were matched with the assessment structure of the Program Ijazah Sarjana Muda Keguruan (PISMP), Standards for Teacher Competence in the Educational Assessment of Students (STCEAS), Theory of Planned Behavior (TPB), Malaysia Teacher Standards (SGM) and Malaysia school-based assessment (SBA) and validated using Rasch Model. Descriptive and inferential statistics were also performed to explain the data and test the hypotheses. Results showed that SPKP possesses acceptable validity and reliability values in measuring students' assessment readiness in all the three domains of knowledge, skills and attitudes. Items showed appropriate psychometric characteristics with min square fit (MNSQ) values between 0.77 - 1.30 (dichotomous items) and 0.60 - 1.40 (polytomous items). Readiness to implement SBA among the student teachers was at low to moderate level. The highest performance was shown in Standard 1 (choosing assessment method), whilst the lowest was in Standard 6 (communicating assessment results). Students who were more ready to implement SBA tend to conduct assessment following the guidelines, and increase their knowledge and skills in assessment through various ways in accordance with the current needs. Implication of this study shows a need to review the ways assessment is being taught to students and to improve the structure of the assessment course in PISMP. Therefore, future studies hopefully will collect more detailed data and recommend improvement in the structure of the assessment course in the program study in the TEI's.





## KANDUNGAN

### Muka Surat

|                          |      |
|--------------------------|------|
| <b>PENGAKUAN</b>         | ii   |
| <b>PENGHARGAAN</b>       | iii  |
| <b>ABSTRAK</b>           | i v  |
| <b>ABSTRACT</b>          | v    |
| <b>KANDUNGAN</b>         | vi   |
| <b>SENARAI JADUAL</b>    | x i  |
| <b>SENARAI RAJAH</b>     | xiii |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b> | xiv  |

### BAB 1 PENGENALAN

|     |                       |    |
|-----|-----------------------|----|
| 1.1 | Pendahuluan           | 1  |
| 1.2 | Latar Belakang Kajian | 3  |
| 1.3 | Pernyataan Masalah    | 8  |
| 1.4 | Tujuan Kajian         | 10 |
| 1.5 | Objektif Kajian       | 10 |



|        |                             |    |
|--------|-----------------------------|----|
| 1.6    | Soalan Kajian               | 11 |
| 1.7    | Hipotesis Kajian            | 12 |
| 1.8    | Kerangka Teoritik Kajian    | 12 |
| 1.9    | Kepentingan Kajian          | 16 |
| 1.10   | Sempadan dan Batasan Kajian | 19 |
| 1.11   | Definisi Operasi            | 20 |
| 1.11.1 | Pentaksiran Formatif        | 21 |
| 1.11.2 | Penilaian                   | 22 |
| 1.11.3 | Pengetahuan                 | 22 |
| 1.11.4 | Kemahiran                   | 23 |
| 1.11.5 | Sikap                       | 23 |
| 1.11.6 | Kesediaan                   | 24 |
| 1.11.7 | Murid                       | 24 |
| 1.11.8 | Pelajar Guru                | 25 |
| 1.12   | Rumusan                     | 25 |

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

|     |                   |    |
|-----|-------------------|----|
| 2.1 | Pengenalan        | 26 |
| 2.2 | Kesediaan Pelajar | 27 |

|       |                                                   |     |
|-------|---------------------------------------------------|-----|
| 2.3   | Literasi Pentaksiran                              | 36  |
| 2.3.1 | Pengukuran                                        | 42  |
| 2.3.2 | Pentaksiran                                       | 43  |
| 2.3.3 | Penilaian                                         | 45  |
| 2.3.4 | Pentaksiran Formatif                              | 59  |
| 2.4   | Sikap Terhadap Pentaksiran                        | 62  |
| 2.5   | Teori Kajian                                      | 67  |
| 2.6   | Struktur Pengajian PISMP                          | 76  |
| 2.6.1 | Hasil Pembelajaran                                | 78  |
| 2.6.2 | Sistem Penyampaian dan Pentaksiran                | 79  |
| 2.6.3 | Struktur Pembelajaran Komponen Pentaksiran        | 81  |
| 2.7   | Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan          | 88  |
| 2.7.1 | Pentaksiran Berasaskan Sekolah                    | 98  |
| 2.7.2 | Komponen Pentaksiran Berasaskan Sekolah           | 108 |
| 2.7.3 | Standard dan Sistem Rujukan Standard              | 110 |
| 2.7.4 | Proses Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah | 113 |
| 2.7.5 | Cabaran Guru dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah | 115 |
| 2.7.6 | Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah  | 116 |
| 2.8   | Standard Kompetensi Pentaksiran                   | 118 |
| 2.9   | Standard Guru Malaysia                            | 129 |



|        |                      |     |
|--------|----------------------|-----|
| 2.10   | Dapatan Kajian Lepas | 133 |
| 2.10.1 | Kajian Luar Negara   | 133 |
| 2.10.2 | Kajian Dalam Negara  | 148 |
| 2.1    | Rumusan              | 156 |

### **BAB 3 METODOLOGI KAJIAN**

|       |                                            |     |
|-------|--------------------------------------------|-----|
| 3.1   | Pengenalan                                 | 157 |
| 3.2   | Reka Bentuk Kajian                         | 159 |
| 3.3   | Populasi dan Persampelan                   | 159 |
| 3.4   | Instrumen Kajian (SPKP)                    | 164 |
| 3.4.1 | Inventori Pengetahuan Pentaksiran (IPP)    | 168 |
| 3.4.2 | Inventori Kemahiran Pentaksiran (IKP)      | 171 |
| 3.4.3 | Inventori Sikap Terhadap Pentaksiran (ISP) | 172 |
| 3.5   | Prosedur Pengumpulan Data                  | 177 |
| 3.6   | Kesahan dan Kebolehpercayaan               | 180 |
| 3.7   | Analisis dan Interpretasi Data             | 189 |
| 3.7.1 | Model Rasch                                | 190 |
| 3.7.2 | Perisian Quest                             | 196 |
| 3.7.3 | IBM SPSS                                   | 202 |
| 3.8   | Kajian Rintis                              | 208 |





|     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 3.9 | Rumusan | 215 |
|-----|---------|-----|

## **BAB 4 DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

|       |                                             |     |
|-------|---------------------------------------------|-----|
| 4.1   | Pengenalan                                  | 216 |
| 4.2   | Demografi Responden                         | 217 |
| 4.3   | Penyemakan dan Penapisan Data               | 219 |
| 4.4   | Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen SPKP | 222 |
| 4.5   | Tahap Kesediaan Responden                   | 227 |
| 4.5.1 | Tahap Pengetahuan Responden                 | 229 |
| 4.5.2 | Tahap Kemahiran Responden                   | 233 |
| 4.5.3 | Tahap Sikap Responden                       | 236 |
| 4.6   | Pengujian Hipotesis                         | 239 |
| 4.7   | Rumusan                                     | 249 |

## **BAB 5 KESIMPULAN DAN CADANGAN**

|       |                                               |     |
|-------|-----------------------------------------------|-----|
| 5.1   | Pengenalan                                    | 251 |
| 5.2   | Perbincangan Dapatan Utama                    | 251 |
| 5.2.1 | Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen SPKP   | 253 |
| 5.2.2 | Tahap Kesediaan Pelajar Guru Melaksanakan PBS | 259 |





5.3

Rumusan Dapatan

269

5.4

Cadangan Lanjut

270

5.5

Kesimpulan

272

**RUJUKAN**

275

**LAMPIRAN**

312

**SENARAI JADUAL****No. Jadual****Muka Surat**

|      |                                                                  |     |
|------|------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.1  | Maklum balas Dialog Nasional                                     | 4   |
| 2.1  | Analisis Instrumen Pentaksiran Dalam dan Luar Negara             | 36  |
| 2.2  | Keputusan <i>TIMSS</i> 2007-2011 (Kedudukan dan Skor)            | 49  |
| 2.3  | Prestasi Pelajar Malaysia Berbanding Prestasi Purata <i>OECD</i> | 51  |
| 2.4  | Struktur Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan                   | 77  |
| 2.5  | Sistem Penyampaian dan Pentaksiran                               | 79  |
| 2.6  | Komponen Pentaksiran                                             | 81  |
| 2.7  | Perbandingan Tajuk Proforma Pentaksiran PISMP                    | 87  |
| 2.8  | Perbandingan Masa P&P Kursus Pentaksiran PISMP                   | 88  |
| 2.9  | Kronologi Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah             | 100 |
| 2.10 | Perbandingan PBS Dengan Peperiksaan Standard                     | 103 |
| 2.11 | Prestasi Generik Struktur Band untuk Malaysia                    | 111 |
| 3.1  | Pensampelan Rawak Strata Berkadar                                | 160 |



|      |                                                    |     |
|------|----------------------------------------------------|-----|
| 3.2  | Jadual Spesifikasi Ujian (IPP)                     | 169 |
| 3.3  | Garis Panduan Penggubalan Item Aneka Pilihan       | 170 |
| 3.4  | Jadual Spesifikasi Item (IKP)                      | 171 |
| 3.5  | Jadual Spesifikasi Item (ISP)                      | 172 |
| 3.6  | Rubrik Kemahiran Pelajar Guru                      | 175 |
| 3.7  | Rubrik Sikap Pelajar Guru                          | 176 |
| 3.8  | Jadual Kerja Lapangan                              | 179 |
| 3.9  | Maklumat Latar Belakang Panel Pakar                | 183 |
| 3.10 | Interpretasi Kappa                                 | 184 |
| 3.11 | Kaedah Analisis Data                               | 190 |
| 3.12 | Pentafsiran item berdasarkan Indeks Kesukaran      | 199 |
| 3.13 | Pentafsiran item berdasarkan Indeks Diskriminasi   | 200 |
| 3.14 | Indikator Kesediaan Pentaksiran berdasarkan Skor T | 207 |
| 3.15 | Ukuran simetrik Item Ujian                         | 212 |
| 3.16 | Ukuran simetrik Item Soal selidik                  | 214 |
| 4.1  | Taburan Kekerapan Ciri Demografi Responden         | 218 |
| 4.2  | Kriteria Kesahan Item Instrumen SPKP               | 226 |
| 4.3  | Statistik Pencapaian Pengetahuan Responden         | 232 |
| 4.4  | Statistik Pencapaian Kemahiran Responden           | 234 |



|      |                                                                    |     |
|------|--------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.5  | Statistik Sikap Responden untuk Melaksanakan PBS                   | 237 |
| 4.6  | <i>Independent t-test</i> Pengetahuan Berdasarkan Jantina          | 240 |
| 4.7  | Keputusan ANOVA bagi Pengetahuan Pentaksiran berdasarkan Opsyen    | 241 |
| 4.8  | Keputusan Turkey Multiple Comparisons bagi Pengetahuan Pentaksiran | 242 |
| 4.9  | Statistik Deskriptif Keputusan Ujian Turkey Post Hos               | 243 |
| 4.10 | Rumusan Hipotesis Kajian                                           | 244 |
| 4.11 | Ujian MANOVA Komponen Kemahiran dan Sikap mengikut Jantina         | 246 |
| 4.12 | Penguasaan Kemahiran dan Sikap Pelajar Guru yang Berlainan Opsyen  | 248 |
| 5.1  | Perbandingan Instrumen Pentaksiran                                 | 258 |





## SENARAI RAJAH

### No. Rajah

### Muka Surat

|      |                                            |     |
|------|--------------------------------------------|-----|
| 1.1  | Kerangka Konseptual Kajian                 | 15  |
| 2.1  | Implikasi Pentaksiran ke Atas Pembelajaran | 34  |
| 2.2  | Reka bentuk Kurikulum PISMP                | 56  |
| 2.3  | <i>Theory of Planned Behavior</i>          | 73  |
| 2.4  | Bentuk Pentaksiran dalam SPPK              | 96  |
| 2.5  | Pelbagai Kaedah Pentaksiran                | 102 |
| 2.6  | Bidang Pentaksiran PBS                     | 106 |
| 2.7  | Komponen PBS                               | 108 |
| 2.8  | Prosedur Pelaksanaan PBS                   | 114 |
| 2.9  | Proses Pembentukan & Rumusan               | 114 |
| 2.10 | Model <i>STCEAS</i>                        | 128 |
| 2.11 | Standard Guru Malaysia (SGM)               | 130 |



|      |                                                       |     |
|------|-------------------------------------------------------|-----|
| 3.1  | Peringkat dalam proses pelaksanaan penyelidikan       | 158 |
| 3.2  | Proses prosedur pensampelan                           | 163 |
| 3.3  | <i>Item Characteristic Curve</i>                      | 192 |
| 3.4  | Kepelbagaian Kesukaran Item                           | 193 |
| 3.5  | Kebarangkalian kebolehan responden                    | 194 |
| 3.6  | Skala sama bagi taburan Calon & Item                  | 195 |
| 3.7  | Skor T dalam bell-shaped curve                        | 207 |
| 4.1  | Analisis Item Pengetahuan (Sukar)                     | 220 |
| 4.2  | Analisis Item Pengetahuan (Mudah)                     | 222 |
| 4.3  | Nilai <i>INFIT MNSQ</i> Item Pengetahuan              | 224 |
| 4.4  | Nilai <i>INFIT MNSQ</i> Soalan Kemahiran              | 225 |
| 4.5  | Nilai <i>INFIT MNSQ</i> Soalan Sikap                  | 225 |
| 4.6  | Tahap Kesianaan Pentaksiran Responden PISMP           | 227 |
| 4.7  | Persepsi Responden terhadap Kecukupan Input           | 228 |
| 4.8  | Persepsi Responden terhadap Kesianaan Kendiri         | 229 |
| 4.9  | Tahap Pengetahuan Pentaksiran Responden               | 230 |
| 4.10 | <i>Variable map</i> Pengetahuan Pentaksiran Responden | 231 |
| 4.11 | Tahap Kemahiran Responden                             | 233 |
| 4.12 | <i>Variable Map</i> Kemahiran Pentaksiran Responden   | 235 |



|      |                                                          |     |
|------|----------------------------------------------------------|-----|
| 4.13 | Sikap Responden                                          | 236 |
| 4.14 | <i>Variable Map</i> Sikap Responden Terhadap Pentaksiran | 238 |





## SENARAI SINGKATAN

|              |                                                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------|
| <i>AAL</i>   | <i>Assessment as learning</i>                               |
| <i>AFL</i>   | <i>Assessment for learning</i>                              |
| <i>AFT</i>   | <i>American Federation of Teacher</i>                       |
| <i>AOL</i>   | <i>Assessment of learning</i>                               |
| BPG          | Bahagian Pendidikan Guru                                    |
| BPK          | Bahagian Perkembangan Kurikulum                             |
| BPPDP        | Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan      |
| <i>CCSSO</i> | <i>Council of Chief States School Officers</i>              |
| DNPN         | Dialog Nasional Pendidikan Negara                           |
| DPK          | Dasar Pendidikan Kebangsaan                                 |
| <i>ERIC</i>  | <i>Education Resources Information Center</i>               |
| FPG          | Falsafah Pendidikan Guru                                    |
| FPK          | Falsafah Pendidikan Kebangsaan                              |
| <i>IAEA</i>  | <i>International Association for Educational Assessment</i> |
| ID           | Indeks Diskriminasi                                         |
| IK           | Indeks Kesukaran                                            |
| IKP          | Inventori Kemahiran Pentaksiran                             |
| ILP          | Inventori Literasi Pentaksiran                              |
| INSAK        | Instrumen Sahsiah Keguruan                                  |
| IPG          | Institut Pendidikan Guru                                    |
| <i>IRT</i>   | <i>Item Respond Theory</i>                                  |
| ISTP         | Inventori Sikap Terhadap Pentaksiran                        |
| JPIPK        | Jabatan Penyelidikan & Inovasi Profesionalisme Keguruan     |
| JSU          | Jadual Spesifikasi Ujian                                    |
| JSI          | Jadual Spesifikasi Item                                     |
| KBAT         | Kemahiran Berfikir Aras Tinggi                              |
| KBKK         | Kemahiran Berfikir secara kritis dan kreatif                |
| KBSM         | Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah                        |
| KBSR         | Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah                          |
| KPM          | Kementerian Pelajaran Malaysia                              |
| KSSR         | Kurikulum Standard Sekolah Rendah                           |
| LPM          | Lembaga Peperiksaan Malaysia                                |
| MPM          | Majlis Peperiksaan Malaysia                                 |
| <i>NCEA</i>  | <i>National Certificate of Educational Achievement</i>      |
| <i>NCLB</i>  | <i>No Child Left Behind</i>                                 |
| <i>NCME</i>  | <i>National Council on Measurement in Education</i>         |
| <i>NEA</i>   | <i>National Education Association</i>                       |
| <i>NGA</i>   | <i>National Governors Association</i>                       |
| <i>NKRA</i>  | <i>National Key Performance Area</i>                        |







|                 |                                                                               |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <i>OECD</i>     | <i>Organisazation for Economic Co-operation and Development</i>               |
| <i>PADI</i>     | <i>Profile, Achievement, Development, Involvement</i>                         |
| PAJSK           | Pentaksiran Aktiviti Jasmani Sukan Kokurikulum                                |
| PBS             | Penilaian Berasaskan Sekolah                                                  |
| PdP             | Pengajaran dan Pembelajaran                                                   |
| PIPP            | Pelan Induk Pembangunan Pendidikan                                            |
| <i>PISA</i>     | <i>Programme for International Student Assessment</i>                         |
| PISMP           | Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan                                         |
| PKS             | Penilaian Kendalian Sekolah                                                   |
| PMR             | Penilaian Menengah Rendah                                                     |
| PpP             | Peperiksaan Pusat                                                             |
| PP              | Pentaksiran Pusat                                                             |
| PPD             | Pejabat Pendidikan Daerah                                                     |
| PPPM            | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia                                         |
| Ppsi            | Pentaksiran Psikometrik                                                       |
| PS              | Pentaksiran Sekolah                                                           |
| PT3             | Pentaksiran Tingkatan Tiga                                                    |
| <i>SEM</i>      | <i>Structural Equation Measurement</i>                                        |
| SGM             | Standard Guru Malaysia                                                        |
| SKPM            | Standard Kualiti Pendidikan Malaysia                                          |
| SPA             | Sektor Pengurusan Akademik                                                    |
| SPM             | Sijil Pelajaran Malaysia                                                      |
| SPPBS           | Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah                              |
| SPKP            | Skala Pengukuran Kesyediaan Pentaksiran                                       |
| SPPK            | Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan                                      |
| STCEAS          | <i>Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students</i> |
| SSKP            | Soal Selidik Kepuasan Pelanggan                                               |
| <i>TALQ</i>     | <i>Teacher Assessment Literacy Questionnaire</i>                              |
| <i>TEMLS</i>    | <i>Teacher Educational Measurement Literacy Scales</i>                        |
| <i>TIMSS</i>    | <i>Trends in International Mathematics and Science Study</i>                  |
| TMK             | Teknologi Maklumat Komunikasi                                                 |
| <i>TPB</i>      | <i>Theory of Planned Behaviour</i>                                            |
| <i>TRA</i>      | <i>Theory of Reasoned Action</i>                                              |
| <i>TTLe</i>     | <i>The Assessment Tools for Teaching and Learning</i>                         |
| <i>T-Assess</i> | <i>Ujian Literasi Pentaksiran (sama dengan ULP)</i>                           |
| UPSR            | Ujian Pencapaian Sekolah Rendah                                               |





## SENARAI LAMPIRAN

- A Jadual Krecjie & Morgan
- B Senarai Nama IPG Kampus Mengikut Zon
- C Senarai IPG Kampus Peserta Kajian
- D *Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students*
- E Surat Kelulusan Khas Menjalankan Kajian (EPRD)
- F Surat Kelulusan Khas Menjalankan Kajian (Rektor IPG)
- G Surat Kebenaran Menggunakan Instrumen (Dr. Mertler)
- H Instrumen Kajian SPKP
- I Skor Ujian Aneka Pilihan





## BAB 1

### PENGENALAN



#### 1.1 Pendahuluan

Pentaksiran pembelajaran pelajar merupakan sebahagian daripada rutin tetap sekolah. Pentaksiran memberikan implikasi hampir menyeluruh dalam tugas guru yang antara lainnya adalah membuat keputusan ke atas pembelajaran pelajar, membangunkan program pengajaran, menentukan sama ada objektif pengajaran telah tercapai, menyediakan maklumat untuk membuat keputusan pentadbiran dan juga menyediakan data untuk program pendidikan negeri atau kebangsaan. Keadaan ini mewujudkan satu paradoks dalam sistem pendidikan. Guru-guru digesa untuk melakukan pentaksiran yang betul, tepat dan jitu terhadap penguasaan dan pencapaian pembelajaran pelajar mereka (Roger, 1991). Namun, pada masa yang sama kajian menunjukkan masih ramai guru tidak kompeten dalam pentaksiran (Roger, 1991;





Rohaya Talib, 2009; Mertler, 2009; Rohaya Talib, 2013) dan sorotan literatur juga menunjukkan ketidakhadiran silibus pentaksiran dalam struktur program persediaan guru (Stiggins, 1993; Popham, 2009b).

Kesediaan dalam dunia pekerjaan pula telah menjadi isu perbualan masyarakat hari ini, ramai graduan dikatakan gagal mengaitkan cita-cita pendidikan dengan kehendak dunia pekerjaan. Pada masa yang sama pelajar dan guru kerap kali tidak ada kaedah untuk menterjemahkan pencapaian akademik kepada ukuran kesediaan kerja. Kesediaan kerja memerlukan pemilikan kemahiran, pengetahuan, sikap dan pemahaman komersial yang akan membolehkan graduan baru untuk produktif menyumbang ke arah pencapaian objektif organisasi (Bilal Iftikhar Makki, Rohani Salleh, Mumtaz Ali Memon & Haryani Harun., 2015). Pendidikan sepatutnya menyediakan pelajar pada satu tahap kesediaan tertentu untuk berjaya. Malangnya



ramai lepasan kolej dan universiti didakwa kurang bersedia dari aspek pengetahuan dan kemahiran yang sepatutnya untuk menjadi tenaga kerja yang produktif, menunjukkan pencapaian yang tinggi dan menjurus kepada kecemerlangan, kualiti dan kepuasan pelanggan (O'Neil & O'Neil, 2014).

Di Malaysia, dilaporkan seramai 216,048 (56%) graduan universiti daripada keseluruhan jumlah penganggur, iaitu 385,800 dikatakan gagal mendapatkan pekerjaan kerana tidak bersedia dengan relevansi dunia pekerjaan semasa dan juga didakwa tidak dilatih kemahiran yang benar-benar diperlukan di tempat kerja. Antara punca graduan menganggur yang dilaporkan ialah kemahiran berbahasa Inggeris (56%), sikap yang tidak positif (37%), kemahiran yang tidak berpadanan dengan





kehendak pasaran (36%), kemahiran menyelesaikan masalah (26%) dan pengetahuan yang lemah (24%) .

Dalam konteks pendidikan, guru dikatakan tidak bersedia dari aspek pengetahuan dan kemahiran untuk melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah bagi memenuhi tujuan pentaksiran berkenaan dijalankan (Plake, Impara, & Fager, 1993; Mertler, 2003; Alkharusi, 2011). Perkara ini menjadi ironi dalam dunia pendidikan kerana kemahiran mentaksir merupakan sebahagian daripada tanggungjawab guru yang menuntut banyak masa dan kesediaan guru untuk melaksanakannya. Ini kerana mentaksir penguasaan dan pencapaian pelajar dalam pembelajaran adalah satu tugas utama dan kritikal kepada semua guru. Di Malaysia, transformasi pendidikan telah memastikan pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah pada tahun 2011, menjadikan tanggungjawab guru dalam pentaksiran bertambah penting kerana pentaksiran sekolah dilaksanakan sepenuhnya oleh guru (LPM, 2014).

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006-2010 menggariskan misinya untuk melahirkan murid yang lebih berkeyakinan, kreatif dan serba boleh. Salah satu cabaran PIPP dalam Teras 5, iaitu memantapkan dan memperbaharui sistem pentaksiran dan penilaian supaya lebih holistik. PIPP seterusnya dilanjutkan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) (KPM, 2012). Dalam Laporan





awal PPPM, penyertaan Malaysia dalam pentaksiran Antarabangsa seperti *Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS)* dan *Programme for International Student Assessment (PISA)* menunjukkan keputusan yang tidak memberangsangkan.

Selain Malaysia, negara luar seperti Amerika Syarikat yang berada di belakang dalam pentaksiran *TIMSS* dan *PISA* turut mencari jalan penyelesaian dan membuat perubahan berdasarkan dapatan dari pentaksiran tersebut. Kedudukan Amerika Syarikat dalam *PISA 2006* adalah 35 dari 40 (dalam Matematik) dan 31 daripada 40 (dalam Sains) telah menjadi satu isu besar dalam masyarakat dan pihak yang berkepentingan di Amerika Syarikat (termasuk dalam percaturan politik Presiden Barack Obama). Hal ini menuntut perubahan dalam sistem pendidikan dan pentaksiran di negara tersebut. Dalam Program *No Child Left Behind (NCLB)*, Amerika Syarikat memandang tinggi terhadap pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) yang berjaya melonjakkan negara seperti Finland, Sweeden, Australia (Queensland, Victoria) dalam pentaksiran *PISA* (Darling-Hammond & McCloskey, 2008). Finland, Sweeden dan Queensland telah berhijrah daripada sistem pentaksiran berpusat yang tinggi yang menekankan kepada peperiksaan awam kepada PBS.

Di Malaysia, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) telah menerima pelbagai maklum balas daripada segenap lapisan masyarakat ( $N = 12,000$ ) peserta melalui Dialog Nasional Pendidikan Negara (DNPN) termasuk pihak berkepentingan khusus. Maklum balas yang dikenal pasti menekankan keperluan meningkatkan kualiti sistem pendidikan seperti yang ditunjukkan dalam

Jadual 1. 1





## Jadual 1. 1

*Maklum balas Dialog Nasional*

| Bil | Faktor Kritikal | Huraian                                                                                                                                                                      |
|-----|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Guru            | Keperluan meningkatkan kualiti guru (beban pentadbiran, latihan, pengurusan prestasi, ganjaran)                                                                              |
| 2   | Kualiti Sekolah | Penambahbaikan persekitaran pembelajaran dari segi infrastruktur dan disiplin murid (pengupayaan dalam pengurusan prestasi yang diperbaharui, lebih autonomi kepada sekolah) |

Sumber: KPM, (2012)

Hasil dari DNPN, Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) telah mengemukakan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) yang menyediakan pentaksiran alternatif untuk memantapkan kualiti sistem pentaksiran dan penilaian yang sedia ada. Sistem pentaksiran baru ini dilihat sebagai pemangkin untuk membawa perubahan yang diperlukan dalam sistem pendidikan. Sistem ini telah menggabungkan peperiksaan berpusat dengan pentaksiran berasaskan sekolah yang dilaksanakan oleh guru di bilik darjah untuk mentaksir pembelajaran murid mereka. Perubahan ini berpotensi untuk membina hubungan yang lebih baik antara guru dengan murid dan guru boleh mengenali muridnya dengan lebih baik semasa proses pentaksiran berjalan melalui pelbagai kaedah pentaksiran.

Walau bagaimanapun kejayaan pelaksanaan PBS sangat bergantung kepada kesediaan guru untuk melaksanakannya selaras dengan matlamat PBS itu sendiri.





Kesediaan guru pula bergantung kepada penguasaan pengetahuan, kemahiran dan sikap mereka terhadap PBS. Secara global, faktor guru sering dikaitkan secara signifikan dengan kualiti pendidikan yang dicerminkan melalui pencapaian akademik guru. Guru yang berkesan memerlukan kompetensi yang pelbagai. Konsep kompetensi merujuk antara lain kepada pengetahuan, kemahiran dan sikap (OECD, 2005). Kesemua aspek ini tidak berkesan sekiranya tidak digerakkan oleh nilai kerja yang betul ditambah dengan cabaran-cabaran sejangkit yang mempengaruhi keseluruhan kehidupan masyarakat.

Faktor guru juga banyak diperkatakan dalam keperluan Pendidikan Abad ke-21 yang menghadapi pelbagai perubahan dan keperluan (Chong, Wong & Quek, 2010). Menurut Profesor Emeritus Tan Sri Dr. Khoo Kay Kim, seorang pakar pendidikan dan sejarawan negara, kejayaan transformasi dalam pendidikan banyak bergantung kepada guru. Guru perlu ditransformasikan lebih awal agar boleh menjadi pendidik dan bukan sekadar tenaga pengajar bagi membolehkan pelajar lulus peperiksaan (Mohd Asron Mustapha dalam Utusan Malaysia, 20 April 2009). Perkara ini dipersetujui oleh Barber & Mourshed (2007), bahawa ‘...the quality of an education system cannot exceed the quality of its teachers’. Oleh itu, PPPM 2013 - 2025 dalam anjakan ke-4, telah meletakkan piagam guru sebagai satu usaha transformasi keguruan sebagai profesion pilihan. Elemen sahsiah diri dan kemahiran tambahan banyak bergantung kepada peranan guru itu sendiri. Jika tidak, transformasi bagi melahirkan modal insan holistik pasti sukar untuk dicapai. Menurut (Virkkunen, 2011), “teachers are key for the future and it’s a very important profession”.

