



**PEMIKIRAN KRITIS DAN AMALANNYA DALAM MASYARAKAT
INDIA BERPENDIDIKAN TAMIL DI MALAYSIA BERPANDUKAN TEKS
TIRUKKURAL**

KARTHEGES A/L PONNIAH



**TESIS DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI KEPERLUAN BAGI
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI SASTERA DAN SAINS SOSIAL
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**





Pemikiran kritis merupakan satu domain pemikiran yang membantu meningkatkan kefahaman, kejelasan dan keupayaan seseorang. Ia juga akan membantu penggunaan maklumat dengan berkesan di samping membuat pertimbangan yang rasional. Tirukkural merupakan satu teks berunsurkan kehidupan manusia yang boleh dijadikan panduan hidup. Kajian ini bertujuan mengkaji konsep pemikiran kritis dan amalannya dalam kalangan masyarakat India yang berpendidikan Tamil di Malaysia. Penekanan diberikan terhadap pengaplikasian kemahiran penelitian sebab dan akibat serta kemahiran penyelesaian masalah secara kritis dalam kehidupan seharian. Kajian ini berbentuk gabungan kuantitatif dan kualitatif. Responden kajian ini terdiri daripada 400 orang (200 lelaki & 200 perempuan) masyarakat India yang berusia 21 tahun dan ke atas. Mereka dipilih secara persampelan rawak berkelompok. Instrumen kajian adalah satu set soal selidik dan satu set soalan temubual yang dihasilkan oleh penyelidik. Kebolehppercayaan soal selidik ini adalah sangat tinggi ($r = 0.94$). Dapatan kajian diskriptif yang menggunakan kaedah penggredan menunjukkan tahap pengaplikasian gagasan penelitian sebab dan akibat yang berada dalam tahap cemerlang adalah sebanyak 5.0%, tahap sangat baik sebanyak 24.7%, tahap baik adalah sebanyak 43.0% manakala 21.3% responden berada di tahap yang sederhana. Di samping itu, 6.0% masih lagi lemah dalam gagasan ini. Bagi tahap pengaplikasian gagasan penyelesaian masalah pula, responden yang berada di tahap cemerlang adalah sebanyak 7.5%, tahap sangat baik adalah sebanyak 23.5%, tahap baik sebanyak 38.0% manakala 24.0% berada di tahap sederhana. Selebihnya, sebanyak 7.0% masih lagi lemah dalam gagasan penyelesaian masalah. Analisis inferensi menunjukkan faktor umur, tahap pendidikan dan kerjaya mempengaruhi tahap dan amalan pemikiran kritis secara nyata. Akan tetapi, jantina tidak menunjukkan sebarang perbezaan yang signifikan terhadap amalan pemikiran kritis dalam kalangan masyarakat India yang berpendidikan Tamil di Malaysia. Dengan ini, dapat dinyatakan bahawa, jantina tidak mempengaruhi pemikiran kritis yang disarankan oleh Tiruvalluvar. Kesemua dapatan analisis kuantitatif ini selaras dengan pandangan dan input yang diberikan oleh informan yang ditemubual. Hasil kajian ini membuktikan bahawa, masyarakat India yang berpendidikan Tamil di Malaysia memiliki keupayaan berfikir secara kritis seperti mana yang disarankan oleh Tiruvalluvar. Tetapi, tahap pemikiran kritis ini dipengaruhi oleh pelbagai faktor seperti umur, tahap pendidikan, dan kerjaya. Sebagai kesimpulan, dapat dinyatakan bahawa pemikiran kritis berpandukan teks Tirukkural masih lagi diamalkan walaupun dunia ini sudah melangkah ke era teknologi maklumat. Ini menandakan Tirukkural masih lagi satu karya yang relevan dalam kehidupan seharian walaupun penghayatannya sedang merosot dalam kalangan muda mudi zaman sekarang.



**Abstract**

Critical thinking is a thought domain that helps increase understanding, clarity and an ability to use information effectively. In addition, it enables one to make rational judgments or reasoning. *Tirukkural* is a text based on human life that serves as guidance. This study examined the critical thinking concept and its practice among the Tamil-educated Indians in Malaysia. A mixed method design that combined both quantitative and qualitative elements was used in this study. A total of 400 respondents that was divided into 200 males and 200 females aged 21 years and above from the Indian community was selected through clustered random sampling method. The instrument used in this study was a questionnaire developed by the researcher with a reliability ($r = 0.94$). The descriptive study using grading method showed that the application of the concept of cause and effect portrayed an excellent level of 5.0%, very good level of 24.7% and 43.0% was within a good level while 21.3% showed medium level of application. In addition, 6.0% was still weak in the application of this idea. The application level of problem-solving skills denoted only 7.5 % on excellent level, while 23.5% portrayed a very good level and 38.0% showed a good level of with another 24.0% with a medium level of application of the problem solving skills in their daily lives. Inferential analysis showed that age, education level and profession affect the level of critical thinking and practice significantly. However, gender did not show any significant difference in the practice of critical thinking among the Tamil-educated Indian community in Malaysia. Therefore, gender did not influence the practice of critical thinking skills advocated by Tiruvalluvar. The findings of the quantitative analysis were consistent with the views and input provided by the informants interviewed. The results of this study proved that the Tamil-educated Indian community in Malaysia has the ability to think critically as suggested by Tiruvalluvar. However, the level of critical thinking is influenced by various factors such as age, education level and profession. To conclude, critical thinking skills advocated by Tiruvalluvar are still being practised although the world has stepped into the era of information technology. Thus, Thirukurral marks its relevance in everyday life despite its declining appreciation among youths today.



KANDUNGAN

	Halaman
BORANG PENGAKUAN TESIS	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
KANDUNGAN	vii
SENARAI RAJAH	xii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI LAMPIRAN	xvi
SENARAI SINGKATAN	xvii
TRANSLITERASI	xviii

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	6
1.3	Permasalahan Kajian	16
1.4	Objektif Kajian	22
1.5	Persoalan Kajian	22
1.6	Hipotesis Kajian	23
1.7	Asas Teoritikal Kajian	26
	1.7.1 Teori Kognitif Vygotsky	26
	1.7.2 Teori Konstruktivisme	27
	1.7.3 Teori Kohlberg	28
1.8	Kerangka Konseptual Kajian	29
1.9	Kepentingan Kajian	32
1.10	Batasan Kajian	34
1.11	Definisi Operasional Konvensional	35
1.12	Pembahagian bab	44



BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	46
2.2	Tirukkural Dan Keunggulannya	46
	2.2.1 Asal usul Tirukkural	46
	2.2.2 Asal usul Pengarang	46
	2.2.3 Asal Usul Penamaan Tirukkural	47
	2.2.4 Zaman Tirukkural	51
	2.2.5 Keunggulan Karya Tirukkural	51
	2.2.6 Pembahagian Karya Tirukkural	53
	2.2.7 Nilai-nilai murni dalam karya Tirukkural	59
2.3	Pemikiran Kritis	60
	2.3.1 Definisi Pemikiran Kritis Dan Kemahiran Pemikir	60
	2.3.2 Kepentingan Pemikiran Kritis	64
	2.3.3 Instrumen Mengukur Kebolehan Pemikiran Kritis	67
2.4	Teori-teori Yang Berkaitan	73
	2.4.1 Teori Kognitif Vygotsky	73
	2.4.2 Teori Konstruktivisme	76
	2.4.3 Teori Penaakulan Moral Kohlberg	79
2.5	Kerangka Teorikal Kajian	84
2.6	Kajian Berkaitan Isu-Isu Masyarakat India Di Malaysia	
2.7	Kajian Lepas Berkaitan Tirukkural	85
2.8	Kajian Lepas Dalam Pemikiran Kritis	107
2.9	Kesimpulan	122



BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pengenalan	123
3.2	Rekabentuk Kajian	124



3.3	Populasi Kajian	126
3.3.1	Persampelan	127
3.4	Lokasi Kajian	137
3.5	Instrumen Kajian	137
3.6	Kajian Rintis	141
3.7	Tatacara Pemerolehan Data	143
3.8	Pentadbiran Instrumen Kajian	144
3.9	Tatacara Penganalisisan Data	145
3.9.1	Analisis Diskriptif	147
3.9.2	Analisis Inferensi	149
3.10	Kesimpulan	150

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	151
4.2	Elemen-Elemen Pemikiran Kritis Dalam Tirukkural	151
4.2.1	Inferens	155
4.2.2	Mengenalpasti andaian	158
4.2.3	Deduktif	160
4.2.4	Interprestasi	162
4.2.5	Menilai hujah	165
4.3	Analisis Data Deskriptif	168
4.3.1	Tahap Pengaplikasian Kemahiran Pemikiran Kritis	170
	Masyarakat India Yang Berpendidikan Tamil Di	
	Malaysia Berpandukan Teks Tirukkural	
4.3.1.1	Tahap pengaplikasian penelitian sebab dan akibat	172
4.3.1.1.1	Interpretasi	173
4.3.1.1.2	Menilai hujah	174
4.3.1.2	Tahap pengaplikasian penyelesaian masalah	175
4.3.1.2.1	Inferens	176
4.3.1.2.2	Andaian	176
4.3.1.2.3	Deduksi	177
4.3.1.3	Tahap keseluruhan pemikiran kritis	178
4.4	Analisis Inferensi	179

4.4.1	Pengaruh Jantina Ke Atas Tahap Pengaplikasian Pemikiran Kritis Dalam Kalangan Masyarakat India Yang Berpendidikan Tamil Di Malaysia	179
4.4.2	Pengaruh Umur Ke Atas Tahap Pengaplikasian Pemikiran Kritis Dalam Kalangan Masyarakat India Yang Berpendidikan Tamil Di Malaysia	182
4.4.3	Pengaruh Pendidikan Ke Atas Tahap Pengaplikasian Pemikiran Kritis Dalam Kalangan Masyarakat India Yang Berpendidikan Tamil Di Malaysia	187
4.4.4	Pengaruh Kerjaya Ke Atas Tahap Pengaplikasian Pemikiran Kritis Dalam Kalangan Masyarakat India Yang Berpendidikan Tamil Di Malaysia	191
4.5	Analisis Temu Bual	194
4.5.1	Tema kajian	195
4.5.2	Rumusan Temubual	212
4.6	Kesimpulan	214

BAB 5 PERBINCANGAN

5.1	Pengenalan	216
5.2	Perbincangan	216
5.2.1	Aspek pemikiran kritis dalam teks Tirukkural	217
5.2.2	Tahap pengaplikasian kemahiran penelitian sebab dan akibat dalam pemikiran kritis yang berpandukan teks Tirukkural yang wujud dalam kalangan masyarakat India yang berpendidikan Tamil di Malaysia.	226
5.2.3	Tahap pengaplikasian kemahiran penyelesaian masalah dalam pemikiran kritis yang berpandukan teks Tirukkural yang wujud dalam kalangan masyarakat India yang berpendidikan Tamil di Malaysia.	229
5.2.4	Tahap pemikiran kritis secara menyeluruh yang berpandukan teks Tirukkural yang wujud dalam kalangan masyarakat India yang berpendidikan Tamil	233

di Malaysia.

5.2.5 Tahap pemikiran kritis masyarakat India berdasarkan

235

faktor demografi seperti jantina, umur, pendidikan, dan
kerjaya.

5.3 Kesimpulan

251

BAB 6 RUMUSAN DAN KESIMPULAN

6.1 Pengenalan

252

6.2 Rumusan

252

6.3 Cadangan

254

6.3.1 Cadangan kepada Individu

254

6.3.2 Cadangan kepada Ibu bapa

256

6.3.3 Cadangan kepada guru

256

6.3.4 Cadangan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia

258

6.3.5 Cadangan kepada badan bukan kerajaan.

260

6.3.6 Cadangan kepada pengkaji akan datang

263

6.4 Penutup

264

BIBLIOGRAFI

266

LAMPIRAN

300

SENARAI RAJAH

HALAMAN

Rajah 1.1	Kerangka Konseptual Kajian	31
Rajah 2.1	Zon Perkembangan Proksimal. (Vygotsky, 1962)	74
Rajah 2.2	Kerangka Teorikal Kajian	85
Rajah 3.1	Reka bentuk triangulasi serentak	124
Rajah 3.2	Strategi persampelan	134
Rajah 3.3	Tatacara Pemerolehan Data	146
Rajah 3.4	Langkah-langkah dalam Analisis Data	146



SENARAI JADUAL

HALAMAN

Jadual 1.1	Peringkat Perkembangan Oral Kohlberg	29
Jadual 3.1	Pemilihan sampel mengikut jantina dan kumpulan umur	135
Jadual 3.2	Kebolehpercayaan gagasan Penelitian Sebab dan Akibat dan Penyelesaian masalah	143
Jadual 4.1	Elemen-elemen pemikiran kritis dalam Tirukkural	152
Jadual 4.2	Taburan sampel mengikut jantina	168
Jadual 4.3	Taburan sampel mengikut jantina dan kumpulan umur	169
Jadual 4.4	Taburan sampel mengikut jantina dan tahap pendidikan	169
Jadual 4.5	Taburan sampel mengikut jantina dan taraf kerjaya	170
Jadual 4.6	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai kesemua komponen pemikiran kritis	171
Jadual 4.7	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai dua gagasan utama pemikiran kritis	172
Jadual 4.8	Tahap pengaplikasian gagasan penelitian sebab dan akibat	173
Jadual 4.9	Tahap pengaplikasian kemahiran interpretasi	174
Jadual 4.10	Tahap pengaplikasian kemahiran menilai hujah	174
Jadual 4.11	Tahap pengaplikasian penyelesaian masalah	175
Jadual 4.12	Tahap pengaplikasian kemahiran inferens	176



Jadual 4.13	Tahap pengaplikasian kemahiran berandaian	177
Jadual 4.14	Tahap pengaplikasian kemahiran deduksi	178
Jadual 4.15	Tahap keseluruhan pemikiran kritis	178
Jadual 4.16	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan jantina	180
Jadual 4.17	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	180
Jadual 4.18	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian kemahiran penelitian sebab dan akibat dalam pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan jantina.	181
Jadual 4.19	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	181
Jadual 4.20	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian penyelesaian masalah dalam pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan jantina.	182
Jadual 4.21	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	182
Jadual 4.22	Analisis statistik ANOVA sehala bagi pemikiran kritis yang berpandukan teks Tirukkural berdasarkan kumpulan umur	183
Jadual 4.23	Ujian Kehomogenan Varian(α)	184
Jadual 4.24	Ujian ANOVA Sehala	184
Jadual 4.25	Analisis statistik ANOVA sehala bagi tahap pengaplikasian kemahiran penelitian sebab dan akibat dalam pemikiran kritis yang berpandukan teks Tirukkural berdasarkan kumpulan umur	185
Jadual 4.26	Ujian Kehomogenan Varian(α)	185
Jadual 4.27	Ujian ANOVA Sehala	185
Jadual 4.28	Analisis statistik ANOVA sehala bagi tahap pengaplikasian kemahiran penyelesaian masalah dalam	186

pemikiran kritis yang berpandukan teks Tirukkural
berdasarkan kumpulan umur



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Jadual 4.29	Ujian Kehomogenan Varian(<i>a</i>)	186
Jadual 4.30	Ujian ANOVA Sehalu	187
Jadual 4.31	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan tahap pendidikan.	188
Jadual 4.32	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	188
Jadual 4.33	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian kemahiran penelitian sebab dan akibat dalam pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan tahap pendidikan.	189
Jadual 4.34	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	189
Jadual 4.35	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian penyelesaian masalah dalam pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan tahap pendidikan.	190
Jadual 4.36	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	190
Jadual 4.37	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan kerjaya.	191
Jadual 4.38	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	192
Jadual 4.39	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian kemahiran penelitian sebab dan akibat dalam pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan kerjaya.	193
Jadual 4.40	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar	193
Jadual 4.41	Analisis statistik diskriptif skor min dan sisihan piawai tahap pengaplikasian penyelesaian masalah dalam pemikiran kritis yang berpandukan Tirukkural berdasarkan kerjaya.	194



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

SENARAI LAMPIRAN

- Lampiran 1 Maklumat Orang Bertemubual
- Lampiran 2 Borang Soal Selidik (Dalam Bahasa Tamil)
- Lampiran 3 Borang Soal Selidik (Dalam Bahasa Melayu)
- Lampiran 4 Kuplet Tirukkural yang digunakan dalam pembinaan
item soal selidik



SENARAI SINGKATAN

KBKK	-	Kemahiran Berfikir secara Kritis dan Kreatif
KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
Kuraļ	-	Tirukkuraļ
PDRM	-	Polis Diraja Malaysia
PMR	-	Penilaian Menengah Rendah
Poruļ	-	Porulatigaram
PPK	-	Pusat Perkembangan Kurikulum
SM	-	Sebelum Masihi
SPM	-	Sijil Pelajaran Malaysia
UPSR	-	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
WGCTA	-	Watson Glaser Critical Thinking Appraisal
ZPP	-	Zon Perkembangan Proksimal



TRANSLITERASI TAMIL

Penggunaan transliterasi nama-nama dan istilah-istilah Tamil melalui translasi bahasa Malaysia adalah berdasarkan kepada sistem transliterasi yang digunakan dalam *Tamil Lexicon*. Berikut adalah dasar kepada transliterasi huruf-huruf bahasa Tamil.

UYIR EḷUTTU / VOKUL

a - அ	ū - உ	ō - ஒ
ā - ஆ	e - எ	au - ஔ
i - இ	ē - ஏ	k - க்
ī - ஈ	ai - ஐ	
u - உ	o - ஓ	

MEY EḷUTTU / KONSONEN

k - க்	t - த்	l - ல்
ṇ - ங்	n - ந்	v - வ்
c - ச்	p - ப்	ḷ - ழ்
ñ - ஞ்	m - ம்	ḷ - ள்
ṭ - ட்	y - ய்	r - ர்
ṇ - ண்	r - ர்	ṇ - ண்

KIRANTA EḷUTTU

j - ஜ்	h - ஹ்	sri - ஸ்ரீ
ṣ - ஷ்	s - ஸ்	kṣ - க்ஷ்



1.1 Pengenalan

Pemikiran merupakan media yang menyumbang kepada penyampaian sesuatu maklumat kepada individu lain atau sesama manusia. Pemikiran merupakan satu-satunya perkara yang tidak dapat dikecualikan daripada umat manusia malah ia juga menjadi identiti bagi perbezaan individu. Pemikiran kritis merupakan satu domain pemikiran yang jelas menekankan penggunaan hemisfera otak kiri (Beyer, 1988 : 55-60 & 1995 : 8). Pemikiran penting dalam kehidupan seharian kerana dengan menguasai kemahiran ini, kita boleh menggumpulkan banyak maklumat dan menilai betul atau salah sesuatu idea itu serta dapat membuat tindakan atau pemilihan yang lebih tepat (Rajendran, 2010 : 23). Beyer (1988 : 65), menyatakan bahawa pemikiran kritis juga dapat membantu meningkatkan kefahaman, kejelasan dan keupayaan kita menggunakan maklumat dengan berkesan di samping membuat pertimbangan yang rasional.

Menurut Mohd Yusof Othman (1998 : 59), pemikiran mempunyai pengertian yang luas dan boleh diterangkan dalam pelbagai pendekatan. Namun, berfikir merupakan suatu usaha untuk meningkatkan pengetahuan seseorang. Oleh yang demikian, hanya orang yang mampu berfikir boleh melakukan perubahan dan boleh menjana aktiviti yang bersifat kreatif dan membina. Kemampuan dan keluasan berfikir tidak akan menjadikan seseorang itu stereotaip dalam tindakan dan amalannya. Zainal Kling (1993 : 400), menjelaskan bahawa konsep pemikiran sebagai kegiatan untuk membentuk sesuatu sistem tanggapan yang akan menjadi rangka berfikir yang wajar bagi semua anggota masyarakat.



Joe Lau (2011 : 2) dan Ainon Mohd & Abdullah Hassan (2003 : 2-5), menghuraikan bahawa kemahiran berfikir telah mula diberi perhatian istimewa oleh tamadun manusia sejak zaman Socrates, 2500 tahun dahulu lagi yang juga dikenali sebagai pemikiran kritis yang merangkumi pemikiran kreatif. Dalam menjana pemikiran kritis dalam kehidupan, Socrates telah menggunakan keberkesanan soalan untuk menilai dan mempertingkatkan kebolehan menjana dan memberi buah fikiran seseorang. Sarananya, menjurus ke arah soalan-soalan aras tinggi yang disebut sebagai ‘*deep questions*’ diajukan untuk menggalakkan seseorang berfikir secara kritis sebelum sesuatu buah fikiran dapat dan layak diterima pakai. Metod penyoalan Socrates yang dikenali sebagai “*Socrates questioning*” atau “Penyoalan Socrates” masih dianggap sebagai cara terbaik dalam pengajaran berfikir secara kritis dan kreatif masih banyak diamalkan sehingga kini.

Idea Socrates dalam berfikir secara kritis dan kreatif telah disoroti oleh Plato (murid Socrates yang banyak membuat catatan tentang pemikiran Socrates) dan Aristotle (seorang lagi ahli falsafah Greek). Mereka dan ahli falsafah Greek yang lain menyarankan betapa perlunya manusia berfikir sebelum menerima sesuatu maklumat (Andrew Lawless, 2014 :14 dan Ainon Mohd & Abdullah Hassan, 2003 : 5). Dengan ini, penyelidik dapat memahami bahawa pemikiran kritis bukanlah sesuatu yang baru walaupun baru diwarwarkan dalam sistem pendidikan Malaysia. Pemikiran aras tinggi ini telah dipelopori di seluruh dunia sejak 2500 tahun dahulu.

Dalam abad ke dua puluh, tokoh-tokoh seperti Benjamin Bloom bersama rakan-rakannya yang lain termasuk Krathwohl telah mendalami konsep penggunaan soalan seperti yang disarankan oleh Socrates dalam menjana kemahiran berfikir dengan berlandaskan domain kognitif (Steve Padget, 2013 : 37). Bloom adalah orang yang

bertanggungjawab dalam memperkenalkan istilah 'aras pemikiran' atau '*level of thought processes*'. Bloom menyatakan bahawa pemikiran aras tinggi (*higher-order thought processes*) hanya boleh dikembangkan dengan menggunakan soalan atau objektif pengajaran aras tinggi. Bloom juga mengkritik bahawa keghairahan guru menggunakan soalan atau objektif pengajaran aras rendah telah melahirkan pelajar-pelajar yang tidak kreatif atau kritis (Rajendran, 2010 : 62).

Kemahiran berfikir adalah berkait rapat dengan kebolehan seseorang insan menggunakan kedua-dua domain kognitif dan afektif dalam membuat keputusan. Dengan kata lain, kemahiran berfikir adalah kemahiran seseorang menggunakan otak (kognitif) dan hati (domain afektif) sebagai landasan kepada keyakinan (*belief*) atau tindakan (*actions*) (Mohd Yusof Hasan, 2001 : 33).

Memandangkan keperluan semasa dalam Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah dan Kurikulum Baru Sekolah Menengah, Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengimplimentasikan Kurikulum KBKK (Kemahiran Berfikir secara Kritis dan Kreatif) sebagai satu unsur yang penting kearah peningkatan daya pemikiran pelajar supaya menjadi insan yang bersedia menghadapi cabaran hidup. Dalam usaha membentuk seorang individu yang berdaya saing, kurikulum KBKK telah dibahagikan kepada dua komponen yang penting iaitu kemahiran berfikir secara kritis dan kemahiran berfikir secara kreatif. Kemahiran berfikir secara kritis merujuk kepada keberkesanan seseorang dalam menggunakan minda untuk menilai kesahan atau kebaikan sesuatu idea, buah fikiran di samping membuat penilaian tentang sesuatu data atau maklumat. Kemahiran ini memerlukan kemahiran membuat analisa data atau menginterpretasikan kesahihan sesuatu maklumat (Siti Rahayah Ariffin, Roseni Ariffin & Hafsa Mohamed Makki, 2008 : 35-46).

Kemahiran berfikir beserta pelbagai jenis pemikiran telah dikodkan dalam karya-karya sastera dalam pelbagai bahasa sama ada secara tersurat mahupun tersirat. Hal ini kerana, pemikiran tidak dapat dipisahkan daripada golongan manusia manakala kesusasteraan pula merupakan karya yang menggambarkan kehidupan manusia dalam bentuk estatika (Abdul Halim Ali, 2006 :8). Penyelidik juga berpendapat bahawa komponen sastera dalam mana-mana bahasa merupakan medan penjanaan idea-idea yang kreatif dan kritis.

Salah satu hasil karya kesusasteraan yang disanjung sebagai khazanah dunia serta berperanan sebagai panduan kehidupan umat manusia adalah Tirukkural. Karya klasik Tamil ini yang dihasilkan oleh pujangga Tiruvalluvar bukan sahaja menyampaikan maklumat peradaban bangsa Tamil klasik, malah melambangkan pencapaian masyarakat Tamil klasik dalam bidang pemikiran aras tinggi kira-kira 2000 tahun dahulu. Tirukkural yang dikelaskan sebagai kitab moral masyarakat Tamil membincangkan nilai-nilai murni bukan sahaja ditumpukan kepada kaum India, malah nilai-nilai tersebut merupakan garis panduan bagi seluruh umat manusia (Pope, 1981 : XXI).

Pada asasnya, masyarakat India, khususnya masyarakat Tamil, mempunyai pengetahuan asas tentang karya Tirukkural. Namun begitu, karya agung ini hanya dianggap dan diterima sebagai kitab moral Tamil yang mengutamakan nilai-nilai murni sahaja. Tambahan pula, ada segelintir daripada mereka yang beranggapan bahawa nilai-nilai murni yang ditekankan dalam Tirukkural tidak sesuai lagi dengan zaman moden ini (Palanisamy, 2012 : 110).



Nyanatheeva Barathi Swamigal (2013 : 77), menerangkan bahawa pandangan negatif terhadap ajaran Tirukkural yang menyatakan ianya ketinggalan zaman menjadi sukar bagi masyarakat India untuk mengamalkan setiap nilai yang terdapat dalam Tirukkural dalam kehidupan seharian. Ini adalah kerana sekiranya seseorang individu mahu berpegang teguh kepada ajaran Tiruvalluvar, individu tersebut seharusnya mempunyai pemahaman yang tinggi dalam amalan pemikirannya. Dengan kata lain, individu tersebut perlu mengamalkan pemikiran kritis untuk bertindak (Narayanasamy, 2012 : 103). Tiruvalluvar berpandangan jauh dan berfikiran luas. Buah fikirannya kompleks dan terlalu dalam maknanya sehinggakan masyarakat biasa tidak dapat memahami dan mempraktikkannya dengan sempurna (Palanisamy, 2012 : 112).

Walaupun kandungan Tirukkural agak kompleks, ia tetap menjadi amalan dalam kehidupan seharian dalam pelbagai lapisan masyarakat India tanpa disedarinya. Apa yang disarankan oleh Tiruvalluvar adalah kehidupan yang sempurna. Setiap tindak tanduk manusia dengan akibatnya telahpun disarankan oleh Tiruvalluvar melalui kuplet-kuplet Tirukkural. Apa yang jelas adalah, Tiruvalluvar menegaskan pemikiran secara kritis sebelum membuat sesuatu keputusan dan bertindak berdasarkan pendiriannya itu. Persoalannya, walaupun saranan Tiruvalluvar menjadi amalan dalam kehidupan seharian, sejauh manakah saranan ini menjadi kenyataan dalam kalangan masyarakat India Malaysia.

Oleh yang demikian, lebih banyak kajian untuk menganalisa penggunaan pemikiran kritis dalam golongan masyarakat India yang berpendidikan Tamil berpandukan karya Tirukkural wajar dijalankan. Ini akan membantu mengetahui sejauh manakah penghayatan nilai-nilai tersebut wujud dalam kalangan masyarakat India. Selain itu, kajian selidik mengenai pengamalan pemikiran kritis sepertimana yang

disarankan dalam Tirukkural juga agak penting bagi menilai tahap pemikiran masyarakat India yang berpendidikan Tamil kini di Malaysia.



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

1.2 Latar Belakang Kajian

Pemikiran merupakan satu proses mental yang memerlukan interaksi antara pengetahuan, kemahiran dan sikap bagi membolehkan individu memahami dan mencorakkan alam sekelilingnya (Debra Hills, 2011 : 26). Manusia menjalani proses berfikir. Namun, jenis dan cara mereka berfikir adalah berbeza di antara individu dengan individu yang lain. Kualiti serta buah fikiran yang dihasilkan juga berbeza sesama individu. Seseorang yang berfikir secara kritis sentiasa menilai sesuatu idea dengan sistematik sebelum menerima idea tersebut sepenuhnya (Andrew Lawless, 2014 : 32 dan Steve Padget, 2013 : 63).



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Perkataan ‘kritis’ berasal daripada perkataan Inggeris iaitu “*critic*”. Kata dasar bagi perkataan kritis merupakan perkataan Greek yang berbunyi “*kriiths*” (kritiks) yang membawa maksud menimbang (*judge*). Menimbang pula membawa erti menilai, membezakan, mencetuskan, dan menyoal sama ada sesuatu fakta itu benar ataupun salah. Berfikir secara kritis merupakan tunjang kepada pemikiran terbuka, iaitu kesanggupan menerima pandangan dan pendapat individu lain dan ianya memberi keupayaan untuk mempertimbangkan semula idea tersebut (Ainon Mohd & Abdullah Hassan, 2003 : 10 dan Abdul Halim Ali, 2006 : 6).

Secara ringkasnya, kritis membawa maksud kebolehan seseorang untuk membantu dan membaiki idea-idea individu lain supaya ia boleh diterima atau ditolak.



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Oleh itu, tidak salah jika seseorang mengatakan bahawa kemahiran berfikir secara kritis

amat mustahak bagi setiap individu untuk meningkatkan taraf hidup manusia. Pemikiran kritis juga akan membawa kemakmuran dalam kehidupan manusia. Pemikiran kritis membolehkan setiap individu untuk berfikir dan bertindak secara rasional dalam apa jua keadaan. Pemikiran kritis menjadikan seseorang lebih rasional dan peka serta cekap dalam mengkaji sesebuah hujah mahupun pernyataan yang dikeluarkan secara pengucapan mahupun penulisan. Di samping itu, pemikiran kritis juga mampu meluaskan atau membuka minda seseorang agar lebih menerima berbanding terus menolaknya tanpa menganalisa baik-buruknya cadangan tersebut (Ainon Mohd & Abdullah Hassan, 2003 : 10).

Individu yang tidak berfikir secara kritis akan menghadapi pelbagai masalah dalam kehidupan mereka. Sebagai contoh, individu yang terlibat dalam kegiatan yang negatif seperti merompak, meragut, membunuh dan sebagainya merupakan individu yang tidak mempraktikkan pemikiran kritis dengan baik. Hal ini kerana, individu yang berada dalam keadaan emosi yang tidak stabil akan bertindak di luar kawalan sekiranya dia tidak mampu berfikir secara rasional. Sebaliknya, seseorang yang berfikir secara kritis akan menilai baik buruk yang bakal dihadapi terhadap tindakan tersebut.

Kenyataan ini telah dijelaskan oleh beberapa sarjana. Sebagai contohnya Baron, Granato, Spranca dan Teubal (1993 : 43), menyatakan bahawa;

The present finding suggests that many children enter adolescence without a readiness to take probabilities into account, to think of frequencies as relevant to probabilities, or to think about the precedent setting effect of choices. There seems to be serious deficiencies when it comes to making decisions about drugs, contraception, health habits, or when it comes to understanding many public policy in which such issue arise.

Apa yang dinyatakan oleh Baron et al. (1993 : 43), jelas menunjukkan bahawa, sekiranya kanak-kanak yang memasuki alam remaja gagal berfikir secara kritis terhadap baik buruk penyalahgunaan bahan seperti dadah, pemilihan gaya hidup, pemahaman dasar-dasar masyarakat dan sebagainya boleh membawa keruntuhan sosio budaya sesuatu masyarakat.

Seterusnya, menurut Hine dan Peacock (2000 : 67-75), dalam menghadapi dunia yang telah menjadi begitu kompleks, masyarakat terutamanya kanak-kanak kita perlu diajar untuk bertanya soalan-soalan seperti “Apakah buktinya?”, “Adakah cara lain yang lebih baik, lebih berkesan, lebih menjimatkan?”, “Adakah yang disampaikan pada saya benar?”, “Apakah mesej sebenarnya?” Dalam pada ini, kedua mereka menekankan kepentingan golongan muda bijak memilih, mengumpul maklumat dan pandai bertanya untuk mengambil tindakan yang sewajarnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam menjelaskan kegunaan pemikiran kritis, Tsui (1999 : 1850), menyatakan bahawa “...*fostering critical thinking skills is said to be essential to safeguard a democratic society with an able thinking citizenry and ensuing a competent work force in an increasingly complex world,*” di mana kemahiran berfikir dikatakan penting untuk melindungi masyarakat berdemokratik dan pemikiran rakyat dengan tenaga kerja yang kompeten dalam dunia yang semakin kompleks. Pandangan ini turut disokong oleh Kurfiss (1998 : pvi), dengan pandangan yang berbunyi “...*critical thinking is an essential capacity of citizens in a healthy democratic society*”. Kurfis menekankan kemahiran memilih diperlukan oleh umat manusia dalam segala hal termasuk memilih pemimpin dan kerajaan. Kebijaksanaan memilih merangkumi segala jenis pemikiran dan perbuatan yang dilakukan dalam kehidupan seharian (Dewey, 1993 : 8 dan Mal Leicester, 2010 : 71).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Di samping itu, Spaulding dan Kleiner (1992 : 162), menghujahkan bahawa pemikiran kritis perlu dalam pelbagai perkara mengenai kehidupan. "...critical thinking skills has demonstrated importance in many areas of American life from assessing family problems to making political decision". Mereka menyarankan pemikiran kritis sangat perlu dari aspek pentadbiran keluarga hinggalah pentadbiran negara. Pandangan dan kepentingan pemikiran kritis ini turut disokong oleh ramai ilmunan yang lain seperti Beyer (1995), Gibson (1995), Huberty dan Davis (1998), Hurst dan Milkent (1996), McBride dan Reed (1998), Mal Leicester (2010), Reed dan Kromrey (2001), dan Spaulding dan Kleiner (1992). Bahkan Mal Leicester (2010), memetik Sprizer, seorang chief executive officer (CEO) untuk Syarikat Tregore Inc. di Skillman, New Jersey, Amerika Syarikat yang mengatakan "...stop engineering, stop knowledging, stop every management theory you use and get back to basic – like thinking critically". Berdasarkan pandangan ini, dengan adanya pemikiran kritis, segala kemahiran lain dapat dibina dengan tersendirinya. Kenyataan ini turut disokong oleh Lipman (1998 : 391), yang melebalkan pemikiran kritis sebagai *reasoning* atau penaakulan yang terlalu penting kerana ia merupakan asas kepada perkembangan kemahiran lain. "...it is foundational to the other (reading, writing, speaking, listening, computation) development".

Kepentingan pemikiran kritis lebih jelas lagi apabila ia tercatat sebagai salah satu dari tujuan pendidikan dan tujuan persekolahan dalam dokumen-dokumen rasmi kerajaan dan institusi pendidikan (Abd Rahim Abd Rashid, 2000; Howe & Warren, 1989; Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) 1988; Kuhn, Deanna (1999); Paul, 1984; Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) 2001).