



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

HUBUNGAN ANTARA GAYA KEIBUBAAPAN, ESTIM KENDIRI, EFIKASI KENDIRI DENGAN KESEDIAAN AFEKTIF PELAJAR DALAM PEMBELAJARAN

IZZATUR RUSULI



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PSIKOLOGI PENDIDIKAN)



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji bentuk amalan gaya keibubapaan dalam konteks masyarakat Aceh dan hubungannya dengan estimasi sendiri, efikasi sendiri dan kesediaan afektif pelajar. Sehubungan itu, kajian ini juga mengkaji peranan faktor demografi terhadap pembolehubah-pembolehubah tersebut. Selanjutnya, kajian ini juga mengkaji apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kesediaan afektif dalam pembelajaran pelajar-pelajar ini. Justeru, kaedah tinjauan telah dipilih sebagai reka bentuk kajian ini. Sampel kajian terdiri daripada 368 orang pelajar berumur antara 13 hingga 15 tahun di Bandar Lhokseumawe. Instrumen yang digunakan adalah Soal Selidik Gaya Keibubapaan, Soal Selidik Estimasi Kendiri, Soal Selidik Efikasi Kendiri dan Soal Selidik Kesediaan Afektif dalam pembelajaran. Data kajian ini dianalisis menggunakan kaedah korelasi Moment Pearson, ujian-t, ANOVA satu hala dan regresi berganda. Keputusan analisis deskriptif menunjukkan gaya keibubapaan autoritatif adalah amalan yang lazim dalam masyarakat Aceh (37.3%) dan keputusan tersebut juga menunjukkan bahawa terdapat hubungannya yang signifikan dengan estimasi sendiri ($r = 0.395$) serta efikasi sendiri ($r = 0.341$). Begitu juga terdapat hubungan antara estimasi sendiri dengan efikasi sendiri adalah signifikan ($r = 0.335$). Selanjutnya, analisis juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan afektif pelajar dengan gaya keibubapaan ($r = 0.638$), estimasi sendiri ($r = 0.471$) dan efikasi sendiri ($r = 0.674$). Walau bagaimanapun, terdapat perbezaan gaya keibubapaan yang signifikan yang diterima oleh pelajar lelaki dan perempuan ($t = 2.458$). Begitu juga dengan perbezaan estimasi sendiri lelaki dan perempuan ($t = 2.109$) dan efikasi sendiri lelaki dengan perempuan ($t = 7.061$). Demikian juga dengan kesediaan afektif pelajar lelaki dengan perempuan ($t = 8.016$). Dapatan kajian ini juga menunjukkan peramal terpenting yang mempengaruhi kesediaan afektif pelajar adalah efikasi sendiri dan gaya keibubapaan diikuti oleh faktor jantina, estimasi sendiri, dan pendidikan bapa. Sebagai kesimpulan, efikasi sendiri dan gaya keibubapaan adalah faktor penting terhadap kesediaan afektif pelajar dan ini memberi implikasi kepada pelbagai pihak untuk memberi perhatian terhadap perkara tersebut.





THE RELATIONSHIP BETWEEN PARENTING STYLE, SELF-ESTEEM, SELF-EFFICACY AND STUDENT'S AFFECTIVE LEARNING

ABSTRACT

The study was aimed to investigate the practice of parenting styles in the context of Acehese society and its relationship with self-esteem, self-efficacy and affective learning of these students. Furthermore, this study also examined the role of demographic factors on these variables. Accordingly, this study also examined the factors that influence the affective learning of the students. Therefore, a survey method research design was chosen to conduct this study. The sample comprised of 368 students aged between 13 to 15 years in Lhokseumawe City. The instruments used in this study were Parenting Style Questionnaire, Self-esteem Questionnaire, Self-efficacy Questionnaire and Affective Learning Questionnaire. Data was analyzed using Pearson Moment Correlation, T-test, ANOVA and regression. The results of descriptive analysis showed an authoritative parenting style is common practice in the Acehese society (37.3%) and the results also indicated that there is a significant relationship with self-esteem ($r = 0.395$) and self-efficacy ($r = 0.341$). Likewise there is a significant relationship between self-esteem and self-efficacy ($r = 0.335$). Furthermore, the analysis also demonstrated there is a significant relationship between students' affective readiness and parenting style ($r = 0.638$), self esteem ($r = 0.471$) and self-efficacy as well ($r = 0.674$). However, there are significant differences in parenting styles received by males and females students ($t = 2.458$). Similarly, the difference of self esteem of male and female students ($t = 2.109$) and self-efficacy male and female ($t = 7.061$). Likewise what happens to affective learning there are significant differences of male and female students ($t = 8.016$). The most influencing predictors to affective readiness to learning are self-efficacy and parenting style then they are followed by gender, self-esteem, and father education. As a conclusion, self-efficacy and parenting style are important factors for affective readiness of students and this has implications for various parties to give attention to these matters.





KANDUNGAN

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SINGKATAN	xvii
SENARAI LAMPIRAN	xix
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang	3
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Objektif Kajian	18
1.5 Soalan Kajian	20
1.6 Hipotesis Kajian	22
1.7 Rasional Kajian	25
1.8 Kepentingan Kajian	26
1.9 Kerangka Konseptual	30



 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		
1.10	Definisi Operasional	34
1.10.1	Gaya Keibubapaan	35
1.10.2	Estim Kendiri	36
1.10.3	Efikasi Kendiri	37
1.10.4	Kesediaan Afektif	37
1.10.5	Faktor Demografi Keluarga	38
1.11	Batasan Kajian	39
1.12	Rumusan	40
BAB 2 TINJAUAN LITERATUR		
2.1	Pengenalan	42
2.2	Gaya Keibubapaan	43
 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		44
2.2.1	Konsep Gaya Keibubapaan	
2.2.2	Jenis-Jenis Gaya Keibubapaan	46
2.2.3	Amalan Gaya Keibubapaan di Pelbagai Negara dan Perkembangan Anak yang Dihasilkan	51
2.2.4	Hubungan Gaya Keibubapaan dengan Estim Kendiri	64
2.2.5	Hubungan Gaya Keibubapaan dengan Efikasi Kendiri	67
2.2.6	Hubungan Gaya Keibubapaan dengan Kesediaan Afektif dalam Pembelajaran	69
2.2.7	Teori Berkaitan dengan Gaya Keibubapaan	72
2.2.8	Rumusan	75
2.3	Estim Kendiri	76
2.3.1	Konsep Asas Estim Kendiri	76
2.3.2	Estim Kendiri Tinggi dan Rendah	81
2.3.3	Perkembangan Estim Kendiri pada Individu	87
 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		
2.3.4	Hubungan Estim Kendiri dengan Efikasi Kendiri	89
2.3.5	Hubungan Estim Kendiri dengan Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	91
2.3.6	Teori Berkaitan dengan Estim Kendiri	94
2.3.7	Rumusan	100
2.4	Efikasi Kendiri	101
2.4.1	Konsep Asas Efikasi Kendiri	101
2.4.2	Efikasi Kendiri dengan Pencapaian Akademik	104
2.4.3	Hubungan Efikasi Kendiri dengan Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	107
2.4.4	Teori Berkaitan dengan Efikasi Kendiri	108
2.4.5	Rumusan	112
2.5	Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	113
2.5.1	Konsep Asas Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	113
2.5.2	Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran dalam Pelbagai Aspek	118
2.5.3	Teori Berkaitan dengan Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	124
2.5.4	Rumusan	127
2.6	Faktor Demografi	127
2.6.1	Hubungan antara Faktor Demografi dengan Gaya Keibubapaan	128
2.6.2	Hubungan antara Faktor Demografi dengan Estim Kendiri	132
2.6.3	Hubungan antara Faktor Demografi dengan Efikasi Kendiri	136
2.6.4	Hubungan antara Faktor Demografi dengan Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	138
2.7	Kerangka Teori	140
2.8	Rumusan	145

**BAB 3 METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	147
3.2	Reka Bentuk Kajian	148
3.3	Populasi Kajian	150
3.3.1	Profil Masyarakat Aceh	150
3.3.2	Sistem Pendidikan di Indonesia	153
3.3.3	Populasi Kajian	155
3.4	Sampel Kajian	156
3.5	Instrumen Kajian	158
3.6	Kajian Rintis	159
3.6.1	Soal Selidik Maklumat Ibu Bapa dan Pelajar	160
3.6.2	Menguji Kesahan dan Kebolehpercayaan instrumen	160
3.6.3	Pembinaan Soal Selidik Gaya Keibubapaan	162
3.6.3.1	Kesahan Soal Selidik Gaya Keibubapaan	164
3.6.3.2	Kebolehpercayaan Soal Selidik Gaya Keibubapaan	166
3.6.4	Pembinaan Soal Selidik Estim Kendiri	175
3.6.4.1	Kesahan Soal Selidik Estim Kendiri	176
3.6.4.2	Kebolehpercayaan Soal Selidik Estim Kendiri	178
3.6.5	Pembinaan Soal Selidik Efikasi Kendiri	180
3.6.5.1	Kesahan Soal Selidik Efikasi Kendiri	181
3.6.5.2	Kebolehpercayaan Soal Selidik Efikasi Kendiri	183
3.6.6	Pembinaan Soal Selidik Kesianan Afektif dalam Pembelajaran	184
3.6.6.1	Kesahan Soal Selidik Kesianan Afektif	186
3.6.6.2	Kebolehpercayaan Soal Selidik Kesianan Afektif dalam Pembelajaran	188





3.7	Prosedur Pengumpulan Data	190
3.7.1	Peringkat-Peringkat Pengumpulan Maklumat	191
3.8	Kaedah Memproses dan Menganalisis Data	193
3.8.1	Analisis Deskriptif	193
3.8.2	Analisis Skor Min	194
3.8.3	Analisis Korelasi	195
3.8.4	Analisis Ujian-t	197
3.8.5	Analisis Ujian F (ANOVA)	198
3.8.6	Analisis Regresi Pelbagai	199
3.9	Rumusan	204

BAB 4 DAPATAN KAJIAN



4.1	Pengenalan	207
4.2	Profile Responden Kajian	208
4.3	Amalan Gaya Keibubapaan Masyarakat Aceh	211
4.4	Tahap Estim Kendiri Pelajar	212
4.5	Tahap Efikasi Kendiri Pelajar	214
4.6	Tahap Kesiediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran	216
4.7	Ujian Hipotesis	219
4.7.1	Hubungan antara Gaya Keibubapaan dengan Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri	219
4.7.2	Hubungan antara Estim Kendiri dengan Efikasi Kendiri	225
4.7.3	Hubungan Gaya Keibubapaan, Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri terhadap Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	227





4.7.4 Peranan Faktor Demografi terhadap Semua Pembolehubah	232
4.7.5 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	245
4.8 Rumusan	252

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan	259
5.2 Perbincangan	260
5.2.1 Gaya Keibubapaan yang Diamalkan oleh Masyarakat Aceh	260
5.2.2 Hubungan antara Gaya Keibubapaan dengan Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri	262
5.2.3 Hubungan antara Estim Kendiri dengan Efikasi Kendiri	267
5.2.4 Hubungan antara Gaya Keibubapaan, Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri terhadap Kesiediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran	269
5.2.4.1 Hubungan Gaya Keibubapaan dengan Kesiediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran	269
5.2.4.2 Hubungan antara Estim Kendiri dengan Kesiediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran	273
5.2.4.3 Hubungan antara Efikasi Kendiri dengan Kesiediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran	275
5.2.5 Peranan Faktor Demografi terhadap Semua Pembolehubah	276
5.2.6 Faktor Peramal bagi Kesiediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran	284
5.3 Rumusan	288
5.4 Kesimpulan	289
5.5 Sumbangan Dapatan Kajian terhadap Teori	292
5.6 Sumbangan Dapatan Kajian terhadap Pendidikan	298
5.7 Sumbangan Dapatan Kajian terhadap Metodologi	300





5.8 Implikasi Kajian

303

5.9 Cadangan untuk Kajian-Kajian Lanjutan

305

RUJUKAN

310





SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka Surat
2.1	Tipologi Gaya Keibubapaan 47
3.1	Taburan Sekolah-Sekolah di Bandar Lhokseumawe 155
3.2	Taburan Pelajar-Pelajar di Bandar Lhokseumawe (N= 8,961) 156
3.3	Taburan jumlah sampel mengikut daerah dan jantina N=368 157
3.4	Dimensi Kombinasi PAQ dan PARQ dalam Item-Item Instrumen 163
3.5	Penilaian Pakar terhadap Item Soal Selidik Gaya Keibubapaan 164
3.6	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Autoritatif Ibu 167
3.7	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Autoritatif Ayah 168
3.8	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Autoritarian Ibu 169
3.9	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Autoritarian Ayah 170
3.10	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Permisif Ibu 171
3.11	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Permisif Ayah 172
3.12	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Pengabaian Ibu 173
3.13	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Gaya Pengabaian Ayah 174
3.14	Item-Item RSES yang Mengandungi Pernyataan Positif dan Negatif Beserta Skornya 176



 05-4506832			 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
3.15	Penilaian Pakar terhadap Item Soal Selidik Estim Kendiri	177				
3.16	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Estim Kendiri Positif	179				
3.17	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Estim Kendiri Negatif	179				
3.18	Penilaian Pakar terhadap Item Soal Selidik Efikasi Kendiri	182				
3.19	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Efikasi Kendiri	183				
3.20	Penilaian Pakar terhadap Item Soal Selidik Kesediaan Afektif dalam Pembelajaran	187				
3.21	Koefisien Korelasi dan Indeks Kebolehpercayaan Item bagi Kesediaan Afektif dalam Pembelajaran	189				
3.22	Interpretasi Skor Min	195				
3.23	Kekuatan Hubungan Mengikut Pekali Korelasi	196				
3.24	Kaedah Analisis Data berdasarkan Soalan Kajian dan Hipotesis Kajian	202				
 05-4506832			 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
4.1	Maklumat Faktor Demografi Responden Kajian	210				
4.2	Peratus Responden Mengikut Gaya Keibubapaan	211				
4.3	Peratus Responden Mengikut Estim Kendiri	212				
4.3(a)	Tahap Estim Kendiri Pelajar Mengikut Gaya Keibubapaan	213				
4.4	Peratus Responden Mengikut Tahap Efikasi Kendiri	214				
4.4(a)	Tahap Efikasi Kendiri Pelajar Mengikut Gaya Keibubapaan	215				
4.5	Peratus Responden Mengikut Kesediaan Afektif dalam Pembelajaran	216				
4.5(a)	Tahap Kesediaan Afektif Pelajar dalam Pembelajaran Mengikut Gaya Keibubapaan	217				
4.6	Analisis Korelasi antara Gaya Keibubapaan dengan Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri	221				
4.7	Analisis Korelasi Pearson antara Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri Pelajar	226				
4.8	Analisis Korelasi antara Gaya Keibubapaan, Estim Kendiri dan Efikasi Kendiri terhadap Kesediaan Afektif dalam Pembelajaran	228				
 05-4506832			 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi

 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		
4.9	Ujian-t Faktor Jantina terhadap Gaya Keibubapaan	233
4.10	ANOVA Gaya Keibubapaan Berdasarkan Saiz Keluarga	234
4.11	ANOVA Gaya Keibubapaan Berdasarkan Status Sosio-Ekonomi	235
4.12	Ujian-t Faktor Jantina Estim Kendiri	236
4.13	ANOVA Estim Kendiri berdasarkan Saiz Keluarga	237
4.14	ANOVA Estim Kendiri Berdasarkan Status Sosio-Ekonomi	238
4.15	Ujian-t Faktor Jantina Efikasi Kendiri	239
4.16	ANOVA Efikasi Kendiri Berdasarkan Saiz Keluarga	240
4.17	ANOVA Efikasi Kendiri berdasarkan Status Sosio-Ekonomi	241
4.18	Ujian-t Faktor Jantina Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	242
4.19	ANOVA Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran berdasarkan Saiz Keluarga	243
4.20	ANOVA Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran berdasarkan Status Sosio-Ekonomi	244
 05-4506832  pustaka.upsi.edu.my  Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah  PustakaTBainun  ptbupsi		
4.21	Analisis Regresi Berganda Bagi Pembolehubah Terpilih yang Mempengaruhi Kesiediaan Afektif dalam Pembelajaran	247
4.21(a)	Analisis Varians	248
4.22	Hipotesis-Hipotesis Nul yang Ditolak dan Diterima berdasarkan Pembolehubah-Pembolehubah	253



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Konseptual Kajian	33
2.1 Perbandingan Komponen Estim Kendiri Menurut Dua Tokoh	79
2.2 Kategori Peringkat dalam Kesediaan Afektif Berdasarkan Taksonomi	111
2.3 Kerangka Teori	141



SENARAI SINGKATAN

AIDS *Aquired Immunodeficiency syndrome*

B Koefisien Regresi

BNN Badan Narkotik Nasional

CMC *Computer-Mediated Communication*

DK Darjah Kebebasan

E *Empty*

F *Full*

F Nilai Ujian ANOVA

GK Gaya Keibubapaan

GSES *General Self-Efficacy Scale*

H_0 Hipotesis Nul

HIV *Human Immunodeficiency Virus*

JKD Jumlah Kuasa Dua

MA Madrasah Aliyah

MI Madrasah Ibtidaiyah

MKD Min Kuasa Dua

MTs Madrasah Tsanawiyah

N Jumlah Populasi atau Jumlah Sampel

P Aras Kebarangkalian

PALS *Pattern of Adaptive Learning Scale*



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PAQ

Parental Authority Questionnaire

PARQ

Parental Acceptance-Rejection Questionnaire

r

Nilai Korelasi

RSES

Rosenberg Self-Esteem Scale

SD

Sekolah Dasar

Sisdiknas

Sistem Pendidikan Nasional

SMA

Sekolah Menengah Atas

SMK

Sekolah Menengah Kejuruan

SMP

Sekolah Menengah Pertama

SMPN

Sekolah Menengah Pertama Negeri

SMPS

Sekolah Menengah Pertama Swasta

SSE

Status Sosio-Ekonomi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

T

Nilai Ujian-t

TMT

Terror Management Theory

TSR

Teacher-Student's Relationships

UK

United of Kingdom

USA

United States of America

X

Pembolehkan

β

Beta



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



SENARAI LAMPIRAN

- A Soal Selidik
- B Surat Penyelidikan
- C Output Dapatan Kajian





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Keluarga merupakan persekitaran pertama yang menerima kehadiran seorang anak (Jamiah, 2010; Setyowati, 2005). Salah satu fungsi dan tugas ibu bapa adalah mengasuh dan mendidik anak-anak mereka ke arah yang lebih baik. Mengikut pakar psikologi seperti Darling dan Steinberg (1993), Bronfenbrenner (1994); Baumrind (1966) mendedahkan bahawa ibu bapa merupakan kunci utama dalam seluruh aspek pembinaan kanak-kanak dan seterusnya akan menyumbang kesan yang sangat besar kepada tingkah laku, sikap dan pemikiran apabila kelak ia dewasa. Dengan perkataan lain, masa hadapan anak, sama ada baik mahupun buruknya anak bergantung kepada bagaimana keluarga tersebut memberikan pendidikan dan pengasuhan kepada mereka.





Banyak kajian yang terdahulu di barat dan di Indonesia menunjukkan bahawa hubungan keluarga yang baik dikaitkan dengan kesejahteraan hidup anaknya (Amato, 2005; Rahayu, Hernawaty, & Rakhmawati, 2008) juga berkaitan rapat dengan aspek-aspek konsep sendiri anak (Ayuba, Madina, & Kasan, 2013; Martinez, Garcia, & Yubero, 2007; Rudy & Grusec, 2006), tingkah laku seks yang berisiko (Hidayah & Maryatun, 2013; Kapungu, Holmbeck, & Paikoff, 2006; Nurhidayah, Prestiana, & Bayani, 2012; Sieverding, Adler, Witt, & Ellen, 2005), penggunaan dadah (Baumrind, 1991; Hutabarat, 2014; Shakya, Christakis, & Fowler, 2012) dan pencapaian akademik (Steinberg, Lamborn, Dornbusch & Darling, 1992; Alfiasari, Latifah & Wulandari, 2011).

Selain itu, adakah hal ini disedari atau tidak, bagaimanakah ibu bapa bersikap dan bertindak kepada anaknya akan mempengaruhi kemampuan anak dalam menilai dirinya dan dalam mengukur kecekapan yang dimilikinya. Kedua-dua kemampuan ini dinamakan *estim sendiri* dan *efikasi sendiri* yang merupakan kemampuan yang sangat diperlukan dalam menghadapi pelbagai cabaran di masa hadapan sama ada yang berkaitan dengan aktiviti di sekolah mahupun aktiviti sebagai bahagian anggota masyarakat.

Berkenaan dengan aktiviti anak di sekolah, penglibatan ibu bapa sama ada secara langsung mahupun secara tidak langsung akan mempengaruhi bagaimana kesediaan anak mereka dalam bilik darjah. Adakah anak akan bersemangat dan mempunyai minat yang baik dalam proses pengajaran dan pembelajaran atautah tidak. Begitu pula terhadap bagaimana cara anak bersosial dengan rakan sebayanya juga sedikit banyak dipengaruhi oleh layanan yang diberikan ibu bapa kepada mereka





(Pratama, Dantes, & Sulastri, 2014; Susanti, 2015). Oleh yang demikian, selain gaya keibubapaan mempunyai hubungan dengan estimasi dan efikasi sendiri anaknya, tetapi juga mempunyai hubungan terhadap kesediaan anak ketika sekolah (Putri, 2016).

1.2 Latar Belakang Kajian

Keluarga adalah komuniti yang paling kecil dalam masyarakat tetapi mengekalkan kedudukan utama dan asas. Oleh sebab itu, ibu bapa sebagai individu yang paling signifikan dalam keluarga mempunyai peranan yang besar dan sangat penting dalam mempengaruhi kehidupan diri seseorang individu, terutamanya di peringkat awal dan peringkat kritikal (Asfriyati, 2003). Ibu bapa yang gagal memberi kasih sayang dan perhatian penuh pada peringkat ini akan menjejaskan personaliti dan perkembangan anak-anak mereka.

Sungguhpun demikian, budaya di mana ibu bapa tersebut tinggal, corak pendidikan, serta sikap dan karakter yang dimiliki ibu bapa akan mempengaruhi gaya asuhan dan didikannya. Sementara gaya pengasuhan ini selanjutnya yang akan menentukan pembentukan keperibadian anak. Kajian-kajian yang telah dibuat menunjukkan bahawa remaja yang bermasalah kebanyakannya berasal dari keluarga yang juga bermasalah (Hidayangsih, Tjandrarini, Mubasyiroh, & Supanni, 2011). Pada keadaan tersebut, apabila anak-anak diasuh dengan pola pendidikan dan pengasuhan yang negatif, seperti diherdik, diperkecilkan, dihina, tidak dihargai, maka kesannya akan berakibat kepada anak yang mempunyai sikap rendah diri. Penilaian





diri yang rendah inilah yang juga menjadi punca kenakalan remaja saat ini (Itayanti & Pandeiro, 2014).

Penilaian individu terhadap diri sendiri di mana ianya berharga, berkemampuan dan mempunyai kecekapan disebut sebagai estim sendiri (Alsheikh, Parameswaran, & Elhoweris, 2010). Penilaian individu terhadap diri sendiri juga berasal daripada gelaran yang diberikan ibu bapa kepada anaknya. Jika gelaran yang diberikan ibu bapanya baik, maka anak tersebut akan membenarkan penilaian tersebut. Namun jika anak tersebut memegang gelaran yang buruk dan membenarkan gelaran negatif tersebut terjadi, maka itulah yang mendorong anak melakukan pelbagai kerenah yang tidak diinginkan.



dalam menghadapi cabaran yang merupakan perkara penting perlu ada sebab apabila ianya gagal dalam menghadapi cabaran hidup yang begitu mencabar, maka akan menghasilkan salah laku terjadi dalam masyarakat seperti kenakalan remaja, melakukan tingkah laku yang berisiko dan sebagainya (Tam, Chong, Kadirvelu, & Khoo, 2012). Oleh sebab itu, kepercayaan pelajar terhadap kemampuannya untuk mencegah dirinya melakukan perbuatan anti sosial ditentukan oleh tahapan efikasi kendirinya. Efikasi sendiri merupakan kemampuan individu untuk mengukur kecekapannya dalam menghadapi situasi baharu dan memulakan upaya dalam menghadapi cabaran yang pelbagai (Frank, Plunkett, & Otten, 2010). Dengan mempunyai efikasi sendiri yang tinggi, pelajar terdorong mempunyai keyakinan sendiri yang kuat dalam menghadapi setiap perubahan berlaku dan menjadikan





individu tersebut bertanggungjawab terhadap perbuatan yang dipilihnya (Widiyanti & Marheni, 2013).

Pembentukan efikasi sendiri ini tidak muncul begitu sahaja secara tiba-tiba, melainkan merupakan proses yang panjang berasal dari beberapa elemen tertentu seperti ibu bapa, saudara mara, rakan sebaya dan orang dewasa lainnya. Namun demikian, mengikut kajian Ingoldsby, Schvaneveldt, Supple, & Bush (2004) menunjukkan bahawa peranan ibu bapa yang terwujud dalam proses pengasuhan dan didikannya dijangkakan mempunyai pengaruh yang positif terhadap efikasi sendiri individu. Hal ini disebabkan ibu bapa yang akan memberikan arahan kepada anaknya dan menjadi model (Bandura, 1994) agar dapat bertahan dari cabaran hidup yang akan dialaminya ketika di luar keluarganya (Widiyanti & Marheni, 2013). Oleh itu, gaya



keibubapaan mempunyai peranan yang sangat besar terhadap efikasi sendiri individu seorang anak.

Individu yang mempunyai estimasi sendiri dan efikasi sendiri tinggi, maka tidak hanya berguna bagi menghadapi cabaran kehidupan, melainkan juga memberikan keuntungan terhadap pencapaian akademik. Hal ini disebabkan individu tersebut mempunyai penilaian yang positif terhadap kemampuan yang dimiliki dan akan berusaha secara maksimum untuk mendapatkan hasil yang terbaik. Selain itu pula, ianya akan mempunyai motivasi yang tinggi dalam proses pembelajaran. Perkara ini amat penting bagi pelajar agar ianya merasakan keseronokan dan keselesaan dalam aktiviti belajar. Inilah yang disebut sebagai kesediaan afektif dalam pembelajaran.





Oleh sebab itu, penyelidik merasa perlu untuk mengkaji gaya keibubapaan yang mengikut beberapa kajian mempunyai hubungan dengan perkembangan estim sendiri dan efikasi sendiri pelajar yang seterusnya juga dijangkakan berhubungan dengan kesediaan afektif pelajar dalam pembelajaran. Dengan harapan agar pelajar merasa seronok dalam proses pembelajaran dan dapat menjaga diri dari aktiviti negatif yang tidak diharapkan.

1.3 Pernyataan Masalah

Pakar-pakar psikologi seperti Baumrind (1991), Darling & Steinberg (1993), dan Maccoby & Martin (1983) menyatakan bahawa gaya keibubapaan merupakan bentuk tanggungjawab ibu-bapa melalui interaksi dengan anak yang berkaitan dengan perihalan mendidik, memelihara, menjaga, membimbing dan tunjuk ajar. Dalam mengesyorkan gaya keibubapaan, Baumrind (1966, 1991) telah memperkenalkan model gaya keibubapaan berdasarkan kepada dua aspek utama iaitu aspek kasih sayang (*Responsivess*) dan kawalan (*Demandingness*) terhadap anak-anaknya. Apabila kedua-dua aspek ini digabungkan dengan pemberian tekanan berbeza-beza, tiga jenis gaya keibubapaan yang utama telah dikenal pasti. Ketiga gaya tersebut adalah gaya autoritatif (*authoritative*), autoritarian (*authoritarian*), permisif (*permissive*), yang kemudian ditambah satu lagi gaya pengabaian (*uninvolved*) oleh Maccoby dan Martin (1983). Masing-masing gaya tersebut memberikan pengaruh yang berbeza-beza terhadap seluruh aspek perkembangan anak mereka.





Di antara keempat-empat gaya tersebut, secara amnya gaya *autoritatif* dianggap gaya yang terbaik untuk menghasilkan perkembangan anak yang lebih baik dalam segala aspek (Baumrind, 1991; Devore & Ginsburg, 2005; Fletcher, Steinberg, & Sellers, 1999; Maccoby & Martin, 1983) seperti mempunyai hubungan yang ketara terhadap tingkah laku anak (Johari, Zulkifli & Maharam, 2011), berkaitan dengan pencapaian akademik (Chan & Koo, 2010; Turner, Heffer, & Chandler, 2009), mempunyai kebebasan emosi, menghasilkan personaliti yang terbuka dan emosi yang stabil (Huver, Otten, de Vries, & Engels, 2010), pengawalseliaan sendiri (Moilanen, 2005), mampu menghindarkan anak daripada tingkah laku *delinkuen* (Okorodudu, 2010; Terry, 2004) dan dapat mengelakkan dalam menggunakan dadah (Shakya et al., 2012).



ketidak selarasan terhadap masalah jenis gaya yang diamalkan dengan hasil yang diperoleh. Seperti kajian yang dijalankan di Malaysia menunjukkan bahawa sebahagian besar masyarakatnya menggunakan gaya *autoritatif* (Abdorrezza & Rozumah, 2010; Aunola & Nurmi, 2005; Nik Hairi, Azmi & Ahmad, 2012; Johari et al., 2011) akan tetapi gaya ini tidak memberikan pengaruh dan kesan ketara terhadap pencapaian akademik apabila dikaitkan dengan budaya tempatan (Abdurrezza dan Rozumah, 2010). Pandangan ini didukung oleh dapatan kajian Nik Hairi et al. (2012) yang menyimpulkan bahawa tidak ada hubungan yang signifikan antara gaya keibubapaan terhadap tinggi rendahnya pencapaian akademik, hubungan ini signifikan apabila melibatkan pembolehubah lain seperti pengukuran IQ, EQ dan persekitaran sekolah.

