



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INSTRUMEN PENTAKSIRAN PRESTASI STANDARD AWAL PEMBELAJARAN DAN PERKEMBANGAN AWAL KANAK-KANAK

NOR MASHITAH BINTI MOHD RADZI

TESIS DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI KEPERLUAN BAGI IJAZAH DOKTOR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



FALSAFAH Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk membina dan mengesahkan Instrumen Pentaksiran Prestasi,

Standard Awal Pembelajaran dan Perkembangan Awal Kanak-kanak. Kerangka pembinaan instrumen Miller (2013) telah menggabungkan 10 langkah pembentukan instrumen oleh McNamara (1996), Turner (2001) dan Wortham (2012). Kajian ini mengenal pasti empat faset pengukuran iaitu item dan domain, kanak-kanak, penilai dan kebezaan kefungsi faset dengan kumpulan umur dalam enam domain pembelajaran awal kanak-kanak. Teori Generalizibiliti (Teori G) digunakan bertujuan mengenal pasti nilai kebergantungan setiap domain. Seramai 278 orang kanak-kanak berumur dua hingga empat tahun daripada lapan buah taska di Selangor telah dipilih melalui teknik pensampelan bertujuan. Analisis pengujian item-item dilakukan menggunakan perisian Facets 3.71 dan EduG 2.0. Dapatan menunjukkan enam domain pembelajaran awal kanak-kanak memenuhi semua andaian model Facets Rasch.

Dapatan juga menunjukkan perbezaan yang signifikan dari segi tahap kesukaran item dan domain, tahap kebolehan kanak-kanak, tahap pentaksiran oleh penilai dan kebezaan kefungsi faset dengan kumpulan umur. Nilai kebergantungan faset-faset dapat dijelaskan mengikut Teori G. Hasil kajian ini mempunyai empat implikasi. Dari sudut pembinaan instrumen, kajian ini menyumbang kepada pembinaan instrumen yang lebih mantap melalui maklumat sumber ralat yang dijelaskan. Dari sudut metodologikal, proses pentaksiran kanak-kanak yang dilakukan lebih sistematik menggunakan model Facets-Rasch yang adil dan objektif. Dari sudut pedagogikal, kajian ini menyumbang secara langsung dengan membuka ruang kepada guru untuk menentukan tahap kandungan aktiviti yang lebih khusus dengan zon perkembangan kanak-kanak. Dari sudut reka bentuk model pemerhatian dalam kajian ini, proses pemerhatian terhadap prestasi kanak-kanak lebih jelas dan disahkan melalui dapatan empirikal, selari dengan konteks pentaksiran taska di Malaysia.



DEVELOPMENT AND VALIDATION OF AN INSTRUMENT FOR PERFORMANCE ASSESSMENT EARLY LEARNING STANDARDS AND EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT

ABSTRACT

This study aims to develop and validate the instrument of performance assessment, Early Learning Standard and Early Childhood Development. The framework development of this instrument by Miller (2013) combines 10 steps of developing instrument by McNamara (1996), Turner (2001) and Wortham (2012). The study also identified four facets of the items and domains, children, raters and the differential functionality facet with the age group of six domains. Generalizability Theory (G-Theory) used to show the dependability of each domain. A total of 278 children aged two to four years from eight kindergartens were selected through the purposive sampling techniques. Items assessment's analyzed using Facets 3.71 and EduG 2.0. The findings show six domains of early childhood development fulfill all the assumptions of the Facets-Rasch model. Four facet measurements showed significant differences in the degree of difficulty of the items and domains, the ability of the children's, the rater assessment and the differential facet functioning with the age group. The facets dependability explained by the G-Theory. This study has four implications. From the development of the instrument, this study contributes to building a more robust instrument through information sources of error that can be explained. From a methodological issues, child assessment process is done systematically for using model Facets-Rasch is obviously a fair and objective. From the pedagogical angle, this study contributes directly to open space for teachers to determine the levels of activity that are more specific and child development zone. From a design of an observation model in this study, the observation of the performance of children more clearly and have empirical findings, in line with the assessment in the context of Malaysia's kindergarten.

Jadual kandungan

05-4506832	pustaka.upsi.edu.my	Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	PustakaTBainun	ptbupsi
Perakuan Keaslian.....	ii			
Penulisan.....	ii			
Abstrak.....	iii			
Abstract.....	iv			
Penghargaan.....	v			
Senarai Gambar Rajah.....	x			
Senarai Jadual.....	xi			
Senarai Simbol dan Singkatan.....	xvii			
Senarai Lampiran.....	xviii			

Bab 1 Pengenalan

05-4506832	pustaka.upsi.edu.my	Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	PustakaTBainun	ptbupsi
Pendahuluan.....	1			
Latar Belakang Kajian.....	1			
Masalah Kajian.....	5			
Kerangka Teori.....	10			
Kerangka Teoritikal dan Konseptual.....	12			
Tujuan Kajian.....	14			
Objektif Kajian.....	14			
Soalan Kajian.....	14			
Kepentingan Kajian.....	15			
Definisi Istilah.....	17			
Standard Pentaksiran.....	17			
Pembelajaran Kanak-kanak.....	18			
Perkembangan Kanak-kanak.....	18			
Pentaksiran Prestasi.....	19			
Batasan Kajian.....	19			
Rumusan.....	20			

Bab 2 Kajian Literatur

05-4506832	pustaka.upsi.edu.my	Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	PustakaTBainun	ptbupsi
Pengenalan.....	21			
Definisi Standard Awal Pembelajaran dan Perkembangan Kanak-kanak.....	21			
Model Standard Awal Pembelajaran dan Perkembangan.....	23			
Domain Standard Awal Pembelajaran dan Perkembangan Kanak-kanak yang Diukur.....	28			
Perkembangan Kognitif.....	29			
Perkembangan Bahasa.....	36			
Perkembangan Fizikal.....	38			
Perkembangan Kreativiti.....	39			
Perkembangan Sosioemosi.....	41			
Perkembangan Rohani.....	41			
Teori-teori.....	43			
Teori Perkembangan Piaget (1980).....	43			
Teori Vygotsky (1987).....	46			
Rumusan teori Piaget dan Vygotsky.....	49			

Konsep Penilaian dan Pengukuran.....	49
Konsep Pentaksiran kanak-kanak.....	50
Teori Pengukuran.....	52
Teori Ujian Klasik (TUK).....	52
Teori Respons Item (TRI).....	54
Perbandingan di antara TUK dan TRI.....	55
Model Rasch.....	56
Andaian Rasch.....	56
Teori Generalizibiliti.....	66
Model Pembinaan Instrumen.....	72
Bukti-bukti Pengesanan.....	79
Bukti berdasarkan kandungan instrumen.....	80
Bukti berdasarkan proses respons.....	81
Bukti berdasarkan struktur dalaman.....	83
Pentaksiran Kepelbagaian Pembelajaran Dan Perkembangan Kanak-Kanak Menggunakan Medium Pemerhatian.....	86
Pemerhatian Pembelajaran Dan Perkembangan.....	90
Strategi Pemerhatian Perkembangan Kanak-Kanak.....	91
Kriteria Pembuktian Kepelbagaian Pembelajaran Perkembangan Kanak- Kanak Berdasarkan Prinsip Pentaksiran Taman Asuhan Kanak- Kanak.....	93
Pentaksiran Berasaskan Prestasi.....	96
Pembelajaran Autentik Dan Pentaksiran Autentik.....	98
Tujuan pentaksiran prestasi.....	99
Keperluan dan Kepentingan Pentaksiran Prestasi.....	100
Strategi Pentaksiran Berasaskan Prestasi.....	102
Pengelasan Dan Susun Atur Pentaksiran Berasaskan Prestasi.....	104
Pembentukan Konsep Dan Komponen (Pembolehubah) Pentaksiran Berasaskan Prestasi.....	107
Kebolehan Kanak-kanak.....	109
Pengaruh Penilai.....	109
Faset Domain.....	111
Kesukaran Item.....	111
Menghubungkan Standard dan Pentaksiran Berasaskan Prestasi.....	111
Menghubungkan Standard Kepada Pembelajaran Autentik.....	112
Menghubungkan Standard Kepada Pentaksiran Prestasi.....	112
Rumusan.....	113

Bab 3 Metodologi Kajian

Pengenalan	114
Reka Bentuk Kajian.....	114
Model Pembinaan Instrumen Miller (2013).....	115
Peringkat Rekabentuk.....	116
Peringkat Pembinaan Instrumen.....	118
Peringkat Pengesahan.....	122
Responden Kajian.....	124
Prosedur Pengumpulan Data.....	125

Prosedur Penganalisisan Data.....	126
Rumusan.....	145

Bab 4 Peringkat Rekabentuk Dan Pembinaan Instrumen

Pengenalan.....	145
Peringkat Rekabentuk.....	145
Menentukan Kumpulan Sasaran.....	145
Menentukan Kandungan Instrumen.....	145
Mengenal Pasti Prestasi.....	146
Menentukan Skala.....	146
Mengenal pasti penilai.....	147
Kerangka pembinaan instrumen.....	148
Peringkat Pembinaan Instrumen.....	150
Mengenal pasti Standard.....	150
Mengadaptasi Instrumen.....	150
Mentaksir Instrumen.....	152
Membezakan Tahap Kebolehan Kanak-kanak.....	152
Membezakan Ketegasan Penilai.....	152
Faset Domain.....	152
Menentukan Tahap Kesukaran Item.....	152
Tujuan Membina Instrumen.....	152
Menentukan Format Instrumen.....	154
Dapatan Kajian Rintis.....	154
Nilai Kebolehpercayaan.....	155
Kesahan Konstruk.....	155
Nilai Ukuran dan kesahan kebolehan kanak-kanak.....	156
Nilai Ukuran Domain dan Kedudukan Mengikut Tahap Kesukaran.....	158
Latihan Guru.....	161
Prosedur Pengumpulan Data Latihan.....	161
Jadual Penilaian.....	161
Dapatan dan Perbincangan Kajian Data Latihan.....	163
Rumusan.....	168

Bab 5 Hasil Dapatan

Pengenalan.....	170
Responden Kajian.....	170
Dapatan Kajian Pengesahan.....	170
Kefungsian Kategori Skala.....	171
Laporan Pengukuran Domain.....	177
Laporan Pengukuran Kanak-kanak.....	178
Laporan Pengukuran Penilai.....	181
Laporan Pengukuran Item	200
Menganalisis <i>Dependability Score</i> Kanak-kanak Menggunakan Teori-G.....	238
Ketaksamaan Kefungsian Faset (<i>Differential Faset Functioning</i>) Penilai dan Kumpulan Umur Kanak-kanak.....	284
Rumusan.....	320

Bab 6 Perbincangan Dan Rumusan

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
Pengenalan.....				321
Ringkasan Kajian				321
Perbincangan Dapatan Kajian.....				329
Kefungsian Kategori Skala.....				323
Laporan Pengukuran Kanak-kanak.....				325
Laporan Pengukuran Penilai.....				326
Laporan Pengukuran Item.....				329
Menganalisis Dependability score Kanak-Kanak Mengikut Domain				
Menggunakan Teori-G.....				331
Analisis ketaksamaan kebezaan faset (DFF).....				336
Kesimpulan Dapatan Kajian.....				337
Rumusan.....				338
Implikasi Kajian.....				339
Implikasi Metodologikal.....				340
Implikasi Pedagogikal.....				342
Cadangan Kajian.....				343
Rumusan.....				346
Rujukan.....				348
Lampiran.....				359

Senarai Jadual

Jadual 2.1	Perbezaan Istilah Standard Awal Mengikut Negara	21
Jadual 2.2	Jadual Standard Prestasi	28
Jadual 2.3	Perbandingan Utama di antara TUK dan TRI	55
Jadual 2.4	Sembilan Langkah Pembangunan Instrumen yang Efektif oleh Downing (2006)	77
Jadual 3.1	Tahap pengukuran, skala pengukuran dan penjelasan oleh Vygotsky	127
Jadual 3.2	Jadual perbandingan nilai ujian (observed) dan jangkaan (<i>expected</i>) oleh Linacre (2008)	136
Jadual 4.1	Perbandingan Istilah Domain Pembelajaran kanak-kanak	146
Jadual 4.2	Nilai kebolehpercayaan dan indeks pengasingan bagi 4 Faset Instrumen bagi kajian rintis	155
Jadual 4.3	Kedudukan kebolehan kanak-kanak bagi kajian rintis	157
Jadual 4.4	Nilai Ukuran Perbezaan Ketegasan Penilai bagi Kajian Rintis	158
Jadual 4.5	Nilai Ukuran dan Kedudukan Domain Perkembangan (Susah ke mudah)	159
Jadual 4.6	Jadual Penilaian	162
Jadual 4.7	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi enam domain perkembangan	164
Jadual 4.8	Nilai kebolehpercayaan bagi kanak-kanak dan nilai pengasingan	165
Jadual 4.9	Nilai Ukuran Ketegasan, Perbezaan ketegasan dan Konsistensi Penilai	165
Jadual 4.10	Laporan bias kanak-kanak dan penilai	166
Jadual 5.1	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi IPHKT 1	172
Jadual 5.2	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi IPHKT 2	172
Jadual 5.3	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kognitif, bahasa dan fizikal IPHKT 1	172
Jadual 5.4	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kreativiti, sosioemosi dan rohani IPHKT 1	173
Jadual 5.5	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kognitif, bahasa dan fizikal IPHKT 2	173
Jadual 5.6	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kreativiti, sosioemosi dan rohani IPHKT 2	174
Jadual 5.7	Nilai Outfit MNSQ bagi enam konstruk pembelajaran kanak-kanak dalam IPHKT 1	175
Jadual 5.8	Nilai Outfit MNSQ bagi enam konstruk pembelajaran kanak-kanak dalam IPHKT 2	175

Senarai Gambar Rajah

05-4506832	pustaka.upsi.edu.my	Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	PustakaTBainun	ptbupsi
Rajah 1.1	Kerangka Teoritik Kajian.....	11		
Rajah 1.2	Kerangka Teoritik dan Konseptual.....	13		
Rajah 2.1	Proses Penilaian oleh Miller, Linn & Gronlund (2013).....	50		
Rajah 2.2	Proses Merancang Instrumen oleh McNamara (1996).....	74		
Rajah 2.3	Proses Pembangunan Instrumen oleh Turner (1999).....	75		
Rajah 2.4	Proses Pembinaan Instrumen oleh Wortham (2012).....	76		
Rajah 2.5	Komponen yang ditaksir.....	108		
Rajah 3.1	Model Pembinaan Instrumen (Miller, Lovler & McIntire, 2013)	116		
Rajah 3.2	Proses pentaksiran menggunakan penilai oleh McNamara (1996)	120		
Rajah 4.1	Kerangka Pembinaan Instrumen.....	149		
Rajah 4.2	Penambahan aspek baru pentaksiran dalam rekabentuk instrumen.....	150		
Rajah 4.3	Reka bentuk instrumen pentaksiran mengikut domain.....	151		
Rajah 4.4	Jumlah item bagi semua domain dalam IPHKT 1.....	151		
Rajah 4.5	Jumlah item bagi semua domain dalam IPHKT 2.....	151		
Rajah 4.6	Kedudukan tahap kesukaran domain dan ketegasan penilai.....	160		
Rajah 5.1	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain kognitif IPHKT 1.....	203		
Rajah 5.2	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain kognitif IPHKT 2.....	206		
Rajah 5.3	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain bahasa IPHKT 1.....	209		
Rajah 5.4	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain bahasa IPHKT 2.....	212		
Rajah 5.5	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain fizikal IPHKT 1.....	215		
Rajah 5.6	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain fizikal IPHKT 2.....	218		
Rajah 5.7	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item domain kreativiti IPHKT 1.....	221		
Rajah 5.8	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item domain kreativiti IPHKT 2.....	224		
Rajah 5.9	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item domain sosioemosi IPHKT 1.....	227		
Rajah 5.10	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item domain sosioemosi IPHKT 2.....	230		
Rajah 5.11	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item bagi domain rohani IPHKT 1.....	233		
Rajah 5.12	Pemetaan guru penilai, kanak-kanak dan item domain rohani IPHKT 2.....	236		

Senarai Jadual

05-4506832		
pustaka.upsi.edu.my		
Perpustakaan Tuanku Bainun		
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah		
PustakaTBainun		
ptbupsi		
Jadual 2.1	Perbezaan Istilah Standard Awal Mengikut Negara.....	21
Jadual 2.2	Jadual Standard Prestasi.....	28
Jadual 2.3	Perbandingan Utama di antara TUK dan TRI.....	55
Jadual 2.4	Sembilan Langkah Pembangunan Instrumen yang Efektif oleh Downing (2006)	77
Jadual 3.1	Tahap pengukuran, skala pengukuran dan penjelasan oleh Vygotsky.....	127
Jadual 3.2	Jadual perbandingan nilai ujian (observed) dan jangkaan (<i>expected</i>) oleh Linacre (2008).....	136
Jadual 4.1	Perbandingan Istilah Domain Pembelajaran kanak- kanak.....	146
Jadual 4.2	Nilai kebolehpercayaan dan indeks pengasingan bagi 4 Faset Instrumen bagi kajian rintis.....	155
Jadual 4.3	Kedudukan kebolehan kanak-kanak bagi kajian rintis.....	157
Jadual 4.4	Nilai Ukuran Perbezaan Ketegasan Penilai bagi Kajian Rintis.....	158
Jadual 4.5	Nilai Ukuran dan Kedudukan Domain Perkembangan (Susah ke mudah).....	159
Jadual 4.6	Jadual Penilaian.....	162
Jadual 4.7	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi enam domain perkembangan.....	164
Jadual 4.8	Nilai kebolehpercayaan bagi kanak-kanak dan nilai pengasingan.....	165
Jadual 4.9	Nilai Ukuran Ketegasan, Perbezaan ketegasan dan Konsistensi Penilai.....	165
Jadual 4.10	Laporan bias kanak-kanak dan penilai.....	166
Jadual 5.1	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi IPHKT 1.....	172
Jadual 5.2	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi IPHKT 2.....	172
Jadual 5.3	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kognitif, bahasa dan fizikal IPHKT 1.....	172
Jadual 5.4	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kreativiti, sosioemosi dan rohani IPHKT 1.....	173
Jadual 5.5	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kognitif, bahasa dan fizikal IPHKT 2.....	173
Jadual 5.6	Frekuensi kategori dan min ukuran bagi domain kreativiti, sosioemosi dan rohani IPHKT 2.....	174
Jadual 5.7	Nilai Outfit MNSQ bagi enam konstruk pembelajaran kanak-kanak dalam IPHKT 1.....	175
Jadual 5.8	Nilai Outfit MNSQ bagi enam konstruk pembelajaran kanak-kanak dalam IPHKT 2.....	175

Jadual 5.9	Nilai ambang (<i>threshold</i>) bagi 5 kategori skala pengukuran bagi kesemua domain dalam IPHKT 1.....	177
Jadual 5.10	Nilai ambang (<i>threshold</i>) bagi 5 kategori skala pengukuran bagi kesemua domain dalam IPHKT 2.....	177
Jadual 5.11	Nilai pematuhan Unidimensionaliti Berdasarkan <i>Rasch FACETS</i>	177
Jadual 5.12	Nilai kebolehpercayaan bagi kanak-kanak dan nilai indeks pengasingan IPHKT 1.....	178
Jadual 5.13	Nilai kebolehpercayaan bagi kanak-kanak dan nilai indeks pengasingan IPHKT 2.....	178
Jadual 5.14	Laporan pengukuran kanak-kanak bagi enam domain pembelajaran (n=80) dengan menggunakan IPHKT 1.....	180
Jadual 5.15	Laporan pengukuran kanak-kanak bagi enam domain pembelajaran (n=77) dengan menggunakan IPHKT 2.....	180
Jadual 5.16	Nilai peratus persetujuan di antara penilai, nilai fit dan kebolehpercayaan IPHKT 1.....	182
Jadual 5.17	Nilai peratus persetujuan di antara penilai, nilai fit dan kebolehpercayaan IPHKT 2.....	182
Jadual 5.18	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain kognitif IPHKT 1 mengikut urutan ukuran ketegasan.....	184
Jadual 5.19	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain kognitif IPHKT 2 menurut urutan ukuran ketegasan.....	185
Jadual 5.20	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain bahasa IPHKT 1 menurut urutan ukuran ketegasan.....	187
Jadual 5.21	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain bahasa IPHKT 2 menurut urutan ukuran ketegasan.....	188
Jadual 5.22	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain fizikal IPHKT 1 menurut urutan ukuran ketegasan.....	189
Jadual 5.23	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain fizikal IPHKT 2 menurut urutan ukuran ketegasan.....	191
Jadual 5.24	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain kreativiti IPHKT 1 menurut urutan ukuran ketegasan.....	192
Jadual 5.25	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain kreativiti IPHKT 2 menurut urutan ukuran ketegasan.....	193
Jadual 5.26	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain sosioemosi IPHKT 1 menurut urutan ukuran ketegasan.....	195
Jadual 5.27	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain sosioemosi IPHKT 2 menurut urutan ukuran ketegasan.....	196
Jadual 5.28	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain rohani IPHKT 1 menurut urutan ukuran ketegasan.....	197
Jadual 5.29	Laporan ukuran ketegasan penilai bagi domain rohani IPHKT 2 menurut urutan ukuran ketegasan.....	199
Jadual 5.30	Ringkasan statistik bagi faset penilai dalam mengukur domain dalam IPHKT 1.....	200
Jadual 5.31	Ringkasan statistik bagi faset penilai dalam mengukur domain dalam IPHKT 2.....	200
Jadual 5.32	Nilai kebolehpercayaan dan indeks pengasingan bagi item IPHKT 1 berdasarkan domain.....	201

Jadual 5.33	Nilai kebolehpercayaan dan indeks pengasingan bagi item IPHKT 201
-------------	---

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.34	Laporan pengukuran item-item bagi domain kognitif IPHKT 204
-------------	---

Jadual 5.35	Laporan pengukuran item-item bagi domain kognitif IPHKT 207
-------------	---

Jadual 5.36	Laporan pengukuran item-item bagi domain bahasa IPHKT 210
-------------	---

Jadual 5.37	Laporan pengukuran item-item bagi domain bahasa IPHKT 213
-------------	---

Jadual 5.38	Laporan pengukuran item-item bagi domain fizikal IPHKT 216
-------------	--

Jadual 5.39	Laporan pengukuran item-item bagi domain fizikal IPHKT 219
-------------	--

Jadual 5.40	Laporan pengukuran item-item bagi domain kreativiti IPHKT 222
-------------	---

Jadual 5.41	Laporan pengukuran item-item bagi domain kreativiti IPHKT 225
-------------	---

Jadual 5.42	Laporan pengukuran item-item bagi domain sosioemosi IPHKT 228
-------------	---

Jadual 5.43	Laporan pengukuran item-item bagi domain sosioemosi IPHKT 231
-------------	---

Jadual 5.44	Laporan pengukuran item-item bagi domain rohani IPHKT 234
-------------	---

Jadual 5.45	Laporan pengukuran item-item bagi domain rohani IPHKT 237
-------------	---

Jadual 5.46	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Kognitif IPHKT 1..... 240
-------------	--

Jadual 5.47	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Kognitif IPHKT 2..... 241
-------------	--

Jadual 5.48	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Bahasa IPHKT 1..... 243
-------------	--

Jadual 5.49	Komponen Varians Penilaian untuk Domain Perkembangan Bahasa IPHKT 2..... 244
-------------	--

Jadual 5.50	Komponen Varians Penilaian untuk Domain Perkembangan Fizikal IPHKT 1..... 246
-------------	---

Jadual 5.51	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Fizikal IPHKT 2..... 248
-------------	---

Jadual 5.52	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Kreativiti IPHKT 1..... 249
-------------	--

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 5.53	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Kreativiti IPHKT 2.....	251
Jadual 5.54	Komponen Varians Faset Penilaian Domain Perkembangan Sosioemosi IPHKT 1.....	252
Jadual 5.55	Komponen Varians Faset Penilaian untuk Domain Perkembangan Sosioemosi IPHKT 2.....	254
Jadual 5.56	Komponen Varians Penilaian untuk Domain Perkembangan Rohani IPHKT 1.....	256
Jadual 5.57	Komponen Varians Penilaian untuk Domain Perkembangan Rohani IPHKT.....	257
Jadual 5.58	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Kognitif IPHKT 1.....	258
Jadual 5.59	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Kognitif IPHKT 2.....	259
Jadual 5.60	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Bahasa IPHKT 1.....	261
Jadual 5.61	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Bahasa IPHKT 2.....	262
Jadual 5.62	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Fizikal IPHKT 1.....	263
Jadual 5.63	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Fizikal IPHKT 2.....	264
Jadual 5.64	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Kreativiti IPHKT 1.....	265
Jadual 5.65	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Kreativiti IPHKT 2.....	266
Jadual 5.66	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Sosioemosi IPHKT 1.....	267
Jadual 5.67	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Sosioemosi IPHKT 2.....	268
Jadual 5.68	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Rohani IPHKT 1.....	269
Jadual 5.69	<i>Dependability Score</i> Koeffisien Domain Rohani IPHKT 2.....	270
Jadual 5.70	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Kognitif IPHKT 1.....	270
Jadual 5.71	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Kognitif IPHKT 2.....	272
Jadual 5.72	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Bahasa IPHKT 1.....	273
Jadual 5.73	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Bahasa IPHKT 2.....	274

Jadual 5.74	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Fizikal IPHKT 1.....	275
Jadual 5.75	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Fizikal IPHKT 2.....	276
Jadual 5.76	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Kreativiti IPHKT 1.....	277
Jadual 5.77	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Kreativiti IPHKT 2.....	278
Jadual 5.78	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Sosioemosi IPHKT 1.....	279
Jadual 5.79	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Sosioemosi IPHKT 2.....	281
Jadual 5.80	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Rohani IPHKT 1.....	282
Jadual 5.81	Komponen Varians Kajian-D Berdasarkan Ubahsuai Bilangan Kanak-kanak dan Penilai Domain Rohani IPHKT 2.....	283
Jadual 5.82	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain kognitif IPHKT.....	287
Jadual 5.83	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain kognitif IPHKT.....	289
Jadual 5.84	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain bahasa IPHKT 1.....	292
Jadual 5.85	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain bahasa IPHKT 2.....	295
Jadual 5.86	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain fizikal IPHKT 1.....	298
Jadual 5.87	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain fizikal IPHKT 2.....	301
Jadual 5.88	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain kreativiti IPHKT 1.....	304
Jadual 5.89	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain kreativiti IPHKT 2.....	307
Jadual 5.90	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain sosioemosi IPHKT 1.....	310
Jadual 5.91	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain sosioemosi IPHKT 2.....	313
Jadual 5.92	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain rohani IPHKT 1.....	316
Jadual 5.93	Laporan bias guru penilai dan kumpulan umur kanak-kanak domain rohani IPHKT 2.....	319

Senarai Simbol dan Singkatan

 05-4506832	 pustaka.upsi.edu.my	 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah	 PustakaTBainun	 ptbupsi
TUK	Teori Ujian Klasikal			
TRI	Teori Respons Item			
FRI	Fungsi Respons Item			
ICC	Keluk Ciri Item			
AERA	<i>American Educational Research Education</i>			
APA	<i>American Psychological Association</i>			
NCME	<i>National Council on Measurement in Education</i>			
PTMEA	Nilai polariti item			
GT	Teori Generalizibiliti			
ZPP	Zon Perkembangan Proksimal			

Senarai Lampiran

Lampiran A	Perlantikan panel pakar kesahan
Lampiran B	Permohonan kebenaran menjalankan rakaman video penyelidikan lapangan di taska
Lampiran C	Permohonan kebenaran menjalankan kajian lapangan (rintis)
Lampiran D	Surat jemputan ke bengkel latihan guru
Lampiran E	Senarai Item Mengikut Domain IPHKT 1
Lampiran F	Senarai Item Mengikut Domain IPHKT 2
Lampiran G	Tahap Kebolehan Kanak-kanak Umur 2 dan 3 Tahun
Lampiran H	Tahap Kebolehan Kanak-kanak Umur 3 dan 4 Tahun
Lampiran I	Output Unidimensionaliti Mengikut Domain IPHKT 1
Lampiran J	Output Unidimensionaliti Mengikut Domain IPHKT 2
Lampiran K	Instrumen Latihan Guru
Lampiran L	Instrumen IPHKT 1
Lampiran M	Instrumen IPHKT 2

Bab 1 Pengenalan



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

Pendahuluan

Bab ini menjelaskan kajian yang dijalankan tentang pembinaan instrumen standard awal pembelajaran, perkembangan kanak-kanak berasaskan penilaian berasas prestasi dalam kalangan kanak-kanak. Kajian ini melibatkan kanak-kanak berumur 2 hingga 4 tahun yang berada di taman asuhan kanak-kanak (TASKA) di swasta. Bab ini membincangkan latar belakang kajian, masalah kajian, kerangka teori kajian, kerangka konsep dan teoritikal kajian, tujuan dan objektif kajian, soalan kajian, kepentingan kajian, definisi konsep dan operasional dan batasan kajian.

Latar Belakang Kajian

Sistem pendidikan kini telah membawa perubahan cara berfikir para pendidik tentang penilaian kanak-kanak. Dengan berkembangnya sistem pentaksiran berasaskan kriteria dan prestasi, seseorang kanak-kanak diukur berdasarkan prestasi ditunjukkan yang selari dengan aspek perkembangan yang hendak dinilai. Ujian standard tradisional berbentuk ujian-pensil-kertas dan ujian aneka pilihan tidak dapat mengukur dengan baik sejauh mana kebolehan kanak-kanak berfikir dan menyelesaikan masalah (Wiggins, 1993) dan pentaksiran secara individu perlu dilakukan kepada peringkat awal kanak-kanak (Banerji, 1999). Pentaksiran autentik atau pentaksiran berasaskan prestasi, adalah langkah untuk mengukur kebolehan kanak-kanak berdasarkan prestasi mereka ke atas item atau tugas yang diberikan.

Terdapat kepelbagaian perbezaan perkembangan kanak-kanak yang mempengaruhi tahap prestasi mereka. Faktor demografi seperti umur, jantina dan lokasi menyumbang kepada pencapaian dalam melakukan sesuatu aktiviti. Selain faktor demografi, perbezaan prestasi boleh dilihat melalui domain-domain perkembangan. Kepelbagaian prestasi ini membawa kembali peranan pentaksiran

terhadap proses pendidikan kanak-kanak secara holistik (Morrison, 2012). Pendidikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

awal kanak-kanak telah mula menjadi satu keutamaan kini kerana mereka adalah aset negara yang berharga dan wajar diberi didikan meliputi keseluruhan dimensi perkembangan iaitu kognitif, bahasa, fizikal, kreativiti, sosioemosi dan rohani.

Pada abad ke-21 ini telah berlakunya peningkatan penggunaan alat pengujian untuk mengukur pencapaian dan prestasi pada peringkat awal kanak-kanak dan pada waktu yang sama, ramai ibu bapa dan golongan profesional dalam pendidikan awal kanak-kanak mempersoalkan kurangnya penekanan terhadap alat pengujian terhadap kanak-kanak. Maka strategi pentaksiran pada peringkat awal kanak-kanak perlu memberi faedah kepada mereka dan meningkatkan proses pembelajaran (Copple & Bredekamp, 2009; Wiggins, 1993, 1998). Ia bertujuan untuk menentukan tahap perkembangan kanak-kanak dan mengenal pasti kemahiran yang belum atau perlu dikuasai. Walau bagaimanapun, tujuan pentaksiran tidak lagi mengambil kira keperluan dan minat kanak-kanak apabila mereka melangkah ke alam persekolahan (Wortham, 2012). Prinsip pentaksiran untuk peringkat kanak-kanak bukan sahaja berkaitan dengan penilaian semata-mata, tetapi memberi implikasi kepada program penilaian dan kualiti (Epstein, 2004). Pada peringkat awal kanak-kanak, pentaksiran terhadap perkembangan mereka adalah fokus utama.

Pada peringkat umur memasuki taska, pentaksiran dilakukan untuk menjangkakan tahap perkembangan pembelajarannya. Pentaksiran dapat membantu guru mengetahui perkembangan kanak-kanak. Kanak-kanak tidak dapat melihat dan memahami kemajuan perkembangan diri mereka. Rekod maklumat kanak-kanak adalah langkah asas untuk guru memahami perkembangan sebenar kanak-kanak (Darragh, 2009).

Maka, berdasarkan hasil pentaksiran, dapat menentukan apakah langkah yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terbaik menyelesaikan masalah tersebut (Greenspan,1996; Wodrich, 1984) dalam

Wortham (2012). Apabila masalah dikenal pasti, perancangan perlu dilakukan untuk membantu kanak-kanak menyelesaikan masalah itu dalam tempoh sebelum memasuki prasekolah.

Pada tahun 2010, modul pentaksiran perkembangan murid di prasekolah telah dihasilkan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia. Pendidikan prasekolah di Malaysia bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur 4 hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Ini adalah untuk meningkatkan kemahiran dan keyakinan dalam diri kanak-kanak agar berjaya dalam persekitaran sedia ada dan bersedia memikul cabaran dan tanggungjawab di sekolah rendah kelak. Pentaksiran yang digunakan berasaskan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

formatif dan autentik melalui pengajaran dan pembelajaran harian.

Pelaksanaan proses pembelajaran bertujuan mencapai objektif pengajaran dan hasil pembelajaran yang dikuasai merupakan tanda aras penguasaan kanak-kanak. Sejauhmana penguasaan yang diperolehi? Pengesananannya memerlukan pentaksiran khusus kerana kumpulan sasaran adalah kanak-kanak. Penilaian yang berkesan menggunakan proses pemerhatian yang sistematik yang membawa tujuan khusus iaitu menentukan perkembangan kognitif, bahasa, fizikal, kreativiti, sosioemosi dan rohani, mengenal pasti minat dan gaya belajar kanak-kanak, membuat perancangan, mengesan keperluan individu kanak-kanak, menentukan kadar kemajuan kanak-kanak, menyediakan maklumat kepada ibu bapa dan golongan profesional untuk bimbingan selanjutnya (Morrison, 2012).



menggunakan pentaksiran berasaskan prestasi (Green, 1995). Pentaksiran autentik

atau pentaksiran berasaskan prestasi menggunakan strategi pengukuran dengan membenarkan kanak-kanak menunjukkan kefahaman dan respon terhadap sesuatu konsep atau penguasaan sesuatu kemahiran. Soal jawab dengan guru atau pengasuh, tugas, aktiviti-aktiviti yang dilakukan yang mendedahkan tahap kebolehan kanak-kanak akan didokumentasikan sebagai hasil kerja atau item prestasi (Wortham, 2012) dan dinilai dengan menggunakan skala rating oleh penilai. Bagaimana kebolehan seseorang kanak-kanak itu dapat diukur secara objektif dan tepat jika membuat penilaian secara subjektif, dan berpanjangan yang melibatkan lebih daripada seorang penilai? Penilai mempunyai pengalaman yang tersendiri, kepakaran dan berkemungkinan menjadi bias. Satu pendekatan yang sistematik diperlukan semasa proses penilaian kanak-kanak menggunakan penilai untuk menyediakan kualiti psikometrik yang merupakan asas kepada kebolehpercayaan dan kesahan yang tinggi.

Model pengukuran Rasch, diperkenalkan khusus oleh Rasch (1960), ada mengambil kira kegunaan pendekatan pentaksiran berasaskan prestasi kerana ciri-ciri pengukuran secara objektif. Model Pengukuran Rasch Pelbagai Facet (PRPF) dibangunkan oleh Linacre (1994) lanjutan daripada model Rasch iaitu, daripada dua komponen iaitu *person ability* dan *item difficulty* kepada empat komponen atau lebih iaitu *person ability*, *rater effect*, domain dan *item difficulty*. Fokus kajian ini adalah membina dan mengesahkan instrumen pentaksiran prestasi standard awal pembelajaran dan perkembangan awal kanak-kanak taska berasaskan penilaian prestasi untuk mengenal pasti empat komponen pengukuran iaitu faset kebolehan kanak-kanak, faset penilai, faset domain dan faset tahap kesukaran item menggunakan Model Pengukuran Rasch Pelbagai Facet (PRPF) dan Teori Generalizibiliti.





perkembangan kanak-kanak seperti kognitif, bahasa, kreativiti, fizikal, sosioemosi dan rohani. Perkara paling utama, pentaksiran sebagai alat refleksi dan maklumat ini boleh mengenal pasti dengan mendalam aspek potensi kanak-kanak yang terlindung, bahagian pengajaran yang sukar atau mudah bagi kanak-kanak dan mengetahui apa yang perlu dicapai pada usianya. Amalan refleksi adalah aspek penting dalam bidang kanak-kanak dan ia juga mampu meningkatkan tahap pembangunan profesionalisme pendidik dalam bidang ini. Walau bagaimanapun, amalan refleksi oleh pengamal dalam bidang kanak-kanak pada abad ke-21 ini semakin tenggelam sedangkan ia sangat penting dan sebenarnya merupakan kunci penghubung bidang kanak-kanak dengan pelbagai pihak ketiga yang berkaitan dengan kanak-kanak (Alice & Anna, 2008; Chorney, 2006; Paige-Smith & Craft, 2009).



Kementerian Pelajaran Malaysia telah menetapkan satu standard pentaksiran murid prasekolah selari dengan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan yang dilaksanakan di semua prasekolah mulai 2010. Standard pentaksiran ini merupakan satu sistem untuk guru mengumpul maklumat tentang perkembangan murid dan bertujuan menjalankan penilaian terhadap mereka. Hasil pentaksiran ini membolehkan guru memperkembangkan potensi murid sepenuhnya dalam domain kognitif, afektif dan psikomotor. Walau bagaimanapun, proses pentaksiran ini tidak dapat dimulakan pada umur sebelum memasuki prasekolah iaitu semasa di peringkat TASKA kerana ketiadaan instrumen pentaksiran dan panduan pentaksiran yang sesuai dengan perkembangan awal bagi kanak-kanak yang berumur 4 tahun dan ke bawah. Oleh itu, pengesanan awal berdasarkan rekod pentaksiran semasa TASKA perlu diwujudkan dengan cara yang sistematik.



Sekiranya pentaksiran tidak dilakukan pada peringkat ini, tahap kesediaan kanak-kanak tidak dapat diketahui dan seterusnya menggagalkan usaha Falsafah Pendidikan Negara dalam Dasar Asuhan dan Didikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan untuk melahirkan insan yang berilmu dan berakhlak, seimbang dan harmonis, yang boleh mencapai kesejahteraan diri dan memberi sumbangan kepada keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara. Ketiadaan instrumen pentaksiran ini juga menjejaskan matlamat penting sistem pendidikan kebangsaan dan misi memastikan perkembangan emosi dan kognitif kanak-kanak lebih optimum dan bersedia apabila memasuki alam persekolahan formal di umur lima tahun.

Mengikut statistik 2007, populasi kanak-kanak yang berumur di bawah 4 tahun adalah seramai 3,116,200 orang. Dari jumlah ini hanya 10% atau seramai 300,000 orang kanak-kanak yang dianggarkan menghadiri taman asuhan kanak-kanak di 8,841 buah TASKA (iaitu 2,176 buah TASKA yang berdaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat dan di 6,665 buah TASKA yang tidak berdaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat). Dianggarkan juga daripada 8,841 buah TASKA ini hanya 30% atau 2,653 buah TASKA (berdaftar dan tidak berdaftar) terletak di kawasan luar bandar yang memberikan perkhidmatan pengasuhan kepada 80,000 orang kanak-kanak bawah umur 4 tahun. Daripada jumlah 2,653 buah TASKA ini, sebanyak 304 TASKA adalah di bawah kelolaan KEMAS dengan bilangan kanak-kanak seramai 3,654 orang.

Berdasarkan kepada statistik di atas, dianggarkan hanya 10% jumlah kanak-kanak yang boleh menjalani proses pentaksiran untuk dilihat tahap perkembangan mereka secara sistematik. Sehubungan itu, usaha penting untuk mewujudkan instrumen pentaksiran dan panduan pentaksiran kanak-kanak di TASKA yang mesra pengguna dalam kalangan pendidik dan pengasuh perlu dimulakan dengan segera dan menepati ciri-ciri psikometrik dengan mempunyai aspek kebolehpercayaan dan kesahan yang tinggi. Proses pentaksiran kanak-kanak memerlukan satu instrumen yang berupaya

meliputi kesemua aspek perkembangan yang terdapat dalam skop kurikulum

kebangsaan dan ditadbir berasaskan pemerhatian dan berdasarkan prestasi yang ditunjukkan.

Pentaksiran berasas prestasi banyak digunakan dalam penilaian peringkat awal kanak-kanak kerana kanak-kanak menunjukkan sesuatu kemahiran dalam jangka masa yang terhad dan pentaksiran boleh dilakukan secara pemerhatian (Russell, 2012). Terdapat banyak aspek seperti tahap kebolehan kanak-kanak, kesukaran item dan domain, ketegasan penilai (*rater severity*), dan skor menggunakan skala rating yang perlu dipertimbangkan oleh guru atau penilai semasa menilai kebolehan kanak-kanak ini. Perkaitan semua aspek yang relevan ini mempengaruhi ketepatan terhadap pengukuran prestasi kanak-kanak yang dinilai oleh guru mereka sendiri. Walau bagaimanapun, penilai yang terdiri daripada guru-guru TASKA masih kekurangan latihan dan panduan pentaksiran perkembangan kanak-kanak berdasarkan domain pembelajaran terutamanya melibatkan jumlah kanak-kanak yang ramai. Kekurangan latihan juga meliputi ketiadaan alat pengukuran yang sesuai digunakan untuk menganalisis data perkembangan kanak-kanak ini agar maklumat lebih tersusun secara objektif.

Prestasi kanak-kanak dinilai melalui respon yang diberikan ke atas sesuatu item. Oleh itu, kemungkinan akan berlaku berat sebelah semasa pentaksiran kerana strategi pemberian skor adalah bergantung kepada penilai. Berat sebelah atau *bias* diistilahkan sebagai kesan penilaian yang tidak adil, yang merujuk kepada kepelbagaian perbezaan yang timbul dalam penilaian prestasi yang sama oleh penilai yang berbeza (Kim, Park & Kang, 2012; Myford, & Wolfe, 2003; Saal, Downey, & Lahey, 1980; Wolfe, 2004). Ia disokong oleh beberapa kajian yang telah menyenaraikan aspek ketegasan penilai dan konsistensi pentaksiran adalah dua aspek utama kesan pentaksiran yang tidak adil sehingga mengganggu kesahan dan



Selari dengan pelbagai aspek dan masalah konsistensi pentaksiran oleh penilai, kajian ini akan menekankan penganalisan data menggunakan Model Pengukuran Rasch Pelbagai Faset (PRPF; Linacre, 2007) dan Teori Generalizabiliti (G-Theory; Brennan, 1983) yang berkebolehan mengesan kesan penilai (*rater effect*) bersama-sama aspek pengukuran yang lain dikenali sebagai faset dan kedua-duanya melengkapi satu sama lain (Lynch & McNamara, 1998; Sudweeks, Reeve, & Bradshaw, 2004). Oleh itu, kesahan dan kebolehpercayaan instrumen menggunakan penilaian berasaskan prestasi dapat ditingkatkan dan merumuskan kebolehan sampel yang akan dicatatkan dengan tepat menggunakan PRPF (Engelhard, 1998) dan Teori Generalizabiliti.

National Association for the Education of Young Children (NAEYC) 1991,



mendefinisikan



pentaksiran



perkembangan



kanak-kanak



sebagai



proses

mendokumentasi apa yang dilakukan oleh kanak-kanak dan bagaimana mereka melakukannya bertujuan membuat keputusan-keputusan berkenaan kanak-kanak. Pentaksiran terhadap kanak-kanak yang berasaskan prestasi perlu menentukan terlebih dahulu tujuan khusus samada berbentuk formatif atau sumatif kerana skor yang diberi penilai akan bergantung kepada bentuk penilaian tersebut. Penilaian berbentuk formatif adalah memfokuskan maklum balas kepada kekuatan dan kelemahan, oleh itu kriteria skor pemarkahan perlu mengkhususkan skor tertentu kepada aspek tertentu dan menyediakan maklumat mengenai kebolehan dan kelemahan seseorang kanak-kanak itu (Russell, 2012). Maka setiap hasil kerja berdasarkan prestasi yang ditunjukkan akan didokumentasi untuk dinilai oleh guru.

