



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

KESAN MODUL BIMBINGAN KELOMPOK *CHOICE THEORY REALITY
THERAPY* TERHADAP AMALAN KEPEMIMPINAN MURID SEKOLAH
BERASRAMA PENUH

ZAKIAH BINTI SHAFIEE



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
DOKTOR FALSAFAH (BIMBINGAN DAN KAUNSELING)

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2017



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengukur kesan Modul Bimbingan Kelompok Choice Theory Reality Therapy (MBKCTRT) terhadap Amalan Kepemimpinan Murid Sekolah Berasrama Penuh (AKMSBP) berdasarkan sub-sub konstruk AKMSBP, jantina dan jenis sekolah. Selain itu, kesan MBKCTRT juga dinilai berdasarkan maklum balas daripada Guru Bimbingan dan Kaunseling (GBK) dan subjek kajian. Kajian ini menggunakan reka bentuk eksperimen kuasi (ujian pra dan ujian pos) yang melibatkan 192 subjek kajian yang dibahagikan kepada kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan secara teknik pensampelan rawak berpadanan. Lokasi kajian yang terlibat adalah SBP Premier, Sekolah Menengah Agama Persekutuan (SMAP) dan Sekolah Menengah Sains (SMS). Data ujian pra dan ujian pos diukur menggunakan Inventori Amalan Kepemimpinan Murid yang disesuaikan daripada Kouzes dan Posner. Inventori ini mempunyai nilai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi. Data kuantitatif dianalisis menggunakan SPSS secara deskriptif berdasarkan perbandingan min dan secara inferensi melalui ujian t, ANCOVA dan post hoc turkey pada nilai aras signifikan .05. Manakala, borang maklum balas guru dan subjek kajian dianalisis dengan menggunakan analisis dokumen. Hasil dapatan kajian menunjukkan MBKCTRT mempunyai kesan secara signifikan terhadap AKMSBP dan semua sub konstruk berkenaan. Dapatan seterusnya menunjukkan tidak terdapat perbezaan kesan rawatan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan jantina. Dapatan juga menunjukkan MBKCTRT didapati berkesan secara signifikan terhadap AKMSBP berdasarkan jenis sekolah. Seterusnya, MBKCTRT menunjukkan kesan yang positif berdasarkan maklum balas dari GBK dan subjek kajian. Secara keseluruhannya, hasil kajian ini menunjukkan MBKCTRT berkesan terhadap amalan kepemimpinan murid SBP.





EFFECTS OF MODUL BIMBINGAN KELOMPOK CHOICE THEORY REALITY THERAPY (MBKCTRT) ON LEADERSHIP PRACTICE AMONG THE FULLY RESIDENTIAL SCHOOLS' STUDENTS

ABSTRACT

This research was conducted to measure Modul Bimbingan Kelompok Choice Theory Reality Therapy (MBKCTRT) on leadership practices among the Fully Residential Schools' students (AKMSBP) based on AKMSBP sub-contract, gender, and types of schools. Besides that, the effectiveness of MBKCTRT was also evaluated based on feedbacks from guidance and counselling counsellors (GBK) and research subjects. This research used quasi experiment design (pre and post tests) which involved 192 research subjects who were divided into two (2) groups, namely treatment group and control group through paired random sampling technique. This research was conducted in three (3) different types of the Fully Residential Schools which were Premier Schools, Sekolah Menengah Agama Persekutuan (SMAP), as well as in Science Schools (SMS). Data taken from the pre and post tests was measured using Students Practices Leadership Inventory (SPLI) adapted from the Kouzes dan Posner test. This inventory has high values in content validity and reliability. Quantitative data was analyzed using Statistical Packages for Social Science (SPSS) through comparative means, t-test inference, ANCOVA and post hoc turkey on the significant value of .05. The feedbacks from counsellors and students were analyzed using document analysis. The outcome of this research shows that MBKCTRT has a significant effect on AKMSBP and all sub constructs. Furthermore, there is no effect of MBKCTRT on AKMSBP based on gender. Findings also show there is a significant effect of MBKCTRT on AKMSBP based on the types of school. Next, MBKCTRT also shows a positive effect based on the counselors and research subjects' feedbacks. To conclude, research findings show that MBKCTRT is effective towards leadership practices among SBP students.





KANDUNGAN

	Muka Surat
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SINGKATAN	xvii

BAB 1 PENGENALAN



1.2	Penyataan Masalah	4
1.3	Tujuan Kajian	13
1.4	Objektif Kajian	14
1.5	Persoalan Kajian	16
1.6	Hipotesis Kajian	19
1.7	Pendekatan Teoretikal	22
1.7.1	<i>Choice Theory Reality Therapy</i>	22
1.7.2	<i>Basic Needs</i> (Keperluan Asas)	24
1.7.3	<i>Total Behavior</i> (Tingkah laku keseluruhan)	26
1.7.4	Identiti Gagal dan Identiti Berjaya	27
1.7.5	<i>Quality World</i>	28



1.7.6	<i>Reality Therapy</i>	30
1.7.7	Prosedur WDEP	31
1.7.8	<i>Model The Five Practices of Exemplary Leadership</i>	34
1.8	Justifikasi Pemilihan Modul Bimbingan Kelompok Berdasarkan CTRT	36
1.9	Kepentingan Kajian	43
1.10	Limitasi Kajian	48
1.11	Definisi Istilah	49
1.11.1	Bimbingan Kelompok	49
1.11.2	Amalan Kepemimpinan Murid	51
1.11.3	Sekolah Berasrama Penuh	52
1.11.4	Pemimpin Murid	54
1.12	Rumusan	55

BAB 2 PENDEKATAN TEORETIKAL DAN TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	56
2.2	Sejarah Penubuhan SBP	57
2.3	Kajian-kajian	59
2.3.1	Kajian-kajian terhadap Bimbingan Kelompok	61
2.3.2	Kajian-kajian terhadap Bimbingan Kelompok CTRT	68
2.4	Kajian-kajian <i>Choice Theory Reality Therapy</i>	70
2.5	Konsep Kepemimpinan	77
2.5.1	Konsep Kepemimpinan Murid SBP	80

2.5.2	Kajian-kajian berkaitan dengan Kepemimpinan Murid	82
2.6	Rumusan	92

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pengenalan	93
3.2	Reka Bentuk Kajian	94
3.2.1	Kumpulan Rawatan	99
3.2.1.1	Rawatan A (Modul Bimbingan Kelompok CTRT) O_1	99
3.2.1.2	Kawalan (Program sedia ada di sekolah) O_2	100
3.2.2	Ujian Pra (X_1, X_3) dan Ujian Post (X_2, X_4)	100
3.3	Analisis Kesahan dalaman dan Kaedah Kawalan Dalam Kajian	101
3.4	Kerangka Konseptual Kajian	102
3.5	Carta Alir Pelaksanaan MBKCTRT dalam AKMSBP	105
3.5.1	Fasa 1: Penentuan Masalah Kajian	106
3.5.2	Fasa 2: Membangunkan Modul Bimbingan Kelompok CTRT	106
3.5.3	Fasa 3: Kesahan Modul	107
3.5.4	Fasa 4: Kebolehpercayaan Modul	109
3.5.5	Fasa 5: Pengujian Kesahan dan Kebolehpercayaan Alat Kajian	109
3.5.6	Fasa 6: <i>Training of Trainer</i> (TOT)	110
3.5.7	Fasa 7: Menguji Kesan Modul CTRT	110

3.6	Populasi dan Sampel Kajian	113
3.6.1	Pemilihan Subjek Kajian	115
3.7	Lokasi Kajian	117
3.8	Modul Bimbingan Kelompok CTRT	118
3.8.1	Kesahan MBKCTRT	121
3.8.2	Kebolehpercayaan MBKCTRT	132
3.9	Alat Kajian untuk Menguji Kesan MBKCTRT	135
3.9.1	Kesahan Inventori Amalan Kepemimpinan Murid	138
3.9.2	Kebolehpercayaan Inventori Amalan Kepemimpinan Murid	139
3.10	Kaedah Pengumpulan Data	147
3.11	Penganalisan Data	149
3.12	Rumusan	151

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	152
4.2	Data Deskriptif Subjek Kajian	153
4.2.1	Data Deskriptif Subjek Kajian Berdasarkan Jantina	153
4.2.2	Data Deskriptif Subjek Kajian Berdasarkan Jenis Sekolah	154
4.3	Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP dan Sub Konstruk AKMSB secara Deskriptif	155
4.3.1	Analisis Deskriptif Min Ujian Pra dan Pos AKMSBP Kumpulan Rawatan dan Kawalan	155
4.3.2	Analisis Deskriptif Min Ujian Pra dan Pos Sub Konstruk AKMSBP Kumpulan	156



Rawatan dan Kawalan

4.4	Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP dan Sub Konstruk AKMSBP secara Inferensi	157
4.4.1	Hipotesis 1 Terdapat perbezaan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan	157
4.4.2	Hipotesis 2 Terdapat perbezaan MBKCTRT terhadap sub konstruk AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan	158
4.4.3	Hipotesis 3 Terdapat perbezaan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	160
4.4.4	Hipotesis 4 Terdapat perbezaan MBKCTRT terhadap Sub Konstruk AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	162
4.4.5	Hipotesis 5 Terdapat perbezaan kesan MBKCTRT terhadap Sub Konstruk AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah	172
4.4.6	Hipotesis 6 Terdapat perbezaan kesan MBKCTRT terhadap amalan KMT berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah	174
4.4.7	Maklum balas GBK	185
4.4.8	Maklum balas Subjek Kajian	203
4.5	Rumusan	206



BAB 5 PERBINCANGAN

5.1	Pendahuluan	207
5.2	Rumusan Keputusan Kajian	208
5.3	Perbincangan	209
5.3.1	Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan	209
5.3.2	Kesan MBKCTRT terhadap sub konstruk AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan	211
5.3.3	Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan berdasarkan jenis sekolah	214
5.3.4	Maklum balas Guru Bimbingan dan Kaunseling	216
5.3.5	Maklum balas Murid SBP	218
5.4	Implikasi Kajian	219
5.4.1	Implikasi Teoretikal	219
5.4.2	Implikasi Praktikal	224
5.5	Sumbangan dalam Bidang Kaunseling	227
5.5.1	Sumbangan kepada masyarakat	229
5.6	Cadangan Kajian	231
5.7	Kesimpulan	232
	RUJUKAN	234

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
1.1	Peruntukan Sekolah Berasrama 2014-2016	7
1.2	Jumlah Peruntukan <i>One Off</i> 2012-2016 SBP	7
1.3	Permohonan dan Penempatan Pelajar Tingkatan 1 ke SBP 2014-2016	8
1.4	Permohonan dan Penempatan Pelajar Tingkatan 4 ke SBP 2014-2016	8
1.5	Tabung Khas Penambahbaikan dan Penyelenggaraan Sekolah	10
1.6	Analisis Purata Peratus Murid Keluar SBP dari tahun 2012 – 2016	13
3.1	Ancaman Kesahan Dalam dan Kaedah Kawalan Dalam Kajian	101
3.2	MBKCTRT	119
3.3	Pemarkatan bagi Skala Penilaian Kesahan Kandungan MBKCTRT	122
3.4	Nilai Kesahan Pakar Terhadap Kesahan Kandungan MBKCTRT Berdasarkan Russell (1974)	123
3.5	Nilai Peratusan Kesahan Mengikut Kesahan Modul Russel (1974), MBKCTRT berdasarkan penilaian pakar	124
3.6	Pekali Nilai Kesahan Sesi dan Aktiviti MBKCTRT berdasarkan penilaian pakar	126
3.7	Penambahbaikan Kesahan Kandungan dan Sesi Modul	128
3.8	Pemarkatan bagi Inventori kebolehppercayaan MBKCTRT	132
3.9	Nilai Kebolehppercayaan MBKCTRT	133
3.10	Nilai Kebolehppercayaan Sesi MBKCTRT	134
3.11	Item berdasarkan Sub Konstruk Amalan Kepemimpinan Murid	137

3.12	Skor Jawapan item Amalan Kepemimpinan Murid	137
3.13	Nilai Kesahan Keseluruhan dan Sub Konstruk Amalan Kepemimpinan Murid	138
3.14	Nilai kebolehpercayaan bagi Inventori Amalan Kepemimpinan Murid	140
3.15	Nilai Kebolehpercayaan Inventori Amalan Kepemimpinan Murid Mengikut Sub Konstruk	141
3.16	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Mengikut Item bagi Sub Konstruk Kepemimpinan Melalui Teladan	142
3.17	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Mengikut Item bagi Sub Konstruk Menyemai Visi Bersama	143
3.18	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Mengikut Item bagi Sub Konstruk Mencabar Proses	144
3.19	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Mengikut Item bagi Sub Konstruk Merangsang orang Lain Bertindak	145
3.20	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Mengikut Item bagi Sub Konstruk Sentuhan Naluri	146
4.1	Subjek Kajian Berdasarkan Jantina	153
4.2	Subjek Kajian Berdasarkan Jenis Sekolah	154
4.3	Min Ujian Pra dan Ujian Pos AKMSBP Kumpulan Rawatan dan Kawalan	155
4.4	Min Ujian Pra dan Pos Sub Konstruk AKMSBP Kumpulan Rawatan dan Kawalan	156
4.5	Ujian T Ujian Pra dan Pos Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	157
4.6	Ujian T Ujian Pra dan Pos Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan berdasarkan Sub Konstruk	158
4.7	Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	160
4.8	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos AKMSBP Antara Kumpulan RL, RP dan K	161

4.9	Kesan MBKCTRT terhadap Amalan KMT berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	162
4.10	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk KMT Murid SBP Antara Kumpulan RL,RP dan K	163
4.11	Kesan MBKCTRT terhadap Amalan MVB berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	164
4.12	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk MVB Murid SBP Antara Kumpulan RL,RP dan K	165
4.13	Kesan MBKCTRT terhadap amalan MP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	166
4.14	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk MP Murid SBP Antara Kumpulan RL,RP dan K	167
4.15	Kesan MBKCTRT terhadap amalan MOLB berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	168
4.16	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk MOLB Murid SBP Antara Kumpulan RL,RP dan K	169
4.17	Kesan MBKCTRT terhadap amalan SN berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jantina	170
4.18	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk SN Murid SBP Antara Kumpulan RL,RP dan K	171
4.19	Kesan MBKCTRT terhadap AKMSBP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah	172
4.20	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos AKMSBP Antara Kumpulan RP, RSMAP, RSMS dan K	173
4.21	Kesan MBKCTRT terhadap amalan KMT berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan	174



kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah.

4.22	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk KMT Murid SBP antara Kumpulan RP, RSMAP, RSMS dan K	176
4.23	Kesan MBKCTRT terhadap amalan MVB berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah.	177
4.24	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk MVB Murid SBP antara Kumpulan RP, RSMAP, RSMS dan K	178
4.25	Kesan MBKCTRT terhadap amalan MP berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah.	179
4.26	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk MP Murid SBP antara Kumpulan RSP, RSMAP, RSMS dan K	180
4.27	Kesan MBKCTRT terhadap amalan MOLB berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah.	181
4.28	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk MOLB Murid SBP antara Kumpulan RP, RSMAP, RSMS dan K	182
4.29	Kesan MBKCTRT terhadap amalan SN berdasarkan ujian pra dan ujian pos kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan mengikut jenis sekolah	183
4.30	Analisis Pos Hoc – Turkey Perbezaan Ujian Pos Sub Konstruk SN Murid SBP antara Kumpulan RP, RSMAP, RSMS dan K	184
4.31	Refleksi Guru Bimbingan dan Kaunseling Menerusi Dapatan Kualitatif	185
4.32	Refleksi Subjek Kajian	203





SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Kerangka <i>Choice Theory</i>	29
1.2	Prosedur dalam <i>Reality Therapy</i> berfokuskan WDEP	33
1.3	Model The Five Practices of Exemplary Leadership	36
1.4	Kerangka Terapi Realiti adaptasi daripada Robert E. Wubbolding hasil kerja dengan William Glasser (Ahmad Jazimin Jusoh, 2008)	43
2.1	Bilangan dan Jenis SBP	58
3.1	Reka bentuk kajian kuasi eksperimen ke atas murid	97
3.4	Kerangka Konseptual Kajian	104
3.5	Carta Alir Pelaksanaan MBKCTRT dalam AKMSBP	112
3.6	Jumlah Pemimpin Murid SBP	113
3.7	Populasi dan Subjek Pemimpin Murid Tingkatan Empat	114
3.8	Carta Aliran Pensampelan Subjek Eksperimen. Tatacara Rawatan dan Pengumpulan Data Subjek Kajian	116
3.9	Lokasi Kajian	117





SENARAI SINGKATAN

MBKCTRT	Modul Bimbingan Kelompok Choice Theory Reality Therapy
AKMSBP	Amalan Kepemimpinan Murid Sekolah Berasrama Penuh
CTRT	Choice Theory Reality Therapy
SBP	Sekolah Berasrama Penuh
PPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
TN50	Transformasi Nasional 2050
PPSBP	Pelan Pendidikan Sekolah Berasrama Penuh
HTTSBP	Hala Tuju Transformasi Sekolah Berasrama Penuh
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
GBK	Guru Bimbingan dan Kaunseling
SP	Sekolah Premier
SMAP	Sekolah Menengah Agama Persekutuan
SMS	Sekolah Menengah Sains





BAB 1

PENGENALAN



1.1 Latar Belakang

Majlis Perutusan Tahun Baharu 2017 Kementerian Pendidikan Malaysia(KPM) pada 10 Januari 2017 bertempat di Pusat Konvensyen Antarabangsa Putrajaya yang disempurnakan oleh Yang Berhormat Dato' Seri Mahadzir Bin Khalid Menteri Pendidikan Malaysia dalam ucapan seperti berikut:

Pendidikan negara ini adalah berteraskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang amat menekankan keseimbangan ilmu dan akhlak. Usaha bersepadu daripada semua pihak, amat wajar sekiranya etika dan kerohanian diterapkan melalui aktiviti PdP, sukan dan kokurikulum serta amalan harian. Dari segi pembangunan sahsiah dan jati diri, peranan ibu bapa, masyarakat, guru dan pemimpin sekolah adalah penting bagi murid memahami konsep dan amalan nilai universal yang merujuk kepada pegangan agama yang kuat dan mendukung standard moral yang tinggi serta mengamalkan sebagai asas kehidupan.

(KPM, 2017)





Tugas besar yang menanti warga pendidik ialah menjayakan transformasi pendidikan dengan satu hasrat meningkatkan mutu pendidikan negara. Ini adalah satu amanah yang tergalas di bahu warga pendidik. Amanah dan tanggungjawab warga pendidik ini diperhalusi dalam PPPM 2013 -2025 selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) ;

“Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan individu yang harmoni dan seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepada kepercayaan kepada Tuhan. Usaha ini adalah untuk melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara”

(KPM, 2012)



Oleh demikian, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah mengorak langkah ke hadapan membuat perancangan rapi, sistematik dan holistik dalam menyediakan modal insan yang berkualiti bagi mendepani cabaran serta menjadi pemimpin pada masa depan. Hal ini selari dengan kenyataan YBhg. Tan Sri Ab. Ghafar bin Mahmud, Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia dalam bukunya Hala Tuju Pendidikan menegaskan sistem pendidikan negara ini perlu berupaya melahirkan generasi muda yang berpengetahuan, mampu berfikir secara kritis dan kreatif, mempunyai kemahiran kepemimpinan yang mantap dan berupaya berkomunikasi dengan berkesan pada peringkat global (Ab.Ghafar, 2011).





Sehubungan itu, terdapat enam aspirasi murid PPPM yang menekankan kepentingan pengetahuan dan kemahiran. Enam kemahiran itu adalah kemahiran kritis, kreatif dan inovatif; kemahiran memimpin; kemahiran bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris; sahsiah dan nilai serta semangat identiti nasional yang kuat (KPM, 2013) diselarikan dengan FPK. Aspirasi ini akan melahirkan murid yang akan memberi sumbangan kepada keluarga, masyarakat dan negara nanti.

Bagi memenuhi agenda pendidikan negara, Sekolah Berasrama Penuh (SBP) diwujudkan. Penubuhan SBP ini, jelas dalam Dasar Pendidikan Kebangsaan (KPM, 2012) yang menyatakan matlamat kewujudan Sekolah Berasrama Penuh (SBP) adalah :



SBP juga adalah wadah terbaik dalam menjana insan yang mempunyai kecemerlangan ilmu, kemapanan sahsiah, kesejagatan kepemimpinan dan kejituan patriotisme bagi melahirkan ahli sains, teknokrat professional yang dapat memenuhi aspirasi negara.

(KPM, 2012)

Dalam merealisasikan visi SBP ‘Melahirkan Pemimpin Bertaraf Dunia’ pelan pembinaan murid dilaksanakan secara teratur dan berkesan. Bahagian Pengurusan Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan (BPSBPSK) telah menyediakan Pelan Pendidikan Sekolah Berasrama Penuh (PPSBP) 2008-2015 dan Hala Tuju Transformasi Sekolah Berasrama Penuh (HTTSBP) *Quick Wins* 2012 bertemakan ‘Ke arah Melahirkan Pemimpin Bertaraf Dunia’ untuk menentu hala tuju Sekolah Berasrama Penuh. PPSBP telah menggariskan enam teras selari Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Wawasan 2020. Dalam Teras Dua PPSBP adalah membangunkan modal insan dalam kalangan para murid SBP. PPSBP ini adalah





perancangan jangka masa panjang BPSBPSK dalam menyediakan bakal pemimpin bagi memenuhi keperluan negara bukan sahaja daripada sudut kuantiti tetapi kualiti tersebut (KPM, 2009)

Amalan kepemimpinan murid SBP boleh dibina dengan perancangan tersusun dan teratur oleh pihak sekolah. Modul kepemimpinan sebagai salah satu mekanisme untuk membantu membina amalan kepemimpinan dan memenuhi misi dan visi SBP. Jamaludin Ahmad (2015) menyatakan dalam memastikan objektif organisasi tercapai, latihan khas boleh diberikan kepada bakal pemimpin atau pengurus sedia ada. Selain itu menurut Rusell (1974) menyarankan melalui penggunaan modul bukan akademik boleh dilaksanakan seperti aktiviti mempertingkatkan diri.



Oleh itu, amalan kepemimpinan dan kaunseling perlu digarapkan bersama dalam diri murid bagi menghasilkan modal insan cemerlang minda kelas pertama (KPM, 2008). Jamilah Ahmad dan Yusof Boon (2011) turut menyatakan amalan kepemimpinan pengetua dan guru besar yang terbaik akan memberi kesan kepada peningkatan sekolah dan pencapaian pelajar dalam akademik dan bukan akademik. Justeru, BPSBPSK telah menyusun program bagi membina amalan kepemimpinan bagi murid memiliki kemahiran memimpin berupaya bersaing pada peringkat global.

1.2 Penyataan Masalah

BPSBPSK telah mengenalpasti isu amalan kepemimpinan murid SBP antaranya ialah kurang karisma, tidak memiliki personaliti pemimpin, kurang kesedaran





dalamannya kekemasan diri, kurang kebersihan diri, kurang memahami visi dan misi, kurang latihan kepemimpinan, kurang keyakinan diri, kurang untuk membantu rakan yang menghadapi masalah disiplin, kurang mahir dalam pengurusan, kurang ilmu dan kurang kemahiran interpersonal dan intrapersonal, kurang beradab dalam komunikasi dan kurang penyayang (KPM,2005) .

Kajian lepas juga mendapati BPSBPSK telah berusaha secara intensif menyediakan Modul Kepemimpinan SBP termasuklah Modul Kepemimpinan Ketua dan Penolong Pelajar, Modul Kursus Kepemimpinan Ketua dan Penolong Ketua Rumah (KESUMA), Modul Nadwah Kepemimpinan Islam (KPM, 2010). Walau bagaimanapun masih belum ditemui modul yang membantu membina amalan kepemimpinan murid SBP yang diuji secara akademik dari segi kesahan dan kebolehpercayaan dan kesannya. Modul yang bersandarkan teori kaunseling adalah

penting seperti mana pandangan Jamaludin Ahmad (2015) bahawa modul ialah satu atau beberapa aktiviti yang menerangkan, menjelaskan, memaparkan dan membincangkan sesuatu tajuk atau topik tertentu secara sistematik dan berurutan bagi memudahkan peserta dapat menguasai dengan mudah, cepat dan tepat sama ada berbantuan fasilitator atau tanpa berbantuan fasilitator. Modul yang bersandar teori kaunseling berupaya membantu ke arah kesejahteraan insan selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang inginkan melahirkan murid yang seimbang dan holistik dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelektual. Mengikut pandangan Corey (2015) teori kaunseling penting kerana teori ini dapat meneliti, memahami klien dan membimbing kaunselor untuk menyesuaikan teknik-teknik dan ilmu yang dipelajari dengan situasi yang sedang dihadapi. Menurut Ahmad Jazimin (2016) pegangan





terhadap teori sangat penting bagi tujuan membantu klien dalam program yang dilaksanakan.

Berdasarkan pandangan Adair (2013), pengkaji telah mengkategorikan isu-isu amalan kepemimpinan murid SBP berdasarkan personaliti diri, matlamat organisasi, kreativiti memimpin, kemahiran memimpin dan penghasilan kepemimpinan.

i. Personaliti diri

Adair (2013) sifat personaliti dan perwatakan perkara yang penting dalam kepemimpinan. Pemimpin murid SBP kurang karisma dan tidak dikagumi. Murid SBP juga tidak memiliki personaliti pemimpin. Selain itu, murid kurang kesedaran dalaman kekemasan diri, kebersihan diri dan mental.



Terdapat banyak kursus Kepemimpinan Murid dilaksanakan di SBP antara Kursus Kepemimpinan Ketua dan Penolong Murid, Kursus Kepemimpinan Ketua dan Penolong Ketua Rumah, Nadwah Kepemimpinan Islam, Kursus Kepemimpinan Tingkatan Dua (2), Pembimbing Rakan Sebaya (KPM, 2010) manakala di peringkat sekolah Kursus Kepemimpinan Pengawas, Kursus Kepemimpinan Ketua Kelas, Ketua Kamar dan banyak lagi.

Namun persoalan yang timbul bagaimana perancangan, pengisian modul, pelaksanaan dan penilaian program tersebut. Program kepemimpinan di peringkat sekolah, zon, kebangsaan serta antarabangsa mendapat peruntukan daripada KPM (KPM, 2010) perlu diberi perhatian malah perbelanjaan mengurus untuk 69 SBP adalah besar seperti Jadual 1.1.





Jadual 1.1

Peruntukan Sekolah Berasrama Penuh 2012-2016

Tahun	Peruntukan diterima
2016	437,475,731.00
2015	430,042, 450.00
2014	450,736,950.00
2013	523,427,460.00
2012	455,022,426.00

(Laporan Jawatankuasa Pengurusan Kewangan dan Akaun, BPSBPSK, 2016)

Dalam melaksanakan aktiviti murid, SBP menerima peruntukan khas *one off* daripada kerajaan setiap tahun. Peruntukan ini dibelanjakan khusus untuk program atau aktiviti meliputi akademik, hal ehwal murid dan kokurikulum dalam membina kemenjadian murid SBP secara holistik bagi memenuhi visi penubuhan SBP ‘Melahirkan Pemimpin Bertaraf Dunia’ (BPSBPSK,2009). Oleh itu, peruntukan ini perlu dibelanjakan dan mestilah mempunyai impak besar kepada kemenjadian murid SBP khususnya menyuntik amalan kepemimpinan murid. Peruntukan yang diterima adalah seperti berikut Jadual 1.2.

Jadual 1.2

Jumlah Peruntukan One Off 2012-2016 SBP

Tahun	Bilangan Murid	Peruntukan Aktiviti Murid
2016	39,810	8.3 juta
2015	41,491	8.3 juta
2014	42,531	3.6 juta
2013	42,561	4.0 juta
2012	37,053	3.2 juta

(Laporan Jawatankuasa Pengurusan Kewangan dan Akaun, BPSBPSK, 2016)

Sejauh manakah tahap hasil yang diperoleh dengan peruntukan yang besar diterima membina amalan kepemimpinan selari dengan visi dan misi dan objektif penubuhan SBP?. Malah *Outcome Base Bajet (OBB)*, *value for money* serta *Return of*





Investment (ROI), menekan kepada impak daripada perbelanjaan yang diperoleh. Memberi kesan kepada aspek menyemai amalan kepemimpinan yang positif dalam membina kemenjadian murid SBP itu sendiri.

ii. Matlamat Organisasi

SBP mempunyai visi yang jelas. Adair (2013) memberi penekanan paling penting pemimpin organisasi itu bijak mendorong anggotanya bagi mencapai matlamat yang ditetapkan. Oleh demikian, SBP telah menjadi pilihan ibu bapa dan murid untuk belajar di SBP. Permohonan ke SBP adalah tinggi sama ada tawaran kemasukan murid tingkatan satu (KPM,2014) seperti dalam Jadual 1.3 dan Jadual 1.4.

Jadual 1.3

Permohonan dan Penempatan Pelajar Tingkatan 1 ke SBP 2012 – 2016

Tahun	Jumlah Permohonan ke SBP	Jumlah Ditawarkan
2016	69,860	9,660
2015	82,285	8,350
2014	158,245	8,100
2013	105,357	7,950
2012	99,247	7,800

(Laporan Permohonan Murid Tingkatan Satu ke Sekolah Berasrama Penuh 2012-2016)

Permohonan kemasukan murid tingkatan empat ke SBP masih tinggi (KPM, 2014). Hal ini dapat dilihat seperti dalam Jadual 1.4.

Jadual 1.4

Permohonan dan Penempatan Pelajar Tingkatan 4 ke SBP 2012 – 2016

Tahun	Jumlah Permohonan ke SBP	Jumlah Ditawarkan
2016	17,555	1,090
2015	30,611	5,128
2014	52,830	6,000
2013	46,314	5,850
2012	45,684	5,700

(Laporan Permohonan Murid Tingkatan Satu ke Sekolah Berasrama Penuh 2012-2016)





Bilangan permohonan adalah tinggi berbanding penempatan. Menurut laporan Permohonan Murid Tingkatan Satu ke Sekolah Berasrama Penuh hanya 11% sahaja daripada bilangan permohonan yang berjaya di tempat di SBP seluruh negara (KPM, 2016). Hal ini menunjukkan ibu bapa memiliki kepercayaan dan harapan amat tinggi kepada sistem SBP. Mereka yakin bahawa anak-anak mereka yang berusia 13 dan 16 tahun itu akan dapat memiliki *towering personality* iaitu personaliti yang tinggi akhlaknya, tinggi budinya, tinggi ilmunya, tinggi kejayaannya dalam apa jua yang diceburi, hatta menjadi seorang yang gemilang (KPM, 2005). Malah, murid SBP yang dilahirkan memiliki amalan kepemimpinan yang universal selaras dengan misi penubuhan SBP kecemerlangan ilmu, kemapanan sahsiah, kesejagatan kepemimpinan dan kejituan patriotisme (KPM, 2008)



iii. Kreativiti memimpin

Adair (2013) menyatakan pemikiran yang kreatif perlu untuk mempelbagaikan pendekatan dalam tindakan. Pemimpin murid perlu memiliki idea yang kreatif dalam memimpin organisasi mereka agar isu dan persoalan dalam kehidupan di SBP dapat dikurangkan. Tempoh kehidupan selama lima (5) tahun di SBP boleh mengenal pasti kekuatan pemimpin-pemimpin murid yang perlu diperkukuhkan bagi membantu kecemerlangan SBP. Hal ini perlu pendekatan yang berbeza dan idea kreatif menghadapi kehidupan mereka di asrama. Menurut kajian Fauziah dan Mohd Izham (2011) amalan kepemimpinan yang paling kerap diamalkan dalam organisasi pembelajaran adalah pengaruh yang ideal, memberi motivasi dan inspirasi serta motivasi. Peruntukan kewangan yang diterima oleh SBP adalah tinggi namun persoalan bagaimana amalan kepemimpinan dibina oleh warga SBP dan di mana peranan pemimpin murid SBP? Kajian ini diharapkan membantu menangani isu ini, di

