



**PENTAKSIRAN PEMBELAJARAN KEMAHIRAN ASAS BAGI PERMAINAN
KATEGORI SERANGAN DALAM PENDIDIKAN JASMANI TAHUN 4**

LIZA BINTI SAAD



**DISERTASI/TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH PENDIDIKAN
(SAINS SUKAN)**

**FAKULTI SAINS SUKAN DAN KEJURULATIHAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2017





ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti pentaksiran pembelajaran kemahiran asas terhadap pencapaian standard prestasi pembelajaran murid bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4. Analisis perbandingan pencapaian standard prestasi pembelajaran antara murid sekolah bandar dengan luar bandar turut dikaji. Kajian juga menilai hubungan antara pencapaian pentaksiran formatif dengan pentaksiran sumatif. Sehubungan itu, penggunaan instrumen pentaksiran pembelajaran juga ditentukan melalui soal selidik persepsi guru. Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian pra eksperimen - kajian kes sekali telah digunakan dalam kajian ini. Sampel kajian melibatkan 18 orang guru Pendidikan Jasmani dan 544 orang murid Tahun 4 di 10 buah sekolah rendah daerah Hulu Selangor, Malaysia. Kajian ini menggunakan instrumen pentaksiran pembelajaran dan soal selidik persepsi guru. Kaedah pentaksiran guru dan pentaksiran sendiri turut digunakan dalam kajian ini bagi mengumpul data yang mengukur pencapaian standard prestasi aspek pembelajaran psikomotor, kognitif dan afektif murid. Keputusan kajian mendapati standard prestasi pembelajaran murid adalah pada pencapaian baik. Kajian ini juga mendapati tiada perbezaan yang signifikan antara pencapaian standard prestasi pembelajaran murid bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 antara kategori sekolah bandar dengan luar bandar. Dalam pada itu, analisis data menunjukkan wujud hubungan yang sederhana dan signifikan antara pencapaian pentaksiran pembelajaran formatif murid dengan pencapaian pentaksiran pembelajaran sumatif mengikut kategori sekolah bandar dan luar bandar. Manakala, analisis persepsi guru menyatakan bersetuju bahawa instrumen pentaksiran pembelajaran mampu meningkatkan pencapaian standard prestasi pembelajaran murid bagi kemahiran asas permainan kategori serangan. Dengan demikian, instrumen pentaksiran pembelajaran wajar digunakan dalam proses pembelajaran dan pengajaran Pendidikan Jasmani khususnya permainan kategori serangan agar guru dapat menilai murid secara menyeluruh dari aspek pembelajaran psikomotor, kognitif dan afektif. Maka, hasrat PPPM 2013-2025 berkaitan kurikulum dapat dicapai.





LEARNING ASSESSMENT ON BASIC SKILLS FOR INVASION GAMES CATEGORY IN YEAR 4 PHYSICAL EDUCATION

ABSTRACT

The aim of this study is to identify learning assessment on basic skills towards the students' learning performance standard achievement for invasion games category in Year 4 Physical Education. The comparative analysis between learning performance standard achievement between urban school students and rural students was also conducted. The study also evaluates the relationship between the formative and summative assessment. Thus, the use of learning assessment instrument is also assessed in terms of the teachers' perception questionnaire. The quantitative approach with the pre-experiment - one-shot case study was adopted for this study. The study sample involved 18 Physical Education teachers and 544 Year 4 students at 10 primary schools in the district of Hulu Selangor, Malaysia. This study uses the learning assessment instrument and the teachers' perception questionnaire. Teacher assessment and self- assessment methods were also used in this study to collect the data that can measure performance standards achievement in the students' learning aspects of psychomotor, cognitive and affective. The study results find that students' learning performance standard has a good achievement. The study also finds that there is no significant difference between learning performance standard achievement for the invasion games category in Year 4 Physical Education between urban and rural schools. In the meantime, the data analysis demonstrates that there is a moderating and significant relationship between students' formative learning assessment achievement and the summative learning assessment achievement by school category. Meanwhile, the teachers' perception analysis had agreed that the learning assessment instrument was able to enhance students' learning performance standard achievement for invasion games category. By this, the learning assessment instrument is reasonable to be used in the teaching and learning process of Physical Education, especially when it comes to the invasion games category, as for the teachers to be able to assess their students comprehensively in terms of the psychomotor, cognitive and affective aspects. Thus, the intention of the PPPM 2013-2025 with regard to the curriculum is able to be fulfilled.



KANDUNGAN

	Muka surat
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii
SENARAI LAMPIRAN	xix
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Penyataan Masalah	15
1.3 Tujuan Kajian	19
1.3.1 Objektif Kajian	19
1.3.2 Persoalan Kajian	20
1.4 Kepentingan Kajian	22
1.4.1 Guru	23
1.4.2 Ketua Panitia Pendidikan Jasmani	24

1.4.3 Murid	25
1.4.4 Kementerian Pendidikan Malaysia	26
1.4.5 Ibu Bapa dan Penjaga	27
1.4.6 Pensyarah di Institut Pendidikan Guru	27
1.4.7 Penulis dan Penyelidik Kurikulum Pendidikan Jasmani	28
1.5 Limitasi Kajian	28
1.5.1 Faktor Cuaca	29
1.5.2 Kompetensi Guru	29
1.6 Definisi Operasional	29
1.6.1 Pentaksiran Pembelajaran	30
1.6.2 Standard Prestasi Pembelajaran	32
1.6.3 Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	33
1.6.4 Pentaksiran Pembelajaran berasaskan Buku Panduan Pengajaran Pendidikan Jasmani Tahun 4	34
1.6.5 Kategori Sekolah	35

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	37
2.2 Kerangka Teoretikal Kajian	38
2.3 Model Pentaksiran	40
2.3.1 Model ADDIE (Rossett, 1987)	40
2.3.2 Model Morrow et al. (Morrow, Jackson, Disch, & Mood, 2005)	44

2.3.3 Fasa Pembangunan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran	48
2.4 Teori-teori Pentaksiran Pembelajaran	51
2.4.1 Teori Behaviorisme	52
2.4.2 Teori Perkembangan Kognitif	53
2.4.3 Teori Konstruktivisme	56
2.4.4 Teori Pemprosesan Maklumat	59
2.4.5 Taksonomi Bloom Revisi	63
2.4.6 Teori Pembelajaran Taksonomi Bloom	64
2.5 Pentaksiran Pembelajaran	66
2.5.1 Pentaksiran untuk Pembelajaran	71
2.5.2 Pentaksiran sebagai Pembelajaran	77
2.5.3 Pentaksiran tentang Pembelajaran	81
2.5.4 Pentaksiran dalam Pendidikan Jasmani	83
2.5.5 Rumusan	89

BAB 3 METODOLOGI

3.1 Pengenalan	91
3.2 Reka Bentuk Kajian	91
3.3 Kerangka Konseptual Kajian	93
3.4 Pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian	96
3.5 Lokasi Kajian	97
3.6 Populasi dan Sampel Kajian	99

3.6.1 Taburan Populasi Kajian	100
3.6.2 Taburan Sekolah Kajian	103
3.6.3 Taburan Sekolah Kajian Berdasarkan Pendaftaran Murid Tahun 4	105
3.7 Instrumen Kajian	109
3.8 Kesahan Instrumen Kajian	114
3.9 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	122
3.10 Prosedur Menjalankan Kajian	134
3.11 Prosedur Pengumpulan Data	137
3.11.1 Sebelum Mengumpul Data	137
3.11.2 Semasa Mengumpul Data	138
3.11.3 Selepas Mengumpul Data	138
3.12 Penganalisan Data	138

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan	142
4.2 Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Melalui Pentaksiran Pembelajaran	143
4.2.1 Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Bagi Permainan Kategori Serangan Melalui Pentaksiran untuk Pembelajaran (<i>Assessment for Learning</i>) Mengikut Kategori Sekolah	143
4.2.2 Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Bagi Permainan Kategori Serangan Melalui Pentaksiran sebagai Pembelajaran (<i>Assessment as Learning</i>) Mengikut Kategori Sekolah	150



4.2.3	Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Bagi Permainan Kategori Serangan Melalui Pentaksiran tentang Pembelajaran (<i>Assessment of Learning</i>) Mengikut Kategori Sekolah	152
4.2.4	Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Bagi Permainan Kategori Serangan Melalui Pentaksiran Pembelajaran Secara Keseluruhan (Formatif dan Sumatif) Mengikut Kategori Sekolah	154
4.3	Perbezaan Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Melalui Pentaksiran Pembelajaran Mengikut Kategori Sekolah	156
4.3.1	Perbezaan Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Melalui Pentaksiran untuk Pembelajaran (<i>Assessment for Learning</i>) Mengikut Kategori Sekolah	156
4.3.2	Perbezaan Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Melalui Pentaksiran sebagai Pembelajaran (<i>Assessment as Learning</i>) Mengikut Kategori Sekolah	158
4.3.3	Perbezaan Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Melalui Pentaksiran tentang Pembelajaran (<i>Assessment of Learning</i>) Mengikut Kategori Sekolah.	159
4.3.4	Perbezaan Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid Melalui Pentaksiran Pembelajaran Secara Keseluruhan (Formatif dan Sumatif) bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Mengikut Kategori Sekolah	160
4.4	Hubungan di Antara Pencapaian Pentaksiran Pembelajaran Formatif Murid dengan Pencapaian Pentaksiran Pembelajaran Sumatif bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Mengikut Kategori Sekolah	161
4.5	Tahap Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Pentaksiran Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	163
4.5.1	Peratus Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Pentaksiran Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	163



4.5.2 Analisis Soalan Terbuka Persepsi Guru terhadap Penggunaan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	168
--	-----

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan	173
5.2 Perbincangan	174
5.2.1 Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Melalui Pentaksiran Pembelajaran Mengikut Kategori Sekolah	174
5.2.2 Perbezaan Pencapaian Standard Prestasi Pembelajaran Murid bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Melalui Pentaksiran Pembelajaran Mengikut Kategori Sekolah	185
5.2.3 Hubungan Pencapaian Pentaksiran Pembelajaran Formatif Murid dengan Pencapaian Pentaksiran Pembelajaran Sumatif bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Mengikut Kategori Sekolah	190
5.2.4 Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Pentaksiran Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	195
5.3 Kesimpulan	204
5.4 Implikasi Kajian	205
5.4.1 Model Pentaksiran Pembelajaran	206
5.4.2 Implikasi kepada Kementerian Pendidikan Malaysia	210
5.4.3 Implikasi kepada Pentadbir Sekolah	213
5.4.4 Implikasi kepada Guru	214
5.4.5 Implikasi kepada Murid	216
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan	218



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

xii

RUJUKAN

221

LAMPIRAN

23



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka surat
1.1 Modul Kemahiran Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	33
3.1 Pemboleh ubah-pemboleh ubah Kajian	96
3.2 Taburan Lokasi Kajian berdasarkan Daerah, Sekolah Bandar dan Luar Bandar dan Pendaftaran Murid Tahun 4	98
3.3 Taburan Populasi Kajian	102
3.4 Taburan Sekolah Kajian	104
3.5 Taburan Populasi Kajian berdasarkan Pendaftaran Murid Tahun 4	105
3.6 Taburan Sampel Sekolah Kajian berdasarkan Pendaftaran Murid Tahun 4	106
3.7 Rumusan Pemilihan Sampel	107
3.8 Kesahan Kandungan oleh Panel Pakar dalam Kajian Rintis (N=4)	118
3.9 Kesahan Item oleh Panel Pakar (N=5)	120
3.10 Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran antara Dua Penguji	123
3.11 Kebolehpercayaan Aspek Pembelajaran Psikomotor, Kognitif dan Afektif antara Dua Penguji	124



3.12	Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran untuk Pembelajaran bagi Aspek Pembelajaran Psikomotor antara Dua Pentaksiran (N=26)	125
3.13	Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran untuk Pembelajaran bagi Aspek Pembelajaran Kognitif antara Dua Pentaksiran (N=26)	126
3.14	Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran untuk Pembelajaran bagi Aspek Pembelajaran Afektif antara Dua Pentaksiran (N=26)	126
3.15	Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran untuk Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4	127
3.16	Nilai Kebolehpercayaan Soal Selidik Persepsi Guru terhadap Penggunaan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan (N=2)	128
3.17	Pekali dan Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran tentang Pembelajaran (Ujian Prestasi)	129
3.18	Indeks Diskriminasi Berdasarkan (Ebel, 1965)	131
3.19	Keputusan Analisis Indeks Kesukaran dan Indeks Diskriminasi Instrumen Pentaksiran tentang Pembelajaran (25 soalan) (N=26)	132
3.20	Peratus Persetujuan antara Penguji bagi Permainan Kategori Serangan Menggunakan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran (N=18)	136
3.21	Matrik Penilaian dan Pengukuran	139
3.22	Skala Rujukan Pencapaian bagi Aspek Pembelajaran Psikomotor, Kognitif dan Afektif	140
3.23	Standard Prestasi Murid berdasarkan Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah (SAPS)	140





3.24	Saiz Skala Korelasi mengikut Hinkle et al. (1998)	141
4.1	Standard Prestasi Pentaksiran untuk Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 Berdasarkan Pentaksiran Guru dan Pentaksiran Kendiri mengikut Kategori Sekolah (N = 544)	144
4.2	Standard Prestasi Pembelajaran Murid Bagi Permainan Kategori Serangan Mengikut Kategori Sekolah Melalui Kaedah Pentaksiran Pemerhatian Guru berdasarkan Unit Kemahiran	146
4.3	Standard Prestasi Pembelajaran Murid Bagi Permainan Kategori Serangan Mengikut Kategori Sekolah Melalui Kaedah Pentaksiran Kendiri berdasarkan Unit/ Kemahiran	148
4.4	Standard Prestasi Pentaksiran untuk Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 mengikut Kategori Sekolah (N = 544)	149
4.5	Standard Prestasi Pentaksiran sebagai Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 mengikut Kategori Sekolah (N = 544)	151
4.6	Standard Prestasi Pentaksiran tentang Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 mengikut Sekolah (N = 544)	153
4.7	Standard Prestasi Pembelajaran Murid bagi Permainan Kategori Serangan Melalui Pentaksiran Pembelajaran Secara Keseluruhan (Formatif dan Sumatif) Mengikut Kategori Sekolah	154
4.8	Keputusan Ujian t Tidak Bersandar bagi Pentaksiran untuk Pembelajaran melalui Pentaksiran Guru dan Pentaksiran Kendiri antara Sekolah Bandar dengan Sekolah Luar Bandar	157
4.9	Keputusan Ujian t Tidak Bersandar bagi Pentaksiran sebagai Pembelajaran antara Sekolah Bandar dengan Sekolah Luar Bandar	158





- | | | |
|------|---|-----|
| 4.10 | Keputusan Ujian t Tidak Bersandar bagi Pentaksiran tentang Pembelajaran antara Sekolah Bandar dengan Sekolah Luar Bandar | 159 |
| 4.11 | Keputusan Ujian t Tidak Bersandar bagi Pentaksiran Pembelajaran secara Keseluruhan (Formatif dan Sumatif) antara Sekolah Bandar dengan Sekolah Luar Bandar | 161 |
| 4.12 | Keputusan Ujian Korelasi antara Pentaksiran Formatif dengan Pentaksiran Sumatif Mengikut Kategori Sekolah | 162 |
| 4.13 | Peratus Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran (N=18) | 164 |
| 4.14 | Komen Soalan Terbuka Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran bagi Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 | 169 |



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka surat
2.1. Kerangka Teoretikal Kajian	39
2.2. Proses Pembentukan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran berdasarkan Model ADDIE (Rossett, 1987)	41
2.3. Carta Alir Langkah Pembangunan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran (Morrow, Jackson, Disch, & Mood, 2005)	45
2.4. Kerangka Konseptual Kajian pada Langkah Pembangunan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran berdasarkan Model ADDIE (Rosset, 1987) dan Morrow et al. (2005)	49
2.5. Lapan Langkah Pengajaran Konstruktif	62
2.6. Taksonomi Bloom Revisi (Anderson & Krathwohl, 2001). Sumber Buku Pentaksiran Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (Lembaga Peperiksaan, 2013)	63
3.1. Kerangka Konseptual Kajian	94
3.2. Pembentukan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran berdasarkan Model ADDIE (Rosset, 1987)	110
5.1. Model Pentaksiran Pembelajaran	210



SENARAI SINGKATAN

PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
TGfU	<i>Teaching Games for Understanding</i>
SEGAK	Ujian Standard Kecergasan Fizikal Kebangsaan untuk Murid Sekolah Malaysia
PAJSK	Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PS	Pentaksiran Sekolah
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBAR	Kemahiran Berfikir Aras Rendah
PJPK	Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
MPP	Model Pentaksiran Pembelajaran



SENARAI LAMPIRAN

- A Panduan Rancangan Pembelajaran dan Pengajaran Permainan Kategori Serangan berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum Dan Pentaksiran
- B Panduan Prosedur Pelaksanaan Pembelajaran dan Pengajaran Berdasarkan Buku Panduan Pengajaran Pendidikan Jasmani Tahun 4
- C Perincian Standard Pembelajaran bagi Standard Kandungan Permainan Kategori Serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4
- D1 Unit 10: Hantar dan Terima Bola (Borang Pemerhatian Guru)
- D2 Unit 11: Kelecek Ku Hebat (Borang Pemerhatian Guru)
- D3 Unit 12: Cuba Hadang (Borang Pemerhatian Guru)
- D4 Unit 13: Memintas (Borang Pemerhatian Guru)
- D5 Unit 14: Kena Takel (Borang Pemerhatian Guru)
- E1 Unit 10: Hantar dan Terima Bola (Borang Pentaksiran Kendiri)
- E2 Unit 11: Kelecek Ku Hebat (Borang Pentaksiran Kendiri)
- E3 Unit 12: Cuba Hadang (Borang Pentaksiran Kendiri)
- E4 Unit 13: Memintas (Borang Pentaksiran Kendiri)
- E5 Unit 14: Kena Takel (Borang Pentaksiran Kendiri)
- F1 Uji Minda Unit 10: Hantar dan Terima Bola
- F2 Uji Minda Unit 11: Kelecek Ku Hebat
- F3 Uji Minda Unit 12: Cuba Hadang
- F4 Uji Minda Unit 13: Memintas
- F5 Uji Minda Unit 14: Kena Takel



- G1 Soalan Ujian Prestasi (Unit 10 – Unit 14)
- G2 Skema Jawapan Ujian Prestasi
- G3 Jadual Spesifikasi Ujian
- H Borang Pelaporan Individu
- I Borang Pelaporan Kelas
- J Soal Selidik Persepsi Guru
- K Borang Penilaian Kesahan Instrumen
- L Senarai Pakar
- M Surat Kelulusan Menjalankan Kajian di Sekolah, IPG, dan JPN dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD)
- N Surat Kelulusan Menjalankan Kajian di Sekolah-sekolah dalam negeri Selangor dari Jabatan Pendidikan Negeri Selangor (JPNS)
- O Surat Kelulusan Menjalankan Kajian di Sekolah-sekolah dalam daerah Hulu Selangor negeri Selangor dari Pejabat Pendidikan Daerah Hulu Selangor (PPD)





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Pada tahun 2011, Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah telah ditransformasikan kepada Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Transformasi tersebut merupakan pengukuhan dan penambahbaikan kepada Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah yang melibatkan organisasi, kandungan, pedagogi, peruntukan masa, kaedah pentaksiran, bahan dan pengurusan kurikulum di sekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Sehubungan itu, pernyataan Pekeliling Ikhtisas Bil. 2/2013 bertarikh 16 Disember 2013 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013) mencatatkan bahawa mulai tahun 2014, KSSR dilaksanakan secara berperingkat-peringkat bermula di Tahun 4 dengan menggunakan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP).





Sehubungan itu, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM 2013-2025) telah menggariskan beberapa perubahan besar dalam aspek pembelajaran murid yang tercatat di dalam Bab 4, yang menyatakan bahawa Kementerian Pendidikan Malaysia menilai semula kurikulum dan pentaksiran. Garis panduan tersebut antaranya adalah untuk meningkatkan kerangka pentaksiran bagi menambahkan item dan menguji kemahiran berfikir aras tinggi serta bergerak ke arah menggunakan standard dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012).

Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) adalah pentaksiran yang berterusan sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Pentaksiran tersebut mengambil kira kesemua aspek perkembangan intelektual dan sahsiah murid yang tidak hanya tertumpu pada pencapaian dalam peperiksaan semata-mata. Pelaksanaan PBS di sekolah dilaksanakan sepenuhnya oleh guru-guru iaitu dengan merancang, mentadbir, memberi skor dan melaporkan pentaksiran secara terancang mengikut prosedur yang telah ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Dengan itu, PBS adalah pemangkin kepada pementapan sistem pendidikan negara dalam pembinaan modal insan murid bagi merealisasikan matlamat KSSR, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Dengan demikian, guru harus memainkan peranan penting dalam pelaksanaan PBS tersebut.

Bersesuaian dengan laporan kajian Mills-Jones (1999) menyatakan bahawa peranan guru dalam PBS adalah sangat penting kerana kebanyakan keputusan yang dibuat tentang bagaimana pentaksiran dilakukan dan digunakan adalah menjadi





tanggungjawab sepenuhnya seseorang guru. Keprihatinan guru sebagai pelaksana dan persepsi mereka terhadap PBS perlu diambil kira dan diberi perhatian dalam memantapkan pelaksanaan PBS dan profesionalisme bidang perguruan dalam sesebuah negara. Sekiranya guru tidak bersedia dan tidak prihatin terhadap PBS, pentaksiran ke atas murid tidak dapat dilaksanakan dengan baik dan berkesan. Pentaksiran tidak boleh dilakukan secara rambang terutamanya melalui kaedah cuba jaya atau berasaskan kepada pengalaman mengajar semata-mata. Aspek pentaksiran mestilah diasaskan kepada ilmu pentaksiran yang mantap, saintifik dan terkini dalam kalangan guru (Earl, 2003).

Pentaksiran sekolah adalah satu proses pengumpulan maklumat bertujuan meningkatkan kualiti pembelajaran dan pengajaran (Arter, 2003). Secara khususnya, Monti et al., (2004) mendefinisikan PBS sebagai satu proses pengumpulan, merekod, mentafsir, mengguna dan menyampaikan maklumat tentang kemajuan dan pencapaian murid dalam perkembangan tentang pengetahuan, konsep, kemahiran dan sikap. Manakala, merujuk kepada Buku Panduan PBS (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014) mendefinisikan pentaksiran sekolah sebagai proses mengumpul maklumat secara autentik dan digarap secara formatif bagi tujuan memperbaiki pembelajaran (*assessment for learning*) dan secara sumatif bertujuan menilai sejauh mana murid telah menguasai apa yang telah dipelajari (*assessment of learning*).

Tambahan pula, PBS bukan hanya pentaksiran untuk pencapaian pembelajaran selepas tamat sesuatu proses pembelajaran tetapi juga harus merangkumi pentaksiran sepanjang proses pembelajaran agar murid boleh memperbaiki pencapaian pembelajaran (Stiggins, 2005; Torrance, 2007). Oleh hal yang demikian, pentaksiran





pembelajaran perlu merangkumi tiga konteks pentaksiran iaitu a) pentaksiran untuk pembelajaran b) pentaksiran sebagai pembelajaran dan c) pentaksiran tentang pembelajaran. Lantas, ketiga-tiga konteks pentaksiran ini perlu dipraktikkan dalam menaksir pencapaian pembelajaran murid supaya mereka dapat diberi peluang dalam mengumpul data tentang kefahaman dan penguasaan pembelajaran mereka melalui penilaian sendiri dan penilaian rakan sebaya (Earl, 2003).

Dengan demikian, pentaksiran untuk pembelajaran perlu diberi perhatian selain daripada pentaksiran tentang pembelajaran. Sebagaimana yang dimaklumi bahawa pentaksiran untuk pembelajaran berlaku sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran. Melalui pentaksiran tersebut, guru dapat mengenal pasti kelemahan dan kekuatan murid, merancang langkah pengajaran seterusnya, memberi maklum balas yang bersesuaian dalam meningkatkan kualiti pembelajaran murid, dan membantu murid dalam menetapkan hala tuju dalam mencapai kejayaan (Stiggins, 2005). Selain itu, pentaksiran sebagai pembelajaran juga perlu diaplikasikan. Hal ini demikian kerana pentaksiran sebagai pembelajaran mampu meningkatkan pencapaian pembelajaran murid kerana melalui pentaksiran sebagai pembelajaran, murid diberi ruang dan peluang dalam menilai diri sendiri, mengenal pasti kelemahan dan memperbaiki kelemahan diri (Earl, 2003). Seterusnya, pentaksiran tentang pembelajaran juga memainkan peranan penting dan perlu diberi perhatian. Ini kerana pentaksiran tentang pembelajaran memfokuskan kepada pencapaian murid yang menggambarkan apa yang telah mereka pelajari. Malahan, guru boleh mengenal pasti tahap pencapaian murid melalui laporan pentaksiran tentang pembelajaran (Earl, 2003) di mana pentaksiran tentang pembelajaran dilaksanakan pada akhir sesuatu unit pembelajaran, penggal, bulan atau tahun.





Clarke, (1990) memerihalkan pentaksiran dari tahun 1983 hingga 1990 dan mendapati beberapa isu berhubung PBS iaitu beban kerja, tekanan, terlalu banyak pentaksiran dilakukan untuk sesuatu mata pelajaran, terlalu banyak kerja dokumentasi, variasi dan kurangnya perbandingan, kategori pencapaian yang terlalu banyak, pentaksiran telah merendahkan moral ramai murid, sistem yang terlalu kompleks, sistem kurang difahami, murid kurang bermotivasi, dan kurangnya perhatian dan penekanan tentang ketekalan dan ketelusan pentaksiran.

Maka, sebagai sebuah negara yang melaksanakan lebih daripada 10 tahun sistem PBS, tidaklah menghairankan sekiranya isu yang sama berhubung pelaksanaan PBS yang dinyatakan oleh Clarke (1990) juga dihadapi oleh sekolah-sekolah seluruh Malaysia. Sebagaimana yang digambarkan melalui resolusi persidangan meja bulat



yang dianjurkan oleh Makmal Penyelidikan, Pendidikan Universiti Pendidikan Sultan Idris pada Disember 2013 mendapati masih terdapat beberapa isu yang perlu dibincangkan berkaitan pelaksanaan PBS seperti kesediaan dan kompetensi guru, infrastruktur sekolah dan kesediaan murid-murid juga para ibu bapa menerima konsep PBS.

Sehubungan itu, penganjuran Kolokium Pentaksiran Pendidikan 2014 oleh Makmal Penyelidikan Pendidikan Universiti Pendidikan Sultan Idris telah membuka ruang sekali lagi kepada mereka yang terlibat dengan PBS seperti Lembaga Peperiksaan, Bahagian Pembangunan Kurikulum, wakil Persatuan Ibu Bapa dan Guru juga para pengamal akademik untuk membincangkan isu-isu pelaksanaan PBS selepas penambahbaikan kepada sistem pentaksiran pendidikan. Beberapa resolusi telah dicadangkan bagi mengatasi isu-isu pelaksanaan PBS. Antaranya, Profesor Emiritus





Dato' Dr. Isahak Haron mencadangkan supaya kaedah pentaksiran diperluaskan seperti membuat projek dan kurikulum standard perlu seiring dengan pentaksiran yang piawai. Selanjutnya, Dr. Na'imah Ishak (Pengarah Peperiksaan, Lembaga Peperiksaan, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014) mengharapkan supaya guru-guru memahami dengan tepat makna PBS yang lebih holistik (Makmal Penyelidikan Pendidikan, 2014).

Dalam konteks negara Malaysia, para guru harus peka dan memahami akan perubahan fokus dan format pelaksanaan PBS terutamanya pentaksiran sekolah yang telah dilaksanakan di sekolah rendah sejak tahun 2011 untuk Tahun 1 dan 2012 untuk Tingkatan 1. Walau bagaimanapun, kajian Azlin, Norhaini, Leng, Sattar Rasul, Rose Amnah, dan Nurhayati (2013) mendapati bahawa selain dari faktor kefahaman tentang PBS dan beban tugas, guru-guru juga menghadapi masalah dalam menyediakan item instrumen pentaksiran. Kajian ini selari dengan kajian Yuen dan Sidhu (2012), yang melaporkan bahawa guru tidak dapat menyediakan item instrumen pentaksiran kerana mereka kurang memahami PBS, kurang pengalaman, kekangan masa dan beban tugas. Sehubungan itu kajian Norazilawati, Norazeliana, Mohd Sahandri dan Samiah, (2015) mendapati bahawa hanya 33.3 peratus guru yang dapat membina instrumen pentaksiran secara piawai.

Berdasarkan konteks KSSR, terdapat 19 mata pelajaran yang terlibat dengan pentaksiran sekolah termasuklah Pendidikan Jasmani. Berdasarkan Akta Pendidikan 1996 melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 25/1998 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1998), Pendidikan Jasmani adalah mata pelajaran teras dan wajib diajar dalam kurikulum sekolah. Justeru, pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru bagi

