



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**PENGGUNAAN KELAS BERBALIK (FLIPPED CLASSROOM) DALAM
PERKEMBANGAN DIMENSI MORAL GURU PRAPERKHIDMATAN OPSYEN
PENDIDIKAN MORAL**

SHASITHARAN RAMAN KUTTY



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PENDIDIKAN MORAL)**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2019



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneroka potensi Kelas Berbalik (*Flipped Classroom*) dalam memperkembangkan dimensi moral guru praperkhidmatan (GPP) opsyen Pendidikan Moral di institut pendidikan guru. Kajian ini dilaksanakan menggunakan pendekatan kualitatif dengan reka bentuk kajian tindakan. Model kajian tindakan Zuber-Skerritt digunakan untuk mengkaji keupayaan kaedah Kelas Berbalik (KB) dalam mengembangkan aspek pemikiran, emosi dan amalan moral GPP opsyen Pendidikan Moral. Seramai 18 orang peserta kajian telah dipilih dari institut pendidikan guru untuk tujuan pengumpulan data. Data dikumpul dengan menggunakan teknik temu bual kumpulan berfokus, pemerhatian, catatan jurnal, rakaman video dan data dianalisis menggunakan kaedah analisis tema Braun dan Clarke. GPP terlibat dalam aktiviti prapengajaran, sesi interaksi bersemuka dan aktiviti pasca pengajaran dalam tiga gelung kajian tindakan. Dapatan kajian dalam Gelung 1 menunjukkan perkembangan tiga unsur pemikiran iaitu pemikiran moral yang rasional, penelitian dalam membuat keputusan moral dan justifikasi terhadap tindakan yang diambil. Dapatan kajian dalam Gelung 2 pula menunjukkan KB dapat mencetuskan emosi sendiri GPP seperti emosi sedih, gembira, menyesal dan bangga selain membangkitkan perasaan seperti belas kasihan, perasaan empati, benci, malu dan kasih sayang. Manakala Gelung 3 menunjukkan amalan moral yang dikenal pasti adalah berupaya melaksanakan tugas, bekerja bersama-sama, bertolak-ansur, berketrampilan, berani, berdikari, saling-menolong, menepati masa, pekerti mulia dan rajin. Dapatan keseluruhan kajian dalam Gelung 1, 2 dan 3 merumuskan teknik KB dapat mengembangkan aspek pemikiran, emosi dan amalan moral GPP institut pendidikan guru. Kajian ini mempunyai implikasi penting terhadap pedagogi Pendidikan Moral iaitu sumbangannya terhadap budaya instruksional dan amalan pengajaran pemudahcaraan Pendidikan Moral dalam struktur kurikulum di IPG.





THE USAGE OF FLIPPED CLASSROOM IN MORAL DEVELOPMENT DIMENSIONS AMONG MORAL EDUCATION PRE-SERVICE TEACHERS

ABSTRACT

This study aimed to explore the potential of Flipped Classroom in developing moral dimensions of Moral Education pre-service teachers in teachers training institutes. This study employs an action research design using the qualitative approach. The action research explored by Zuber-Skerritt was used to explore the potential of Flipped Classroom technique in developing moral thinking, moral emotion and moral behaviour among the Moral Education pre-service teachers. The participants consist of 18 preservice teachers from teachers training institutes for the purpose of data collection. The data collected using focus group interview techniques, observation, journal writing, video recordings and the thematic method by Braun & Clarke was used for data analysis. The preservice teachers were required to follow steps of Flipped Classroom namely pre-teaching activity, face-to-face session and post-teaching activity in three cycle of action research. The results in Cycle 1 showed the process of moral thinking involves three developmental thinking elements which are rational thought, careful consideration in decision making and justification for action taken. The findings in Cycle 2 also indicate that Flipped Classroom technique can stimulate emotions such as sadness, pleasure, guilt, pride, sympathy, empathy, hatred, shame and love toward others. Besides, the findings in Cycle 3 showed the moral behaviour identified are responsibility in performing task, being courage, being independent, helping each other, being punctual, courteous and hard working. The overall results in Cycle 1,2 and 3 concluded that the Flipped Classroom technique is able to develop moral thinking, moral emotion and moral behaviour among pre-service teachers. This study has its implication in Moral Education pedagogy and contributed to instructional culture and practice of teaching and facilitating in curriculum structure in IPG.



**KANDUNGAN**

| | |
|------------------------------------|------------|
| | Muka surat |
| PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN | ii |
| PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS | iii |
| PENGHARGAAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT | vi |
| KANDUNGAN | vii |
| SENARAI JADUAL | xv |
| SENARAI RAJAH | xvi |
| SENARAI SINGKATAN | xviii |
| SENARAI LAMPIRAN | xix |
| BAB 1 PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Pendahuluan | 1 |
| 1.2 Kelas Berbalik | 9 |
| 1.3 Rasional Kelas Berbalik | 12 |
| 1.4 Pernyataan Masalah | 14 |
| 1.5 Objektif Kajian | 22 |
| 1.6 Soalan Kajian | 22 |
| 1.7 Kepentingan Kajian | 22 |
| 1.8 Batasan Kajian | 24 |



| | | |
|--------------|--|-----------|
| 1.9 | Kerangka Konsep | 25 |
| 1.10 | Definisi Istilah | 28 |
| 1.10.1 | Guru Praperkhidmatan | 28 |
| 1.10.2 | Pendidikan Moral | 29 |
| 1.10.3 | Kelas Berbalik | 29 |
| 1.10.4 | Dimensi Moral | 30 |
| 1.11 | Penyusunan Tesis Kajian | 31 |
| 1.12 | Rumusan Bab | 31 |
| BAB 2 | KAJIAN LITERATUR | 32 |
| 2.1 | Pendahuluan | 32 |
| 2.2 | Peranan Pendidikan dan Pedagogi | 33 |
| 2.3 | Pedagogi dalam Pendidikan Guru | 37 |
| 2.4 | Pedagogi Pendidikan Guru dan Kelas Berbalik | 37 |
| 2.5 | Moral dan Pengertian Kemoralan | 39 |
| 2.6 | Pemikiran, Emosi dan Amalan Moral | 44 |
| 2.7 | Pemikiran Moral | 45 |
| 2.8 | Emosi Moral | 47 |
| 2.9 | Amalan Moral | 50 |
| 2.10 | Kesepaduan Pemikiran, Emosi dan Amalan Moral | 52 |
| 2.11 | Pendekatan Pengajaran Pendidikan Moral | 55 |
| 2.12 | Pendekatan Pemupukan Nilai | 57 |

| | |
|---|-----|
| 2.13 Pendekatan Pembinaan Rasional | 59 |
| 2.14 Pendekatan Penjelasan Nilai | 60 |
| 2.15 Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral | 62 |
| 2.16 Teknik Pengajaran Pendidikan Moral | 64 |
| 2.17 Kelas Berbalik (<i>Flipped Classroom</i>) | 66 |
| 2.18 <i>Schoology</i> dan Pembelajaran Teradun | 92 |
| 2.19 Konstruktivisme Vygotsky dan Kelas Berbalik | 94 |
| 2.20 Rumusan Bab | 108 |

BAB 3 METODOLOGI 109

| | |
|-----------------|-----|
| 3.1 Pendahuluan | 109 |
|-----------------|-----|

| | |
|-----------------------------|-----|
| 3.2 Pemilihan Sampel Kajian | 109 |
|-----------------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| 3.3 Pemilihan dan Penentuan Peserta Kajian | 110 |
|--|-----|

| | |
|----------------------|-----|
| 3.4 Rakan Kolaborasi | 114 |
|----------------------|-----|

| | |
|------------------------|-----|
| 3.5 Reka bentuk Kajian | 116 |
|------------------------|-----|

| | |
|---------------------|-----|
| 3.6 Kajian Tindakan | 116 |
|---------------------|-----|

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 3.6.1 Justifikasi kajian tindakan | 119 |
|-----------------------------------|-----|

| | |
|-------------------------------|-----|
| 3.7 Rangka Kerja Penyelidikan | 124 |
|-------------------------------|-----|

| | |
|-------------------|-----|
| 3.7.1 Model Kerja | 124 |
|-------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| 3.7.2 Pengisian Aktiviti Dalam dan Luar Bilik Darjah | 126 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| 3.7.3 Pelaksanaan Kelas Berbalik dalam Reka Bentuk Kajian Tindakan | 129 |
|--|-----|

| | |
|-------------------|-----|
| 3.8 Kategori Data | 130 |
|-------------------|-----|

| | | |
|--------|--|-----|
| 3.9 | Instrumen Kajian | 131 |
| 3.9.1 | Protokol pemerhatian di dalam bilik darjah | 132 |
| 3.9.2 | Protokol Temu Bual | 134 |
| 3.9.3 | Jurnal | 138 |
| 3.9.4 | Rakaman Video | 141 |
| 3.10 | Proses Pengumpulan Data | 142 |
| 3.10.1 | Fasa Pertama- Peringkat Prakajian | 143 |
| 3.10.2 | Fasa Kedua- Proses Kajian Sebenar | 145 |
| 3.11 | Teknik Pengumpulan Data | 145 |
| 3.11.1 | Temu Bual | 146 |
| 3.11.2 | Teknik Pemerhatian | 148 |
| 3.11.3 | Catatan Jurnal Peserta | 150 |
| 3.11.4 | Catatan Jurnal Refleksi Penyelidik | 150 |
| 3.11.5 | Rakaman Video | 151 |
| 3.12 | Prosedur Kajian | 151 |
| 3.12.1 | Gelung 1 | 152 |
| 3.12.2 | Gelung Kedua | 155 |
| 3.12.3 | Gelung Ketiga | 159 |
| 3.13 | Jadual Prosedur Kajian | 162 |
| 3.14 | Pengurusan Data | 166 |
| 3.14.1 | Transkripsi | 166 |

| | | |
|--------|-------------------------------|-----|
| 3.14.2 | Penyaringan data | 168 |
| 3.14.3 | Pengkodan | 168 |
| 3.14.4 | Penghasilan Tema dan Kategori | 169 |
| 3.15 | Analisis Data | 170 |
| 3.16 | Tatacara Analisis Data | 173 |
| 3.17 | Kesahan Dan Kebolehpercayaan | 174 |
| 3.17.1 | Triangulasi | 175 |
| 3.17.2 | Penilaian Pakar | 177 |
| 3.17.3 | Semakan Peserta Kajian | 178 |
| 3.17.4 | Penelitian Rakan Sebaya | 179 |

| | | |
|--------|--------------------|-----|
| 3.17.5 | Jejak Audit | 181 |
| 3.18 | Etika Penyelidikan | 182 |
| 3.19 | Rumusan Bab | 185 |

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN 186

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.1 | Pendahuluan | 186 |
| 4.2 | Perkembangan Pemikiran Moral | 188 |
| 4.3 | Tema 1: Pemikiran Moral yang Rasional | 190 |
| 4.3.1 | Mengenal Pasti Isu | 192 |
| 4.3.2 | Memerihalkan Isu | 204 |
| 4.3.3 | Memperincikan Sebab Musabab | 210 |
| 4.4 | Tema 2: Penelitian Dalam Membuat Keputusan Moral | 219 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 4.4.1 | Menaakul Isu Moral | 220 |
| 4.4.2 | Menilai Sebab Musabab | 228 |
| 4.4.3 | Strategi Penyelesaian | 238 |
| 4.5 | Tema 3: Justifikasi Terhadap Tindakan Yang Diambil | 249 |
| 4.5.1 | Isihan Tindakan | 250 |
| 4.5.2 | Kewajaran Tindakan | 259 |
| 4.6 | Perkembangan Emosi Moral | 269 |
| 4.6.1 | Tema 4: Kewujudan Pelbagai Perasaan Kendiri | 271 |
| 4.6.1.1 | Perasaan Malu | 273 |
| 4.6.1.2 | Rasa Menyesal/ Bersalah | 283 |
| 4.6.1.3 | Sedih | 293 |
| 4.6.1.4 | Seronok/ Gembira | 304 |
| 4.6.1.5 | Marah/Geram | 314 |
| 4.6.1.6 | Bangga | 324 |
| 4.6.1.7 | Takut dan Berani | 335 |
| 4.6.2 | Tema 5: Kesedaran Terhadap Perasaan Orang Lain | 346 |
| 4.6.2.1 | Belas Kasihan | 347 |
| 4.6.2.2 | Empati | 357 |
| 4.6.2.3 | Benci/Meluat | 367 |
| 4.6.2.4 | Kasih Sayang/Menyayangi | 376 |
| 4.7 | Perkembangan Amalan Moral | 386 |
| 4.7.1 | Amalan Melaksanakan Tugas | 387 |
| 4.7.2 | Bekerja Bersama-Sama | 395 |
| 4.7.3 | Amalan Berkompromi | 403 |
| 4.7.4 | Berketerampilan Dalam Menyelesaikan Konflik Moral | 410 |
| 4.7.5 | Bersikap Berani | 419 |
| 4.7.6 | Menunjukkan Sikap Berdikari | 427 |

| | |
|--|-----|
| 4.7.7 Saling Tolong Menolong | 435 |
| 4.7.8 Menepati Masa | 444 |
| 4.7.9 Berbudi Pekerti Mulia | 452 |
| 4.7.10 Rajin Berusaha | 460 |
| 4.8 Rumusan Bab | 466 |
| BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN | 467 |
| 5.1 Pendahuluan | 467 |
| 5.2 Nota Refleksi Penyelidik | 468 |
| 5.2.1 Hasil Refleksi Gelung Pertama | 468 |
| 5.2.1.1 Masalah Penglibatan Peserta Dalam Aktiviti Prapengajaran | 468 |
| 5.2.1.2 Sesi Intervensi Yang Tidak Efektif | 469 |
| 5.2.1.3 Penggunaan <i>Schoology</i> Yang Kurang Memuaskan | 470 |
| 5.2.2 Hasil Refleksi Gelung Kedua | 472 |
| 5.2.2.1 Capaian Internet Yang Lemah | 472 |
| 5.2.2.2 Aktiviti Interaksi Bersemuka Yang Kurang Efektif | 473 |
| 5.2.2.3 Kesukaran Untuk Merancang Pengajaran | 473 |
| 5.2.3 Hasil Refleksi Gelung Ketiga | 474 |
| 5.3 Perkembangan Pemikiran Moral | 474 |
| 5.3.1 Pemikiran Moral Yang Rasional | 475 |
| 5.3.2 Penelitian Yang Teliti Dalam Membuat Keputusan | 483 |
| 5.3.3 Kewajaran Terhadap Tindakan Yang Diambil | 486 |
| 5.3.4 Dapatan Soalan Kajian 1 | 489 |
| 5.4 Perkembangan Emosi Moral Guru | 490 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.4.1 | Kewujudan Pelbagai Perasaan Kendiri | 490 |
| 5.4.2 | Kesedaran Terhadap Emosi Orang Lain | 497 |
| 5.4.3 | Dapatan Soalan Kajian 2 | 499 |
| 5.5 | Perkembangan Amalan Moral | 500 |
| 5.5.1 | Dapatan Soalan Kajian 3 | 505 |
| 5.6 | Cabaran Yang Dilalui | 506 |
| 5.6.1 | Sikap Peserta | 506 |
| 5.6.2 | Akses Kepada <i>Schoolology</i> | 507 |
| 5.6.3 | Budaya Belajar | 507 |
| 5.6.4 | Faktor Bahasa | 508 |
| 5.7 | Strategi Menangani Cabaran | 509 |
| 5.8 | Implikasi Dapatan Kajian | 510 |
| 5.8.1 | Implikasi Terhadap Matlamat Pendidikan Moral | 510 |
| 5.8.2 | Implikasi Terhadap Aktiviti Perbincangan Dalam Kelas | 511 |
| 5.8.3 | Implikasi Terhadap Teknik Pengajaran | 513 |
| 5.8.4 | Implikasi Terhadap GPP | 514 |
| 5.9 | Cadangan Kajian Lanjutan | 517 |
| 5.10 | Kesimpulan | 520 |

RUJUKAN 521

LAMPIRAN 558

SENARAI JADUAL

| No. Jadual | | Muka surat |
|------------|--|------------|
| 3.1 | Bilangan Peserta Kajian | 112 |
| 3.2 | Profil Rakan Kolaborasi | 115 |
| 3.3 | Model CRASP. Sumber dari Zuber-Skerritt (1995) | 123 |
| 3.4 | Kaedah Pengumpulan Data | 146 |
| 3.5 | Fasa dalam Gelung Pertama | 153 |
| 3.6 | Fasa dalam Gelung Kedua | 158 |
| 3.7 | Fasa dalam Gelung Ketiga | 161 |
| 3.8 | Jadual Prosedur Kajian Tindakan di Tiga Buah IPG | 162 |
| 3.9 | Kegiatan Sepanjang Tempoh Penyelidikan di Sebuah IPG | 163 |
| 3.10 | Pengekodan kepada Sub-tema dan Tema | 169 |

**SENARAI RAJAH**

| No. Rajah | Muka surat |
|---|-------------------|
| 1.1. Kemahiran abad ke-21. Sumber dari Kementerian Pendidikan Malaysia (2015). | 6 |
| 1.2. KB dalam Bilik Darjah. Sumber dari Bergmann & Sams (2012). | 10 |
| 1.3. Dimensi Kompetensi Profesional Guru. Sumber dari Kementerian Pendidikan Malaysia (2015). | 15 |
| 1.4. Kerangka Konsep Pelaksanaan KB. Adaptasi dari Bergmann dan Sams (2012), Gibbs (2010) dan Zuber-Skerritt (1995). | 26 |
| 2.1. Tunjang KB. Sumber dari Bergmann dan Sams (2014) | 96 |
| 2.2. Konstruktivisme Vygostky. Sumber dari Vygotsky (1978) | 102 |
| 2.3. Zon Perkembangan Proksimal (ZPD). Sumber dari Vygotsky (1978) | 103 |
| 3.1. Kolaborasi dalam Kajian Tindakan. Sumber dari Creswell (2012) | 114 |
| 3.2. Model Kajian Tindakan. Diadaptasi dari Model Zuber-Skerritt (1995) | 121 |
| 3.3. Model KB. Sumber dari Bergmann & Sams (2012) | 125 |
| 3.4. Pengisian Aktiviti. Adaptasi dari Bergmann & Sams (2012) dan Gibbs (2010). | 127 |
| 3.5. Pelaksanaan KB dalam Reka Bentuk Kajian Tindakan. Adaptasi dari Zuber-Skerritt (1995) dan Bergmann & Sams (2012). | 129 |
| 3.6. Kategori Data. Sumber dari Creswell (2012). | 131 |



| | | |
|-------|---|-----|
| 3.7. | Pelaksanaan Temu bual Kumpulan Berfokus. Diadaptasi dari Hennink (2013) | 136 |
| 3.8. | Panduan Penulisan Jurnal. Sumber dari Janesick (1999) | 140 |
| 3.9. | Gelung pertama. Sumber dari Zuber-Skerritt (1995) | 152 |
| 3.10. | Gelung Kedua. Sumber dari Zuber-Skerritt (1995) | 156 |
| 3.11. | Gelung ke-tiga. Sumber dari Zuber-Skerritt (1995) | 159 |
| 3.12. | Kaedah Analisis Tema. Sumber dari Braun & Clarke, (2006) | 172 |
| 4.1. | Rangka Kerja Pelaksanaan Kelas Berbalik | 187 |
| 4.2. | Pemikiran Moral | 189 |
| 4.3. | Ciri-Ciri Dalam Pemikiran Moral | 191 |
| 4.4. | Ciri-Ciri Dalam Proses Penelitian Dalam Membuat Keputusan | 219 |
| 4.5. | Ciri-ciri Dalam Proses Justifikasi Tindakan | 249 |
| 4.6. | Perkembangan Emosi Moral | 270 |
| 4.7. | Perkembangan Pelbagai Perasaan Kendiri | 271 |
| 4.8. | Kesedaran Terhadap Perasaan Orang Lain | 346 |
| 4.9. | Amalan Moral Peserta Kajian | 387 |

SENARAI SINGKATAN

| | |
|-------|--|
| IPG | Institut Pendidikan Guru |
| IPGM | Institut Pendidikan Guru Malaysia |
| EPRD | <i>Economic Planning Research Division</i> |
| FPG | Falsafah Pendidikan Guru |
| GPP | Guru praperkhidmatan |
| KB | Kelas Berbalik |
| KSG | Kualiti Siswa Guru |
| PISMP | Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan |
| RMK | Ringkasan Maklumat Kursus |
| SGM | Standard Guru Malaysia |

SENARAI LAMPIRAN

- A E-mel pelaksanaan KB dalam Pendidikan Moral
- B Protokol Pemerhatian Bilik Darjah
- C Surat Penilaian Pakar
- D Protokol Temu bual
- E Panduan Penulisan Jurnal
- F Surat Kelulusan Menjalankan Kajian (KPM)
- G Surat Kelulusan Menjalankan Kajian (IPGM)
- H Sinopsis Klip Video Gelung 1
- I Sinopsis Klip Video Dalam Gelung 2
- J Rancangan Pengajaran Harian Kelas Berbalik
- K Sinopsis Klip Video Dalam Gelung 3
- L Sinopsis Klip Video Berdasarkan Tema
- M Transkripsi Temu Bual



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pendahuluan

Moral merupakan tunjang kepada kehidupan individu. Nilai moral dapat menjadikan kehidupan seseorang berkualiti, selain memupuk rasa hormat dengan diri sendiri dan orang lain. Elemen penting di dalam kehidupan yang membentuk watak individu adalah mengetahui apa yang betul dan apa yang salah. Nilai moral dalam diri seseorang individu membantu mereka untuk membuat keputusan yang betul dalam kehidupan (Gewirtz & Kurtines, 1991). Sering kali kita terdengar insiden individu yang membuat keputusan yang salah atau tidak tepat dan seterusnya gagal dalam percaturan kehidupan. Kes rasuah, penderaan kanak-kanak, lumba haram, gangguan seksual atau buli merupakan contoh individu yang gagal membuat pertimbangan yang tepat dalam kehidupan.

Pembangunan modal insan yang berkualiti bergantung pada pendidikan yang berkualiti (Santos, 2011; Selvaratnam, 2016). Pendidikan berkualiti merujuk kepada individu yang mempunyai jati diri yang kukuh, berketerampilan, berkeperibadian mulia, berpengetahuan dan berkemahiran tinggi. Pendidikan yang berkualiti bukan





sahaja melibatkan individu yang berfikiran kritis dan kreatif, berupaya menyelesaikan masalah dan berkeupayaan mencipta peluang baharu malah mempunyai daya tahan serta berkebolehan untuk berhadapan dengan persekitaran global yang semakin mencabar (Schleicher, 2015).

Laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, 2013-2025 yang diterbitkan pada bulan September 2012 memberi peringatan bahawa dalam persekitaran global yang mencabar, guru memainkan peranan penting dalam merencanakan agenda pembangunan pendidikan negara (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Hanya guru yang berkualiti mampu melahirkan pendidikan mapan (Hanushek, 2011). Guru yang berkualiti bukan semata-mata bergantung pada keupayaan pedagogi yang dilaksanakan, tetapi juga bergantung pada sifat peribadi, tingkah laku dan contoh suri teladan dan mencerminkan kualiti profesional (Butt, Townsend, & Raymond, 1990).

Tatkala sekolah sedang berhadapan dengan cabaran yang besar, guru mempunyai tanggungjawab yang tinggi untuk mendidik pelajar. Penekanan kepada guru berkualiti bukan sahaja dihasratkan dalam sistem pendidikan di Malaysia tetapi juga disuarakan oleh Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD) yang dianggotai oleh 30 buah negara.

Laporan OECD (2018) merumuskan bahawa guru berkualiti perlu menjadi teras kepada usaha penambahbaikan di sekolah.

as the most significant and costly resource in schools, teachers are central to school improvement efforts. Improving the efficiency and equity of schooling depends, in large measure, on ensuring that competent people want to work as teachers, that their teaching is of high quality, and that all students have access to high quality teaching. (p. 18)





Lantaran kepada penekanan laporan OECD tersebut, Aslan (2015) merumuskan tugas guru dalam mengembangkan elemen kognitif, sosial dan emosi pelajar menjadi semakin mencabar. Guru perlu menyediakan diri dengan pelbagai cabaran yang mendatang dalam pendidikan. Schleicher (2018) merumuskan bahawa:

Teachers act as caregivers, models and mentors, treating students with love and respect, setting a good example, supporting pro-social behavior and correcting hurtful actions. The teacher creates a moral community, helping students respect and care about each other and feel valued within the group, and a democratic classroom environment, where students are involved in decision-making. (p.153)

Justeru guru mempunyai peranan yang besar dalam melahirkan modal insan yang berkualiti. Negara Malaysia memberi penekanan yang tinggi terhadap pembangunan modal insan (Selvaratnam, 2016). Pelaburan dalam modal insan, seperti yang disarankan oleh pemenang anugerah Nobel Laureate, Theodore W. Schultz menjadi pendorong kepada Malaysia untuk menitikberatkan pembangunan modal insan. Modal insan yang berkualiti penting ke arah menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang maju (Rowley, 2012). Agenda utama Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) ialah untuk menjadikan sistem pendidikan Malaysia berkualiti tinggi. Justeru, guru perlu menunjukkan iltizam yang tinggi bagi meningkatkan kualiti pendidikan (Ismail & Awang, 2017). Kualiti pendidikan yang tinggi akan dapat membantu meningkatkan kualiti guna tenaga kerja di Malaysia. Pelajar sebagai bakal guna tenaga kerja merupakan aset yang tidak ternilai kepada negara.





Dalam konteks pendidikan di Malaysia, transformasi dalam bidang pengajaran merupakan kunci kepada sistem pendidikan berkualiti. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM), 2013-2025 menggariskan 11 anjakan yang mana transformasi pendidikan memerlukan pendekatan dan strategi yang baharu agar pelajar memiliki kemahiran yang diperlukan dalam abad ke-21 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Transformasi pendidikan ini bermatlamat untuk melengkapkan setiap orang pelajar di negara kita dengan segala kemahiran baharu yang diperlukan oleh mereka untuk menangani cabaran abad ke-21. Keadaan ini semakin mendesak dengan prestasi Malaysia dalam *Trend in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) yang menurun antara tahun 1999 dan tahun 2007. Keputusan *Programme for International Student Assessment* (PISA) pada tahun 2009 pula menunjukkan daripada 74 buah negara peserta, Malaysia berada dalam kelompok sepertiga terbawah dan lebih rendah daripada purata antarabangsa dan OECD.



Keputusan TIMSS dan PISA ini mengejutkan. Pelajar-pelajar yang tidak berupaya menguasai kemahiran intelektual dan kemahiran berfikir aras tinggi akan kurang berpeluang untuk berjaya dalam perubahan persekitaran global kini di samping terjejas dari segi perkembangan intelektual, emosi dan amalan (Ab Kadir, 2017).

Institusi keguruan sebagai pusat yang melatih guru harus peka dengan situasi ini. Maka sistem pengajaran di institusi keguruan perlu dilihat semula keberkesannya (Hamid, Nadzar, & Dollah, 2015). Institusi keguruan perlu memantapkan pengajaran agar guru-guru yang bakal dilahirkan mantap, cekap dan berpengetahuan luas. Ia juga sejajar dengan inti pati Standard Guru Malaysia (SGM) yang menitikberatkan 3

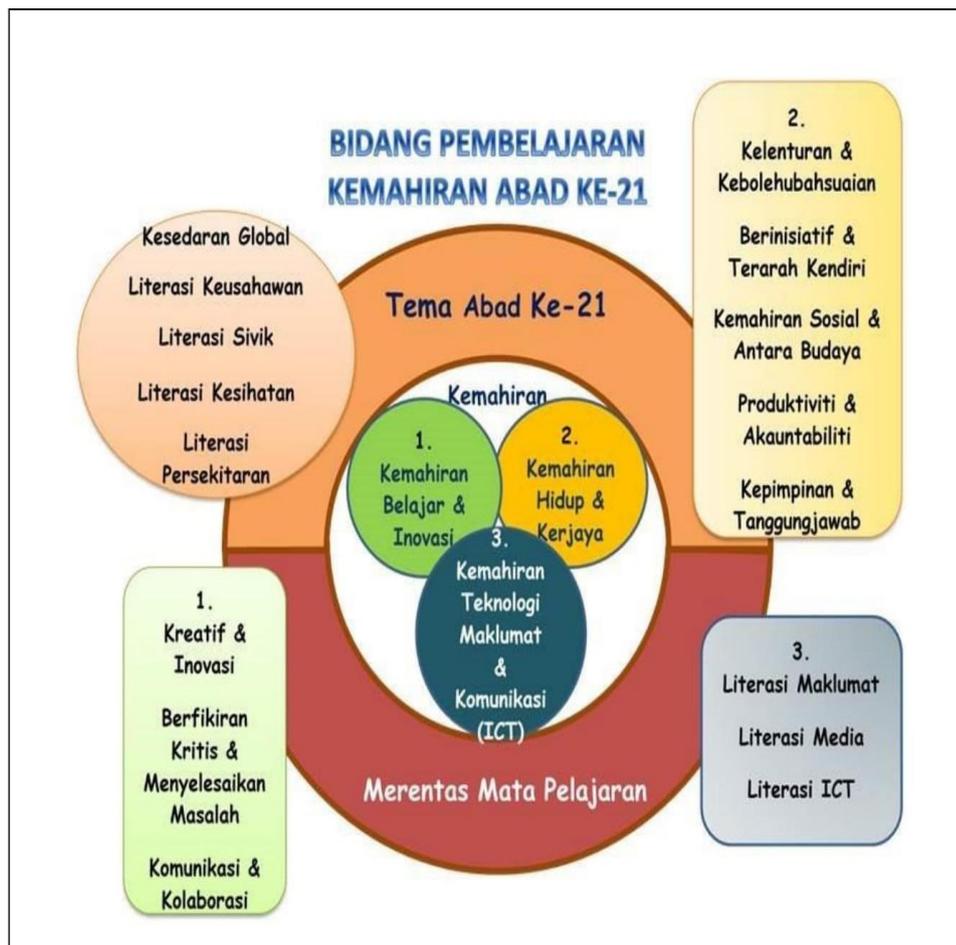




standard iaitu Standard 1- Amalan Nilai Profesional Keguruan, Standard 2- Pengetahuan dan Kefahaman, dan Standard 3- Kemahiran Pengajaran (Bahagian Pendidikan Guru, 2009).

Standard 3 menekankan keperluan untuk guru mahir dalam menyediakan perancangan pembelajaran berdasarkan Sukatan Pelajaran. Guru yang prihatin juga harus mengambil kira perbezaan kebolehan, pengetahuan sedia ada dan pencapaian pelajar (Bahagian Pendidikan Guru, 2009). Selain itu, guru juga harus melaksanakan pengajaran dengan menggunakan pelbagai pendekatan, kaedah dan teknik (Cherubini, 2009). Berdasarkan senario ini, guru praperkhidmatan perlu dilatih agar mereka dapat turut serta dalam membangunkan transformasi pendidikan abad ke-21. Cara pengajaran guru yang konvensional perlu diubah agar mereka dapat memenuhi tuntutan dan cabaran pengajaran abad ke-21 (Henry et al., 2013). Rujuk Rajah 1.1.





Rajah 1.1. Kemahiran abad ke-21. Sumber dari Kementerian Pendidikan Malaysia (2015).

Berdasarkan Rajah 1.1, guru abad ke-21 perlu mempunyai kemahiran belajar dan inovasi, kemahiran hidup dan kerjaya dan kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) sebagai teras untuk melaksanakan pengajaran. Guru praperkhidmatan perlu bersedia untuk melakukan perubahan agar proses pengajaran mereka dalam bilik darjah memenuhi kehendak pembelajaran abad ke-21. Perubahan harus dilakukan ke atas corak pengajaran guru agar bidang kemahiran tersebut dapat diterapkan ketika guru melaksanakan pengajaran. Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang diperkenalkan pada

tahun 2011 dan 2014 bertujuan memastikan pelajar dibekalkan dengan kemahiran dan pengetahuan abad ke-21. Bermula tahun 2017, semakan KSSR untuk tahun 1 telah mula dilaksanakan untuk menambah baik elemen kurikulum agar sesuai dengan keperluan abad ke-21.

Di samping itu juga, isu pendidikan abad ke-21 yang menuntut pelajar untuk mempunyai kebolehan komunikasi, menyelesaikan masalah, kemahiran refleksi dan menguruskan diri sendiri (OECD, 2018) juga perlu diberi perhatian oleh guru. Amalan pedagogi bilik darjah perlu relevan dengan perubahan dan kehendak semasa. Perubahan dan kehendak semasa dalam pendidikan tersebut relevan sekiranya bilik darjah 'diterbalikkan' (*flipped*). Justeru, Kelas Berbalik (*Flipped Classroom*) merupakan satu bentuk pendekatan yang relevan dalam konteks pendidikan abad ke-21 (Mohamed Amin, 2013). Flumerfelt & Green (2013) yakin bahawa KB merupakan satu bentuk pedagogi moden yang perlu disuntik dalam program keguruan.

Penggunaan KB dalam bidang pendidikan kian berkembang selaras dengan perkembangan teknologi pada masa kini. Idea tentang KB bukanlah satu idea yang baharu tetapi telah berkembang pada masa kin kerana wujudnya elemen teknologi yang lebih menjimatkan kos dan masa. Kualiti pendidikan juga dapat ditingkatkan dengan penggunaan KB (Gökçe, 2017). Tambahan pula, pendidikan abad ke-21 menekankan elemen teknologi dalam kehidupan manusia. Kemunculan pelbagai alatan teknologi baharu seperti *I-pad*, telefon pintar, *PDA* serta pelbagai aplikasi yang lain telah menyebabkan kehidupan manusia turut berubah. Percambahan alatan teknologi baharu ini juga telah menyebabkan cara manusia belajar turut berubah (Delgado, Wardlow,



McKnight, & O'Malley, 2015). Ramai sarjana pendidikan mula meneroka potensi teknologi dalam bidang pengajaran.

Fokus kepada KB juga bertepatan kerana abad ke-21 menyaksikan perubahan dimensi pendidikan daripada pembelajaran berpusatkan guru kepada pembelajaran berpusatkan pelajar (Mohamed Amin, 2013). Sejak sekian lama guru sering dianggap sebagai '*sage on the stage*' (Morrison, 2014). Walaupun usaha melatih guru dengan menggunakan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pengajaran. Namun pengajaran yang dilaksanakan masih berpusatkan guru (Wanner & Palmer, 2015). Sekiranya fenomena ini berterusan, maka banking education seperti yang dicanangkan oleh Freire (1972) akan berterusan. Pelajar akan berterusan terdedah kepada apa yang digambarkan oleh Paulo Freire sebagai '*the pedagogy of the oppressed*' yang akan terus menjadikan pelajar jumud dan tidak kreatif. Guru abad ke-21 memerlukan pengetahuan dan kemahiran untuk mengajar pelajar yang berhadapan dengan corak pembelajaran yang baharu. Perubahan corak pembelajaran ini menuntut pelajar untuk menyesuaikan diri dengan kebolehan untuk berfikir dan menyelesaikan masalah di dalam kehidupan seharian. Jelas bahawa peranan guru telah berubah menjadi '*guide on the stage*' (Morrison, 2014).

