



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**DIPLOMASI DAN STRATEGI PERTAHANAN
NEGERI PALEMBANG (1804-1825)**

SYAFRUDDIN YUSUF



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (SEJARAH)**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2018



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menilai kekuatan dan kelemahan diplomasi dan strategi pertahanan kesultanan Palembang era Sultan Mahmud Badaruddin II. Fokus kajian ini ialah untuk menganalisis amalan diplomasi dan strategi pertahanan tradisional kesultanan Palembang dalam mengekalkan kedaulatannya bagi menghadapi penjajahan Barat. Kajian ini menggunakan metodologi sejarah, terutamanya dalam analisis kualitatif yang mengandungi empat peringkat iaitu, heuristik, kritik, pentafsiran dan penulisan sejarah. Sumber primer diperoleh daripada Arsip Nasional Republik Indonesia, Perpustakaan Nasional Indonesia dan koleksi peribadi. Sumber sekunder pula terdiri daripada jurnal, buku dan tesis yang diperoleh daripada perpustakaan di Malaysia dan Indonesia. Sumber tersebut dinilai melalui proses kritikan sejarah untuk memastikan ketulenan sumber dan kesahan maklumat. Fakta yang diperoleh ditafsir dan ditulis dalam bentuk naratif serta menekankan aspek sebab dan akibat. Dapatan kajian menunjukkan empat faktor yang menyumbang kepada kejatuhan Palembang iaitu, konflik dalaman istana; kegagalan Palembang membaca strategi Belanda; kelemahan pengganti Badaruddin II iaitu Prabu Anom dalam mengendalikan diplomasi terhadap Belanda; dan penentangan terbuka Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom terhadap Belanda. Kesimpulan daripada kajian ini ialah, kejayaan Palembang dalam mempertahankan kedaulatan era Sultan Mahmud Badaruddin II terletak pada keutuhan diplomasi dan strategi pertahanannya dalam menghadapi kuasa Barat. Implikasi kajian ini menunjukkan kekuatan sesebuah kerajaan tradisional terletak pada kekuatan sistem sosial dan politik tradisional sesebuah bangsa itu sendiri. Oleh itu kesultanan Melayu perlu memantapkan falsafah sistem sosial dan politik tradisionalnya untuk mengatasi kesan kolonialisme di Alam Melayu.





THE DIPLOMACY AND DEFENCE STRATEGY OF THE STATE OF PALEMBANG (1804-1825)

ABSTRACT

This study aims to evaluate the strength and weaknesses of the diplomacy and defence strategy of the Sultanate of Palembang during the era of Sultan Mahmud Badaruddin II. The focus of the study is to analyze the Sultanate's practice of traditional diplomacy and defence strategy in maintaining its sovereignty in facing Western colonization. The study uses historical methodology, especially in qualitative analysis which consists of four stages, namely, heuristic, criticism, interpretation and historical writings. Primary sources data are obtained from the National Archive of the Republic of Indonesia, the National Library of Indonesia and personal collections. The secondary sources are from journals, books and theses from libraries in Malaysia and Indonesia. The sources have been evaluated through historical criticism to ensure the authenticity of sources and the credibility of the information. The data are analyzed and written in the narrative form with emphasis on causes and effects. The findings show that there are four factors that contribute to the failure of the Palembang Sultanate, namely, the palace internal conflict; the failure of Palembang Sultanate in anticipating the Dutch strategy; the weaknesses of Prabu Anom, Badaruddin II's successor in dealing diplomatically with the Dutch; and the open attacks by Sultan Ahmad. In conclusion, the success of Palembang Sultanate to protect its sovereignty during the era of Sultan Mahmud Badaruddin II relies on the strength of its diplomacy and defence strategy in dealing with the West. The study also implies that the strength of a traditional government lies on the strength of its own traditional politics and social systems. Therefore, the Malay sultanate needs to strengthen the philosophy of its traditional politics and social systems in order to overcome the impact of colonialism in the Malay world.





KANDUNGAN

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xii
SENARAI SINGKATAN	xiii
SENARAI PETA	xiv
SENARAI GAMBAR	xv
SENARAI UKURAN	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang Kajian	3
1.3 Permasalahan Kajian	13
1.4 Objektif Kajian	15



1.5 Batasan Kajian	15
1.6 Kepentingan Kajian	17
1.7 Definasi Operasional	18
1.8 Kajian Literatur	19
1.9 Metodologi Kajian	29
1.10 Pembahagian Bab	38

BAB 2 DIPLOMASI DAN STRATEGI PERTAHANAN ERA KEBANGKITAN PALEMBANG (1666 – 1804)

2.1 Pengenalan	41
2.2 Kedudukan Geografi Negeri Palembang	44
2.3 Demografi Palembang	57
2.4 Hierarki Pentadbiran Palembang	70
2.5 Konsep Diplomasi	75
2.6 Diplomasi Kerajaan Melayu Nusantara	80
2.7 Diplomasi Kerajaan Palembang	82
2.7.1 Fasa Pertama	86
2.7.2 Fasa Kedua	100
2.8 Sistem Pertahanan Kesultanan Palembang	111
2.9 Rumusan	122

BAB 3 DIPLOMASI DAN STRATEGI PERTAHANAN KESULTANAN PALEMBANG DALAM MENGHADAPI CABARAN BARAT (1804-1814)

3.1 Pengenalan	125
3.2 Diplomasi dan Strategi Pertahanan Era Sultan Mahmud Badaruddin II	126



3.2.1	Perlaksanaan Perjanjian Palembang dengan VOC	127
3.2.2	Perubahan Dasar Belanda di Asia Timur	128
3.2.3	Diplomasi Palembang Dengan Daendels	131
3.3	Diplomasi dan Strategi Pertahanan Dalam Mendepani Ancaman British	133
3.4	Diplomasi dan Strategi Pertahanan Palembang Menghadapi British	148
3.5	Daripada Diplomasi Kepada Ketenteraan	149
3.6	Pendudukan British dan Perubahan Takhta Kesultanan Palembang	162
3.7	Diplomasi dan Strategi Pertahanan Era Sultan Ahmad Najamuddin II.	167



BAB 4 DIPLOMASI DAN STRATEGI PERTAHANAN PALEMBANG ERA PERJANJIAN LONDON (1816-1819)

4.1	Pengenalan	179
4.2	Perjanjian London dan Kesultanan Palembang	181
4.3	Diplomasi Palembang dengan Belanda Selepas Perjanjian London 1814.	185
4.4	Strategi Pertahanan dan Diplomasi era Konflik British dan Belanda	198
4.5	Diplomasi dan Perang Melawan Belanda	203
4.6	Rumusan	225





BAB 5 KEGAGALAN STRATEGI DIPLOMASI DAN PERTAHANAN PALEMBANG 1819-1825

5.1 Pengenalan	227
5.2 Persiapan Palembang menghadapi Perang 1821	229
5.3 Penambahbaikan dalam bidang pemerintahan	239
5.4 Strategi Belanda merampas Palembang	242
5.4.1. Strategi politik	243
5.4.2. Strategi Ketenteraan Palembang	254
5.5 Perang Palembang 1821	259
5.6 Kesan Perang 1821	275
5.6.1. Kesan terhadap politik Palembang	275
5.6.2. Kesan terhadap Bidang Ekonomi	281
5.6.3. Kesan terhadap bidang pertahanan	284
5.6.4. Kesan terhadap bidang sosial budaya	285
5.7 Kebangkitan Sultan Ahmad Najamuddin IV Prabu Anom	288
5.8 Rumusan	297

BAB 6 KESIMPULAN

300

RUJUKAN

324

LAMPIRAN





SENARAI JADUAL

No. Jadual

Muka Surat

2.1 Sungai-sungai Besar di Kesultanan Palembang

48





SENARAI RAJAH

No. Rajah

Muka Surat

2.1	Peringkat Pemerintahan Kawasan di Kesultanan Palembang	71
2.2	Kepemimpinan Palembang Semasa Kesultanan	74
3.1	Bagan Struktur Pertahanan Kesultanan Palembang	114





SENARAI SINGKATAN

ANRI	Arsip Nasional Republik Indonesia
Ed.	editor
H	Hijriah
hlm.	halaman
Ibid.	di tempat yang sama
JMBRAS	Journal of the Malaysia Branch of the Royal Asiatic Society
M	masihi
No.	nombor
TBG	Tijdschrift van het Koninklijk Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen
terj.	terjemahan
t.th.	tiada tahun
t.tp	tiada tempat
t.pt	tiada penerbit
VOC	Vereenigde Oost-Indische Compagnie





SENARAI PETA

No. Peta

Muka Surat

2.1 Kedudukan Geografis Palembang

47

3.1 Posisi Benteng Borang

152





SENARAI GAMBAR

No. Gambar

Muka Surat

3.1 Benteng Kuto Besak

178





SENARAI UKURAN

A. Ukuran Berat

1 pikul	61,76 kilogram
1 gantang	3,125 kilogram
1 koyang	2.400 kilogram = 40 pikul
1 pon	0,5 kilogram

B. Ukuran Panjang/Luas

1 mil	1609 meter
1 inci	2,54 sentimeter
1 kaki	0,3048 meter
1 vadem	1,88 meter



C. Mata Uang

1 duit	= 5/6 sen
4 duit	= 1 stuiver
1 stuiver	= 5 sen Real
1 Gulden (atau florin,f)	= 100 sen
1 Ringgit	= Rijksdaalder = 2,40 Gulden
1 Rupee	= 1,20 Gulden
1 Dollar Spanyol	= 2,56 Gulden
320 picis buntu	= 1 dollar Spanyol
4000 picis teboh	= 1 dollar Spanyol





SENARAI LAMPIRAN

- A Lambang Kesultanan Palembang
- B Maklumat Penyerahan Kekuasaan Sultan Kepada
Pemerintah Belanda
- C Kampung-kampung di Palembang (1821)
- D Peta Pertahanan Palembang (1821)
- E Peta Situasi Peperangan (1821)
- F Peta Kedudukan Pasukan Belanda 20, 24 dan 27 Juni 1821
- G Keraton Palembang (1659)
- H Benteng Kuto Besak (1821)





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Penyelidikan tentang cabaran kuasa asing terhadap kerajaan Melayu nusantara banyak dikaji oleh sejarawan Barat seperti Barbara dan Leonard Andaya, M.C. Ricklefs, Nicholas Tarling dan Anthony Ried. Kajian dan penulisan sejarawan tersebut lebih menumpukan kepada perluasan kuasa Barat di rantau ini dan kesan kepada pemerintahan tempatan. Perbincangan tentang langkah pemimpin kerajaan tempatan dalam menghadapi ancaman Barat tidak begitu banyak dikaji secara akademik termasuklah Kesultanan Palembang. Kajian ini merupakan satu usaha untuk menghuraikan tentang strategi pertahanan dan diplomasi yang dilaksanakan oleh Kesultanan Palembang ketika berhadapan dengan perluasan kuasa Belanda antara tahun 1804-1825.





Era ini memperlihatkan Kesultanan Palembang dicabar penjajahan Barat iaitu British dan Belanda. Penguasaan Palembang tidak semudah wilayah lain malah kuasa tersebut mengambil masa agak lama iaitu 159 tahun (1666-1825) untuk menumbangkan kesultanan tersebut. Rahsia keampuhan pertahanan Kesultanan Palembang dalam menghadapi ancaman Belanda dan British ini sudah tentulah berkait rapat dengan kewibawaan sultannya iaitu bermula dengan pemerintahan Sultan Abdurrahman sehinggalah kepada Sultan Mahmud Badaruddin II (seterusnya disebut Badaruddin II) yang terkenal dengan strategi pertahanan dan diplomasi tradisionalnya. Diplomasi bermaksud cara atau strategi sesebuah negara memperjuangkan dan mempertahankan kedaulatan negaranya melalui rundingan. Konsep diplomasi lazimnya dikaitkan dengan dasar sesebuah negara yang merdeka dan berdaulat. Aspek Pertahanan tradisional pula meliputi satu gagasan yang bermatlamatkan untuk memperkukuhkan kewujudan sesebuah negara daripada ancaman dalam dan luar negara.

Dalam keadaan biasa, pertahanan ini dikaitkan dengan peranan ketenteraan dan juga dasar pemimpin sesebuah negara. Dalam kes pertahanan tradisional, lazimnya lebih banyak memberi perhatian kepada aspek ketenteraan. Kekuatan pertahanan ini turut dibantu oleh kedudukan geografis dan strategi peperangan (di lapangan) selain kekuatan ketenteraan dan persenjataan yang dimiliki sesebuah kerajaan. Aspek lain yang tidak kurang pentingnya kepada keutuhan sistem kenegaraan tradisional ialah elemen spiritual yang diperolehi melalui amalan ajaran agama. Sebagai sebuah kerajaan tradisional yang terletak di kedudukan yang strategik, pertahanan Kesultanan Palembang bukan sahaja terletak pada kekuatan ketenteraannya tetapi juga disokong oleh kedudukan geografinya. Kedudukan





strategik dan kekuatan ketenteraan tidak menjamin keampuhan sesebuah kerajaan dalam menghadapi ancaman ketenteraan dari luar bahkan dari kuasa Barat yang mantap dari segi peralatan dan strategi ketenteraannya. Sesebuah kerajaan yang mampu bertahan untuk satu jangkamasa yang begitu lama apabila berhadapan dengan kuasa Eropah era ini semestinya mempunyai kelebihan tersendiri. Antara kerajaan tradisional yang mempunyai kelebihan sedemikian ialah Palembang.

Berdasarkan kepada kajian awal tentang Palembang, didapati elemen strategi pertahanan, strategi diplomasi dan keutuhan sistem pemerintahan tradisional Palembang merupakan faktor penting yang menjadikan kesultanan tersebut mampu bertahan untuk satu jangkamasa yang lama sebelum dihapuskan oleh Belanda. Oleh itu kajian ini dirangka untuk menganalisa hubungan ketiga-tiga elemen tersebut yang menjadi teras kekuatan kerajaan tradisional Palembang. Pemahaman tentang falsafah yang dimiliki dan diamalkan oleh Kesultanan Palembang dalam menghadapi ancaman luar ini boleh dijadikan panduan dalam menilai kekuatan yang dimiliki kerajaan Melayu tradisional.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kerajaan Palembang yang berdaulat bermula dengan pemerintahan Ki Mas Hindi yang memakai gelaran Sultan Abdurrahman. Baginda berjaya membebaskan kerajaan tersebut daripada kekuasaan empayar Mataram pada 1666. Pengalaman Palembang sebagai wilayah naungan Mataram memberikan panduan yang berharga dalam membina kembali kerajaan yang suatu ketika pernah menjadi ibukota kepada





sebuah empayar yang hebat iaitu Sriwijaya. Sepanjang berada di bawah naungan Mataram, Palembang diberikan keistimewaan untuk mentadbir sendiri negerinya. Walaupun begitu, Palembang bukanlah sebuah negeri berdaulat kerana pemimpinnya perlu mematuhi segala kehendak Mataram. Ketika ini juga, Raja Palembang tidak dibenarkan menggunakan gelaran raja atau sultan tetapi cukup dengan gelaran Pangeran. Ia merupakan ketetapan Kerajaan Mataram yang harus dipatuhi Sultan Palembang yang turut dikuatkuasakan di seluruh empayarnya. Selain daripada itu, kerajaan Palembang juga diwajibkan menghantar ufti kepada Mataram. Kebebasan pentadbiran yang diberikan kepada Palembang hanyalah berkaitan dengan urusan dalam negerinya sahaja manakala urusan luar negara dikendalikan oleh penguasa empayar tersebut iaitu Kerajaan Mataram.



Selepas Palembang bebas daripada kekuasaan Mataram pada 1666, ia ^{bupsi}

berkembang sebagai sebuah kerajaan yang berdiri sendiri. Keadaan ini membolehkan Palembang menentukan langkah seterusnya untuk memastikannya terus berkembang maju sebagai sebuah kerajaan berdaulat. Ketika ini Palembang berhadapan dengan dua ancaman luar iaitu daripada pihak Belanda dan Empayar Mataram. Langkah terbaik yang diambil pemimpinnya dalam menghadapi ancaman tersebut ialah menggunakan strategi diplomasi. Strategi ini dianggap sesuai memandangkan Palembang ketika itu sedang berada di dalam kedudukan sebagai kerajaan yang kalah kepada Belanda. Tambahan pula daripada aspek ketenteraan, Palembang berada di dalam kedudukan yang lemah. Oleh itu strategi diplomasi Palembang mampu menghindari konflik ketenteraan dengan Belanda mahupun Mataram. Keadaan yang





aman ini membolehkan kerajaan Palembang berkembang sebagai salah sebuah pusat pengajian Islam dan sastera Melayu di nusantara.¹

Steenbrink mendakwa, antara abad ke-14 hingga abad ke-20, terdapat beberapa kerajaan Melayu selain Palembang yang berperanan sebagai pusat pengajian Islam dan sastera Melayu. Kerajaan tersebut ialah Pasai (1300 - 1400), Melaka (1400 - 1511), Johor (1511-1580), Aceh (1580 - 1680), Palembang dan Banjarmasin (1680 - 1800), Riau (1800-1900) dan Minangkabau (1880-1930).² Walau bagaimanapun, perkembangan sepanjang enam abad sebagai pusat intelektual Melayu dan Islam ini turut diiringi persaingan politik sesama mereka. Perkembangan tersebut kadang kala membawa kepada permusuhan yang melemahkan kerajaan Melayu Islam di rantau tersebut. Gejala ini merupakan antara faktor yang melemahkan mereka sehingga



05-4506832 begitu mudah dikuasai imperialis Barat menjelang abad ke-17.

bupsi

Pada abad ke-17 hingga ke-18, diplomasi Palembang lebih menekankan kepada aspek ekonomi. Ini selari dengan perkembangan semasa di Nusantara yang sedang berhadapan dengan ancaman kehadiran kuasa Barat. Memandangkan aspek ekonomi menjadi isu penting dan menjadi matlamat utama kehadiran kuasa Barat ke rantau ini, pemimpin Kesultanan Palembang mengambil langkah untuk memastikan

¹ Nusantara beerti kesatuan kawasan kepulauan yang wujud dari Sumatera sehingga ke Papua. Istilah Nusantara ini digunakan oleh Mahapatih Gajah Mada dalam sumpahnya yang dikenali dengan Sumpah Palapa. Dalam Kitab Negarakertagama disebutkan bahawa Gajah Mada bersumpah “ Jika telah berhasil menundukkan Nusantara, saya baru akan beristirahat jika Gurun, Seran, Tanjungpura, Haru, Pahang, Dampo, Bali, Sunda, Palembang, Tumasik telah tunduk, saya baru akan beristirahat.” Lihat, Slamet Mulyana, (1979). *Negara Kretagama dan Tafsir Sejarahnya*. Jakarta : Bhratara, hlm 132. Istilah Nusantara dikemukakan lagi oleh Ki Hajar Dewantara (1889-1959) sorang tokoh pergerakan nasional Indonesia yang mendirikan organisasi Taman Siswa tahun 1922 pada masa Hindia Belanda. Seterusnya Bernard H.M Vlekke menggunakan istilah Nusantara untuk merujuk pada sejarah Indonesia, Lihat Bernard H.M Vlekke, *Nusantara Sejarah Indonsia*, Jakarta : Gramedia, hlm 1-6

² Karel A. Steenbrink, (1984). *Beberapa Aspek tentang Islam di Indonesia abad ke-19*. Jakarta: Bulan Bintang, hlm. 65-66.





penguasaan ekonomi di negeri tersebut terus berada di tangan pemerintah dan rakyat negeri tersebut. Langkah yang diambil ialah dengan kaedah memperkukuhkan pertahanan dengan disokong oleh strategi diplomasi yang berkesan. Strategi diplomasi yang digerakkan oleh Kesultanan Palembang ketika itu juga bertujuan untuk memastikan ekonomi Palembang tidak terlepas kepada kuasa Barat iaitu Belanda dan British. Strategi pertahanan dan diplomasi yang diamalkan merupakan sebahagian daripada sistem yang sedia wujud dalam kerajaan Palembang. Ini merupakan antara faktor yang menyebabkan ia tidak hanya digerakkan oleh kerajaan sahaja tetapi juga melibatkan seluruh rakyat. Keterlibatan pemerintah dan rakyat Palembang dalam melaksanakan strategi pertahanan dan diplomasi ini menyebabkan negeri tersebut berjaya bertahan sehingga lebih dari satu abad sebelum kesultannya dihapuskan oleh Belanda (1666-1825).



Pada abad ke-19 ancaman terhadap kerajaan Palembang semakin kuat berikutan kehadiran dua kuasa Barat khususnya British dan Belanda. Ancaman yang pada awalnya bermatlamatkan ekonomi telah merebak ke bidang politik apabila timbulnya masalah diplomasi kuasa Barat dengan penguasa tempatan berhubung dengan perdagangan dan percukaian. Ini mendorong kuasa Belanda untuk melaksanakan usaha menakluki wilayah di Nusantara serta menghapuskan kedaulatan kerajaan tempatan menjelang abad ke-19. Usaha pihak Belanda ini mendapat tentangan haibat daripada penguasa tempatan khususnya sultan yang memerintah negeri Melayu nusantara bagi mengekalkan kuasa. Ini membawa kepada meletusnya siri peperangan antara kerajaan Melayu dengan pihak Barat secara besar-besaran. Beberapa daerah yang melakukan perlawanan terhadap Belanda, antaranya Maluku





(1817) dengan Perang Pattimura , Sumatera Barat atau Minangkabau dengan Perang Paderi (1821 -1837) , dan Jawa Tengah dengan Perang Diponegoro (1825-1830).³

Usaha pihak Belanda untuk menguasai kerajaan di Nusantara bukan semudah yang disangkakan kerana penggunaan ketenteraan sahaja tidak memadai untuk melaksanakan cita-cita mereka. Keadaan geografi yang berteluk, bertanah tinggi dan direntangi sungai yang panjang dan lebar telah memberikan kelebihan kepada pemimpin kerajaan tempatan untuk menyekat kehadiran penjajah Barat tersebut. Ini memaksa pihak Belanda melaksanakan usaha diplomasi selain daripada mengambil kesempatan daripada kelemahan kerajaan tempatan bagi melaksanakan usaha penguasaan politik mereka.



Perkembangan di Barat banyak mempengaruhi perkembangan penjajahan ^{bupsi}

British dan Belanda di Asia Tenggara pada akhir abad ke-18. Antara perkembangan penting di Barat ialah kekalahan British dalam Perang Kemerdekaan Amerika yang membawa kepada kemerdekaan kepada negara tersebut pada 4 Julai 1776.⁴ Kehilangan tanah jajahan terpenting British mendorong kuasa tersebut mencari pengganti yang baru dan wilayah yang paling sesuai ialah di Asia dan Afrika. Kedua kawasan ini merupakan kawasan yang berpotensi baik dari segi politik mahupun ekonomi. Memiliki kuasa di kawasan ini, akan memungkinkan suatu negara untuk mengeksploitasi kekayaan tempatan untuk kemajuan negara yang berkuasa. Selain

³ Untuk maklumat lanjut lihat, Anthony Reid, Lance Castles, (1975). *Pre-colonial State Systems in Southeast Asia: The Malay Peninsula, Sumatra, Bali-Lombok, South Celebes*. Kuala Lumpur: Council of The Malaysian Branch of The Royal Asiatic Society, dan Reinout Vos (1993). *Gentle Janus, Merchant Prince: The Voc and the Tightrope of Diplomacy in the Malay World, 1740-1800*. Leiden: KITLV Press.

⁴ Lihat, Piers Mackesy. (1964). *The War for America: 1775-1783*. Nebraska: University of Nebraska Press.





daripada itu, kekalahan Napoleon dalam Perang Koalisi (coalition wars) pada 1814⁵ dan pembubaran Syarikat Hindia Timur Belanda (VOC) pada 1 Januari 1800⁶ turut memberi kesan kepada kuasa Barat khususnya Belanda dan British.

Era penjajahan Belanda di Indonesia ini juga memperlihatkan satu demi satu kesultanan di Nusantara hilang kedaulatannya. Keadaan yang sama juga dialami oleh Kesultanan Palembang. Kedaulatan Kesultanan Palembang mula terancam ketika pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin II (seterusnya disebut Badaruddin II). British dan Belanda melakukan pelbagai usaha untuk menguasai Palembang baik melalui diplomasi mahupun kekuatan ketenteraan. Keadaan ini menyebabkan sebahagian besar masa pemerintahannya (1804-1821) dihabiskan untuk menghadapi kedua-dua kuasa besar tersebut yang ingin menguasai Kesultanan Palembang. British



ingin menguasai wilayah ini atas faktor ekonomi kerana Palembang adalah negeri^{bupsi} yang kaya dengan hasil bumi (terutama bijih timah) dan juga hasil pertanian seperti rempah yang sangat menguntungkan di pasaran dunia. Dalam menghadapi ancaman tersebut Badaruddin II menggunakan kaedah diplomasi bukan ketenteraan bagi mempertahankan kedaulatannya kerajaannya.

⁵ Lihat, Rory Muir. (1996). *Britain and the Defeat of Napoleon, 1807-1815*. Yale: Yale University Press dan Charles Esdaile. (2008). *Napoleon's Wars: An International History*. London: Penguin.

⁶ Untuk maklumat lanjut tentang VOC rujuk, K.N. Chaudhuri, Israel, J.I, "The English and Dutch East India Companies and the Glorious Revolution of 1688-9", dalam Jonathan I. Israel, ed. 1991. *The Anglo-Dutch moment. Essays on the Glorious Revolution and its world impact*. Cambridge: Cambridge University Press; Robert Parthesius. 2010. *Dutch Ships in Tropical Waters: The Development of the Dutch East India Company (VOC) Shipping Network in Asia 1595-1660 (Amsterdam Studies in the Dutch Golden Age)*. Amsterdam: Amsterdam University Press; Kerry Ward. (2008). *Networks of Empire: Forced Migration in the Dutch East India Company (Studies in Comparative World History)*. Cambridge: Cambridge University Press





Peringkat awalnya Baginda menggunakan kaedah diplomasi dalam mendepani ancaman British. Baginda telah mengadakan rundingan dengan pihak British bagi mengelakkan kuasa tersebut menguasai wilayahnya secara kekerasan. Namun usaha tersebut menemui kegagalan, apabila Badaruddin II tidak dapat memenuhi tuntutan British agar Palembang diserahkan kepadanya. Kegagalan ini menyebabkan terjadinya perang antara British dengan Palembang pada 1812.

British menggunakan strategi diplomasi dan ketenteraan dalam usaha menakluki Kesultanan Palembang. Strategi British ini berjaya merosak sistem pertahanan kerajaan tersebut sehingga memaksa Badaruddin II meninggalkan Palembang. Seterusnya kuasa atas Palembang dipegang oleh Ahmad Najamuddin II yang diakui British sebagai raja Palembang. British seterusnya mendapatkan Bangka



sebagai imbalan atas pengangkatan Najamuddin II sebagai Raja Palembang. Keadaan ini memperlihatkan Kesultanan Palembang telah dimiliki British, dan Sultan Najamuddin II merupakan boneka kepada kuasa tersebut.

Ekoran termeterinya Konvensyen London pada 13 Ogos 1814, British dikehendaki menyerahkan Palembang kepada Belanda. Keputusan ini telah menarik British, Belanda dan Palembang ke dalam konflik.⁷ Belanda dan British berjaya menyelesaikan konflik sesama mereka melalui rundingan, manakala konflik antara Palembang di bawah kuasa Badaruddin II dengan British tetap berterusan. Berikutan kegagalan rundingan penyelesaian, menyebabkan meletusnya perang antara British dan Palembang. Perkara yang sama terjadi dalam diplomasi antara Palembang dan Belanda sehingga membawa kepada perang Palembang dengan Belanda yang dikenali

⁷ Wright, (1950). *The Anglo Dutch Dispute in the East* " *The Economic History Review* 3 (2). New Series., hlm. 229-239.





sebagai Perang Menteng pada 12 Jun 1819. Kegagalan rundingan antara Palembang dengan British dan Belanda ini adalah berkaitan dengan perbezaan perspektif antara pihak yang terlibat dalam rundingan yang melibatkan kedaulatan Palembang. Belanda melihat sebarang rundingan perlulah menuruti kehendaknya. Palembang pula melihat sebarang hubungan antara Palembang dengan mana-mana kuasa, adalah tertakluk kepada prinsip persahabatan antara dua negara. Kesultanan Palembang berpendirian segala bentuk diplomasi dengan kuasa asing mestilah atas prinsip untuk menjaga kesinambungan kerajaan tersebut.

Strategi penjajahan Belanda amat licik dan berkesan dalam kes di Palembang. Memandangkan sejarah lampau kerajaan tersebut yang terkenal sebagai sebuah empayar yang kuat, keutamaan kuasa tersebut ialah untuk memastikan Palembang



05-4506832 sentiasa lemah dan tidak menjadi ancaman kepada Belanda. Pada peringkat awalnya bupsi

Belanda menggunakan strategi ketenteraan untuk melemahkan Palembang tetapi hasilnya tidak memberangsangkan. Antara langkah berkesan yang dilaksanakan ialah melaksanakan politik “divide et impera.” Kaedah ini dilaksanakan dengan mengganggu sistem Kesultanan Palembang secara mencipta konflik dalam kalangan keluarga kesultanan tersebut. Kaedah yang lazim digunakan ialah dengan menyokong golongan yang kecewa dengan menjanjikan takhta kerajaan sebagai imbalan. Setelah berjaya mendapat sokongan daripada golongan ini, Belanda akan memaksa beliau menerima pentadbirannya dan sekaligus meletakkan kerajaan tersebut di bawah jajahannya.⁸

⁸ Politik divide et impera ini berjaya dilaksanakan Belanda di Mataram selepas wafatnya Sultan Agung (1645). Konflik tercipta dalam perebutan kuasa antara Paku Buwono I adik dari Amangkurat II dengan Sunan Mas anak dari Amangkurat II. Seterusnya Belanda menciptakan konflik dalam keluarga Paku Buwono II. Pangeran Mangkubumi berkonflik dengan Paku Buwono III. Dari konflik ini Belanda akhirnya membahagi Mataram menjadi dua, yaitu Yogyakarta dan Surakarta (1755). Yogyakarta





Kekuatan dari segi strategi pertahanan dan ketenteraan Badaruddin II jelas kelihatan apabila ia tidak mudah dikalahkan oleh Belanda melalui perang terbuka. Peperangan antara Palembang dengan Belanda berlangsung sebanyak tiga kali. Peperangan dengan Belanda kali pertama dan kedua merupakan perang terbuka yang berlaku pada tahun 1819 dan dimenangi oleh Palembang. Peperangan kali ketiga memperlihatkan Belanda mula melaksanakan strategi diplomasi dengan mengadakan perundingan dengan Badaruddin II. Hasil rundingan yang diadakan pada bulan Ramadhan 1821 tersebut tidak memperlihatkan sebarang perkembangan positif. Belanda juga menghentikan serangannya pada hari Jumaat 22 Jun 1821. Tindakan tersebut dilihat oleh pihak Palembang sebagai sikap kuasa tersebut yang menghormati hari kebesaran agama Islam. Ini diperkukuhkan lagi dengan tindakan Belanda yang tidak melancarkan perang pada hari Sabtu iaitu sehari sebelum hari kebesaran masyarakat Kristian iaitu hari Ahad. Oleh itu tentera Badaruddin II juga beranggapan tentera penjajah tersebut tidak akan berperang pada hari Ahad menyebabkan mereka tidak bersiap sedia sepenuhnya pada hari tersebut.

Strategi Belanda yang menghentikan serangan pada hari Jumaat seperti menghormati hari keagamaan tersebut merupakan strategi yang berjaya memperdaya pertahanan Palembang. Ini kerana pada pagi hari Ahad, 24 Jun 1821 (hari keagamaan orang Kristian), Belanda melakukan serangan bertubi-tubi ke arah kedudukan Palembang. Serangan waktu sahur tersebut menyebabkan askar

diserahkan kepada Pangeran Mangkubumi dengan Gelar Sultan Hamengkubuwono I dan Surakarta diserahkan kepada Paku Buwono III. Konflik terus terjadi di dua kerajaan itu, sehingga akhirnya kerajaan ini dipecah lagi oleh Belanda. Sedangkan Surakarta dipecah dua, iaitu Surakarta dan Mangkunegaran (1757). Kawasan Mangkunegaran ini diserahkan kepada Pangeran Adipati Mangkunegaran dengan Gelaran Mangkunegara I. Kerajaan Yogyakarta dipecah menjadi Yogyakarta dan Paku Alaman (1813). Kawasan Paku Alaman diserahkan kepada Adipati Yogyakarta dengan gelaran Sri Paku Alam,





Palembang tidak dapat menggunakan segala kekuatan dan strategi perangnya untuk menghadapi tentera Belanda sehingga akhirnya satu demi satu benteng Palembang jatuh ke tangan Belanda. Badaruddin II ditawan dan dibuang ke Ternate, dan Belanda mengangkat putera Ahmad Najamuddin II iaitu Pangeran Prabu Anom sebagai raja Palembang dengan gelaran Sultan Ahmad Najamuddin (IV). Kejayaan menguasai Palembang adalah berkait rapat dengan kelicikan diplomasi dan tipu helah Belanda dengan kerjasama Ahmad Najamuddin II. Selain pengalaman yang diterima Belanda setelah kekalahannya dalam dua siri peperangan sebelumnya.

Sejak kekalahan Palembang kepada Belanda, Kesultanan Palembang mulai terhakis. Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom yang diangkat Belanda, hanyalah Sultan secara “simbolik” atau boneka kuasa tersebut. Kekuasaan pemerintahannya



05-4506832 sebenar terletak pada Belanda. Berikutan tekanan politik daripada pemerintahan bupsi

Belanda dan bantahan rakyat Palembang yang tidak menyokong kepemimpinan Ahmad Najamuddin Prabu Anom, menyebabkan baginda merasakan kedudukannya tak ubah seperti sorang raja yang tak berkuasa. Oleh itu dalam tahun 1823, baginda menyerahkan kuasa pemerintahannya kepada Belanda dan ini merupakan tarikh berakhirnya kedaulatan kesultanan Melayu Palembang yang suatu ketika begitu ampuh untuk ditumpaskan oleh mana-mana pihak.

Selepas turun takhta, Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom yang berundur ke hulu Sungai Musi untuk menyusun gerakan untuk merampas kembali Palembang daripada Belanda. Pertempuran dengan Belanda berlaku sebanyak dua kali iaitu pada November 1824 dan Oktober 1825. Namun usaha baginda tidak mendapat sokongan rakyat sepenuhnya. Perjuangan Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom menentang





Belanda berakhir dengan penangkapannya dan seterusnya dibuang ke Menado (Sulawesi Utara). Kesultanan Palembang seterusnya dibubarkan Belanda pada 1825 dan wilayah tersebut ditadbir secara langsung di bawah pemerintah kerajaan tersebut. Berikutan pembubaran tersebut, kerajaan Palembang negeri jajahan Belanda.

Kejayaan Belanda mengekang usaha serangan Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom ini bukan sahaja disebabkan kurangnya sokongan rakyat tempatan tetapi juga disebabkan oleh perkembangan antarabangsa. Perjanjian London yang ditandatangani pada Mac 1824, antara British dengan Belanda memperkuat lagi kedudukan kuasa tersebut di Palembang. Klaus ketiga isi perjanjian tersebut memperuntukan British menyerahkan Bengkulu dan seluruh pulau Sumatera kepada Belanda dan tidak akan membuat perjanjian dengan mana-mana pemimpin di Sumatera. Perjanjian ini secara tidak langsung telah menutup peluang Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom untuk mendapatkan bantuan British sebagaimana yang pernah dilakukan oleh Ahmad Najamuddin II pada tahun 1814. Dengan perjanjian itu Belanda memperoleh hak sepenuhnya untuk menguasai Palembang, tanpa sebarang ancaman daripada kuasa Barat yang lain khususnya Britain.

1.3 Permasalahan Kajian

Sejarah membuktikan Belanda terpaksa mengambil masa yang agak lama untuk menguasai Kesultanan Palembang iaitu 159 tahun (1666-1825) dan melalui beberapa siri kegagalan dalam perang terbuka dengan Palembang khususnya era Badaruddin II. Kemampuan Kesultanan Palembang khususnya era kepemimpinan Badaruddin II





(1804-1821) merupakan salah satu faktor utama yang menjadikan pertahanan Palembang begitu ampuh sehingga sukar untuk ditembusi oleh pihak Belanda. Walau bagaimanapun, banyak kajian tentang Palembang khususnya era Badaruddin II dijalankan tetapi kajian tentang diplomasi dan strategi pertahanan baginda belum dikaji secara ilmiah. Sedangkan pencapaian pemerintahannya telah menjadikan baginda sebagai legenda kepada masyarakat Palembang hingga kini. Menyedari hakikat tersebut, kajian ini ingin merungkai sejarah kerajaan Palembang dalam menghadapi pihak Barat (British mahupun Belanda) sepanjang pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) dalam memastikan keutuhan kerajaan tersebut sehingga dikuasai sepenuhnya oleh Belanda pada 1825.

Penyelidikan ini memfokuskan kepada strategi diplomasi dan pertahanan yang disokong oleh dasar politik dan ekonomi sepanjang tempoh pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821). Matlamat kajian ini ialah untuk membuktikan bahawa strategi diplomasi dan pertahanan yang dirangka selari dengan kebijaksanaan lokal serta budaya masyarakat mampu mempertahankan Kesultanan Palembang. Sebaliknya apabila strategi diplomasi dan pertahanan itu dirosak, maka upaya mempertahankan kesultanan itu akan mengalami kegagalan yang membawa akibat pada kejatuhan Kesultanan Palembang ke tangan Belanda.





1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian penyelidikan ini adalah :

1. Menyusurgalur usaha diplomasi dan strategi pertahanan yang dilakukan oleh Sultan Mahmud Badaruddin II dalam menghadapi British mahupun Belanda.
2. Membincangkan konsep pertahanan dan diplomasi era kepemimpinan Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) khususnya dengan kerajaan nusantara dan kuasa Barat (VOC).
3. Menganalisa pencapaian Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) dalam mengembeling kekuatan spiritual, intelektual dan fizikal masyarakat dalam memastikan keutuhan kerajaan Palembang.
4. Menilai faktor-faktor yang menyumbang kepada kegagalan strategi keselamatan Palembang sehingga kejatuhannya ke tangan Belanda.



1.5 Batasan Kajian

Penyelidikan ini menumpukan kepada sejarah pemerintahan Palembang zaman Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) hingga dibubarkannya kerajaan Palembang (1825) oleh Belanda. Tumpuan kepada penilaian terhadap keberkesanan strategi pertahanannya dalam memastikan kerajaan Palembang terus bertahan meskipun diancam oleh jirannya sendiri di samping kuasa barat iaitu Belanda. Tempoh kajian ialah bermula pada 1804 adalah bersesuaian dengan bermulanya pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821). Tahun 1825 iaitu penamat kepada kajian ini bersesuaian dengan berakhirnya pemerintahan Kesultanan Palembang. Walau





bagaimanapun, perbincangan latar belakang Kesultanan Palembang dimulai seawal 1666 bagi memperlihatkan perubahan mendasar dari kesultanan Palembang terutama di bidang politik, sosial dan ekonomi. Fokus perbincangan menjurus kepada aspek strategi yang diatur dan dilaksanakan oleh pemerintah negeri Palembang dalam mempertahankan keutuhan Kesultanan tersebut sehingga 1825. Strategi tersebut termasuklah pertahanan dan diplomasi dengan jiran dan pihak Barat. Perkembangan Palembang selepas pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) disentuh bagi memperlihatkan keadaan kerajaan tersebut sehingga kejatuhannya pada 1825.

Dalam kajian ini yang dimaksudkan dengan Palembang adalah kerajaan Palembang yang wilayahnya bukan hanya bandar Palembang sahaja, tetapi semua kawasan yang berada di bawah kuasa Sultan Palembang. Pemilihan Palembang sebagai fokus kajian didasarkan pada pertimbangan, bahawa Palembang memiliki sejumlah keunikan dalam sejarah kerajaan-kerajaan Melayu di Nusantara. Keunikan tersebut antara lain dari aspek politik dan budaya. Dari aspek politik Palembang merupakan salah satu kerajaan Melayu Nusantara yang dapat bertahan selama lebih dari satu setengah abad. Dari aspek budaya, Kesultanan Palembang merupakan perpaduan antara Melayu dan Jawa, sehingga dapat disebut sebagai Kesultanan Melayu - Jawa.





1.6 Kepentingan Kajian

Sejarah tentang strategi dan keselamatan Kerajaan-kerajaan Melayu Nusantara merupakan satu bidang yang perlu dikaji bagi menemukan kekuatan dan kearifan lokal dalam kalangan generasi terdahulu dalam mendepani perubahan dan kesinambungannya. Kesultanan Palembang (1666-1825) khususnya era Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) juga mempunyai pencapaiannya sendiri yang perlu diketengahkan untuk menjadi tatapan generasi kemudian. Signifikan khusus penyelidikan ini ialah:

1. Menghasilkan penyelidikan tentang pemerintahan kerajaan Melayu Palembang zaman Sultan Mahmud Badaruddin II (1804 -1821) yang dapat menjadi rujukan kepada pengkaji, pelajar dan peminat sejarah Nusantara, dari aspek strategi pertahanan.
2. Mempertingkatkan jumlah kajian yang dapat memberikan maklumat tentang konsep dan falsafah diplomasi dan pertahanan kerajaan Melayu. Maklumat ini dapat meningkatkan jatidiri dan kesedaran generasi kini terhadap kekuatan bangsa Melayu.
3. Mengetengahkan sejarah perjuangan Kesultanan Palembang sebagai sebahagian pada sejarah perjuangan bangsa Indonesia.
4. Kajian ini akan menolak mitos, bahawa bangsa Indonesia dijajah Belanda selama 350 tahun. Mitos tersebut tidaklah berlaku pada Kesultanan Palembang, kerana Palembang dikuasai Belanda secara penuh pada 1825, yang bermakna hanya 120 tahun Palembang dijajah Belanda.





1.7 Definisi Operasional

Dalam membincangkan Sejarah Strategi dan Diplomasi Kesultanan Palembang definisi operasional perlu dinyatakan terlebih dahulu bagi memastikan kajian ini lebih terarah kepada subjek yang ingin dirungkai. Definisi operasional yang digunakan dalam kajian ini ialah diplomasi, strategi pertahanan, kedaulatan, negeri Palembang, Kesultanan Palembang, dan nusantara.

- Diplomasi dalam konteks kajian ini merupakan satu bentuk hubungan antara kesultanan Palembang dengan pihak lain untuk menyelesaikan atau mencari penyelesaian ke atas sesuatu masalah bagi mengelakkan peperangan.
- Pertahanan merupakan tindakan menyekat sebarang pencerobohan atau penguasaan ke atas sesebuah negara atau kerajaan. Dalam konteks Palembang usaha menyekat sebarang pencerobohan daripada kuasa asing selalunya menggunakan aktiviti ketenteraan yang lazimnya disebabkan kegagalan usaha diplomasi. Kejayaan atau kegagalannya banyak bergantung kepada strategi yang digunakan dalam mengembeling segala sumber yang ada di sesebuah kerajaan untuk memastikan kegagalan usaha pencerobohan pihak lawan.
- Kedaulatan merupakan hak atau kuasa tertinggi ke atas sesebuah negara dan rakyatnya. Kedaulatan negara merujuk kepada bebas daripada sebarang penguasaan daripada pihak asing dan bebas menentukan halatuju negaranya. Dalam kes Palembang, negeri tersebut dianggap berdaulat kerana ia bebas daripada penguasaan kerajaan lain baik serantau mahupun kuasa Barat.





- Negeri adalah kawasan yang menjadi wilayah pemerintahan sesebuah negara. Kesultanan Palembang, dalam hal ini negeri dimaksud adalah bandar Palembang
- Kesultanan Palembang adalah suatu kawasan yang diperintah oleh sultan Palembang yang berdaulat atas kerajaannya. Kesultanan merujuk pada sebuah kerajaan Islam.
- Nusantara adalah kesatuan kawasan kepulauan yang wujud antara benua Asia dan Australia ; antara pulau Sumatera dan papua. Kawasan ini disebut juga dengan Hindia Timur atau Hindia Belanda. Nusantara yang dimaksud dalam kajian ini adalah kawasan Indonesia kini.



1.8 Kajian Literatur

Sebagaimana biasanya suatu kajian memuat tinjauan bibliografi terdahulu yang pernah ditulis untuk memperoleh gambaran apa saja yang sudah dikaji sebelumnya. Zuhdi Susanto⁹ mengatakan kajian literatur dalam suatu kajian paling tidak mempunyai dua fungsi iaitu, pertama untuk mengetahui bahagian-bahagian mana dalam perbendaharaan pengetahuan yang belum terisi, sehingga sebuah kajian yang dicadangkan tersebut akan dapat kekosongan bahagian yang belum terisi tersebut. Kedua, untuk mendapatkan pemahaman baru mengenai kerangka teoritik dan metodologi yang akan digunakan dalam kajian yang akan dibincangkan.

⁹ Zuhdi Susanto.(2010). *Sejarah Buton yang Terabaikan*. Jakarta : Rajawali Press. hlm. 24.





Tulisan tentang Palembang yang dianggap lengkap termuat dalam karya J.I Van Sevenhoven¹⁰ yang pernah menjawat jawatan *regeerings commissaris* (pesuruhjaya kerajaan) Batavia di Palembang. Beliau telah memberikan maklumat yang jelas tentang keadaan Palembang pada abad 19 atau lebih tepatnya setelah Kesultanan Palembang dikuasai oleh Belanda pada 1821. Dalam tulisannya yang berjudul "Lukisan tentang Ibukota Palembang", yang ditulis tahun 1825, dan diterjemahkan serta diterbitkan tahun 1971, Van Sevenhoven memberikan huraian tentang selok belok kehidupan masyarakat di Palembang. Keadaan geografi, kehidupan masyarakat, kehidupan keagamaan, sistem ekonomi, kelas-sosial masyarakat dan sistem pemerintahan merupakan aspek yang dibincangkan oleh Van Sevehoven. Dari satu segi, laporan van Sevenhoven, telah memberikan maklumat yang penting tentang pelbagai aspek kehidupan masyarakat dan pemerintahan Palembang, namun dari aspek lain, laporan itu lebih menggambarkan bagaimana sikap kerajaan Belanda terhadap penguasa Palembang yang cenderung dilebelkan sebagai penguasa yang tidak disenangi rakyat. Kehadiran Belanda di Palembang adalah bertujuan untuk mengubah keadaan itu dengan misi mensejahterakan rakyat Palembang.

Hal itu adalah wajar kerana van Sevenhoven adalah wakil kerajaan Belanda di Batavia dan sudahtentu tulisannya bersifat centrik Belanda. Selain daripada memburuk-burukkan pemerintah van Sevenhoven juga menggambarkan tentang cara hidup masyarakat Palembang dianggapnya tidak bermoral dan sewenang-wenang. Antara yang dipaparkan ialah kehidupan masyarakat yang tidak mengamalkan ajaran

¹⁰ Van Sevenhooven, J.I (1971). *Lukisan Tentang Ibukota Palembang*. Jakarta. Bhratara. hlm. 4. Ia adalah Pesuruh Jaya Kerajaan Belanda (Batavia) di Palembang tahun 1821 setelah Palembang ditaklukkan Belanda. Karangannya berjudul *Beschrijving van de Hoofplaats van Palembang* terbit tahun 1825. Karangan tersebut diterjemahkan oleh Soegarda Poerbakawatja dengan tajuk Lukisan Tentang Ibukota Palembang terbit tahun 1971.





Islam secara serius serta dianggapnya sebagai acuh tak acuh. Raja Palembang dianggapnya sebagai raja yang zalim serta tidak memberikan perhatian kepada kepentingan rakyatnya, tetapi lebih mementingkan kepentingan keluarga dan raja. Pendapat van Sevenhoven ini tentu saja bertentangan dengan realiti kehidupan yang terkandung dalam sumber lain yang lebih tulin, terutama dari sumber tempatan (Palembang). Bagi sejarawan Indonesia seperti Taufik Abdullah dalam kata pengantar terbitan karya tersebut, menyifatkan huraian van Sevenhoven amat penting untuk dijadikan sebagai bahan asas dalam memahami dan mengkaji tentang masyarakat dan sejarah Palembang. Sumbangan beliau merupakan pemangkin kepada lahirnya sejumlah kajian seterusnya tentang Palembang.

Kajian ini memaparkan beberapa maklumat yang berbeza dengan huraian van Sevenhoven, terutama tentang keadaan masyarakat dan kepemimpinan Sultan Mahmud Badaruddin II. Struktur masyarakat Palembang seperti yang dihuraikan van Sevenhoven yang menyentuh soal gelaran, mempunyai perbezaan dengan apa yang difahami penyelidik berdasarkan kepada sumber tradisi Palembang. Begitu juga dengan kehidupan keagamaan dan sikap Sultan terhadap rakyatnya, dan sebaliknya iaitu sikap rakyat terhadap sultan. Raja Palembang yang dihuraikan van Sevenhoven sebagai raja yang zalim, tidaklah tepat kerana jika raja Palembang merupakan seorang yang zalim, beliau tak mungkin mampu mendapatkan sokongan rakyatnya secara padu dalam menentang kehadiran Belanda. Malah sejarah penentangan terhadap Belanda ini juga memperlihatkan kepentingan raja dalam masyarakat Palembang bukan hanya sebagai penguasa negeri tetapi juga sebagai ulama yang menyatukan masyarakat dalam kerajaannya.





Tulisan kedua yang membahaskan tentang Palembang adalah kajian P de Roo de Faille,¹¹ seorang anggota Raad van Indie atau Dewan Hindia yang ditulis tahun 1928, kemudian diterjemah dan diterbitkan pada tahun 1971 di Indonesia. Tulisan ini lebih banyak menghuraikan tentang aktiviti pemimpin Palembang dalam menjalankan pemerintahan. Kajian ini menganalisa tentang sistem pemerintahan yang diterapkan dan sistem ekonomi yang diamalkan oleh Kesultanan Palembang serta hubungannya dengan kedatangan VOC ke negeri tersebut. Menurut Taufik Abdullah, tulisan ini penting daripada tiga aspek. Pertama tulisan ini mendedahkan tentang tradisi politik kerajaan tradisional di Indonesia, kedua beberapa ciri khas daripada kerajaan maritim yang berbeza sifatnya dengan kerajaan agraria, dan ketiga tentang corak hubungan dan konflik antara kerajaan di nusantara era kedatangan VOC serta kemunculan kekuatan ekonomi dan ketenteraan di rantau ini. Meskipun tulisan P de Roo de Faille banyak membicarakan tentang pemerintahan, namun isi tulisannya tersebut lebih banyak bersifat umum. Kekurangan ini mendorong penyelidik untuk melakukan penyelidikan tentang aktiviti yang berkaitan dengan diplomasi dari pemerintahan Palembang.

Sorang penyelidik Belanda M.O Woelders¹² turut, melakukan penyelidikan tentang Palembang dalam Tesisnya yang berjudul *Het Sultanaat Palembang 1811-1825*. Woelders banyak menggunakan sumber baru yang berkaitan dengan Palembang. Namun tulisannya lebih banyak menitikberatkan pada aspek politik terutama era pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin II. Kajian beliau menganalisis tentang usaha Sultan Mahmud Badaruddin II dalam menghadapi

¹¹ P. De Roo de Faille, (1971). *Dari zaman Kesultanan Palembang*. Jakarta: Bhratara.

¹² Lihat, M.O Woelders, (1975). *Het Sultanaat Palembang (1811-1821)*., Leiden : Martinus Nijhoff ,s Gravenhage.





Belanda yang ingin menguasai Palembang dan konflik kepentingan dalam keluarga kesultanan Palembang. Berdasarkan kepada kajian Wolders, penyelidik tertarik untuk melakukan kajian tentang usaha diplomasi yang dilakukan oleh Sultan Mahmud Badaruddin II dalam menghadapi Belanda mahupun British, khususnya setelah kedatangan semula kuasa tersebut ke Palembang selepas Perjanjian London. Aspek penting yang juga akan dilihat ialah pelaksanaan politik adu domba dalam kalangan keluarga Sultan yang berkuasa di Palembang.

Kajian Azyumardi Azra¹³ tentang jaringan ulama Melayu-Indonesia mengetengahkan bukti tentang kebanyakan mereka adalah berasal dari pelbagai wilayah Indonesia seperti Palembang, Banjar (Kalimantan), Bugis (Sulawesi), dan Batavia. Terdapat beberapa tokoh ulama yang dibincangkan yang antara lain ialah Syihab Al Din bin Abd Allah Muhammad, Kemas Fakhr Al Din, Abd Al Shamad Al Palimbani, Kemas Muhammad bin Ahmad dan Muhammad Muhyi Al Din bin Syihab Al Din dari Palembang. Kehadiran para ulama dari Palembang yang terkenal era ini membuktikan telah wujud hubungan antara ulama Islam Asia Barat dan pertubuhan Islam di Nusantara. Penyelidikan Azyumardi Azra tentang jaringan ulama Nusantara memperlihatkan tentang kepentingan ulama Palembang dalam menggerakkan diplomasi serta penglibatannya dalam memperkukuhkan pentadbiran di Palembang terutama dalam menghadapi ancaman Belanda.

¹³ Untuk maklumat lanjut lihat, Azyumardi Azra . (1994). *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVII dan XVIII: Melacak Akar –akar Pembaharuan Pemikiran Islam di Indonesia*. Bandung : Mizan





Kajian Husni Rahim,¹⁴ tentang pejabat agama (penghulu) era kesultanan dan kolonial di Palembang membicarakan perbezaan tugas penghulu zaman kesultanan dengan kolonial Belanda. Tugas Penghulu era kesultanan Palembang terhad kepada pentadbiran agama Islam iaitu dalam bidang fiqh ibadat, munakahat dan pendidikan agama. Aspek Ibadat meliputi aspek solat, puasa, zakat dan haji. Selain daripada itu urusan munakahat pula meliputi aspek perkahwinan, perceraiaan, rujuk dan warisan. Tugas seterusnya ialah berkaitan dengan pendidikan agama yang meliputi Pendidikan di peringkat daerahnya. Zaman kolonial memperlihatkan tugas penghulu diperluaskan sehingga tidak hanya terbatas di bidang agama tetapi juga di bidang pemerintahan. Antara tugas pentadbiran yang dilaksanakan termasuklah merekodkan kelahiran dan kematian, pemungutan cukai, membantu dalam tugas membasmi penyakit berjangkit dan membantu tugas meningkatkan hasil pertanian. Selain itu penghulu juga diberi tugas tambahan sebagai pengawas hal ehwal agama terutama di bidang pelaksanaan ibadah haji dan pendidikan.

Walaupun tumpuan kajiannya tentang peranan penghulu, namun perbincangannya tidak lepas daripada menyentuh aspek sosial dan politik. Ketika membicarakan aspek politik, Husni mendakwa Sultan merupakan unsur terpenting dalam kerajaan. Sultan digambarkan sebagai penyatu kerajaan, pembela agama dan pemegang kuasa tertinggi keagamaan. Baginda merupakan ketua kerajaan, simbol komuniti, dan pemegang legitimasi pihak berkuasa keagamaan. Pergantian atau peralihan kuasa daripada Sultan kepada pihak kolonial dilihat sebagai mengakhiri peranan Sultan sebagai ketua agama. Oleh itu memandangkan sistem penjajahan Belanda tidak meneruskan kewujudan institusi kesultanan, mereka telah

¹⁴ Husni Rahim . (1998). *Sistem Otoritas & Administrasi Islam. Studi Tentang Pejabat Agama Masa Kesultanan dan Kolonial di Palembang*. Jakarta: PT Logos.





menggunakan penguasa setempat sebagai pegawai perantara. Berhubung dengan perbincangannya tentang keadaan sosial, tulisannya turut menjelaskan kedudukan pendidikan agama semasa pentadbiran Belanda. Menurutya institusi pendidikan di Palembang dikendalikan oleh para birokrat dan pengajian dijalankan di masjid serta di rumah pegawai agama. Ini menyebabkan perkembangan pesantren tidak pesat di Palembang berbanding Jawa. Berdasarkan kepada tulisan Kolonial Verslag¹⁵, sekolah agama hanya mula ditubuhkan pada tahun 1887, dan diikuti oleh Sekolah Arab pada tahun 1902, manakala sekolah rasmi yang ditubuhkan oleh pemerintah Belanda bermula pada tahun 1900.

Husni Rahim juga menyatakan bahawa Keraton dijadikan sebagai pusat pengajian Islam dan Sastera Melayu semasa pemerintahan kesultanan Palembang. Ia juga menyebutkan tokoh yang berperanan dalam penulisan karya sastera dan agama era kesultanan Palembang. Misalnya Syekh Syihabuddin bin Abdullah Muhammad yang hidup pada masa pemerintahan Sultan Mahmud Badaruddin I (1724-1757), Kemas Fakhruddin yang hidup pada masa Sultan Ahmad Najamuddin I (1757-1774), dan Abd Shamad al Palimbani semasa Sultan Muhammad Bahauddin (1774-1804). Ajaran mereka ramai diikuti oleh masyarakat dan menjadi salah satu penyokong yang memberi spirit bagi kekuatan askar Palembang dalam menghadapi peperangan baik kepada British mahupun kepada Belanda. Masyuri¹⁶ melalui disertasi yang bertajuk “Perdagangan Lada dan perubahan Sosial Ekonomi di Palembang” membincangkan aktiviti perdagangan lada dan perubahan sosial ekonomi di Palembang antara tahun

¹⁵ ANRI, *Algemeen Administratieve Verslag Residentie Palembang* 1888 and 1889, (no. 5/20 and 5/21).

¹⁶ Masyuri. (1983). “Perdagangan Lada dan perubahan Sosial Ekonomi di Palembang.” TesisS2 (Sarjana), Fakultas Pasca Sarjana Bidang Studi Sejarah Indonesia. Universitas Indonesia. Jakarta : 1983.





1790 - 1825. Beliau menganalisa aktiviti perdagangan lada yang dilakukan Sultan Palembang dalam hubungannya dengan pengaruh timbal balik antara perdagangan lada dan perubahan sosial ekonomi. Tulisan Masyuri berusaha untuk membuktikan bahawa kejayaan monopoli perdagangan lada yang dilakukan Sultan diakibatkan oleh sokongan institusi-institusi kerajaan. Sebahagian besar pegawai istana, penguasa dan pemerintah daerah terlibat secara langsung dalam monopoli perdagangan, seperti Syahbandar, Reban, Jenang, Pasirah, Proatin serta pembantu-pembantunya. Mereka memainkan peranan berganda iaitu sebagai pelaksana pemerintahan dan sebagai pedagang. Hasil kajian Masruri ini menginspirasi penyelidik dalam menelaah persoalan hasil rundingan dibidang ekonomi yang melibatkan Palembang dengan pihak Belanda.



terhadap Pemerintah Kolonial Belanda 1819-1821”, memaparkan tentang sistem pemerintahan Kesultanan Palembang ketika menghadapi serangan British, serta penentangan Sultan Palembang terhadap Belanda tahun 1819 dan 1821 yang mengakibatkan kekalahan Sultan Palembang. Namun tulisan itu tidak membicarakan tentang kekuatan dan kelemahan Palembang dalam menghadapi Belanda khususnya dari aspek diplomasi dan strategi peperangan. Beberapa peminat sejarah juga menghasilkan tulisan tentang Palembang, seperti Johan Hanafiah, RM Husin Natodiradjo dan Nanang Sutadji. Pada umumnya mereka menulis tentang kehaibatan Kesultanan Palembang dalam menghadapi Belanda tanpa membahas kelemahan Palembang sehingga dapat dikuasai Belanda. Bertitik tolak dari tulisan Ridwan Melay ini, penyelidik berusaha untuk melaksanakan kajian selanjutnya bagi menjelaskan

¹⁷ Ridwan Melay. (1982). *Perlawanan Sultan Palembang terhadap Pemerintah Kolonial Belanda 1819-1821*. Yogyakarta : Skripsi S.1 Fakultas Sastra dan Kebudayaan UGM.





kekuatan juga kelemahan Kesultanan Palembang dalam menghadapi Belanda mahupun British.

Supriyanto,¹⁸ menulis tesis tentang Pelayaran dan perdagangan di Pelabuhan Palembang 1824-1864. Hasil kajiannya menunjukkan perkembangan pelabuhan Palembang dipengaruhi faktor luar dan dalam negeri. Faktor luar negeri berkaitan rapat dengan keadaan geografi Palembang yang berada di tengah jalan pelayaran dan perdagangan. Faktor luaran berkait rapat dengan kegiatan yang berkembang pesat antara pedagang dari Barat dan Timur yang melalui Palembang. Kegiatan perdagangan ini membawa kepada perkembangan eksport dan import barangan ke Palembang ekoran daripada kehadiran kapal Inggeris, Belanda, China dan Arab ke Palembang. Perkembangan pelabuhan Palembang memberikan kesan kehidupan pada masyarakat Palembang terutama yang berada di pinggiran sungai, khususnya dari aspek pembangunan sektor ekonomi pertanian mereka.

Buku tulisan Prof. Dr. M. Dien Madjid¹⁹ berjudul Catatan Pinggir Sejarah Aceh: Perdagangan, Diplomasi, dan Perjuangan Rakyat, turut membincangkan tentang diplomasi dan strategi pertahanan kerajaan Melayu berdasarkan kepada Sultan Iskandar Muda yang menaiki takhta Aceh pada 1607. Penulis memperlihatkan bagaimana sikap Sultan Iskandar Muda terhadap kehadiran Portugis di Melaka. Pendirian beliau yang melihat kehadiran kuasa Barat iaitu Portugis di Melaka merupakan ancaman kepada Aceh. Penggunaan kekuatan ketenteraan merupakan

¹⁸ Supriyanto, (2001). "*Pelayaran dan Perdagangan di Pelabuhan Palembang 1824 -1864.*" Tesis S.2 di Jurusan Ilmu-Ilmu Humaniora Program Pasca Sarjana UGM. Yogyakarta : 2001.

¹⁹ M. Dien Madjid (2013). *Catatan Pinggir Sejarah Aceh: Perdagangan, Diplomasi, dan Perjuangan Rakyat*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.





sesuatu yang penting berbanding dengan diplomasi dalam hubungan dengan Portugis memandangkan kuasa tersebut turut mendapat kerjasama daripada kerajaan Melayu seperti Patani, Johor dan Pahang. Seperti yang dikemukakan oleh A.K. Dasgupta, iaitu, “...to make Acheh great by land and sea, to wipe pit Portugese Malacca and to stand like colossus astride the straits of Malacca were the grand objectives of his policy.”²⁰ Ini menggambarkan bahawa bagi memastikan keselamatan Acheh, penghapusan kuasa asing dan lebih kuat di sekelilingnya adalah satu kemestian. Inilah strategi diplomasi dan peperangan yang diamalkan pemimpin Melayu seperti Iskandar Muda Mahkota Alam ketika mengendalikan pemerintahan Acheh. Maksudnya diplomasi ke atas kuasa Barat atau imperialis perlu disertai dengan kekuatan dalam pertahanan kerana kuasa tersebut lazimnya berusaha untuk memperluaskan empayar masing-masing.



Kajian Salmah Jan Noor Muhammad²¹ tentang diplomasi Melayu diterbitkan dalam jurnal bertajuk “Strategi Diplomatik Bervariasi Suatu Kearifan Lokal Dalam Pemerintahan Kesultanan Melayu.” Beliau merumuskan terdapat empat strategi hubungan diplomatik yang digunakan oleh kerajaan Melayu iaitu, pemilihan dan penghantaran utusan kerajaan, warkah Melayu penghubung jalinan diplomatik antara kerajaan, pemberian hadiah diplomatik dan kepelbagaian strategi diplomatik. Kerencanan hubungan diplomatik boleh dilihat berdasarkan kegagalan memahami interaksi antara kerajaan, keinginan menjadi „kerajaan autokratik“perlanggaran etika moral dan wujud ketegangan dalam jiwa pemimpin. Kajian ini menunjukkan bahawa

²⁰ Arun K. Dasgupta, (1962). *Acheh in Indonesia Trade and Politics: 1600-1641*. Michigan: University Microfilm. hlm. 77.

²¹ Salmah Jan Noor Muhammad, (2015). “Strategi Diplomatik Bervariasi Suatu Kearifan Lokal Dalam Pemerintahan Kesultanan Melayu.” *International Journal of the Malay World and Civilisation* (Iman) 3(2), 79-93.





kejayaan strategi diplomatik Melayu seperti yang ditunjukkan dalam karya kesusteraan Melayu tradisional adalah bergantung kepada kepemimpinan sesebuah negara atau kerajaan itu sendiri. Inilah yang menentu kepada keutuhan sesebuah kerajaan Melayu itu seperti yang dialami oleh Melaka, Langkasuka (Kedah), Aceh dan Sambas.

1.9 Metodologi Kajian

Ilmu Sejarah membicarakan tentang kehidupan manusia pada masa lampau. Kehidupan lalu telah menghasilkan suatu pengalaman kepada sesebuah masyarakat khususnya kejadian yang dialami oleh individu atau kelompok dalam lingkungannya.

Pengalaman lampau ini menjadikan sesebuah masyarakat itu menjadi semakin matang dari aspek kehidupan dan mampu menghasilkan peningkatan tamadun jika ia difahami dan diwariskan kepada generasi berikutnya. Ilmu sejarah merupakan salah satu wadah yang menjadi penyambung tradisi keilmuan dari satu generasi ke generasi seterusnya melalui kaedah penceritaan. Dalam konteks menceritakan kembali kejadian/peristiwa masa lampau itu, pengertian sejarah akan bersifat ambivalen atau serba dua, iaitu pengertian sejarah sebagai kejadian tentang masa lampau, dan sejarah itu sebagaimana ia diceritakan²². Pada pengertian pertama, sejarah adalah sesuatu yang telah terjadi sepenuhnya, apakah kejadian itu diceritakan atau tidak, ia tetap terjadi sebagaimana adanya. Pengertian kedua, membawa maksud usaha sejarawan untuk menceritakan dan menerangkan apa yang terjadi itu sebagaimana ia sebenarnya

²² Walsh, W.H. (1956). *An Introduction to Philosophy of History*. London : Hutchinsons, University Library. hlm.14.





berlaku. Dalam pengertian ini kajian sejarah pada dasarnya mengambilkira seluruh kegiatan atau aktiviti manusia dan akibat yang ditimbulkan sebagai fokus kajiannya.

Dalam konteks menyingkap kembali sejarah Kesultanan Palembang, maka kaedah yang digunakan adalah kaedah penyelidikan sejarah, yang mempunyai suatu sistem prosedur yang harus dipatuhi untuk mencapai kebenaran sejarah. Garraghan²³, mendefinisikan kaedah sejarah sebagai peranti prinsip dan kaedah yang sistematik yang digubal untuk mengumpul sumber sejarah secara berkesan untuk dikaji. Dalam usaha untuk memperoleh kebenaran tersebut, maka empat langkah yang perlu dilakukan seorang penyelidik sejarah iaitu pertama, mengumpulkan sumber sejarah secara berkesan, iaitu berlandaskan kepada kaedah yang betul. Kedua, menilai sumber sejarah tersebut secara kritis melalui kritikan dalaman dan luaran, tujuannya adalah untuk memastikan fakta yang diperoleh adalah sah dan diperoleh dari sumber yang tulen. Ketiga, memberikan interpretasi dan analisis terhadap sumber untuk memahami makna yang sebenarnya dari bukti-bukti sejarah yang dijumpai, dan keempat membentangkan hasil yang diperolehi dalam bentuk tulisan (historiografi). Pandangan Garraghan ini turut disokong oleh Gottschalk.²⁴

Kajian tentang diplomasi dan Strategi pertahanan Kesultanan Palembang didasarkan pada sumber pertama yang berupa dokumen dan naskah. Bahan dokumen diperoleh di Arkib, berupa laporan yang ditulis pihak Belanda dan British, perjanjian pihak Belanda dengan Sultan Palembang dan surat menyurat antara Sultan dengan pihak Belanda yang terdapat di Arsip Nasional Republik Indonesia dan Perpustakaan

²³ Garraghan, Gilbert J. (1946). *A Guide to Historical Method*. Edited by Jean Delanglez, New York: Fordham UP. hlm. 33.

²⁴ Lihat, Louis Gottschalk. (1986). *Mengerti Sejarah*, Terjemahan Nugroho Notosusanto. Jakarta: UI Press.





Nasional Jakarta. Naskah yang berjaya dihimpun pada umumnya berbentuk tulisan tangan (handschriften) dalam bentuk syair, riwayat, cerita, silsilah, laporan dan karya tulis para ulama, tokoh adat/priyayi Palembang dengan pelbagai corak penulisannya. Selain daripada dokumen arkib, penulis juga berjaya memperolehi beberapa naskah yang berada dalam simpanan peribadi secara turun temurun, misalnya Naskah yang disimpan oleh Kemas H. Andi Syarifuddin.

Naskah yang penyelidik dapatkan antara lain, Peringatan lama raja-raja di dalam negeri Palembang di atas tahta kerajaan (1895) oleh R.H. Abdul Habib, Silsilah Anak-anak Bangsawan Palembang (1867), Naskah Syair Perang Palembang (1821), Buku Nasihatul Muslimin tentang Perang Sabil oleh Syekh Abdussamad Al Palimbani, Ajaran Amalan Ilmu Perang daripada Sultan Muhammad Bahauddin dan Syekh Muh. Akib (1760), Naskah Undang-Undang Simbur Cahaya (1897), Buku Sejarah Kerajaan Melayu Palembang (1937) oleh RHM Akib.

Dari zuriat Kesultanan Palembang (Raden Cik) di Ternate (Maluku Utara), diperoleh tiga dokumen dan sejumlah informasi tentang Badaruddin II. Dokumen yang diperoleh antaranya Riwayat Singkat Dari Kerajaan Palembang, Hadjerat Raja-raja Palembang hingga sampai Kota Palembang diserahkan kepada kerajaan Belanda, Sejarah Asalnya Raja-raja dan Suhunan-suhunan dan Sultan memerintah negeri Palembang. Terdapat sumber pertama yang diperoleh dari arkib nasional yang sudah diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia. Ini lebih memudahkan penyelidik dalam memahami isi naskah tersebut tetapi rujukan terhadap sumber sebenar tetap dilaksanakan dengan bantuan mereka yang arif dalam Bahasa Belanda. Naskah yang diperoleh daripada simpanan peribadi masyarakat Palembang pada umumnya dalam



bentuk manuskrip yang ditulis dalam huruf Arab dan bahasa Melayu Palembang, atau dengan kata lain dalam bentuk tulisan Arab Melayu (Arab Pegon). Naskah yang diperoleh itu seterusnya dikritisi dengan mengamati bentuk tulisan dan kertas yang digunakan dalam naskah itu sesuai dengan zamannya.

Sumber sekunder yang digunakan dalam penyelidikan ini berupa buku, penerbitan rasmi, jurnal dan penulisan lain yang diterbitkan seperti surat khabar, majalah dan penerbitan lain yang relevan dengan topik kajian. Sumber sekunder ini turut membantu penyelidik dalam mendapatkan pandangan penulis sebelumnya bagi melengkapi penyelidikan selain daripada mengenal pasti lompang kajian yang masih terdapat dalam sejarah politik Palembang. Sumber sekunder ini diperoleh di Perpustakaan nasional, Pusat Dokumentasi Ilmiah Indonesia Jakarta dan Perpustakaan Daerah Palembang, serta Balai Arkeologi Palembang.

Seterusnya kaedah kritikan sumber juga digunakan dalam memastikan sumber yang ditemui itu adalah sah dan tulen. Untuk dokumen yang diperolehi daripada arkib, kritikan luar tidak perlu dilaksanakan kerana ia telahpun dipastikan agensi tersebut tentang ketulinannya. Walau bagaimanapun, kritikan dalaman masih perlu dilaksanakan bagi memastikan maklumat yang tertulis dalam dokumen tersebut adalah sah dan tidak diputarbelitkan. Ini berbeza dengan sumber yang diperolehi daripada simpanan peribadi khususnya yang dimiliki waris kesultanan Palembang. Sumber sebegini perlu melalui proses kritikan luaran bagi mengesahkan ketulian naskah tersebut dan kritikan dalaman bagi memastikan isi kandungannya adalah menepati apa yang sebenarnya dimaksudkannya oleh penulis selain memastikan tiadanya unsur tokok tambah atau manipulasi fakta yang menjejaskan kredibiliti



sumber. Bagi sumber sekunder, kritikan dalaman juga perlu dilaksanakan bagi memastikan yang hasil kajian yang dirujuk tersebut menggunakan sumber yang sahih dan bebas daripada pentafsiran yang keterlaluan. Selain daripada itu kritikan dalaman juga dilakukan ke atas sumber sekunder bagi memastikan tafsiran yang dibuat oleh penulis tersebut tidak bias atau mempunyai kecenderungan terhadap pihak atau pandangan tertentu. Seterusnya proses mengumpul maklumat dilaksanakan daripada kedua-dua sumber tersebut untuk tujuan penyelidikan.

Langkah tersebutnya dalam menghasilkan penulisan sejarah ialah dengan membuat tafsiran ke atas fakta yang diperolehi daripada sumber primer dan sekunder. Pentafsiran membawa maksud memberi makna kepada fakta bagi membolehkan ia digunakan untuk menyokong atau menyanggah sesuatu hujah dalam sejarah.

Pentafsiran fakta merupakan satu elemen penting dalam menghasilkan penulisan sejarah. Oleh itu tidak hairanlah apabila ahli falsafah sejarah menggambarkan nadi kepada sejarah itu ialah pentafsiran fakta. R.G. Collingwood misalnya mentakrifkan bidang ini sebagai "sejarah adalah sejarah pemikiran."²⁵ Ini menunjukkan penulisan tentang sesuatu peristiwa sejarah tersebut akan mengalami perubahan seiring dengan perubahan pemikiran sejarawan. Perubahan pemikiran membawa kepada perubahan dalam pentafsiran fakta yang sama tetapi mungkin oleh individu yang berlainan atau generasi yang berbeza. E.H. Carr juga memasukkan unsur kepentingan pentafsiran dalam mentakrifkan sejarah dengan menyatakan "sejarah itu adalah suatu proses interaksi berterusan antara ahli sejarah dengan fakta-faktanya, satu dialog yang tidak

²⁵ Muhd. Yusof Ibrahim. (1997). *Ilmu Sejarah: falsafah, pengertian dan kaedah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm. 9. Juga lihat R. G. Collingwood, (1986). *Idea Sejarah*. Terjemahan Muhd. Yusof Ibrahim. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm. 267.





berkesudahan di antara masa kini dan masa lampau."²⁶ Begitu juga A. Marwick yang membahagikan sejarah kepada tiga sudut pengertian iaitu pertama; sejarah menceritakan tentang keseluruhan masa lalu manusia seperti yang sebenar berlaku. Kedua; merupakan percubaan manusia menghurai dan mentafsir masa lalu. Ketiga; kajian sistematik terhadap masa lalu. Ini memperlihatkan betapa pentingnya pentafsiran dalam menghasilkan penulisan sejarah.²⁷ Oleh itu dalam penulisan ini fakta yang diperolehi turut ditafsirkan bagi menyokong hujah pengkaji dalam membuktikan kajian mereka. Dalam penyelidikan ini, fakta berkaitan dengan pencapaian Sultan Mahmud Badaruddin II dari pelbagai sumber ditafsirkan untuk menyokong penghujahan dalam penyelidikan ini. Ia meliputi perbezaan pelaksanaan diplomasi dan strategi pertahanan antara Sultan Mahmud Badaruddin II dengan Sultan Palembang selepasnya dalam menghadapi ancaman Barat khususnya Belanda dan British. Tafsiran yang berasaskan fakta tersebut bertujuan untuk menjelaskan lagi perbincangan dalam kajian ini untuk menjawab persoalan yang dikaji.

Setelah proses heuristik, kritik dan tafsiran dilakukan ke atas fakta yang diperolehi, peringkat seterusnya ialah penulisan sejarah. Untuk memaparkan sejarah diplomasi dan strategi pertahanan negeri Palembang antara tahun 1804 hingga 1825, pengkaji menggunakan penulisan bercorak naratif, deskriptif dan analitikal. Kaedah ini membolehkan pengkaji mentafsir fakta masa lalu dan menyusunkannya dalam bentuk kesatuan yang menyeluruh. Penulisan berbentuk naratif akan menghasilkan

²⁶ E.H. Carr, (1984). *Apakah Sejarah*. Terjemahan Abdul Rahmad Hj. Ismail. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm. 27.

²⁷ Lihat Muhd. Yusof Ibrahim. *Ilmu Sejarah: falsafah, pengertian dan kaedah*. hlm. 10, petikan asal daripada Arthur Marwick, (1985). *The Nature of History*. London: Macmillan Publisher Ltd., hl. 17.





penulisan sejarah yang menekankan perubahan dan kesinambungan sesuatu isu.²⁸ Oleh itu unsur kronologi merupakan amat penting dalam penulisan kajian ini.

Penulisan dalam bentuk deskriptif melibatkan cara penulisan yang melibatkan penerangan lebih terperinci. Kaedah ini membantu menyingkap, memaparkan atau mendedahkan sesuatu perkara agar lebih mudah difahami.²⁹ Pendekatan kaedah penulisan ini adalah penting bagi membantu pengkaji menyampaikan hasil kajian yang dijalankan supaya nampak lebih jelas dan ilmiah. Begitu juga, penyampai dalam bentuk ini lebih mudah difahami oleh pembaca mengenai fakta yang ingin disampaikan oleh pengkaji dalam penulisannya. Dalam kajian ini, pengkaji akan menggunakan beberapa kaedah penulisan yang bersesuaian perbincangan setiap bab dalam kajian ini untuk menjadikan latihan ilmiah ini lebih bersepadu dan menarik.



Pendekatan kaedah analitikal yang digunakan oleh pengkaji dalam menyampaikan hasil kajian juga amat penting untuk memastikan sumber-sumber yang diperolehi oleh pengkaji dapat disampaikan secara jelas. Pendekatan ini merupakan satu pendekatan Sejarah yang bersifat kritis dan jelas dalam penulisannya.³⁰ Gaya penulisan ini juga menuntut penggunaan pemikiran, olahan, kupasan dan renungan yang mendalam. Oleh itu, pengkaji cuba membuat penelitian, menganalisis dan menilai sumber-sumber asli yang ada serta mengembangkan fakta tersebut melalui kaedah pendekatan ini.³¹ Penggunaan kaedah penulisan ini bukan sahaja memantapkan hasil penulisan pengkaji tetapi turut menjamin ketepatan

²⁸ F.R. Ankersmith (1987). *Refleksi tentang Sejarah*. Jakarta : Gramedia, hlm. 226

²⁹ Bileher Bala. (2000). *Penyelidikan dan Penulisan Sejarah*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia. hlm. 112.

³⁰ *Ibid.*

³¹ Arba'iyah Mohd Noor. (2002). *Ilmu Sejarah dan Pensejarahan*. hlm. 21.





pentafsiran fakta yang diperolehi oleh pengkaji dalam penulisannya. Ini bertujuan untuk memastikan kejayaan dalam menghasilkan penulisan sejarah yang menepati falsafah bidang tersebut.

Selain keempat tahapan penulisan sejarah tersebut, juga pelbagai pendekatan ilmu sosial dapat dilakukan dalam penulisan sejarah. Kartodirdjo³² menyifatkan pendekatan ini sebagai pendekatan multidimensional (Social Scientific). Penggunaan pendekatan yang dimaksudkan ialah, melihat persoalan sejarah dari beberapa teori disiplin ilmu sosial yang lain. Dalam penyelidikan ini pendekatan yang digunakan adalah pendekatan politik, ekonomi, geografi, antropologi dan sosiologi. Pendekatan geografi misalnya digunakan untuk mengkaji kedudukan kerajaan Palembang dan keadaan geografi di Palembang yang telah membolehkan berkembangnya kerajaan ini selama lebih dari dua abad. Keadaan geografi ini turut mempengaruhi perkembangan politik, ekonomi dan sosial budaya masyarakat di Kesultanan Palembang.

Untuk menghuraikan keadaan Kesultanan Palembang pada 1804 – 1825, kaedah persembahan yang digunakan adalah bercorak naratif. Kaedah ini bertujuan untuk menafsirkan masa silam dengan mengaitkan berbagai fakta masa silam (yang pada asalnya tidak koheren dan tanpa struktur) menjadi satu kesatuan yang menyeluruh. Terdapat dua syarat yang harus dipenuhi dalam mewujudkan sejarah naratif, iaitu perlu menggambarkan seluruh bidang kehidupan yang disusun

³²Sartono Kartodirdjo. (1993). *Pendekatan Ilmu Sosial Dalam Metodologi Sejarah*. Jakarta : Gramedia. hlm 120. Ia adalah Guru Besar Sejarah di Universitas Gadjahmada. Banyak buku dan tulisan ilmiah yang dihasilkannya, antaranya lain bertajuk, *The Peasant's Revolt of Banten in 1888, its Conditions, Course and Sequel, A Case study of Social Movements in Indonesia*, The hague: Martinus Nijhoff yang diterbitkan pada 1966.





berdasarkan rangkaian peristiwa sehingga kelihatan perubahannya. Kedua, naratif menghubungkan sekurang-kurangnya dua peristiwa (situasi) yang berbeza sehingga menjadi koheren (saling berhubungan) dan mampu menjelaskan keseluruhan peristiwa.³³ Narrativisme berusaha untuk membuktikan adanya pola hubungan sebab antara satu peristiwa dengan peristiwa yang lain, sehingga peristiwa yang terjadi merupakan suatu rangkaian peristiwa yang tidak berdiri sendiri. Oleh karena itu maka unsur kronologis tidaklah dapat dipisahkan dari peristiwa yang saling berkaitan.

Kuntowijoyo, menyebutkan tiga syarat yang harus dipenuhi dalam menulis sejarah naratif, iaitu “colligation”, plot dan struktur sejarah. “Colligation” bermaksud, dalam menulis sejarah perbincangan perlu dibuat secara *innerconnection* (hubungan dalaman) dari berbagai peristiwa sejarah. Plot bermakna merangkai fakta hingga menjadi satu kesatuan yang utuh sekaligus melakukan interpretasi dan penerangan.

Struktur sejarah merupakan usaha melakukan rekonstruksi yang tepat dan betul.³⁴ Narrativisme dapat dilakukan apabila terdapat kejadian-kejadian yang menjelaskan adanya suatu perubahan. Dalam pemahaman tersebut narrativisme adalah kisah yang memaparkan suatu perubahan dan kesinambungan sebagai hakikat daripada sejarah. Bentuk ini mampu memberi penerangan yang kuat dan menyeluruh tentang sesuatu yang “menyebabkan terjadi, kejadian itu sendiri dan apa yang akan terjadi.” Dengan demikian suatu peristiwa (kejadian, tindakan, peristiwa) dijelaskan dari peristiwa sebelumnya yang menunjukkan adanya suatu perubahan yang merupakan hakikat daripada sejarah.

³³ F.R. Ankersmith .(1987). *Refleksi tentang Sejarah*. Jakarta : Gramedia, hlm. 226

³⁴ Kuntowijoyo. (2003). *Penjelasan Sejarah (Historical Explanation)* . Yogyakarta : Tiara Wacana, hlm 149-150.





1.10 Pembahagian Bab

Sehubungan dengan kupasan terhadap tajuk ini, penulisan kajian terbahagi kepada enam bab. Bab satu membincangkan tentang latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, batasan kajian, kepentingan kajian, definisi kendalian, kajian literatur dan kajian lepas, metodologi penelitian dan pembahagian bab.

Bab dua, membincangkan tentang Diplomasi dan Strategi Pertahanan Era Kebangkitan Palembang, pada tempoh masa 1666-1804. Kajian terbahagi pada dua bagian iaitu bahagian pertama berupa tinjauan umum tentang kesultanan Palembang yang terdiri dari tiga sub kajian, iaitu tentang kedudukan geografi Palembang, demografi Palembang, dan hirarki pentadbiran Palembang. Bahagian kedua membincangkan tentang diplomasi dan pertahanan Palembang. Dalam bahagian ini ada tiga sub kajian iaitu konsep diplomasi, diplomasi kerajaan Melayu, diplomasi kesultanan Palembang, dan sistem pertahanan yang diamalkan sebelum Sultan Mahmud Badaruddin II. Bab ini ditamatkan dengan sebuah rumusan.

Bab tiga menganalisis tentang diplomasi dan strategi kesultanan Palembang dalam menghadapi cabaran Barat pada rentang waktu 1804-1814. Kajian bermula daripada tinjauan umum keadaan Palembang pada era Sultan Badaruddin II. Bahagian ini mengupas tentang pelaksanaan perjanjian antara Palembang dengan VOC yang dibuat sebelum Badaruddin II. Perubahan dasar Belanda di Asia Timur, dan hubungan Palembang dengan Daendels. Kajian kedua, tentang Ancaman British terhadap Palembang. Kajian ketiga tentang strategi pertahanan Palembang menghadapi British, keempat tentang perubahan dasar Palembang dari diplomasi





kepada ketenteraan, kelima tentang pendudukan Palembang oleh British dan perubahan takhta Kesultanan Palembang, dan keenam tentang Hubungan British Palembang Era Sultan Ahmad Najamuddin II. Bab ini ditutup dengan sebuah Rumusan.

Bab empat membincangkan tentang diplomasi dan strategi pertahanan Palembang pasca perjanjian London 1816-1819. Dalam bab ini penulis menganalisis tentang kesan Perjanjian London terhadap Kesultanan Palembang, diplomasi dengan Belanda selepas Perjanjian London 1814, konflik British dan Belanda, serta diplomasi dan perang menentang Belanda 1819. Bab ini juga ditutup dengan sebuah rumusan.



Selepas kegagalan Belanda dalam Perang Palembang 1819, Sultan menjadi ^{bupsi} pemegang kuasa penuh pemerintahan Kerajaan tersebut. Namun dari aspek lain, Belanda tetap berusaha untuk merebut kekuasaan ke atas Palembang. Penganalisaan dalam bab lima meliputi aspek persiapan Palembang menghadapi perang, penambahbaikan dalam bidang pemerintahan, strategi politik dan ketenteraan yang digunakan Belanda untuk menguasai Palembang, Perjalanan Perang Palembang 1821, dan ditamatkan dengan rumusan.

Kekalahan Palembang dalam perang 1821, mengakhiri kedaulatan Palembang ke tangan Belanda sehingga akhirnya kesultanan tersebut dihapuskan oleh Belanda pada 1825. Perbincangan juga meliputi usaha mengembalikan kedaulatan Palembang oleh Sultan Ahmad Najamuddin Prabu Anom setelah kegagalannya mempertahankan Palembang setelah ketiadaan Sultan Mahmud





Badaruddin II. Aspek ini dibincangkan dalam bab lima, yang menganalisa kondisi Palembang Selepas Kejatuhan Sultan Mahmud Badaruddin II dalam bidang Politik, Ekonomi, Pertahanan dan Sosial Budaya, Kebangkitan Sultan Ahmad Najamuddin IV, dan ditutup dengan Rumusan. Bab terakhir iaitu bab enam merupakan rumusan dan dapatan kajian dalam tesis ini.

