



KEBERKESANAN MODUL *M-JsasFC* TERHADAP PEMBELAJARAN MURID
PENDIDIKAN ASAS VOKASIONAL

ROHANI BINTI SEMAN



TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
(PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL)

FAKULTI TEKNIKAL DAN VOKASIONAL
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2018





ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk menguji keberkesanan pelaksanaan Modul Jahitan Asas *Flip Card (M-JsasFC)* dalam pembelajaran Pendidikan Asas Vokasional (PAV) tingkatan satu di sekolah menengah kebangsaan. *M-JsasFC* dibangunkan menggunakan Model Russell dan Model Dick dan Carey berdasarkan Teori Konstruktivisme, Teori Beban Kognitif dan Model Penilaian Kirkpatrick. *M-JsasFC* terdiri daripada bahan bercetak *flip card* dan bahan multimedia berkaitan jahitan asas. Kajian ini menggunakan reka bentuk kuasi eksperimen ujian pra dan ujian pos. Kaedah pensampelan rawak kluster digunakan bagi pemilihan sampel di zon utara dan zon timur. Responden kajian terdiri daripada 60 orang murid kumpulan rawatan dan 60 orang murid kumpulan kawalan. Proses pembelajaran dan pengajaran kumpulan rawatan menggunakan *M-JsasFC* manakala kumpulan kawalan menggunakan modul sedia ada selama lapan minggu. Kajian ini juga dijalankan dalam tiga fasa iaitu fasa analisis keperluan, reka bentuk dan pembangunan modul dan penilaian keberkesanan modul. Data dikumpul melalui soal selidik, ujian pra dan ujian pos serta temu bual separa berstruktur. Dapatan analisis ujian MANCOVA menunjukkan terdapat perbezaan skor min yang signifikan bagi pencapaian [$F(1,113) = 90.942, p < .05$], kemahiran menjahit [$F(1,113) = 182.371, p < .05$], motivasi [$F(1,113) = 56.789, p < .05$], minat [$F(1,113) = 22.107, p < .05$] dan keyakinan diri [$F(1,113) = 11.893, p < .05$] bagi responden kumpulan rawatan berbanding kumpulan kawalan. Dapatan juga mendapati pelaksanaan *M-JsasFC* dalam pembelajaran kemahiran jahitan asas dapat meningkatkan pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam pembelajaran murid PAV. Implikasi daripada kajian ini menunjukkan bahawa Teori Konstruktivisme dan Teori Beban kognitif memberi kesan positif ke atas pembelajaran murid. Seterusnya, intervensi modul dalam proses pembelajaran dan pengajaran dapat meningkatkan kognitif, psikomotor dan efektif murid PAV.





THE EFFECTIVENESS OF *M-JsasFC* MODULE TOWARDS STUDENT LEARNING IN BASIC VOCATIONAL EDUCATION

ABSTRACT

This study was conducted to test the effectiveness of the implementation of the Flip Card Basic Stitch Module (*M-JsasFC*) in the formulation of a one-on-one Vocational Basic Education (PAV) in national secondary schools. *M-JsasFC* was developed using Russell Model and Dick and Carey Models based on Constructivism Theory, Cognitive Load Theory and Kirkpatrick Assessment Model. *M-JsasFC* consists of printed material flip card and multimedia material related to basic stitching. This study uses quasi design experimental pre and post test. Random cluster sampling method is used for sample selection in north zone and east zone. Respondents of the study consisted of 60 treatment group pupils and 60 pupil control groups. The treatment and teaching process of the treatment group uses *M-JsasFC* while the control group uses the existing module for eight weeks. This study is also carried out in three phases namely the requirements analysis phase, the design and development of modules and the evaluation of module effectiveness. The data were collected through questionnaires, pre and post trials and semi structured interviews. The findings of the MANCOVA test showed that there was significant difference in mean score for achievement [$F(1,113) = 90.942$, $p < .05$], sewing skills [$F(1,113) = 182.371$, $p < .05$], motivation [$F(1,113) = 56.789$, $p < .05$], interest [$F(1,113) = 22.107$, $p < .05$] and self confidence [$F(1,113) = 11.893$, $p < .05$] for treatment group respondents compared to control groups. The findings also show that the implementation of *M-JsasFC* in learning basic sewing skills can improve the achievement, sewing skills, motivation, interest and self-confidence in the learning of PAV students. The implications of this study show that Constructivism Theory and Cognitive Load Theory have a positive impact on student learning. Furthermore, module interventions in the learning and teaching process can enhance cognitive, psychomotor and effective PAV students.



KANDUNGAN

	Muka surat
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xvii
SENARAI RAJAH	xx
SENARAI SINGKATAN	xxii
SENARAI LAMPIRAN	xxiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.2.1 Kurikulum Pendidikan Asas Vokasional	7
1.3 Pernyataan Masalah	14
1.4 Kerangka Konseptual Kajian	15
1.5 Tujuan Kajian	22
1.6 Objektif Kajian	22
1.7 Persoalan Kajian	23
1.8 Hipotesis Kajian	24

1.9	Kepentingan Kajian	25
1.9.1	Teori Konstruktivisme	25
1.9.2	Teori Beban Kognitif	25
1.9.1	Model Russell	26
1.9.2	Model Dick dan Carey	26
1.9.3	Model Penilaian Kirkpatrick	27
1.9.4	Murid	28
1.9.5	Guru	28
1.9.6	Kementerian Pendidikan Malaysia	29
1.9.7	Penyelidik Lain yang Berminat	29
1.10	Skop Kajian	31
1.11	Batasan Kajian	32
1.12	Definisi Operasional	35
1.12.1	Pencapaian	36
1.12.2	Kemahiran Menjahit	36
1.12.3	Motivasi	37
1.12.4	Minat	38
1.12.5	Keyakinan Diri	39
1.12.6	Pendidikan Asas Vokasional (PAV)	40
1.13	Rumusan	40

BAB 2	SOROTAN LITERATUR	42
--------------	--------------------------	-----------

2.1	Pengenalan	42
2.2	Pendidikan Teknik dan Vokasional	42
2.2.1	Kurikulum Pendidikan Teknik dan Vokasional	43
2.2.2	Kurikulum Pakaian dan Jahitan PAV Tingkatan Satu	44
2.2.3	Matlamat dan Objektif Mata Pelajaran Pakaian dan Jahitan PAV Tingkatan Satu dalam Pengajaran dan Pembelajaran PAV	46
2.2.4	Kepentingan Mata Pelajaran Pakaian dan Jahitan PAV Tingkatan Satu dalam Pengajaran dan Pembelajaran PAV	48
2.2.5	Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Jahitan Asas Secara Konvensional	53
2.3	Inovasi dalam Pengajaran dan Pembelajaran Jahitan Asas PAV	54
2.3.1	Strategi PdP yang Berkesan	60
2.3.2	Bahan Bantu PdP Yang Berkesan	62
2.4	Teori Pembelajaran Berkaitan Kajian	68
2.4.1	Teori Tingkah Laku (Behaviorisme)	68
2.4.2	Teori Kognitif (Kognitivisme)	70
2.4.3	Teori Beban Kognitif	71
2.4.3.1	Jenis-jenis Teori Beban Kognitif	72
2.4.3.2	Cadangan Mereka Bentuk Bahan Pembelajaran Menggunakan TBK	73
2.4.4	Teori Pembelajaran Gagne	76
2.4.5	Teori Gestalt dan Hukum Pragnans	79
2.4.6	Teori Permodelan Bandura	81

2.4.7	Teori Pembelajaran Konstruktivisme	83
2.4.8	Teori Humanistik	85
2.5	Kerangka Teori Kajian Pembinaan Modul <i>M-JsasFC</i>	86
2.6	Reka Bentuk Pengajaran	89
2.6.1	Reka Bentuk Instruksional	93
2.6.2	Model Analisis Keperluan	94
2.6.3	Model ADDIE	97
2.6.4	Model Russell	98
2.6.5	Model Pembinaan Modul Sidek	101
2.6.6	Model Reka bentuk Pengajaran Dick dan Carey 2009	101
2.6.7	Model Penilaian Kirkpatrick	108
2.6.8	Model KLEAR menerusi Pengajaran PAV	109
2.7	Strategi Penyelesaian Masalah Kemahiran Jahitan	111
2.7.1	Kemahiran Penyelesaian Masalah dalam Pakaian dan Jahitan	112
2.7.2	Aplikasi Strategi Penyelesaian Masalah dalam Pembelajaran	114
2.7.3	Kesan Pengaplikasian Strategi Penyelesaian Masalah Kemahiran dalam PdP	115
2.8	Pengajaran Berprogram Terancang atau Modul Sedia Ada jahitan PAV	117
2.9	Pendekatan Pengajaran Berbantuan Modul Pengajaran	118
2.9.1	Reka Bentuk Modul	122

2.9.2	Pendekatan Konstruktivisme dalam Pengajaran Pendidikan Asas Vokasional (PAV) di Malaysia	124
2.9.3	Ciri-ciri dan Prinsip Konstruktivisme	127
2.10	Tinjauan Hasil Kajian-Kajian Terdahulu yang Mempunyai Hubungan dengan Pemboleh Ubah dalam Kajian Ini	128
2.11	Rumusan	131
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	133
3.1	Pengenalan	133
3.2	Reka Bentuk Kajian	134
3.2.1	Reka Bentuk Kajian Deskriptif	134
3.2.2	Reka Bentuk Kuasi-eksperimen	135
3.3	Pemboleh Ubah Kajian	141
3.3.1	Pemboleh Ubah Bebas	142
3.3.2	Pemboleh Ubah Bersandar	143
3.3.3	Pemboleh Ubah Ekstranus (Pemboleh Ubah Pengganggu)	144
3.4	Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	145
3.5	Populasi dan Sampel Kajian	145
3.5.1	Populasi Kajian	146
3.5.2	Sampel Kajian	147
3.6	Prosedur Kajian di Sekolah	148
3.6.1	Prosedur Kajian Fasa I (Kajian Tinjauan)	149
3.6.2	Prosedur Kajian Fasa II	149

3.7	Prosedur Kesahan Kajian	151
3.7.1	Kesahan Dalaman	151
3.7.2	Kesahan Luaran	153
3.8	Teknik Pengumpulan Data	155
3.9	Instrumen Kajian	155
3.9.1	Pembinaan Ujian Pencapaian	156
3.9.2	Jadual Penentuan Ujian pencapaian Pra dan Pos Jahitan Asas	156
3.10	Instrumen Kajian Fasa 1	163
3.11	Instrumen Kajian Fasa II	165
3.12	Pembinaan Soal Selidik	168
3.13	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	170
3.13.1	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	171
3.13.2	Kesahan dan Kebolehpercayaan Ujian Pencapaian	173
3.13.3	Kesahan dan Kebolehpercayaan Soal Selidik	175
3.13.4	Kesahan dan Kebolehpercayaan Item Soalan Terbuka	177
3.14	Kajian Rintis	178
3.14.1	Kajian Rintis Soal Selidik	178
3.14.2	Kajian Rintis Ujian Pencapaian Pra Jahitan dan Ujian Pencapaian Pos Jahitan	179
3.14.3	Kajian Rintis Modul Pengajaran	180
3.14.4	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	181

3.14.4.1	Kesahan dan Kebolehppercayaan Ujian Pra Jahitan dan Ujian Pos Jahitan	182
3.15	Prosedur Pelaksanaan Dan Pengumpulan Data	185
3.16	Prosedur Penganalisan Data	194
3.16.1	Data Kuantitatif dan Data Kualitatif	194
3.17	Analisis Deskriptif	195
3.17.1	Analisis Inferens	197
3.17.2	Analisis Item Soalan Terbuka	198
3.18	Rumusan	199

BAB 4 PEMBANGUNAN MODUL KEMAHIRAN JAHITAN ASAS *FLIP CARD*

4.1	Pengenalan	203
4.2	Pembangunan Modul PdP <i>M-JsasFC</i> Berdasarkan Model Dick & Carey	208
4.2.1	Mengenal pasti Matlamat Instruksi Pengajaran	208
4.2.2	Membuat Analisis Instruksi Pengajaran	211
4.2.3	Membuat Analisis Murid dan Konteks	213
4.2.4	Menulis Objektif Tingkah Laku yang Boleh Diukur	214
4.2.5	Membina Item-item Pentaksiran	216
4.2.6	Membina Strategi Instruksi Pengajaran	217
4.2.7	Membina dan Memilih Bahan Instruksi Pengajaran	220
4.2.7.1	Modul <i>M-JsasFC</i>	224
4.2.7.2	Format Pembangunan <i>M-JsasFC</i>	227

4.2.7.3	Analisis Komponen Isi Kandungan <i>M-JsasFC</i>	228
4.2.7.4	Ciri-ciri Kandungan <i>M-JsasFC</i>	228
4.2.7.5	Komponen Kandungan Modul	230
4.2.7.6	Menentukan Sumber dan Memilih Panel Pakar	239
4.2.7.7	Objektif Pembelajaran <i>M-JsasFC</i>	240
4.2.7.8	Menganalisis Kemahiran dan Pengetahuan Yang Berkaitan	240
4.2.7.9	Kriteria Pengukuran ke Atas Hasil Pembelajaran	241
4.2.7.10	Reka Bentuk Media dan Perancangan Strategi Pengajaran	242
4.2.7.11	Menyediakan Instrumen Penilaian	246
4.2.7.12	Membangunkan Draf Modul, Menguji Modul, Pemurnian dan Penambahbaikan Modul dan Melengkapkan Draf Modul	247
4.2.7.13	Pelaksanaan <i>M-JsasFC</i>	256
4.2.7.14	Penilaian Keberkesanan <i>M-JsasFC</i>	260
4.2.8	Membina dan Menjalankan Penilaian Formatif	261
4.2.8.1	Penilaian Pakar	261
4.2.8.2	Penilaian oleh Sampel Kajian	262
4.2.8.3	Modul Akhir <i>M-JsasFC</i>	264
4.2.9	Membuat Semakan Instruksi	265
4.3	Rumusan	266

BAB 5 DAPATAN KAJIAN 269

5.1	Pengenalan	269
5.2	Profil Sekolah, Guru dan Murid	270
5.3	Analisis Ujian Pra dan Ujian Pos Berdasarkan Kumpulan	274

5.3.1	Analisis Deskriptif Ujian Pra dan Ujian Pos	275
5.3.1.1	Persoalan Kajian Pertama	275
5.3.1.2	Persoalan Kajian Tiga	277
5.3.1.3	Persoalan Kajian Empat	280
5.3.1.4	Persoalan Kajian Lima	281
5.3.2	Rumusan Terhadap Hasil Dapatan Analisis Ujian Pra dan Ujian Pos	283
5.4	Analisis Data Kuantitatif Melalui Soalan Terbuka	284
5.4.1	Analisis Pandangan Terbuka Guru Terhadap <i>M-JsasFC</i>	284
5.4.2	Analisis Pandangan Terbuka Murid Terhadap <i>M-JsasFC</i>	287
5.5	Rumusan Hasil Dapatan Kajian	293

BAB 6 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN 298

6.1	Pengenalan	298
6.2	Ringkasan Kajian	299
6.3	Keputusan Kajian	304
6.4	Perbincangan Dapatan Kajian	306
6.4.1	Kesan Inovasi PdP Jahitan Asas Terhadap Pencapaian dan Penguasaan Terhadap Kefahaman Konsep Jahitan	306
6.4.2	Kesan Inovasi PdP Jahitan Asas Terhadap Penguasaan Pengetahuan Penyelesaian Masalah Jahitan Asas	330
6.4.3	Kesan Ke Atas Amalan Aktiviti Penyelesaian Masalah, Kemahiran Penyelesaian Masalah dan Persepsi Murid Terhadap PdP Jahitan Asas	335
6.5	Penambahbaikan Terhadap <i>M-JsasFC</i>	341
6.6	Rumusan Kajian	343

6.7	Implikasi Kajian	344
6.7.1	Implikasi Terhadap Penggunaan Modul <i>M-JsasFC</i> dalam PdP Jahitan	344
6.7.2	Implikasi Kajian Terhadap Penggunaan Grafik Animasi dalam PdP Jahitan	345
6.7.3	Implikasi Terhadap Pengaplikasian Teori Konstruktivisme	346
6.7.4	Implikasi Terhadap Pengaplikasian Teori Beban Kognitif	347
6.7.5	Implikasi Terhadap Penggunaan Strategi Penyelesaian Masalah Kemahiran Jahitan	348
6.7.6	Implikasi Terhadap Pengajaran dan Pembelajaran Jahitan Asas	349
6.7.7	Implikasi Terhadap Latihan Guru Untuk PdP Jahitan	350
6.8	Sumbangan Kajian	351
6.9	Cadangan Kajian	354
6.9.1	Cadangan Umum	354
6.9.1.1	Pendekatan PdP di dalam Kelas	354
6.9.1.2	Latihan Guru	355
6.9.1.3	Penyediaan Bahan Bantu PdP yang Berkesan	356
6.9.1.4	Kemudahan Peralatan	356
6.9.1.5	Peningkatan Profesional Perguruan	357
6.9.2	Cadangan Kajian Lanjutan	357
6.10	Penutup	358
	RUJUKAN	360

SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka surat
2.1 Modul Umum Pra Vokasional Tingkatan Satu	45
2.2 Modul Elektif Pra Vokasional Tingkatan Satu	46
2.3 Rasional Pengintegrasian Teori-teori Pembelajaran	87
2.4 Model Analisis Keperluan Brindley (1984)	96
2.5 Pengelasan Model-model Reka Bentuk Pengajaran	124
3.1 Reka bentuk ujian pra dan pos bagi kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan	138
3.2 Jadual Reka bentuk Pelaksanaan Kajian Tinjauan di Sekolah (FASA I)	149
3.3 Jadual Reka Bentuk Pelaksanaan Kajian Tinjauan Di Sekolah (FASA II)	150
3.4 Ancaman-ancaman dan Langkah-langkah Mengawal Kesahan Dalam	152
3.5 Ancaman-ancaman Dan Langkah-langkah Mengawal Kesahan Luaran	154
3.6 Jadual Spesifikasi Pembinaan Ujian Pencapaian Pra Pos Jahitan Asas	157
3.7 Jadual Pengkategorian Item Berdasarkan Pembinaan Ujian Pencapaian Pra Pos Jahitan Asas	159
3.8 Ujian Pencapaian Pra Jahitan Asas dan Pos Jahitan Asas	159
3.9 Keterangan Pengukuran Terhadap Pengetahuan dan Kemahiran Jahitan Murid dalam Ujian Pencapaian Pra Pos Jahitan Asas	162
3.10 Pengelasan Item Soal Selidik	164
3.11 Pengelasan Skala Soal Selidik	164
3.12 Taklimat Penilaian Formatif	166

3.13	Taksiran Ke Atas Nilai Pekali Alpha Cronbach	172
3.14	Aras Kesukaran Indeks Diskriminasi	174
3.15	Pentafsiran Item Subjektif Terhadap Indeks Kesukaran	183
3.16	Indeks Kebolehpercayaan Ujian Pencapaian Jahitan Asas	184
3.17	Prosedur Pelaksanaan Kajian Eksperimen	187
3.18	Statistik Bilangan Guru, Kelas dan Murid Yang Terlibat dalam Kajian	190
3.19	Skala Min dan Interpretasi Tahap Persetujuan Bagi Soal Selidik yang Menggunakan Skala Dua Pilihan	196
3.20	Skala Min dan Interpretasi Tahap Persetujuan Bagi Soal Selidik yang Menggunakan Skala Likert Lima pilihan	196
3.21	Tatacara Analisis Data	200
4.1	Tinjauan Awal Tahap Kemahiran Menjahit Murid	213
4.2	Objektif Modul <i>M-JsasFC</i>	215
4.3	Strategi Instruksi Pengajaran	220
4.4	Bahan Pengajaran Modul <i>M-JsasFC</i>	221
4.5	Kandungan Aktiviti Pembelajaran dalam <i>M-JsasFC</i> Jahitan serta Mengaplikasikan Teori dan Strategi Pengajaran dan Pembelajaran	222
4.6	Isi Kandungan <i>M-JsasFC</i> berdasarkan DSK JT1 PAV KSSM	228
4.7	Ciri-ciri Kandungan <i>M-JsasFC</i>	229
4.8	Kriteria Pengukuran Ke Atas Hasil PdP Menggunakan <i>M-JsasFC</i>	241
4.9	Program Bengkel Latihan Guru Berkaitan <i>M-JsasFC</i>	257
4.10	Metrik Kajian Modul <i>M-JsasFC</i>	268
5.1	Profil Sekolah Berdasarkan Kumpulan	271
5.2	Taburan Responden Murid Mengikut Kumpulan	272
5.3	Taburan Responden Murid Mengikut Jantina	272



5.4	Profil Murid Berdasarkan Kumpulan	273
5.5	Profil Guru Berdasarkan Kumpulan	274
5.6	Min Ujian Pra dan Ujian Pos Pencapaian, Kemahiran Menjahit, Motivasi, Minat dan Keyakinan Diri Bagi Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	276
5.7	Min Ujian Pra dan Ujian Pos Pencapaian, Kemahiran Menjahit, Motivasi, Minat, dan Keyakinan Diri Berdasarkan Jantina Bagi Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	277
5.8	Analisis Ujian MANCOVA Perbezaan Min Ujian Pos Pencapaian, Kemahiran Menjahit, Motivasi, Minat dan Keyakinan Diri Antara Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	278
5.9	Analisis Ujian MANOVA Perbezaan Min Ujian Pra dan Ujian Pos Pencapaian, Kemahiran Menjahit, Motivasi, Minat dan Keyakinan Diri dalam Kumpulan Rawatan	281
5.10	Analisis Ujian MANOVA Perbezaan Min Ujian Pra dan Ujian Pos Pencapaian, Kemahiran Menjahit, Motivasi, Minat dan Keyakinan Diri dalam Kumpulan Kawalan	282
5.11	Rumusan Hasil Analisis Kajian Sebelum dan Selepas Olahan Eksperimen Dilaksanakan	293
5.12	Rumusan Keseluruhan Dapatan Hasil Analisis Data Kajian Sebelum dan Selepas Olahan Eksperimen Dilaksanakan	295



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka surat
1.1. Kerangka Konseptual Kajian M-JsasFC	20
1.2. Kerangka Teori Kajian dan Model Pembangunan Modul M-JsasFC Jahitan di Sekolah Menengah Harian	21
2.1. Teori Pembelajaran Gagne (Sumber: A Basic Model Of Learning And Memory, Underlying Modern Cognitive (Information Processing) Theories (From R.M. Gagne & M.P. Driscoll, Essential Of Learning For Instruction, 2nd ed. 1988.)	77
2.2. Model Proses Pengamatan Melalui Organ Deria (Mata)	79
2.3. Kerangka Teoretikal Kajian Pembangunan Modul M-JsasFC Jahitan di Sekolah Menengah	89
2.4. Model ADDIE (Kruse, 2004)	98
2.5. Model Reka Bentuk Pengajaran Dick dan Carey 2009	102
2.6. Hubungan Jenis-jenis Reka Bentuk Modul	123
2.7. Signifikan Aplikasi Konstruktivisme dalam Pengajaran	128
3.1. Reka Bentuk Ujian Pra-Pos Bagi KR dan KK	140
3.2. Reka bentuk Kajian Pembangunan dan Penilaian Modul M-JsasFC	141
3.3. Kerangka Prosedur Pengumpulan Data Kajian Eksperimen	193
4.1 Model Pembangunan Modul M-JsasFC	205
4.2 Model Pengembangan Instruksi yang dicadangkan oleh Dick dan Carey (2009)	206
4.3 Kerangka Kajian Pembangunan dan Penilaian Modul M-JsasFC	207
4.4 Aktiviti Awal Modul M-JsasFC	225
4.5 Aktiviti Awal Modul M-JsasFC Jahitan Silang Pangkah	226
4.6 Format Pembangunan M-JsasFC	227

4.7	Model Pembangunan Grafik Animasi M-JsasFC	244
4.8	Kitaran Penambahbaikan Berterusan (Dick, Carey & Carey, 2009)	266

SENARAI SINGKATAN

BBM	Bahan Bantu Mengajar
BI	Bahasa Inggeris
BKPTV	Bahagian Kurikulum Pendidikan Teknik Dan Vokasional
BM	Bahasa Melayu
BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPPDP	Bahagian Penyelidikan Pendidikan Dasar Pelajaran
BPTV	Bahagian Pendidikan Teknik Dan Vokasional
ID	Indeks Diskriminasi
IK	Indeks Kesukaran
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBSM	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
DSK	Dokumen Standard Kurikulum
PAV	Pendidikan Asas Vokasional
KH	Kemahiran Hidup
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
<i>M-JsasFC</i>	Modul Kemahiran Jahitan Asas <i>Flip Card</i>
MP	Masalah Pembelajaran
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PBK	Pengajaran Berbantuan Komputer
UPSR	Penilaian Sekolah Rendah
PPD	Pejabat Pendidikan daerah
PPK	Pusat Perkembangan Kurikulum
PSPN	Pusat Sumber Pelajaran Negeri
JPN	Jabatan Pelajaran Negeri
PTV	Pendidikan Teknik Dan Vokasional
SMT	Sekolah Menengah Teknik
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SK	Sekolah Kebangsaan

SKM	Sijil Kemahiran Malaysia
KV	Kolej Vokasional
SMV	Sekolah Menengah Vokasional
SPSS	Statistical Package for Social Science
TBK	Teori Beban Kognitif
TMK	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
JT1	Jahitan Tingkatan Satu
HSP	Huraian Sukatan Pelajaran
CD	Pencapaian
JKL	Kemahiran Menjahit
MTV	Motivasi
MT	Minat
KD	Keyakinan Diri
SSAKK	Soal Selidik Analisis Keperluan Kajian
SSPAKM	Soal Selidik Pra Analisis Keperluan Modul
IUP1	Instrumen Ujian Pra
IUP2	Instrumen Ujian Pos
IKP	Instrumen Kesahan Pakar

**SENARAI LAMPIRAN**

Lampiran		Muka surat
A	Surat Kebenaran Dan Surat-Surat Berkaitan	389
B	Senarai Penerbitan Jurnal & Artikel dan Sijil Bidang Kepakaran	418
C	Huraian Sukatan Pelajaran KSSM JT1 Tajuk Jahitan Asas PAV	423
D	Perbandingan Reka Bentuk Pembangunan Modul & Rubrik	445
E	Analisis Soal Selidik	458
F	Instrumen Penilaian Pakar <i>M-JsasFC</i> (SSP1 & SSP2)	469
G	Analisis Pandangan Terbuka Guru dan Murid <i>M-JsasFC</i>	512
H	Senarai SMK Harian Menawarkan Subjek PAV	532





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Bab ini mengandungi maklumat yang menjadi teras utama kepada pengenalan kajian tentang pembelajaran jahitan asas menggunakan modul pembelajaran Pendidikan Asas Vokasional (PAV). Perbincangan dalam bab ini juga merangkumi aspek latar belakang kajian, kurikulum PAV, pernyataan masalah, kerangka konseptual kajian, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, skop kajian, batasan kajian, definisi operasional dan rumusan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sedang berusaha mencapai enam *National Key Result Area* (NKRA), antaranya adalah mempertingkatkan serta meluaskan akses





kepada pendidikan berkualiti dan berkemampuan. KPM juga berhasrat untuk mempercepat penambahbaikan prestasi murid secara berkesan, berterusan dan menyeluruh (Jabatan Penerangan Malaysia, 2009). Untuk itu, kerajaan lebih menumpukan kepada aspek yang memberi impak besar kepada prestasi murid seperti kualiti guru dan kepimpinan sekolah. KPM telah melaksanakan pelbagai usaha untuk melahirkan guru yang berkualiti dan memastikan guru yang berkualiti kekal dalam sistem pendidikan negara sepanjang tempoh perkhidmatan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006).

Malaysia sedang mengorak langkah menjadi sebuah negara maju menjelang tahun 2020. Wawasan 2020 memberi gambaran yang jelas bahawa kejayaan sesebuah negara tidak hanya terletak kepada kebijaksanaan pemimpin mencipta wawasan dan gagasan tetapi juga memainkan peranan sebagai agen perubahan dengan menukar paradigma rakyat serta menggerakkan pihak industri sebagai enjin pertumbuhan ekonomi (Jabatan Perdana Menteri, 2008; Mahathir, 1990; Halimatun, 2011; Ramlee, 2013). Sehubungan dengan itu, negara memerlukan ramai pekerja yang kreatif dan inovatif (Ramlee Mustapha, 2013). Justeru itu, Malaysia perlu meningkatkan modal insan dan kapasiti masyarakat dalam kompetensi kemahiran sosial (Norhayati, Mohamad Sattar, Ruhizan dan Rohani, 2017). Sebaliknya, Drucker et al. (2008) mendapati bahawa perubahan besar dalam masyarakat akan dibawa oleh ekonomi berasaskan pengetahuan yang merupakan sumber utama yang tidak ada batasan dan kumpulan pekerja dapat melonjakkan k-ekonomi dipanggil “pekerja berpengetahuan”.

Justeru, institusi pendidikan perlu melahirkan pekerja berpengetahuan dengan mengubah kurikulum tradisi kepada kurikulum yang lebih fleksibel dan berinovatif.





Prasarana di institusi pendidikan perlu dilengkapi dengan teknologi canggih serta budaya penyelidikan yang mengikut arus perkembangan semasa. Antara strategi yang perlu dilaksanakan untuk memperkembangkan budaya inovasi adalah dengan memberikan kuasa autonomi dan fleksibiliti kepada universiti dan penyelidik (Ramlee, 2013).

Pihak kerajaan juga merangka strategi dalam pembangunan modal insan dengan mengarusperdanakan pendidikan melalui transformasi Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV). Institusi yang bertanggungjawab merancang, melaksanakan dan menyediakan PTV di seluruh Malaysia adalah Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV). Teras dan fokus utama BPTV adalah merealisasikan pembangunan modal insan yang menyeluruh. Berlandaskan Falsafah Pendidikan Negara (FPN) semua mata pelajaran dalam PTV ini digubal untuk mencapai matlamat ke arah mempertingkatkan produktiviti negara dengan membekalkan tenaga mahir dan separuh mahir yang berpengetahuan PTV (Ismail Sabri, Rohana dan Amirmudin, 2011).

Sehubungan dengan itu, Ahmad Tajudin (2011) menyatakan hasrat setiap murid perlu mempunyai kemahiran dan menjadikannya sebagai satu peluang kerjaya atau bergelar usahawan selari dengan transformasi dalam PTV. Seterusnya, BPTV juga menyediakan murid dengan pengetahuan, kemahiran teknikal dan vokasional, serta mampu mengaplikasikan teknologi dan asas keusahawanan bagi melahirkan murid yang kreatif dan inovatif. Oleh itu, BPTV telah menaikkan taraf sekolah menengah teknik dan vokasional kepada Kolej Vokasional (KV) secara berperingkat mulai tahun 2011 dengan tujuan melahirkan tenaga mahir dan separuh mahir menjelang 2015.





Oleh yang demikian, dapatan kajian Asnul, Ruhizan, Kamalularifin dan Muhammad Khair (2013) pelbagai strategi telah diatur bagi memastikan transformasi pendidikan vokasional mencapai objektifnya. Strategi pertama adalah menyediakan kurikulum pendidikan vokasional berasaskan industri iaitu dengan melaksanakan kurikulum Program PAV dan KV. Strategi kedua pula ialah pembangunan institusi pendidikan vokasional bagi melahirkan modal insan berkemahiran dalam transformasi pendidikan vokasional. Strategi ketiga ialah dengan mempergiatkan usaha kolaborasi dengan rakan strategik bagi memperluaskan akses, jaminan kualiti dan tingkat kebolehpasaran pekerjaan iaitu melalui kolaborasi dengan industri. Manakala strategi yang keempat pula ialah menyediakan mekanisme pentaksiran menjurus kepada pentauihan dan pengiktirafan yang berasaskan kepada piawai kompetensi vokasional. Seterusnya adalah dengan memastikan lepasan pendidikan vokasional mendapat pengiktirafan dan artikulasi latihan dan pengajian lanjutan.



Justeru itu, PAV digubal untuk menyediakan murid lepasan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) sebagai insan yang berketerampilan, bersedia untuk bekerja dan berpeluang melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Program ini menyasarkan murid yang kurang cemerlang dalam bidang akademik. Analisis UPSR, 2005-2016 menunjukkan purata pencapaian 2005, seramai 21,033 orang murid (4.20%) mendapat keputusan D dan E, dan 5,151 (1.00%) orang murid mendapat keputusan semua E manakala purata pencapaian 2016, pula seramai 152,825 orang murid (34.67%) mendapat keputusan D, seramai 137,262 orang murid (31.14%) mendapat keputusan minimal E, dan seramai 9,517 orang murid (2.16%) mendapat semua E. Secara umumnya statistik ini menunjukkan bahawa terdapat peningkatan bilangan murid yang begitu ketara mendapat gred D dan E pada tahun 2016 berbanding tahun



2005. Pertambahan bilangan serta peratusan murid mendapat keputusan D dan E yang tinggi ini memberikan gambaran bahawa kemungkinan besar murid-murid yang lemah ini akan tercicir dalam sistem pendidikan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015).

Sehubungan dengan itu, dapatan kajian yang dijalankan Nor Effyza (2013) mendapati pelaksanaan transformasi program PAV adalah menyediakan peluang kepada murid lepasan UPSR untuk menjadi modal insan berkemahiran bekerja dan bersedia melanjutkan pembelajaran ke peringkat yang lebih tinggi dan melihat aspek-aspek penting dalam menuju ke arah transformasi PAV berkaitan kerelevanan kurikulum, penilaian dan pengambilan murid. Maka dengan itu, dalam konteks kajian ini penyelidik terpenggil bagi merealisasikan modal insan yang berkemahiran, dengan membuktikan bahawa murid-murid yang lemah dalam akademik tidak semestinya lemah dalam kemahiran, mereka harus diberi peluang kedua untuk dilentur dan digilap potensi serta keupayaan melalui pendekatan Pembelajaran dan Pengajaran (PdP) berfokus kepada aspek psikomotor (*hands-on*), dan dilaksanakan dalam persekitaran vokasional. Rentetan daripada murid lemah dalam pencapaian UPSR maka PAV dilaksanakan di sekolah menengah harian di seluruh Malaysia.

Dalam pada itu, kefahaman mendalam terhadap sesuatu konsep asas dalam sesuatu mata pelajaran adalah merupakan pra syarat bagi murid menguasai mata pelajaran tersebut (Mills dan Treagust, 2003; Johari, 2005; Yadav dan Barry, 2009). Sebaliknya, kefahaman yang kurang jelas terhadap sesuatu konsep dan kemahiran asas yang telah dipelajari di peringkat awal akan mengakibatkan proses pembelajaran seterusnya menjadi lebih sukar (Sabri et al., 2006; Yadav dan Barry, 2009; Anjali, 2010).



Selain itu, dapatan kajian Wan Zah (2000), Yadav dan Barry (2009) dan Anjali (2010) mendapati murid yang tidak memahami konsep kukuh tidak akan dapat menerangkan suatu fenomena yang berlaku dengan tepat. Sebaliknya, permasalahan utama yang dihadapi guru dan murid terhadap pelaksanaan PdP di sekolah adalah kurangnya bahan bantu PdP dan modul PdP yang bersesuaian (Azizi dan Roslan, 2000; Zol Bahri, 2001; LPM, 2009; Mohd Safarin, 2008). Seterusnya kaedah PdP guru yang kurang berkesan yang di amalkan selama ini juga menjadi penyumbang kepada ketidakfahaman murid terhadap sesuatu yang dipelajari oleh murid (Abdul Hadi, Chong, dan Fook, 2005; Craig Jimenez, 2006; Mohd Safarin, 2008; 2009; Azaman et al., 2009; 2010; Vereshchagina, 2010; Yadav dan Dipendra Subedi, 2011). Oleh itu, kaedah PdP PAV yang diamalkan selama ini memerlukan satu perubahan ke arah inovasi PdP PAV yang berkesan dan perlu dikaji supaya murid memperoleh input semaksimum yang mungkin (Lokman et al., 2009).



Maka dengan itu, dalam menghasilkan inovasi PdP PAV yang berkesan, ia mestilah ditentukan dengan perancangan yang teliti dan terancang berdasarkan teori pembelajaran dan amalan strategi PdP yang berkesan sebagaimana yang telah dilakukan oleh penyelidik-penyelidik yang terdahulu (Effandi dan Norazah, 2007).

Dengan demikian, satu modul baharu berkaitan adalah kritikal perlu dilaksanakan di sekolah melalui penggunaan modul PdP PAV yang dibangunkan sendiri oleh penyelidik serta mengkaji kesan perlaksanaannya terhadap PdP PAV di sekolah. Inovasi PdP PAV yang dilaksanakan dalam kajian ini adalah berkaitan dengan pembangunan satu bahan bantu PdP PAV dalam bentuk modul PdP yang dibangunkan secara sistematik dan terancang menggunakan Model Rusell, Model Dick dan Carey





berdasarkan Teori Konstruktivisme dan Teori Beban Kognitif dalam pembangunan modul dan Model Penilaian Kirkpatrick dalam penilaian keberkesanan modul. Dalam pada itu, Modul Kemahiran Jahitan Asas *Flip Card (M-JsasFC)* dibangunkan khusus bagi bab pengurusan diri standard kandungan menjahit artikel mudah di mana sub-topik menjahit jahitan asas yang terdiri daripada modul bercetak, *Flip Card* dan media berkaitan. Kajian ini menggunakan reka bentuk Kuasi Eksperimen yang menggunakan Ujian Pra dan Ujian Pos, modul ini dinamakan sebagai *M-JsasFC* bagi tajuk menjahit artikel mudah sub-topik menjahit jahitan asas dan sulaman.

1.2.1 Kurikulum Pendidikan Asas Vokasional

Tahun 2012 merupakan tahun bagi permulaan Program Rintis PAV yang membabitkan 15 sekolah menengah harian. Bilangan murid yang terbabit seramai 450 orang yang dipilih berdasarkan penilaian psikometri semasa di sekolah rendah. PAV ini menggantikan Mata pelajaran Vokasional (MPV) yang diajar di sekolah harian dan hal ini sejajar dengan proses transformasi pengajian teknik dan vokasional. PAV ini juga memberi peluang kepada murid yang kurang cemerlang, boleh dikategorikan sebagai murid Masalah Pembelajaran (MP), dalam UPSR tetapi berminat untuk menyambung sesi persekolahan dalam bidang vokasional (Ramlee, 2007; Lokman, Nurul Qistin dan Mohd Yassin, 2009).

Justeru itu, pada tahun 2012, PAV dirangka untuk murid menengah rendah yang berusia 13 hingga 15 tahun, dengan mekanisme pemilihan murid di peringkat pemilihan yang terperinci. Program ini mendedahkan murid kepada bidang kemahiran yang juga asas vokasional pada usia yang lebih muda, seterusnya melayakkan mereka





memperoleh SKM tahap satu dan dua sebaik sahaja menamatkan tingkatan tiga kelak. Enam bulan pertama sesi persekolahan, murid tingkatan satu didedahkan dengan pengurusan diri, asas kemahiran selain diperkenalkan dengan bengkel serta peralatan yang digunakan kelak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2016). Pembelajaran yang dijalankan adalah secara *hands on* sepenuhnya selaras dengan hasrat kerajaan untuk melahirkan lebih ramai tenaga muda yang berkemahiran tinggi pada masa akan datang (Noor Azlina, 2012). Sehubungan dengan itu, dapatan kajian Jane, (2016) menunjukkan fenomena gelombang kedua pada tahun 1970-an, yang mana majoriti wanita-wanita barat memiliki pendidikan dan kerjaya profesional, dimana mengurangkan tugas domestik bersama gaya hidup moden. Justeru itu, mengurangkan kemahiran menjahit dan kemahiran yang lain, memandangkan pengguna perlu makan dan berpakaian setiap maka perlu diberi peningkatan pendekatan pembelajaran jahitan untuk pakaian dan tekstil melalui program kempen “*Sew it Again*” dalam menghargai kemahiran lama di dunia baru.

Justeru itu, murid tingkatan satu PAV diajar enam modul umum yang berasaskan kepada kemahiran bidang asas vokasional antaranya ialah Kejuruteraan Elektrik, Kejuruteraan Awam, Kejuruteraan Mekanikal, Pertanian, Ekonomi Rumah Tangga dan Teknologi Maklumat & Komunikasi. Manakala pengkhususan dibuat oleh murid apabila berada di tingkatan dua. Sukatan untuk program ini turut membabitkan beberapa mata pelajaran dan teras selain diterapkan komponen jati diri, keusahawanan dan penyertaan dalam aktiviti kokurikulum. Seterusnya, murid bagi lulusan PAV ini sewajarnya meneruskan pengajian di KV dan ia adalah matlamat transformasi PTV walaupun mereka mempunyai pilihan untuk kembali meneruskan pengajian dalam aliran arus perdana (Bernama, 2011). Justeru itu, hala tuju transformasi pendidikan





vokasional adalah untuk mewujudkan pekerja mahir yang bertauliah, murid sepanjang hayat, ekonomi pendapatan tinggi, usahawan berdaya saing dan modal insan jati diri. Sasaran negara adalah ingin mendapatkan 1.3 juta pekerja mahir menjelang tahun 2020 akan dapat direalisasikan jika transformasi ini dapat dilaksanakan (Nor Effyza, 2013).

Namun demikian, kepentingan pendidikan vokasional kepada murid masalah pembelajaran tidak dinafikan dalam membantu mereka mengatasi masalah-masalah di tempat kerja selepas tamat persekolahan. Rentetan dari kajian-kajian yang dijalankan mendapati kurikulum pendidikan semasa murid MP peringkat menengah di Malaysia mempunyai banyak kelemahan kerana tidak menjurus ke arah menyediakan murid dengan kemahiran vokasional (Ang, 2014; Noraini, 2007). Bertepatan dengan kajian Ramlee et al. (2007) dalam PTV, pendidikan bagi golongan MP masih lagi rendah dan kurang relevan dengan pasaran kerja semasa. Maka dengan ini, menggambarkan bahawa terdapat kekurangan dalam pelaksanaan PdP yang dilaksanakan selama ini di dalam kelas terutama berasaskan kemahiran serta perlu diberi perhatian serius berkaitan murid masalah pembelajaran ini.

Di samping itu, PAV dilaksanakan di sekolah untuk menggantikan MPV yang dimansuhkan secara berperingkat-peringkat mulai tahun 2013, sejumlah 15 buah sekolah di Malaysia telah dipilih dalam program rintis. Pada tahun 2013 sebanyak 13 buah sekolah dipilih bagi melaksanakan PAV dan sekolah yang terpilih dimaklumkan oleh pihak KPM. Murid-murid yang mengikuti program PAV selama 3 tahun di menengah rendah diberi SKM 1 dan SKM 2. Murid yang cemerlang berpeluang melanjutkan murid dan ke KV dan yang selebihnya di Institut Latihan Kemahiran



Awam (ILKA) dan Institut Kemahiran Swasta (ILKS) bagi mengatasi murid aras prestasi rendah masalah pembelajaran.

Di samping itu, bagi merealisasikan serta membantu murid masalah pembelajaran aspek kemahiran setiap guru perlu menguasai pedagogi pengajaran kemahiran agar berupaya berhadapan dengan zaman kini yang dilanda peredaran dan perubahan drastik dalam semua aspek kehidupan (Noraini, Norazilawati dan Mahizer, 2014). Hal ini merupakan isu global yang memperlihatkan berlakunya semakan semula kurikulum yang memberi penekanan utama ke atas pengajaran dan pembelajaran kemahiran di seluruh dunia. Sebagai contoh, Kurikulum Standard MEXT (*The Course of Study*) Jepun disemak semula setiap sepuluh tahun (Yoshino, Kimura dan Nakao, 2007). Sebaliknya, Howe (2002) mendapati di California, implikasinya kurikulum terhadap pembelajaran guru dan murid yang berkesan dapat menarik minat dalam pembelajaran pakaian. Manakala kajian Pendergast, Garvis dan Kanasa (2013) menyatakan bahawa kaedah pendidikan kemahiran, seperti pengajaran kemahiran menjahit adalah salah satu peranan yang penting berdasarkan analisis teks 130 komen orang ramai kepada forum laman web sebagai tindak balas kepada artikel yang disiarkan.

Dalam konteks Malaysia, kaedah PdP yang bercorak kemahiran dilaksanakan selama ini merupakan kaedah konvensional menggunakan buku teks dan papan hitam (Azizi, 2000; Mohd Safarin, 2009). Kaedah konvensional ternyata kurang memberi kesan yang menggalakkan terhadap prestasi pencapaian murid dalam pembelajaran PAV. Hal ini disokong dapatan kajian Roslan dan Azizi (2000); Prince dan Felder (2006); Mohd Safarin (2008); Vereshchagina Tatiana (2010); Gu dan Tan (2010), serta



Yadav dan Dipendra Subedi (2011) mendapati kaedah pengajaran guru-guru secara konvensional yang dipraktikkan selama ini dalam PdP kurang berkesan meningkatkan penguasaan murid terhadap konsep-konsep asas yang dipelajari. Sehubungan dengan itu, pembelajaran secara konvensional pergantungan kepada buku teks dan kurang bahan-bahan PdP serta bahan bantu mengajar yang bersesuaian dan berkesan juga menjadi faktor kepada kegagalan murid untuk mencapai kecemerlangan terutama melibatkan kemahiran asas bercorak amali, serta didapati antara masalah yang dihadapi oleh murid yang mengambil mata pelajaran dan PAV ialah masalah penguasaan konsep, ketiadaan pengetahuan asas, sikap dan motivasi dan minat murid rendah (Lokman, Nurul Qistin dan Mohd Hanafi, 2009).

Walau bagaimanapun, MP secara konvensional berlaku disebabkan oleh kaedah pengajaran guru yang kurang berkesan di dalam bilik darjah, hal ini kerana sebilangan besar guru di sekolah tidak begitu memahami MP, tidak dapat menyesuaikan cara, pendekatan dan kaedah pengajaran bagi membantu murid membina kefahaman dan kemahiran yang dipelajari (Sabri, 2006; Yadav et al., 2011). Kebanyakan guru lazimnya menyampaikan pengetahuan berdasarkan isi kandungan dan berpusatkan kepada pengajaran itu sendiri. Justeru itu, matlamat guru lebih ke arah menyediakan murid menghadapi peperiksaan pada hujung tahun (Abdullah, 2008). Walau bagaimanapun dapatan penyelidikan terkini menyokong pendapat (Sabri, 2006; Yadav et al., 2011) menyatakan matlamat pembelajaran bagi guru adalah berorientasikan penilaian berteraskan peperiksaan dan menyelesaikan sukatan pelajaran mata pelajaran dalam PdP semasa.





Proses pembelajaran yang berlaku secara dasarnya atau sahaja, kurang mementingkan kefahaman murid sama ada murid benar-benar menguasai kemahiran yang dipelajari atau pun tidak. Ada kalanya, konsep yang disampaikan kurang jelas dan berada jauh di luar konteks sebenar (Ibrahim, 2004; Yadav dan Barry, 2009; Anjali, 2010; Yadav et al., 2011). Sebaliknya, pendekatan pengajaran yang lemah dan tidak peka terhadap keperluan murid ini menyebabkan aspek-aspek kemahiran asas sepatutnya mudah dipelajari menjadi sukar untuk dikuasai dan sukar untuk diselesaikan oleh murid (Anjali, 2010; Vereshchagina, 2010). Implikasinya, ramai murid gagal memahami apa-apa yang dipelajari serta menguasai kemahiran asas dan kesannya menyebabkan murid menjadi kurang bermotivasi, kurang berminat dengan pembelajaran tersebut, hilang keyakinan diri dan seterusnya memberi kesan ke atas prestasi pencapaian murid. (Sabri, 2006).



Kefahaman konsep, motivasi, minat, keyakinan diri murid, prestasi pencapaian murid dan kemahiran-kemahiran lain seperti kemahiran menyelesaikan masalah boleh ditingkatkan sekiranya PdP yang bersesuaian dan bahan PdP yang berkesan digunakan dalam PdP (Ozmen, 2008; Jamieson dan Lohmann, 2009; Marc Rosen, 2009; Ivana Simonova, Petra Poulova dan Martin Bilek, 2010). PdP PAV yang berkesan adalah sangat diperlukan terutama dalam usaha untuk mengatasi kelemahan yang terdapat dalam kaedah PdP PAV yang dilaksanakan.

Sehubungan dengan itu, salah satu pendekatan PdP yang berkesan adalah melalui penggunaan modul dalam PdP (Azaman, 2012; Amani, 2014; Ang, 2014; Naziroh, 2014). Oleh itu, penggunaan modul dalam PdP memudahkan proses pembelajaran dan penguasaan konsep-konsep murid dan merupakan alat yang berkesan



dalam menyokong proses PdP murid (Jinlu Wu, 2009; Elaine et al., 2010). Dengan ini, melalui soal selidik analisis keperluan dijalankan ke atas guru dan murid seluruh sekolah menengah harian yang menawarkan PAV di Malaysia, berasaskan konstruk bidang, kursus, topik serta disokong dengan temu bual dengan guru PAV..

Namun demikian, persepsi guru dan murid terhadap modul PAV pembelajaran jahitan asas kaedah konvensional berasaskan modul sedia ada PAV, berdasarkan dapatan analisis keperluan menunjukkan bahawa murid tingkatan satu berada pada tahap lemah dalam kemahiran jahitan asas dan sulaman. Justeru itu, satu pendekatan alternatif bagi membantu murid tingkatan satu PAV yang didapati lemah dalam kemahiran jahitan asas dan sulaman di sekolah terpilih. (Suriani, Rohani dan Nazeri, 2015). Sebaliknya, Ogawa (2015) menyatakan kemahiran jahitan asas memerlukan guru-guru yang berkemahiran dalam jahitan dan perlu di aplikasi kemahiran tersebut daripada mata jahitan asas kepada proses-proses jahitan. Manakala, Agbo, Akpan dan Odeh (2015) menyatakan menggunakan ICT dapat meningkatkan minat murid dalam jahitan dan membuat pakaian, bagi meningkatkan kreativiti dan keusahawanan graduan Ekonomi Rumah Tangga (ERT).

Justeru itu, kajian Ogawa (2015) yang menyatakan guru-guru perlu berkemahiran menjahit dalam menjahit mata jahitan asas kepada yang lebih rumit dalam membantu pembelajaran jahitan. Umumnya, dalam konteks kajian ini, inovasi PdP PAV yang dilaksanakan adalah penggunaan modul PdP PAV yang dibangunkan oleh penyelidik inovasi dari modul sedia ada PAV, di mana modul ini terdiri daripada modul bercetak manual *Flip Card* yang merupakan satu intervensi baharu dalam pelaksanaan PdP PAV. Modul bercetak manual *Flip Card* iaitu Modul Jahitan Asas *Flip Card* (M-



JsasFC) mengandungi aktiviti PdP yang disusun secara sistematik, terancang dan mengaplikasikan media bagi memudahkan serta memantapkan pembelajaran jahitan asas murid PAV.

1.3 Pernyataan Masalah

Penyelidik telah menjalankan analisis keperluan dengan mengedarkan soal selidik berkaitan persepsi guru dan murid PAV terhadap modul sedia ada yang digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) PAV bagi mata pelajaran Pakaian dan Jahitan. Seramai 65 orang guru dan 137 orang murid di 13 buah sekolah seluruh Malaysia terlibat sebagai responden. Dapatan menunjukkan, terdapat persamaan persepsi guru dan murid berkaitan item tunjuk cara, sebanyak 93.8% guru dan 94.9% murid menyatakan tunjuk cara tidak jelas, manakala 90.8% guru dan 92.7% murid menyatakan ABM yang digunakan dalam PdP juga tidak jelas. Secara keseluruhan dapatan ini menunjukkan guru dan murid menghadapi masalah dengan penggunaan modul sedia ada. Seterusnya, penyelidik juga menjalankan pemerhatian terhadap sampel jahitan murid PAV dan mendapati hasil jahitan murid tidak mencapai tahap kompeten.

Antara matlamat PAV diperkenalkan adalah untuk mengekalkan murid dalam sistem persekolahan dan mencegah keciciran murid di peringkat sekolah menengah rendah. Sehubungan itu, murid yang dipilih untuk mengikuti program PAV adalah 5% daripada keputusan UPSR yang mendapat gred D dan E bagi setiap mata pelajaran. Bagi memudahkan PdP, pendekatan pembelajaran yang digunakan dalam PAV adalah berasaskan sistem modular (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2016). Merujuk modul





sedia ada pendekatan yang digunakan lebih berorientasikan kaedah konvensional iaitu berunsurkan teks, langkah demi langkah menjahit dan gambar rajah yang mengelirukan murid dalam menguasai kemahiran jahitan asas. Tambahan pula, terdapat sebahagian murid PAV masih belum menguasai kemahiran membaca, mengira dan menulis. Kekurangan yang ada pada sebahagian murid PAV ini menyebabkan mereka tidak memahami kandungan modul dan tidak dapat menguasai kemahiran jahitan asas dengan baik.

Dapatan Norum (2013), menunjukkan responden bagi kategori *baby boomers* (umur 49 keatas) mempunyai kemahiran jahitan tangan yang lebih tinggi daripada responden kategori gen Y (umur 18 hingga 38). Golongan muda ini kurang mahir dalam kemahiran jahitan tangan kerana penawaran program yang berunsurkan sains rumah tangga semakin berkurangan. Kesannya golongan muda kurang mahir memperbaiki pakaian. Justeru itu, perlunya perubahan dalam PdP menerapkan penggunaan teknologi dalam pembelajaran topik jahitan, maka perlunya inovasi dalam modul sedia ada.

1.4 Kerangka Konseptual Kajian

Rajah 1.1 memerihalkan kerangka konseptual kajian inovasi *M-JsasFC* yang dilaksanakan dalam PdP jahitan asas sebagai satu bahan bantu PdP dibina berasaskan Teori Konstruktivisme, Teori Beban Kognitif, Model Russell dan Model Dick & Carey dalam pembangunan modul. Seterusnya, Model Penilaian Kirkpatrick untuk menilai kesan modul. Kajian ini mengandungi dua bahagian utama: (a) Pembinaan Kerangka Teori Kajian, (b) Kajian pembangunan modul *M-JsasFC* di sekolah yang melibatkan tiga fasa kajian deskriptif. Fasa pertama, kajian ini dijalankan dengan membuat tinjauan





literatur terhadap teori-teori yang menyokong konstruk-konstruk kajian. Pembinaan kerangka teori kajian ini menggabungkan dua teori dan tiga model. Ia melibatkan Teori Konstruktivisme bagi pembelajaran, Teori Beban Kognitif bagi pembelajaran jahitan asas, Model Russell dan Model Dick & Carey bagi pembangunan modul. Seterusnya, Model Penilaian Kirkpatrick diaplikasikan dalam menilai keberkesanan penggunaan *M-JsasFC*.

Bagi menghurai teori dan model, kerangka teori dibentuk yang mana digabungkan teori dan model diterangkan secara ringkas keseluruhan kajian dalam membentuk kerangka konseptual kajian:

- i. Teori Konstruktivisme: Lev Vygotsky merupakan ahli psikologi yang memelopori teori pembelajaran Konstruktivisme (Chen, 2005; Slavin, 2006; Woolfol, 2007). Pembelajaran aktif, persekitaran zon '*zone of proximal development*' (ZPD) dan '*scaffolding*' (bimbingan guru) merupakan fokus utama dalam pembelajaran Teori Konstruktivisme.
- ii. Teori Beban Kognitif: Teori ini mengaplikasikan grafik dan teks yang disediakan dalam *M-JsasFC* dipersembahkan dalam bentuk yang memudahkan ingatan murid dan juga dalam bentuk kefahaman murid terhadap konsep-konsep yang dipelajari. Dengan demikian, ia dapat mengurangkan beban kognitif murid terhadap maklumat yang dipersembahkan. Hal ini kerana proses pemikiran murid dapat ditumpukan terus kepada maklumat yang ingin diproses tanpa perlu mencari-cari bagaimana untuk memahami maklumat yang dipersembahkan (Sweller, 1999). Dengan mengurangkan beban kognitif, akan dapat mengoptimumkan maklumat



yang diterima dan seterusnya lebih memberi makna kepada murid (Cooper, 1998; Ton, 2010). Maklumat yang bermakna inilah yang akan memberi kefahaman kepada murid dan menjadikan diri murid lebih yakin terhadap apa yang dipelajari. Dengan pengaplikasian TBK dalam pembangunan *M-JsasFC* memudahkan murid menerima dan memproses maklumat secara mudah tanpa mereka menanggung beban kognitif yang besar ketika mereka hendak mendapatkan maklumat yang dipersembahkan. Apabila sesuatu pembelajaran itu mudah dipelajari dan difahami, ini akan menarik minat belajar dalam diri murid dan meningkatkan motivasi murid serta merangsang murid untuk terus belajar. Selain daripada pengurusan grafik dan teks yang sistematik, penggunaan media juga dapat membantu mengurangkan beban kognitif murid (Hagit dan Anat, 2010).

- iii. *M-JsasFC* dibangunkan berdasarkan model pembangunan modul Model Russell (1974) yang terbahagi kepada lapan komponen yang bertepatan dan lengkap bagi konteks kajian ini bermula dengan menentukan objektif yang ingin dicapai murid. Dalam sesuatu modul, sebaik-baiknya objektif tingkah laku yang dinyatakan jangan terlalu banyak dan disyorkan hanya tiga hingga empat objektif. Setelah itu, pembinaan modul harus membentuk item ukuran bagi menguji kefahaman murid terhadap modul tersebut. Soalan atau item ukuran itu dibina berdasarkan objektif ataupun langkah-langkah setiap aktiviti yang terdapat dalam modul tersebut. Russell (1974) menegaskan bahawa perkara terpenting dalam pembinaan sesuatu modul ialah peringkat mencuba modul ke atas murid. Peringkat ini dapat menentukan sama ada murid boleh mencapai objektif yang telah dinyatakan dalam modul tersebut.

iv. *M-JsasFC* dibangunkan berdasarkan model reka bentuk Dick & Carey (2009) bagi merancang aktiviti dalam modul iaitu terbahagi kepada sembilan komponen yang bertepatan dan lengkap bagi konteks kajian ini bermula dari penentuan matlamat pengajaran sehinggalah kepada penilaian sumatif kajian, dalam menilai peningkatan kemahiran menjahit jahitan asas murid.

v. Model Penilaian Kirkpatrick merupakan salah satu model penilaian yang terawal dan paling banyak digunakan dalam penilaian latihan. Kajian yang menggunakan model ini telah banyak membuat sumbangan berharga kepada teori penilaian latihan dan terbukti secara empirikal dalam menilai tahap keberkesanan latihan dengan baik sejak tahun 1959 (Alliger dan Janak, 1989); Miller, 1996; Bartlett, 1999; Brinkerhoff, 2005). Seterusnya, model ini kerap digunakan kerana ia mudah untuk diaplikasikan dan mempunyai keupayaan untuk membantu proses penilaian sesebuah latihan dengan jayanya (Alliger dan Janak, 1989). Model ini mempunyai empat (4) tahap penilaian yang direka sebagai kaedah untuk menilai program latihan. Tahap I – reaksi: adalah pengukuran yang melihat bagaimana pandangan murid terhadap latihan; tahap II – pembelajaran: tahap ini akan menilai apa yang dipelajari dan disimpan daripada pengalaman pembelajaran; tahap III – perubahan kelakuan/aplikasi: tahap ini akan menilai sama ada murid mengaplikasikan apa yang dipelajari di tempat kerja; dan tahap IV – hasil: tahap ini menilai kesan latihan yang membawa kepada perubahan budaya kerja yang positif (Kirkpatrick dan Kirkpatrick, 2006).

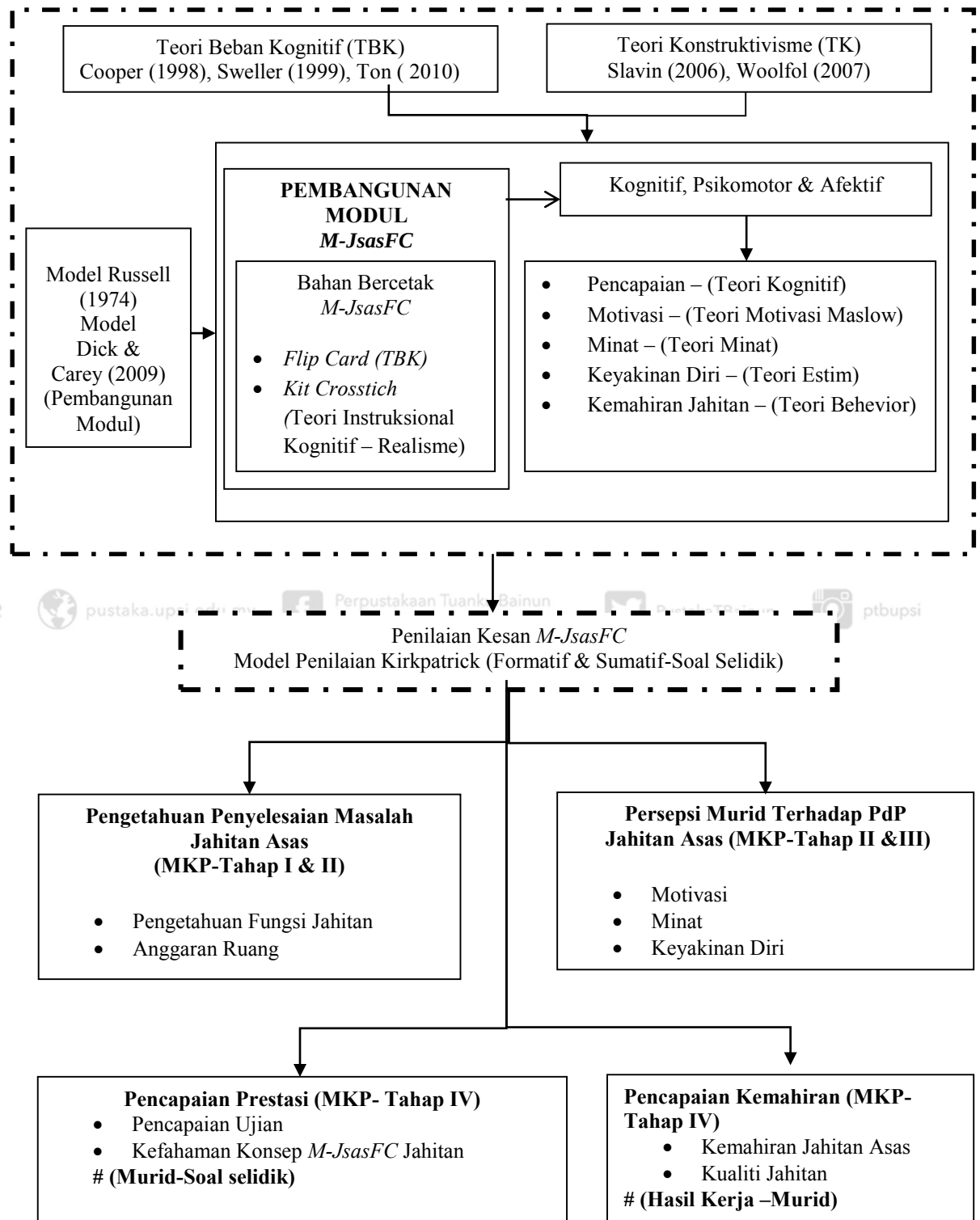
Justeru itu, berdasarkan kerangka konseptual, kajian ini dijalankan kepada tiga fasa: iaitu analisis keperluan merupakan fasa pertama, reka bentuk dan pembangunan



modul fasa kedua dan penilaian kesan penggunaan modul fasa ketiga. Fasa pertama menjalankan analisis keperluan *M-JsasFC* dalam pembelajaran modul kemahiran jahitan asas di SMK harian melalui soal selidik dijalankan di seluruh sekolah di Malaysia yang menawarkan subjek Pakaian dan Jahitan PAV, dapatan fasa pertama digunakan kepada fasa kedua, reka bentuk modul *M-JsasFC*, kemudian dibangunkan modul berasaskan kepada Model Russell (1974) dan Model Dick dan Carey (2009). Seterusnya fasa ketiga, iaitu penilaian kesan penggunaan modul *M-JsasFC* berasaskan Model Penilaian Kirkpatrick. Oleh itu, kerangka konseptual kajian terhasil dari gabungan kerangka konseptual dengan kerangka teori bagi menyokong kajian dan melibatkan tiga fasa iaitu fasa analisis keperluan, fasa reka bentuk dan pembangunan dan berakhir dengan fasa penilaian. Rajah 1.1 dan 1.2 menunjukkan Kerangka Konseptual dan Kerangka Teoritikal *M-JsasFC* di sekolah menengah harian.

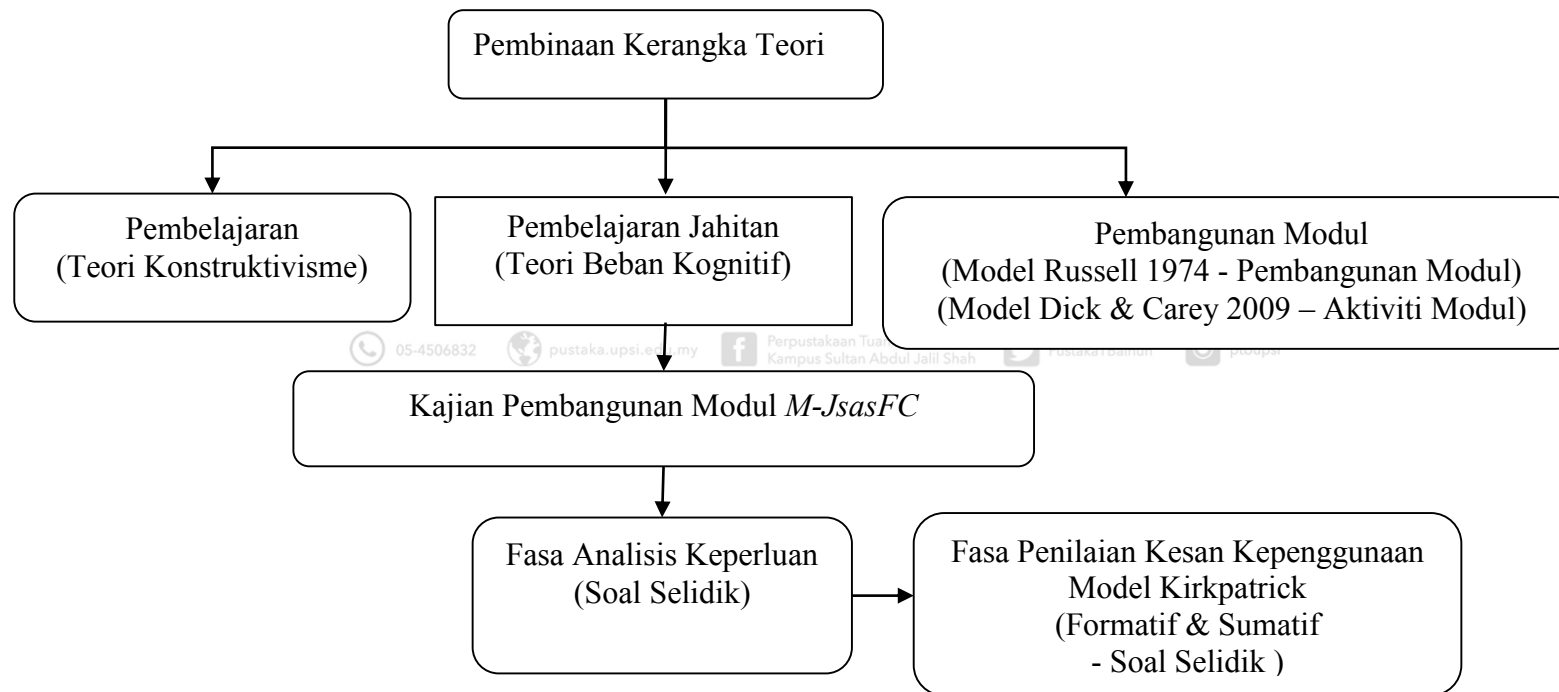


KERANGKA KONSEPTUAL KAJIAN *M-JsasFC* PAV JAHITAN ASAS



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian *M-JsasFC*

KERANGKA TEORI KAJIAN DAN MODEL PEMBANGUNAN MODUL *M-JsasFC* JAHITAN ASAS



Rajah 1.2. Kerangka Teori Kajian dan Model Pembangunan Modul *M-JsasFC* Jahitan di Sekolah Menengah Harian



1.5 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk menghasilkan satu inovasi PdP PAV dengan membangunkan satu modul PdP PAV *M-JsasFC* sebagai bahan bantu PdP dan melihat kesan pelaksanaannya terhadap prestasi pencapaian murid, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri murid terhadap pembelajaran jahitan asas PAV.

1.6 Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan bagi memenuhi objektif berikut:

- i. Mengenal pasti tahap pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri terhadap pembelajaran jahitan asas dalam kalangan murid tingkatan satu Pendidikan Asas Vokasional (PAV).
- ii. Membangunkan Modul Jahitan Asas *Flip Card (M-JsasFC)* pembelajaran jahitan asas bagi murid tingkatan satu Pendidikan Asas Vokasional (PAV).
- iii. Menilai keberkesanan Modul Jahitan asas *Flip Card (M-JsasFC)* ke atas pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri terhadap pembelajaran jahitan asas dalam kalangan murid tingkatan satu Pendidikan Asas Vokasional (PAV).





1.7 Persoalan Kajian

Persoalan-persoalan kajian berdasarkan objektif kajian iaitu:

- i. Apakah tahap pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri terhadap pembelajaran jahitan asas dalam kalangan murid tingkatan satu Pendidikan Asas Vokasional (PAV)?
- ii. Bagaimanakah Modul Jahitan asas *Flip Card (M-JsasFC)* pembelajaran jahitan asas bagi murid tingkatan satu Pendidikan Asas Vokasional (PAV) dibangunkan?
- iii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri antara kumpulan rawatan dengan kumpulan kawalan?
- iv. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pra dan ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam kumpulan rawatan?
- v. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pra dan ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam kumpulan kawalan?





1.8 Hipotesis Kajian

Berikut adalah hipotesis nul kajian:

Persoalan Kajian 3:

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri antara kumpulan rawatan dengan kumpulan kawalan?

Ho: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri antara kumpulan rawatan dengan kumpulan kawalan.



Persoalan Kajian 4:

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pra dan ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam kumpulan rawatan?

Ho: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pra dan ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam kumpulan rawatan.

Persoalan Kajian 5:

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pra dan ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam kumpulan kawalan?

Ho: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi ujian pra dan ujian pos pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri dalam kumpulan kawalan.





1.9 Kepentingan Kajian

Hasil kajian ini dapat memberi manfaat kepada pihak-pihak yang berkepentingan. Kepentingan kajian terbahagi kepada dua aspek iaitu aspek keilmuan dan aspek praktikal. Antara kepentingan aspek keilmuan merangkumi teori dan model iaitu:

1.9.1 Teori Konstruktivisme

Teori telah dipelopori oleh ahli psikologi, Lev Vygotsky (Chen, 2005; Slavin, 2006; Woolfolk, 2007). Dalam konteks kajian ini, penyelidik mengaplikasikan teori ini berkaitan pembelajaran aktif murid persekitaran zon ‘*zone of proximal development*’ (ZPD) dengan penglibatan murid dalam aktiviti modul *M-JsasFC* dengan menerapkan grafik animasi berkaitan kaedah menjahit jahitan asas dengan menggabungkan *Scaffolding* (bimbingan guru) berkaitan aktiviti modul.



1.9.2 Teori Beban Kognitif

Beban kognitif merujuk kepada jumlah bilangan aktiviti mental yang memerlukan perhatian dalam ingatan jangka pendek (Cooper, 1998; Sow, Zaidatun dan Jamalludin, 2006). Ingatan jangka pendek memainkan peranan yang penting dalam proses pembelajaran kerana jumlah elemen yang perlu ditaksir oleh ingatan jangka pendek merupakan sumbangan terbesar terhadap beban kognitif (Craig Jimenez, 2006). *M-JsasFC* juga mengaplikasikan Teori Beban Kognitif dalam bentuk yang memudahkan ingatan murid dan kefahaman murid terhadap konsep-konsep yang dipelajari. Ini kerana proses pemikiran murid dapat ditumpukan terus kepada maklumat yang ingin diproses tanpa murid perlu mencari-cari bagaimana untuk memahami maklumat yang dipersembahkan (Sweller, 1999). Dengan mengurangkan beban kognitif murid, murid akan dapat mengoptimumkan maklumat yang diterima dan seterusnya akan memberi



makna kepada murid (Cooper, 1998; Ton, 2010). Namun demikian dalam konteks kajian ini, penyelidik mengadaptasikan teori ini dalam modul *M-JsasFC* bagi mengurangkan beban kognitif murid terhadap maklumat yang hendak disampaikan dengan menerapkan elemen grafik animasi kaedah menjahit jahitan asas untuk dijahit pada *Flip card* dan fabrik *Crosstich* berasaskan pada nombor dan titik-titik langkah menjahit jahitan asas.

1.9.1 Model Russell

Russell (1974) menyatakan bahawa proses pembangunan modul perlu dimulakan dengan menentukan objektif yang ingin dicapai murid. Dalam sesuatu modul, sebaiknya objektif tingkah laku yang dinyatakan janganlah terlalu banyak dan adalah disyorkan hanya tiga hingga empat objektif. Setelah itu, Pembangunan modul harus membentuk item ukuran bagi menguji kefahaman murid terhadap modul tersebut. Pembangunan modul Model Russell terbahagi kepada tiga kategori iaitu membangun modul baharu, ubah suai dari modul sedia ada dan guna sepenuhnya modul sedia ada. Dalam konteks kajian ini, penyelidik mengaplikasikan model pembangunan modul Russell dalam *M-JsasFC* berdasarkan kategori ubah suai dari modul sedia ada mengikut proses-proses pembangunan modul ubah suaian Model Russell.

1.9.2 Model Dick dan Carey

Dalam kajian ini, model reka bentuk pengajaran Dick dan Carey (2009) dijadikan sebagai landasan dan panduan dalam menghasilkan modul pengajaran *M-JsasFC*. Model Dick dan Carey (2009) merangkumi sembilan komponen yang sesuai kerana ia

lengkap dan merangkumi semua aspek bermula dari penentuan matlamat pengajaran sehinggalah kepada penilaian sumatif bagi pembangunan modul *M-JsasFC*. Dalam konteks kajian ini, penyelidik mengaplikasikan model reka bentuk pengajaran ini dalam pembangunan modul *M-JsasFC* berdasarkan sembilan komponen langkah-langkah terperinci diterangkan dalam bab empat iaitu pembangunan modul. Model ini bersesuaian dengan kajian penyelidik berkaitan penilaian formatif dan sumatif, dalam modul *M-JsasFC* penilaian formatif jahitan asas murid menjahit mata jahitan asas pada *Flip Card* dan fabrik *Crosstich* manakala bagi penilaian sumatif pula, murid mengaplikasikan mata jahitan yang dipelajari pada projek jahitan mengikut spesifikasi yang ditetapkan.

1.9.3 Model Penilaian Kirkpatrick

Model ini merupakan salah satu model penilaian yang terawal dan paling banyak digunakan dalam penilaian latihan. Kajian yang menggunakan model ini telah banyak membuat sumbangan berharga kepada teori penilaian latihan dan terbukti secara empirikal dalam menilai tahap keberkesanan latihan dengan baik sejak tahun 1959 (Alliger dan Janak, 1989; Miller, 1996; Holton, 1996; Bartlett, 1999; Brinkerhoff, 2005). Model ini kerap digunakan kerana ia mudah untuk diaplikasikan dan mempunyai keupayaan untuk membantu proses penilaian sesebuah latihan dengan jayanya (Alliger dan Janak, 1989).

Sehubungan dengan itu, penyelidik memilih model penilaian ini untuk dijadikan model penilaian dalam modul *M-JsasFC* dengan mengaplikasikan semua tahap penilaian iaitu dari empat tahap yang bersesuaian untuk penilaian modul *M-JsasFC*



yang melibatkan pembelajaran teori dan amali dalam jahitan asas serta penilaian berbentuk *hands on* dan hasil kerja murid.

Antara kepentingan kajian terhadap golongan sasaran penyelidik dari aspek praktikal iaitu:

1.9.4 Murid

Memandangkan kajian terhadap inovasi PdP PAV khususnya bagi mata pelajaran PAV masih kurang dalam konteks pendidikan di Malaysia, maka satu kajian secara empirikal berkaitan dengan inovasi PdP PAV bagi mata pelajaran khusus untuk sekolah menengah perlu dilaksanakan. Oleh itu, kajian terhadap intervensi PdP PAV menggunakan modul PdP PAV perlu dijalankan dan disahkan secara empirikal terhadap keberkesanannya. Hasil kajian ini dilihat penting sebagai bahan dokumentasi mengenai penyelidikan berhubung dengan pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat, dan keyakinan diri murid. Kepentingan penyelidikan kepada murid, kajian ini memberi peluang kepada murid menggunakan modul PdP PAV ini mengikuti dan memahami konsep-konsep dalam jahitan asas melalui kaedah penyelesaian kemahiran jahitan asas dengan lebih mudah dan menyediakan murid satu set modul PdP yang boleh digunakan murid sebagai modul pembelajaran.

1.9.5 Guru

Kepentingan penyelidikan kepada guru iaitu kajian ini memperkenalkan suatu pendekatan jahitan dan kaedah baharu dalam PdP PAV yang merupakan satu inovasi





baharu dalam pembelajaran jahitan PAV. Dengan ini, kajian ini penting terutamanya dalam membina bahan PdP PAV seperti pembinaan Modul PdP PAV yang boleh dijadikan sebagai bahan bantu mengajar yang berkesan bagi guru serta membantu guru untuk memudahkan penerangan konsep-konsep jahitan PAV kepada murid. Tambahan pula, kajian ini penting bagi membantu guru dalam pembelajaran jahitan asas PAV dan dapat dijadikan panduan dalam aktiviti pengajaran dalam kelas baik dari segi perancangan sebelum atau semasa di dalam kelas untuk meningkatkan pencapaian muridnya. Walau bagaimanapun, kajian ini juga dapat membantu guru yang berkenaan supaya dapat mempelbagaikan kaedah pengajaran mereka dengan lebih berkesan.

1.9.6 Kementerian Pendidikan Malaysia



Selain itu, hasil kajian ini dapat membantu kementerian khususnya sekolah, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Pusat Sumber Pelajaran Negeri (PSPN) dan Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dalam menyediakan bahan bantu mengajar yang berkesan sebagai satu sumber bahan PdP kepada sekolah, daerah dan negeri. Seterusnya hasil kajian ini juga penting dalam membantu Bahagian Pendidikan Kurikulum (BPK) KPM terutamanya dalam merancang kurikulum PAV baharu yang lebih berkesan mengikut keperluan semasa dan perkembangan pendidikan terkini berdasarkan kepada hasil dapatan kajian diperoleh.

1.9.7 Penyelidik Lain yang Berminat

Hasil kajian ini diharap dapat menyumbang kepada pengukuhan teoretikal terhadap pelaksanaan intervensi PdP PAV menggunakan modul PdP PAV yang dibina daripada





dua jenis media bercetak dan *flip card* berdasarkan Teori Konstruktivisme dan Teori Beban Kognitif serta Model Dick dan Carey diaplikasikan dalam pembangunan modul dan menilai kesan berbanding Model Kirkpatrick ke atas hasil pembelajaran murid. Diharap dengan keputusan empirikal yang diperoleh melalui kajian yang dijalankan dapat memberikan tambahan nilai kepada prinsip-prinsip reka bentuk pembangunan modul PdP PAV yang dibangunkan. Maka dengan ini, kajian ini juga diharap dapat mempromosi amalan pembelajaran menggunakan modul PdP yang dibina dari pelbagai media berasaskan kepada Teori Konstruktivisme dan Teori Beban Kognitif serta Model Dick dan Carey pengaplikasian dan menilai kesan berbanding Model Kirkpatrick ke atas hasil pembelajaran murid. Berdasarkan kepada Teori Konstruktivisme dan Teori Beban Kognitif yang menjadi asas kepada pembinaan modul PdP PAV, proses pembinaan pengetahuan dapat dipermudahkan melalui aktiviti yang disediakan dengan pengalaman-pengalaman baharu dan mengintegrasikan maklumat baharu dengan pengetahuan sedia ada dengan mengurangkan beban kognitif yang diaplikasikan dalam pembangunan modul PdP dapat menyokong pembelajaran yang bermakna kepada murid.

Tambahan pula, kajian ini juga penting sebagai input kepada pihak yang terbabit sebagai sokongan terhadap pelaksanaan inovasi PdP PAV yang lebih berkualiti. Oleh itu, adalah diharapkan kajian ini dapat memberikan sumbangan kepada pelbagai pihak terlibat dalam bidang pendidikan terutama guru, murid, pihak sekolah, kementerian dan juga penyelidik-penyelidik yang berkaitan. Adalah diharapkan hasil daripada kajian yang diperoleh dapat memberi maklumat penting terhadap pelaksanaan kaedah PdP PAV yang lebih berkesan yang mengaplikasikan teori pembelajaran dan strategi PdP dalam pembangunan modul PdP PAV. Di samping itu, dapatan diperoleh diharap dapat





membuka ruang kepada pihak yang berkenaan untuk meneroka dengan lebih lagi terhadap kajian yang dilaksanakan. Adalah diharapkan hasil daripada usaha ini dapat membantu meningkatkan pencapaian prestasi murid dan sikap positif murid terhadap pembelajaran PAV di dalam kelas.

1.10 Skop Kajian

Skop penyelidikan memerihalkan apa yang ingin diselidik. Skop kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Kajian ini hanya melibatkan tajuk jahitan asas PAV yang terdiri daripada jahitan asas dan sulaman dalam modul tingkatan satu PAV. Tajuk ini dipilih berdasarkan kajian awal penyelidik terhadap tajuk-tajuk jahitan asas PAV yang sukar difahami murid.
- ii. Modul *M-JsasFC* mengaplikasikan beberapa teori dan model dalam kajian. Antara teori dan model pembinaan modul *M-JsasFC* adalah seperti berikut:
 - a) Teori Konstruktivisme
 - b) Teori Beban Kognitif
 - c) Model Dick & Carey
 - d) Model Penilaian Kirkpatrick

Justifikasi pembinaan modul *M-JsasFC* untuk tujuan pembelajaran jahitan asas yang menekankan aspek kognitif adalah seperti berikut:





Hasil dapatan daripada soal selidik analisis keperluan menunjukkan majoriti guru dan murid bersetuju bahawa modul *M-JsasFC* jahitan asas perlu dibangunkan (Analisis Keperluan, 2014). *M-JsasFC* memfokuskan kepada jahitan asas dan tidak kepada jenis jahitan yang lain. Oleh itu, penggunaan modul yang menggunakan selain daripada bahan dan peralatan yang dicadangkan berkemungkinan tidak mendapat kesan yang diharapkan. Sebaliknya, jika penggunaan modul, bahan dan peralatan yang lain serta berkualiti tinggi kemungkinan memberi kesan yang berbeza. Hal ini antara skop kajian yang berada di luar kawalan penyelidik yang berkemungkinan akan berlaku. Pembelajaran menggunakan modul adalah sebahagian daripada Alat Bantu Mengajar (ABM). Oleh itu, dapatan kajian melalui bahan yang dibina untuk kajian ini berkemungkinan tidak menggambarkan kesan yang sama dalam meningkatkan kemahiran dan keupayaan guru pada masa akan datang. Hal ini adalah kerana pada masa akan datang berkemungkinan pendedahan pembelajaran melalui pelbagai teknik dalam kalangan guru akan lebih meluas dan ianya menjadi perkara biasa pada masa itu.

1.11 Batasan Kajian

Batasan kajian memerihalkan secara eksplisit perkara-perkara yang dipertimbangkan dalam penyelidikan. Batasan kajian ini adalah seperti berikut:





- i. Responden kajian ini hanya melibatkan murid-murid tingkatan satu PAV yang mengambil mata pelajaran Pakaian dan Jahitan di SMK melibatkan dua zon iaitu zon utara dan zon timur di seluruh Malaysia.
- ii. Kajian ini terbatas kepada murid di sekolah harian yang menawarkan kursus jahitan. Oleh yang demikian, kajian lapangan utama ini hanya tertumpu kepada keberkesanan olahan eksperimen yang dilaksanakan ke atas murid.
- iii. Sekolah yang dipilih berdasarkan kriteria berikut:
 - a) Pelaksanaan penuh bagi mata pelajaran Pakaian dan Jahitan pada tahun 2013, satu negeri hanya satu sekolah dan satu kelas sahaja ditetapkan pengoperasiannya oleh KPM.
 - b) Mempunyai sekurang-kurangnya 30 orang dalam satu-satu kelas.
 - c) Mempunyai aras prestasi pencapaian yang sama iaitu gred D dan E dalam semua subjek bagi peperiksaan UPSR.

Justifikasi pemilihan responden ini adalah seperti berikut:

Pemilihan responden adalah sama jika diambil dari mana-mana negeri yang menawarkan mata pelajaran Pakaian dan Jahitan kerana responden yang dipilih adalah dari taburan data pelaksanaan penuh PAV, bilangan responden seramai 30 orang bagi satu-satu kelas dan aras prestasi pencapaian yang sama bagi mata pelajaran tersebut serta pelaksanaan sepenuhnya pada tahun 2013. Bertepatan dengan hasil dapatan soal selidik analisis keperluan terhadap guru dan murid PAV bagi sekolah yang menawarkan mata pelajaran tersebut di seluruh Malaysia





menunjukkan bahawa murid tingkatan satu PAV berada pada tahap lemah dalam penguasaan jahitan asas (Analisis Keperluan, 2014). Hasil kajian berbentuk Kuasi Eksperimen ini tidak dapat digeneralisasikan kepada populasi. Namun begitu, pemilihan responden tetap dilakukan dengan teliti responden yang dipilih dengan dua kaedah iaitu pensampelan rawak kluster bagi memilih sekolah dan pensampelan rawak mudah bagi memilih kumpulan kajian. Hal ini bertujuan agar alat kajian yang dihasilkan menerusi kajian ini iaitu keberkesanan modul *M-JsasFC* jahitan asas PAV dapat digeneralisasi dan digunakan oleh kelompok majoriti ini secara khususnya dan kelompok berprestasi tinggi dan rendah secara umumnya.

- iv Kajian ini terbatas kepada dua kumpulan yang dikategorikan kepada dua zon iaitu zon utara dan zon timur yang dipilih secara rawak kluster mewakili satu Malaysia.



Dengan itu, dua sekolah kumpulan rawatan di zon utara iaitu kumpulan yang diberi *M-JsasFC* dan dua sekolah dijadikan kumpulan kawalan di zon timur iaitu kumpulan murid yang menggunakan kaedah PdP PAV secara konvensional yang menggunakan modul sedia ada. Tumpuan kajian ini adalah hanya berdasarkan kepada objektif kajian dan soalan kajian seperti yang dinyatakan dalam seksyen 1.6 dan 1.7. Bilangan sampel dalam kajian ini hanya terhad kepada murid tingkatan satu dari empat buah sekolah di zon yang terpilih tersebut iaitu seramai 120 orang.

- v Dalam kajian ini, penggunaan soal selidik dalam penilaian terhadap kesan inovasi *M-JsasFC* dalam PdP PAV yang dijalankan ada kemungkinannya akan menyebabkan berlakunya bias-responden iaitu jawapan yang diberikan berkemungkinan tidak menggambarkan keupayaan atau pandangan peribadi sebenar responden disebabkan sikap mereka yang kurang bersungguh atau sambil





lewa menjawab soal selidik tersebut. Walau bagaimanapun, responden telah diingatkan menjawab dengan jujur dan ikhlas serta jawapan diberikan adalah rahsia dan digunakan untuk tujuan kajian sahaja.

- vi Kajian ini melihat kesan inovasi PdP PAV terhadap pemboleh ubah bersandar yang dikaji sahaja iaitu berdasarkan lima pemboleh ubah pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri murid terhadap kefahaman konsep-konsep *M-JsasFC*, penguasaan murid terhadap kemahiran jahitan PAV, kesan terhadap amalan aktiviti jahitan PAV murid dan persepsi murid terhadap PdP PAV. Inovasi PdP PAV yang dilaksanakan dalam kajian terhad kepada modul PdP PAV yang dibangunkan iaitu *M-JsasFC* yang terdiri dari bahan bercetak *Flip Card*, Kit *Crosstich* serta media berkaitan.



1.12 Definisi Operasional

Definisi operasional yang dimaksudkan oleh penyelidik ialah perkataan atau frasa yang sering digunakan dalam kajian ini membawa maksud tertentu dan berkaitan dengan tajuk kajian yang hendak dijalankan. Beberapa konsep perlu diberi penjelasan untuk kefahaman tentang keperluan kajian. Konsep-konsep tersebut adalah seperti berikut:

- i. Pencapaian
- ii. Kemahiran Menjahit
- iii. Motivasi
- iv. Minat
- v. Keyakinan Diri
- vi. Pendidikan Asas Vokasional





1.12.1 Pencapaian

Kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif (KBKK) harus menjadi satu landasan dalam pengajaran dan pembelajaran yang mana daya imaginasi, kreativiti murid perlu dijanakan dan diperkembangkan. Pencapaian merujuk kepada skor ujian tentang jahitan asas merupakan hasil atau perolehan setelah berusaha. Kajian Holly et al., (2010) mendapati pelbagai kebolehan murid dalam kemahiran dinilai terutama dalam kemahiran jahitan tangan, yang mana boleh menjurus kepada peluang pekerjaan, pencapaian peribadi serta khidmat masyarakat melalui penilaian kepada hasil kerja projek murid dalam pembelajaran jahitan. Pencapaian kemahiran jahitan tangan murid dinilai semasa penciptaan "*Doll Blank Cloth*", seterusnya disumbangkan kepada hospital-hospital kanak-kanak tempatan. Dalam konteks kajian ini, penyelidik melihat sejauh mana kaedah PdP yang digunakan dapat meningkatkan pencapaian pengetahuan murid tentang jahitan asas. Pengukuran ke atas pencapaian murid terhadap PdP jahitan asas yang diukur adalah melalui jumlah skor keseluruhan setiap item pencapaian yang disediakan dalam soal selidik, maksud pencapaian ialah skor markah dalam peratusan bagi setiap murid dalam ujian pencapaian pra jahitan asas dan ujian pencapaian pos jahitan asas.

1.12.2 Kemahiran Menjahit

Asiah (1996) menyatakan bahawa jahitan asas meliputi jahitan mesin dan jahitan tangan. Pada amnya, penggunaan mesin jahit boleh dibahagi kepada tiga fasa iaitu sebelum menjahit, semasa menjahit dan selesai menjahit. Berdasarkan dapatan Lim, Zainal, Wong dan Ling (2000), jahitan asas dijahit dengan menggunakan jarum dan





benang. Jahitan asas terbahagi kepada empat iaitu jahitan sementara, jahitan penyambung atau kekal, jahitan pengemas dan jahitan sulaman. Disokong dengan dapatan kajian, Fisher et al., (2012) menunjukkan bahawa amalan penggunaan pakaian semasa berkaitan penyelenggaraan pakaian perlu perubahan dalam tingkah laku mereka terhadap penggunaan pakaian yang lebih lestari dan memerlukan kemahiran jahitan asas untuk melakukannya. Dalam konteks kajian ini, jahitan asas dimaksudkan meliputi kemahiran jahitan tangan iaitu jahitan insang pari, jahit sembat, jahit jelujur, jahitan kia, jahit silang pangkah yang ditentukan dalam DSK PAV tingkatan satu. Namun begitu, modul pengajaran *M-JsasFC* mengikut unit berfokus kan kepada standard pembelajaran menjahit Jahitan Asas yang disepadukan dengan standard pembelajaran yang lain dalam jahitan tangan, berdasarkan DSK PAV (Widad, Ismail dan Zainudin, 2014).



1.12.3 Motivasi

Motivasi iaitu Teori Motivasi Prestasi yang didasarkan dari kekuatan yang ada pada diri manusia adalah motivasi prestasi. Berdasarkan kajian, Mc Clelland seseorang dianggap mempunyai keinginan berprestasi lebih baik daripada yang lain pada banyak situasi.

Motivasi dalam konteks kajian ini, bermaksud satu dorongan, keinginan dan semangat yang kuat pada diri murid yang dapat menggerakkan murid untuk berusaha atau belajar jahitan asas dengan bersungguh ke arah mencapai sesuatu tujuan (Shahabuddin et al., 2007). Dalam kajian ini, penyelidik melihat sejauh mana kaedah PdP yang digunakan dapat meningkatkan motivasi, mendorong murid untuk terus mempelajari jahitan asas, meningkatkan semangat, menjadi perangsang dan mendorong murid bersungguh-sungguh dalam pembelajaran jahitan asas. Pengukuran ke atas





motivasi murid terhadap PdP jahitan asas yang diukur melalui jumlah skor keseluruhan setiap item motivasi yang disediakan dalam soal selidik.

1.12.4 Minat

Brian Matthews (2012) menyatakan aspek minat adalah seperti berikut:

- i. Sikap umum terhadap aktiviti (*general attitude toward the activity*) yang dimiliki individu, iaitu perasaan suka atau tidak suka terhadap satu-satu aktiviti.
- ii. Pilihan spesifik untuk menyukai aktiviti (*specific preference for or liking the activity*). Individu akan memutuskan pilihan untuk melibatkan diri dalam aktiviti tersebut.
- iii. Adanya minat intrinsik dalam aktiviti (*intrinsic interest in the content of activity*). Dalam aktiviti tersebut terdapat perasaan yang menyenangkan.

Minat bermaksud kecenderungan keinginan dan kesukaan terhadap sesuatu perkara yang mendorong seseorang itu melakukan sesuatu terhadap perkara yang diminati. Kaedah pembelajaran yang berkesan dapat menarik minat murid dalam PdP. Minat juga merupakan satu faktor yang penting dalam mendorong seseorang murid itu untuk belajar. Berdasarkan dapatan kajian Abu Zahari (1997), minat memainkan peranan penting dalam kejayaan sesuatu proses pembelajaran dan ia amat mempengaruhi pencapaian seseorang dalam pelajaran itu sendiri. Dalam konteks kajian ini, minat merujuk kepada penyelidik melihat sejauh mana kaedah PdP yang digunakan





dapat menarik minat, meningkatkan minat, menjadikan murid berminat dalam kemahiran menjahit, kaedah pengajaran guru menyeronokkan dan menjadikan murid memperuntukkan masa yang lebih dalam pembelajaran jahitan asas. Pengukuran ke atas minat murid terhadap PdP jahitan asas yang diukur adalah melalui jumlah skor keseluruhan setiap item minat yang disediakan dalam soal selidik.

1.12.5 Keyakinan Diri

Keyakinan diri dari aspek akademik merupakan pengharapan terhadap hasil pada tugas-tugas khusus dalam bidang akademik. Individu yang mempunyai keyakinan diri akademik tinggi lebih memungkinkan untuk berpartisipasi dalam tugas-tugas akademik. Keyakinan diri akademik (khususnya yang rendah) dapat ditingkatkan melalui bantuan kaunseling Modifikasi Kognitif Perilaku (MKP) dengan memanfaatkan teknik pemodenan. Teknik ini menurut Bandura merupakan bentuk induksi yang dapat meningkatkan keyakinan diri akademik dari aspek jantina dan umur individu. Kajian Diana et al., (2005) menunjukkan bahawa guru dan murid kurang berkeyakinan dalam pembinaan pakaian, malahan guru sesetengah guru dalam tahun pertama mengajar kursus Reka Bentuk Pakaian, memerlukan rakan sekerja yang berpengalaman dalam jahitan bagi menunjuk cara dalam pembelajaran jahitan kesan kurangnya keyakinan dalam jahitan tangan. Dalam konteks kajian ini, keyakinan diri murid terhadap kemahiran menjahit jahitan asas setelah mengikuti aktiviti dalam modul *M-JsasFC*. Keyakinan diri juga merupakan faktor terpenting dalam sesuatu proses pembelajaran murid terhadap keupayaannya untuk belajar dan menunjukkan prestasi yang baik dalam pembelajaran jahitan asas. Keyakinan diri bermaksud kepercayaan bahawa dirinya boleh mengendalikan masalah dan cabaran yang dihadapi dengan baik dan dengan





jayanya serta kebolehan mengatasi segala halangan dalam pembelajaran jahitan asas untuk mencapai kejayaan.

Dalam konteks kajian ini, penyelidik melihat sejauh mana kaedah PdP yang digunakan dapat meningkatkan keyakinan diri, kaedah pengajaran guru meyakinkan dan murid semakin bersemangat untuk mempelajari kemahiran jahitan asas. Pengukuran ke atas keyakinan diri murid terhadap PdP jahitan asas yang diukur adalah melalui jumlah skor keseluruhan setiap item keyakinan diri murid yang disediakan dalam soal selidik. Manakala pengukuran ke atas persepsi murid terhadap PdP jahitan asas yang diikuti diukur melalui jumlah skor keseluruhan setiap sub skala lima pemboleh ubah iaitu pencapaian, kemahiran menjahit, motivasi, minat dan keyakinan diri murid dalam soal selidik yang disediakan.



1.12.6 Pendidikan Asas Vokasional (PAV)

PAV bertujuan menyediakan murid lepasan UPSR untuk menjadi insan berketerampilan, bersedia untuk bekerja dan berpeluang melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2015). Sasarannya ialah murid yang kurang cemerlang dalam bidang akademik. Murid–murid yang mengikuti program PAV selama 3 tahun di menengah rendah diberi sijil SKM1 dan SKM2 jika kompeten. Murid yang cemerlang berpeluang melanjutkan pengajian ke KV dan yang selebihnya di ILKA dan ILKS (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2016).

1.13 Rumusan





Bahagian ini telah membincangkan aspek latar belakang kajian, pernyataan masalah, kerangka konseptual kajian, matlamat dan tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian dan batasan kajian. Kajian ini berkaitan dengan kajian terhadap intervensi PdP jahitan asas yang dilaksanakan di SMK harian sebagai satu perubahan terhadap kaedah PdP jahitan asas secara konvensional yang telah diamalkan selama ini. Penyelidik mengambil inisiatif dengan membuat satu kajian secara empirikal terhadap inovasi PdP jahitan asas dengan membangunkan sebuah modul PdP jahitan asas yang dikenali sebagai *M-JsasFC* untuk kegunaan guru dan murid serta menjalankan kajian bagi menilai kesannya terhadap murid dalam pembelajaran jahitan asas di dalam kelas. Kajian ini penting sebagai bahan dokumentasi berhubung dengan inovasi PdP jahitan asas dan kesannya terhadap pelaksanaan PdP jahitan asas tersebut. Hasil yang diperoleh secara tidak langsung dapat membekalkan maklumat terhadap pelaksanaan kaedah PdP yang berkesan bagi mata pelajaran dan jahitan asas. Oleh itu, kajian terhadap inovasi *M-JsasFC* dalam PdP jahitan asas di sekolah merupakan satu kajian yang amat relevan terutamanya dalam menangani masalah yang dihadapi oleh guru dan murid terhadap pelaksanaan PdP jahitan asas PAV di sekolah menengah harian.

