



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

HUBUNGAN MINAT, EFIKASI KENDIRI DAN KEMAHIRAN KEBOLEHPASARAN
PELAJAR KOLEJ VOKASIONAL DENGAN KECENDERUNGAN MENJADI
USAHAWAN TANI

MOHD AZILAN BIN RAMLI



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH SARJANA SAINS (PENDIDIKAN TEKNIKAL DAN VOKASIONAL)
(MOD PENYELIDIKAN)

FAKULTI PENDIDIKAN TEKNIKAL DAN VOKASIONAL
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2018



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti hubungan antara minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional dengan kecenderungan menjadi usahawan tani. Berdasarkan teori pemilihan kerjaya Holland, teori kematangan kerjaya Crites, dan teori modal insan Schultz, empat domain dipilih iaitu minat, efikasi sendiri, kemahiran kebolehpasaran dan kecenderungan menjadi usahawan tani. Kajian ini adalah berbentuk kuantitatif dengan menggunakan kaedah tinjauan. Instrumen kajian yang digunakan adalah satu set soal selidik dan protokol temu bual. Soal selidik mengandungi 125 item berskala **Likert** 5-poin. Seramai 250 orang pelajar daripada tiga buah kolej vokasional pertanian telah dipilih sebagai sampel kajian dengan menggunakan teknik pensampelan rawak berstrata berdasarkan jantina dan bidang pengkhususan. Dapatan ujian F dan ujian **Post-Hoc Scheffe** menunjukkan minat adalah berbeza secara signifikan [$F(7, 242)=3.04, p<0.05$] antara pelajar bidang Agroindustri Tanaman ($M=4.18; SP=0.34$) dengan pelajar Hortikultur Hiasan ($M=3.68; SP=0.61$). Dapatan ujian F dan ujian **Post-Hoc Scheffe** juga menunjukkan efikasi sendiri adalah berbeza secara signifikan [$F(2, 247)=4.48, p<0.05$] antara pelajar yang menerima maklumat kerjaya lebih daripada tujuh kali ($M=4.09; SP=0.45$) dengan pelajar yang menerima maklumat kerjaya satu hingga tiga kali ($M=3.85; SP=0.48$). Analisis korelasi mendapati minat, $r(250)=0.663, p<0.01$, efikasi sendiri, $r(250)=0.606, p<0.01$, dan kemahiran kebolehpasaran $r(250)=0.742, p<0.01$, mempunyai hubungan yang signifikan dengan kecenderungan menjadi usahawan tani. Analisis regresi mendapati dua domain minat iaitu keyakinan diri ($\beta=0.23, p<0.05$) dan peranan pensyarah ($\beta=0.22, p<0.05$), dua domain efikasi sendiri iaitu maklumat pekerjaan ($\beta=0.29, p<0.05$) dan penyelesaian masalah ($\beta=0.17, p<0.05$) serta empat domain kemahiran kebolehpasaran iaitu kemahiran komunikasi ($\beta=0.28, p<0.05$), kerohanian ($\beta=0.23, p<0.05$), kemahiran kerja berpasukan ($\beta=0.17, p<0.05$), dan kemahiran keusahawanan ($\beta=0.14, p<0.05$) adalah faktor-faktor yang mempengaruhi kecenderungan pelajar menjadi usahawan tani. Kesimpulan kajian ini adalah terdapat hubungan yang signifikan antara minat, efikasi sendiri, dan kemahiran kebolehpasaran dengan kecenderungan menjadi usahawan tani. Faktor-faktor utama yang mempengaruhi kecenderungan menjadi usahawan tani termasuk keyakinan diri, maklumat pekerjaan, kemahiran komunikasi, kerja berpasukan dan kemahiran keusahawanan. Implikasinya, satu kerangka baharu dapat dibangunkan bagi meningkatkan kecenderungan pelajar kolej vokasional untuk menjadi usahawan tani.





THE RELATIONSHIP BETWEEN INTEREST, SELF-EFFICACY AND EMPLOYABILITY SKILLS OF VOCATIONAL COLLEGE STUDENTS WITH THE TENDENCY TO BECOME AGRICULTURAL ENTREPRENEURS

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the relationship between interest, self-efficacy and employability skills of vocational college students with the tendency to become agricultural entrepreneurs. Based on Holland's career selection theory, Crites career maturity theory and Schultz's human capital theory, four domains were selected, namely interest, self-efficacy, employability skills and tendency to become agricultural entrepreneurs. The research was a quantitative study using a survey method. The research instruments used in this study included a set of questionnaires and interview protocols. The set of questionnaires contains 125 five-point Likert scale items. A total of 250 students from three agricultural vocational colleges was selected as a sample using stratified random sampling technique based on gender and specialization. The results of the F test and Post-Hoc Scheffe test showed that the interest was significantly different [$F(7, 242)=3.04, p<0.05$] between the students in the Plant Agroindustry ($M=4.18; SD=0.34$) and the students in the Ornamental Horticulture ($M=3.68; SD=0.61$). The results of the F and Post-Hoc Scheffe test also showed that self-efficacy was significantly different [$F(2, 247)=4.48, p<0.05$] between the students who received career information more than seven times ($M=4.09; SD=0.45$) and the students who received career information one to three times ($M=3.85; SD=0.48$). The correlation analysis found that the interest, $r(250)=0.663, p<0.01$, self-efficacy, $r(250)=0.606, p<0.01$, and employability skills $r(250)=0.742, p<0.01$, have a significant relationship with the tendency to become agricultural entrepreneurs. The regression analysis found that two interest domains namely self-confidence ($\beta=0.23, p<0.05$) and the role of lecturers ($\beta=0.22, p<0.05$), two self-efficacy domains namely job information ($\beta=0.29, p<0.05$) and problem-solving ($\beta=0.17, p<0.05$) as well as four domains on employability skills, namely communication skills ($\beta=0.28, p<0.05$), spirituality ($\beta=0.23, p<0.05$), teamwork skills ($\beta=0.17, p<0.05$), and entrepreneurial skills ($\beta=0.14, p<0.05$) were the factors that influenced the students to become agricultural entrepreneurs. As a conclusion, the study found that the interest, self-efficacy and employability skills have a significant relationship with the tendency to become agricultural entrepreneurs. The main factors that influenced the students to become agricultural entrepreneurs are self-confident, job information, communication skills, teamwork skills and entrepreneurial skills. The implication of the study is the creation of a new framework that could be used to enhance the potential of the vocational college students to become agricultural entrepreneurs.



KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xx
SENARAI RAJAH	xxv
SENARAI SINGKATAN	xxvi
SENARAI LAMPIRAN	xxviii
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	9
1.3 Pernyataan Masalah	16
1.4 Tujuan dan Objektif Kajian	21
1.5 Persoalan Kajian	23
1.6 Hipotesis Kajian	25
1.7 Kerangka Konseptual Kajian	32
1.8 Kepentingan Kajian	40
1.9 Batasan Kajian	42
1.10 Definisi Operational	43

1.10.1	Pelajar Kolej Vokasional	43
1.10.2	Bidang Pertanian	44
1.10.3	Pemilihan Kerjaya	44
1.10.4	Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian	44
1.10.5	Efikasi Kendiri	45
1.10.6	Kemahiran Kebolehpasaran	46
1.10.7	Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	47
1.11	Rumusan	48

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	52
2.2	Perkembangan Sektor Pertanian di Malaysia	54
2.3	Pendidikan Pertanian di Malaysia	58
2.4	Perkembangan Pendidikan Pertanian di Malaysia	62
2.5	Cabaran dan Hala Tuju Pendidikan Pertanian di Malaysia	67
2.6	Proses Pemilihan Kerjaya	71
2.7	Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian	75
2.7.1	Teori Pemilihan Kerjaya Holland	75
2.7.2	Pemilihan Kerjaya dalam Bidang Pertanian	76
2.7.3	Kajian Minat Kerjaya dan Pemilihan Kerjaya	80
2.7.4	Kajian Perbezaan Minat Kerjaya Berdasarkan Faktor Demografi Pelajar	81
2.8	Efikasi Kendiri	86
2.8.1	Teori Efikasi Kendiri	86
2.8.2	Konsep Efikasi Kendiri	86
2.8.3	Konsep Efikasi Kendiri dalam Pemilihan Kerjaya	87

2.8.4	Kajian Efikasi Kendiri dan Pemilihan Kerjaya	90
2.8.5	Kajian Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Faktor Demografi Pelajar	94
2.9	Kemahiran Kebolehpasaran	96
2.9.1	Teori Modal Manusia	97
2.9.2	Konsep Kemahiran Kebolehpasaran	98
2.9.3	Kepentingan Kemahiran Kebolehpasaran	103
2.9.4	Kajian Kemahiran Kebolehpasaran dan Pemilihan Kerjaya	109
2.9.5	Kajian Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Faktor Demografi Pelajar	116
2.10	Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	120
2.10.1	Teori Keusahawanan	120
2.10.2	Konsep Keusahawanan	126
2.10.3	Kecenderungan Menjadi Usahawan	128
2.10.4	Kajian Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Berdasarkan Faktor Demografi	134

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	138
3.2	Reka Bentuk Kajian	139
3.3	Lokasi Kajian	140
3.4	Populasi dan Sampel Kajian	140
3.5	Instrumen Kajian	144
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan	153
3.7	Kajian Rintis Instrumen	155
3.8	Pengumpulan Data	158

3.9	Analisis Data Kajian	159
3.9.1	Analisis Data Soal Selidik	160
3.9.2	Analisis Data Item Terbuka	162
3.9.3	Analisis Data Item Temu Bual	164
3.9.4	Ringkasan Persoalan Kajian dan Analisis Data Kuantitatif	165
3.10	Rumusan	168

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	169
4.2	Analisis Deskriptis	170
4.2.1	Profil Responden Kajian	170
4.2.1.1	Taburan Responden Berdasarkan Kolej Vokasional	171
4.2.1.2	Taburan Responden Berdasarkan Jantina	172
4.2.1.3	Taburan Responden Berdasarkan Pekerjaan Bapa/Penjaga	172
4.2.1.4	Taburan Responden Berdasarkan Pekerjaan Ibu/Penjaga	173
4.2.1.5	Taburan Responden Berdasarkan Pendapatan Keluarga	174
4.2.1.6	Taburan Responden Berdasarkan Keterlibatan dalam Aktiviti Perniagaan	175
4.2.1.7	Taburan Responden Berdasarkan Bidang Pengkhususan	176
4.2.1.8	Taburan Responden Berdasarkan Kekerapan Menerima Maklumat Kerjaya	177
4.2.1.9	Taburan Responden Berdasarkan Sumber Menerima Maklumat Kerjaya	178
4.2.2	Analisis Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Pelajar Kolej Vokasional Pertanian	179

4.2.2.1	Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berkaitan Motivasi Diri	180
4.2.2.2	Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berkaitan Pengetahuan	182
4.2.2.3	Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berkaitan Keyakinan Diri	183
4.2.2.4	Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berkaitan Keluarga	184
4.2.2.5	Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berkaitan Pensyarah Kolej Vokasional	186
4.2.2.6	Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berkaitan Rakan Sebaya	187
4.2.3	Analisis Efikasi Kendiri Pelajar Kolej Vokasional Pertanian	189
4.2.3.1	Domain Efikasi Kendiri Berkaitan Maklumat Pekerjaan	190
4.2.3.2	Domain Efikasi Kendiri Berkaitan Matlamat Pilihan	191
4.2.3.3	Domain Efikasi Kendiri Berkaitan Perancangan	193
4.2.3.4	Domain Efikasi Kendiri Berkaitan Penyelesaian Masalah	194
4.2.3.5	Domain Efikasi Kendiri Berkaitan Penilaian Diri	196
4.2.4	Analisis Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian	197
4.2.4.1	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Komunikasi	199
4.2.4.2	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Kerja Berpasukan	201

4.2.4.3	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Kepimpinan	202
4.2.4.4	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian berkaitan Kemahiran Keusahawanan	203
4.2.4.5	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Etika dan Moral	204
4.2.4.6	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Teknologi dan Maklumat	205
4.2.4.7	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Sosial	207
4.2.4.8	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kemahiran Pemikiran Kritikal dan Penyelesaian Masalah	208
4.2.4.9	Domain Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kerohanian	210
4.2.5	Analisis Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Pelajar Kolej Vokasional Pertanian	211
4.2.5.1	Domain Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Keinginan Menjadi Usahawan Tani	213
4.2.5.2	Domain Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Kreativiti dan Inovasi untuk Menjadi Usahawan Tani	214
4.2.5.3	Domain Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Pelajar Kolej Vokasional Pertanian berkaitan Kawalan Lokus Dalam untuk Menjadi Usahawan Tani	216

4.2.5.4	Domain Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Pelajar Kolej Vokasional Pertanian berkaitan Mengambil Risiko untuk Menjadi Usahawan Tani	217
4.2.5.5	Domain Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Pelajar Kolej Vokasional Pertanian Berkaitan Keinginan Autonomi untuk Menjadi Usahawan Tani	219
4.3	Andaian Sebelum Menjalankan Analisis Korelasi dan Regresi	221
4.3.1	Ujian Kenormalan	221
4.3.2	Ujian Data Terpencil (<i>Outlier</i>)	222
4.3.3	Ujian Kelinearan dan Multikolineriti	223
4.4	Analisis Inferens	226
4.4.1	Perbezaan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Faktor Demografi	226
4.4.1.1	Perbezaan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Jantina	227
4.4.1.2	Perbezaan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	228
4.4.1.3	Perbezaan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Bidang Pengkhususan	229
4.4.1.4	Perbezaan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Pekerjaan Baba/Penjaga	234
4.4.1.5	Perbezaan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Pendapatan Ibu bapa/Penjaga	235
4.4.2	Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Faktor Demografi	237
4.4.2.1	Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Jantina	237

4.4.2.2	Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	238
4.4.2.3	Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Bidang Pengkhususan	240
4.4.2.4	Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Pekerjaan Bapa/Penjaga	242
4.4.2.5	Perbezaan Efikasi Kendiri Berdasarkan Pendapatan Ibu bapa/Penjaga	243
4.4.3	Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Faktor Demografi	245
4.4.3.1	Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Jantina	245
4.4.3.2	Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	246
4.4.3.3	Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Bidang Pengkhususan	248
4.4.3.4	Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Pekerjaan Bapa/Penjaga	252
4.4.3.5	Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Pendapatan Ibu bapa/Penjaga	253
4.4.4	Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Faktor Demografi	254
4.4.4.1	Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Jantina	255
4.4.4.2	Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	256
4.4.4.3	Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Bidang Pengkhususan	257
4.4.4.4	Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Pekerjaan Bapa/Penjaga	262

4.4.4.5 Perbezaan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Pendapatan Ibu bapa/Penjaga 263

4.4.5 Hubungan Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian dengan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani 265

4.4.6 Hubungan Domain Efikasi Kendiri dengan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani 269

4.4.7 Hubungan Domain Kemahiran Kebolehpasaran dengan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani 273

4.4.8 Pengaruh Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani 279

4.4.9 Pengaruh Efikasi Kendiri Terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani 281

4.4.10 Pengaruh Kemahiran Kebolehpasaran Terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani 284

4.5 Dapatan Kualitatif 288

4.5.1 Analisis Item Terbuka berkaitan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian 289

4.5.1.1 Analisis Item Terbuka Mengenai Faktor yang Mempengaruhi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian 289

4.5.1.2 Analisis Item Terbuka Berkaitan Halangan untuk Memilih Bidang Pertanian sebagai Kerjaya 291

4.5.2 Analisis Item Terbuka berkaitan Efikasi Kendiri 292

4.5.2.1 Analisis Item Terbuka Mengenai Faktor yang Mempengaruhi Efikasi Kendiri untuk Menjadi Usahawan Tani 293

4.5.2.2 Analisis Item Terbuka Berkaitan Faktor yang merendahkan Efikasi Kendiri untuk Menjadi Usahawan Tani 294

4.5.3 Analisis Item Terbuka Berkaitan Kemahiran Kebolehpasaran 295

4.5.3.1	Analisis Item Terbuka Mengenai Faktor yang meningkatkan Kemahiran Kebolehpasaran	296
4.5.3.2	Analisis Item Terbuka berkaitan Halangan untuk Meningkatkan Kemahiran Kebolehpasaran	297
4.5.4	Analisis Item Terbuka Berkaitan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	298
4.5.4.1	Analisis Item Terbuka Mengenai Faktor yang mempengaruhi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	299
4.5.4.2	Analisis Item Terbuka Berkaitan Halangan Untuk Menjadi Usahawan Tani	300
4.5.5	Rumusan Dapatan Analisis Item Terbuka	301
4.5.6	Analisis Temu Bual berkaitan Minat Kerjaya Dalam Bidang Pertanian	303
4.5.6.1	Motivasi Diri	303
4.5.6.2	Pengetahuan	305
4.5.6.3	Keyakinan Diri	306
4.5.6.4	Dorongan Pemilihan Kerjaya Pertanian	307
4.5.7	Analisis Temu Bual berkaitan Efikasi Kendiri	308
4.5.7.1	Maklumat Pekerjaan	309
4.5.7.2	Matlamat Pilihan	311
4.5.7.3	Perancangan	313
4.5.7.4	Penyelesaian Masalah	314
4.5.7.5	Penilaian Diri	315
4.5.8	Analisis Temu Bual Berkaitan Kemahiran Kebolehpasaran	317
4.5.8.1	Kemahiran Komunikasi	317
4.5.8.2	Kemahiran Kerja Berpasukan	319

4.5.8.3	Kemahiran Kepimpinan	321
4.5.8.4	Kemahiran Keusahawanan	323
4.5.8.5	Kemahiran Etika dan Moral	324
4.5.8.6	Kemahiran Teknologi dan Maklumat	325
4.5.8.7	Kemahiran Sosial	327
4.5.8.8	Pemikiran Kritikal dan Penyelesaian Masalah	328
4.5.8.9	Kerohanian	329
4.5.9	Analisis Temu Bual berkaitan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	330
4.5.9.1	Keinginan Menjadi Usahawan Tani	331
4.5.9.2	Kreativiti dan Inovasi untuk Menjadi Usahawan Tani	333
4.5.9.3	Kawalan Lokus Dalam untuk Menjadi Usahawan Tani	334
4.5.9.4	Mengambil Risiko untuk Menjadi Usahawan Tani	335
4.5.9.5	Keinginan Autonomi untuk Menjadi Usahawan Tani	337
4.5.10	Rumusan Analisis Temu Bual	339

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	348
5.2	Ringkasan Kajian	349
5.3	Perbincangan Mengenai Data Kuantitatif	350
5.3.1	Perbincangan Data Demografi, Minat, Efikasi Kendiri, Kemahiran Kebolehpasaran dan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	351

5.3.2	Perbincangan Mengenai Perbezaan Minat Kerjaya Dalam Bidang Pertanian berdasarkan Faktor Demografi	366
5.3.3	Perbincangan Mengenai Perbezaan Efikasi Kendiri berdasarkan Faktor Demografi	369
5.3.4	Perbincangan Mengenai Perbezaan Kemahiran Kebolehpasaran berdasarkan Faktor Demografi	371
5.3.5	Perbincangan Mengenai Perbezaan kecenderungan Menjadi Usahawan Tani berdasarkan Faktor Demografi	372
5.3.6	Perbincangan Mengenai Hubungan Antara Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian dengan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	377
5.3.7	Perbincangan Mengenai Hubungan Antara Efikasi Kendiri dengan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	379
5.3.8	Perbincangan Mengenai Hubungan Antara Kemahiran Kebolehpasaran dengan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	381
5.3.9	Perbincangan Mengenai Pengaruh Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	383
5.3.10	Perbincangan Mengenai Pengaruh Efikasi Kendiri terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	384
5.3.11	Perbincangan Mengenai Pengaruh Kemahiran Kebolehpasaran terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	384
5.4	Perbincangan Berdasarkan Data Kualitatif	385
5.4.1	Item Terbuka	386
5.4.1.1	Perbincangan Item Terbuka berkaitan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian	386
5.4.1.2	Perbincangan Item Terbuka berkaitan Efikasi Kendiri	388
5.4.1.3	Perbincangan Item Terbuka berkaitan Kemahiran Kebolehpasaran	390

5.4.1.4	Perbincangan Item Terbuka berkaitan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	392
5.4.2	Temu Bual	393
5.4.2.1	Perbincangan Temu Bual berkaitan Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian	393
5.4.2.2	Perbincangan Temu Bual berkaitan Efikasi Kendiri	396
5.4.2.3	Perbincangan Temu Bual berkaitan Kemahiran Kebolehpasaran	399
5.4.2.4	Perbincangan Temu Bual berkaitan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	401
5.5	Implikasi Kajian	406
5.5.1	Implikasi Kajian Terhadap Teori	407
5.5.2	Implikasi Kajian Terhadap Amalan/Praktikal	412
5.5.3	Cadangan	415
5.6	Kesimpulan	416
	RUJUKAN	420
	LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

No Jadual		Muka Surat
1.1	Hipotesis nol Kajian	25
3.1	Bilangan Pelajar Tahun Akhir Kolej Vokasional (Pertanian) di Semenanjung Malaysia	141
3.2	Pemilihan Sampel Kajian Kolej Vokasional di Semenanjung Malaysia	143
3.3	Skala Likert Lima Mata	147
3.4	Intepretasi Julat Min	148
3.5	Taburan Item Soal Selidik	149
3.6	Taburan Item Terbuka Soal Selidik	150
3.7	Item Protokol Temu bual Semi Struktur	152
3.8	Interpretasi Pekali Cronbach Alpha	155
3.9	Nilai Pekali Cronbach Alpha bagi Soal Selidik	158
3.10	Kekuatan Hubungan Berdasarkan Pekali Korelasi	162
3.11	Jenis Analisis Data Kuantitatif	165
4.1	Taburan Responden Berdasarkan Kolej Vokasional	171
4.2	Taburan Responden Berdasarkan Jantina	172
4.3	Taburan Responden Berdasarkan Pekerjaan Bapa/Penjaga	173
4.4	Taburan Responden Berdasarkan Pekerjaan Ibu/Penjaga	174
4.5	Taburan Responden Berdasarkan Pendapatan Keluarga	175
4.6	Taburan Responden Berdasarkan Keterlibatan dalam Aktiviti Perniagaan	176
4.7	Taburan Responden Berdasarkan Bidang Pengkhususan	177
4.8	Taburan Responden Berdasarkan Kekerapan Menerima Maklumat Kerjaya	178
4.9	Taburan Responden Berdasarkan Sumber Menerima Maklumat Kerjaya	179

4.10	Taburan Min dan Sisihan Piawai Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian	180
4.11	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Motivasi Diri	181
4.12	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Pengetahuan	183
4.13	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Keyakinan Diri	184
4.14	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Keluarga	185
4.15	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Pensyarah Kolej Vokasional	187
4.16	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Rakan Sebaya	188
4.17	Taburan Min dan Sisihan Piawai Efikasi Kendiri Pelajar Kolej Vokasional Pertanian	190
4.18	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Maklumat Pekerjaan	191
4.19	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Matlamat Pilihan	192
4.20	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Perancangan	194
4.21	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Penyelesaian Masalah	195
4.22	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Penilaian Diri	197
4.23	Taburan Min dan Sisihan Piawai Kemahiran Kebolehpasaran Pelajar	199
4.24	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Komunikasi	200
4.25	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Kerja Berpasukan	201
4.26	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Kepimpinan	202
4.27	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Keusahawanan	203
4.28	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Etika dan Moral	205
4.29	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Teknologi dan Maklumat	206
4.30	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Sosial	208
4.31	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Pemikiran Kritikal dan Penyelesaian Masalah	209
4.32	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kemahiran Kerohanian	211

4.33	Taburan Min dan Sisihan Piawai Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	213
4.34	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Keinginan Menjadi Usahawan Tani	214
4.35	Taburan Min dan Sisihan Berkaitan Kreativiti dan Inovasi Menjadi Usahawan Tani	215
4.36	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Kawalan Lokus Dalaman untuk Menjadi Usahawan Tani	217
4.37	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Mengambil Risiko untuk Menjadi Usahawan Tani	219
4.38	Taburan Min dan Sisihan Piawai Berkaitan Keinginan Autonomi untuk Menjadi Usahawan Tani	220
4.39	Ujian Skewness dan Kurtosis	222
4.40	Keputusan Standardised Residual	223
4.41	Korelasi Pearson antara Pembolehubah	225
4.42	Keputusan Toleransi dan VIF	226
4.43	Ujian-t Bagi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Jantina	228
4.44	Ujian-F (ANOVA) bagi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	229
4.45	Ujian-F (ANOVA) bagi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Bidang Pengkhususan	231
4.46	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Bidang Pengkhususan	232
4.47	Ujian-F (ANOVA) bagi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Pekerjaan Bapa	235
4.48	Ujian-F (ANOVA) bagi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian Berdasarkan Pendapatan Ibu Bapa/Penjaga	236
4.49	Ujian-t bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Jantina	238
4.50	Ujian-F (ANOVA) bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	239
4.51	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Kekerapan Penerimaan Maklumat Kerjaya	240
4.52	Ujian-F (ANOVA) bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Bidang Pengkhususan	241
4.53	Ujian-F (ANOVA) bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Pekerjaan Bapa/Penjaga	243

4.54	Ujian-F (ANOVA) bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Pendapatan Ibu Bapa/Penjaga	244
4.55	Ujian-t Bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Jantina	246
4.56	Ujian-F (ANOVA) bagi Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Kekurangan Penerimaan Maklumat Kerjaya	247
4.57	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Efikasi Kendiri Berdasarkan Kekurangan Penerimaan Maklumat Kerjaya	248
4.58	Ujian-F (ANOVA) bagi Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Bidang Pengkhususan	249
4.59	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Bidang Pengajian	250
4.60	Ujian-F (ANOVA) bagi Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Pekerjaan Bapa	252
4.61	Ujian-F (ANOVA) bagi Kemahiran Kebolehpasaran Berdasarkan Pendapatan Ibu Bapa/Penjaga	254
4.62	Ujian-t Bagi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Jantina	256
4.63	Ujian-F (ANOVA) bagi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Kekurangan Penerimaan Maklumat Kerjaya	257
4.64	Ujian-F (ANOVA) bagi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Bidang Pengajian	259
4.65	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Bidang Pengajian	260
4.66	Ujian-F (ANOVA) bagi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Pekerjaan Bapa/penjaga	263
4.67	Ujian-F (ANOVA) bagi Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani Berdasarkan Pendapatan Ibu Bapa/Penjaga	264
4.68	Keputusan Ujian Korelasi Pearson-r antara Domain Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian dan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	268
4.69	Keputusan Ujian Korelasi Pearson-r antara Domain Efikasi Kendiri dan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	272
4.70	Keputusan Ujian Korelasi Pearson-r antara Domain Kemahiran Kebolehpasaran dan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	277
4.71	Keputusan Regresi Linear antara Domain Minat Kerjaya Terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	280
4.72	Keputusan Regresi Linear antara Domain Efikasi Kendiri Terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	283



4.73	Keputusan Regresi Linear antara Domain Kemahiran Kebolehpasaran Terhadap Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	286
4.74	Faktor yang Mempengaruhi Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian	290
4.75	Halangan untuk Memilih Bidang Pertanian Sebagai Kerjaya	292
4.76	Faktor yang Meningkatkan Efikasi Kendiri Menjadi Usahawan Tani	294
4.77	Faktor yang Merendahkan Efikasi Kendiri Menjadi Usahawan Tani	295
4.78	Faktor yang Meningkatkan Kemahiran Kebolehpasaran	297
4.79	Halangan untuk Meningkatkan Kemahiran Kebolehpasaran	298
4.80	Faktor yang Meningkatkan Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani	300
4.81	Faktor yang Menjadi Halangan untuk Menjadi Usahawan Tani	301





SENARAI RAJAH

No. Rajah

Muka Surat

1.1	Kerangka Konseptual Kajian	39
2.1	Model Jangkaan Efikasi Kendiri	88
2.2	Profil Kemahiran Kebolehterapan di Kanada	106
2.3	Model Kementerian Pembangunan Usahawan	125
5.1	Cadangan Kerangka Kajian Baharu	411



SENARAI SINGKATAN

ACCI	<i>Australian Chamber of Commerce and Industry</i>
ACER	<i>Australia Council of Educational Research</i>
AEC	<i>Australia Education Centre</i>
ASCA	<i>American School Counselor Association</i>
BCA	<i>Business Council of Australia</i>
BPK	Bahagian Perkembangan Kurikulum
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
BPTV	Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional
CBC	<i>Conference Board of Canada</i>
CDSME	<i>Career Decision Making Self Efficacy</i>
CDSE-SF	<i>Career Decision Self Efficacy – Short Form</i>
DAN	Dasar Agromakanan Negara
DPN1	Dasar Pertanian Negara Pertama
DPN2	Dasar Pertanian Negara Kedua
DPN3	Dasar Pertanian Negara Ketiga
ILO	<i>International Labour Organization</i>
IPG	Institut Pendidikan Guru
IPT	Institusi Pengajian Tinggi
JPN	Jabatan Pelajaran Negeri
KBSM	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
KDNK	Keluaran Dalam Negara Kasar



KHBSM	Kemahiran Hidup Bersepadu Sekolah Menengah
KHBSR	Kemahiran Hidup Bersepadu Sekolah Rendah
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KPIAT	Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani
MPAV	Mata Pelajaran Aliran Vokasional
MPV	Mata Pelajaran Vokasional
NCVER	<i>National Centre for Vocational Education Research</i>
NCVQ	<i>National Council of Vocational Qualifications</i>
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PPK	Pusat Perkembangan Kurikulum
PTPTV	Pelan Tindakan Pendidikan Teknikal dan Vokasional
RMK9	Rancangan Malaysia Kesembilan
RMK10	Rancangan Malaysia Kesepuluh
RMK11	Rancangan Malaysia Kesebelas
SCANS	<i>Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills</i>
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPSS	<i>Statistical Package for The Social Science</i>
UPM	Universiti Putra Malaysia
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris





SENARAI LAMPIRAN

- A Instrumen Kajian
- B Surat Kebenaran bagi Menjalankan Kajian
- C Borang Pengesahan Semakan Soal Selidik





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Pertumbuhan ekonomi dunia yang pesat dan proses globalisasi telah menjadikan persekitaran ekonomi lebih dinamik dan kompetitif. Melalui dasar Sasaran Pembangunan Mapan (***Sustainable Development Goals*** – SDGs) yang menjadi agenda utama negara-negara Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) yang telah dilaksanakan pada awal tahun 2016 amat menekankan hak asasi manusia melalui matlamat pembangunan ekonomi, sosial dan kebudayaan termasuk keselamatan makanan serta peningkatan





nutrisi untuk kesejahteraan hidup masyarakat (Suruhanjaya Hak Asasi Manusia, 2016). Dasar Pembangunan Mapan (***Sustainable Development Goals*** – SDGs) merupakan kesinambungan daripada dasar Sasaran Pembangunan Milineum (***Millenium Development Goals*** – MDGs) yang telah berakhir pada tahun 2015 (Suruhanjaya Hak Asasi Manusia, 2016). Situasi ini mewujudkan peluang dan cabaran kepada pertumbuhan ekonomi negara termasuk sektor pertanian (Unit Perancang Ekonomi, 2010). Sektor pertanian yang merangkumi industri agromakanan turut berdepan dengan cabaran dan memerlukan transformasi bagi meningkatkan sumbangannya dalam menyokong aspirasi negara berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020 (Dasar Agromakanan Negara, 2011). Antara cabaran yang dihadapi adalah meningkatkan daya saing, memenuhi keperluan tenaga kerja mahir dan separa mahir, menjamin bekalan makanan yang mencukupi, membangunkan industri secara mampan dan mampu menarik pelabur swasta.



Dalam Rancangan Malaysia Ke-11 (RMK-11), industri agromakanan ditransformasi dan dimodenkan bagi mencapai jaminan bekalan makanan, menyediakan peluang pekerjaan dan menjana pendapatan yang lebih tinggi kepada petani. Pelbagai inisiatif akan dilaksanakan bagi meningkatkan produktiviti, memperkukuh rantai bekalan makanan, menambah baik khidmat sokongan dan penyampaian, memperkasa pengetahuan dan kemahiran petani serta memastikan pematuhan kepada standard dan amalan pertanian baik (Rancangan Malaysia Kesebelas, 2016). Dalam mencapai objektif ini, semua pihak berkepentingan perlu merancang, menyelaras dan melaksanakan program secara efektif dalam merangka penstrukturan semula sektor pertanian supaya kekal menjadi jentera ketiga pertumbuhan ekonomi selepas sektor pembuatan dan sektor





perkhidmatan. Justeru itu, sektor pertanian perlu diberi perhatian sebagai penyokong kepada pertumbuhan ekonomi negara dan penyumbang utama hasil pertanian untuk kegunaan tempatan.

Bagaimanapun masyarakat masih menganggap bidang pertanian tidak mendatangkan hasil yang lumayan menyebabkan ramai usahawan dan pelabur swasta tempatan tidak begitu berminat untuk melibatkan diri dalam industri pertanian (Ab. Rahim, 2016). Industri pertanian dianggap berisiko tinggi serta mempunyai tempoh pulangan balik pelaburan yang lambat. Tanggapan negatif sebegini perlu ditukar kepada persepsi bahawa sektor pertanian merupakan sumber pertumbuhan ekonomi baru, berdaya maju dan dapat diatasi risikonya melalui perancangan yang baik, penggunaan teknologi yang moden dan bersedia mengamalkan strategi pemasaran yang agresif (Ab. Rahim, 2016). Keutamaan yang perlu diberi perhatian ialah perubahan minda yang perlu ada pada pengusaha-pengusaha bidang pertanian supaya selaras dengan tuntutan keadaan dan situasi semasa (Ghizan, 2017). Perubahan minda ini perlu untuk membolehkan sektor pertanian bergerak balas dengan segera dan tepat kepada setiap perubahan dalam pasaran, memikirkan pertanian sebagai usaha besar-besaran yang berkeupayaan untuk mengeksport dan memasuki pasaran global.

Justeru itu, institusi pendidikan seperti kolej vokasional adalah tempat yang sesuai untuk memberi pendedahan kepada pelajar tentang kepentingan sektor pertanian. Tindakan segera perlu diambil untuk menarik minat pelajar-pelajar terhadap pendidikan pertanian, sejajar dengan matlamat negara untuk menggerakkan sektor pertanian seiring





dengan sektor perindustrian. Untuk bergerak ke arah perindustrian, sektor pertanian perlu dimajukan dengan mengambil contoh kejayaan yang telah dicapai oleh negara-negara yang sudah maju seperti Amerika Syarikat dan England (Zairon et al., 2001). Kini, sektor pertanian masih belum bersedia dan tidak mampu menggunakan teknologi terkini, pendekatan pengurusan yang tidak profesional dan sistem pemasaran yang masih tidak teratur (Nor Hayati, 2006; RMK-11, 2016). Sehubungan itu, menurut Alimudin (2008), pendidikan pertanian perlu dikaji semula supaya pendidikan tersebut selari dengan keperluan negara masa kini. Di samping itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah memperkenalkan aliran vokasional dan teknikal seawal tingkatan satu sebagai salah satu usaha untuk mengelakkan berlaku pembaziran sumber tenaga manusia dalam negara.



Pendidikan dalam bidang pertanian adalah asas dalam penyediaan tenaga kerja dan usahawan tani dalam sektor pertanian kerana objektif pendidikan pertanian adalah untuk melahirkan pekerja pertanian (Ahmad Tajudin & Naza Idris, 2006). Nikhat dan Zebun Khan (2017) juga menyatakan sekiranya tidak terdapat kerelevanan kursus yang ditawarkan dan kemahiran yang diterapkan oleh institusi pendidikan dengan kerjaya pilihan, maka peluang untuk mendapat pekerjaan dan melanjutkan pelajaran dalam bidang tersebut tidak dapat ditingkatkan. Sekiranya pelajar tidak memilih kerjaya pertanian, ini menunjukkan kursus dan kemahiran yang dipelajari berkemungkinan tidak relevan dengan kerjaya tersebut (Smoorenburg & Velden, 2000).

Beberapa kolej vokasional menawarkan kursus-kursus pertanian untuk memenuhi sumber tenaga manusia atau modal insan yang diperlukan oleh negara dalam sektor





pertanian. Namun begitu, adakah pelajar-pelajar ini memilih bidang pertanian sebagai pilihan kerjaya mereka setelah tamat belajar? Pelajar ini sepatutnya memilih kerjaya dalam bidang pertanian kerana mereka ini telah terlibat secara langsung dalam mempelajari mata pelajaran pertanian dan menurut teori pembelajaran sosial Krumboltz, pengalaman pembelajaran mempengaruhi pemilihan kerjaya seseorang individu (Sidek, 2002a).

Usaha memperkukuh laluan kerjaya dan pendidikan dalam kalangan pelajar pendidikan vokasional kini menjadi keutamaan Kementerian Pendidikan Malaysia. Menurut Laporan Rancangan Malaysia Kesepuluh (2011-2015), hanya 23% sahaja daripada jumlah tenaga kerja di Malaysia mempunyai pendidikan tertiar berbanding dengan kadar negara-negara Pertubuhan Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan (OECD), iaitu hampir 28% dan mencecah 35% di Singapura dan Finland (RMK 10, 2015). Pada masa yang sama, dianggarkan seramai 100,000 atau 22 peratus pelajar Malaysia yang memasuki pasaran pekerjaan sebaik sahaja menamatkan 11 tahun persekolahan, dengan hanya memiliki kelayakan Sijil Pelajaran Malaysia (Norkhatijah, Poo Bee Tin & Zaimah, 2012). Oleh yang demikian, bimbingan terhadap laluan pendidikan dan kerjaya pilihan pelajar perlu ditangani untuk membantu pelajar merancang laluan pendidikan dalam memilih hala tuju kerjaya yang paling sesuai. Ironinya, dalam kepesatan perkembangan dunia pendidikan, cabaran yang besar perlu ditangani. Keadaan ini menunjukkan terdapat cabaran yang perlu ditangani dalam usaha untuk memadankan tenaga kerja dengan kebolehan memilih kerjaya yang sesuai dengan potensi diri seorang pelajar. Selaras dengan itu, minat berkaitan kerjaya dalam kalangan pelajar perlu





ditingkatkan melalui aktiviti yang mampu membuka minda pelajar tentang aspek kerjaya masa hadapan.

Kajian yang dijalankan oleh Martha (2009) mendapati pemilihan kerjaya merupakan satu kemahiran hidup yang penting untuk menghasilkan pelajar yang mampu berdikari dan bersedia dengan perubahan pesat dalam dunia pekerjaan. Secara tidak langsung ianya akan mengekalkan keseimbangan yang sihat antara peranan kerja dan kehidupan. Justeru, pembangunan kesedaran kerjaya boleh membantu pelajar dan memainkan peranan yang aktif dalam merancang kerjaya masa depan mereka.

Kejayaan seseorang individu dalam bidang pekerjaan banyak dipengaruhi oleh faktor minat seseorang terhadap kerjaya yang diceburi. Kecenderungan seseorang untuk melakukan sesuatu kerja dengan penuh minat dapat menambahkan lagi keyakinan diri untuk berjaya (Yahya & Asadul, 2010). Oleh itu, minat menjadi satu penggerak seseorang untuk memberikan perhatian dan tumpuan terhadap sesuatu pekerjaan. Individu perlu berusaha dengan menunjukkan kesungguhan dalam melakukan kerjaya yang telah dipilih. Minat juga adalah salah satu faktor terpenting dalam menentukan kejayaan seseorang individu dalam bidang yang diceburinya (Norbaizura et al., 2012). Persoalan yang timbul adakah pelajar kolej vokasional pertanian ini berminat dengan pemilihan kerjaya dalam bidang pertanian dan adakah mereka cenderung untuk menjadi usahawan tani? Menurut Norhasni, Mohd Ashraff dan Anzar (2015), sektor pertanian sehingga kini masih terdapat kekurangan penglibatan golongan muda, terutamanya belia berpendidikan tinggi. Golongan muda ini diperlukan oleh negara untuk menaik taraf





industri pertanian, memodenkan industri asas tani dan memperbanyakkan lagi pekerja berkemahiran yang terlibat dalam sektor pertanian secara komersial. Persepsi negatif masyarakat terhadap sektor pertanian telah menyebabkan minat belia terhadap penglibatan dalam sektor pertanian masih berkurangan. Menurut Nurul Huda dan Ramlee (2009), kebanyakan usahawan tani memulakan perniagaan kerana minat. Ini menunjukkan minat yang wujud dalam diri seseorang individu berupaya menjadi pendorong utama seseorang itu untuk bergelar usahawan tani yang berjaya. Namun begitu, kelemahan utama usahawan tani adalah dalam bidang pemasaran dan pengurusan kewangan serta kekurangan pengetahuan penggunaan teknologi terkini walaupun usahawan tani mempunyai kesedaran akan kepentingan usaha pengkomersialan produk-produk mereka di pasaran.



Pelajar juga seharusnya mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi terhadap kerjaya dalam bidang pertanian dan menunjukkan kecenderungan untuk menjadi usahawan tani kerana kejayaan dalam melakukan sesuatu pekerjaan memerlukan keyakinan dan kepercayaan individu tersebut untuk mengambil tindakan yang sepatutnya terhadap tugasnya (Paulsen & Betz, 2004). Dalam kajian meta-analisis tentang hubungan efikasi sendiri dan minat dengan pilihan kerjaya, Lent dan rakan (1994) mendapati bahawa kedua-dua efikasi sendiri dan minat adalah mempunyai hubungan dengan pemilihan kerjaya. Mereka membuat kesimpulan bahawa minat dan efikasi sendiri adalah perkara penting dalam menentukan pemilihan kerjaya. Lent dan rakan (1994) juga menemukan dapatan bahawa terdapat dua keadaan yang menunjukkan efikasi sendiri boleh mempengaruhi pemilihan kerjaya iaitu bersama minat dan tanpa minat. Perkara ini





telah dikaji oleh penyelidik seperti Donnay dan Borgan (1999), Tracey (2002) serta Tracey dan Hopkins (2001).

Donnay dan Borgan (1999) mendapati efikasi sendiri lebih mempengaruhi pemilihan kerjaya berbanding dengan minat. Tracey dan Hopkins (2001) pula memperoleh trend yang berbeza iaitu minat lebih mempengaruhi pilihan kerjaya berbanding efikasi sendiri. Walaupun pada kedudukan yang berbeza, kedua-dua minat dan efikasi sendiri terbukti penting dalam proses pemilihan kerjaya. Tracey (2002) yang juga menjalankan kajian tentang hubungan di antara efikasi sendiri dengan minat mendapati bahawa minat dan efikasi sendiri saling memberi kesan terhadap satu sama lain. Oleh itu, bagi Tracey (2002) minat dan efikasi sendiri adalah sebagai kunci utama



dalam proses memilih kerjaya.

Selain minat dan efikasi sendiri, pelajar juga mesti menguasai kemahiran kebolehpasaran untuk berjaya dalam kerjaya yang bakal dipilihnya (Brown, 2002). Tenaga kerja yang fleksibel, berkemahiran teknikal dan memiliki kemahiran kebolehpasaran yang tinggi seperti mempunyai pemikiran kreatif, kemahiran menyelesaikan masalah serta kemahiran analitikal akan mempelopori pentas global dunia pekerjaan serta menjadi pilihan majikan (Mohd Salleh et al., 2008). Namun begitu, Kamaruddin (2010) serta Tan dan Nor Hazwin (2010) mempersoalkan sama ada graduan-graduan yang dihasilkan oleh institusi penggajian kini mempunyai kemahiran kebolehpasaran dalam diri mereka. Persoalan ini juga tidak terkecuali kepada graduan-graduan kolej vokasional. Persoalan sekarang ialah, adakah graduan yang dihasilkan oleh





kolej vokasional dapat memenuhi sumber tenaga kerja negara dalam bidang pertanian dan juga berkemampuan untuk memilih kerjaya sebagai usahawan tani yang selaras dengan bidang pengajian mereka?

1.2 Latar Belakang Kajian

Dasar Agromakanan Negara telah dilaksanakan pada tahun 2011 dan berakhir pada tahun 2020. Dasar Agromakanan Negara memberi tumpuan kepada peningkatan kecekapan industri agromakanan di sepanjang rantai nilai supaya industri ini menjadi lebih produktif dan berdaya saing. Objektif utama Dasar Agromakanan Negara adalah untuk menjamin bekalan makanan yang mencukupi dan menjadikan industri agromakanan sebagai industri yang berdaya saing serta mampu meningkatkan pendapatan sektor pertanian. Oleh itu, lapan hala tuju strategik telah ditetapkan bagi mencapai objektif Dasar Agromakanan Negara:

- (i) Jaminan bekalan makanan – kecukupan, kebolehdapatan, keselamatan dan mampu beli.
- (ii) Pembangunan pertanian bernilai tinggi.
- (iii) Pembangunan pertanian mampan.
- (iv) Kluster pertanian dinamik, memaksimumkan penjana pendapatan.
- (v) Pelaburan swasta pemangkin transformasi pertanian moden.
- (vi) Modal insan pertanian bestari dan berinformasi.





- (vii) Pemodenan pertanian berpacuan Penyelidikan dan Pembangunan (R&D), teknologi dan inovasi.
- (viii) Keunggulan khidmat sokongan pertanian.

(Dasar Agromakanan Negara, 2011)

Dalam memperkasa modal insan bagi mencapai objektif Dasar Agromakanan Negara, pembangunan modal insan yang berpengetahuan dan berkemahiran diberi tumpuan untuk menggalakkan aktiviti pengeluaran makanan berintensifkan teknologi dan inovasi. Modal insan berkualiti dan progresif merupakan salah satu faktor yang menyokong transformasi dan pemodenan industri agromakanan (Dasar Agromakanan Negara, 2011). Pemerkasaan modal insan terutamanya dalam kalangan pekerja mahir dan separuh mahir mampu memacu pemodenan industri agromakanan. Modal insan yang terlatih ini berupaya mengguna dan menyebarkan teknologi terkini untuk meningkatkan produktiviti dan kecekapan serta memperluas amalan pertanian baik. Sehubungan ini, pembangunan modal insan berasaskan pengetahuan, kemahiran dan teknologi serta keusahawanan perlu diberi tumpuan melalui penyediaan guna tenaga pertanian yang berpengetahuan dan terlatih serta mewujudkan generasi usahawan tani berminda progresif.

Sumber tenaga kerja dalam sektor pertanian sangat diperlukan untuk mencapai matlamat negara menjadikan bidang pertanian sebagai jentera ketiga penggerak ekonomi negara. Bagi memenuhi sumber tenaga yang diperlukan, remaja digalakkan memilih kerjaya dalam bidang pertanian. Rachel (2006) mendapati elemen membangunkan





kerjaya pertanian terutamanya kecenderungan untuk menjadi usahawan tani terhadap pelajar terdiri daripada tiga perkara utama iaitu mempergunakan minat pelajar (minat kerjaya pertanian), menentukan matlamat pelajar (efikasi sendiri) dan menggalakkan kebolehan berfikir pelajar (kemahiran kebolehpasaran). Bagi Rachel (2006), kaedah yang baik untuk menolong pelajar menentukan dan mencapai matlamat adalah dengan menggalakkan mereka untuk bermula dengan matlamat jangka pendek yang boleh dicapai dan seterusnya menentukan pula matlamat jangka panjang yang menjurus kepada minat kerjaya mereka. Pelajar perlu diberi peluang untuk meningkatkan kefahaman terhadap mata pelajaran yang dipelajari dengan mengetahui tahap kebolehan masing-masing dan mengenal pasti cara-cara untuk sentiasa memperbaikinya.



Di samping itu, latihan praktikal dalam pengajaran dan pembelajaran pertanian adalah kaedah penting dalam falsafah pendidikan pertanian (Phipps & Osborne 1994). Justeru, adalah menjadi cabaran kepada pendidik pertanian untuk membangunkan kemahiran kerjaya pelajar dalam bidang pertanian dengan menyedarkan mereka tentang perlunya menentukan matlamat personal, mempergunakan minat mereka dan menggalakkan kebolehan berfikir bagi menolong mereka merealisasikan apa-apa yang telah dipelajari oleh mereka. Kebolehan berfikir didefinisikan sebagai pengintergrasian kebolehan berfikir dalam pembelajaran dengan pengalaman bekerja. Ini sangat penting kerana ia merupakan satu proses kematangan kerjaya yang perlu dimiliki oleh semua pelajar. Jemiat (2003) pula menyatakan terdapat tiga elemen yang mesti diketahui oleh setiap individu sebelum menceburkan diri dalam bidang kerjaya keusahawan tani iaitu:

- (a) keupayaan, minat dan sifat-sifat peribadi individu.





(b) bidang pilihan dan syarat-syaratnya.

(c) kebolehan yang dikehendaki oleh kerjaya tertentu.

Ketiga-tiga faktor tersebut boleh disamakan sebagai minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran.

Dalam memilih sesuatu pekerjaan, pelajar perlu mengambil kira minatnya terhadap kerjaya yang akan dipilih. Bagi Chong (2001), pemilihan kerjaya yang sesuai dengan minat boleh menjadi dorongan kepada seseorang individu untuk mendapat kepuasan, inisiatif dan motivasi dalam dunia pekerjaan. Individu yang berminat dalam sesuatu pekerjaan akan menunjukkan kesungguhan mereka dalam melakukan pekerjaan tersebut dan prestasi pekerjaan mereka akan cemerlang. Dengan itu, individu harus membuat keputusan pemilihan kerjaya yang sesuai dengan minat mereka (Chong, 2001). Teori Holland (1985; 1996) pula mengatakan pemilihan kerjaya mesti selaras dengan minat individu kerana ini dapat mengurangkan berlakunya pertukaran kerja dalam masa yang singkat. Daripada kenyataan tersebut Sidek (2002a) menggariskan dua implikasi iaitu:

- (i) Perlunya mendapat individu yang betul untuk pekerjaan yang betul agar guna tenaga dapat dipertingkatkan ke tahap yang semaksimum mungkin.
- (ii) Perlunya mendapatkan program pengajian yang selaras dengan ciri-ciri atau potensi individu supaya kecemerlangan akademik dapat dipertingkatkan ke tahap yang lebih tinggi.





Menurut Mohd Ali (2010), pemilihan kerjaya adalah pembuat keputusan yang penting dalam kehidupan seseorang kerana seseorang itu akan memikirkannya sebelum memasuki dunia kerja. Pemikiran yang terbentuk tentang pemilihan kerjaya sebenarnya sudah bermula pada peringkat kanak-kanak lagi, namun keadaan menjadi semakin serius apabila mencapai pada peringkat remaja. Teori Perkembangan Kerjaya Super telah diasaskan oleh Donald Super (1971). Abdul Hani (2009) pula menyatakan bahawa terdapat lima peringkat perkembangan kerjaya yang bermula dari pertumbuhan di peringkat kanak-kanak yang membentuk sikap dan tingkah laku konsep sendiri, seseorang akan meneruskan peringkat penerokaan pada fasa tentatif dan realistik. Pada peringkat inilah akan berlaku keraguan dan timbul perasaan serba salah dan dilema ketidakpastian dalam pemilihan sesuatu kerjaya. Seseorang individu akan mula menjurus ke arah pemilihan kerjaya yang lebih mendekatinya yang berasaskan persepsi yang ada pada dirinya dan persekitaran yang dapat memberi laluan yang terbaik kepadanya.

Teori Perkembangan Kerjaya Super (1971) juga telah membahagikan peringkat perkembangan kerjaya kepada lima peringkat, iaitu pada peringkat pertama seseorang individu dari lahir hingga awal remaja berumur 14 tahun merupakan peringkat pertumbuhan yang akan membentuk sikap dan tingkah laku konsep sendiri seseorang. Pada peringkat kedua, iaitu antara umur 15 hingga 24 tahun merupakan tahap penerokaan diri dan mengenali dunia pekerjaan. Penerokaan berkaitan pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar perlu diketahui kerana alam pekerjaan saling berkaitan dengan kerjaya dan cara hidup seseorang yang perlu diberi kesedaran. Mohd Ali (2010) juga bersetuju dengan pandangan Super bahawa zaman antara remaja dan awal belia adalah tempoh





masa untuk bersiap sedia memasuki tahap dewasa yang merupakan tugas pembangunan yang perlu dikuasai. Antara perkara penting yang perlu diambilkira pada peringkat ini adalah keperluan untuk membuat pemilihan kerjaya dan bersedia untuk memasuki alam pekerjaan. Oleh itu aspek keselarasan antara minat dan pilihan kerjaya sangat penting dalam dunia pendidikan dan pekerjaan di Malaysia kerana hal ini relevan dengan keperluan semasa dan hasrat kerajaan yang mahu menjadikan sektor pertanian sebagai sumber ketiga ekonomi negara selepas sektor pembuatan dan sektor perkhidmatan.

Teori Perkembangan Kerjaya Ginzberg (1972) yang dikemukakan oleh Eli Ginzberg menyatakan bahawa proses pemilihan kerjaya adalah merupakan suatu pilihan semasa. Nilai, keadaan persekitaran sebenar, atribut psikologi dan peluang pendidikan serta pencapaian memberi kesan kepada proses pemilihan dan kerana itu faktor-faktor ini perlu diambil kira semasa membuat pemilihan kerjaya. Teori menyatakan bahawa proses membuat keputusan yang berkaitan dengan pemilihan kerjaya terbahagi kepada tiga peringkat iaitu fantasi, percubaan dan realistik. Menurut Ginzberg (1972) peringkat fantasi adalah dari umur 6 hingga 11 tahun iaitu zaman kanak-kanak dan pemilihan kerjaya banyak dipengaruhi oleh orang dewasa yang signifikan dalam hidupnya tanpa memahami keadaan realitinya. Peringkat percubaan pula dari umur 11 hingga 18 tahun dan mula membuat pemilihan kerjaya berdasarkan kepada apa yang diminatinya, kemudian mereka mula memikirkan sama ada kerjaya itu sesuai atau tidak dengan dirinya. Di peringkat realistik pula iaitu dari umur 17 hingga 20 tahun, individu mula mendapatkan maklumat dan pengalaman-pengalaman yang dapat membantu mereka dalam membuat pemilihan kerjaya. Individu mula membuat pengkhususan dalam





pemilihan kerjaya dengan menyempitkan bidang pilihan kepada dua atau tiga pilihan sahaja. Di peringkat ini individu akan mengubah pilihan yang kurang tepat kepada pilihan yang lebih tepat, sesuai dengan minat dan nilai yang ada padanya. Proses pemilihan kerjaya berakhir apabila wujud kompromi antara minat, kebolehan, efikasi diri serta peluang pekerjaan.

Satu lagi perkara yang sangat perlu dalam memilih pekerjaan ialah sikap efikasi sendiri individu terhadap pekerjaan tersebut. Bandura (1997) dalam teorinya mengatakan tahap keyakinan individu terhadap pekerjaan yang dipilih menggambarkan kesungguhan individu tersebut terhadap kerjaya pilihan mereka. Kesungguhan ini timbul jika tahap efikasi sendiri yang dimiliki oleh pelajar adalah tinggi menurut Betz dan Taylor (2006).



Tahap efikasi sendiri dalam pemilihan kerjaya merangkumi 5 elemen yang perlu dikuasai oleh individu iaitu penilaian diri, maklumat pekerjaan, matlamat pilihan, penyelesaian masalah dan perancangan untuk menunjukkan kesungguhan dalam kerjaya yang dipilihnya (Betz & Taylor, 2006).

Kemahiran kebolehpasaran yang juga dikenali sebagai **soft skill** sangat dituntut dalam dunia pekerjaan sekarang. Menurut Overtoom (2000), kemahiran teknikal yang spesifik tidak lagi mencukupi dalam persaingan pekerjaan pada masa kini malah kemahiran kebolehpasaran telah dikenal pasti sebagai ukuran kelayakan individu untuk berjaya dalam sesuatu kerjaya yang dipilihnya. Teori modal insan yang menekankan hubungan negatif di antara pengangguran dan tahap kemahiran (Becker, 1994; SCANS, 2002) perlu diberi perhatian serius. Ini bermakna pelajar perlu dilengkapi dengan





kemahiran kebolehpasaran yang dituntut pada masa kini supaya mereka senang untuk membuat keputusan untuk memilih kerjaya yang ingin diceburi.

1.3 Pernyataan Masalah

Sektor pertanian negara menghadapi pelbagai isu dan cabaran dalam memenuhi permintaan yang semakin meningkat untuk makanan yang mampu dibeli, sihat dan selamat. Laporan Rancangan Malaysia Ke-10 (2015) menyatakan bahawa isu utama yang dihadapi dalam sektor pertanian adalah produktiviti yang rendah, sokongan institusi yang kurang cekap, tenaga kerja yang tidak mencukupi dan berkemahiran rendah. Menurut Laporan Rancangan Malaysia Ke-10 (2015) juga menyatakan bahawa tenaga kerja dalam sektor pertanian adalah seramai 1.6 juta orang pekerja atau 11.6 % daripada jumlah guna tenaga pada tahun 2014. Daripada jumlah ini, 98.3% merupakan pekerja separuh mahir dan tidak mahir. Hanya terdapat 1.7% sahaja pekerja mahir dalam sektor pertanian pada tahun 2014. Justeru itu, peningkatan bilangan pekerja mahir amat diperlukan untuk meningkatkan produktiviti dan memodenkan sektor pertanian. Situasi ini menunjukkan bahawa Malaysia menghadapi masalah kekurangan tenaga kerja mahir dalam sektor pertanian. Akibat kekurangan tenaga mahir dalam bidang pertanian menyebabkan penggunaan teknologi dan mekanisasi berada pada tahap yang rendah serta aktiviti pertanian hanya mampu dilaksanakan dalam skala yang kecil sahaja (Laporan Rancangan Malaysia Ke-10, 2015).





Persekitaran kerja kurang kondusif, peluang kemajuan kerjaya yang terhad, upah yang rendah dan persepsi negatif terhadap pekerjaan pertanian menyebabkan generasi muda tidak berminat untuk menceburi dalam industri pertanian berbanding sektor perkhidmatan dan pembuatan (Dasar Agromakanan Negara, 2011). Situasi ini menyebabkan kebergantungan kepada tenaga kerja asing yang amat ketara daripada 45 ribu orang pada tahun 2005 meningkat kepada 233 ribu orang pada tahun 2010. Keadaan ini diburukkan lagi dengan isu tenaga kerja dalam sektor pertanian yang berumur. Pada tahun 2013, sebanyak 29.3% tenaga kerja sektor pertanian adalah berusia melebihi 50 tahun berbanding dengan 27.3 % pada tahun 2005 (Dasar Agromakanan Negara, 2011).



Perangkaan Malaysia (2013) menyatakan bahawa sehingga bulan Februari 2013,

Malaysia mempunyai 12.9 juta guna tenaga kerja. Dari segi pertambahan tenaga kerja pula memperlihatkan sebanyak 3.3 juta tenaga kerja diperlukan menjelang tahun 2020. Daripada jumlah tersebut hanya 1.3 juta (40%) peluang kerjaya adalah sesuai diisi oleh graduan dalam bidang teknikal dan vokasional (Jabatan Pembangunan Kemahiran, 2011). Salah satu peluang pekerjaan yang terlibat adalah di dalam sektor pertanian. Walau bagaimanapun adakah pelajar-pelajar jurusan pertanian yang ada sekarang akan memilih kerjaya dalam bidang pertanian selaras dengan peningkatan keperluan tenaga kerja dalam sektor ini? Maka dari segi keperluan pekerjaan, pemilihan pelajar jurusan pertanian untuk terus kekal menceburi sektor berkaitan pertanian amat penting dalam merealisasikan hasrat kerajaan untuk meningkatkan pertumbuhan sektor pertanian yang kini





terkebelakang jika dibandingkan dengan sektor perkhidmatan dan sektor pembuatan (Rancangan Malaysia ke-10, 2015).

Namun begitu, pekerjaan sektor pertanian membawa imej yang tidak begitu digemari oleh masyarakat (Nurul Huda & Ramlee, 2009). Misalnya di Korea Selatan, juga menghadapi masalah kurangnya penyertaan golongan muda dalam sektor pertanian. Situasi ini disebabkan oleh tanggapan bahawa bidang pertanian diklasifikasikan sebagai pekerjaan **3-D jobs** iaitu merujuk kepada kotor (**dirty**), sukar (**difficult**) dan merbahaya (**dangerous**) (Park, 2012). Ratnata (2013) pula menyatakan bahawa selain Korea Selatan, perkara yang sama turut berlaku di negara-negara seperti China, India dan Rusia. Malah kajian di Malaysia juga menunjukkan bahawa keengganan pekerja tempatan menceburi pekerjaan dalam bidang pertanian turut disebabkan oleh faktor **3-D jobs** (Shaari, 2003) lantas menyebabkan permintaan kepada tenaga kerja rakyat asing terus meningkat dalam industri pertanian. Keengganan pekerja tempatan melibatkan diri dalam kerjaya yang dianggap kotor, sukar dan merbahaya ini menyebabkan keperluan tenaga mahir negara diisi oleh 30% tenaga kerja asing yang berdaftar (Robertson, 2008). Situasi sebegini merupakan kerugian yang besar kepada bakat-bakat tempatan.

Seterusnya, penglibatan golongan belia dalam sektor pertanian komersial terutamanya menjadi usahawan tani dilihat kurang menyerlah. Ketandusan penglibatan golongan belia lepasan sekolah dan Institut Pengajian Tinggi dalam bidang usahawan tani sehingga ke hari ini masih tidak menunjukkan peningkatan kerana kurangnya pengetahuan terhadap kebolehan pengurusan kredit, perkhidmatan pengembangan dan





modal sosial (Afande, 2015). Keperluan guna tenaga mereka di bidang pertanian komersial sangat diperlukan oleh kerajaan dalam usaha melonjakkan pembangunan sektor pertanian, memodenkan industri asas tani dan membangunkan guna tenaga mahir di bidang pertanian (Afande, 2015). Menurut Afande (2015) lagi, persepsi negatif terhadap bidang pertanian, mentaliti makan gaji, ketiadaan galakan daripada keluarga dan masyarakat serta ketiadaan maklumat lengkap tentang tatacara yang betul untuk menceburi bidang keusahawanan membantutkan penglibatan golongan belia dalam sektor pertanian untuk cenderung menjadi usahawan tani. Keadaan ini diburukkan lagi dengan kesukaran mendapatkan bantuan teknikal dan kemudahan pembiayaan daripada agensi yang berkaitan.



Peranan agensi kerajaan untuk membantu dan menarik minat serta menggalakkan penyertaan agropreneur muda menceburi usahawan tani dilihat kurang kesungguhannya. Program latihan dan pembangunan untuk usahawan tani, kemudahan mendapatkan kredit, dan pengetahuan amalan pengurusan secara berkesan tidak disampaikan secara berkesan kepada bakal usahawan tani (Hollander et al., 2016; Kesteren & Dekker, 2016; Afande, 2015). Malahan, pembangunan diri usahawan tani itu sendiri masih belum kukuh dari segi semangat dan kesungguhannya, pembangunan pengetahuan dan kemahiran, keupayaan kognitif di samping menjadikan sektor pertanian ini lebih menarik (Hollander et al., 2016; Kesteren & Dekker, 2016; Afande, 2015).

Sebagai contoh, terdapat ramai usahawan menceburi perusahaan cendawan atas dasar minat yang begitu mendalam dan untuk menjana sumber pendapatan, namun tahap





kejayaan kebanyakan daripada mereka adalah kurang menyerlah. Ini disebabkan oleh kekurangan ilmu pengetahuan berkaitan pengurusan tanaman dan pengurusan lepas tuai, kurang inovasi, tidak bersifat kreatif dan skop industri yang tidak bersifat komersil (Rosmiza et al., 2016). Justeru, kepentingan penyertaan institusi kerajaan mahupun swasta dilihat sangat relevan memandangkan kebanyakan usahawan kekurangan modal dan kemahiran untuk menguasai pasaran (Rosmiza et al., 2015).

Dapatan kajian menyatakan betapa para pelajar di negara kita sebenarnya berminat untuk menceburi bidang keusahawanan, namun realitinya bilangan mereka yang betul-betul menceburi bidang keusahawanan ini adalah sangat sedikit, tidak seperti yang diharapkan atau pun seperti yang digambarkan oleh minat pelajar semasa dibangku sekolah. Menurut Laporan Jabatan Perangkaan Malaysia (2009), peratusan usahawan di Malaysia agak kecil iaitu tidak melebihi 26 peratus daripada keseluruhan penduduk bekerja dalam tempoh 25 tahun. Peratusan itu juga menunjukkan trend yang menurun daripada 25.1 peratus pada 1982 kepada 20.9 peratus pada 2008. Pada masa yang sama laporan perangkaan juga menunjukkan ramai daripada mereka yang menceburi bidang keusahawanan ini terdiri daripada mereka yang agak berumur, di mana 59.5 peratus usahawan pada tahun 2008 terdiri daripada mereka yang berumur 45-64 tahun. Menurut Laporan Tahunan Perusahaan Kecil dan Sederhana (2016) melaporkan bahawa peratusan individu yang sedang dalam proses permulaan atau sudah menjalankan perniagaan baharu di Malaysia adalah 2.9% pada tahun 2015, berbanding dengan 5.9% pada tahun 2014 dan 6.6% pada tahun 2013. Trend ini menunjukkan bahawa tidak ramai rakyat yang mengejar peluang dan terlibat dalam bidang keusahawanan.





Berdasarkan situasi ini, maka kajian ini dilaksanakan adalah untuk mengenal pasti hubungan antara minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional dengan kecenderungan menjadi usahawan tani. Justeru, pelbagai inisiatif yang dilakukan adalah bagi menarik minat penyertaan pelajar ke aliran pertanian boleh dikategorikan sebagai peringkat pra penghasilan tenaga mahir. Adakah selepas tamat menjalani kursus/latihan para lulusan pertanian ini akan memilih sektor pertanian sebagai bidang pekerjaan mereka? Oleh itu, menurut Norhayati (2006) hasrat negara untuk memajukan sektor pertanian tidak akan tercapai tanpa tenaga kerja yang bersesuaian. Dalam sektor pertanian, senario ini menggambarkan bahawa pelajar yang berpendidikan pertanian bermungkinan tidak memilih bidang pertanian sebagai kerjaya mereka. Justeru itu, adalah kritikal kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti hubungan minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran pelajar tahun akhir Kolej Vokasional Pertanian di Semenanjung Malaysia dengan kecenderungan menjadi usahawan tani.

1.4 Tujuan dan Objektif Kajian

Secara umumnya, tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti hubungan antara minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran pelajar tahun akhir Kolej Vokasional Pertanian di Semenanjung Malaysia dengan kecenderungan menjadi usahawan tani. Secara khususnya, objektif bagi kajian ini adalah seperti berikut:

1. Mengetahui tahap minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian.





2. Mengenal pasti tahap efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian.
3. Mengenal pasti tahap kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian.
4. Mengenal pasti tahap kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian.
5. Mengenal pasti perbezaan minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi.
6. Mengenal pasti perbezaan efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi.
7. Mengenal pasti perbezaan kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi.
8. Mengenal pasti perbezaan kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi.
9. Mengenal pasti hubungan antara minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani.
10. Mengenal pasti hubungan antara efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani.
11. Mengenal pasti hubungan antara kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani.
12. Mengenal pasti pengaruh yang signifikan bagi domain-domain minat kerjaya dalam bidang pertanian terhadap kecenderungan menjadi menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian.





13. Mengenal pasti pengaruh yang signifikan bagi domain-domain efikasi sendiri terhadap kecenderungan menjadi menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian.
14. Mengenal pasti pengaruh yang signifikan bagi domain-domain kemahiran kebolehpasaran terhadap kecenderungan menjadi menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian.
15. Mencadangkan satu kerangka baharu kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Malaysia.

1.5 Persoalan Kajian



Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan kajian yang berikut:

1. Apakah tahap minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian?
2. Apakah tahap efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian?
3. Apakah tahap kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian?
4. Apakah tahap kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian?
5. Adakah terdapat perbezaan minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?
6. Adakah terdapat perbezaan efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?





7. Adakah terdapat perbezaan kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?
8. Adakah terdapat perbezaan kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?
9. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani?
10. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani?
11. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani?
12. Adakah terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain-domain minat kerjaya dalam bidang pertanian terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian?
13. Adakah terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain-domain efikasi sendiri terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian?
14. Adakah terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain-domain kemahiran kebolehpasaran terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian?
15. Apakah kerangka baharu kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Malaysia?





1.6 Hipotesis Kajian

Berdasarkan persoalan kajian, hipotesis nol telah dapat dibina. Jadual 1.1 menunjukkan hipotesis nol kajian ini.

Jadual 1.1

Hipotesis nol Kajian

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
1	Adakah terdapat perbezaan minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?	Ho1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan jantina. Ho2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan kekerapan penerimaan maklumat kerjaya.

(bersambung)



Jadual 1.1 (*sambungan*)

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
		Ho3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan bidang pengkhususan.
		Ho4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan pekerjaan bapa/penjaga.
		Ho5: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan pendapatan ibu bapa/penjaga.
2	Adakah terdapat perbezaan efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?	Ho6: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan jantina.

(bersambung)

Jadual 1.1 (*sambungan*)

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
		Ho7: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan kekerapan penerimaan maklumat kerjaya.
		Ho8: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan bidang pengkhususan.
		Ho9: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan pekerjaan bapa/penjaga.
		Ho10: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan pendapatan ibu bapa/penjaga.

(bersambung)

Jadual 1.1 (*sambungan*)

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
3	Adakah terdapat perbezaan kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?	Ho11: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan jantina. Ho12: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan kekerapan penerimaan maklumat kerjaya. Ho13: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan bidang pengkhususan.

(bersambung)

Jadual 1.1 (*sambungan*)

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
		Ho14: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan pekerjaan bapa/penjaga.
		Ho15: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan pendapatan ibu bapa/penjaga.
4	Adakah terdapat perbezaan kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor demografi pelajar?	Ho16: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan jantina.
		Ho17: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kecenderungan menjadi usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan kekerapan penerimaan maklumat kerjaya.

(bersambung)

Jadual 1.1 (*sambungan*)**Bil** **Persoalan Kajian****Hipotesis nol**

Ho18: Tidak terdapat perbezaan yang

signifikan bagi kecenderungan menjadi
usahawan tani pelajar kolej vokasional
pertanian berdasarkan bidang
pengkhususan.

Ho19: Tidak terdapat perbezaan yang

signifikan bagi kecenderungan menjadi
usahawan tani pelajar kolej vokasional
pertanian berdasarkan pekerjaan

bapa/penjaga.

Ho20: Tidak terdapat perbezaan yang

signifikan bagi kecenderungan menjadi
usahawan tani pelajar kolej vokasional
pertanian berdasarkan pendapatan ibu
bapa/penjaga.

5 Adakah terdapat hubungan yang
signifikan antara minat kerjaya
dalam bidang pertanian pelajar
dengan kecenderungan menjadi
usahawan tani?

Ho21: Tidak terdapat hubungan yang

signifikan antara minat kerjaya dalam
bidang pertanian pelajar kolej
vokasional pertanian dengan
kecenderungan menjadi usahawan tani.

(bersambung)

Jadual 1.1 (*sambungan*)

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
6	Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani?	Ho22: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara efikasi sendiri pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi usahawan tani.
7	Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi	Ho23: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional pertanian dengan kecenderungan menjadi
8	Adakah terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain minat kerjaya dalam bidang pertanian terhadap ecenderungan menjadi menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian?	Ho24: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain minat kerjaya dalam bidang pertanian terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian.

(bersambung)

Jadual 1.1 (*sambungan*)

Bil	Persoalan Kajian	Hipotesis nol
9	Adakah terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain efikasi sendiri terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian?	Ho25: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain efikasi sendiri terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian.
10	Adakah terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain kemahiran kebolehpasaran terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian?	Ho26: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan bagi domain kemahiran kebolehpasaran terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional pertanian.

1.7 Kerangka Konseptual Kajian

Dalam membangun kerangka konseptual kajian, beberapa teori dan model telah dijadikan asas untuk menentukan pembolehubah-pembolehubah yang berkaitan. Pembolehubah bebas terdiri daripada tiga elemen. Pertama ialah minat kerjaya dalam bidang





pertanian. Minat kerjaya pertanian adalah merujuk kepada teori pemilihan kerjaya Holland (1996), teori perkembangan kerjaya Super (1971) dan teori perkembangan kerjaya Ginzberg (1972). Sebelum menceburi sebarang bidang kerjaya, minat menjadi salah satu elemen penting dalam menentukan hala tuju kerjaya seseorang individu sama ada di sekolah rendah, menengah, institusi kemahiran, politeknik, mahupun pusat pengajian tinggi awam atau swasta.

Menurut Super (1971), dalam lima peringkat perkembangan kerjaya yang bermula dari pertumbuhan di peringkat kanak-kanak yang membentuk minat dan tingkah laku konsep sendiri, seseorang akan meneruskan peringkat penerokaan pada fasa tentatif dan realistik. Pada peringkat inilah akan berlaku keraguan dan timbul perasaan serba salah dan dilema ketidakpastian dalam pemilihan sesuatu kerjaya. Seseorang individu akan mula menjurus ke arah pemilihan kerjaya yang lebih mendekatinya yang berasaskan persepsi yang ada pada dirinya dan persekitaran yang dapat memberi laluan yang terbaik kepadanya. Hal ini ditegaskan oleh John (2008) yang menyatakan bahawa minat akan mempengaruhi pemilihan kerjaya seseorang individu.

Pembolehubah bebas kedua ialah efikasi sendiri. Menurut Betz (2004) efikasi sendiri yang dibentuk daripada teori efikasi sendiri Bandura (1977) dan teori kematangan kerjaya Crites (1978) boleh mengekalkan pemilihan kerjaya baru yang dipilih oleh individu tertentu. Efikasi sendiri mengandungi lima elemen iaitu penilaian diri, maklumat pekerjaan, matlamat pilihan, perancangan, dan penyelesaian masalah (Betz, Klein & Taylor, 2006). Skor setiap elemen akan dijumlahkan menjadi skor efikasi sendiri dalam





pemilihan kerjaya pelajar yang diukur. Individu itu juga sepatutnya mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi terhadap kerjaya yang dipilih untuk memastikan mereka percaya dan yakin pada diri sendiri yang mereka boleh menjalankan tugas-tugas dalam kerjaya yang dipilih itu (Betz, Klein & Taylor 1996, 2006). Menentukan matlamat pilihan (Rachel, 2006) dan mengetahui tentang maklumat pekerjaan (Jemiat, 2003; Sidek, 2002) yang menjadi elemen kepada efikasi sendiri keputusan kerjaya dikatakan penting dalam membuat pilihan kerjaya.

Pembolehubah bebas ketiga ialah kemahiran kebolehpasaran yang berpandukan teori modal insan Schultz (1963). Teori menekankan bahawa peningkatan pendidikan dan peluasan buruh yang lebih produktif dalam kalangan pelajar merupakan suatu pelaburan modal insan. Teori ini juga menyatakan bahawa pentingnya pengetahuan dan kemahiran dalam kalangan pekerja bagi melahirkan para pekerja yang berkualiti dan seterusnya mendapat imbuhan yang setimpal apabila mereka bekerja kelak. Para pelajar diharapkan mempunyai kemahiran kebolehpasaran dalam diri disamping kemahiran teknikal supaya lebih trampil dalam dunia pekerjaan. Terdapat sembilan elemen dalam kemahiran kebolehpasaran yang sudah dikenal pasti kepentingannya di mana-mana agensi pekerjaan dan majikan (SCANS, 2002). Elemen-elemen yang terlibat ialah kemahiran ialah kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran kepimpinan, kemahiran keusahawanan, kemahiran etika dan moral, kemahiran teknologi & maklumat, kemahiran sosial, kemahiran pemikiran kritikal dan penyelesaian masalah dan kerohanian.





Pembolehubah bersandar bagi kajian yang dijalankan adalah kecenderungan menjadi usahawan tani. Kecenderungan untuk menjadi usahawan dipengaruhi oleh faktor motivasi yang bertindak ke atas seseorang individu untuk meneruskan kerjaya dalam bidang keusahawanan (Hisrich, Peters & Shephard, 2008). Kecenderungan terhadap keusahawanan juga ada kaitan dengan sikap individu terhadap kesanggupan mengambil risiko dan berdikari. Seseorang yang mempunyai kecenderungan keusahawanan yang tinggi akan mempamerkan sikap yang lebih positif terhadap risiko dan berdikari (Douglas & Shepherd, 2002). Dalam kajian keusahawanan, terdapat pelbagai konsep yang dikaitkan seperti sikap (Doughlas & Shepherd, 2002), kecenderungan (Bird & Jelinek, 1988; Stephens & Auken, 2006) dan motivasi (Segal, Borgia & Schoenfeld, 2005). Kecenderungan keusahawanan dikaji kerana ia mempunyai impak yang penting dalam mempengaruhi keputusan seseorang itu untuk menjadi usahawan. Kecenderungan unik yang dimiliki oleh seseorang usahawan menjadi penentu kejayaan, bersemangat kental dan bersedia untuk berhadapan dengan cabaran serta kegagalan (Ab. Aziz, 2010).

Menurut Chiew et al. (2011), ciri-ciri keusahawanan yang unik membezakan usahawan dengan orang lain dan menjadikan mereka berkemampuan untuk melaksanakan tugas-tugas keusahawanan dengan berkesan. Menurut Bird dan Jelinek (1988), kecenderungan keusahawanan dilihat sebagai hubungan di antara usahawan sebagai individu dan bagaimana sesuatu usaha itu dirancang. Sebagai contoh, jika seseorang individu itu telah mempunyai keinginan untuk menjadi usahawan, mereka pastinya mempunyai niat atau rancangan tentang jenis perniagaan yang bakal diusahakan, bagaimana cara untuk mendapatkan modal dan lain-lain yang berkaitan dengan





perniagaan yang ingin dijalankan. Walaupun ia masih hanya dianggap sebagai niat, tetapi ia berlaku disebabkan oleh kecenderungan keusahawanan yang sedia ada dalam diri seseorang itu. Kecenderungan keusahawanan dapat dibentuk menerusi proses pendidikan dan latihan yang sistematik (Zaidatol Akmaliah & Habibah 1997; Kent 1980; Ahmad 1976). Pendekatan kajian ini terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani memfokuskan kepada lima domain iaitu keinginan, kreativiti dan inovasi, kawalan lokus dalaman, kesediaan mengambil risiko dan keinginan autonomi yang merupakan sebahagian daripada sifat-sifat dan ciri-ciri yang diperlukan untuk menjadi usahawan tani yang berjaya.



Pembolehubah moderator terdiri daripada demografi pelajar. Pembolehubah moderator merupakan pebolehubah ketiga yang memberi kesan ke atas pekali korelasi antara pebolehubah tidak bersandar dan pembolehubah bersandar namun pembolehubah moderator hanya sekadar mengubah kekuatan hubungan antara pembolehubah tersebut tetapi tidak membentuk perkaitan (Noraini, 2010). Domain yang terkandung di dalam demografi pelajar adalah adaptasi daripada model-model yang dikemukakan oleh model pembangunan usahawan teknikal (Edward, 1991), proses keusahawanan (Bygrave, 2004), pembangunan keusahawanan teknologi (Willie et al., 2011). Menurut Edward (1991), antara faktor utama yang mempengaruhi individu untuk menjadi usahawan ialah latar belakang keluarga di samping perkembangan akademik dan pengalaman-pengalaman yang diperolehi semasa bekerja. Bygrave (2004) menyatakan faktor yang membentuk sifat-sifat keusahawanan yang berjaya adalah pendidikan, persekitaran dan faktor-faktor sosiologi lain seperti keluarga, keinginan bekerja sendiri, jaringan dan faktor kematangan





usia. Willie et al. (2011) juga menyatakan aspek pengetahuan dan sokongan sebagai antara elemen penting untuk pembangunan keusahawanan.

Dalam konteks kajian ini, penyelidik memilih domain jantina, kekerapan penerimaan maklumat kerjaya, bidang pengkhususan, pekerjaan bapa dan pendapatan bapa yang mempengaruhi kecenderungan menjadi usahawan tani. Hasil kajian Zuraidah (2003) telah menunjukkan wujud perbezaan yang signifikan antara efikasi sendiri dan pemilihan kerjaya pelajar berdasarkan jantina. Kajian George et al. (2006) pula mendapati jika guru atau kaunselor kerap memberi maklumat kerjaya kepada pelajar, efikasi sendiri pelajar boleh dipertingkatkan (George et al., 2006). Seterusnya bagi kajian tentang efikasi sendiri dengan bidang pengkhususan, Pajares (2002) menyatakan ramai penyelidik yang mendapati wujudnya hubungan antara efikasi sendiri dengan mata pelajaran major dan pemilihan kerjaya. Fitrisehara et al. (2009) juga melihat sekiranya terdapat perbezaan kemahiran kebolehpasaran berdasarkan bidang pengkhususan yang dipelajari oleh pelajar. Keputusan menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara kemahiran kebolehpasaran dan bidang pengkhususan pelajar. Dari segi kajian kemahiran kebolehpasaran dan kekerapan menerima maklumat kerjaya, Zinser (2004) telah mengkaji persepsi tentang kerjaya dan kemahiran kebolehpasaran. Hasil dapatan kajian menunjukkan sekiranya kekerapan maklumat pekerjaan ditingkatkan, kemahiran kebolehpasaran pelajar juga turut meningkat.

Keseluruhan kajian ini meninjau hubungan antara minat kerjaya dalam bidang pertanian, efikasi sendiri, kemahiran kebolehpasaran dan kecenderungan menjadi





usahawan tani pelajar kolej vokasional pertanian. Hubungan di antara pembolehubah bebas iaitu minat kerjaya dalam bidang pertanian, efikasi sendiri, kemahiran kebolehpasaran dengan pembolehubah bersandar iaitu kecenderungan menjadi usahawan tani dapat dikaji. Di samping itu kajian ini juga melihat sama ada terdapat perbezaan minat kerjaya dalam bidang pertanian, efikasi sendiri, kemahiran kebolehpasaran dan kecenderungan menjadi usahawan tani berdasarkan jantina, kekerapan penerimaan maklumat kerjaya, bidang pengkhususan, pekerjaan bapa dan jumlah pendapatan ibu bapa/penjaga. Rajah 1.1 menggambarkan bagaimana tiga aspek pembolehubah bebas dan aspek demografi pelajar sebagai pembolehubah moderator berinteraksi terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani yang bertindak sebagai pembolehubah bersandar.



PEMBOLEHUBAH BEBAS**Minat Kerjaya Pertanian**

- Motivasi diri
 - Pengetahuan
 - Keyakinan diri
 - Peranan Keluarga
 - Peranan Pensyarah
 - Rakan sebaya
- (Holland, 1996; Super, 1971; Ginzberg, 1971)

Efikasi Kendiri

- Maklumat Pekerjaan
 - Matlamat Pilihan
 - Perancangan
 - Penyelesaian Masalah
 - Penilaian Diri
- (Bandura, 1977; Crites, 1978; Betz, Klein & Taylor, 2006)

Kemahiran Kebolehpasaran

- Kemahiran komunikasi
 - Kemahiran kerja berpasukan
 - Kemahiran kepimpinan
 - Kemahiran keusahawanan
 - Kemahiran etika dan moral
 - Kemahiran teknologi dan maklumat
 - Kemahiran sosial
 - Kemahiran pemikiran kritikal dan penyelesaian masalah
 - Kerohanian
- (Schultz, 1963; SCANS, 2002; CBC, 2002)

PEMBOLEHUBAH BERSANDAR**Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani**

- Keinginan untuk mencapai kejayaan
 - Kreativiti dan inovasi
 - Kawalan lokus dalaman
 - Kesanggupan mengambil risiko
 - Keinginan autonomi
- (Ab. Aziz, 2010; Chiew et al., 2011; Zaidatol Akmaliah & Habibah 1997; Kent 1980; Ahmad 1976).

PEMBOLEHUBAH MODERATOR**Faktor Demografi**

- Jantina
 - Kekerapan penerimaan maklumat kerjaya
 - Bidang pengkhususan
 - Pekerjaan bapa/penjaga
 - Pendapatan keluarga
- (Edward, 1991; Bygrave, 2004 & Willie et al., 2011)

Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian



1.8 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian ini dapat dilihat dari sudut pelajar, tenaga pengajar, kaunselor, pentadbir kolej vokasional, ibu bapa, Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional serta Kementerian Pelajaran Malaysia. Pelajar-pelajar akan mengetahui perkara penting yang perlu dikuasai oleh mereka sebelum menceburi sesuatu bidang kerjaya. Dengan mengetahui tentang minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran yang ada pada mereka akan dapat mendorong mereka berusaha untuk memperbaiki diri dan terus maju dalam mata pelajaran yang dipelajari serta menyesuaikan dengan kerjaya dalam bidang pertanian pelajar.

Tenaga pengajar yang mengajar kursus pertanian di kolej vokasional berperanan menyediakan pelajar yang akan bekerja dalam bidang pertanian selepas tamat belajar. Peranan besar ini mesti ditangani sebaik mungkin oleh mereka. Oleh itu, dengan dapatan kajian ini diharap tenaga pengajar boleh mengetahui aspek yang harus ditekankan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berjalan. Di samping itu, tenaga pengajar juga perlu melengkapkan diri mereka dengan pengetahuan yang cukup untuk disampaikan kepada pelajar. Dengan ini, tenaga pengajar boleh menggabungkan pelbagai teknik dan strategi pengajaran bagi memastikan minat terhadap pertanian dapat dipupuk serta menerapkan efikasi sendiri terhadap kerjaya pertanian dan kemahiran kebolehpasaran kepada para pelajar.

Di samping tenaga pengajar kursus pertanian, pengetahuan kerjaya pelajar biasanya dikaitkan dengan peranan kaunselor. Dapatan kajian boleh membantu kaunselor memastikan kursus yang diambil oleh pelajar adalah selari dengan minat





pelajar tersebut. Ini akan terjadi sekiranya ujian minat kerjaya dijalankan oleh kaunselor kolej vokasional. Selain itu, melalui dapatan kajian ini juga diharapkan kaunselor akan menyedari tahap efikasi sendiri pelajar yang berbeza dan mereka boleh berperanan untuk meningkatkannya dengan memberi pengetahuan dan pengalaman kepada pelajar terhadap komponen-komponen efikasi sendiri dalam pemilihan kerjaya yang terdiri daripada penilaian diri, maklumat pekerjaan, matlamat pilihan, perancangan dan penyelesaian masalah.

Hasil daripada dapatan kajian ini diharapkan dapat dijadikan panduan kepada pengarah kolej vokasional atau pentadbir kolej vokasional dalam menentukan aspek penting yang perlu diberi keutamaan dalam perancangan strategik di peringkat kolej. Pengarah kolej juga dapat mengetahui sama ada proses pengajaran dan pembelajaran telah dijalankan dengan sempurna atau sebaliknya. Dengan itu, mudah bagi pihak pengarah untuk merancang dan melaksanakan program-program ke arah kecemerlangan pendidikan khususnya dalam bidang pertanian.

Sebagai ibu bapa, mereka seharusnya menyokong dan menggalakkan anak-anak mereka bekerja di bidang pertanian kerana bidang ini juga boleh mendatangkan pendapatan yang lumayan jika diusahakan dengan bersungguh-sungguh. Oleh itu, hasil kajian ini juga diharap dapat memberi kesedaran kepada ibu bapa bahawa setiap anak mempunyai kecenderungan minat kerjaya yang berlainan. Sikap negatif ibu bapa terhadap bidang pertanian perlu dikikis agar pelajar yang berminat dalam kerjaya pertanian dapat meneruskan cita-cita mereka tanpa ada halangan daripada ibu bapa.





Dapatan kajian juga penting kepada pihak yang terlibat dalam merancang dan menggubal kurikulum pertanian untuk kolej vokasional. Kesedaran tentang kurikulum yang diimplimentasi sepatutnya mengandungi elemen pemupukan minat, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran. Objektif bidang pertanian di kolej vokasional telah tercapai atau belum juga akan diketahui dan penelitian semula terhadap kurikulum di kolej vokasional pertanian mungkin perlu dijalankan untuk memperbaikinya atau memperbaharunya agar pelajar kursus pertanian akan memilih kerjaya di bidang pertanian setelah tamat belajar.

1.9 Batasan Kajian



Kajian ini hanya melibatkan pelajar kolej vokasional yang mengikuti kursus dalam bidang pertanian yang ditawarkan oleh kolej vokasional di Semenanjung Malaysia. Pelajar yang terlibat dalam kajian ini mempelajari salah satu daripada kursus dalam bidang pertanian iaitu Agroindustri Tanaman, Agroindustri Ternakan **Poultry**, Agroindustri Ternakan Ruminan, Hortikultur Hiasan, Landskap, Mekanisasi Agro, Pemprosesan Hasil Pertanian dan Akuakultur. Pelajar ini merupakan pelajar tahun akhir pada tahun 2016. Oleh itu, hasil kajian hanya benar terhadap populasi sasaran kajian dan tidak dapat digeneralisasi kepada lokasi dan populasi berlainan. Pemilihan sampel kajian ini adalah mengambil kira bahawa lepasan pelajar kolej vokasional ini berpeluang untuk berkecimpung dalam alam pekerjaan bidang pertanian dan menjadi usahawan tani selepas mereka tamat belajar selepas dianugerahkan dengan Diploma Kemahiran Malaysia (DKM). Kursus empat tahun ini juga mampu memupuk kesediaan pelajar ke alam pekerjaan seterusnya kecenderungan pelajar ini untuk menjadi





usahawan tani. Oleh itu, mereka seharusnya telah bersedia dalam mengenali kecenderungan minat kerjaya dalam bidang pertanian, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran yang ada pada diri mereka.

1.10 Definisi Operational

Definisi operational menjelaskan maksud bagi perkataan yang digunakan dalam kajian. Terdapat beberapa definisi atau istilah yang digunakan oleh penyelidik dalam kajian ini bagi menerangkan sesuatu perkara dengan lebih jelas selari dengan makna atau maksud yang hendak diutarakan.



1.10.1 Pelajar Kolej Vokasional

Pelajar kolej vokasional dalam kajian ini ialah pelajar tahun akhir kolej vokasional pertanian di Malaysia. Pelajar-pelajar ini sedang mempelajari salah satu kursus pertanian yang terdapat di kolej vokasional iaitu kursus Agroindustri Tanaman, Agroindustri Ternakan **Poultry**, Agroindustri Ternakan Ruminan, Hortikultur Hiasan, Landskap, Mekanisasi Agro, Pemprosesan Hasil Pertanian dan Akuakultur. Bidang pertanian merupakan salah satu kurikulum pendidikan di kolej vokasional pertanian yang menawarkan kursus-kursus dalam bidang pertanian oleh Kementerian Pendidikan Malaysia di bawah seliaan Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional (Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional, 2016).





1.10.2 Bidang Pertanian

Di dalam kajian ini bidang pertanian merujuk kepada lapan kursus yang ditawarkan di kolej vokasional pertanian di seluruh Malaysia. Kursus tersebut ialah Agroindustri Tanaman, Agroindustri Ternakan **Poultry**, Agroindustri Ternakan Ruminan, Hortikultur Hiasan, Landskap, Mekanisasi Agro, Pemprosesan Hasil Pertanian dan Akuakultur (Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional, 2016).

1.10.3 Pemilihan Kerjaya

Pemilihan kerjaya ialah jenis pekerjaan yang akan diceburi oleh pelajar tahun akhir kolej vokasional. Setiap individu ataupun pelajar mempunyai keinginan tersendiri berhubung dengan jenis pekerjaan yang akan diceburi. Bagi individu, keinginan terhadap sesuatu pekerjaan mempunyai makna psikologi dan sosiologi yang penting dan boleh dipercayai. Keinginan inilah yang akan mempengaruhi individu dalam membuat pemilihan kerjaya (Holland, 1996).

1.10.4 Minat Kerjaya dalam Bidang Pertanian

Menurut Sidek (2002), minat akan mendorong seseorang untuk memberi perhatian kepada seseorang, benda atau kegiatan. Minat dapat mendorong dan membantu pelajar untuk mengikuti atau memahami apa yang dipelajarinya. Pelajar yang mempunyai minat akan mendorong mereka untuk berusaha sehingga berjaya. Mengikut Crede dan





Kuncel (2008) minat adalah sesuatu perkara penting dalam pendidikan sebagai matlamat atau proses iaitu sebagai objektif. Minat seseorang itu boleh menentukan apa yang hendak dilakukannya. Menurut Holland (1996), minat kerjaya merupakan ekspresi personaliti individu. Dalam konteks kajian ini, penyelidik ingin melihat minat kerjaya dalam bidang pertanian pelajar kolej vokasional pertanian berdasarkan faktor dalaman dan juga faktor luaran. Faktor dalaman adalah motivasi diri, pengetahuan dan keyakinan diri pelajar. Faktor luaran pula adalah keluarga, pensyarah dan rakan sebaya.

1.10.5 Efikasi Kendiri

Paulsen dan Betz (2004) mendefinisikan efikasi sendiri sebagai kepercayaan seseorang tentang kompetensi yang dimiliki terhadap tingkah laku yang diperlukan dalam kerjaya yang akan dipilih. Tingkah laku tersebut terdiri daripada penilaian diri, maklumat pekerjaan, matlamat pilihan, perancangan dan penyelesaian masalah. Nan Zhang (2005) mendapati efikasi sendiri dalam pemilihan kerjaya lebih memberi maksud kepada kaedah mengumpul maklumat kerjaya, menyelesaikan masalah kerjaya dan membuat pilihan kerjaya. Kajian ini mengambil kira efikasi sendiri sebagai perasaan keyakinan seseorang pelajar terhadap kerjaya yang akan dipilih oleh mereka untuk diceburi selepas tamat belajar. Perasaan keyakinan ini melibatkan lima perkara iaitu penilaian diri sendiri, maklumat pekerjaan yang telah mereka peroleh, matlamat pilihan yang mereka buat, perancangan dan penyelesaian masalah. Sejauh mana keyakinan mereka terhadap lima perkara tersebut yang boleh menjuruskan kepada tahap efikasi sendiri yang rendah, sederhana atau tinggi diukur menggunakan ***Career Decision Self Efficacy Scale (CDSE-SF)*** oleh Betz dan Taylor yang dikemaskini pada tahun 2006.





1.10.6 Kemahiran kebolehpasaran

Terdapat beberapa definisi untuk menjelaskan maksud kemahiran kebolehpasaran. Gainer (1998) mendefinisikan kemahiran kebolehpasaran sebagai merangkumi tiga perkara iaitu; (i) ketrampilan individu yang meliputi kemahiran komunikasi, kemahiran kompeten dan kemahiran berbudaya; (ii) kemahiran kebolehpercayaan individu yang meliputi pengurusan individu, beretika dan kematangan vokasional; (iii) kemahiran pengubahsuaian ekonomi yang merangkumi kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran belajar dan pembangunan kerjaya. The Conference Board of Canada (CBC, 2002) mendefinisikan kemahiran kebolehpasaran sebagai satu istilah yang digunakan untuk menjelaskan kemahiran dan juga kualiti individu yang dikehendaki oleh para majikan terhadap pekerja baru apabila mereka mula bekerja.



Dalam kajian ini, kemahiran kebolehpasaran yang dimaksudkan ialah kemahiran-kemahiran yang perlu ada pada pelajar kolej vokasional pertanian sebagai persediaan untuk memenuhi dan melengkapkan keperluan pekerjaan yang bakal diceburi dalam bidang pertanian. Kemahiran kebolehpasaran pelajar dalam kajian ini adalah berdasarkan sembilan elemen kemahiran iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran kepimpinan, kemahiran keusahawanan, kemahiran etika dan moral, kemahiran teknologi & maklumat, kemahiran sosial, kemahiran pemikiran kritikal dan penyelesaian masalah serta kerohanian. Sembilan elemen kemahiran kebolehpasaran ini diadaptasi daripada definisi kemahiran kebolehpasaran oleh ***Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills*** (SCANS) yang dikeluarkan pada tahun 2002.





1.10.7 Kecenderungan Menjadi Usahawan Tani

Pembolehubah bersandar bagi kajian yang dijalankan adalah kecenderungan menjadi usahawan tani. Kecenderungan keusahawanan digambarkan sebagai faktor motivasi yang mempengaruhi individu untuk meneruskan sesuatu hasil keusahawanan (Hisrich, Peters dan Shephard, 2008). Kecenderungan terhadap keusahawanan juga ada kaitan dengan sikap individu terhadap risiko dan berdikari. Seseorang yang mempunyai kecenderungan keusahawanan yang tinggi akan mempamerkan sikap yang lebih positif terhadap risiko dan berdikari (Douglas & Shepherd, 2002).

Dalam kajian keusahawanan, terdapat pelbagai konsep yang dikaitkan seperti sikap (Douglas & Shepherd, 2002), kecenderungan (Bird & Jelinek, 1988; Stephens & Auken, 2006) dan motivasi (Segal, Borgia & Schoenfeld, 2005). Kecenderungan keusahawanan dikaji kerana ia mempunyai impak yang penting dalam mempengaruhi keputusan seseorang itu untuk menjadi usahawan. Menurut Bird dan Jelinek (1988), kecenderungan keusahawanan dilihat sebagai hubungan di antara usahawan sebagai individu dan bagaimana sesuatu usaha itu dirangka. Sebagai contoh, jika seseorang individu itu telah mempunyai keinginan untuk menjadi usahawan, mereka pastinya mempunyai niat atau rancangan tentang jenis perniagaan yang bakal diusahakan, bagaimana cara untuk mendapatkan modal dan lain-lain yang berkaitan dengan perniagaan yang ingin dijalankan. Walaupun ia masih hanya dianggap sebagai niat, tetapi ia berlaku disebabkan oleh kecenderungan keusahawanan yang sedia ada dalam diri seseorang itu.





Kecenderungan terhadap keusahawanan juga berkaitan dengan sikap individu berkenaan terhadap risiko dan berdikari. Seseorang yang mempunyai kecenderungan keusahawanan yang tinggi akan mempamerkan sikap yang lebih positif terhadap risiko dan lebih berdikari (Douglas dan Shepherd, 2002). Kecenderungan keusahawanan adalah penting dalam menentukan sama ada seseorang itu berminat terhadap bidang perniagaan. Kecenderungan adalah condongan bakat dan minat untuk melakukan sesuatu yang diinginkan serta membantu kepada pemupukan sikap dan sifat sesuatu kerjaya. Kecenderungan keusahawanan dapat dibentuk menerusi proses pendidikan dan latihan yang sistematik (Zaidatol Akmaliah & Habibah 1997; Kent 1980; Ahmad 1976). Dalam kajian ini, kecenderungan menjadi usahawan tani memfokuskan kepada lima domain iaitu keinginan, kreativiti dan inovasi, kawalan lokus dalaman, kesediaan mengambil risiko dan keinginan autonomi yang merupakan sebahagian daripada sifat-sifat dan ciri-ciri yang diperlukan untuk menjadi usahawan tani yang berjaya.



1.11 Rumusan

Secara umumnya, sektor pertanian kini menghadapi pelbagai isu dan cabaran dalam memenuhi permintaan yang semakin meningkat untuk makanan yang mampu dibeli, sihat dan selamat. Isu utama yang dihadapi dalam sektor pertanian adalah produktiviti yang rendah, sokongan institusi yang kurang cekap, tenaga kerja yang tidak mencukupi dan berkemahiran rendah. Menurut Laporan Rancangan Malaysia Ke-10 (2015), menyatakan bahawa tenaga kerja dalam sektor pertanian adalah seramai 1.6 juta orang pekerja atau 11.6 % daripada jumlah keseluruhan guna tenaga pada tahun 2014 dan hanya terdapat 1.7% sahaja pekerja mahir dalam sektor pertanian. Justeru itu,





peningkatan bilangan pekerja mahir dan penambahan bilangan usahawan tani amat diperlukan untuk meningkatkan produktiviti dan memodenkan sektor pertanian.

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti hubungan antara minat kerjaya dalam bidang pertanian, efikasi sendiri dan kemahiran kebolehpasaran pelajar kolej vokasional dengan kecenderungan menjadi usahawan tani. Dalam kajian ini, beberapa teori dan model telah dijadikan asas untuk menentukan pembolehubah-pembolehubah yang berkaitan. Pembolehubah bebas terdiri daripada tiga elemen. Pertama ialah minat kerjaya dalam bidang pertanian. Minat kerjaya pertanian adalah merujuk kepada teori pemilihan kerjaya Holland (1996), teori perkembangan kerjaya Super (1971) dan teori perkembangan kerjaya Ginzberg (1972). Sebelum menceburi sebarang bidang kerjaya, minat menjadi salah satu elemen penting dalam menentukan hala tuju kerjaya seseorang individu sama ada di sekolah rendah, menengah, institusi kemahiran, politeknik, mahupun pusat pengajian tinggi awam atau swasta.

Pembolehubah bebas kedua dalam kajian ini ialah efikasi sendiri. Menurut Betz (2004) efikasi sendiri yang dibentuk daripada teori efikasi sendiri Bandura (1977) dan teori kematangan kerjaya Crites (1978) boleh mengekalkan pemilihan kerjaya yang dipilih oleh individu tertentu. Efikasi sendiri mengandungi lima elemen iaitu penilaian diri, maklumat pekerjaan, matlamat pilihan, perancangan, dan penyelesaian masalah (Betz, Klein & Taylor, 2006). Seterusnya, pembolehubah bebas ketiga ialah kemahiran kebolehpasaran yang berpandukan teori modal insan Schultz (1963). Teori ini menekankan bahawa peningkatan pendidikan, pengetahuan dan peluasan buruh yang lebih produktif dalam kalangan pelajar merupakan suatu pelaburan modal insan. Para pelajar diharapkan mempunyai kemahiran kebolehpasaran dalam diri disamping





kemahiran teknikal supaya lebih trampil dalam dunia pekerjaan. Terdapat sepuluh elemen dalam kemahiran kebolehpasaran yang sudah dikenal pasti kepentingannya di mana-mana agensi pekerjaan dan majikan (SCANS, 2002). Elemen-elemen yang terlibat ialah kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran kepimpinan, kemahiran keusahawanan, kemahiran etika dan moral, kemahiran teknologi & maklumat, kemahiran sosial, kemahiran pemikiran kritikal dan penyelesaian masalah dan kerohanian.

Pembolehubah bersandar bagi kajian yang dijalankan adalah kecenderungan menjadi usahawan tani. Kecenderungan untuk menjadi usahawan dipengaruhi oleh pelbagai faktor yang bertindak ke atas seseorang individu untuk meneruskan kerjaya dalam bidang keusahawanan (Hisrich, Peters & Shephard, 2008). Pendekatan kajian ini terhadap kecenderungan menjadi usahawan tani memfokuskan kepada lima domain iaitu keinginan, kreativiti dan inovasi, kawalan lokus dalaman, kesediaan mengambil risiko dan keinginan autonomi yang merupakan sebahagian daripada sifat-sifat dan ciri-ciri yang diperlukan untuk menjadi usahawan tani yang berjaya.

Seterusnya, pembolehubah moderator terdiri daripada demografi pelajar. Pembolehubah moderator merupakan pembolehubah ketiga yang memberi kesan ke atas pekali korelasi antara pembolehubah tidak bersandar dan pembolehubah bersandar namun pembolehubah moderator hanya sekadar mengubah kekuatan hubungan antara pembolehubah tersebut tetapi tidak membentuk perkaitan (Noraini, 2010). Dalam kajian ini, penyelidik memilih domain jantung, kekerapan penerimaan maklumat kerjaya, bidang pengkhususan, pekerjaan bapa dan pendapatan bapa yang mempengaruhi kecenderungan menjadi usahawan tani dalam kalangan pelajar kolej vokasional.





Kajian ini hanya melibatkan pelajar tahun akhir kolej vokasional yang mengikuti kursus dalam bidang pertanian yang ditawarkan oleh kolej vokasional di Semenanjung Malaysia. Pelajar yang terlibat dalam kajian ini mempelajari salah satu daripada kursus dalam bidang pertanian iaitu Agroindustri Tanaman, Agroindustri Ternakan **Poultry**, Agroindustri Ternakan Ruminan, Hortikultur Hiasan, Landskap, Mekanisasi Agro, Pemprosesan Hasil Pertanian dan Akuakultur . Pelajar ini merupakan pelajar tahun akhir pada tahun 2016. Oleh itu hasil kajian hanya benar terhadap populasi sasaran kajian dan tidak dapat digeneralisasi kepada lokasi dan populasi berlainan.

