



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**ORANG LAUT JOHOR-RIAU DALAM PERUBAHAN POLITI
SEHINGGA AKHIR ABAD KE-20**

ROZIAH BINTI MOHAMAD ALI



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (SEJARAH)**

**FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2019



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengkaji tentang kesan perubahan politi ke atas masyarakat Orang Laut Johor-Riau sehingga akhir abad ke-20. Politi dalam kajian ini adalah suatu konsep yang berkait rapat dengan hubungan kuasa dan tadbir urus dalam konteks sistem politik tempatan. Orang Laut pernah memainkan peranan penting dalam era pembentukan politi awal kerajaan Melayu tradisional. Orang Laut ialah nadi kekuatan dan kegemilangan empayar Srivijaya sehingga kepada kerajaan Melayu Melaka dan Johor-Riau. Pendekatan kualitatif dengan reka bentuk analisis dokumen dan manuskrip telah digunakan untuk menjawab empat soalan kajian dengan memperoleh sumber utama seperti dokumen dan manuskrip yang terdapat di Arkib Negara Malaysia, *The National Archives* di Kew Garden dan *British Library*, London. Selain itu, dokumen dan manuskrip juga didapati di *Institute of South East Asia Studies*, perpustakaan *National University of Singapore* dan Perpustakaan Soeman HS di Pekanbaru, Riau. Data kajian turut diperoleh daripada sumber kedua yang terdapat di perpustakaan institusi pengajian tinggi di Malaysia, Singapura dan Indonesia. Analisis data dalam kajian ini berdasarkan teori hermeneutik dalam tafsiran sejarah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa perubahan politi yang berlaku telah meninggalkan kesan kepada peranan Orang Laut Johor-Riau. Perpecahan yang berlaku dalam politi kerajaan Melayu pada akhir abad ke-17 telah menjejaskan hubungan timbal balik yang terjalin antara Orang Laut dengan politi kerajaan Melayu. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa peranan Orang Laut tidak lagi relevan dalam konteks pertembungan peradaban yang berlaku semasa kemunculan politi era kolonial pada sekitar abad ke-18 dan pembentukan politi era merdeka sehingga akhir abad ke-20. Kesimpulan kajian menunjukkan bahawa perkembangan peradaban yang berlaku telah meminggirkan Orang Laut Johor-Riau dan diikuti pula oleh kegagalan Orang Laut Johor-Riau melibatkan diri dalam perkembangan politik, ekonomi dan sosial dalam lingkungan wilayah dan sempadan politi yang mereka diami. Implikasi kajian menunjukkan bahawa perubahan politi yang berlaku ternyata memberi kesan kepada masyarakat yang tidak bergerak seiring dengan perkembangan peradaban yang dibawa bersama perubahan tersebut.





‘ORANG LAUT’ OF JOHOR-RIAU IN THE CHANGES OF POLITY TOWARDS THE END OF 20TH CENTURY

ABSTRACT

This study was aimed to examine the effects of the changes of polity on Orang Laut of Johor-Riau towards the end of 20th century. Polity in this study is a concept that is closely related to power relations and governance in the context of the local political system. Orang Laut played significant role in the early establishment of traditional Malay kingdom. The presence of Orang Laut is described as the pillar of strength and glory of the Srivijaya Empire up to the kingdom of Malacca and Johor-Riau. Qualitative approaches with document and manuscript analysis designed were applied to answer four research questions by obtaining primary sources such as documents and manuscripts found in the National Archives of Malaysia, The National Archives at Kew Garden and the British Library, London. In addition, documents and manuscripts found in the Institute of South East Asia Studies and the library of the National University of Singapore as well as the Soeman HS Library in Pekanbaru, Riau. Research data is also obtained from secondary sources available at libraries of institutions of higher learning found in Malaysia, Singapore and Indonesia. Data analysis in this study is based on hermeneutic theory in historical interpretation. The findings showed that the changes of polity that occurred has affected the role of Orang Laut of Johor-Riau. Fragmentation in the polity of the Malay kingdom in the late 17th century has affected the reciprocal relationship between the Orang Laut and the Malay kingdom. The findings also showed that the role of Orang Laut were no longer relevant in the context of clash of civilizations that occurred during the emergence of colonial polity in about the 18th century and during the era of independence polity towards the end of 20th century. As a conclusion, the development of civilization has marginalized the Orang Laut of Johor-Riau and followed by the failure of Orang Laut of Johor-Riau to engage in political, economic and social development within the territory and the boundaries of polity they live in. The study implicates that the changes of polity apparently affects people who are not moving in tandem with the development of civilizations that brought together the changes.



**KANDUNGAN****Muka Surat**

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI SINGKATAN	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Penyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	7
1.4 Soalan Kajian	7
1.5 Kepentingan Kajian	8
1.6 Batasan Kajian	10
1.7 Metodologi Kajian	11
1.8 Tinjauan Kajian	16
1.9 Definisi Istilah	34
1.9.1 Orang Laut Johor-Riau	34
1.9.2 Perubahan Politi	37



1.10 Pembahagian Bab	48
BAB 2 LATAR BELAKANG ORANG LAUT JOHOR-RIAU SEHINGGA AWAL ABAD KE-16	52
2.1 Pengenalan	52
2.2 Latar Belakang Orang Laut Johor-Riau	53
2.3 Pembentukan Politi Awal di Asia Tenggara	61
2.4 Orang Laut dan Empayar Srivijaya	67
2.5 Rumusan	79
BAB 3 PERANAN DAN PENGLIBATAN ORANG LAUT JOHOR-RIAU DALAM POLITI KERAJAAN MELAYU TRADISIONAL	81
3.1 Pengenalan	81
3.2 Pembentukan Politi Kerajaan Melayu Tradisional pada Abad Ke-15	82
3.3 Kegemilangan Kerajaan Melayu Melaka dan Johor-Riau, Orang Laut Johor-Riau Sebagai Tiang Kuasa	84
3.3.1 Pentadbiran, Diplomatik dan Pemerintahan	85
3.3.2 Perdagangan	93
3.3.3 Pelayaran dan Perkapalan	101
3.3.4 Keselamatan dan Ketenteraan	104
3.3.5 Perlanungan dan Perompakan di Laut	110
3.4 Keruntuhan Kerajaan Melayu Johor-Riau pada Abad Ke-17, Orang Laut Johor-Riau dan Krisis Ketaatan	113
3.5 Rumusan	127
BAB 4 PERKEMBANGAN YANG BERLAKU DALAM KALANGAN ORANG LAUT JOHOR-RIAU SEMASA PEMBENTUKAN POLITI ERA KOLONIAL	131
4.1 Pengenalan	131
4.2 Pertembungan pada Abad Ke-16	132
4.3 Kemunculan Politi Era Kolonial di Asia Tenggara	137

4.4 Perkembangan dalam Politi Era Kolonial dan Kesannya ke Atas Orang Laut Johor-Riau	152
4.5 Rumusan	164
BAB 5 ISU DAN CABARAN ORANG LAUT JOHOR-RIAU DALAM ERA PEMBENTUKAN NEGARA BANGSA	166
5.1 Pengenalan	167
5.2 Program Pembangunan Negara Bangsa	167
5.3 Hak Kewilayahan Orang Laut Johor-Riau	190
5.4 Krisis Identiti Orang Laut Johor-Riau	222
5.5 Peminggiran Hidup Orang Laut Johor-Riau	242
5.6 Rumusan	249
BAB 6 PENUTUP	252
RUJUKAN	262
LAMPIRAN	
Lampiran A	298
Lampiran B	299

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
3.1	Bilangan Orang Laut Mengikut Pulau, Suku dan Nama Ketua	111
5.1	Populasi Suku-suku di Provinsi Riau, Sumatera	186
5.2	Populasi Orang Laut, Riau (1990-1999)	186
5.3	Data Pecahan Etnik (Suku Kaum) Orang Asli Daerah Johor Bahru, Johor Sehingga Januari 2015	199
5.4	Kegiatan Ekonomi Orang Seletar di Daerah Johor Bahru, Johor Sehingga Januari 2015	200
5.5	Rumusan Pecahan Etnik (Suku Kaum) Orang Asli di Johor Sehingga Januari 2015	233
5.6	Data Pecahan Etnik (Suku Kaum) Orang Asli di Daerah Batu Pahat, Johor Sehingga Januari 2015	233
5.7	Data Pecahan Etnik (Suku Kaum) Orang Asli di Daerah Pontian, Johor Sehingga Januari 2015	234
5.8	Data Pecahan Etnik (Suku Kaum) Orang Asli di Daerah Kota Tinggi, Johor Sehingga Januari 2015	235

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Peta lokasi Orang Laut di wilayah Indonesia, Malaysia dan Singapura	2
2.1	Peta Kepulauan Asia Tenggara	54
2.2	Peta lokasi Orang Laut Johor-Riau	60
2.3	Peta Empayar Srivijaya	69
3.1	Peta lokasi Pulau Karimun	86
3.2	Peta lokasi Kepulauan Anambas	99
3.3	Peta lokasi Singapura dan sungai-sungai di Johor termasuk Jalan Penarikan	105
3.4	Istana Kerajaan Siak	129
3.5	Makam Raja Kecil di Buantan	130
4.1	Peta Asia Tenggara oleh Jodocus Hondius, 1606 (Koleksi Peribadi Peter Borschberg)	135
4.2	Ilustrasi Melaka pada pertengahan abad ke-17 oleh Caspar Schmalkalden	140
4.3	Ilustrasi Melaka pada pertengahan abad ke-17	141
4.4	Pelan bandar Melaka	148
4.5	Pelan kota A Famosa	149
4.6	Peta kawasan sekitar Melaka di bawah pengaruh Portugis	150
4.7	Ilustrasi perompak Iranun pada awal tahun 1840-an	157
5.1	Peta perkembangan pembangunan di Singapura pada 1819 hingga 1969	169

5.2	Peta Kepulauan Riau	171
5.3	Peta kedudukan <i>Growth Triangle</i>	174
5.4	Peta laluan pelayaran melalui Selat Johor dan Selat Singapura	193
5.5	Peta Nusajaya dan Iskandar Malaysia, Johor	194
5.6	Peta Nusajaya	194
5.7	Projek pembangunan hartanah di Iskandar Puteri, Johor	196
5.8	Projek pembangunan hartanah dan <i>Marina Bay</i> di Iskandar Puteri, Johor	197
5.9	Tapak Khas Jualan Hasil Laut Orang Asli	201
5.10	Tapak Khas Jualan Hasil Laut Orang Asli	202
5.11	Peta Kampung Bakar Batu, Johor Bahru, Johor	203
5.12	Peta Kampung Sg. Temon, Johor Bahru, Johor	203
5.13	Kampung Bakar Batu, Johor Bahru, Johor	204
5.14	Peta Teluk Danga, Johor Bahru, Johor	205
5.15	Kegiatan penambakan tanah di Teluk Danga, Johor Bahru, Johor	206
5.16	Projek pembangunan hartanah <i>Country Garden Danga Bay</i>	207
5.17	Projek pembangunan hartanah dan marina <i>Country Garden Danga Bay</i>	208
5.18	<i>Seletar Cultural Centre</i> , Kampung Sg. Temon, Johor Bahru, Johor	213
5.19	<i>Seletar Cultural Centre</i> , Kampung Sg. Temon, Johor Bahru, Johor	214
5.20	<i>Seletar Cultural Centre</i> , Kampung Sg. Temon, Johor Bahru, Johor	215
5.21	Peta lokasi Pulau Batam	217
5.22	Peta lokasi <i>Bintan Beach International Resort</i>	219
5.23	Peta lokasi <i>Bintan Industrial Estate</i> dan <i>Bintan Beach International Resort</i>	220



5.24	Peta kawasan penempatan Orang Asli kategori Melayu-Proto di Semenanjung Malaysia	232
5.25	Orang Laut dan sampan panjang di Singapura pada 1950-an	241
5.26	Orang Laut dan sampan panjang di Singapura pada 1950-an	242





SENARAI SINGKATAN

BEFEO	<i>Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient</i>
BKI	<i>Bijdragen Tot de Taal-, Land-en</i>
CO	<i>Colonial Office Records</i>
DO	<i>Dominions Office Records</i>
EIC	<i>East India Company</i>
FCO	<i>Foreign Colonial Office Records</i>
FO	<i>Foreign Office Records</i>
IJMS	<i>International Journal on Multicultural Societies</i>
IOR	<i>India Office Records</i>
IPEDR	<i>International Proceedings of Economics Development and Research</i>
ISEAS	<i>Institute of Southeast Asian Studies</i>
JAS	<i>Journal of Asian Studies</i>
JESHO	<i>Journal of the Economic and Social History of the Orient</i>
JIAEA	<i>Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia</i>
JMBRAS	<i>Journal of The Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society</i>
MRM	<i>Memoirs of the Raffles Museum</i>
SSR	<i>Straits Settlements Records</i>
VOC	<i>Verenigde Oost-Indische Compagnie</i>
DBMT	Direktorat Bina Masyarakat Terasing
JAKOA	Jabatan Kemajuan Orang Asli





BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Orang Laut merupakan kelompok masyarakat maritim yang hidup bertebaran di gugusan Kepulauan Riau-Lingga di Indonesia, pesisiran pantai di selatan Semenanjung Malaysia (Johor), pantai timur Sumatera, dan pulau-pulau yang lebih besar seperti Bangka dan Belitung termasuk pantai utara Singapura.¹ (Rujuk Rajah 1.1) Dunia kelautan, kepulauan dan pesisiran adalah sebahagian daripada kehidupan mereka.

¹ Cynthia Chou, *Indonesia 'sea nomads': Money, Magic, and Fear of the Orang Suku Laut* (London and New York: RoutledgeCurzon, Taylor & Group, 2003), 17; lihat juga Øyvind Sandbukt, *The Sea Nomads of Southeast Asia: New Perspectives on Ancient Traditions. Annual Newsletter of the Scandinavian Institute of Asian Studies* 17, (1982): 3-13; lihat juga Cynthia Chou, *The Orang Suku Laut of Riau, Indonesia: The inalienable gift of territory* (London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2010); lihat juga Mariam Ali, "Singapore's Orang Seletar, Orang Kallang and Orang Selat" in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, eds. Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (Singapore and the Netherlands: Institute of Southeast Asian Studies and International Institute for Asian Studies, 2002), 273-292; lihat juga Mariam, M.A., "*Orang Baru and Orang Lama: Ways of Being Malay in Singapore's North Coast*" (Unpublished B.Soc.Sc. (Hons.) Dissertation, National University of Singapore, 1984); lihat juga David E. Sopher, *The 'sea nomads' A Study Based on the Literature of the Maritime Boat People of Southeast Asia. Memoirs of the National Museum No.5* (Singapore: National Museum, 1965); lihat juga L.Y. Andaya, *Leaves of the Same Tree: Trade and Ethnicity in the Straits of Melaka* (Singapore: NUS Press, 2010), 173-4.





Rajah 1.1. Peta lokasi Orang Laut di wilayah Indonesia, Malaysia dan Singapura.
Diadaptasi dari ArcGIS <https://www.arcgis.com>

Faktor geografi wilayah Asia Tenggara maritim yang terdiri daripada gugusan kepulauan turut memberi kesempatan kepada mereka untuk bergerak seiring dengan perubahan dan perkembangan peradaban yang berlaku. Berbanding dengan masyarakat daratan yang berasaskan agraria, Orang Laut yang berasaskan maritim lebih dahulu terlibat dengan pertembungan peradaban dan budaya akibat daripada perkembangan peradaban dan pelayaran di Asia Tenggara. Mereka berperanan menghubungkan masyarakat dan wilayah melalui jaringan komunikasi, perdagangan dan pertukaran perhubungan. Orang laut terlibat secara aktif dalam pembangunan peradaban di Selat Melaka sejak dari awal lagi dan memainkan peranan penting dalam wilayah prasejarah Indonesia-Malaysia.²

² Untuk keterangan lanjut, sila rujuk P. Bellwood, *Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago* (Honolulu: University of Hawaii Press, 1997); lihat juga P. Bellwood, *Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago* (North Ryde, NSW: Academic Press Australia, 1985); lihat juga P. Bellwood, *Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago* (Sydney: Academic Press, 1985); lihat juga Ian Glover & P. Bellwood. (eds.), *Southeast Asia From Prehistory to History*, (London & New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2004); lihat juga A. R. Wallace, *The Malay Archipelago. 2 vols.* (London: Macmillan. Reprinted New York: Dover Publications, 1962[1869]); lihat juga A.R. Wallace, *The Malay Archipelago*





Latar belakang sejarah Orang Laut lebih menyerupai kelompok Minangkabau, Jawa, Aceh, Bugis, Batak dan Iban.³ Pada satu tahap sejarah, kedudukan mereka seganding dengan kelompok tersebut. Orang Laut menjadi faktor penting dalam pembangunan empayar Srivijaya dan kerajaan Melayu Melaka serta Johor-Riau. Mereka merupakan salah satu komponen penting dalam pembentukan struktur politik dan ekonomi politi awal di Selat Melaka. Walau bagaimanapun, sejarah dua abad terakhir alaf ke-20 tidak memihak kepada mereka. Dalam evolusi perkembangan peradaban, mereka tertinggal ke belakang. Tertinggal dengan jarak yang agak jauh sehingga akhirnya tergelincir dan menjadi kelompok minoriti.⁴ Orang Laut telah terpinggir dalam konteks pembinaan negara bangsa di Indonesia mahupun Malaysia. Orang Laut telah melalui suatu perubahan yang penting pada abad ke-18. Perkara ini disimpulkan oleh Andaya seperti berikut:



*The Orang Laut underwent such a significant metamorphosis in the eighteenth century that by the nineteenth century foreign observers were wont to characterize the Orang Laut groups they occasionally encountered as a shy, nomadic sea people of little consequences.*⁵

(Singapore: Periplus Editions, 1869); lihat juga Horace St. John, *The Indian Archipelago; It's History And Present State. Vol. I.* (London: Longman, Brown, Green and Longmans, 1853a); lihat juga Horace St. John, *The Indian Archipelago; It's History And Present State. Vol. II.* (London: Longman, Brown, Green, and Longmans, 1853b); lihat juga Zuliskandar Ramli & Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, *Zaman Proto Sejarah di Malaysia Satu Pengenalan* (Bangi, Selangor: Institut Alam dan Tamadun Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia, 2012); lihat juga Mohd. Arof Ishak, *Tamadun Alam Melayu* (Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia, 2009).

³ Untuk keterangan lanjut, sila lihat Hanapi Dollah, *Orang Laut Dalam Peralihan Tamadun Melayu, Persidangan Antarabangsa Peradaban Melayu Ke II (26-28 Februari 2004). Vol. I*, Kuala Lumpur.

⁴ *Ibid.*; lihat juga Roy Jumper, *Power and Politics: the Story of Orang Asli* (Lanham, Maryland: University Press of America, INC, 1997); lihat juga Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou. (eds.), *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2002).

⁵ L.Y. Andaya, *The Kingdom of Johor, 1641-1728: Economic and Political Developments*, (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1975), 323.





1.2 Penyataan Masalah

Sejarah awal Orang Laut membuktikan bahawa kelompok ini bukanlah kelompok yang kecil mahupun terpinggir. Orang Laut merupakan nadi kepada kekuatan dan hegemoni empayar Srivijaya, Melaka dan Johor-Riau. Kemunculan dan kegemilangan kerajaan Srivijaya sebagai pusat perdagangan dunia pada kurun ke-7 adalah atas sokongan dan peranan yang dimainkan oleh Orang Laut baik dalam sistem pertahanan mahupun perdagangan.⁶ Kemunculan dan kebangkitan kerajaan Melayu Melaka pada kurun ke-15 juga turut memperlihatkan sumbangan dan peranan yang dimainkan oleh Orang Laut.⁷ Kepentingan peranan dan fungsi Orang Laut dalam sistem kerajaan Melayu tradisional jelas terbukti melalui sejarah kemunculan kerajaan Melayu Johor-Riau.⁸ Sebahagian daripada Orang Laut memainkan peranan penting dalam politik tempatan, terutamanya sebagai angkatan tentera kesultanan Melaka-Johor-Riau. Hubungan timbal balik dan saling melengkapi di antara Orang Laut dan pemerintah Melayu ini terjalin melalui konsep *patron-client*.⁹ iaitu dalam konteks kerajaan Melayu yang didukung

⁶ Dalam kajian klasiknya tentang Srivijaya, Wolters turut menekankan kepentingan peranan integratif yang dimainkan oleh Orang Laut. Sila lihat O.W. Wolters, *Early Indonesian Commerce: A Study of the Origins of Srivijaya* (Cornell University Press, Ithaca, NY, 1967); lihat juga O.W. Wolters, *The Fall of Srivijaya in Malay History* (Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1975); lihat juga O.W. Wolters, "Studying Srivijaya," *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 52, 2 (1979): 1-32; lihat juga, O.W. Wolters, *History, Culture, and Region in Southeast Asian Perspectives* (Ithaca, Southeast Asia Program Publications, Southeast Asia Program, Cornell University and The Institute of Southeast Asian Studies, NY and Singapore, 1999).

⁷ C.C. Brown (trans.), Malay Annals, MS Raffles 18, *Malaysia Branch of the Royal Asiatic Society*, 28, 2009.

⁸ Peranan dan fungsi Orang Laut dalam sistem kerajaan Melayu tradisional telah dihuraikan dengan mendalam oleh Andaya ketika beliau membincangkan sejarah Kerajaan Melayu Johor. Untuk maklumat lanjut, sila rujuk Andaya, *The Kingdom of Johor, 1641-1728: Economic and Political Developments*.

⁹ Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abd. Rahman, "The Kingdom of Srivijaya as Socio-political and Cultural Entity," in *The Southeast Asian Port and Polity. Rise and Demise*, eds. J Kathirithamby-Wells & John Villiers (Singapore: Singapore University Press, 1990), 61-82; lihat juga Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abd. Rahman (1977). "The significance of tiger skin on the avalokitesuara images", *Malaysia in History*, 20 (1977); lihat juga A.C. Milner, *Kerajaan: Malay Political Culture on the Eve of Colonial Rule* (Tucson: University of Arizona Press, 1982).





oleh suatu bentuk perlindungan yang melibatkan pengagihan pendapatan pemerintah kepada pihak yang memberikan sokongan.

Namun, pada abad ke-18, semasa perluasan kuasa Belanda dan perebutan kuasa dalam istana kerajaan yang melemahkan kesultanan Melayu, peranan Orang Laut turut berubah. Dengan perubahan peradaban yang berlaku daripada berasaskan pengaruh Hindu-Buddha kepada Islam, disusuli kedatangan kuasa Barat dan akhirnya membawa kepada pembentukan negara bangsa era merdeka, Orang Laut telah ketinggalan dalam arus perubahan sehingga menjadi kelompok minoriti dan terpinggir. Orang Laut bukan lagi sebahagian daripada unsur penting yang menjana kekuatan kerajaan Melayu seperti mana yang berlaku pada era sebelumnya. Corak dan pola politik, ekonomi mahupun sosial yang bercirikan peradaban yang wujud dalam persekitaran politi era kolonial mahupun politi era merdeka kemudiannya, ternyata tidak memberi ruang kepada Orang Laut untuk meneruskan kesinambungan peranan dan fungsi yang dimainkan dalam politi kerajaan Melayu pada era sebelumnya. Orang Laut tidak berupaya mengadaptasi, mengasimilasi dan bergerak seiring dengan perubahan tersebut. Pada hari ini, cara hidup dan budaya Orang Laut merupakan sebahagian daripada populasi kerajaan-kerajaan Melayu, contohnya suku Galang, hakikatnya tidak banyak bezanya dengan populasi Melayu. Namun, bagi suku yang sebahagiannya tinggal jauh daripada pusat kuasa, mereka terpencil bukan sahaja dari segi geografinya tetapi terpinggir dari segi sosialnya hingga kini.¹⁰

¹⁰ Isu kepinggiran Orang Laut dalam konteks politi masa kini banyak dibincangkan oleh golongan antropologi. Antaranya, L. Lenhart, *The Suku Laut People of the Riau Islands (Indonesia): Views on Sea Nomads Living in a Region in Process of Rapid Modernization*, Paper presented at the Conference "Riau in Transition: The Globalisation of a Peripheral Region in Indonesia", International Institute for Asian Studies Leiden, The Netherlands, 4-6 October 1995; lihat juga Cynthia Chou, *Indonesia Sea Nomads: Money, Magic, and Fear of the Orang Suku Laut* (Routledge Curzon, Taylor & Group, London and New York, 2003); lihat juga Cynthia Chou, "Southeast Asia through an inverted telescope: maritime perspectives on a borderless region," in *Locating Southeast Asia: Geographies of Knowledge and Politics of Space*, eds. P.H. Kratoska, R. Raben, & H.S. Nordholt (Singapore & Athen: Singapore University





Walaupun terdapat pelbagai pandangan dan gambaran tentang Orang Laut sehingga menimbulkan suatu paradoks namun sejarah telah membuktikan bahawa Orang Laut pernah memainkan peranan penting dalam pembentukan politi pelabuhan¹¹ di Selat Melaka. Sejarah yang telah direkonstruksi semula oleh para sejarawan telah meletakkan kepentingan kedudukan Orang Laut dalam konteks politi peribumi. Kepentingan Orang Laut ini didukung oleh kesesuaian peranan kelompok tersebut yang diperlihatkan melalui hubungan *patron-client* yang bersifat timbal balik dan saling melengkapi (*interdependency*) antara politi peribumi dengan Orang Laut. Walau bagaimanapun, ekoran daripada perubahan yang berlaku dalam politi peribumi, ikatan sejarah mahupun mitos antara Orang Laut dengan para pemerintah Melayu semakin terlerai. Perubahan yang berlaku di wilayah Asia Tenggara maritim yang membawa kepada peralihan politi memperlihatkan kepentingan dan peranan Orang Laut semakin terhakis dan menjadi kurang relevan dalam konteks politi yang baru. Perubahan politi yang memberi kesan kepada kedudukan Orang Laut perlu dijejaki untuk memahami kedudukan dan kelangsungan hidup Orang Laut khususnya di wilayah Johor-Riau.

Press and Ohio University Press, 2005), 234-249; lihat juga Cynthia Chou, "Borders and multiple realities: the Orang Suku Laut of Riau, Indonesia," in *Centering the Margin: Agency and Narrative in Southeast Asian Borderlands*, eds. A. Horstmann & R. L. Wadley (New York and Oxford: Berghahn Books, 2006b), 111-134; lihat juga Cynthia Chou, Multiple realities of the Growth Triangle: mapping knowledge and the politics of mapping, *Asia Pacific Viewpoint*, 47, (2016c): 241-256; lihat juga Cynthia Chou, *The Orang Suku Laut of Riau, Indonesia: The inalienable gift of territory* (London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2010); lihat juga Cynthia Chou & Vivienne Wee, "Tribality and Globalization: The Orang Suku Laut and the "Growth Triangle" in a Contested Environment," in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives* eds. Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2002), 318-363.

¹¹ Politi pelabuhan merupakan politi yang wujud di kepulauan Asia Tenggara khususnya di Selat Melaka dan dibangunkan oleh masyarakat tempatan. Konsep politi pelabuhan dan politi awal ini akan dibincangkan dengan lebih lanjut dalam Bab 2. Untuk keterangan lanjut tentang konsep politi pelabuhan, sila rujuk J. Kathirithamby-Wells, & John Villiers (ed.), *The Southeast Asian Port and Polity. Rise and Demise* (Singapore: Singapore University Press, 1990); lihat juga Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abd. Rahman, "The Kingdom of Srivijaya as Socio-political and Cultural Entity," in *The Southeast Asian Port and Polity. Rise and Demise*, eds. J. Kathirithamby-Wells & John Villiers (Singapore: Singapore University Press, 1990), 61-82.





1.3 Objektif Kajian

Kajian ini mengkaji secara mendalam tentang kesan perubahan politi yang berlaku di Selat Melaka dan Kepulauan Riau-Lingga ke atas Orang Laut di wilayah Johor-Riau. Perubahan politi yang dikaji ini meliputi empat era iaitu era politi awal, era kerajaan Melayu tradisional, era kolonial dan era merdeka. Secara lebih khusus lagi, terdapat empat objektif utama yang telah digariskan iaitu menghuraikan latar belakang Orang Laut Johor-Riau; membincangkan peranan dan penglibatan Orang Laut Johor-Riau dalam politi kerajaan Melayu tradisional; menganalisis perkembangan yang berlaku dalam Orang Laut Johor-Riau semasa era pembentukan dan perkembangan kuasa kolonial; dan menganalisis isu dan cabaran Orang Laut Johor-Riau dalam era pembentukan negara bangsa.



1.4 Soalan Kajian

Soalan utama kajian ini adalah mengkaji perubahan politi di Selat Melaka dan Kepulauan Riau-Lingga yang memberi kesan kepada Orang Laut di wilayah Johor-Riau. Dengan tujuan untuk menjelaskan lagi kefahaman berkenaan kajian ini, terdapat empat soalan khusus yang cuba dibangkitkan iaitu bagaimanakah gambaran latar belakang Orang Laut Johor-Riau?; sejauh manakah peranan dan penglibatan Orang Laut Johor-Riau dalam politi kerajaan Melayu tradisional?; sejauh manakah perkembangan yang berlaku dalam Orang Laut Johor-Riau semasa pembentukan dan perkembangan kuasa kolonial?; dan apakah isu dan cabaran Orang Laut Johor-Riau dalam era pembentukan negara bangsa?





1.5 Kepentingan Kajian

Isu kontemporari yang berkaitan dengan sosiobudaya dan sosioekonomi Orang Laut serta impak politik semasa terhadap kelompok tersebut dalam konteks dunia moden pada hari ini sering kali menjadi tumpuan kajian terkini para sarjana antropologi mahupun etnografi.¹² Namun, korpus penulisan yang memaparkan pemahaman dan kajian yang mendalam dari sudut sejarah oleh para sejarawan tentang aspek perubahan politi di Selat Melaka dan Kepulauan Riau-Lingga dan kesannya terhadap kelompok masyarakat Orang Laut Johor-Riau jarang sekali disentuh. Oleh itu, untuk memahami hakikat kehidupan masyarakat Orang Laut Johor-Riau pada hari ini, pengkaji mengambil inisiatif untuk meneroka sejarah kelompok masyarakat tersebut yang merupakan sebahagian daripada kelompok masyarakat maritim yang masih lagi wujud hingga ke hari ini.



Kajian yang dijalankan ini berkisar kepada perubahan politi yang berlaku di Selat Melaka dan Kepulauan Riau-Lingga dan kesannya ke atas Orang Laut khususnya

¹² Lihat Cynthia Chou, "Orang Laut women of Riau: an exploration of difference and the emblems of status and prestige," in *Gender and the Sexes in the Indonesian Archipelago*, eds. L. Summer and W.D. Wilder, *Indonesian Circle*, 67 (1995): 175-198; lihat juga Cynthia Chou, "Contesting the tenure of territoriality: the Orang Suku Laut," in *Riau in Transition*, eds. Cynthia Chou and W. Derks, *Bijdragen Tot de Taal-, Land-en Volkenkunde*, 153, 4e, (1997): 605-629; lihat juga Cynthia Chou, *Indonesia 'sea nomads': Money, Magic, and Fear of the Orang Suku Laut* (London and New York: RoutledgeCurzon, Taylor & Group, 2003); lihat juga Cynthia Chou, "Southeast Asia through an inverted telescope: maritime perspectives on a borderless region," in *Locating Southeast Asia: Geographies of Knowledge and Politics of Space*, eds. P.H. Kratoska, R. Raben & H.S. Nordholt (Singapore and Athens: Singapore University Press and Ohio University Press, 2005), 234-249; lihat juga Cynthia Chou, "Research trends on Southeast Asian 'sea nomads'," *Kyoto Review of Southeast Asia*, 7 (2006a): 1-11; lihat juga Cynthia Chou, "Borders and multiple realities: the Orang Suku Laut of Riau, Indonesia," in *Centering the Margin: Agency and Narrative in Southeast Asian Borderlands*, eds. A. Horstmann & R.L. Wadley (New York and Oxford: Berghahn Books, 2006b), 111-134; lihat juga Cynthia Chou, "Multiple realities of the Growth Triangle: mapping knowledge and the politics of mapping," *Asia Pacific Viewpoint*, 47, 2 (2006c): 241-256; lihat juga Cynthia Chou, *The Orang Suku Laut of Riau, Indonesia: The inalienable gift of territory* (London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2010); lihat juga Cynthia Chou & Vivienne Wee, "Tribality and Globalization: The Orang Suku Laut and the "Growth Triangle" in a Contested Environment" in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, eds. Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2002), 318-363.





yang berada di Johor-Riau. Dengan adanya penelitian dan kajian yang mendalam tentang perubahan politi serta implikasinya terhadap Orang Laut Johor-Riau, input daripada dapatan kajian ini diharap akan dapat menambahkan lagi kefahaman khalayak sebagai pembaca tentang proses perubahan politi dalam konteks sejarah jangka panjang (*longue durée*) dan kesannya ke atas kelompok masyarakat Orang Laut Johor-Riau yang menjadi subjek utama kajian ini. Memandangkan kajian yang dibuat secara menyeluruh dan mendalam tentang perubahan politi di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka dan kesannya ke atas Orang Laut Johor-Riau agak terhad, maka kajian ini diharap akan dapat mengisi beberapa kekurangan dan kekosongan dalam pensejarahan kelompok masyarakat tersebut.

Kajian ini juga merupakan suatu usaha untuk memartabatkan penyelidikan peribumi. Kajian yang bersifat *ethnohistorical* ini diharap akan membuka ruang yang lebih luas ke arah kepelbagaian kajian dengan lahirnya kajian baharu tentang masyarakat Orang Laut Johor-Riau yang bersifat *ethnohistorical* mahupun sejarah *per se* pada masa yang akan datang. Korpus penulisan daripada sudut sejarah tentang Orang Laut Johor-Riau amatlah terhad. Usaha untuk mengkonstruksi semula sejarah tentang Orang Laut perlu dilakukan kerana catatan sejarah atau memoir yang direkodkan oleh para pengembara dan pelayar Sepanyol, Belanda mahupun British, para pegawai kolonial, golongan mubaligh dan para pedagang gagal meletakkan kegiatan maritim Orang Laut dalam konteks yang tepat. Justeru, kajian perlu dilakukan untuk menjejaki kembali sejarah silam Orang Laut Johor-Riau untuk memahami hakikat kehidupan kelompok masyarakat tersebut pada hari ini.





1.6 Batasan Kajian

Skop dan batasan kajian ini bertujuan untuk memberikan gambaran yang lebih jelas mengenai fokus atau aspek utama yang melengkapkan kajian ini. Skop dan batasan kajian ini dibahagikan kepada tiga fokus utama, iaitu;

1.6.1 Orang Laut Johor-Riau

Orang Laut yang dimaksudkan dalam kajian ini seperti yang ditakrifkan dalam perkara 1.9.1. Perbincangan dalam kajian ini secara khusus memberi tumpuan kepada Orang Laut di wilayah Johor-Riau yang merupakan sebahagian daripada kelompok ethnolinguistik Orang Laut yang kedua iaitu Orang Laut atau Orang Suku Laut. Secara literal, Orang Laut yang terdiri daripada pelbagai suku ini dikenali sebagai *Tribe of Sea People*. Kelompok masyarakat maritim ini mendiami wilayah gugusan Kepulauan Riau di Indonesia dan bahagian selatan Johor di Malaysia termasuk Singapura. Suatu ketika dahulu, Orang Laut Johor-Riau pernah menjadi nadi kepada kekuatan empayar Srivijaya, Melaka dan Johor-Riau.

1.6.2 Lokasi kajian

Kajian ini hanya membataskan kewilayahan tradisional Orang Laut Johor-Riau iaitu wilayah Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka dalam konteks politi awal, politi kerajaan Melayu tradisional dan politi era kolonial. Manakala dalam konteks politi era merdeka pula, secara khusus merujuk kepada wilayah Kepulauan Riau di Indonesia dan bahagian selatan Johor di Malaysia termasuk Singapura.





1.6.3 Tempoh masa

Tempoh masa kajian meliputi empat era yang berbeza namun berkesinambungan iaitu era politi awal, era kerajaan Melayu tradisional, era kolonial dan era merdeka. Perbincangan memberi tumpuan kepada *frame* atau tahap perubahan politi yang berlaku di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka mengikut era iaitu politi awal (semasa era empayar Srivijaya), politi kerajaan Melayu tradisional (semasa era kerajaan Melayu Melaka dan Johor-Riau) dan politi era kolonial (semasa pembentukan dan perkembangan kuasa British dan Belanda di Selat Melaka). Manakala dalam konteks politi era merdeka pula merujuk kepada era pembentukan negara bangsa iaitu Indonesia, Malaysia dan Singapura.

1.7 Metodologi Kajian



Kajian ini menggunakan pendekatan berbentuk kualitatif untuk mengkaji dengan mendalam tentang proses perubahan politi yang berlaku wilayah Asia Tenggara maritim khususnya di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka dan kesannya ke atas kelompok masyarakat Orang Laut yang berada di wilayah Johor-Riau. Menurut Cresswell¹³, penyelidikan kualitatif merupakan satu proses penyelidikan untuk memahami sesuatu permasalahan manusia berdasarkan tradisi metodologi penyelidikan yang jelas. Creswell mengemukakan beberapa sebab untuk memilih pendekatan kualitatif. Antaranya adalah sifat persoalan kajian yang memerlukan jawapan kepada bagaimana dan apa yang berlaku; tajuk yang berbentuk penerokaan; kajian yang memerlukan pandangan yang terperinci; dan pendekatan kualitatif ini menekankan kepada pengkaji sebagai instrumen utama yang mampu menceritakan sesuatu cerita

¹³ J.W. Cresswell, *Qualitative Inquiry and Research and Design, Choosing among Five Traditions* (New York: Thousand Oaks, Sage, 1998), 15.





daripada pandangan peserta atau perspektif *emic* (kajian yang menekankan unsur-unsur dalaman dan peranan berbanding luaran) dan bukannya perspektif *etic* (kajian yang bersifat umum, bukan struktural dan bersifat objektif dari sudut perspektif).¹⁴

Pendekatan kualitatif mengandungi beberapa kaedah khusus seperti etnografi, teori grounded, kajian kes, kajian fenomena dan kajian sejarah. Fokus setiap kaedah ini adalah untuk mengkaji secara terperinci dari sudut perspektif dan konteks kehidupan manusia seharian. Kajian sejarah merupakan salah satu jenis kajian kualitatif yang mengkaji peristiwa lalu untuk melakar kesimpulan dan membuat ramalan untuk masa depan. Langkah-langkah dalam kajian sejarah terdiri daripada merumus idea, merancang idea, mengumpul data, menganalisis data dan menganalisis sumber data. Justeru dalam kajian ini, pemilihan reka bentuk kajian sejarah telah digunakan bersesuaian dengan jenis kajian yang memerlukan penelitian yang terperinci. Reka bentuk kajian ini dipilih kerana kajian ini adalah untuk meneroka, membuat interpretasi dan mendapatkan pemahaman yang mendalam tentang masyarakat Orang Laut di wilayah Johor-Riau dalam konteks perubahan politi di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka.

Pemilihan reka bentuk kajian sejarah memerlukan pengkaji membuat penelitian terhadap sumber kajian yang terdiri daripada sumber pertama dan sumber kedua melalui analisis dokumen. Bagi mendapatkan gambaran yang lebih jelas dan kajian yang mendalam tentang perubahan politi dan kesannya terhadap Orang Laut Johor-Riau, pengkaji perlu merujuk kepada sumber pertama. Sumber pertama yang dikumpul, dirujuk dan dicerna adalah berupa dokumen-dokumen daripada *Records of the East*

¹⁴ *Ibid.*





India Company, Bengal Public Consultations, Bengal Foreign Consultations, Bombay Public Consultations, Madras General Consultations, Madras Military and Secret Proceedings, Factory Records (Borneo), Factory Records (Java), Factory Records (Straits Settlements), Home Miscellaneous Series, Marine Records, Orme Collection, Board's Collection, Raffles Minto Collection, Raffles Family Collection, Colonial Office Records, Foreign Office Records, Foreign Colonial Office Records, Admiralty Records Adm., State Papers, East Indies, James Rennell (Journal of a Voyage to the Sooloo Islands and the Northwest Coast of Borneo, from and to Madras with descriptions of the islands, 1762-1763. Sumber pertama ini diperoleh melalui penyelidikan yang dijalankan oleh pengkaji di *British Library* dan *National Archive* di London, *Institute of Southeast Asia Study* (ISEAS) dan *National University of Singapore* di Singapura, Perpustakaan Soeman HS dan Universiti Riau di Pekanbaru, Riau; dan Arkib Negara Malaysia, Kuala Lumpur.

Selain daripada sumber pertama yang berupa dokumen, kajian ini turut menggunakan sumber pertama yang terdiri daripada catatan perjalanan para pengembara Arab, Cina dan Eropah. Antaranya *The Travels of Fa-hsien (399-414 A.D), or Record of the Buddhistic Kingdoms; Chau Ju-Kua: His Work on the Chinese and Arab Trade in the twelfth and thirteenth Centuries, entitled Chu-fan-chi; Journal, Memorials and Letters of Cornelis Matelieff de Jonge. Security, Diplomacy and Commerce in 17th-century Southeast Asia; The Memoirs and Memorials of Jacques de Coutre: Security, Trade and Society in 16th- and 17th-century Southeast Asia, Hugo Grotius; the Portuguese and Free Trade in the East Indies* dan lain-lain lagi. Kajian ini juga turut bersandarkan manuskrip Melayu lama yang telah diterjemahkan ke dalam bahasa Inggeris mahupun bahasa Melayu dalam bentuk rumi seperti Hikayat Hang





Tuah, Hikayat Siak, Sadjarah Riouw Lingga dan Daerah Taalognya, Salasilah Melayu dan Bugis, Sejarah Melayu dan Tuhfat Al-Nafis antara lainnya.

Pengkaji turut menggunakan sumber kedua dalam usaha menghasilkan dan melengkapkan kajian ini. Dalam usaha mengkonstruksi semula sejarah Orang Laut Johor-Riau dalam konteks perubahan politi di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka, penggunaan sumber pertama perlu disokong oleh sumber kedua. Sumber kedua yang dikumpul, dirujuk dan dicerna berupa artikel, buku dan jurnal yang terdapat di perpustakaan institusi pengajian tinggi di Malaysia seperti Perpustakaan Utama dan Perpustakaan Peringatan Za'ba di Universiti Malaya, Perpustakaan Tun Seri Lanang dan Perpustakaan Alam dan Tamadun Melayu di Universiti Kebangsaan Malaysia dan Perpustakaan Hamzah Sendut di Universiti Sains Malaysia serta *The Centre for Academic Information Services* (CAIS) Universiti Malaysia Sarawak. Sumber tempatan yang bersifat literatur dan berbentuk hikayat turut digunakan dalam kajian ini.

Dalam usaha membina semula perincian sejarah Orang Laut Johor-Riau, pengkaji mengaplikasikan konsep *longue durée*¹⁵ dan *microhistory*¹⁶ iaitu pendekatan yang digunakan oleh Fernand Braudel dalam kajian beliau tentang Mediterranean. Pendekatan ini digunakan untuk mengkaji sejarah jangka panjang bagi membolehkan

¹⁵ Untuk keterangan lanjut tentang konsep *longue durée*, sila rujuk Fernand Braudel, *The Mediterranean and the Mediterranean World in the Age of Philip II, Vol. I & II* (Berkeley: University of California Press, 1996); lihat juga Fernand Braudel, "History and the Social Sciences: The Longue Durée," trans. Immanuel Wallerstein, *Review* 32, 2 (2009): 171-203; lihat juga Richard E. Lee, ed. & Immanuel Maurice Wallerstein, trans., *The Longue Durée and World-Systems Analysis (Fernand Braudel Center Studies in Historical Social Science)* (New York: State University of New York Press, 2013); lihat juga Richard E. Lee, *Fernand Braudel, the Longue Durée and World-Systems Analysis* (Albany: State University of New York Press, 2012); lihat juga Immanuel Maurice Wallerstein, ed., *The Modern World-System in the Longue Durée, (Fernand Braudel Center Series)* (US: Paradigm Publisher, 2004); lihat juga David Armitage, "What's the Big Idea? Intellectual History & the Longue Durée," *History of European Ideas*, Vol.38, 4 (December 2012): 493-507.

¹⁶ Untuk keterangan lanjut tentang konsep *microhistory*, sila rujuk Sigurður Gylfi Magnússon & István M. Szijártó, *What is Microhistory? Theory and Practice* (London & New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2013); lihat juga Carlo Ginzburg, John Tedeschi & Anne C. Tedeschi, "Microhistory: Two or Three Things That I Know about It," *Critical Inquiry*, Vol.20, 1 (Autumn 1993): 10-35.





pengkaji melihat perubahan corak dan pola politi yang berlaku di wilayah maritim Asia Tenggara dari era politi awal sehingga ke politi era merdeka. Pengkaji menganalisis bagaimana perubahan corak dan pola yang berlaku dalam setiap politi pada era yang berbeza telah memberi kesan kepada Orang Laut. Tomich¹⁷ dalam kertas kerjanya bertajuk *The Order of Historical Time: The Longue Durée and Micro-History* telah membincangkan dengan panjang lebar tentang keperluan kepada pendekatan *longue durée* yang dipelopori oleh Braudel dalam mengkaji sejarah jangka panjang.

Bagi pengisian kepada huraian, pengkaji menggunakan tiga konsep yang dikemukakan oleh Stephen Bann dalam kajiannya terhadap sejarah Britain abad ke-19 iaitu *framing*, *focalizing* dan *filling* bagi menyusun sumber dan pengisian huraian sejarah.¹⁸ Penggunaan tiga konsep ini dibuat berdasarkan kesesuaian kajian yang memberi fokus kepada aspek perubahan politi. Konsep *framing* dapat menjelaskan konsep politi yang berubah dari satu *frame* ke satu *frame* akibat daripada perubahan pelaku-pelaku sejarah yang diistilahkan sebagai *focalizing*. Kedua-dua konsep ini sangat berhubungkait kerana politi awal berbeza dengan politi kerajaan Melayu tradisional. Manakala politi kerajaan Melayu tradisional juga turut berbeza berbanding dengan politi era kolonial mahupun politi era merdeka. Manakala konsep *filling* yang dikemukakan oleh Bann, adalah penilaian kepada hubungan kedua konsep awal tadi kerana *filling* bererti urutan yang tepat dalam soal perubahan dan kesinambungan serta kepentingan sejarah dahulu untuk masa kini.

¹⁷ Dale Tomich, *The Order of Historical Time: The Longue Durée and Micro-History*. *Almanack, Guarulhos*, no.02, (2011): 52-65, DOI-<http://dx.doi.org/10.1590/2236-463320110204>.

¹⁸ Sila lihat Stephen Bann, "The Sense of the Past: Image, Text and Object in the Formation of Historical consciousness in the Nineteenth-Century Britain," in *The New Historicism*, ed. H. Aram Veesser (New York & London: Routledge, 1989), 103; lihat juga Stephen Bann, *The True Vine: On Visual Representation and the Western Tradition (Cambridge Studies in New Art History and Criticism)* (Cambridge: Cambridge University Press, 1989).





1.8 Tinjauan Kajian

Sebelum terhasilnya penulisan terkini tentang Orang Laut Johor-Riau sama ada yang bersifat sejarah, *ethnohistorical* mahupun etnografi *per se*, sudah terdapat catatan awal dalam sumber China dan Arab yang menggambarkan Orang Laut telah mendominasi rantau Asia Tenggara sebelum tahun 1500. Laporan-laporan yang ditulis oleh Ma Huan dan Fei Hsin¹⁹ menggambarkan adanya masyarakat yang menjalankan kegiatan perlanunan di Selat Lingga atau dikenali juga sebagai Selat Durian di bahagian barat Kepulauan Riau.²⁰ Rekod awal China yang paling penting ialah kajian Chao Ju-Kua yang dihasilkan pada pertengahan abad ke-13 dan telah disusun oleh Hirth dan Rockhill²¹, berkisar tentang kegiatan perlanunan masyarakat Palembang-Srivijaya.

Koleksi laporan Arab dan Parsi yang dihasilkan Ferrand²² turut memberi gambaran tentang kegiatan perlanunan di Selat Singapura. Walaupun rekod awal China serta koleksi laporan Arab dan Parsi menunjukkan terdapat beberapa rujukan tentang masyarakat yang menjalankan kegiatan perlanunan dan nelayan namun tidak menunjukkan sebarang maklumat yang khusus tentang politi awal²³ dan hubungkaitnya dengan masyarakat maritim terutamanya yang merujuk kepada Orang Laut. Himpunan catatan ini memaparkan interpretasi para penulis tentang kegiatan kelautan dan cara

¹⁹ Lihat P. Wheatley, *The Golden Khersonese. Studies in the Historical Geography of the Malay Peninsula before A.D. 1500* (Kuala Lumpur: University of Malaya Press, 2010); lihat juga George Wade, ed. *Southeast Asia-China Interactions. Reprint of articles from the Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* (Kuala Lumpur: The Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society, 2007).

²⁰ Fa-hsien, *The Travels of Fa-hsien (399-414 A.D.), or Record of the Buddhist Kingdoms*, retranslated by H. A. Giles, (M. A., London: Routledge and Kegan Paul, 1956).

²¹ F. Hirth, & W.W. Rockhill, trans., *Chau Ju-Kua: His Work on the Chinese and Arab Trade in the twelfth and thirteenth Centuries, entitled Chu-fan-chi* (New York: Paragon Book Reprint Corp, 1966).

²² G. Ferrand, ed., *Introduction a l'astronomie nautique Arabe* (Paris: P. Geuthner, 1928); G. Ferrand, *L'element person dans les textes nautiques arabes des XVe et XVIe siècles* (Paris, Imprimerie Nationale, 1924); lihat juga G. Ferrand, *Relations de Voyages et texts géographiques arabes, persans et turks relatifs à l'Extrême-Orient du VIII au XVIIIe siècles 2 vols.* (Paris: Ernst Leroux, 1913).

²³ Politi awal akan dibincangkan dengan lebih lanjut dan mendalam dalam Bab 2.





hidup masyarakat di rantau ini yang digambarkan sebagai lanun yang kejam dan ditakuti oleh para kelasi.²⁴

Menjelang kurun ke-16 hingga ke-17, lebih banyak maklumat tentang masyarakat maritim diperolehi melalui catatan-catatan pengembaraan dan pelayaran orang-orang Eropah terutamanya Portugis, Spanish dan Inggeris. Catatan-catatan ini terdapat dalam penulisan de Eredia²⁵, Combes²⁶, Valentijn²⁷, de Barros²⁸, Forrest²⁹, Pires³⁰. Kajian tentang Bajau telah dihasilkan pada akhir kurun ke-18 oleh Thomas Forrest³¹ dalam bukunya *A Voyage to New Guinea and the Moluccas from Balambangan, including an account of Magindanao, Sooloo and other islands* berdasarkan pengembaraannya ke New Guinea pada akhir 1770-an dan disusuli oleh *A Voyage from Culcutta to the Mergui Archipelago* yang diterbitkan pada 1792. Satu kompilasi laporan tentang Bajau di Sulawesi pada sekitar 1670-an yang telah dikumpul dan disusun oleh Francois Valentijn³² berdasarkan laporan-laporan yang ditulis oleh Heer Montanus dan Robert Padbrugge.

²⁴ F. Hirth, & W.W. Rockhill, trans., *Chau Ju-Kua: His Work on the Chinese and Arab Trade in the twelfth and thirteenth Centuries, entitled Chu-fan-chi* (New York: Paragon Book Reprint Corp, 1966), 11.

²⁵ M. Godinho de Eredia, Eredia's description of Malaca, Merdional India and Cathay, trans. from the Portuguese with notes by J.V. Mills; and introduction by Cheah Boon Kheng, *Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 14 (Kuala Lumpur: MBRAS, 1997).

²⁶ F. Combes, *Historia de las islas de Mindanao, Joló y sus adyacentes* (Madrid: Retana W.E. and P. Pastells, 1987 [1667]).

²⁷ F. Valentijn, *Oud en Nieuw Oost-Indië, Vervattende een Naaukeurige en Uitvoerige Verhandelinge van Nederlands Mogenthevde in die Gewesten*, vols. 3 & 5 (Dordrecht-Amsterdam, 1724).

²⁸ J. de Barros, *Asia: on the deeds, which the Portuguese did in the discovery and conquest of the seas and lands of the east*, 3rd ed., (Lisbon, Agencia Geral Das Colonies [n.d]); lihat juga J. de Barros, *Decadas: seleccao, prefacio e notas de Antonio Baiao* (Lisbon: da Costa, 1945-46).

²⁹ Lihat T. Forrest, *A Voyage to New Guinea, and the Moluccas from Balambangan* (London: G. Scott, 1780); lihat juga T. Forrest, *A Voyage from Culcutta to the Mergui Archipelago, Lying on the East Side of the Bay of Bengal* (London: G. Scott, 1792).

³⁰ Tome Pires, *Suma Oriental: An Account of the East from the Red Sea to Japan Written in Melaka 1512-1515*, Vol I & II. trans. A. Cortesao (London: Hakluyt Society, 1944).

³¹ Lihat T. Forrest, *A Voyage to New Guinea, and the Moluccas from Balambangan*, 1780; lihat juga T. Forrest, *A Voyage from Culcutta to the Mergui Archipelago, Lying on the East Side of the Bay of Bengal*, 1792.

³² F. Valentijn, *Oud en Nieuw Oost-Indië, Vervattende een Naaukeurige en Uitvoerige Verhandelinge van Nederlands Mogenthevde in die Gewesten*, vols. 3 & 5, 1724.



Kelompok masyarakat maritim di Lautan Sulu pada abad ke-16 hingga ke-19 yang dikenali sebagai *boat people* menurut sumber Sepanyol telah ditulis oleh Francisco Combes. Terdapat juga rekod-rekod tentang masyarakat maritim di Selat Melaka dan kepulauan Riau-Lingga yang dikenali sebagai *boat people* (*Celates*) berdasarkan sumber Portugis.³³ Selain daripada catatan tentang *Celates* dalam kajian Joao de Barros, Tome Pires dan Godinho de Eredia terdapat juga beberapa rujukan tentang *Celates* pada abad ke-17 dan 18. Kajian Belanda dan British pada sekitar tempoh tersebut berkisar kepada masyarakat maritim yang dikenali sebagai *boat people* atau orang sampan di Selat Melaka dan kepulauan Riau-Lingga.³⁴ Kajian tersebut turut memperlihatkan suatu pertalian antara *Celates* dan Orang Laut pada abad ke-19.³⁵

Kebanyakan kajian tentang masyarakat maritim yang dihasilkan oleh golongan mubaligh dan pengembara Eropah menunjukkan kecenderungan ke arah kajian tentang

³³ J. de Barros, *Asia: on the deeds, which the Portuguese did in the discovery and conquest of the seas and lands of the east*. 3rd Edition (Lisbon: Agencia Geral Das Colonies); lihat juga J. de Barros, *Decadas. Decadas: seleccao, prefacio e notas de Antonio Baiiao* (Lisbon: da Costa, 1945-46); Tome Pires, *Suma Oriental: An Account of the East from the Red Sea to Japan Written in Melaka 1512-1515*, Vol I & II, trans. A. Cortesao (London: Hakluyt Society, 1944); lihat juga M. Godinho de Eredia, *Eredia's description of Malaca, Merdional India and Cathay*, trans. from the Portuguese with notes by J.V. Mills; and introduction by Cheah Boon Kheng, *Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 14 (Kuala Lumpur: MBRAS, 1997).

³⁴ Peter Borschberg, "Ethnicity, Language and Culture in Melaka after the Transition from Portuguese to Dutch Rule (Seventeenth Century)," *JMBRAS*, 83, 2, (2010): 93-117; lihat juga Peter Borschberg, "Jacques de Coutre as a Source for Early Seventeenth-Century History of Singapore, the Johor River, and the Straits," *JMBRAS*, 81, 2, (2008): 71-97; Peter Borschberg, (ed.), *Journal, Memorials and Letters of Cornelis Matelieff de Jonge. Security, Diplomacy and Commerce in 17th-century Southeast Asia* (Singapore: NUS Press, 2015); lihat Peter Borschberg, (2014). *The Memoirs and Memorials of Jacques de Coutre: Security, Trade and Society in 16th- and 17th-century Southeast Asia*, trans. R. Roy (Singapore: NUS Press, 2014); lihat juga Peter Borschberg, *Hugo Grotius, the Portuguese and Free Trade in the East Indies* (Singapore: NUS Press, 2011).

³⁵ J. Cameron, "Landing of Raffles in Singapore by an eye-witness," (trans.). *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society*, 10, (1882): 285-286; lihat juga J. R. Logan, "The Ethnology of the Johor Archipelago," *Journal the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 1, (1847a): 336-340; lihat juga W. W. Skeat & H. N. Ridley, "The Orang Laut of Singapore," *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society*, 33, (1900): 247-250.



budaya yang didorong oleh sifat ingin tahu terhadap masyarakat setempat. Kajian Forrest tentang Bajau berkisar kepada asal-usul, adat-istiadat, agama dan bahasa. Manakala Valentijn memberi fokus kepada perbezaan pandangan Montanus dan Padbrugge tentang Bajau. Pengklasifikasian masyarakat maritim yang dibuat oleh Combes agak kabur, tiada perbezaan yang jelas tentang budaya masyarakat pesisir di kawasan Sulu dari sudut sejarah dan etnografinya. Sumber Portugis memperlihatkan kepentingan peranan *Celates* dalam sejarah kemunculan dan kegemilangan Kesultanan Melayu Melaka di samping kegiatan perdagangan dan perlanungan serta penggunaan istilah Orang Selat dan Orang Laut. Kajian tentang *boat people* pada awal 1800-an oleh Belanda dan British masih lagi bersifat etnografi.

Walaupun dokumen sejarah pada sekitar abad ke-16 hingga 18 mengandungi rekod yang bernilai dan penting tentang masyarakat maritim namun catatan-catatan tersebut lebih bersifat pandangan peribadi yang didorong oleh sifat ingin tahu penulis dan tidak berasaskan pendekatan saintifik. Dari sudut pandangan orang Eropah, masyarakat Orang Laut merupakan fenomena novel etnografi semata-mata. Hakikat kehidupan masyarakat Orang Laut masih lagi kekal sebagai sesuatu yang asing kepada para pengembara dan golongan mubaligh Eropah. Penulisan mereka berlandaskan pemerhatian yang dibuat dari jauh semasa pelayaran atau pengembaraan. Himpunan catatan ini juga tidak membincangkan tentang aspek perubahan politi di Kepulauan Asia Tenggara dan kesannya terhadap masyarakat maritim terutamanya dalam konteks masyarakat Orang Laut yang berada di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka.

Bermula pada awal abad ke-19 sehingga awal abad ke-20, kebanyakan kajian tentang Orang Laut telah dihasilkan oleh para pentadbir kolonial dan ahli





antropologiseperti Findlayson dan Raffles dalam Gibson-Hill³⁶, Newbold³⁷, Logan³⁸, Thomson³⁹, Netscher⁴⁰, Cameron⁴¹, Skeat & Ridley⁴², Blagden & Skeat⁴³. Pandangan para pentadbir kolonial seperti Findlayson dan Raffles menggambarkan Orang Laut sebagai masyarakat Melayu kelas bawahan. Kajian etnografi di Tanah Melayu yang ditulis Blagden & Skeat telah menghasilkan klasifikasi berdasarkan perbezaan antropologi fizikal dalam kalangan suku-suku primitif di Tanah Melayu. Walau bagaimanapun, Blagden & Skeat telah memberi gambaran yang salah tentang Orang Laut apabila mereka mengklasifikasikan Orang Laut sebagai masyarakat hutan yang bersifat nomadik dan primitif, terdapat di pedalaman Pulau Batam dan menggambarkan Orang Laut sebagai Sambimba, tidak memiliki bot.

Skeat dan Blagden telah menulis dalam kerangka minda *politik* yang mengabaikan kontinum etnografi yang menyusur dari tanah besar Johor hingga ke Kepulauan Riau-Lingga dan pantai timur Sumatera. Justeru, mereka tidak mempunyai

³⁶ C. A. Gibson-Hill, "The Orang Laut of Singapore and the sampan panjang, 150th Anniversary of the Founding of Singapore," *Journal of the Malayan/ Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, Commemorative Reprint, 42, 1, (1973): 121-134, First in *Journal of the Malayan/ Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 25, 1 (1973): 161-74.

³⁷ T. J. Newbold, *Political and Statistical Account of the British Settlements in the Straits of Malacca, viz., Penang, Malacca and Singapore: With a History of the Malayan States on the Peninsula of Malacca* 2 vols (London: John Murray), 1839.

³⁸ J. R. Logan, "The Present condition of the Indian Archipelago and Eastern Asia," *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia* 1, (1847): 1-21. 1847; lihat juga J. R. Logan, "The Piracy and slave trade of the Indian Archipelago," *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia* 3, (1849a): 581-588; 629-636; lihat juga J. R. Logan, "Malay amoks and piracies. What can we do to abolish them?" *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 3, (1849b): 463-467; lihat juga J. R. Logan, "The piracy and slave trade of the Indian Archipelago," *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 4, (1850): 45-53; 144-162; 400-410; 617-628; 734-746.

³⁹ J. T. Thomson, "Remarks on the Sletar and Sabimba Tribes," *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 1, (1847): 341-351; lihat juga J.T. Thomson, "Description of the eastern coast of Johor and Pahang, and adjacent islands," *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 1 (1851): 341-351.

⁴⁰ E. Netscher, *De Nederlands in Djohor en Siak, 1602 tot 1865: historische beschrijving* (Batavia: Bruining & Wijt, 1870); lihat juga E. Netscher & J. A. van der Chijs, *De munten van Nederlandsch Indie, beschreven en afgebeeld* (Batavia: Lange, 1863).

⁴¹ J. Cameron, "Landing of Raffles in Singapore by an eye-witness," trans., *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society*, 10 (1882): 285-286.

⁴² W. W. Skeat & H. N. Ridley, "Orang Laut of Singapore," *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society*, 33 (1900): 247-250.

⁴³ W. W. Skeat & C. O. Blagden, *Pagan Races of the Malayan Peninsula*, Vol.1 (London: MacMillan & Co, 1906).





kefahaman etnografi yang jelas tentang sejarah dan budaya rantau ini. Malah penulisan Skeat menyifatkan Orang Laut sebagai *Sea Jakun* atau Jakun Laut. Catatan tentang Orang Laut juga turut ditemui dalam penulisan Gibson-Hill.⁴⁴ Menurut Gibson-Hill⁴⁵, Orang Laut merupakan orang gasar atau orang asli pesisir pantai yang sering ditemui oleh para pengembara di sekitar Temasik.

Kebanyakan kajian yang dihasilkan oleh golongan pentadbir dan ahli antropologi pada era ini turut memperlihatkan corak yang sama iaitu kajian bersifat antropologi atau etnografi. Kajian tersebut juga berpaksikan perspektif kolonial.⁴⁶ Ketidaktepatan maklumat dalam kajian oleh para pentadbir kolonial mahupun ahli antropologi yang terdahulu menyebabkan berlakunya kesilapan fahaman terhadap budaya masyarakat nomadik yang tinggal di dalam bot atau sampan dan memberi panduan yang salah kepada penulis-penulis yang kemudiannya. Kebanyakan penulisan awal oleh para pentadbir dan ahli antropologi tentang masyarakat nomadik Orang Laut merupakan pemerhatian yang dibuat dari jauh, terlalu sedikit pemetaan dan kefahaman terhadap pergerakan dan perpindahan masyarakat yang hidup berpindah randah.

⁴⁴ C. A. Gibson-Hill, "Further notes on the old boat found at Pontian in southern Pahang," *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 25, 1 (1952a): 111-133; lihat juga C. A. Gibson-Hill, "The Orang Laut of the Singapore River and the Sampan Panjang," *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 25, 1 (1952b): 161-174; lihat juga C. A. Gibson-Hill, "Singapore: notes on the history of the Old Straits, 1580-1850," *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 27, 1 (1954): 163-214; lihat juga C. A. Gibson-Hill, "Johore Lama and other ancient sites on the Johore River," *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 28, 2 (1955): 127-197; lihat juga C. A. Gibson-Hill, "Singapore Old Strait and New Harbour (1300 – 1870)" *MRM*, No.3, (1956): 10-155; lihat juga C. A. Gibson-Hill, "The Orang Laut of Singapore and the sampan panjang, 150th Anniversary of the Founding of Singapore," *Journal of the Malayan/ Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, Commemorative Reprint, 42, 1 (1973): 121-134, First in *Journal of the Malayan/ Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 25, 1 (1973): 161-74.

⁴⁵ C. A. Gibson-Hill, "The Orang Laut of the Singapore River and the Sampan Panjang," 161-174; C. A. Gibson-Hill, "Singapore: notes on the history of the Old Straits, 1580-1850," 163-214; C. A. Gibson-Hill, "Singapore Old Strait and New Harbour (1300-1870)," 10-155.

⁴⁶ Lihat J. C. van Leur, *Indonesian trade and society: essays in Asian social and economic history*, trans. James. S. Holmes & A. van Marie, 2nd Edition (The Hague: W. Van Hoeve, 1967).





Satu kajian etnografi yang komprehensif tentang Orang Laut di perairan Asia Tenggara buat pertama kalinya dihasilkan oleh David E. Sopher⁴⁷ melalui bukunya *The Sea Nomad: A Study Based On The Literature Of The Maritime Boat People Of Southeast Asia* pada tahun 1954 yang diterbitkan kemudiannya pada tahun 1965. Kajian Sopher telah mengenalpasti tiga kelompok besar Orang Laut termasuk Orang Laut di wilayah Asia Tenggara maritim. Pengetahuan tentang Orang Laut pada ketika itu sangat terhad dan timbul kekeliruan dari segi penggunaan istilah yang tepat untuk merujuk kepada komuniti ini. Sopher telah menolak penggunaan istilah umum ‘Orang Laut’ dalam bahasa Melayu walaupun digunakan secara meluas atas alasan tidak tepat dan mengelirukan. Sopher sebaliknya mencadangkan penggunaan istilah *sea nomads* bagi menggantikan *sea people* berdasarkan “*the way of life characterized by families living in boats, and moving about the sea coasts in nomad fashion.*”⁴⁸



Walaupun pada dasarnya penulisan Sopher sangat bernilai dari segi himpunan maklumat tentang Orang Laut namun kajian terkini mendapati istilah *sea nomads* yang digunakan oleh Sopher tidak tepat untuk menjelaskan kepelbagaian corak ekonomi dan sosial kelompok masyarakat tersebut. Berdasarkan sumber kedua dan pemerhatian yang dibuat oleh para penulis terdahulu, kajian Sopher memberi tumpuan kepada corak budaya dan geografi *sea nomads*. Sopher mendeskripsikan kebudayaan Orang Laut berdasarkan catatan pihak kolonial Portugis, Inggeris dan Belanda pada akhir abad ke-19 dan awal abad ke-20. Berdasarkan catatan kolonial tersebut, Sopher terlalu cepat membuat kesimpulan tanpa membuktikannya secara empiris. Catatan yang bias ‘Barat’ ini telah membenarkan pandangan-pandangan asumptif Sopher terhadap Orang Laut yang meletakkan kelompok etnik ini antara lainnya sebagai primitif.

⁴⁷ David E. Sopher, *The ‘sea nomads’: A Study of the maritime boat people of Southeast Asia, 1965.*

⁴⁸ *Ibid.*





Sejak terhasilnya penulisan Sopher, beberapa kajian yang lebih sistematik dan saintifik dalam bidang linguistik dan antropologi telah dibuat ke atas Orang Laut. Kajian terkini menunjukkan kecenderungan para sarjana untuk memperhalusi dan memurnikan penggunaan definisi berdasarkan bukti bahasa dan budaya. Seiring dengan kajian Sopher, Hans Kahler⁴⁹, melalui kajian linguistik beliau yang terperinci telah memperlihatkan pertalian dialek Melayu yang dipertuturkan oleh Jakun di Tanah Melayu dengan Orang Seletar di Singapura dan Orang Suku Laut di Kepulauan Riau.⁵⁰

Selain daripada kajian dan penulisan oleh para ahli antropologi dan etnografi, terdapat juga penulisan dan kajian sejarah oleh para sejarawan yang berlandaskan penyelidikan arkib dan kajian lapangan. Antaranya Wheatley⁵¹, Wolters⁵², Tarling⁵³,



⁴⁹ H. Kahler, *Ethnographische und linguistische studien uber die Orang darat, Orang akit, Orang laut un Orang utan im Riau-Archipel und aud den Insein an der Insein an der Ostkuste von Sumatra* (Berlin: D. Reimer, 1960).

⁵⁰ Geoffrey Benjamin, "On being tribal in the Malay World," in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, 7-76.

⁵¹ P. Wheatley, *The Golden Khersonese. Studies in the Historical Geography of the Malay Peninsula before A. D. 1500*, 2010.

⁵² O. W. Wolters, *Early Indonesian Commerce: A Study of the Origins of Srivijaya* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1967); lihat juga O. W. Wolters, *The Fall of Srivijaya in Malay History* (Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1970); lihat juga O.W. Wolters, "Studying Srivijaya," *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 52, 2, (1979): 1-32; lihat juga O. W. Wolters, *History, Culture and Region in Southeast Asian Perspectives. Revised Edition*. Ithaca, New York & Singapore: Southeast Asia Program Publications & The Institute of Southeast Asian Studies, 1999); lihat juga O.W. Wolters, *History, Culture and Region in Southeast Asian Perspectives* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1982).

⁵³ N. Tarling, *Piracy and Politics in the Malay World: A Study of British Imperialism in Nineteenth-century South-east Asia* (Melbourne: F.W. Cheshire, 1963).





Hall⁵⁴, Andaya⁵⁵, Trocki⁵⁶, Warren⁵⁷, dan Young⁵⁸. Wheatley dalam bukunya, *The Golden Khersonese* menunjukkan penempatan awal Orang Laut di Singapura yang tinggal berdekatan dengan istana pemerintah, terletak di Bukit Larangan yang kini dikenali sebagai Fort Canning Hill di Singapura.

⁵⁴ Kenneth R. Hall, *A History of Early Southeast Asia Maritime Trade and Societal Development, 100-1500* (Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, INC., 2011a); lihat juga Kenneth R Hall, "Sojourning Communities, Ports-of-Trade, and Commercial Networking in Southeast Asia's Eastern Regions, 1000-1400," in *New Perspectives on the History and Historiography of Southeast Asia*, eds. Aung-Thwin and Kenneth R. Hall (London: Routledge, 2011b); lihat juga Kenneth R. Hall, "Ports-of-Trade, Maritime Diasporas, and Networks of Trade and Cultural Integration in the Bay of Bengal Region of the Indian Ocean: c. 1000-1500," in *Empires and Emporia, The Orient in World-Historical Space and Time*, ed. Jos Gommans, (Leiden, Netherlands: E.J. Brill, 2010a), 109-45; lihat juga Kenneth R. Hall, "Indonesia's Evolving International Relationships in the Ninth to Early Eleventh Centuries: Evidence from Contemporary Shipwrecks and Epigraphy," *Indonesia* (Fall 2010b); lihat juga Kenneth R. Hall, "Buddhist Conversions and the Creation of Urban Hierarchies in Cambodia and Vietnam, c.1000-1200," in *The Growth of Non-Western Cities*, ed. Kenneth R. Hall (Lanham, MD: Lexington, 2010c); lihat juga Kenneth R. Hall, *The Growth of Non-Western Cities: Primary and Secondary Urban Networking, c. 900-1900* (Lanham, MD: Lexington Press, 2010); lihat juga Kenneth R. Hall, "Coastal Cities in an Age of Transition: Upstream-Downstream Networking and Societal Development in Fifteenth- and Sixteenth-Century Maritime Southeast Asia," in *Secondary Cities and Urban Networking*, ed. Kenneth R. Hall, (Lanham, MD: Lexington Press, 2008), 176-204; lihat juga Kenneth R. Hall, ed., *Secondary Cities and Urban Networking in the Indian Ocean Realm, c. 1400-1800* (Lanham, MD: Lexington Press, 2008); lihat juga Kenneth R Hall, "Multi-Dimensional Networking: Fifteenth-Century Indian Ocean Maritime Diaspora in Southeast Asian Perspective." *JESHO*, 4 (2006): 454-81; lihat juga Kenneth R. Hall, "Traditions of Knowledge in Old Javanese Literature, 1000-5000," *JSEAS* 36, 1 (2005): 1-27; lihat juga Kenneth R. Hall, "Temple Networks and Royal Power in Southeast Asia," in *The World in 1000*, eds. James Heitzmann and Wolfgang Schenkluhn (Lanham, MD: University Press of America, 2004a):183-213.

⁵⁵ B.W. Andaya & L.Y. Andaya, *A history of Malaysia*. (2nd Ed.) (Fifth Avenue, NY: Palgrave Macmillan, 2001); lihat juga L.Y. Andaya, *Leaves of the Same Tree: Trade and Ethnicity in the Straits of Melaka* (Singapore: NUS Press, 2010); lihat juga L.Y. Andaya, "The Search for the 'Origins' of Melayu" in *Contesting Malayness: Malay Identity Across Boundaries*, ed. Timothy P. Barnard (Singapore: Singapore University Press, 2004): 56-75; lihat juga L.Y. Andaya (1999). "Interactions with the Outside World and Adaptation in Southeast Asian Society, 1500 – 1900," in *The Cambridge History of Southeast Asia. Vol. II. From c. 1500 to c. 1800*, ed. N. Tarling (Cambridge: Cambridge University Press, 2001), 1-57; lihat juga L.Y. Andaya, (1993a). "Cultural State Formation in Eastern Indonesia," in *Southeast Asia in the Early Modern Era*, ed. Anthony Reid (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1993a), 23-42; lihat juga L.Y. Andaya, "Historical Links between the Aquatic Population and the Coastal Peoples of the Malay World and Celebes," in *The Eighth Conference International Association of Historians of Asia. Selected Papers*, eds. Mohd Amin Hassan & Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman (Bangi: UKM, 1988); lihat juga L.Y. Andaya, *The Kingdom of Johor, 1641-1728: Economic and Political Developments* (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1975).

⁵⁶ Carl A.Trocki, *Prince of Pirates: The Temenggongs and the Development of Johor and Singapore* (Singapore: NUS Press, 2007).

⁵⁷ James F. Warren, *The Sulu Zone 1768-1898. The Dynamics of External Trade, Slavery, and Ethnicity in the Transformation of a Southeast Asian Maritime State*. 2nd Edition (Singapore: NUS Press, 1981, 2007); James F. Warren, *Iranun and Balangingi: Globalization, Maritime Raiding and the Birth of Ethnicity* (Singapore: Singapore University Press, 2002).

⁵⁸ Adam J. Young, *Contemporary maritime piracy in Southeast Asia* (Singapore: ISEAS Publishing, 2007).





Penulisan tentang keterlibatan Orang Laut dalam kegiatan perlanunan dan hubung kaitnya dengan kerajaan Melayu turut dimuatkan dalam kajian yang bersifat sejarah oleh Nicholas Tarling, *Piracy and Politics in the Malay World*. Sejarah pembabitan Orang Laut dalam kegiatan perlanunan di perairan Asia Tenggara juga turut disentuh oleh Adam J. Young dalam bukunya *Contemporary Maritime Piracy in Southeast Asia: History, Causes and Remedies*.

Konstruksi semula sejarah Srivijaya dalam kajian O.W. Wolters menyumbang kepada korpus penulisan sejarah tentang Orang Laut. Dalam kajian klasiknya tentang Srivijaya, Wolter⁵⁹ menekankan tentang kepentingan peranan integratif yang dimainkan oleh Orang Laut dalam konteks kebangkitan politi awal di Selat Melaka. Peranan yang dimainkan oleh Orang Laut sebagai nadi kepada kekuatan dan hegemoni empayar Srivijaya turut disentuh dalam penulisan Kenneth R. Hall.⁶⁰



⁵⁹ O.W. Wolters, *Early Indonesian Commerce: A Study of the Origins of Srivijaya*, 1967); lihat juga O. W. Wolters, *The Fall of Srivijaya in Malay History*, 1970).

⁶⁰ Kenneth R. Hall, *A History of Early Southeast Asia Maritime Trade and Societal Development, 100-1500* (Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, INC., 2011a); lihat juga Kenneth R. Hall, "Sojourning Communities, Ports-of-Trade, and Commercial Networking in Southeast Asia's Eastern Regions, 1000-1400," in *New Perspectives on the History and Historiography of Southeast Asia*, eds. Aung-Thwin & Hall (London: Routledge, 2011b); lihat juga Kenneth R. Hall, "Ports-of-Trade, Maritime Diasporas, and Networks of Trade and Cultural Integration in the Bay of Bengal Region of the Indian Ocean: c. 1000-1500," in *Empires and Emporia, The Orient in World –Historical Space and Time*, ed. Jos Gommans (Leiden, Netherlands: E.J. Brill, 2010a), 109-45.

Hall, Kenneth R. (2010b). Indonesia's Evolving International Relationships in the Ninth to Early Eleventh Centuries: Evidence from Contemporary Shipwrecks and Epigraphy. *Indonesia*, Fall 2010; Hall, Kenneth R. (2008). Coastal Cities in an Age of Transition: Upstream-Downstream Networking and Societal Development in Fifteenth- and Sixteenth-Century Maritime Southeast Asia. In Kenneth R. Hall (ed.). *Secondary Cities and Urban Networking*. Lanham, MD: Lexington Press. (176-204); Hall, Kenneth R. (2004). Temple Networks and Royal Power in Southeast Asia. In James Heitzmann & Wolfgang Schenkluhn (eds.). *The World in 1000*. Lanham, MD: University Press of America (183-213); Hall, Kenneth R. (1992). An Economic History of Early Southeast Asia. In Nicholas Tarling (ed.). *Cambridge History of Southeast Asia*. Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press. (183-275); Hall, Kenneth R. (1985). *Maritime Trade and State Development in Early Southeast Asia*. Honolulu: University of Hawaii Press.





Sekitar 1970-an, terdapat usaha dalam kalangan sarjana Barat untuk mengkonstruksi semula penulisan *ethnohistorical* mahupun sejarah *per se* dengan membuat penilaian semula terhadap penulisan terdahulu tentang peristiwa dan masyarakat yang dikaji. James Francis Warren⁶¹ dalam bukunya *The Sulu Zone 1768-1898: The Dynamics of External Trade, Slavery, and Ethnicity in the Transformation of a Southeast Asian Maritime State* telah menghasilkan satu penulisan *ethnohistorical* yang sangat terperinci. Warren telah membangunkan satu pemahaman yang kritikal dan perbincangan tentang model dan kaedah sejarah dalam mengkaji aspek geografi, budaya dan sejarah sempadan zon yang berpusat di perairan Sulu dan Sulawesi antara 1768 hingga 1898 dan interaksinya yang kompleks dengan China dan Barat.

Warren telah meleraikan kekusutan yang berlaku dalam sejarah Kesultanan Sulu yang merupakan kerajaan maritim Malayo-Muslim yang terakhir dengan mengkonstruksi semula hubungan sosial, ekonomi dan politik masyarakatnya yang pelbagai melalui penelitian dan penilaian terhadap konsep perlanunan, perhambaan, budaya, etnisiti dan kerajaan berdasarkan perspektif tempatan. Suatu yang menarik tentang penulisan Warren, beliau cuba menonjolkan bagaimana perubahan dunia melalui aliran budaya global dan interaksi ekonomi yang disebabkan oleh perdagangan merentas budaya dan dominasi Eropah mempengaruhi masyarakat kebanyakan. Aspek ini sering kali diabaikan oleh para sejarawan yang mengkaji sejarah Asia Tenggara.

⁶¹ James F. Warren, *The Sulu Zone 1768-1898. The Dynamics of External Trade, Slavery, and Ethnicity in the Transformation of a Southeast Asian Maritime State*. 2nd Edition (Singapore: NUS Press, 1981, 2007); James F. Warren, *Iranun and Balangingi: Globalization, Maritime Raiding and the Birth of Ethnicity* (Singapore: Singapore University Press, 2002).





Seperti mana Warren, Carl A. Trocki⁶² dalam bukunya *Prince of Pirate: The Temenggong and the Development of Johor and Singapore 1784-1885* menunjukkan kecenderungan mengkonstruksi semula penulisan sejarah Singapura dan Malaysia. Kajian ini merupakan satu usaha untuk mengenalpasti dan menelusuri dimensi serta perubahan dalam sistem kerajaan tradisional Melayu pada abad ke-19. Penulisan Trocki turut memperlihatkan kedudukan Orang Laut dalam konteks sejarah Johor dan Singapura terutama dalam bahagian awal penulisan.

Melalui penulisan ini, Trocki cuba memaparkan hubungan timbal balik antara pemerintah dengan Orang Laut dalam konteks kerajaan maritim walaupun fokus utama kajian lebih menjurus kepada peranan Temenggong dan sumbangan orang Cina dalam membangunkan Johor yang akhirnya telah mengubah wajah Johor daripada sebuah warisan kerajaan maritim kepada kerajaan agraria. Penulisan Trocki sedikit sebanyak dapat memberi gambaran umum tentang hubungan Orang Laut dengan pemerintah Melayu dan turut menjejaki kemerosotan kepentingan Orang Laut dalam sejarah Melayu. Kesimpulan yang dibuat oleh Trocki melalui kajiannya menunjukkan perubahan-perubahan yang berlaku di Johor dan Singapura akhirnya telah membawa kepada kehilangan sebuah dunia maritim, budaya dan populasinya.

Selain para sarjana atau sejarawan Barat, Leonard Y. Andaya antara sejarawan yang prolifik dalam menghasilkan penulisan sejarah yang berkaitan dengan Orang Laut. Berbanding Sopher, Andaya⁶³ dalam penulisannya *Historial Links Between the Aquatic Population and the Coastal Peoples of the Malay World and Celebes*

⁶² Carl A. Trocki, *Prince of Pirates: The Temenggongs and the Development of Johor and Singapore*, 2007.

⁶³ L.Y. Andaya, "Historical Links between the Aquatic Population and the Coastal Peoples of the Malay World and Celebes," in *The Eighth Conference International Association of Historians of Asia. Selected Papers*, eds. Mohd Amin Hassan & Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman (Bangi: UKM, 1988).





menggunakan istilah *populations aquatiques* atau *aquatic populations* yang digunakan oleh sarjana Perancis, suatu istilah yang lebih neutral sifatnya untuk menggantikan istilah *sea nomads*. Penulisan sejarah oleh Andaya tentang *aquatic populations* di perairan Asia Tenggara cenderung merujuk kepada etnografi Orang Laut yang terbahagi kepada tiga kelompok iaitu Orang Laut yang mendiami kepulauan, sungai dan pesisiran pantai Selat Melaka, tenggara pantai Borneo dan beberapa kepulauan di Laut China Selatan; Sama/ Bajau yang sering kali ditemui di barat daya, tenggara dan utara Sulawesi, kawasan di Maluku, Flores, Sumbawa, timur dan utara Borneo, dan selatan Filipina; dan sekumpulan kecil Moken yang mendiami pesisiran pantai selatan Burma dan Thailand.

Berbanding dengan penulisan Orientalis Barat, penulisan Andaya lebih objektif

sifatnya kerana berpaksikan kepada sudut pandangan masyarakat tempatan. Melalui penulisan-penulisan tersebut, beliau banyak membicarakan tentang kedudukan Orang Laut dan hubungan timbal baliknya dengan kerajaan maritim di Alam Melayu. Seperti mana Trocki, Andaya⁶⁴ dalam kajiannya, *The Kingdom of Johor, 1641-1728*, menunjukkan dengan jelas tentang hubungan Orang Laut dengan para pemerintah Melayu yang dijalinkan melalui konsep naungan dan hubungan timbal balik yang saling melengkapi. Andaya telah memperincikan peranan yang dimainkan oleh suku-suku Orang Laut yang merupakan komponen keempat penting dalam struktur pentadbiran kerajaan Johor-Riau pada abad ke-16 dan 17.

⁶⁴ L.Y. Andaya, *The Kingdom of Johor, 1641-1728: Economic and Political Developments*, 1975.





Selain penulisan yang bersifat sejarah, terdapat juga penulisan etnografi terkini tentang Orang Laut yang dihasilkan oleh para ahli antropologi seperti Carey⁶⁵, Lopian & Nagatsu⁶⁶, Sandbukt⁶⁷, Chou⁶⁸, Sather⁶⁹, Ivanoff⁷⁰, Lenhard⁷¹, Mariam Mohamad

⁶⁵ Iskandar Carey, "Some Notes on the 'sea nomads' of Johor", *Federation Museum Journal* 15, (1970): 181-184.

⁶⁶ A.B. Lopian & Kazufumi Nagatsu, "Research on Bajau Communities: Maritime People in Southeast Asia," *Asian Research Trends: A Humanities and Social Science Review* 6, (1996): 45-70.

⁶⁷ Øyvind Sandbukt, "The Sea Nomads of Southeast Asia: New Perspectives on Ancient Traditions," *Annual Newsletter of the Scandinavian Institute of Asian Studies* 17, (1982): 3-13.

⁶⁸ Cynthia Chou, "Orang Laut women of Riau: an exploration of difference and the emblems of status and prestige" in *Gender and the Sexes in the Indonesian Archipelago*, eds. L. Summer and W.D. Wilder, *Indonesian Circle*, 67 (1995): 175-198; lihat juga Cynthia Chou, "Contesting the tenure of territoriality: the Orang Suku Laut," in *Riau in Transition*, eds. Cynthia Chou and W. Derks, *Bijdragen Tot de Taal-, Land-en Volkenkunde*, 153, 4e (1997): 605-629; lihat juga Cynthia Chou, *Indonesia 'sea nomads': Money, Magic, and Fear of the Orang Suku Laut* (London and New York: RoutledgeCurzon, Taylor & Group, 2003); lihat juga Cynthia Chou, "Southeast Asia through an inverted telescope: maritime perspectives on a borderless region," in *Locating Southeast Asia: Geographies of Knowledge and Politics of Space*, eds. P.H. Kratoska, R. Raben & H.S. Nordholt (Singapore and Athens: Singapore University Press and Ohio University Press, 2005): 234-249; lihat juga Cynthia Chou, "Research trends on Southeast Asian 'sea nomads'," *Kyoto Review of Southeast Asia* 7, (2006a): 1-11; lihat juga Cynthia Chou, "Borders and multiple realities: the Orang Suku Laut of Riau, Indonesia," in *Centering the Margin: Agency and Narrative in Southeast Asian Borderlands*, eds. A. Horstmann & R. L. Wadley (New York and Oxford: Berghahn Books, 2006b): 111-134; lihat juga Cynthia Chou, "Multiple realities of the Growth Triangle: mapping knowledge and the politics of mapping," *Asia Pacific Viewpoint*, 47, 2 (2006c): 241-256; lihat juga Cynthia Chou, *The Orang Suku Laut of Riau, Indonesia: The inalienable gift of territory* (London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2010); lihat juga Cynthia Chou & Vivienne Wee, "Tribality and Globalization: The Orang Suku Laut and the 'Growth Triangle' in a Contested Environment," in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, eds. Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2002): 318-363.

⁶⁹ Clifford Sather, "'sea nomads' and rainforest hunter-gatherers: foraging adaptations in the Indo-Malaysian archipelago," in *The Austronesians: Historical and Comparative Perspectives*, eds. P. Bellwood, J.J. Fox, and D. Tryson (Canberra, Department of Anthropology, Research School of Pacific and Asian Studies Publication: Australian National University, 1995), 229-268; lihat juga Clifford Sather, "'sea nomads', ethnicity, and 'otherness': the Orang Suku Laut and Malay ethnicity in the Straits of Malaka," *Southern Anthropology* 23, 2 (1998): 20-36; lihat juga C. Sather, *The Orang Laut*, Occasional Paper No. 5, Academy of Social Sciences (AKASS) Heritage Paper Series, Penang, Academy of Social Sciences, 1999.

⁷⁰ Jacques Ivanoff, *Moken: Sea Gypsies of the Andaman Sea Post-war Chronicles* (Bangkok: White Lotus, 1997).

⁷¹ Lioba Lenhart, *Orang Suku Laut. Concepts of the Ethnic Self: The Construction of Basic and Situational Identities*. [Paper presented at the Conference 'International Seminar on Bajau Communities'. Indonesian Institute of Sciences (LIPI), Jakarta, Indonesia, 22-25 November 1993]; lihat juga Lioba Lenhart, *The Suku Laut People of the Riau Islands (Indonesia): Views on 'sea nomads' Living in a Region in Process of Rapid Modernization*. Paper presented at the International Conference on Bajau/Sama Community. Mimeographed. Kota Kinabalu, Malaysia: Bajau Arts and Cultural Association Sabah and Centre for Borneo Studies, 1995a; lihat juga Lioba Lenhart, *The Suku Laut People of the Riau Islands (Indonesia): Views on 'sea nomads' Living in a Region in Process of Rapid Modernization*. Paper presented at the Conference "Riau in Transition: The Globalisation of a Peripheral Region in Indonesia". International Institute for Asian Studies Leiden. The Netherlands, 4-6 October 1995b; lihat juga Lioba Lenhart, *Recent Research on Southeast Asian 'sea nomads'. Nomadic Peoples: Journal of the Commission on Nomadic Peoples*. International Union of Anthropological and Ethnological Sciences 36 (1995c): 245-260; lihat juga Lioba Lenhart, "Orang Suku Laut ethnicity and acculturation" in *Riau in transition* eds. Cynthia Chou, & W. Derks, *Bijdragen Tot de Taal-, Land-en Volkenkunde*, 153, 4e





Ali⁷², Barnard⁷³, dan Benjamin⁷⁴. Kajian terkini ini kebanyakannya memberi tumpuan kepada persoalan yang berkisar tentang identiti etnik Orang Laut. Antara ahli antropologi yang banyak menghasilkan penulisan etnografi tentang Orang Laut ialah Lioba Lenhart. Penulisan Lenhart melalui kajiannya, *Orang Suku Laut Identity: The Contruction of Ethnic Realities* lebih berkisar kepada identiti etnik.⁷⁵ Dapatan kajiannya banyak berkaitan dengan identiti etnik sebagai dimensi etnisiti yang subjektif di samping cuba memperlihatkan identiti etnik sebagai pembolehubah fenomena. Dalam kajiannya, Lenhart menjelaskan identiti Orang Suku berdasarkan catatan secara teori, pandangan penyelidik serta deskripsi daripada kumpulan etnik yang dikaji.

Konsep masa, ruang dan sosial yang membentuk identiti Orang Suku Laut juga turut dibincangkan dan melihat bagaimana konsep tersebut berhubung sesama sendiri dalam konteks etnosentrik yang harmoni serta ancaman daripada dunia luar terhadap



(1997): 577-604; lihat juga Lioba Lenhart, "Orang Suku Laut Identity: The Construction of Ethnic Realities" in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, eds. Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (Singapore and the Netherlands: Institute of Southeast Asian Studies and International Institute for Asian Studies, 2002): 293-317; Lioba Lenhart, "Orang Suku Laut," in *Encyclopedia of Sex and Gender: Men and Women in the World's Cultures*. Vol.II, Cultures L-Z, eds. Carol R. Ember & Melvin Ember, 2004): 750-759.

⁷² Mariam Ali, (2002), "Singapore's Orang Selat, Orang Kallang, and Orang Selat: The Last Settlements" in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, Geoffrey Benjamin and Cynthia Chou, eds. (Singapore and the Netherlands: Institute of Southeast Asian Studies and International Institute for Asian Studies, 2002): 273-292; lihat juga Mariam, M.A., "Orang Baru and Orang Lama: Ways of Being Malay in Singapore's North Coast" (unpublished B.Soc.Sc. (Hons.) dissertation, National University of Singapore, 1984).

⁷³ Timothy P. Barnard, *Multiple Centres of Authority: Society and Environment in Siak and Eastern Sumatra, 1674-1827* (Leiden: Koninklijk Instituut voor Taal-, Land-en, Volkenkunde Press, 2003); lihat juga Timothy P. Barnard, "Texts, Raja Ismail and violence: Siak and the transformation of Malay identity in the eighteenth century," in *Contesting Malayness: Malay Identity Across Boundaries*, ed. Timothy P. Barnard (Singapore: Singapore University Press, 2004), 107-120; lihat juga Timothy P. Barnard, "Celates, Rayat-Laut, pirates: the Orang Laut and their decline in History," *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 80, 2 (2007): 33-49.

⁷⁴ Geoffrey Benjamin, "On being tribal in the Malay World," in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, eds. Geoffrey Benjamin and Cynthia Chou, (Singapore and the Netherlands: Institute of Southeast Asian Studies and International Institute for Asian Studies, 2002), 7 -76; lihat juga Geoffrey Benjamin, "Achievements and gaps in orang asli research," *Akademika* 35, 7 (1989): 7-46.

⁷⁵ Lioba Lenhart, "Orang Suku Laut Identity: The Construction of Ethnic Realities," in *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, eds. Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (Singapore and the Netherlands: Institute of Southeast Asian Studies and International Institute for Asian Studies, 2002), 293-317.





kehidupan Orang Suku Laut. Lenhart turut membuat rumusan dan perbandingan terhadap konsep yang berkaitan dengan isu-isu intraetnik dan interetnik dengan harapan sintesis kajian beliau dapat membawa kepada kefahaman umum tentang identiti Orang Suku Laut iaitu pemahaman kepada penekanan terhadap sempadan etnik yang dinamik dan dapatan identiti kelompok etnik tersebut. Dapatan kajian Lenhart menunjukkan konsep intraetnik Orang Suku Laut bersifat etnosentrik manakala kewujudan sosial, ruang dan masa secara keseluruhannya adalah tertutup, berkisar dalam lingkungan kelompok Orang Suku Laut itu sendiri. Pemerhatian Lenhart telah memberi tumpuan kepada pembentukan identiti etnik Orang Laut di Indonesia dengan mengemukakan isu intraetnik dan interetnik yang membawa kepada kefahaman umum tentang identiti Orang Laut di samping penekanan terhadap sempadan etnik yang dinamik.



Selain Lenhart, Cynthia Chou juga banyak menyumbang kepada korpus penulisan etnografi Orang Laut. Chou⁷⁶ melalui bukunya *The Orang Laut of Riau, Indonesia: The inalienable gift of territory* telah memberi suatu gambaran tentang lautan dan persisiran pantai yang mana merupakan kehidupan dan sumber pendapatan bagi Orang Laut dan berdasarkan undang-undang adat, Orang Laut telah menuntut kewilayahan tersebut sebagai hak milik mereka. Dalam kajian ini, Chou turut membincangkan bagaimana program pembangunan pembinaan bangsa Indonesia telah menjana suatu desakan perjuangan antara Orang Laut dan penggubal dasar Indonesia berhubung isu hak kewilayahan, asimilasi sosial masyarakat Orang Asli sebagai warganegara, agama dan identiti budaya.

⁷⁶ Cynthia Chou, *The Orang Suku Laut of Riau, Indonesia: The inalienable gift of territory* (London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2010).





Penulisan Chou ini merupakan salah satu usaha untuk memaparkan alam maritim itu dari sudut pandangan Orang Laut dan merupakan kajian etnografi tentang persepsi Orang Laut terhadap kewilayahan mereka yang merupakan isu utama untuk memahami sejarah budaya Asia Tenggara. Kajian ini juga memberi penekanan kepada jurang yang terdapat dalam penulisan terdahulu dan kini yang gagal memberi keutamaan kepada aspek budaya Orang Laut yang dianggap amat penting oleh kelompok tersebut namun sering kali diabaikan oleh para pengkaji. Melalui kajian ini juga, Chou turut membincangkan bagaimana idea-idea tentang komuniti, kewarganegaraan, hak kewilayahan yang sah disusun, diterjemah dan dikonsepkan semula dalam pertembungan antara populasi yang berpindah randah dengan negara bangsa.



Mariam Ali⁷⁷ dalam kajiannya *Singapore's Orang Seletar, Orang Kallang and Orang Selat* cuba melihat proses asimilasi Orang Laut di Singapura terutama Orang Kallang dan Orang Seletar. Kajian tersebut memaparkan pemerhatian beliau terhadap proses yang membawa kepada satu bentuk hegemoni budaya Melayu yang khusus terhadap kelompok lain yang berkongsi persekitaran semula jadi di persisiran pantai utara Singapura. Hegemoni budaya Melayu ini telah berkembang melalui pelaksanaan program pengurusan sumber oleh kerajaan, amnya di Singapura dan khususnya di persisiran pantai utara. Malangnya, proses ini sebahagian besarnya tidak didokumentasikan.

⁷⁷ Mariam Ali, "Singapore's Orang Seletar, Orang Kallang and Orang Selat," 273-292; lihat juga Mariam M.A., "Orang Baru and Orang Lama: Ways of Being Malay in Singapore's North Coast," 1984.





Sebelum zaman penjajahan lagi, Orang Laut telah mendiami kawasan paya pesisiran pantai dan tebing Sungai Kallang dengan menjalankan aktiviti mengumpul hasil laut dan hasil hutan. Kajian ini berhasrat untuk memperlihatkan kepentingan kawasan utara pesisiran pantai Singapura yang diliputi paya kepada habitat kehidupan Orang Laut yang mana kawasan tersebut menyediakan hasil hutan yang bernilai seperti daun nipah, pandan dan rotan. Namun pada akhir 1980an, kedua-dua kelompok ini terpaksa berhadapan dengan proses penempatan semula di flat-flat kerajaan di Singapura. Dua daripada tiga kampung di mana kajian lapangan dijalankan pada tahun 1985 dan 1986 iaitu Tanjung Irau (terletak di kawasan Sembawang) dan Kampong Wak Sumang di Punggol (terletak di timur kawasan paya Johor) tidak lagi wujud pada hari ini.



Berdasarkan penelitian dan pemerhatian terhadap korpus penulisan tentang Orang Laut, hasil penemuan jelas menunjukkan kecenderungan para sarjana untuk menghasilkan kajian atau penulisan yang bersifat etnografi mahupun linguistik. Penulisan para ahli antropologi yang lebih bersifat kontemporari telah memberi fokus kepada ruang lingkup sosio-budaya dan ekonomi Orang Laut serta impak politik semasa terhadap kelompok tersebut. Kajian dan penulisan yang dihasilkan oleh para sejarawan tentang Orang Laut pula lebih banyak berkisar kepada hubungan timbal balik dan saling melengkapi antara Orang Laut dengan kerajaan-kerajaan maritim di Asia Tenggara dan peranan kelompok tersebut dalam konteks perdagangan, perhambaan mahupun perlanunan. Walaupun terdapat usaha para sarjana atau sejarawan yang cuba merintis jalan untuk mengkonstruksi semula sejarah masyarakat maritim dengan menghasilkan penulisan atau kajian yang bersifat *ethnohistorical* mahupun sejarah *per se* namun sumbangannya terhadap korpus kajian sejarah Orang Laut masih terhad.





Kajian yang mendalam dan terperinci dari sudut sejarah yang memberi tumpuan kepada perubahan politi yang berlaku dan kesannya terhadap Orang Laut di wilayah Johor-Riau.

1.9 Definisi Istilah

1.9.1 Orang Laut Johor-Riau

Pelbagai istilah telah digunakan untuk merujuk kepada kelompok masyarakat Orang Laut. Misalnya, *sea nomads*, *sea folk*, *sea gypsies* dan *boat people* di samping *Celates* atau *Saletes*. Walaupun istilah-istilah tersebut sangat sinonim dengan Orang Laut namun sering kali menimbulkan kekeliruan apabila berhadapan dengan konsep yang merujuk kepada kelompok masyarakat tersebut. Misalnya, ketidaktepatan gambaran dan tafsiran tentang Orang Laut yang dibuat oleh Skeat & Blagden dalam kajian etnografi mereka yang bertajuk *Pagan Races of the Malay Peninsula* yang diterbitkan dalam dua jilid telah menterjemahkan Orang Laut sebagai “*Men of the Sea*” yang digambarkan sebagai “*Jakun of the coast, especially the Besis of the Selangor coast, and the Johor and Singapore tribes, sometimes called Sea-gypsies.*”⁷⁸

Selain daripada Orang Laut, terdapat juga penggunaan istilah Orang Pesukuan oleh Logan yang secara kolektif merujuk kepada populasi yang mendiami Kepulauan Riau-Lingga.⁷⁹ Berdasarkan pengklasifikasian yang dibuat oleh Logan secara literalnya, Orang Pesukuan ini terbahagi kepada 16 suku yang mana keseluruhan suku

⁷⁸ W.W. Skeat & C.O. Blagden, *Pagan Races of the Malayan Peninsula*, Vol.1. (London: MacMillan & Co., 1906), 19.

⁷⁹ J.R. Logan, The Ethnology of the Johor Archipelago, *Journal the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 1 (1874): 336-340.





ini merupakan orang suruhan kerajaan Johor-Riau termasuk golongan suku yang memerintah Riau (Bintan), Lingga dan Singkep.

Sopher⁸⁰ pula berpandangan bahawa Orang Laut merupakan suatu konsep umum yang merujuk kepada kelompok manusia yang terdapat di pesisiran laut, tinggal di dalam sampan atau perahu serta menjalankan kehidupan nomadik. Cara hidup yang sedemikian rupa menyebabkan mereka dikenali sebagai *sea nomad*. Ada yang berpendapat pengkategorian Orang Laut sebagai *sea nomad* atau *sea gypsies* kurang tepat atas alasan kepelbagaian pola ekonomi dan sosial dalam kehidupan Orang Laut.

Bagi Andaya⁸¹, istilah yang lebih umum sifatnya iaitu *population aquatiques* atau *aquatic population* dikemukakan untuk merujuk kepada Orang Laut. Dalam *Leaves of the Same Tree: Trade and Ethnicity in the Straits of Melaka*, Andaya⁸²

mentakrifkan Orang Laut dari sudut etnografi yang terbahagi kepada tiga bahagian iaitu Sama-Bajau, Orang Laut dan Moken/Moklen. 'Orang Laut' itu sendiri merupakan istilah yang lazim digunakan untuk merujuk kepada pelbagai kelompok masyarakat laut dan pesisir pantai yang menghuni bahagian utara dan selatan pintu masuk Selat Melaka, kawasan hilir dan muara sungai utama di Sumatera dan Semenanjung Tanah Melayu, Kepulauan Riau-Lingga dan gugusan kepulauan di Lautan China Selatan. Dalam kajiannya *The Kingdom of Johor, 1641-1728: Economic and Political Developments*, Andaya menggunakan istilah Orang Laut untuk merujuk masyarakat kepulauan dan pesisir pantai yang menghuni Kepulauan Riau-Lingga, gugusan Pulau Tujuh,

⁸⁰ David E. Sopher, *The 'sea nomads': A Study of the maritime boat people of Southeast Asia* (Singapore: National Museum Publication), 1965.

⁸¹ L.Y. Andaya, "Historical Links between the Aquatic Population and the Coastal Peoples of the Malay World and Celebes," 1988.

⁸² L.Y. Andaya, *Leaves of the Same Tree: Trade and Ethnicity in the Straits of Melaka*, 173-4.





kepulauan Batam dan gugusan kepulauan dan pesisiran pantai timur Sumatera dan selatan Semenanjung Tanah Melayu.⁸³

Bagi Sather⁸⁴, beliau mengkategorikan kelompok Orang Laut yang utama mengikut wilayah iaitu Orang Suku Laut bagi kelompok yang mendiami Riau-Lingga, Pulau Tujuh, Anambas dan Natuna; kelompok yang menghuni selatan Johor dan Singapura dikenali sebagai Orang Seletar dan Kallang; sementara yang mendiami timur Sumatera dan barat Johor dipanggil Orang Kuala dan Duano; Sekah pula merupakan kelompok yang terdapat di Bangka dan Belitung; dan akhir sekali Urak dan Lawaoiq merupakan kelompok Orang Laut yang boleh ditemui di selatan Thailand.

Masyarakat maritim yang nomadik ini dapat ditemui di seluruh wilayah Asia Tenggara maritim. Mereka terdiri daripada tiga kelompok etnolinguistik yang utama, masing-masing memiliki sejarah, budaya dan corak bahasa yang tersendiri.⁸⁵

Kelompok yang pertama adalah Moken atau Moklen yang terdapat di Kepulauan Mergui di Burma hingga ke gugusan kepulauan yang terletak di selatan Thailand.⁸⁶ Manakala, kelompok yang kedua merupakan Orang Laut atau Orang Suku Laut yang secara literalnya dikenali adalah *Tribe of Sea People*, terdiri daripada pelbagai suku yang mendiami Kepulauan Riau-Lingga, Batam, dan pesisiran pantai Sumatera

⁸³ L.Y. Andaya, *The Kingdom of Johor, 1641 – 1728: Economic and Political Developments*, 44.

⁸⁴ Clifford Sather, "The Orang Laut," Academy of Social Sciences (AKASS) Heritage Paper Series, Occasional Paper No.5, (Penang: Academy of Social Sciences in cooperation with Universiti Sains Malaysia & Royal Netherlands Government, 1999), 3.

⁸⁵ Cynthia Chou, Research trends on Southeast Asian 'sea nomads'. *Kyoto Review of Southeast Asia*. 7 (2006a):1-11.

⁸⁶ Christopher Court, "A Fleeting Encounter with the Moken (the Sea Gypsies) in Southern Thailand: Some Linguistic and General Notes," *Journal of the Siam Society*, 59 (1971): 83-95; lihat juga David Hogan, "Men of the Sea: Coastal Tribes of South Thailand's West Coast," *Journal of the Siam Society* 60 (1972): 205-35; lihat juga Jacques Ivanoff, *Moken: Sea Gypsies of the Andaman Sea Post-war Chronicles* (Bangkok: White Lotus, 1997).





termasuk selatan Johor serta Singapura.⁸⁷ Kelompok yang ketiga adalah Bajau Laut, kumpulan yang terbesar dan paling luas sebarannya, menghuni Kepulauan Sulu di Filipina, timur Borneo, Sulawesi dan gugusan kepulauan di timur Indonesia.⁸⁸

Kesimpulannya, istilah Orang Laut Johor-Riau dalam penulisan ini berdasarkan pengkategorian dari sudut etnografi Orang Laut yang dibuat oleh Andaya. Secara literal, Orang Laut yang tergolong dalam kelompok ethnolinguistik yang kedua ini terdiri daripada pelbagai suku dan turut dikenali sebagai *Tribe of Sea People*. Kelompok masyarakat maritim ini mendiami wilayah gugusan Kepulauan Riau-Lingga, Batam dan persisiran pantai Sumatera di Indonesia dan bahagian selatan Johor di Malaysia termasuk Singapura. Secara khusus, istilah Orang Laut Johor-Riau dalam penulisan ini merujuk kepada Orang Laut di wilayah Johor, Malaysia termasuk Singapura dan gugusan Kepulauan Riau di Indonesia. Orang Laut Johor terbahagi kepada tiga sub etnik iaitu Orang Kuala, Orang Seletar dan Orang Kanaq yang terdapat di bahagian selatan Johor, Malaysia. Manakala di Singapura, Orang Laut terdiri daripada Orang Kallang, Orang Seletar dan Orang Selat. Orang Laut Riau pula merujuk kepada kelompok masyarakat maritim yang terdiri daripada pelbagai suku yang mendiami gugusan Kepulauan Riau di Indonesia. Orang Laut Johor-Riau ini merupakan sebahagian daripada kelompok ethnolinguistik Orang Laut yang kedua iaitu Orang Laut atau Orang Suku Laut.

⁸⁷ J.R. Logan, J.R., "The Ethnology of the Johor Archipelago," *Journal of the Indian Archipelago and Eastern Asia*, 1 (1874): 336-40; lihat juga Iskandar Carey, "Some Notes on the 'sea nomads' of Johor," *Federation Museum Journal* 15 (1970): 181-184; lihat juga L.Y. Andaya, *The Kingdom of Johor, 1641-1728: Economic and Political Developments*, 1975; lihat juga Mariam M.A., *Orang Baru and Orang Lama: Ways of Being Malay in Singapore's North Coast*, 1984; Vivienne Wee, *Melayu: Hierarchies of Being in Riau*, (Ph.D. thesis, Australia National University, 1985); lihat juga Cynthia Chou, *Indonesia 'sea nomads': Money, Magic, and Fear of the Orang Suku Laut*, 2003.

⁸⁸ Clifford A. Sather, *The Bajau Laut: Adaption, History, and Fate in a Maritime Fishing Society of Southe-eastern Sabah* (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1997), 2.



1.9.2 Perubahan Politi

Menurut Gilby⁸⁹, istilah *politia* secara umumnya digunakan untuk merujuk kepada semua jenis perlembagaan yang adil. Dalam *Principality and Polity: Aquinas and the Rise of State Theory in the West*, Gilby menyatakan bahawa sama ada kerajaan dikuasai oleh satu, sedikit atau banyak pihak, menentukan sama ada undang-undang yang telah diilhamkan secara monarki, aristokrasi atau demokrasi; apa yang lebih penting, mereka berpegang kepada keberkesanan undang-undang bagi menggalakkan kebaikan bersama.

*Whether the government was controlled by one, or few or many, determined whether the laws were conceived monarchically, aristocratically or democratically; what was much more important, they held, was the effectiveness of laws for promoting the Common Good. The term politia was generally applied to all just constitutions...*⁹⁰

Manakala Brown⁹¹ pula, menyifatkan '*polity*' sebagai suatu istilah yang lazim ditemui dalam penulisan ilmiah tentang sistem politik tempatan. Istilah ini sering kali digunakan sebagai suatu konsep yang selari dengan 'ekonomi' dan 'masyarakat' dan merupakan suatu istilah yang bertujuan untuk menghimpunkan keseluruhan struktur dan tingkah laku dalam sesebuah masyarakat yang secara jelasnya adalah politik. Bagi Brown, politi lazimnya dilihat sebagai sesuatu yang berkaitan dengan hubungan kuasa dan tadbir urus.

*...the term 'polity' is commonplace in scholarly writing on domestic political systems. It is frequently used as parallel concept with "economy" and "society" and is meant to collect under one term all those structures and behaviors in a society that are distinctly political (usually seen as having to do with governance and power relationships).*⁹²

⁸⁹ Thomas Gilby, *Principality and Polity: Aquinas and the Rise of State Theory in the West* (London: Longmans, Green & Co., 1958); lihat juga Scott Gates, Håvard Hegre, Mark P Jones & Håvard Strand, Institutional Inconsistency and Political Instability: Polity Duration, 1800-2000, *American Journal of Political Science* 50, 4 (2006): 893-908.

⁹⁰ *Ibid.*, 197.

⁹¹ Seyom Brown, *International Relations in a Changing Global System: Toward a Theory of the World Polity* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1992).

⁹² *Ibid.*, viii.



Definisi politi yang dibangunkan oleh Walby dalam *The Myth of the Nation-State: Theorizing Society and Politics in a Global Era* pula merujuk kepada entiti yang mempunyai kuasa ke atas kumpulan sosial tertentu, wilayah atau sekumpulan institusi. Entiti ini menunjukkan sedikit keseragaman dalaman dan kawalan berpusat. Selain itu, terdapat beberapa peraturan dan mempunyai keupayaan untuk menguatkuasakan sekatan terhadap ahli yang melanggar peraturan. Politi sebagai suatu entiti turut memiliki keupayaan untuk menguasai penghormatan daripada negara lain dalam arena tertentu di mana ia menuntut bidang kuasa. Entiti ini mempunyai kuasa yang luas dan pelbagai institusi sosial dan domain yang penting.

*The definition of 'polity' developed here is that of an entity which has authority over a specific social group, territory or set of institutions; some degree of internal coherence and centralized control; some rules and the ability to enforce sanctions against those members who break its rules; the ability to command deference from other polities in specific arenas over which it claims jurisdiction; and which has authority over a broad and significant range of social institutions and domains.*⁹³

Istilah politi dalam penulisan ini merupakan suatu konsep yang bersandarkan pengertian politi yang dikemukakan oleh Brown iaitu konsep yang berkait rapat dengan hubungan kuasa dan tadbir urus. Konsep politi ini lazim ditemui dalam penulisan ilmiah tentang sistem politik tempatan.⁹⁴ Istilah dan ejaan politi tidak wujud dalam Kamus Dewan yang diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka, Malaysia. Walau

⁹³ Sylvia Walby, *The Myth of the Nation-State: Theorizing Society and Politics in a Global Era*, *Sociology*, 37, 3 (2003), 534.

⁹⁴ Untuk keterangan lanjut, sila lihat Collin Renfrew & John F. Cherry, *Peer Polity Interaction and Socio-Political Change*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1986); lihat juga Scott Gates, Håvard Hegre, Mark P Jones & Håvard Strand, Institutional Inconsistency and Political Instability: Polity Duration, 1800-2000, *American Journal of Political Science (AJPS)* 50, 4 (2006):893-908; lihat juga J. G. Ruggie, Continuity and Transformation in the World Polity: Toward a Neorealist Synthesis. *World Politics*. 35, 2 (1983):261-285.





bagaimanapun, istilah politi diguna pakai dalam Majlis Bahasa Brunei, Indonesia dan Malaysia (MABBIM). Istilah ini digunakan dalam bidang sains politik sebagai suatu konsep yang merujuk kepada masyarakat berpemerintahan. Perbincangan tentang konsep politi dalam kajian ini memberi tumpuan kepada *frame* atau tahap perubahan politi yang berlaku di wilayah Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka.

Perubahan politi dalam kajian ini meliputi empat era yang berbeza namun berkesinambungan. Bermula dengan politi awal (semasa era empayar Srivijaya); disusuli politi kerajaan Melayu tradisional (semasa era kerajaan Melayu Melaka dan Johor-Riau); diikuti politi era kolonial (semasa pembentukan dan perkembangan kuasa British dan Belanda di Selat Melaka); dan diakhiri dengan politi era merdeka yang merujuk kepada pembentukan negara bangsa di Indonesia, Malaysia dan Singapura.

Perubahan politi turut sama membawa perubahan corak dan pola politik, ekonomi mahupun sosial yang melingkungi persekitaran politi tersebut. Corak dan pola politik, ekonomi mahupun sosial yang bercirikan peradaban yang wujud dalam persekitaran politi awal, politi kerajaan Melayu tradisional, politi era kolonial mahupun politi era merdeka adalah berbeza.

Tahap yang pertama merujuk kepada era politi awal iaitu semasa zaman Melayu-Srivijaya menguasai Nusantara dari abad ke-6 hingga ke-14. Bukti awal yang menunjukkan kuasa Melayu-Srivijaya adalah catatan I-Tsing pada abad ke-7.⁹⁵ Beliau menyatakan bahawa Melayu-Srivijaya merupakan sebuah pemerintahan berpusat yang terletak di Palembang-Jambi, dikelilingi oleh wilayah-wilayah naungan yang bertebaran di seluruh Nusantara. Melayu-Srivijaya merupakan sebuah konfederasi.

⁹⁵ I-Tsing, *A Record: The Buddhist Religion as Practiced in India and The Malay Archipelago (A.D. 671-695)*, trans. J. Takakusu (Oxford: The Clarendon Press, 1896).





Menurut Wolters⁹⁶, konfederasi ini terbentuk melalui perluasan kuasa yang dikenali sebagai politi mandala. Kenyataan ini dapat disokong dengan catatan Cina pada abad ke-13 yang menyatakan bahawa Srivijaya mempunyai atau terdiri daripada 15 koloni dan merupakan pemerintahan yang paling kuat dan makmur terletak di bahagian barat kepulauan. Koloni-koloni tersebut meliputi Palembang (Pa-lin-fong); Jambi (Kien-pi); Lamuri (Lan-mu-li) di Aceh; Sunda (Sin t'o); Tambralinga, Ligor, atau Nakhon di Thammaret, di selatan Thailand, Kemboja (Si-lan); Pahang (Pong-fong); Terengganu (Ting-ye-noy); Kelantan (Ke-lan-tan); Kuala Berang (Fo-lo-so) pekan dalam negeri Terengganu; Cherating (Ji-lo-ting); Senawa (Ts'ien-mai di Semenanjung Tanah Melayu); dan Grahi atau Krabi (ki-lo-hi di bahagian utara Semenanjung Tanah Melayu).⁹⁷

Terdapat juga beberapa inskripsi yang turut mencatatkan tentang kewujudan Palembang seperti Kedukan Bukit (Palembang yang bertarikh 638 TM), Sabokingking (berdekatan Telaga Batu di Palembang, tidak bertarikh), Talang Tuwo (Palembang, bertarikh 684 TM), Karang Brahi (hulu Batang Hari di Jambi, tidak bertarikh), Kota Kapur (Bangka, bertarikh 686 TM), Palas Pasemah (Lampung, tidak bertarikh) dan Brasi Baru (Palembang, tidak bertarikh). Berdasarkan penemuan-penemuan inskripsi ini, Coedes dan Wolters mencadangkan bahawa pusat empayar Melayu Srivijaya adalah Palembang dan Jambi.⁹⁸

⁹⁶ O.W. Wolters, *History, Culture and Region in Southeast Asia Perspectives. Revised Edition* (Ithaca, New York & Singapore: Southeast Asia Program Publications & The Institute of Southeast Asian Studies, 1999), 16-23.

⁹⁷ F. Hirth and W.W. Rockhill, 1911. *Chau Ju-Kua: His Work on the Chinese and Arab Trade in the Twelfth and Thirteenth Centuries, entitled Chu-fan-chi* (St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1911), 12.

⁹⁸ George Coedes, *The Indianized States of Southeast Asia* (Kuala Lumpur: University Malaya, 1965); lihat juga George Coedes, *The Indianized States of Southeast Asia*, trans. Walter F. Vella & ed. Sue Brown Cowing (Honolulu: University of Hawaii Press, 1968); lihat juga O.W. Wolters, *The Fall of Srivijaya in Malay History*, 1970.





Perluasan Alam Melayu, yang telah dibina semasa zaman Melayu-Srivijaya telah berubah semasa zaman Singasari & Majapahit. Singasari telah bangkit sebagai kuasa yang dominan di Nusantara pada abad ke-13. Selepas keruntuhan pusat Melayu-Srivijaya di Palembang, pada penghubung abad ke-13, Singasari telah digantikan oleh Majapahit pada tahun 1292. Kuasa Jawa yang baharu telah menguasai Nusantara pada zaman kejatuhan Melayu-Srivijaya. Semasa era Majapahit, Alam Melayu menjadi wilayah jajahan takluk Majapahit dan terpinggir, hanya sekitar Sumatera yang meliputi Jambi, Palembang, Tobu, Darimasraya, daerah Kandis, Kahwas, Minangkabau, Siak, Rokan, Kampar, Pane Kampe, Haru, Mandailing, Tamihang, Perlak Padang Luas, Samadre, Lamuri, Bata, Lampung & Barus.⁹⁹

Tahap yang kedua merujuk kepada era politi kerajaan Melayu tradisional yang meliputi kerajaan Melayu Melayu dan Johor-Riau. Perubahan besar telah berlaku di rantau Alam Melayu pada abad ke-15 dengan kejatuhan Majapahit dan kebangkitan Melayu-Melaka. Menjelang abad ke-15. Kesultanan Melayu Melaka telah muncul sebagai kuasa yang utama di Nusantara. Bukti-bukti yang jelas menunjukkan bahawa Kesultanan Melayu Melaka merupakan waris Melayu-Srivijaya. Bukti yang paling jelas, penggunaan perbendaharaan kata yang terdapat pada inskripsi awal Melayu-Srivijaya turut ditemui hampir seluruh wilayah Nusantara yang juga lazim digunakan dalam penulisan yang berkaitan dengan Kesultanan Melayu misalnya Sejarah Melayu dan Hikayat Hang Tuah terutamanya ‘daulat’ dan ‘derhaka’.¹⁰⁰

⁹⁹ Mohamad Omar Din & Mahani Mohamad, *Nusantara and The Malay World: The Southeast Asian Indigenous Maritime Borders*, Proceeding of Workshop on High Impact Journal Writing & Publishing, (2016): 106-107.

¹⁰⁰ Kassim Ahmad, *Hikayat Hang Tuah* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2008); lihat juga W.G. Shellabear, *Sejarah Melayu* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2016); lihat juga W.G. Shellabear, *Sejarah Melayu* (Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd, 1975).





Sepanjang tempoh 111 tahun, (1400-1511) Kesultanan Melayu Melaka membangkitkan kuasa kegemilangan Melayu-Srivijaya, mengekalkan kewilayahannya di rantau Alam Melayu. Empayar Melayu-Melaka telah menguasai kedaulatan hampir keseluruhan kerajaan di Alam Melayu, daripada pantai timur Sumatera termasuk Bangkalis, Bintan, kepulauan Karimun, Palembang, Jambi, Kampar, Siak, Aru, Rokan dan Indragiri. Keseluruhan Semenanjung Tanah Melayu (Manjung, Bruas, Muar, Johor, Terengganu, Kelantan, Patani, Perak, Pahang dan Kedah), hingga ke kepulauan Riau, Tambilan, Siantan dan Bunguran.¹⁰¹

Pada 1511, Kesultanan Melayu Melaka jatuh ke tangan Portugis. Kerajaan Melaka telah berundur ke Johor dan mengasaskan Kesultanan Melayu Johor (1528-1699). Sepanjang abad ke-16 dan 17, Tuhfat al Nafis¹⁰² menggambarkan keseluruhan pemerintah Melayu di Alam Melayu masih berada di bawah Kesultanan. Valentyn¹⁰³ yang berada di Melaka pada 1687 menyatakan bahawa Kesultanan Melayu Johor menguasai bekas-bekas jajahan takluk Kesultanan Melayu Melaka seperti Pahang, Terengganu, Sedili, Dungun, Rembau, Muar, Bengkalis, Pulau Tinggi, Tioman, Pulau Auer, Pulau Temaja, Siantan, Bunguran, Pulau Laut, Sarasan, Subi, Tambelan, Sudala dan Lingga. Perluasan Kesultanan Melayu ialah merupakan pembinaan semula persempadanan awal alam Melayu yang telah dibina semasa Melayu-Srivijaya.

¹⁰¹ W.G. Shellabear, *Sejarah Melayu*, 1975; lihat juga Tome Pires, *Suma Oriental: An Account of the East from the Red Sea to Japan Written in Melaka 1512-1515*, 1944; lihat juga Albuquerque, Alfonso de, (from 1513) Albuquerque Caesar?: teks-teks pilihan dari Alfonso dengan Albuquerque & anaknya (Kuala Lumpur: University Malaya, 1995).

¹⁰² Raja Ali Haji Ahmad, *Tuhfat al-Nafis. The Precious Gift*, trans. Virginia Matheson Hooker and Barbara Watson Andaya (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1982 [1965]), 100-101; lihat juga Virginia Matheson Hooker trans., *The Precious Gift* (Kuala Lumpur: Institut Terjemahan & Buku Malaysia Berhad, 2012).

¹⁰³ F. Valentyn, Valentyn's Description of Malacca Translation, *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society*. No.13 (June 1884): 49-246.





Sebelum abad ke-19, Asia Tenggara sebahagiannya masih lagi mengamalkan budaya politik peribumi pada masa lalu. Kerajaan-kerajaan Melayu yang wujud merupakan pusat perhimpunan populasi yang terletak di muara sungai, yang disatukan melalui perdagangan, persaudaraan, yang berkongsi amalan agama dan budaya, pelbagai bentuk hubungan antara pemerintah dan diperintah yang saling melengkapi. Politi ini bukan sahaja meliputi Johor-Riau, malah termasuk Sulu, Brunei, Palembang, Jambi, Siak, Mindanao, Pontianak, Sambas, Aceh, negeri-negeri di Semenanjung Tanah Melayu dan gugusan kepulauan di Asia Tenggara yang lainnya.

Politi ini mewakili apa yang disifatkan oleh Kathirithamby-Wells dan Villies sebagai politi pelabuhan di Asia Tenggara.¹⁰⁴ Trocki menyifatkannya sebagai pembentukan kerajaan yang unik di Kepulauan Asia Tenggara.¹⁰⁵ Wolters¹⁰⁶ dan Manguin¹⁰⁷ turut menyatakan pandangan yang sama. Wolters berpandangan lebih jauh dengan menyifatkan kerajaan-kerajaan tersebut tidak mempunyai sempadan. Trocki menegaskan ini bukan bermakna para pemerintah politi pelabuhan tidak mengenali perbezaan antara wilayah dan kawasan pengaruh mereka sebaliknya, konsep persempadanan yang dilihat sebagai garisan yang memisahkan satu kerajaan dengan kerajaan yang lainnya tidak wujud dengan jelas di alam Melayu.¹⁰⁸ Idea melakar garisan dalam persekitaran wilayah atau membahagikan ruang seorang pemerintah dengan pemerintah yang lainnya dalam bentuk garisan atau membahagikan lautan merupakan sesuatu konsep awal abad ke-19 yang asing di alam Melayu.

¹⁰⁴ J. Kathirithamby-Wells & John Villiers (peny.). *The Southeast Asian Port and Polity. Rise and Demise* (Singapore: Singapore University Press, 1990).

¹⁰⁵ Carl A. Trocki, *Borders and the Mapping of the Malay World*, 9-12 March 2000.

¹⁰⁶ O.W. Wolters, *History, Culture and Region in Southeast Asia Perspectives*, 1999.

¹⁰⁷ Pierre-Yves Manguin, "Palembang and Srivijaya: An Early Malay Harbour-City Rediscovered." *JMBRAS* 66 (1993a): 23-46.

¹⁰⁸ Trocki, C.A. *Borders and the Mapping of the Malay World*.





Negeri ini dilihat sebagai unit asas bagi struktur politik Melayu maritim. Terdapat seorang ketua, kemungkinan sultan, kemungkinan hanya seorang raja atau penghulu, bergantung kepada saiz dan pentingnya politi tersebut. Kerajaan maritim, negeri Melayu cenderung disatukan melalui perairan, sungai dan selat cenderung menjadi pusat kerajaan. Pierre-Yves Manguin menyifatkannya sebagai *ship shape societies*, masyarakat yang dibina dalam persekitaran perahu atau bot dan komunikasi berasaskan perairan yang terdiri daripada kediaman diraja, pelabuhan, pasar, pedagang-pedagang asing, undang-undang, lanun, tentera laut dan maritim termasuk masyarakat daratan yang menjadi pengumpul dan pengutip.¹⁰⁹ Sistem pengurusan tanah terutamanya untuk perladangan dan pertanian yang dilihat sebagai asas kepada pembangunan pentadbiran Eropah, sebahagian besarnya tidak wujud dalam himpunan budaya masyarakat Melayu maritim.



Tahap yang ketiga merujuk kepada politi era kolonial. Kejatuhan Melaka ke tangan Portugis pada 1511 menandakan titik permulaan kepada kemunculan politi kolonial di wilayah maritim Asia Tenggara. Keperluan dan permintaan yang tinggi terhadap barangan Asia Tenggara telah mendorong kepada perluasan dan persaingan kuasa Eropah untuk datang ke Asia Tenggara. Kehadiran Portugis disusuli dengan kedatangan kuasa Sepanyol, Belanda dan British kemudiannya. Selat Melaka telah menyaksikan persaingan kuasa Eropah dalam usaha untuk memonopoli perdagangan di wilayah Asia Tenggara maritim.

¹⁰⁹ Pierre-Yves Manguin, "The Archeology of the Early Maritime Polities in Southeast Asia." In *Southeast Asia from Prehistory to History*, eds. Ian C. Glover & Peter Bellwood, (London: RoutledgeCurzon, 2004), 282-313; lihat juga Pierre-Yves Manguin, "Trading Ships of the South China Sea: Shipping Techniques and Their Role in the History of the Development of Asian Trade Networks." *JESHO* 36 (1994): 253-80; lihat juga A. H. Hooker, *A Concise Legal History of South-East Asia* (Oxford: Clarendon Press, 1978); lihat juga A. H. Hooker, *Readings in Malay Adat Laws* (Singapore: Singapore University Press, 1970); lihat juga Liaw Yock Fang, Undang-undang Melaka. *The laws of Melaka*. Bibliotheca Indonesia 13 (The Hague: M. Nijhoff for KITLV, 1976).





Kehadiran dan perluasan kuasa Eropah di wilayah Asia Tenggara maritim bukan sekadar dilambangkan melalui penubuhan bandar pelabuhan malah turut sama membawa konsep-konsep baharu ke dalam persekitaran politik dan sosioekonomi di samping transformasi budaya, ekonomi dan teknologi. Abad ke-19 atau lebih tepat lagi pada sekitar 1819 hingga 1874 yang digambarkan oleh Andaya sebagai *New World*¹¹⁰, suatu tempoh yang menyaksikan perubahan besar dalam keseimbangan populasi dan pengurusan perdagangan di Asia Tenggara maritim. Perubahan yang berlaku menjadi pemangkin kepada pertembungan nilai dan budaya.

British dan Belanda merupakan dua kuasa Eropah yang paling giat memperluaskan kuasa mereka di Selat Melaka. Perluasan kuasa British dan Belanda ini dilambangkan melalui penubuhan syarikat perdagangan seperti *East India Company* (EIC) dan *Verenigde Oost-Indische Compagnie* (VOC) dan pembentukan bandar-bandar pelabuhan. British telah mengambil alih Pulau Pinang (1786), Singapura (1819) dan Melaka (1824) termasuk Labuan dan telah membentuk Negeri-negeri Selat pada 1826. Belanda pula telah menawan Jawa Barat pada 1619 dan mengasaskan bandar pelabuhan iaitu Betawi di samping wilayah-wilayah lain seperti Mataram dan Banten kemudiannya. Belanda turut menawan Melaka daripada Portugis pada 1641.

Persempadanan politik dan wilayah di Kepulauan Asia Tenggara yang bersifat tradisional dan dalam bentuk akal peribumi telah berubah apabila termeterainya perjanjian Inggeris Belanda pada 24 Mac 1824. Perjanjian ini sebahagiannya ditandatangani untuk mengesahkan kawalan British terhadap Singapura dan juga menyelesaikan masalah yang timbul antara British dan Belanda rentetan daripada

¹¹⁰ Rujuk Barbara W. Andaya & L.Y. Andaya, *A history of Malaysia, 2nd ED* (Fifth Avenue, New York: Palgrave Macmillan, 2001).





Perang Napoleon di Eropah, secara efektif telah membahagikan Alam Melayu menyusuri Selat Melaka. Belanda mendapat Sumatera, dan gugusan kepulauan di selatan selat Singapura, manakala British menerima Semenanjung Tanah Melayu dan pulau Singapura. Kedua-dua kuasa tidak mempunyai tidak mempunyai pemilikan yang sebenar ke atas kebanyakan daripada kawasan tersebut. Dalam erti kata sebenar, perjanjian tersebut tidak mengesahkan pemilikan atau kerajaan tetapi hak untuk meluaskan pengaruh, untuk membuat perjanjian dan menyatakan tanggungjawab seperti membanteras perlanungan.¹¹¹

Perjanjian Inggeris-Belanda 1824 telah mentakrifkan peristiwa dalam sejarah rantau ini. Buat pertama kali, kuasa-kuasa Eropah telah melakar garis yang tepat atau spesifik ke atas peta dan membentuknya berdasarkan darjah latitud dan longitud yang jelas. Ini merupakan permulaan kepada persempadanan yang disifatkan rasional dan wajar dalam sejarah Melayu. Kedudukan garisan ini bukan sahaja telah membentuk sempadan antara Malaysia, Indonesia dan Singapura pada masa kini, malah turut melibatkan sempadan antara Malaysia, Indonesia dan Filipina. Sempadan yang sebegini bukan sahaja belum pernah wujud sebelum ini malah dengan sewenang-wenangnya telah membahagikan perairan dan gugusan kepulauan yang tiada persempadanan dan pada hakikatnya sebelum ini merupakan wilayah politik yang bersatu. Ini meliputi kerajaan Johor-Riau warisan Kesultanan Melayu Melaka di Barat; dan Brunei serta Sulu di Timur. Johor-Riau dan Sulu, kedua-dua telah terpisah kepada dua bahagian. Pembahagian ini telah membatalkan dinamik politik peribumi yang telah wujud selama berkurun abad di rantau ini.¹¹²

¹¹¹ Carl A. Trocki, *Borders and the Mapping of the Malay World*, 2000.

¹¹² *Ibid.*





Tahap yang keempat dan terakhir merujuk kepada politi era merdeka melalui pembentukan negara bangsa pasca kolonial. Pembentukan politi era merdeka di gugusan kepulauan Asia Tenggara pada pertengahan abad ke-20 menyaksikan kelahiran beberapa buah negara bangsa walaupun ironinya merupakan warisan politi kolonial. Indonesia, Malaysia dan Singapura merupakan negara bangsa yang terdiri daripada rumpun bangsa yang sama namun mewarisi legasi kuasa Eropah yang berbeza. Politi era merdeka di baik di Malaysia, Indonesia dan Singapura masing-masing menekankan program pembangunan negara bangsa. Perbatasan atau sempadan yang menandakan negara bangsa di kawasan gugusan kepulauan Asia Tenggara pada hari ini, sebahagian besarnya adalah berasaskan sempadan yang telah dibuat semasa Perjanjian Inggeris-Belanda 1824.



BAB 1: PENDAHULUAN

Perbincangan dalam bab pendahuluan ini merangkumi perkara-perkara asas yang memberikan pemahaman yang ringkas mengenai kajian ini. Ia menyatakan beberapa perkara iaitu latar belakang dan pernyataan masalah di samping objektif dan soalan kajian. Bahagian ini turut menghuraikan kepentingan, batasan dan metodologi serta tinjauan kajian. Pendefinisian istilah dan pembahagian bab turut dijelaskan dalam bab ini.

BAB 2: LATAR BELAKANG ORANG LAUT JOHOR-RIAU SEHINGGA AWAL ABAD KE-16

Bab ini membincangkan latar belakang Orang Laut Johor-Riau. Dalam bab ini akan diperjelaskan tentang istilah, takrif dan etnografi Orang Laut. Perbincangan tentang





persoalan ini seringkali mewujudkan kekeliruan dan percanggahan pendapat dalam kalangan pengkaji. Oleh sebab itu, adalah lebih baik diperjelaskan terlebih dahulu secara terperinci tentang istilah, takrif dan etnografi Orang Laut sebelum kita membincangkan dengan lebih lanjut lagi tentang hubungkait kelompok tersebut dengan pembentukan politi awal di wilayah Asia Tenggara maritim. Apa yang ingin ditekankan dan diperlihatkan melalui bab ini bukan sekadar tentang soal pembentukan sosial yang telah membawa kepada kewujudan budaya politi kesukuan (suku bangsa) Orang Laut yang lebih bersifat *relational* berbanding *primordial* tetapi juga meninjau interaksi dan pertautan antara politi kesukuan (suku bangsa) Orang Laut dengan politi awal di wilayah Asia Tenggara maritim yang dilestarikan melalui konsep *patron-client* khususnya dalam konteks Empayar Srivijaya.

BAB 3: PERANAN DAN PENGLIBATAN ORANG LAUT JOHOR-RIAU DALAM POLITI KERAJAAN MELAYU TRADISIONAL

Bab ini membincangkan tentang peranan dan penglibatan Orang Laut Johor-Riau yang dilihat sebagai tiang kuasa dan menjadi nadi kepada kebangkitan dan kekuatan politi kerajaan Melayu tradisional. Dalam bab ini akan diperjelaskan tentang kesinambungan kepentingan peranan Orang Laut Johor-Riau dalam politi kerajaan Melayu Melaka dan Johor-Riau yang mewarisi kegemilangan politi awal Srivijaya. Perbincangan dalam bab ini memberi tumpuan kepada hubungan timbal balik dan saling melengkapi antara Orang Laut Johor-Riau dan para pemerintah Melayu yang dilestarikan melalui konsep *patron-client*. Di samping itu, bab ini juga akan turut mengkaji kesan peralihan politi dalam kerajaan Johor-Riau ke atas Orang Laut Johor-Riau selepas berlakunya pembunuhan Sultan Mahmud II pada 1699 dengan meneliti reaksi Orang Laut Johor-Riau dalam peristiwa peralihan kuasa kepada dinasti bendahara, tuntutan Raja Kecil terhadap takhta dan perluasan dominasi Bugis dalam dunia politik Melayu.





BAB 4: PERKEMBANGAN YANG BERLAKU DALAM KALANGAN ORANG LAUT JOHOR-RIAU SEMASA POLITI ERA KOLONIAL

Bab ini menganalisis perkembangan yang berlaku dalam Orang Laut Johor-Riau semasa pembentukan dan perkembangan politi era kolonial di wilayah Asia Tenggara maritim khususnya di Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka. Dalam bab ini, akan diperjelaskan kedatangan kuasa Eropah ke wilayah Asia Tenggara maritim yang telah membawa bersama konsep ekonomi, kerajaan, pembangunan dan kewarganegaraan yang merupakan asas kepada sistem pemerintahan yang baharu, menggantikan sistem pemerintahan kerajaan Melayu tradisional. Perbincangan tentang soal ini akan turut dikaitkan dengan dasar anti perlanunan dan anti perhambaan yang diamalkan oleh British dan Belanda yang telah merintis jalan kepada keruntuhan sistem politik dan sosioekonomi tradisional Melayu. Ini kerana istilah *piracy* hanya mula digunakan secara meluas dalam tulisan-tulisan tentang sejarah Asia Tenggara maritim sejak kurun ke-19, iaitu oleh pegawai-pegawai kolonial British dan Belanda ketika bermulanya era campurtangan British dan Belanda di Selat Melaka dan Kepulauan Riau-Lingga. Oleh sebab itu, tumpuan bab ini akan diberikan kepada laporan, tulisan dan pemikiran yang wujud dalam kalangan para pegawai kolonial British dan Belanda. Di samping itu, bab ini juga akan turut meneliti sejauh mana kesan atau pengaruh tulisan zaman kolonial terhadap imej Orang Laut Johor-Riau pada zaman-zaman awal selepasnya.

BAB 5: ISU DAN CABARAN ORANG LAUT JOHOR-RIAU DALAM ERA PEMBENTUKAN NEGARA BANGSA

Bab ini menganalisis isu dan cabaran yang dihadapi oleh Orang Laut Johor-Riau dalam pembentukan negara bangsa di wilayah maritim Asia Tenggara sehingga akhir abad ke-20 khususnya dalam konteks Indonesia dan Malaysia termasuk Singapura. Dalam bab ini, kita akan menjelaskan tentang pembentukan politi era merdeka baik di Malaysia,





Indonesia mahupun Singapura yang menekankan program pemabngunan negara bangsa telah menjana suatu perjuangan yang sengit antara Orang Laut Johor-Riau dan para penggubal dasar di ketiga-tiga wilayah tersebut berhubung dengan isu-isu hak kewilayahan, asimilasi sosial Orang Laut Johor-Riau sebagai warganegara, agama dan identiti budaya. Melalui bab ini, kita akan cuba menjawab beberapa persoalan penting yang berkisar tentang hubungan antara perubahan dan pembinaan identiti Orang Laut melalui penghalusan budaya dan implikasinya dalam konteks politi era merdeka di Malaysia, Singapura dan Indonesia.

BAB 6: PENUTUP

Bab ini merupakan rumusan secara keseluruhan mengenai beberapa perkara yang menjadi intipati perbincangan dalam kajian ini. Justeru, bab ini menyimpulkan jawapan kepada persoalan utama kajian iaitu perubahan politi yang berlaku di Asia Tenggara maritim khususnya di wilayah Kepulauan Riau-Lingga dan Selat Melaka (dalam konteks politi awal, politi kerajaan Melayu tradisional dan politi era kolonial) dan Indonesia, Malaysia dan Singapura (dalam konteks politi era merdeka) serta kesannya terhadap Orang Laut Johor-Riau. Kajian mendapati perubahan politi yang berlaku ternyata memberi kesan kepada sesuatu masyarakat yang tidak bergerak seiring dengan perkembangan peradaban yang dibawa bersama perubahan tersebut. Perkembangan peradaban sering kali akan meminggirkan masyarakat yang gagal melibatkan diri dalam wadah politik, ekonomi dan sosial yang disediakan oleh sesuatu politi dalam lingkungan kewilayahan dan sempadannya. Justeru, perkembangan peradaban yang bergerak seiring dengan perubahan politi perlu mengambil kira kepentingan, keperluan dan penyertaan seluruh masyarakat yang berada di dalam lingkungan dan persekitaran politik tersebut.

