



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

PENGARUH JANTINA, GAYA KOGNITIF DAN PERSONALITI WARNA  
TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK  
PELAJAR DIPLOMA

RASHIDIN BIN IDRIS



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

DISERTASI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (PSIKOLOGI PENDIDIKAN)  
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)

FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA

2019



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengenal pasti pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik pelajar. Kaedah tinjauan berbentuk *Cross Sectional* digunakan dalam kajian ini. Sampel kajian terdiri daripada 322 orang pelajar yang sedang mengikuti pengajian Diploma di enam fakulti Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Instrumen *Group Embedded Figure Test* (GEFT) oleh Witkin et al., (1977) bersama Inventori Personaliti Warna oleh Sidek (2005) digunakan untuk mengumpul data kajian. Hasil kajian mendapati pelajar lelaki dan perempuan mempunyai gaya kognitif yang sama iaitu Bebas Medan,  $\chi^2(1, N=320) = 0.43, p = .511$ . Namun, kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dari segi jantina pelajar dalam personaliti warna Hijau ( $t(320) = 1.89, p = .05$ ) dan Emas ( $t(320) = -2.42, p = .01$ ). Dapatan menunjukkan bahawa gaya kognitif pelajar tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan pencapaian akademik ( $t(320) = -.40, p = .685$ ). Walau bagaimanapun, pencapaian akademik pelajar mempunyai perbezaan signifikan berdasarkan faktor personaliti warna ( $F(3,318) = 4.55, p < .01$ ). Siasatan lanjut menunjukkan pencapaian akademik pelajar lebih tinggi dalam kalangan pelajar yang memiliki personaliti warna Emas ( $M = 3.54, SD = .26$ ) dan Biru ( $M = 3.52, SD = .29$ ) berbanding pelajar dalam kategori personaliti warna Hijau ( $M = 3.36, SD = .33$ ). Analisis regresi pelbagai mendapati pemboleh ubah bebas (jantina, gaya kognitif dan personaliti warna) hanya menjelaskan 11.8% daripada jumlah varians data ( $R^2 = .11, F(5,316) = 8.44, p < .01$ ). Dapatan menunjukkan hanya personaliti warna Hijau ( $\beta = .27, p < .01$ ) dan jantina ( $\beta = -.17, p < .01$ ) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pencapaian akademik pelajar. Kesimpulannya, hanya jantina dan personaliti warna tertentu didapati mempengaruhi pencapaian akademik pelajar Diploma di UPSI. Implikasinya, kajian ini diharap membawa pendedahan kepada penyelidik, kaunselor, ibubapa dan pelajar mengenai pengaruh personaliti warna dan jantina terhadap pencapaian akademik.





## THE INFLUENCE OF GENDER, COGNITIVE STYLE AND COLOUR PERSONALITY ON ACADEMIC ACHIEVEMENT OF DIPLOMA STUDENTS

### ABSTRACT

This study aims to identify the influence of gender, cognitive style and colour personality on a student's academic achievements. The cross-sectional survey method was adopted in this study. The study samples were 322 diploma students from six faculties in Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). The instruments of Group Embedded Figure Test (GEFT) by Witkin et al., (1977) and Colour Personality Inventory by Sidek (2005) were used to collect data. The findings show that male and female students have similar cognitive style Field Independent,  $\chi^2(1, N= 320) = 0.43$ ,  $p = .511$ . Whereas, different colour personalities were found significant between opposite gender, Green ( $t(320) = 1.89$ ,  $p = .05$ ) and Gold ( $t(320) = -2.42$ ,  $p = .01$ ) personality students. Findings also show that cognitive has no significant difference with academic achievement ( $t(320) = -.40$ ,  $p = .685$ ). However, their academic achievements were found significant with colour personality ( $F(3, 318) = 4.55$ ,  $p = .00$ ). Further investigation shows higher academic achievement among students with Gold ( $M = 3.54$ ,  $SD = .26$ ) and Blue ( $M = 3.52$ ,  $SD = .29$ ) colour personalities compared to Green ( $M = 3.36$ ,  $SD = .33$ ). Multiple regression analysis shows that gender, cognitive style and colour personality variables only explained 11.8% of the total variance ( $R^2 = .11$ ,  $F((5,316) = 8.44$ ,  $p < .01$ ). Findings show that only Green colour personality ( $\beta = .27$ ,  $p < .01$ ) and gender ( $\beta = -.17$ ,  $p < .01$ ) significantly influenced students' academic achievements. In conclusion, gender and certain colour personality were the only factors found influencing academic achievements of diploma students. The implication of this study hoped to bring awareness among researchers, counsellors, parents and students on the influence of colour personality and gender on academic achievements.





## KANDUNGAN

### Muka Surat

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| <b>PENGAKUAN</b>         | ii    |
| <b>PENGESAHAN</b>        | iii   |
| <b>PENGHARGAAN</b>       | iv    |
| <b>ABSTRAK</b>           | v     |
| <b>ABSTRACT</b>          | vi    |
| <b>KANDUNGAN</b>         | vii   |
| <b>SENARAI JADUAL</b>    | xiv   |
| <b>SENARAI RAJAH</b>     | xvi   |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b> | xvii  |
| <b>SENARAI LAMPIRAN</b>  | xviii |

### BAB 1 PENGENALAN

|       |                       |   |
|-------|-----------------------|---|
| 1.1   | Pengenalan            | 1 |
| 1.2   | Latar belakang kajian | 2 |
| 1.2.1 | Gaya Kognitif         | 3 |



|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 1.2.2 Personaliti Warna                     | 6  |
| 1.2.3 Pencapaian Akademik                   | 8  |
| 1.3 Penyataan Masalah                       | 11 |
| 1.4 Tujuan Kajian                           | 15 |
| 1.5 Objektif Kajian                         | 15 |
| 1.6 Soalan Kajian                           | 16 |
| 1.7 Hipotesis Kajian                        | 17 |
| 1.8 Kerangka Kajian                         | 17 |
| 1.9 Kepentingan Kajian                      | 19 |
| 1.9.1 Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia | 20 |
| 1.9.2 Pelajar                               | 20 |
| 1.9.3 Pensyarah dan Guru                    | 21 |
| 1.9.4 I bubapa dan Penjaga                  | 21 |
| 1.10 Batasan Kajian                         | 22 |
| 1.11 Definisi Operasional                   | 22 |
| 1.11.1 Gaya Kognitif                        | 23 |
| 1.11.2 Bebas Medan                          | 23 |
| 1.11.3 Bergantung Medan                     | 24 |
| 1.11.4 Personaliti                          | 24 |
| 1.11.5 Personaliti Warna                    | 25 |
| 1.11.6 Pencapaian akademik                  | 25 |
| 1.11.7 Pelajar Diploma                      | 26 |

|      |         |    |
|------|---------|----|
| 1.12 | Rumusan | 26 |
|------|---------|----|

## BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

|       |                                                           |    |
|-------|-----------------------------------------------------------|----|
| 2.1   | Pengenalan                                                | 28 |
| 2.2   | Pencapaian Akademik                                       | 29 |
| 2.3   | Gaya Kognitif                                             | 33 |
| 2.3.1 | Kajian lepas Gaya kognitif GEFT                           | 39 |
| 2.4   | Kajian Lepas Gaya Kognitif dengan Pencapaian Akademik     | 43 |
| 2.5   | Teori Personaliti                                         | 47 |
| 2.5.1 | Perkembangan Teori Personaliti                            | 47 |
| 2.6   | Personaliti Warna                                         | 51 |
| 2.7   | Kajian Lepas Personaliti Warna dengan Jantina             | 58 |
| 2.8   | Kajian Lepas Personaliti Warna dengan Pencapaian Akademik | 60 |
| 2.9   | Rumusan                                                   | 63 |

## BAB 3 METODOLOGI

|       |                     |    |
|-------|---------------------|----|
| 3.1   | Pengenalan          | 65 |
| 3.2   | Rekabentuk Kajian   | 66 |
| 3.3   | Populasi dan Sampel | 66 |
| 3.3.1 | Populasi            | 67 |
| 3.3.2 | Sampel              | 69 |
| 3.4   | Instrumen Kajian    | 71 |

|          |                                                                                                                   |    |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.4.1    | Instrumen Group Embedded Figure Test (GEFT)                                                                       | 71 |
| 3.4.2    | Inventori Personaliti Warna                                                                                       | 75 |
| 3.4.1.2  | Pencapaian Akademik Pelajar                                                                                       | 79 |
| 3.5      | Kajian Rintis                                                                                                     | 79 |
| 3.6      | Prosedur Pengumpulan Data kajian                                                                                  | 81 |
| 3.6.1    | Fasa Pertama                                                                                                      | 81 |
| 3.6.2    | Fasa Kedua                                                                                                        | 82 |
| 3.7      | Analisis Data Kajian                                                                                              | 85 |
| 3.7.1    | Analisis Gaya Kognitif berdasarkan jantina pelajar Diploma                                                        | 87 |
| 3.7.2    | Analisis Personaliti Warna berdasarkan jantina pelajar Diploma                                                    | 87 |
| 3.7.3    | Analisis perbezaan gaya kognitif dengan pencapaian Akademik                                                       | 88 |
| 3.7.4    | Analisis Personaliti Warna dengan pencapaian Akademik                                                             | 88 |
| 3.7.5    | Andaian Regresi                                                                                                   | 89 |
| 3.7.5.1. | <i>Independence of error</i>                                                                                      | 89 |
| 3.7.5.2  | <i>Linearity</i>                                                                                                  | 90 |
| 3.7.5.3  | <i>Normality</i>                                                                                                  | 91 |
| 3.7.5.4  | <i>Homoscedascity</i>                                                                                             | 92 |
| 3.7.6    | Analisis Regresi Pelbagai bagi Pengaruh Jantina, Gaya kognitif dan Personaliti warna terhadap Pencapaian akademik | 93 |
| 3.8      | Rumusan                                                                                                           | 95 |

## BAB 4 DAPATAN KAJIAN

|       |                                                                      |     |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.1   | Pengenalan                                                           | 96  |
| 4.2   | Analisis soal selidik                                                | 97  |
| 4.2.1 | Maklumat demografi responden                                         | 97  |
| 4.2.2 | Demografi                                                            | 97  |
| 4.3   | Maklumat Perbezaan Gaya Kognitif bagi Jantina Pelajar Diploma        | 99  |
| 4.3.1 | Persoalan kajian 1                                                   | 100 |
| 4.3.2 | Gaya Kognitif Pelajar Diploma                                        | 100 |
| 4.4   | Maklumat Perbezaan Personaliti Warna bagi Jantina Pelajar Diploma    | 101 |
| 4.4.1 | Persoalan kajian 2                                                   | 101 |
| 4.4.2 | Personaliti Warna Pelajar Diploma                                    | 101 |
| 4.5   | Maklumat Perbezaan Gaya Kognitif Berdasarkan Pencapaian Akademik     | 102 |
| 4.5.1 | Persoalan kajian 3                                                   | 103 |
| 4.5.2 | Perbezaan gaya kognitif dan pencapaian akademik                      | 103 |
| 4.6   | Maklumat Perbezaan Personaliti Warna Berdasarkan Pencapaian Akademik | 104 |
| 4.6.1 | Persoalan kajian 4                                                   | 104 |
| 4.6.2 | Perbezaan personaliti warna dan pencapaian akademik                  | 105 |
| 4.7   | Analisis andaian Regresi                                             | 107 |
| 4.7.1 | Andaian Regresi: <i>Independence of error</i>                        | 107 |
| 4.7.2 | Andaian Regresi: <i>Linearity</i>                                    | 108 |



|       |                                                                                             |     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.7.3 | Andaian Regresi: <i>Normality</i>                                                           | 112 |
| 4.7.4 | Andaian Regresi: <i>Homoscedascity</i>                                                      | 114 |
| 4.8   | Maklumat Pengaruh Jantina, Gaya Kognitif dan Personaliti Warna Terhadap Pencapaian Akademik | 115 |
| 4.8.1 | Persoalan kajian 5                                                                          | 115 |
| 4.8.2 | Pengaruh jantina, gaya kognitif, personaliti warna terhadap pencapaian akademik.            | 115 |
| 4.9   | Rumusan                                                                                     | 117 |

## BAB 5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN

|      |                                                                                                                         |     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1  | Pengenalan                                                                                                              | 119 |
| 5.2  | Perbincangan                                                                                                            | 120 |
| 5.3  | Perbincangan perbezaan Gaya Kognitif dan Jantina Pelajar Diploma di UPSI                                                | 121 |
| 5.4  | Perbincangan Personaliti Warna dan Jantina Pelajar Diploma di UPSI                                                      | 122 |
| 5.5  | Perbincangan Perbezaan Gaya Kognitif dengan Pencapaian Akademik Pelajar Diploma di UPSI                                 | 124 |
| 5.6  | Perbincangan Perbezaan Personaliti Warna dengan Pencapaian Akademik Pelajar Diploma di UPSI                             | 126 |
| 5.7  | Perbincangan Pengaruh Jantina, Gaya Kognitif dan Personaliti Warna Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar Diploma di UPSI | 127 |
| 5.8  | Implikasi Kajian                                                                                                        | 131 |
| 5.9  | Limitasi kajian                                                                                                         | 132 |
| 5.10 | Cadangan kajian                                                                                                         | 133 |
| 5.11 | Penutup                                                                                                                 | 134 |



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi  
xiii

## RUJUKAN

136



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun  
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

## SENARAI JADUAL

| No Jadual                                                | Muka Surat |
|----------------------------------------------------------|------------|
| 2.1 Jenis Gaya Kognitif                                  | 36         |
| 2.2 Perbezaan Gaya Kognitif                              | 37         |
| 2.3 Teori Personaliti                                    | 53         |
| 2.4 Teori Warna Max Luscher                              | 54         |
| 2.5 Faktor Warna Berdasarkan Inventori Personaliti Warna | 56         |
| 2.6 Ringkasan Ciri Personaliti Warna                     | 57         |
| 3.1 Jumlah Sampel berdasarkan Fakulti Diploma            | 69         |
| 3.2 Jumlah Keseluruhan Populasi dan Sampel Kajian        | 70         |
| 3.3 Pembahagian Item Instrumen GEFT                      | 73         |
| 3.4 Skor Ujian GEFT                                      | 74         |
| 3.5 Jadual Instrumen IPW                                 | 77         |
| 3.6 Faktor Inventori Personaliti Warna                   | 77         |
| 3.7 Kajian Rintis                                        | 80         |
| 3.8 Analisis Kajian Rintis                               | 80         |
| 3.9 Pengujian Statistik                                  | 86         |
| 3.10 Rule of Thumb                                       | 91         |



|      |                                           |     |
|------|-------------------------------------------|-----|
| 3.11 | Saiz Kesan                                | 94  |
| 4.1  | Demografi Responden                       | 98  |
| 4.2  | Ujian Chi Square                          | 100 |
| 4.3  | Ujian T                                   | 102 |
| 4.4  | Analisis ujian T                          | 103 |
| 4.5  | Analisis ANOVA Personaliti Warna dan CGPA | 105 |
| 4.6  | Tukey Post Hoc                            | 106 |
| 4.7  | Linearity Poin Biserial                   | 111 |
| 4.8  | Coefficient                               | 116 |



## SENARAI RAJAH

| No Rajah                                   | Muka Surat |
|--------------------------------------------|------------|
| 1.1 Kerangka Teoritikal Kajian             | 19         |
| 2.1 Gaya kognitif Riding dan Rayner (1998) | 35         |
| 3.1 Jumlah Populasi Pelajar Diploma UPSI   | 68         |
| 3.2 Reka Bentuk soalan GEFT                | 75         |
| 3.3 Prosedur Pengumpulan Data Kajian       | 84         |
| 4.1 <i>Independence of error</i>           | 107        |
| 4.2 <i>Linearity</i>                       | 108        |
| 4.3 Linearity Jantina dan CGPA             | 109        |
| 4.4 Linearity Personaliti Warna dan CGPA   | 109        |
| 4.5 <i>Normality</i>                       | 112        |
| 4.6 Plot P                                 | 113        |
| 4.7 <i>Homoscedascity</i>                  | 113        |



## SENARAI SINGKATAN

|      |                                                    |
|------|----------------------------------------------------|
| IPTA | Institut Pengajian Tinggi Awam                     |
| KPT  | Kementerian Pengajian Tinggi                       |
| UPSI | Universiti Pendidikan Sultan Idris                 |
| GEFT | <i>Group Embedded Figure Test</i>                  |
| IPW  | Inventori Personaliti Warna                        |
| SPSS | <i>Statistical Packages for the Social Science</i> |
| CGPA | <i>Cummulative Grade Percentage Average</i>        |
| SSS  | <i>Student Support System</i>                      |





## SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A Surat Kebenaran Mengutip Data dari Fakulti

LAMPIRAN B Borang Demografi

LAMPIRAN C *Group Embedded Figure Test (GEFT)*

LAMPIRAN D Inventori Personaliti Warna (IPW)





## BAB 1

### PENDAHULUAN



#### 1.1 Pengenalan

Bab ini menerangkan tentang proses pengenalan kepada topik kajian yang dilaksanakan dengan lebih terperinci. Topik ini meliputi proses latar belakang kajian dan pernyataan masalah yang membincangkan kepada kewujudan perbezaan dapatan kajian yang menjadi faktor utama kajian ini ingin dilaksanakan. Selain itu, dalam bab ini juga mengupas dengan lebih lanjut mengenai tujuan, objektif, persoalan kajian, hipotesis dan kepentingan kajian ini dilaksanakan. Malah, beberapa limitasi turut disenaraikan semasa kajian ini dilakukan. Akhir sekali, definisi operasional kajian







yang diguna pakai dalam kajian juga dijelaskan dengan lebih lanjut lagi untuk tujuan pemahaman konsep yang digunakan.

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Di Malaysia, gaya kognitif sudah mula diterokai dan dilakukan kajian untuk mengenal pasti peranannya dalam membantu meningkatkan tahap pembelajaran dan pencapaian akademik. Lourdasamy (1998) menyatakan bahawa keperluan kepada penerapan gaya kognitif (kognisi) terhadap tujuan pembelajaran sangat perlu kerana ia mampu memberikan satu nilai tambah untuk kita memahami dengan lebih dekat kemampuan kognitif kita yang berbeza-beza dengan orang lain. Bahkan, Witkin dan Goodenough (1981) menyatakan bahawa pelajar yang memiliki gaya kognitif Bebas Medan adalah cenderung kepada subjek seperti Matematik, Sains dan Perakaunan. Manakala, gaya kognitif Bergantung Medan pula cenderung kepada Sejarah, Bahasa dan Kesusasteraan.

Manakala, bagi personaliti warna pula sudah banyak kajian yang dilakukan sama ada di dalam dan luar negara. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap pencapaian akademik berdasarkan kecenderungan personaliti warna yang diwakili oleh responden kajian. Kajian terbaru oleh Husna dan Rohaidah (2016) mendapati bahawa responden yang memiliki personaliti warna Hijau cenderung memiliki





pencapaian akademik yang lebih baik berbanding personaliti warna lain. Kajian mengenai personaliti warna ini penting untuk mengetahui tret personaliti yang dimiliki oleh setiap responden yang mempunyai latar belakang dan tahap pencapaian akademik yang berbeza.

Pelbagai usaha dan kajian telah pun dijalankan untuk mengenal pasti gaya kognitif dan personaliti warna yang mana lebih cenderung memiliki tahap pencapaian akademik cemerlang. Namun, kajian ini membuka dimensi baharu apabila menggabungkan kedua-dua teori tersebut sebagai pemboleh ubah bebas untuk mengenal pasti pengaruhnya terhadap pencapaian akademik dalam kalangan pelajar Diploma di Universiti khususnya.



### 1.2.1 Gaya Kognitif

Gaya kognitif sebenarnya merupakan satu pendekatan dan kemampuan seseorang individu yang dimiliki oleh seseorang sejak lahir lagi. Menurut Witkin, Moore, Goodenough dan Cox (1977), kemampuan gaya berfikir seseorang itu sudah sedia ada dalam diri mereka. Sejarah awal bagi pengenalan kepada konsep dan teori gaya kognitif ini sebenarnya bermula di Eropah terlebih dahulu. Malah, dengan arus permodenan masa kini, pelbagai teori dan gaya kognitif telah banyak dikembangkan





dan diperkenalkan bagi membantu dan mengeksplorasi tahap gaya kognitif seseorang individu (Hasnah, 2012).

Melalui pendekatan teori gaya kognitif yang berjaya diperkenalkan, ia secara tidak langsung dapat membantu seseorang mengetahui kaedah dan keupayaan di dalam meningkatkan tahap pencapaian akademik. Malah, terdapat banyak kajian yang dilakukan sama ada di dalam atau luar negara yang mengkaji hubungan di antara gaya kognitif dengan pencapaian akademik. Malah, terdapat banyak kajian yang telah mendapati bahawa gaya kognitif mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik pelajar (Ali & Hasan, 2015).



Kajian mengenai gaya kognitif juga sudah pernah dilakukan dalam negara kita dengan menggunakan responden di peringkat sekolah rendah (Ramlah, 2014), sekolah menengah (Hasnah, 2012), pelajar tingkatan 6 atas (Poh & Melissa, 2008), pelajar Politeknik (Jailani, Wan Mohd. Rashid dan Ahmad Rizal, 2007). Gaya kognitif ini ada kaitan dengan corak gaya pembelajaran dan kaitannya dengan pencapaian akademik pelajar (Butler & Scurlock-Evans, 2013). Kajian lepas yang dilakukan di luar negara juga jelas menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya kognitif dengan pencapaian akademik pelajar khususnya untuk pelajar sarjana muda Universiti (Mohammad & Seyyedeh, 2014).

Manakala, hasil kajian Lourdosamy (1994) yang dilakukan di Malaysia juga mendapati bahawa perbezaan individu di dalam mencari dan menganalisis maklumat





adalah disebabkan kemahiran gaya kognitif yang berbeza-beza disebabkan bagaimana seseorang itu memberikan respons dan faktor persekitaran yang mempengaruhi. Bahkan, menurut beliau adalah sangat perlu bagi kita mengeksplorasi gaya kognitif bagi tujuan pembelajaran di peringkat sekolah mahupun Universiti.

Begitu juga dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Jailani et al., (2007) yang mendapati bahawa terdapat perbezaan yang signifikan gaya kognitif dengan pencapaian akademik yang dijalankan dalam negara kita. Malah, kajian yang dilakukan di luar negara banyak menggunakan teori gaya kognitif sebagai pemboleh ubah yang ingin melihat perbezaan kognisi responden yang berbeza jantina (Seyyedeh & Mohammad, 2014; Masoud & Mehrnoush, 2015), dan gaya kognisi yang mana paling dominan sama ada Bebas Medan atau Bergantung Medan dalam kalangan responden kajian (Papsova, Valihorová & Nábelkova, 2012; Omer, 2014; Masoud & Shahrbanoo, 2013).

Kesimpulannya, kajian mengenai gaya kognitif sangat relevan untuk dilaksanakan untuk tujuan menambah maklumat baharu yang sedia ada khususnya bagi dapatan kajian di dalam negara kita. Dengan adanya kajian ini secara tidak langsung dapat menambah pengetahuan yang lebih terperinci mengenai gaya kognitif di dalam bidang pendidikan.





### 1.2.2 Personaliti warna

Berbeza pula dengan personaliti ia sebenarnya berasal daripada perkataan Latin yang dikenali sebagai Persona dan membawa maksud topeng atau pelindung muka yang dipakai oleh pelakon di atas pentas. Personaliti merupakan satu perkataan yang mempunyai banyak maksud berbeza berdasarkan pandangan para psikologis moden (Furnham & Chamorro-Premuzic, 2004; Butler & Scurlock-Evans, 2013). Manakala, menurut Sidek (2005) ujian personaliti merupakan alat untuk menentukan sejauh mana seseorang itu mempunyai tret atau ciri-ciri dengan mengukur berdasarkan kecenderungan personaliti mereka. Brown dan Brooks (1991) pula menyatakan bahawa tret personaliti ini lazimnya boleh dikenal pasti melalui kecenderungan individu terhadap hobi, kerja dan rekreasi.



Pada masa kini, terdapat banyak teori personaliti yang telah diperkenalkan dan digunakan untuk mengenal pasti dan mengkaji tret personaliti seseorang individu dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar (Husna & Rohaidah, 2016). Sidek (2005) menjelaskan antara teori personaliti yang sedia ada adalah seperti teori Big 5 oleh Costa dan Mcrae (1963), Tennessee Self-Concept Scale (TSCS) oleh Fitts (1965), Diagnostic Colour oleh Luscher (1981), Myers-Briggs Typer Indicator (MBTI) oleh Briggs dan Myers (1998) dan lain-lain lagi.

Butler dan Scurlock-Evans (2013) pula berpendapat bahawa dengan mempelajari personaliti dapat membantu kita untuk memahami sifat manusia,





motivasi, dan perubahan karakter berdasarkan pengalaman hidup seseorang. Personaliti merupakan satu set unit psikologi dan mekanisme yang ada pada individu yang membentuk secara relatif pengaruh dan interaksi dalam kehidupan sosial manusia (Larsen & Buss, 2010). Majoriti psikologis berpendapat maksud sebenar bagi personaliti adalah merujuk kepada kualiti psikologikal yang menyumbang kepada individu dari aspek emosi, kognitif dan tingkah laku.

Malah, terdapat kajian yang dilakukan di dalam dan luar negara yang mengkaji mengenai personaliti dan kaitannya dengan pencapaian akademik. Kajian yang dilakukan oleh Husna dan Rohaidah (2016) misalnya telah mendapati bahawa personaliti yang cenderung berwarna Hijau adalah lebih baik pencapaian akademik berbanding responden yang memilih warna lain. Begitu juga dengan kajian yang dilakukan oleh Muhammad Bazlan, Ahmad Jazimin, Syed Sofian, Mohammad Nasir dan Mohammad Aziz (2015) yang mendapati perubahan personaliti pelajar yang berubah-ubah berdasarkan tempoh tahun pengajian mereka di Universiti yang secara tidak langsung mempengaruhi pencapaian akademik mereka. Kajian yang dilakukan di luar negara pula yang dilakukan oleh Ihab dan Reham (2015) mendapati faktor personaliti warna seperti Biru memiliki pencapaian akademik yang lebih baik berbanding responden faktor warna lain.

Bagi kajian yang melibatkan pencapaian akademik dengan personaliti sudah banyak yang dilakukan baik di luar negara dan dalam negara. Kajian personaliti warna dalam negara dilakukan oleh Husna dan Rohaidah (2016), Zulewati dan Yusni





(2015), dan Rohaidah (2012). Manakala, di luar negara pula dilakukan oleh pengkaji-pengkaji seperti Ihab dan Reham (2015), Dirocco (2012), Banai dan Perin (2016), Rim dan Yoon (2015) dan Prieto (2006) melakukan kajian terhadap personaliti secara umum.

Kesimpulannya, kajian mengenai personaliti warna perlu dipergiatkan untuk memberikan sumbangan terhadap penyelidikan dan mengenal pasti pengaruhnya terhadap tahap pencapaian akademik seseorang pelajar.



### 1.2.3 Pencapaian Akademik

Manakala bagi pencapaian akademik pula, Furnham dan Chamorro-Premuzic (2004) memberi takrifan dengan melihat kepada konsep pencapaian itu sendiri seperti di peringkat tadika, sekolah dan Universiti. Bacon (2011) menjelaskan bahawa pencapaian akademik adalah pencapaian skor yang diperolehi oleh seseorang pelajar di dalam peperiksaan dan penilaian tersebut berdasarkan semester yang dikenali sebagai *Cummulative Performance Average* (CPA) atau *Cummulative Grade Performance Average* (CGPA) di kolej dan Universiti. Bagi Elias dan MacDonald (2007) berpendapat bahawa tahap pencapaian akademik seseorang itu juga dipengaruhi oleh tahap gaya pembelajaran dan efikasi sendiri yang dikenal pasti





sebagai antara faktor yang memberi kesan terhadap pencapaian akademik seseorang pelajar itu.

Malah, kajian yang dijalankan oleh Salmiza (2012) berpendapat bahawa kegagalan pelajar mendapat pencapaian akademik yang cemerlang banyak dipengaruhi oleh beberapa faktor penting seperti minat terhadap subjek atau matapelajaran, kaedah pelajaran dan faktor-faktor yang lain. Beliau juga berpendapat bahawa pencapaian akademik juga merupakan satu penanda aras kepada kefahaman seseorang terhadap subjek tersebut berdasarkan kepada tahap pencapaian akademik yang diperolehi.



Bacon (2011) pula menyatakan bahawa tahap pencapaian akademik seseorang

juga turut dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti keturunan seperti mana kajian beliau terhadap pencapaian akademik pelajar Afrika-Amerika di Iowa, Amerika Syarikat. Hasil kajian beliau menunjukkan bahawa tahap pencapaian akademik pelajar Afrika-Amerika ini tidak sama seperti tahap pencapaian yang di perolehi oleh pelajar kulit putih Amerika. Hal ini juga di dorong oleh faktor lain seperti kedudukan sosial kelas masyarakat dan faktor persekitaran itu sendiri. Manakala, kajian Sahinidis, Frangos dan Fragkos (2013) mendapati hasil kajian yang menunjukkan bahawa pelajar yang memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang adalah individu yang cenderung memiliki personaliti yang bersifat Extraversion dan Conscientiousness.







Malah, terdapat juga kajian yang dijalankan untuk mengenal pasti pemboleh ubah kepada tahap pencapaian akademik seseorang pelajar baik di sekolah ataupun di peringkat Universiti. Kajian yang dijalankan oleh Cummings (2014) yang mengkaji kesan dan impak *Student Support Services* (SSS) terhadap pencapaian akademik bagi pelajar sekolah rendah di Amerika Syarikat. Hasil kajian menunjukkan bahawa ia mempunyai perbezaan signifikan terhadap pencapaian akademik jika pelajar tersebut mempunyai sokongan SSS berbanding yang tidak mempunyai sokongan SSS. Namun, dapatan hasil kajian ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan jika ianya dilakukan terhadap responden yang berada di Universiti. Hal ini kerana perbezaan latar belakang responden yang mana pelajar di Universiti lebih banyak melakukan tugas secara bersendirian berbanding di peringkat sekolah rendah yang banyak memerlukan sokongan dan bimbingan.



Kajian yang melibatkan jantina dengan pencapaian akademik juga telah dilakukan oleh para pengkaji-pengkaji sebelumnya. Hasil dapatan Balkis dan Duru (2017) yang dilakukan di sebuah Universiti di Turki mendapati bahawa responden pelajar perempuan di Universiti mempunyai tahap pencapaian akademik yang cemerlang berbanding pelajar lelaki. Kajian yang dilakukan oleh A. Naqvi dan F. Naqvi (2017) pula mendapati bahawa responden lelaki cenderung memiliki pencapaian akademik yang cemerlang dalam subjek Kewangan dan Pemasaran. Manakala, responden perempuan pula cenderung kepada subjek atau kursus Sumber manusia dan Program Teknologi Maklumat.





Konklusinya, kajian ini dijalankan untuk mengumpul maklumat untuk melihat pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna bagi pelajar Diploma di Universiti dengan pencapaian akademik. Kajian yang melibatkan pemboleh ubah gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik agak terhad dilakukan kajian terutamanya di dalam negara kita. Malah bagi Norhani, Noor Zainab, Hamidah dan Aminah (2005) berpendapat bahawa pelajar yang gagal memahami kaedah gaya kognitif dengan pembelajaran yang sesuai di peringkat Universiti pasti akan mengalami kegagalan di dalam pencapaian akademik. Hal ini sama seperti yang ditekankan oleh Lourdasamy (1998) bahawa dengan mengenal pasti gaya kognitif ia sebenarnya membantu kita memahami gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan tahap personaliti dan pemikiran kita yang berbeza-beza.



### 1.3 Pernyataan Masalah

Gaya kognitif merupakan kemampuan psikologi dalam minda yang memproses maklumat, memahami dan proses mengetahui (Riegler & Riegler, 2012). Gaya kognitif juga sering kali dikaitkan dengan gaya pembelajaran seseorang berdasarkan kemampuan kognitif yang wujud sejak kecil lagi (Witkin, Moore, Cox & Goodenough, 1977). Menurut Rosniah (2007) antara punca kegagalan para pendidik dan guru adalah tidak dapat mengetahui keupayaan gaya pembelajaran yang dimiliki oleh setiap pelajar yang berbeza-beza walaupun diberikan input yang sama. Zamri (2012) menjelaskan bahawa apabila pendidik tidak dapat mengenal pasti kepelbagaian





gaya pembelajaran pelajar-pelajarnya, maka pendidik tidak akan dapat merancang gaya dan aktiviti pengajarannya agar sesuai dengan keupayaan kognitif pelajar. Manakala menurut Ahmad, Mukhiffun dan Amir (2010) pelajar di pusat pengajian tinggi sepatutnya memperoleh keputusan pencapaian akademik yang sangat baik kerana faktor kemudahan lengkap dan budaya pembelajaran yang lebih komprehensif dan terbuka.

Beberapa hasil kajian lepas jelas menunjukkan bahawa terdapat percanggahan maklumat mengenai dapatan hasil kajian bagi gaya kognitif dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Menurut hasil kajian yang dilakukan oleh Ali dan Hassan (2015) mendapati bahawa responden yang memiliki gaya kognitif Bebas Medan adalah lebih berjaya dan baik dalam pencapaian akademik mereka dalam sarjana muda berbanding responden yang cenderung kepada Bergantung Medan. Ini berbeza dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Azar, Vahideh dan Zari (2014) yang menunjukkan bahawa prestasi mata pelajaran bagi responden gaya kognitif Bebas Medan tiada perbezaan dengan Bergantung Medan. Malah, bagi ujian teknik membaca arahan, pencapaian responden Bergantung Medan adalah lebih baik berbanding responden Bebas Medan. Manakala kajian Seyyedeh dan Mohammad (2014) pula menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya kognitif Bebas Medan dan Bergantung Medan terhadap jantina dalam dapatan kajian yang dilakukan.



Manakala, bagi hasil kajian lepas juga menunjukkan bahawa terdapat percanggahan dapatan kajian mengenai kesan dan pengaruh gaya kognitif terhadap pencapaian akademik pelajar. Ramlah (2016) di dalam kajiannya mendapati bahawa pencapaian akademik responden dipengaruhi oleh gaya kognitif mereka. Hal ini disokong dengan analisis data regresi yang menunjukkan bahawa terdapat pengaruh bagi gaya kognitif dengan pencapaian akademik pelajar dalam kajiannya. Namun, hasil kajian ini berbeza dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Zahra (2014) yang mana hasil kajiannya mendapati tidak terdapat kesan dan pengaruh oleh gaya kognitif responden kajian terhadap pencapaian akademik mereka.

Dalam pada itu, kajian yang dilakukan oleh Balkis dan Duru (2017) mendapati faktor jantina juga turut memberikan pengaruh atau kesan terhadap tahap pencapaian akademik seseorang pelajar di Universiti. Hal ini dapat dibuktikan apabila dapatan kajian mereka mendapati kesan signifikan faktor jantina terhadap pencapaian akademik berlaku. Kajian ini pula berbeza dengan hasil dapatan yang dilakukan oleh Muhammad Zulfabli, Mohd. Tareq dan Mohd. Aminul (2014) mendapati bahawa tidak ada pengaruh dan hubungan signifikan bagi faktor jantina terhadap pencapaian akademik responden kajian.

Selain itu, hasil kajian yang melibatkan di antara personaliti warna dan pencapaian akademik juga turut mendapati hasil maklumat yang berbeza. Hasil kajian yang dilakukan oleh Husna dan Rohaidah (2016) mendapati bahawa personaliti responden yang berwarna Hijau cenderung mendapat pencapaian akademik yang baik.





Kajian ini melibatkan responden yang terdiri daripada pelajar asing yang bakal menduduki peperiksaan mengenai Bahasa kedua mereka di Universiti Teknologi Mara (UITM) di Shah Alam. Hal ini berbeza pula dengan dapatan kajian yang telah dilakukan oleh Rim dan Yoon (2015) yang mana telah mendapati bahawa responden kajian yang berwarna Kuning cenderung mendapat pencapaian akademik yang lebih baik berbanding warna lain. Kajian yang dilakukan oleh Rim dan Yoon (2015) dilakukan terhadap pencapaian pelajar berdasarkan kecenderungan warna yang mewakili responden. Kajian ini dilakukan di Korea Selatan dan melibatkan responden dalam kalangan pelajar di sekolah sahaja. Maka, berdasarkan perbezaan dapatan kajian ini dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti perbezaan demografi, instrumen kajian dan penggunaan sampel yang berbeza tahap latar belakang pendidikan mereka.



Maka, berdasarkan beberapa pernyataan masalah yang dihuraikan, penyelidik mengambil tanggungjawab dan inisiatif untuk mengumpul maklumat baharu mengenai pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna serta kaitannya dengan pencapaian akademik pelajar Diploma terutamanya di peringkat Universiti. Semoga dengan adanya kajian ini dapat menambah maklumat baharu mengenai teori gaya kognitif dan personaliti warna serta menjadi bahan tambahan rujukan buat pengkaji lain pada masa akan datang.





## 1.4 Tujuan Kajian

Tujuan utama kajian ini dijalankan adalah untuk mengetahui pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik pelajar Diploma. Selain itu, kajian ini juga bertujuan mengetahui sama ada faktor jantina juga mempengaruhi tahap pencapaian akademik pelajar Diploma terutamanya di Universiti.

## 1.5 Objektif Kajian



Secara umumnya, kajian ini bertujuan melihat kecenderungan pengaruh gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik pelajar diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), daerah Tanjung Malim. Secara khususnya, objektif kajian adalah untuk:

- i. Mengkaji perbezaan gaya kognitif berdasarkan jantina pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).
- ii. Mengkaji perbezaan personaliti warna berdasarkan jantina pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).
- iii. Mengenal pasti perbezaan gaya kognitif berdasarkan pencapaian akademik pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris.





- iv. Mengenal pasti tahap perbezaan personaliti warna berdasarkan tahap pencapaian akademik yang diwakili oleh pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- v. Mengenal pasti pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna pelajar Diploma terhadap pencapaian akademik di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).

### 1.6 Soalan Kajian



Antara soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

- i. Adakah terdapat perbezaan jantina bagi Gaya kognitif pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?
- ii. Adakah terdapat perbezaan jantina bagi personaliti warna pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?
- iii. Adakah terdapat perbezaan pencapaian akademik berdasarkan Gaya kognitif pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?
- iv. Adakah terdapat perbezaan pencapaian akademik berdasarkan personaliti pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?
- v. Apakah pengaruh jantina, Gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik?





## 1.7 Hipotesis Kajian

Untuk menjawab persoalan kajian, penyelidik telah membina hipotesis seperti di bawah;

$H_1$  = Tidak terdapat perbezaan jantina bagi gaya kognitif pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?

$H_2$  = Tidak terdapat perbezaan jantina bagi personaliti warna pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?

$H_3$  = Tidak terdapat perbezaan gaya kognitif berdasarkan pencapaian akademik bagi pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?

$H_4$  = Tidak terdapat perbezaan personaliti warna berdasarkan pencapaian akademik bagi pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?

$H_5$  = Apakah pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik pelajar Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris?

## 1.8 Kerangka Kajian

Kerangka konseptual dapat digambarkan seperti dalam Rajah 1.1. Rajah tersebut menunjukkan pencapaian akademik yang dapat diterangkan oleh penggunaan teori Gaya kognitif iaitu *Group Embedded Figure Test* (GEFT) oleh Witkin et al., (1977)





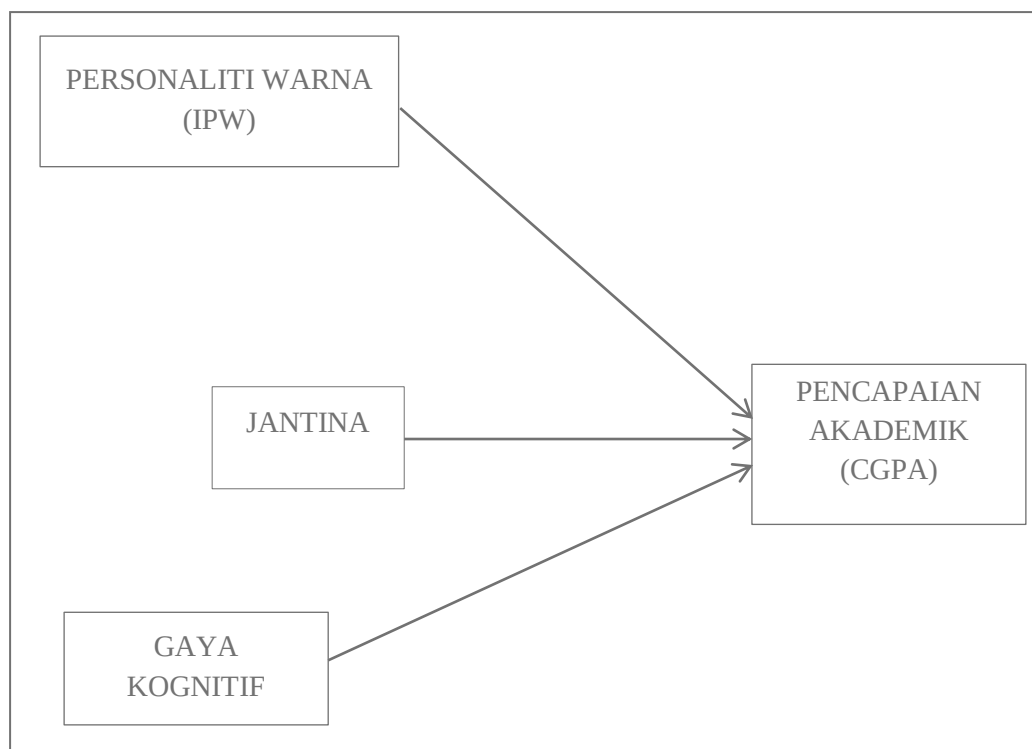


dan teori Inventori Personaliti Warna (IPW) oleh Sidek (2005) sebagai pemboleh ubah bebas (IV) dalam model kajian ini. Pemboleh ubah bersandar (DV) yang digunakan dalam kajian ini adalah pencapaian akademik responden dalam bentuk *Cummulative Grade Percentage Average* (CGPA). Nilai CGPA ini pula adalah berdasarkan nilai CGPA semester yang diperolehi oleh responden kajian dan dalam bentuk *Raw Value*.

Kerangka konseptual yang diilustrasi merujuk kepada pengaruh pemboleh ubah bebas (IV) yang meliputi jantina, gaya kognitif, dan personaliti warna terhadap pemboleh ubah bersandar (DV) iaitu pencapaian akademik (CGPA) bagi pelajar Diploma di UPSI. Maka, Rajah 1.1 menunjukkan dengan lebih terperinci mengenai

kerangka konseptual yang digunakan dalam kajian ini.





Rajah 1.1. Kerangka konseptual kajian. Diadaptasi dari gabungan Model GEFT (Witkin et al., 1977) dan IPW (Sidek, 2005)

## 1.9 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian ini sebenarnya memberikan manfaat kepada masyarakat dalam dunia pendidikan global pada hari ini baik kepada pihak Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPTM), Pensyarah atau guru-guru di peringkat sekolah ibu bapa dan masyarakat pelajar. Berikut adalah sumbangan dan kepentingan kajian ini dijalankan.



### 1.9.1 Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia

Hasil daripada kajian ini sebenarnya dapat memberikan manfaat kepada pihak Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) terutamanya di dalam mengenal pasti corak dan gaya kognitif bagi masyarakat pelajar. Tentunya, dengan hasil dapatan kajian ini membantu pihak KPT di dalam membuat dasar dan pendekatan yang mampu memberi nilai tambah kepada pelajar di dalam meningkatkan tahap pencapaian akademik mereka. Contohnya, memperkenalkan subjek yang dapat memberi pendedahan tentang personaliti dan gaya kognitif.



### 1.9.2 Pelajar

Kajian ini sebenarnya memfokuskan kepada hasil gaya kognitif dan personaliti warna yang relevan kepada pelajar yang berada di peringkat Universiti atau pra universiti. Maka, hasil kajian ini bermanfaat buat golongan pelajar untuk mengetahui pengaruh jatina, gaya kognitif dan personaliti terhadap pencapaian akademik mereka.





### 1.9.3 Pensyarah atau Guru

Hasil kajian ini sebenarnya turut memberikan manfaat kepada para guru dan para pendidik di dalam skop sistem pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas. Guru ataupun pensyarah dapat mengenal pasti gaya dan corak kognitif pelajar di dalam kelas dan ini dapat membantu mereka meningkatkan tahap atau pendekatan kaedah mengajar di dalam kelas. Guru dan pensyarah juga dapat mengetahui kekuatan dan kelemahan sesuatu tugas yang diberikan kepada pelajar dengan berpandukan gaya kognitif dan tret personaliti pelajar di dalam kelas.



### 1.9.4 Ibu bapa dan Penjaga

Berdasarkan objektif kajian ini yang meliputi aspek jantina, gaya kognitif dan personaliti warna, maka secara tidak langsung memberikan maklumat baharu untuk membantu golongan ibu bapa dan penjaga dalam mengenal pasti faktor yang menyumbangkan pencapaian akademik. Ini juga secara tidak langsung membantu golongan ini menyediakan keperluan berdasarkan kecenderungan faktor-faktor pemboleh ubah bebas yang mampu memberikan pengaruh yang signifikan terhadap perkembangan tahap pencapaian akademik anak-anak dibawah jagaan mereka.





### 1.10 Batasan Kajian

Setiap kajian penyelidikan pendidikan wujud batasan kajian seperti mana dalam kajian ini juga. Batasan kajian yang paling utama dalam kajian ini adalah berkaitan dengan sampel. Ini kerana sampel kajian yang digunakan dalam kajian ini hanya melibatkan pelajar diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) sahaja tanpa melibatkan responden Diploma daripada Universiti lain. Oleh itu, kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada semua pelajar Diploma yang terdapat di Malaysia.



### 1.11 Definisi Operasional

Dalam kajian ini banyak menggunakan istilah-istilah yang akan digunakan. Istilah-istilah ini sebenarnya membawa maksud yang mewakili sesuatu yang digunakan dalam kajian ini. Maka, adalah tanggungjawab bagi seseorang penyelidik menjelaskan istilah-istilah tersebut berdasarkan maksud yang membawa kepada pemahaman terhadap penggunaan istilah tersebut seperti berikut.





### 1.11.1 Gaya Kognitif

Witkin dan Goodenough (1981) menyatakan bahawa gaya kognitif merujuk kepada cara seseorang individu memproses, memperoleh dan menilai maklumat yang sampai dan diterima. Gaya kognitif ini merupakan suatu kaedah berfikir seseorang apabila menerima dan menganalisa data yang diperolehi hasil daripada pengajaran atau pembelajaran. Gaya kognitif dalam teori Witkin et al., (1971) terbahagi kepada dua kategori iaitu Bebas Medan dan juga Bergantung Medan.



### 1.11.2 Bebas Medan

Istilah bagi perkataan gaya kognitif Bebas Medan ini merujuk kepada seseorang individu yang mudah untuk mencari dan mengakses maklumat dengan cepat dan pantas. Malah, menurut Hasnah (2012) individu Bebas Medan ini mempunyai kecenderungan di dalam melakukan kerja yang lebih pantas dan cepat berbanding Bergantung Medan.





### 1.11.3 Bergantung Medan

Istilah bagi perkataan gaya kognitif Bergantung Medan ini merujuk kepada seseorang individu yang bergantung dalam melakukan dan mencari maklumat. Mengikut Hasnah (2012) individu yang cenderung kepada Bergantung Medan ini akan lebih banyak bergantung kepada orang lain di dalam mencari dan mengumpul maklumat yang diperlukan dalam pembelajaran.

### 1.11.4 Personaliti



Menurut Husna dan Rohaidah (2016), personaliti adalah merujuk kepada perkataan Latin yang membawa maksud *Persona* iaitu seseorang yang membawa watak-watak tertentu atau topeng yang dipakai seseorang di dalam drama dan pentas lakonan. Menurut Butler dan Scurlock-Evans (2013) menyatakan bahawa personaliti adalah ciri-ciri dinamik yang terdapat dalam kelakuan, emosi dan pemikiran seseorang.





### 1.11.5 Personaliti Warna

Berdasarkan Sidek (2005) personaliti warna merujuk kepada empat faktor warna yang merangkumi tret personaliti seseorang berdasarkan warna seperti Emas, Biru, Hijau dan Jingga. Setiap faktor warna ini mempunyai tafsiran tentang ciri-ciri personaliti seseorang berdasarkan kecenderungan warna yang mereka pilih dalam Instrumen Personaliti Sidek (IPW). Pengkaji memilih untuk menggunakan IPW dalam mengenal pasti personaliti responden kajian.



### 1.11.6 Pencapaian Akademik

Pencapaian akademik merujuk kepada skor ujian, gred dan keseluruhan pencapaian akademik yang dicapai oleh seseorang pelajar. Pengkaji menggunakan pandangan Busato, Prins, Elshout dan Hamaker (2000) yang berpendapat bahawa pencapaian akademik adalah merujuk kepada skor yang diperolehi pada setiap semester oleh pelajar. Disini pengkaji menggunakan skor Cumulative Grade Performance Academic (CGPA) yang diperolehi oleh responden Diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris bagi keseluruhan semester. Pelajar semester satu dikecualikan dalam kajian yang dijalankan dan responden kajian meletakkan nilai CGPA semasa untuk tujuan analisis sebagai pencapaian akademik.







### 1.11.7 Pelajar Diploma

Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia menakrifkan bahawa pendidikan diploma bermaksud sijil atau ijazah yang mana pelajar perlu melepasi pencapaian akreditasi yang ditetapkan oleh Malaysia Qualifications Agency (MQA) untuk masuk ke Universiti ataupun kolej. Pengkaji dalam kajian ini menggunakan pelajar diploma di Universiti Pendidikan Sultan Idris yang terdiri daripada 2,096 orang populasi dan daripada 11 program Diploma keseluruhannya. Sampel dalam kajian ini mensasarkan sebanyak 322 orang sampel responden tersebut yang datang daripada enam fakulti seperti Fakulti Pembangunan Manusia (FPM), Fakulti Sains dan Matematik (FSM), Fakulti Seni, Komputer, Inovasi Kreatif (FSKIK), Fakulti Seni, Muzik Persembahan (FSMP), Fakulti Bahasa dan Komunikasi (FBK) dan yang terakhir Fakulti Perniagaan dan Ekonomi (FPE).

## 1. 12 Rumusan

Kesimpulannya, hasil daripada perbincangan di dalam topik ini menunjukkan bahawa kajian ini menjurus kepada kajian untuk mengenal pasti pengaruh jantina, gaya kognitif dan personaliti warna terhadap pencapaian akademik pelajar Diploma di Universiti. Malah, berdasarkan pernyataan masalah yang dijelaskan dalam topik ini





menunjukkan terdapat perbezaan dapatan kajian yang tidak konsisten. Justeru, kajian ini membuka dimensi baharu untuk menambah baik hasil kajian yang sedia ada.

