05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

INTEGRASI PENDEKATAN *CARING* MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL TINGKATAN SATU

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LETCHUMIE DEVI A/P VARATHA RAJU

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

INTEGRASI PENDEKATAN *CARING* MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL TINGKATAN SATU

LETCHUMIE DEVI A/P VARATHA RAJU

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (MOD PENYELIDIKAN)

FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (√)

Kertas Projek	
Sarjana Penyelidikan	/
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus	
Doktor Falsafah	

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada ..10...(hari bulan).....NOV..... (bulan) 20..20...

i. Perakuan pelajar :

Saya, LETCHUMIE DEVI A/P VARATHA RAJU, M20162002409, FAKULTI SAINS KEMANUSIAAN (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk INTEGRASI PENDEKATAN CARING MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL TINGKATAN SATU

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

_____

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, NADARAJAN A/L THAMBU (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk INTEGRASI PENDEKATAN CARING MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL TINGKATAN SATU (TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

_____ _____

Tarikh Tandatangan Penyelia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / *Title*: INTEGRASI PENDEKATAN CARING MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL TINGKATAN SATU

No. Matrik /*Matric's No.*: M20162002409

Saya / *I* : LETCHUMIE DEVI A/P VARATHA RAJU

(Nama pelajar / *Student's Name*)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
   The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
   Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
   The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (√) bagi pilihan kategori di bawah */ Please tick (√) for category below:-*

☐	**SULIT/*CONFIDENTIAL***	Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*
☐	**TERHAD/*RESTRICTED***	Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restircted information as specified by the organization where research was done.*
☑	**TIDAK TERHAD / *OPEN ACCESS***	

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / *Signature of Supervisor*)
& (Nama & Cop Rasmi / *Name & Official Stamp*)

Tarikh: _____

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENGHARGAAN

Saya bersyukur kepada Tuhan kerana memberkati saya sepanjang masa sehingga saya dapat menyempurnakan tesis ini dengan jayanya walaupun menempuhi pelbagai dugaan dan rintangan. Dalam ruang ini, saya mengambil kesempatan untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada insan-insan yang membantu saya.

Saya ingin merakamkan jutaan terima kasih dan penghargaan kepada penyelia saya, Dr. Nadarajan A/L Thambu yang telah banyak memberi sokongan, dorongan, bantuan, dan bimbingan kepada saya untuk menyempurnakan tesis ini. Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada Dr.Noor Banu bt Mahadir Naidu, Dr. Tan Bee Piang (Professor Madya) dan Dr.Vasanthan A/L Gurusamy yang telah memberi nasihat dan komen tentang tesis saya.

Pada masa yang sama saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri Johor dan sekolah-sekolah kajian kerana telah memberikan kebenaran kepada saya untuk melaksanakan kajian ini. Terima kasih kepada Pengetua, Guru Penolong Kanan, guru-guru dan murid-murid di sekolah tempat kajian dijalankan khususnya peserta kajian ini atas kerjasama, kesanggupan dan pengorbanan mereka sepanjang kajian saya dijalankan.

Ribuan terima kasih kepada kedua-dua ibu bapa yang saya hormati, En.Varatha Raju A/L Ramasamy dan Pn. Rajeswary A/P Sinnasamy yang sentiasa memberi kasih sayang, dorongan, doa, peringatan dan panduan hidup yang amat saya perlukan. Ucapan terima kasih kepada suami tersayang, En.Letchumikanth A/L Joseph Pereira atas kesabaran, sokongan, bantuan, toleransi, cinta dan doa beliau, sehingga tesis dan pengajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya. Akhir kata, ucapan terima kasih juga kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan cadangan dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengintegrasi pendekatan *Caring* melalui Teater Forum dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral tingkatan satu. Pendekatan *Caring* atau "kepedulian" dalam Pendidikan Moral dipeloporkan oleh Noddings. Kajian ini juga dijalankan untuk meneroka perkembangan penaakulan, emosi, dan amalan moral *caring*. Reka bentuk kajian tindakan digunakan dalam kajian ini dengan melibatkan murid Pendidikan Moral tingkatan satu. Hanya 27 orang murid daripada 70 orang murid dari dua kelas telah dipilih sebagai peserta kajian berdasarkan komitmen murid untuk memberi input. Data kualitatif telah dikumpul melalui protokol temu bual, catatan pemerhatian dan catatan jurnal. Analisis tematik Miles dan Huberman telah digunakan untuk menganalisis data kualitatif. Dapatan utama temu bual dalam gelung pertama berdasarkan situasi penderaan haiwan mendapati murid membuat penaakulan moral dan menunjukkan emosi seperti kesedihan, simpati dan empati. Dalam gelung kedua pula situasi moral mempaparkan tema kemarahan ibu kepada anak atas kecuaian anak di mana murid melahirkan emosi rasa bersalah dan insaf. Pada gelung terakhir, situasi murid tidak menghormati guru telah mendapati reaksi emosi murid dalam bentuk rasa bersalah dan perasaan malu. Data pemerhatian dan catatan jurnal telah menunjukkan tema-tema yang muncul daripada temu bual telah disahkan oleh data pemerhatian dan catatan jurnal. Kesimpulannya, dapatan empirikal kajian menunjukkan teknik Teater Forum yang digunakan oleh guru dengan memberi situasi moral dapat meningkatkan proses penaakulan moral murid di mana aspek pemikiran dan emosi moral *caring* seperti perasaan insaf, berpuas hati, gembira, rasa bersalah dan perasaan malu telah ditunjukkan oleh murid. Di samping itu, amalan moral *caring* yang dikenalpasti dalam kajian ini adalah amalan memberi pujian, mendorong rakan, saling menolong, bersabar, bertolak ansur, mendengar pendapat orang lain, bersikap adil dan menasihati orang lain. Implikasi kajian menunjukkan bahawa pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui Teater Forum dalam pengajaran dan pembelajaran boleh dilaksanakan oleh guru Pendidikan Moral di semua peringkat persekolahan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

INTEGRATION OF CARING APPROACH THROUGH FORUM THEATRE IN TEACHING AND LEARNING OF MORAL EDUCATION IN FORM ONE

ABSTRACT

This study aimed to integrate the Caring approach through Forum Theatre in the teaching and learning of form one Moral Education. The Caring or "kepedulian" approach in Moral Education was pioneered by Noddings. This study was also conducted to explore the development of caring moral reasoning, emotions, and practices. The action research design was used in this study by involving form one Moral Education students. Only 27 students out of 70 students from two classes were selected as study participants based on students' commitment to provide input. Qualitative data were collected through interview protocols, observation notes and journal entries. The thematic analysis of Miles and Huberman has been used to analyze qualitative data. The main findings of the interview in the first cycle based on the situation of animal abuse found that students make moral reasoning and show emotions such as sadness, sympathy and empathy. In the second cycle, the moral situation displays the theme of the mother's anger towards the child over the child's negligence in which the student expresses feelings of guilt and remorse. In the last cycle, the situation of students disrespecting the teacher has found students' emotional reactions in the form of guilt and shame. Observation data and journal entries have shown that the themes that emerged from the interviews have been validated by observation data and journal entries. In conclusion, the empirical findings of the study show that Forum Theatre techniques used by teachers by giving moral situations can improve the process of moral reasoning of students where aspects of caring moral thinking and emotions such as feelings of repentance, satisfaction, happiness, guilt and shame have been shown by students. In addition, the moral practices of caring identified in this study are the practice of giving praise, encouraging friends, helping each other, being patient, tolerant, listening to the opinions of others, being fair and advising others. The implications of the study show that the integration of Caring approach through Forum Theatre in teaching and learning can be implemented by Moral Education teachers at all school levels.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KANDUNGAN

		MUKA SURAT
PENGAKUAN		
PENGHARGAAN		iv
ABSTRAK		v
ABSTRACT		vi
KANDUNGAN		vii
SENARAI RAJAH		xiv
SENARAI JADUAL		xv
SENARAI SINGKATAN		xvi
SENARAI LAMPIRAN		xvii
BAB 1 PENGENALAN		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
	1.2.1 Pendidikan Moral di Malaysia	3
1.3	Pernyataan Masalah	9
1.4	Objektif Kajian	16
1.5	Persoalan Kajian	17
1.6	Kerangka Konseptual	17
1.7	Kepentingan Kajian	20
1.8	Batasan Kajian	22

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9 Definisi Istilah 23

1.9.1 Pendekatan 23

1.9.2 Pendekatan *Caring* (Kepedulian) 24

1.9.3 Teknik Teater Forum 28

1.9.4 Pendidikan Moral 30

1.10 Organisasi Tesis 31

BAB 2 SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan 33

2.2 Pengertian Moral 34

2.3 Pendidikan Moral di Malaysia 40

2.3.1 Sejarah Pendidikan Moral di Malaysia 40

2.3.2 Masalah Berkaitan Pendidikan Moral di Malaysia 42

2.3.3 Pedagogi Pendidikan Moral di Malaysia 43

2.4 Pendekatan Moral dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral 46

2.4.1 Pendekatan Pemupukan Nilai 48

2.4.2 Pendekatan Pembinaan Rasional 49

2.4.3 Pendekatan Penjelasan Nilai 51

2.4.4 Pendekatan Analisis Nilai 53

2.4.5 Pendekatan Perkembangan Kognitif 54

2.4.6 Kelebihan dan Kelemahan Lima Pendekatan 57

2.5 Penggunaan Empat Komponen Pendekatan *Caring* untuk Mencapai Tiga Dimensi Moral 59

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.5.1 Pemodelan (*Modelling*) 60

2.5.2 Dialog (*Dialogue*) 62

2.5.3 Amalan (*Practice*) 64

2.5.4 Pengesahan (*Confirmation*) 66

2.6 Penggunaan Pendekatan *Caring* 67

2.6.1 Penggunaan Pendekatan *Caring* dalam Organisasi 69

2.6.2 Penggunaan Pendekatan *Caring* dalam Kepimpinan dan Organisasi Sekolah 71

2.6.3 Penggunaan Pendekatan *Caring* dalam Bidang Kejururawatan 73

2.6.4 Penggunaan Pendekatan *Caring* dalam Pengajaran Pendidikan Moral 75

2.7 Teknik Teater Forum 78

2.8 Domain Moral dalam Pendidikan Moral 82

2.8.1 Penaakulan Moral 82

2.8.2 Emosi Moral 85

2.8.3 Perlakuan Moral 89

2.9 Kesimpulan Bab 92

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan 93

3.2 Reka Bentuk Kajian 94

3.2.1 Reka Bentuk Kajian Kualitatif 94

3.2.2 Reka Bentuk Kajian Tindakan 95

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	3.2.3 Pelaksanaan Kajian Tindakan di Bilik Darjah	98
3.3	Instrumen Kajian	99
3.4	Pemilihan Tempat Kajian	105
	3.4.1 Sekolah Sun	107
	3.4.2 Sekolah Moon	108
3.5	Pemilihan Peserta Kajian	108
3.6	Rakan Kolaborasi	110
3.7	Prosedur Kajian	112
3.8	Analisis Data	114
3.9	Tatacara Analisis Data	116
	3.9.1 Pengumpulan dan Pengurusan Data (*Data Collection*)	116
	3.9.2 Reduksi Data (*Data Reduction*)	117
	3.9.2.1 Proses Pengekodan, Penghasilan Kategori dan Tema	118
	3.9.3 Paparan Data (*Data Display*)	120
	3.9.4 Melakar Kesimpulan / Verifikasi (*Drawing Conclusion / Verification*)	122
3.10	Kesahan Dan Kebolehpercayaan	123
	3.10.1 Kesahan dan Kebolehpercayaan Tema	124
	3.10.2 Kesahan dan Kebolehpercayaan dalam Kualitatif	125
	3.10.3 Kaedah Triangulasi	131
	3.10.4 Kaedah Penelitian Rakan Sebaya	133
	3.10.5 Kaedah Tempoh Yang Lama	134
	3.10.6 Semakan Peserta Kajian	135

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.10.7 Jejak Audit 137

3.10.8 Penilaian Pakar 138

3.11 Etika Penyelidikan 139

3.12 Kesimpulan Bab 141

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan 142

4.2 Perkembangan Penaakulan Moral *Caring* 143

4.2.1 Tema 1: Pemikiran *Caring* 144

4.2.1.1 Tafsiran Situasi *Caring* 145

4.2.1.2 Rasional yang *Caring* 151

4.2.2 Tema 2: Pertimbangan yang *Caring* 156

4.2.2.1 Pemahaman Isu Moral *Caring* 157

4.2.2.2 Penyelesaian Masalah Bersifat *Caring* 162

4.3 Perkembangan Emosi Moral *Caring* 167

4.3.1 Tema 3: Kewujudan Perasaan Kendiri 169

4.3.1.1 Perasaan Rasa Bersalah / Malu 169

4.3.1.2 Perasaan Insaf 172

4.3.1.3 Perasaan Puas Hati / Gembira / Tenang 174

4.3.2 Tema 4: Kesedaran Terhadap Perasaan Orang Lain 178

4.3.2.1 Perasaan Belas Kasihan / Simpati 178

4.3.2.2 Perasaan Empati / Sedih 182

4.3.2.3 Perasaan Kasih Sayang 186

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4 Perkembangan Amalan Moral *Caring* 189

4.4.1 Amalan Memberi Pujian / Dorongan 191

4.4.2 Amalan Saling Menolong 195

4.4.3 Amalan Bersabar / Bertolak Ansur 197

4.4.4 Amalan Mendengar Pendapat Orang Lain / Keadilan 201

4.4.5 Amalan Menasihati 202

4.5 Kesimpulan Bab 204

BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan 205

5.2 Perbincangan 206

5.2.1 Pengintegrasian Pendekatan *Caring* Melalui Teater Forum 206

5.3 Perkembangan Penaakulan Moral *Caring* 207

5.3.1 Pemikiran Moral *Caring* 207

5.3.2 Pertimbangan *Caring* 210

5.3.3 Dapatan Soalan Kajian 1 211

5.4 Perkembangan Emosi Moral *Caring* 212

5.4.1 Kewujudan Pelbagai Perasaan Kendiri 212

5.4.2 Kesedaran Terhadap Perasaan Orang Lain 214

5.4.3 Dapatan Soalan Kajian 2 216

5.5 Perkembangan Amalan Moral *Caring* 216

5.5.1 Dapatan Soalan Kajian 3 219

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.6 Implikasi Dapatan Kajian 220

5.6.1 Implikasi Terhadap Matlamat Pendidikan Moral 220

5.6.2 Implikasi Terhadap Proses Pengajaran dan Pembelajaran 222

5.6.3 Implikasi Terhadap Guru Pendidikan Moral 222

5.6.4 Implikasi Terhadap Murid 224

5.7 Cadangan Kajian Lanjutan 225

5.8 Kesimpulan Bab 226

RUJUKAN

LAMPIRAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.1	Hubungan Antara Penaakulan Moral, Emosi Moral dan Perlakuan Moral	6
1.2	Kerangka Konseptual Pengintegrasian Pendekatan *Caring* Melalui Teknik Teater Forum dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral	20
3.1	Model Kajian Tindakan	97
3.2	Kerangka Analisis Data Kualitatif	115
3.3	Proses Pengekodan, Penghasilan Kategori dan Tema	120
4.1	Proses Perkembangan Penaakulan Moral *Caring*	144
4.2	Proses Perkembangan Emosi Moral *Caring*	168
4.3	Proses Perkembangan Amalan Moral *Caring*	191

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
3.1	Bilangan Peserta Kajian	110
3.2	Maklumat Rakan Kolaborasi	111
3.3	Kesahan dan Kebolehpercayaan dalam Kualitatif	126

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI SINGKATAN

DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
NPSC	*New Primary School Curriculum*
PAK-21	Pembelajaran Abad ke-21
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI LAMPIRAN

A Protokol Pemerhatian di dalam Bilik Darjah

B Protokol Temubual

C Panduan Penulisan Jurnal

D Surat Kebenaran EPRD

E Surat Kebenaran Jabatan Pelajaran Negeri

F Surat Kebenaran Ibu Bapa

G Surat Kebenaran Peserta Kajian/Rakan Kolaborasi

H Rancangan Pengajaran Gelung I fasa I

I Rancangan Pengajaran Gelung I fasa II

J Rancangan Pengajaran Gelung II fasa I

K Rancangan Pengajaran Gelung II fasa II

L Rancangan Pengajaran Gelung III fasa I

M Rancangan Pengajaran Gelung III fasa II

N Transkripsi Temu Bual (Sebahagian)

O Contoh Jurnal Murid

P Proses Pengekodan Dengan Menggunakan *NVivo Plus* 12

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Pendidikan memainkan peranan penting dalam pembangunan dan kemajuan sesebuah masyarakat atau ummah. Maju atau mundur sesebuah masyarakat amat bergantung kepada maju atau mundurnya pendidikan masyarakat tersebut. Oleh itu, pendidikan menjadi perkara utama dan perlu diberi keutamaan dalam perancangan dan pembangunan sesebuah masyarakat. Dengan pendidikan sahajalah dikatakan sesebuah masyarakat dan negara dapat mencapai akhlak yang tinggi.

Maka, pengajaran merupakan seni yang kompleks dan memerlukan perhatian serius daripada guru (Cullingford, 1995; Phenix, 1958). Antara perkara yang paling penting ialah kualiti guru yang sering dikaitkan dengan sifat-sifat diri, sikap dan kelakuan untuk menjadikan pengajaran lebih berkesan. Selain daripada itu, ciri-ciri umum guru efektif yang ditegaskan oleh McDiarmid, Ball, dan Anderson (1989) ialah, apabila mereka berusaha untuk mencapai tujuan pengajarannya, berhati-hati terhadap kesan kelakuan mereka terhadap murid, berusaha ke arah kejayaan murid dan diri sendiri, berpengalaman tentang mata pelajaran yang diajar secara mendalam,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

memberikan perhatian dan menghormati murid serta mampu membuat keputusan secara bijak dan cermat. Kajian lampau membuktikan perlunya pelbagai pendekatan pengajaran dan pembelajaran untuk membolehkan sesuatu pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih bermakna (Clermont, Borko,& Krajcik, 1994; Cochran, De Ruiter & King, 1993; Doyle, 1986; Grossman, 1990; McDiarmid, et al., 1989; Shulman, 1987).

1.2 Latar belakang kajian

Sebagai asas bagi membentuk golongan murid seimbang dari segi intelek, rohani, jasmani dan emosi, salah satu aspirasi murid yang ditekankan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia [PPPM] (2013-2025) adalah ‘etika dan kerohanian’ di mana sistem pendidikan akan mempersiapkan setiap murid supaya berani menghadapi cabaran, menyelesaikan masalah dengan aman, membuat keputusan yang wajar dan rasional serta mempunyai keberanian untuk melakukan apa-apa yang betul. Bagi merealisasikan aspirasi tersebut, mata pelajaran Pendidikan Moral menjadi salah satu usaha untuk mendidik murid supaya menjadi insan yang bermoral dan berakhlak mulia dengan aspek perkembangan penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral (Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran [DSKP] Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

Menurut Menteri Pendidikan Datuk Seri Mahdzir Khalid, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) telah disemak semula dan dilaksanakan pada tahun 2017, sepertimana inisiatifnya yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

terkandung dalam PPPM 2013-2025 (Berita Harian *Online,* 2017). Sebagai lanjutan daripada itu, pelaksanaan KSSR dan KSSM merupakan penanda aras keberkesanan Pendidikan Abad ke-21 (PAK-21) seperti dihasratkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) mulai tahun 2014, iaitu selaras dengan Transformasi Pendidikan Negara dalam PPPM (2013 - 2025). Cabaran utama dalam PAK-21 adalah menyediakan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang menjurus ke arah Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) di samping membentukkan insan yang bermoral dan berakhlak. Bagi menghadapi cabaran tersebut, guru perlu mengemaskini pengetahuan (kandungan kurikulum) dan kompetensi (pedagogi pengajaran dan pembelajaran) supaya kekal relevan dengan keperluan semasa dan akan datang (Buletin Anjakan, Buletin Transformasi Pendidikan Malaysia, PPPM 2013-2025, Bil 4/2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.2.1 Pendidikan Moral di Malaysia

Pendidikan Moral di Malaysia telah dilaksanakan sejak tahun 1983 dan Pendidikan Moral merupakan satu mata pelajaran teras yang diajar kepada murid yang bukan Islam. Mata pelajaran ini bertujuan untuk mendidik murid menjadi insan yang berdisiplin dan berakhlak mulia. Pendidikan Moral di Malaysia mengambil bentuk selepas Laporan Jawatankuasa Kabinet 1979. Semua aktiviti dalam Pendidikan Moral adalah berdasarkan laporan 1979 daripada Jawatankuasa Kabinet mengenai pendidikan untuk mengkaji semula pelaksanaan dasar pendidikan (Vishalache & Darcia Narvaez, 2016).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Laporan Jawatankuasa Kabinet, 1979 menyatakan bahawa:

> untuk membina masyarakat berbudaya dan bersatu padu yang berdisiplin, ia adalah disyorkan bahawa ketika murid Islam belajar Pengetahuan Agama Islam, dan ini termasuk murid-murid lain yang memilih untuk mengikuti pelajaran ini, murid bukan Islam perlu diajar Pendidikan Moral dan Etika. Semua murid yang belajar Pendidikan Moral dan Etika, hendaklah menduduki peperiksaan mata pelajaran tersebut. Dalam kedua-dua mata pelajaran ini, menghormati individu dan kebebasan untuk memeluk mana-mana agama dalam pelbagai masyarakat harus dibudayakan (Laporan Jawatankuasa Kabinet 1979,petikan 127.1, ms. 72)

PPPM 2013 - 2025 telah menetapkan 11 anjakan utama di mana anjakan ketiga menekankan tentang melahirkan rakyat yang menghayati nilai. Pihak KPM hendak mengukuhkan Pendidikan Moral dalam kalangan murid kerana Pedidikan Moral merupakan satu usaha untuk mendidik murid supaya menjadi insan yang bermoral dan berakhlak mulia (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain PPPM 2013 - 2025, Falsafah Pendidikan Kebangsaan juga mempunyai aspek moral yang boleh menjadi realiti melalui mata pelajaran Pendidikan Moral. Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang dinyatakan berikut akan menentukan arah haluan, asas dan sumber inspirasi kepada semua usaha dan rancangan dalam bidang pendidikan. Falsafah Pendidikan menyatakan:

> Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha berterusan ke arah lebih memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani, berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bertujuan untuk melahirkan warganegara Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara (Akta Pendidikan 1996, 2012, ms 13).

Dengan adanya kedua-dua komponen di atas, ternyatalah Pendidikan Moral mempunyai skop dan batasan tertentu dalam mencapai matlamat dan objektifnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Matlamat kurikulum Pendidikan Moral adalah membentuk insan berakhlak mulia dan berintegriti yang berpegang kepada nilai universal berasaskan prinsip moral dan menyumbang ke arah perpaduan dan kesejahteraan negara serta masyarakat global (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

Organisasi kandungan Pendidikan Moral kini dibahagikan kepada tujuh bidang yang menjadi wahana untuk menyampaikan nilai-nilai universal kepada murid. Bidang-bidangnya itu ialah (i)Pengenalan moral, (ii)Diri, keluarga dan persahabatan, (iii)Hubungan antara diri, komuniti dan masyarakat, (iv)Moral, peraturan dan undang-undang, (v)Insan bermoral, (vi)Jati diri moral, dan (vii)Moral dan kenegaraan. Manakala terdapat 18 nilai universal yang perlu diterapkan iaitu kepercayaan kepada Tuhan, bertanggungjawab, berdikari, harga diri, kerajinan, berterima kasih, patriotisme, kebebasan, keberanian, kejujuran, rasional, baik hati, hemah tinggi, hormat, kasih sayang, kerjasama, kesederhanaan dan toleransi (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

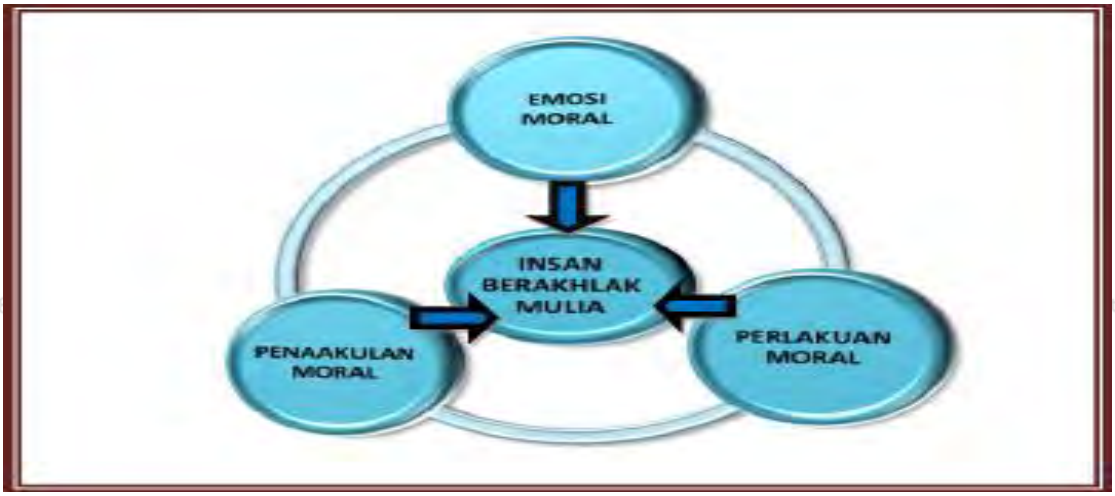
Selain daripada nilai, satu aspek baru yang diperluaskan dalam Pendidikan Moral menerusi DSKP ialah tiga domain moral iaitu penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral. Domain moral ini mendorong seseorang murid membuat pertimbangan moral (*moral judgement*) yang sesuai, tepat dan konsisten. Penaakulan moral adalah keupayaan mental untuk menaakul dalam sesuatu situasi yang berkonflik nilai demi mengenal pasti perbuatan baik atau benar dan perbuatan jahat atau salah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kesedaran emosi moral pula, melahirkan kepedulian dan hati nurani berikutan melahirkan motivasi moral dan niat untuk bertindak berdasarkan empati dan simpati terhadap diri dan orang lain. Perlakuan moral dikenali sebagai tindakan moral yang wujud di antara penaakulan moral dan emosi moral. (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

Rajah 1.1 menunjukkan hubungan antara penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral dalam pembentukkan insan yang berakhlak mulia.



Rajah 1.1. Hubungan antara penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral
Sumber : DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015)

Tambahan pula, KBAT juga ditekankan dalam mata pelajaran Pendidikan Moral. Tujuannya adalah untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu. KBAT merangkumi kemahiran berfikir kritis, kreatif dan menaakul serta strategi berfikir (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015). Dalam pada itu, pelaksanaan PAK-21 menuntut setiap guru supaya bertindak lebih kreatif dan inovatif untuk mewujudkan pengajaran dan pembelajaran berkesan di dalam bilik darjah (Norhailmi, 2017). Seterusnya, pedagogi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PAK-21 mendatang dikatakan perlu menjadi medium yang boleh menimbulkan refleksi kritis dalam kalangan murid kerana murid ialah bakal warganegara yang harus berfikir untuk pembangunan dan perubahan sosial masyarakat (Nadarajan, 2019). Dalam keadaan menyampaikan kandungan Pendidikan Moral, guru terpaksa bekerja dengan bertungkus lumus untuk menanamkan nilai-nilai moral dalam kalangan murid.

Dalam perkembangan era globalisasi pada masa kini, guru menghadapi banyak cabaran dan situasi yang sukar. Namun demikian, guru bertanggungjawab untuk memupuk kecekapan global dalam kalangan murid serta menanam nilai-nilai dalam kalangan mereka (Ilhavenil & Wan Hasmah Wan Mamat, 2013). Zhao (2010), menegaskan bahawa guru perlu membimbing murid untuk sedar tentang konflik yang berlaku dalam kalangan manusia dari pelbagai perspektif. Maka, murid dapat memahami keadaan dunia sebenar dan boleh membuat penaakulan moral mengikut keadaan tersebut.

Dalam era ini, walaupun pelbagai masalah ditimbulkan dalam pelaksanaan kurikulum Pendidikan Moral di Malaysia, namun lebih tumpuan diberikan kepada guru yang mengajar mata pelajaran ini. Beberapa kajian dan penulisan artikal mengkukuhkan bahawa wujud beberapa masalah dari segi pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral yang boleh membawa kepada kesan dari segi aspek amalan moral, perkembangan emosi dan empati dalam kalangan murid. Maka, pengajaran guru di kelas perlu menjurus kepada aspek membina dan merekayasa insan yang memiliki pemikiran, perasaan dan bertindak secara bermoral (Nadarajan & Muhammad Hasbi, 2017).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Noor Banu (2008), Pendidikan Moral dianggap sebagai alat untuk mengawal murid-murid bukan Islam semasa murid Islam sedang mengikuti mata pelajaran Agama Islam. Walaupun tiada siapa yang mengaku tentang kepentingan Pendidikan Moral selain KPM, namun dari segi pelaksanaanya terbukti bahawa mata pelajaran ini sering dipinggirkan dalam pelaksanaan di sekolah. Hasil kajian Kalaiselvi, Nur Surayyah dan Umi Kalthom (2015) menunjukkan guru yang mengajar juga tidak berapa mengambil berat tentang kandungan Pendidikan Moral dan hanya menyampaikan kandungan dari buku teks sahaja.

Akibat kelalaian tenaga pengajar Pendidikan Moral, murid kini terlibat dengan beberapa gejala sosial kerana kekurangan kemampuan untuk membuat pertimbangan tentang perkara baik, benar, betul, patut dan palsu. Maka guru yang mengajar Pendidikan Moral harus menggunakan pendekatan yang sesuai untuk menyempurnakan fokus utama KSSM Pendidikan Moral, iaitu membentuk insan yang berakhlak mulia (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015). Roebban (1995) berkata bahawa Pendidikan Moral boleh menjadi beku dan tidak berkesan tanpa sebarang komitmen sebenar untuk mengembangkan aspek emosi seseorang. Emosi moral, terutamanya empati boleh diajar dan dipupuk dalam diri murid (Gootman, 2001; Pizarro, 2000; Roebben, 1995). Di samping ibu bapa, guru memainkan peranan utama dengan mengembangkan emosi, empati dan simpati dalam kalangan mereka dalam kalangan murid.

Menurut Wan Hasmah Wan Mamat (2002), walau apa pun pendekatan yang digunakan untuk mengajar Pendidikan Moral aspek paling kritikal yang perlu diambil kira ialah apa yang sebenarnya berlaku di dalam bilik darjah pada peringkat sekolah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Maka, para guru perlu mengambil inisiatif untuk menyampaikan kandungan Pendidikan Moral dengan lebih efektif dan membentukkan perwatakan murid. Mohd Hasaidi Hassan dan Nadarajan (2018) menyatakan bahawa efikasi kendiri guru sebagai elemen penting dalam kejayaan murid selain organisasi dan kandungan kurikulum mata pelajaran Pendidikan Moral. Selain itu, bahan bantu mengajar bersifat lebih kreatif dan inovatif juga perlu dihasilkan untuk meningkatkan kefahaman pelajar secara efektif berkaitan suatu topik yang diajar (Siti Fatimah, 2010).

Kajian ini pula memberi tumpuan kepada pendekatan *Caring* yang boleh digunakan untuk menyampaikan kandungan Pendidikan Moral kepada murid dengan lebih efektif. Maka, pendekatan *Caring* (kepedulian) yang ditekankan dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015) akan diintegrasikan melalui teknik Teater Forum dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral supaya dapat melahirkan insan yang penyayang.

1.3 Pernyataan masalah

Pendidikan Moral yang terkandung dalam mata pelajaran teras di sekolah rendah dan sekolah menengah adalah bertujuan membentuk akhlak manusia. Chang (2000) mengatakan Pendidikan Moral memerlukan strategi dan pendekatan pedagogi yang kreatif dan inovatif bagi megembangkan kemahiran berfikir, menunjukkan reaksi dan taakulan moral, penjanaan pemikiran logik, membentuk murid supaya rasional dan dapat bertindak dengan betul serta dapat membendung dan menyelesaikan masalah dalam kehidupan mereka dengan lebih objektif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pendidikan Moral menjadi tunjang kepada pembentukan sahsiah dan akhlak dalam kalangan murid. Walaupun mata pelajaran tersebut menjadi mata pelajaran teras bagi tingkatan satu hingga lima dan kertas peperiksaan teras di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM), namun prioriti yang diberi terhadap mata pelajaran tersebut amat mengecewakan. Pendidikan Moral di peringkat sekolah menengah hanya disampaikan melalui pengajaran secara langsung iaitu *direct teaching* (Bambang, Lokman & Mohd Anuar, 2012). Guru hanya menyampaikan bulat-bulat kandungan dari buku teks tanpa menggunakan sebarang kaedah pengajaran yang menarik. Menurut Noor Banu (2008), ada guru yang mengajar Pendidikan Moral sebagai fakta-fakta yang patut diketahui dan ada guru hanya membaca dan menyampaikan kandungan yang terdapat dalam buku teks. Maka, perkara ini menyebabkan murid kurang berminat terhadap mata pelajaran ini dan kurang berfokus semasa sesi pengajaran dan pembelajarannya. Hal ini turut ditekankan oleh Vishalache (2009) iaitu beliau menyatakan sistem pembelajaran Pendidikan Moral yang bersifat statik dan mudah diketahui isinya sehingga tidak memberi peluang kepada murid untuk berfikir, menyebabkan ia sebagai mata pelajaran yang bosan. Strategi pengajaran Pendidikan Moral masih mementingkan penghafalan nilai dan guru menggunakan teknik pengajaran sehala di mana mereka hanya menyampaikan fakta moral daripada buku teks (Abd. Shatar, 2009). Menurut Ruiz (2010), proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral pada masa kini lebih bergantung pada peranan guru yang hanya menyampaikan pengetahuan dan memprogramkan kandungan mata pelajaran kepada murid. Menurut kajian Barone (2004), murid tidak begitu berminat terhadap mata pelajaran Pendidikan Moral serta kelas Pendidikan Moral amat membosankan. Perkara ini juga disokong oleh kajian (Vishalache 2002, 2006) bahawa murid berasa bosan kerana mereka terpaksa belajar perkara dan nilai yang sama sejak dari sekolah rendah. Maka, warga pendidik harus

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menggunakan suatu pendekatan yang lebih berkesan dan afektif bagi meningkatkan minat murid terhadap mata pelajaran Pendidikan Moral.

Tambahan pula, menurut Vishalache (2013) dalam surat khabar *News Straits Times*, pengajaran Pendidikan Moral sangat berorientasikan peperiksaan. Murid dibebankan dengan satu set nilai berserta dengan maksud yang terperinci serta kata kunci yang spesifik. Jika murid menulis nilai 'cinta kepada negara' dan bukannya 'cinta akan negara', maka mereka akan kehilangan markah walaupun maksudnya adalah sama. Hal ini disebabkan oleh sistem pengajaran yang berorientasikan peperiksaan. Bagi guru atau pemeriksa, cara pemarkahan ini adalah terbaik dan bersifat objektif tanpa pilih kasih; tetapi cara ini agak ketat dan menghukum murid pada tahap tertentu (Rohaty, 2008). Menurut Mohd Farid dalam '*The Star Online*' (2013), sistem pendidikan yang berorientasikan peperiksaan menyebabkan murid hanya mementingkan tentang kelulusan dalam peperiksaan berbanding memahami sesuatu mata pelajaran. Maka murid hanya diuji dari segi tahap menghafal nilai dan maksudnya lalu mempersembahkannya dalam peperiksaan peringkat SPM. Jika murid dapat menjawab dengan nilai, maksud dan kata kunci yang tepat, maka mereka boleh lulus, mahupun dapat A dalam peperiksaan Pendidikan Moral. Terdapat juga murid yang keliru kerana rakan yang tidak memiliki kelakukan yang baik pun boleh lulus dalam peperiksaan Pendidikan Moral (Barone, 2004). Selain itu, murid juga tidak dapat mengaplikasikan segala yang dipelajari dalam Pendidikan Moral apabila mereka berhadapan dengan masalah dalam kehidupan sebenar (Vishalache, 2002). Sehubungan dengan itu, murid diberi tekanan dengan tugas penghafalan nilai berserta dengan maksud yang mana ia menyebabkan murid kehilangan minat terhadap Pendidikan Moral. Akibatnya, murid tidak diajar untuk berfikir dan menaakul baik buruknya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

daripada sesuatu situasi atau masalah. Dalam pada itu, sistem Pendidikan Moral tidak semata-matanya mementingkan penggredan malah harus menitikberatkan pengembangan domain moral dalam kalangan murid dengan bantuan suatu pendekatan serta teknik yang sesuai.

Di samping itu, menurut Ilhavenil (2013), Pendidikan Moral di Malaysia lebih bersifat kognitif. Wan Hasmah (2000) menegaskan bahawa dalam berurusan dengan nilai-nilai, penekanan pengajaran perlu bukan sahaja meliputi domain kognitif tetapi juga aspek afektif dalam pembangunan murid yang boleh merangsang tindakan moral dalam hubungan dengan nilai yang berkenaan. Hal ini disebabkan oleh, terdapat hubungan yang langsung antara aspek afektif (emosi moral) dengan tingkah laku murid (Basourakos, 1999; Noddings, 1994). Sehubungan dengan itu, Abd Shatar (2007) mendedahkan bahawa walaupun murid hanya menggunakan minda (*head*) untuk memahami kandungan Pendidikan Moral, namun mereka gagal menggunakan hati (*heart*) untuk meluahkan perasaan. Perkara ini boleh mengakibatkan kemahiran membuat pertimbangan moral dan perkembangan emosi serta empati dalam kalangan murid telah terbantut. Oleh yang demikian, penggunaan kaedah pengajaran bersifat domain afektif dapat membantu murid dalam proses perkembangan moral serta pembentukan tingkah laku.

Terdapat juga kajian yang menyatakan bahawa guru Pendidikan Moral juga memainkan peranan yang penting dalam proses penerapan nilai dan perkembangan emosi serta empati dalam kalangan murid. Kajian Ogoma, Daniel, Alaiyemolo dan Anne (2015) menunjukkan bahawa cara mengajar mata pelajaran Pendidikan Moral di Nigeria adalah cabaran yang paling besar. Menurut Noor Banu (2008), persediaan guru

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang mengajar Pendidikan Moral di sekolah adalah tidak memuaskan. Sebilangan guru hanya menyampaikan fakta dan maklumat dari buku teks dan sebilangan lagi guru tidak mengajar langsung semasa waktu mata pelajaran ini, malah menggunakan waktu tersebut bagi mata pelajaran yang lain. Tambahan pula, menurut Vishalache (2014), murid sukar menguasai kemahiran KBAT dalam Pendidikan Moral jika mereka diajar oleh guru yang tidak terlatih dalam mata pelajaran ini di peringkat sekolah rendah. Apabila kemahiran berfikir dan pemupukan nilai mengalami kekangan pada dasarnya, maka tidak dapat dielakkan bahawa warga murid yang melangkah ke tingkatan satu akan terbantut dalam proses pemikiran. Seterusnya, guru yang tidak terlatih dalam mata pelajaran Pendidikan Moral di peringkat sekolah menengah juga akan menghadapi masalah dari segi pengajaran mata pelajaran ini di tingkatan satu. Sesungguhnya, penggunaan pendekatan yang lebih sesuai bagi mata pelajaran Pendidikan Moral dapat meningkatkan kemampuan guru dalam mengajar mata pelajaran Pendidikan Moral dengan berkesan walaupun guru tersebut tidak terlatih dalam mata pelajaran ini.

Lanjutan daripada itu, pelbagai masalah sosial seperti pecah rumah, penagihan dadah dan gangsterisme yang melibatkan generasi murid semakin meningkat di negara kita (Zainul Arifin Md. Isa 2012). Hal ini menyebabkan pihak ibu bapa serta pihak berwajib pendidikan meminta pihak sekolah untuk meninjau semula keberkesanan Pendidikan Moral di sekolah (Ibrahim Bajunid,2012). Justeru itu, mereka mendesak agar Pendidikan Moral harus merangsang sikap moral individu serta mempraktikannya dalam bentuk tingkah laku moral (Alam Sher Malik, 2012). Menurut Abd. Rahman Aroff dan Chang (1994), peningkatan masalah sosial seperti vandalisme, kecurian dan penyalahgunaan dadah dalam kalangan remaja berpunca daripada kurangnya aspek celik emosi. Maka, kekurangan aspek pertimbangan moral menyebabkan murid

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

melibatkan diri dalam pelbagai gejala negatif yang boleh membawa padah kepada diri sendiri dan orang lain (Pratiwi, 2017). Di Malaysia, masalah tingkah laku dalam kalangan remaja semakin meruncing kerana kurangnya kesedaran emosi (*emotional illiteracy*) (Albert , Agnes , George & Michael, 2003). Maka, pihak sekolah dan guru harus berusaha untuk merangsangkan emosi dalam kalangan murid bagi mengatasi masalah sosial melalui mata pelajaran Pendidikan Moral. Sehubungan dengan itu, penggunaan pendekatan *Caring* dapat mencetuskan pemikiran dan emosi murid serta dapat mengelakkan mereka daripada terlibat dengan gejala sosial.

Senario yang semakin merunsingkan ibu bapa dan komuniti masyarakat di Malaysia pada masa kini ialah keganasan tingkah laku di sekolah terutamanya kejadian buli (Smith, Cowie, Olafsson & Liefooghe, 2002). Perlakuan buli seringkali berlaku dalam kawasan sekolah (Schwartz, Shalhevert & Kassabri, 2008). Kajian mengenai perlakuan buli telah dijalankan seawal tahun 1970an (James, 2010) dan semakin agresif dijalankan kerana perlakuan buli pada masa ini telah menjadi semakin serius dan kompleks terutama kesan terhadap mangsa buli dan pembuli (Olweus, 2001). Sekolah bertanggungjawab menjalankan aktiviti yang boleh membina sahsiah murid. Namun begitu menurut laporan-laporan berita (Astro Awani 2016, Oktober 20; Utusan *Online* 2017, Jun 18), rekod statistik KPM menunjukkan kes buli di sekolah pada tahun 2012 ialah 4,159 kes, 2013 ialah 4,120 kes, 2014 ialah 2,825 kes dan 2015 ialah 2,968 kes. Manakala statistik *Cyber Security* Malaysia pula menunjukkan buli siber dalam kalangan murid berlaku hampir setiap hari dengan 250 kes dilaporkan pada tahun 2012 manakala pada tahun 2013 terdapat 389 kes, 2014 (291 kes); 2015 (256 kes) dan 2016 (338 kes). Menurut Tan Sri Lee Lam Thye menerusi Utusan *Online* (2017, Jun 18), menyatakan kekurangan sikap empati dan gembira melihat orang lain dalam kesakitan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menjadi punca murid membuli orang lain. Menurut Junainor, Salleh, Suliadi dan Mohd Kasturi (2016), sekolah merupakan institusi formal yang penting dalam memastikan kes buli ini dapat dibanteras dan dikawal. Sekolah bertanggungjawab menjalankan aktiviti serta proses pengajaran dan pembelajaran yang boleh membina sahsiah murid. Beberapa penyelidikan telah mendedahkan bahawa pembuli mempunyai tahap empati yang rendah (Caravita, Blasio & Salmivalli 2009; Jolliffe & Farrington 2006; Munoz, Qualter & Padgett 2011). Kajian semasa menunjukkan bahawa, bukan sahaja ketagihan malah tidak beremosi juga berkait secara langsung dengan *harm-effect* dan *moral reasoning*, yang berkaitan dengan buli. Tambahan pula, kajian juga menunjukkan bahawa ketagihan dan *uncaring* juga menjadi faktor yang langsung kepada kes buli (Robert Thornberg & Tomas Jungert, 2017). Maka, dengan penggunaan pendekatan *Caring* dalam Pendidikan Moral, masalah buli di sekolah boleh diatasi dengan efektif. Menurut Michael von Grundherr, Anja Geisler dan Manuel Stoiber (2016), kecekapan "penaakulan moral" yang berkait dengan tingkah laku kemoralan dalam situasi buli di sekolah, mencadangkan latihan kecekapan penaakulan moral dapat mengurangkan kes buli dengan efektif.

Lantaran itu, pedagogi yang dapat mengintegrasikan ketiga-tiga aspek kognitif, afektif dan tingkah laku moral secara sepadu masih kurang diteroka oleh ramai penyelidik (Nadarajan, 2014, 2018). Guru Pendidikan Moral yang efektif perlu memiliki kualiti tertentu seperti pengetahuan tentang mata pelajaran dan kepelbagaian penggunaan pendekatan pengajaran dan pembelajaran untuk menangani kedinamikan subjek itu (Abd. Shatar, 2007). Guru perlu menggunakan pendekatan moral dan teknik pembelajaran yang dapat mengintegrasikan tiga domain moral iaitu penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral. Menurut Lickona (1997), pengajaran Pendidikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Moral bertujuan untuk membina perwatakan yang baik, membina masyarakat yang berperibadi mulia dan membina masyarakat bermoral.

Dengan penggunaan pendekatan *Caring* dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral, guru dapat mengembangkan emosi dan empati serta amalan moral dalam kalangan murid. Menurut Nel Noddings (2005), beliau tidak bermaksud bahawa hubungan *caring* dapat melakukan segala yang diperlukan dalam pendidikan, tetapi hubungan ini boleh menjadi asas bagi kejayaan suatu pedagogi. Zhao (2010) menegaskan bahawa dalam memupuk kecekapan global dalam kalangan murid, guru juga perlu membuat model tingkah laku *caring* di dalam diri murid mereka. Bahkan juga, beliau menegaskan bahawa guru harus membimbing murid atau membuat murid menyedari masalah global yang sedia ada seperti konflik manusia dari pelbagai perspektif. Tambahan pula, Boal (1979, 2003) mendakwa Teater Forum menjadi teknik bermakna untuk mencetuskan kesedaran dan tindakan sosial. Dalam pada itu, teknik paling sesuai untuk menterjemahkan pendekatan *caring* dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral adalah teknik Teater Forum.

1.4 Objektif kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji integrasi pendekatan *Caring* melalui Teater Forum dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Satu. Tumpuan diberikan kepada perkembangan moral murid-murid. Secara khususnya objektif kajian ini adalah untuk,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

i. Meneliti perkembangan penaakulan moral *caring* murid tingkatan satu melalui teknik Teater Forum.

ii. Mengkaji perkembangan emosi moral *caring* murid tingkatan satu melalui teknik Teater Forum.

iii. Mengesan perlakuan moral *caring* murid tingkatan satu melalui teknik Teater Forum.

1.5 Persoalan kajian

Berdasarkan kepada objektif kajian, beberapa soalan kajian telah dibentuk:

i. Bagaimana teknik Teater Forum dapat mengembangkan penaakulan moral *caring* dalam kalangan murid tingkatan satu.

ii. Sejauh manakah teknik Teater Forum dapat mengembangkan emosi moral *caring* dalam kalangan murid tingkatan satu.

iii. Sejauh manakah teknik Teater Forum dapat mengembangkan perlakuan moral *caring* dalam kalangan murid tingkatan satu.

1.6 Kerangka konseptual

Di sekolah-sekolah Malaysia, penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral adalah tiga domain utama dalam Pendidikan Moral seperti dinyatakan dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015). Dalam kajian ini, hubungan *caring* akan digunakan untuk memerhatikan perkembangan ketiga-tiga domain dalam kalangan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

murid. Menurut Noddings (2002, 2003) '*Ethics of care*', matlamat utama pendidikan harus bersifat kemoralan, iaitu memastikan perkembangan orang yang kompeten, *caring* dan insan yang disayangi dengan penglibatan sifat kemoralan. Malah, Noddings mempunyai rasa keterkaitan dengan definisi keperibadian Mayeroff (1971) di mana beliau menyatakan *caring* sebagai "mengambil berat tentang perkembangan dan pertumbuhan orang lain" (p.1)

Menurut Noddings (1984, 2003), guru akan menunjukkan *caring* melalui permodelan, dialog, amalan dan pengesahan. Permodelan adalah aspek yang paling penting dalam Pendidikan Moral di mana guru-guru perlu mempamerkan tingkah laku baik kepada murid. Di samping permodelan, dialog adalah komponen penting di mana guru atau *carer* terlibat dalam perbualan yang bermakna dengan *cared-for* atau murid dan bukan sekadar menumpukan pada perbincangan intelektual (Noddings, 2002) malah guru perlu mewujudkan suatu hubungan dan ikatan interpersonal dengan murid-murid.

Selain permodelan dan dialog, tingkah laku *caring* dapat dipertingkatkan lagi melalui amalan. Murid belajar untuk menunjukkan *caring* melalui perkhidmatan sosial atau amalan kehidupan seharian. Kerjasama dalam kalangan murid harus digalakkan kerana ia dapat memupuk hubungan yang baik antara mereka. Selanjutnya, pengesahan berlaku apabila guru meluluskan tindakan positif atau *caring* yang dipaparkan oleh murid. Walau bagaimanapun, pengesahan hanya boleh dibuat apabila terdapat hubungan yang baik antara guru dan murid (Noddings, 1984, 2002). Dalam erti kata lain, pengesahan akan menjadi sah jika guru mengetahui murid dengan baik dan meluluskan tindakannya.

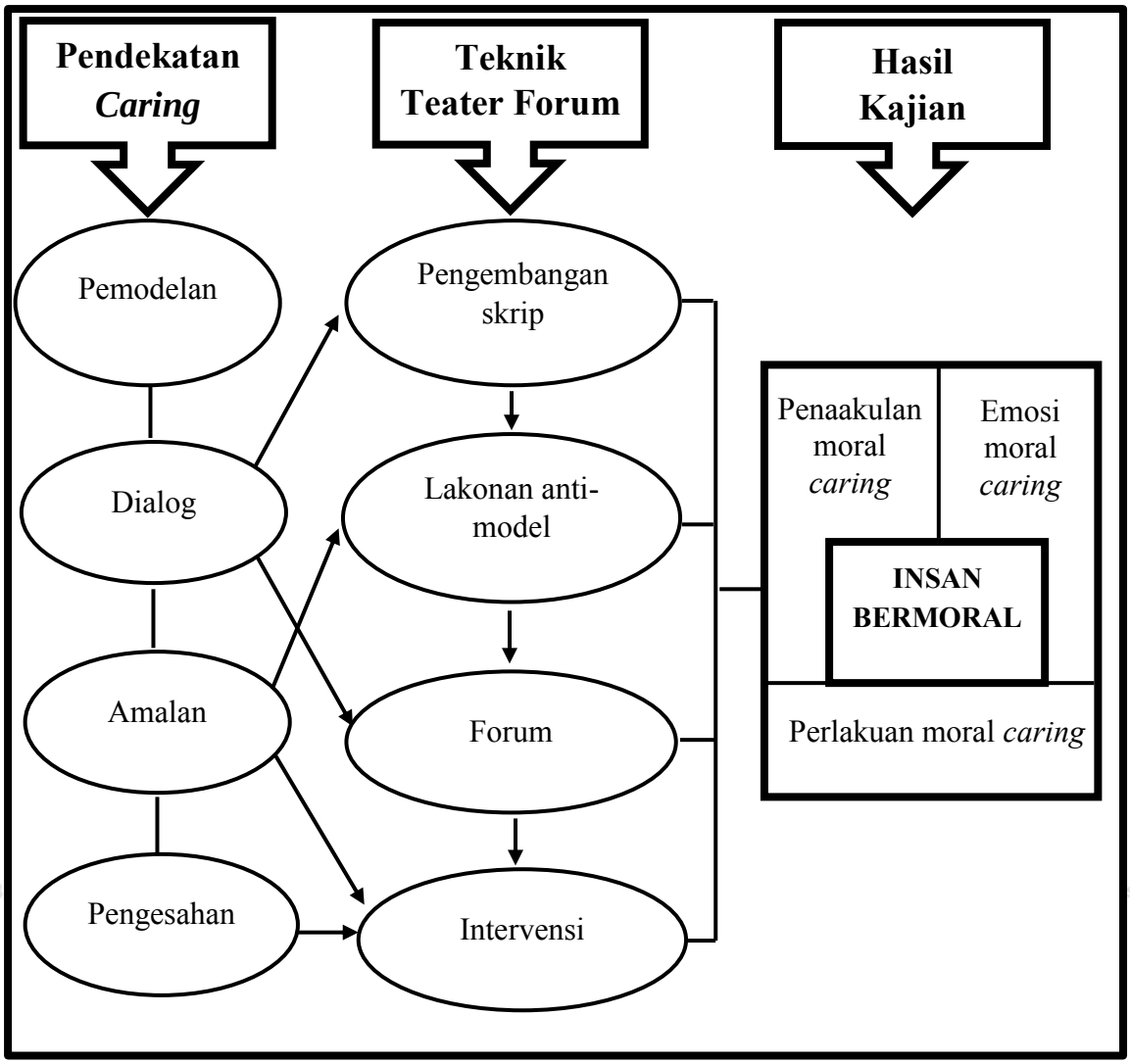
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Maka, keempat-empat langkah dalam pendekatan *Caring* akan diintegrasikan melalui teknik Teater Forum dalam pengajaran Pendidikan Moral. Hal ini kerana, ciri-ciri Teater Forum seperti pembelajaran aktif, penyediaan pengalaman langsung dan pembelajaran yang berpusatkan murid (Osburn, 2010) dapat membantu untuk menerapkan *caring* dalam kalangan murid. Menurut Piaget (1951) murid mempunyai pengalaman bermain, meniru aksi dan berlakon secara semula jadi yang dapat mengembangkan pengetahuan, emosi dan intelek mereka secara tidak langsung. Maka, teknik Teater Forum dapat memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Melalui penglibatan dalam pelbagai permainan teater, guru dan murid akan mempunyai peluang untuk menonjolkan diri mereka, fikiran mereka, perasaan mereka dan kesan tindakan mereka terhadap orang lain (Arvind, 2007). Rujuk Rajah 1.2 untuk melihat kerangka konseptual yang menunjukkan pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum dalam pengajaran Pendidikan Moral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 1.2. Kerangka konseptual pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral

1.7 Kepentingan kajian

Kajian ini amat penting kerana ia dapat dijadikan sebagai asas bagi golongan guru Pendidikan Moral dalam menyampaikan kandungan Pendidikan Moral tingkatan satu dengan menggunakan pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum. Hasil kajian dapat memberi manfaat kepada guru yang mengajar Pendidikan Moral di bawah standard kurikulum baharu. Guru boleh melihat cara pendekatan *Caring* telah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

diaplikasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Dalam era PAK-21, guru dikehendaki menggunakan strategi pengajaran yang lebih berpusatkan murid. Maka, hasil kajian ini boleh menjadi panduan kepada guru dalam mengendalikan proses pengajaran dan pembelajaran yang efektif.

Selain itu, para guru dapat menjadikan kajian ini sebagai panduan dalam menjalinkan hubungan kasih sayang (*caring*) dan penjaga (*carer*) dengan murid serta membentukkan insan yang berakhlak mulia melalui pendekatan *Caring*. Guru boleh mengenali cara untuk mendekati dan membimbing murid untuk membuat pertimbangan moral. Bimbingan guru amat penting dalam proses pembentukan akhlak dalam kalangan murid. Maka, pendekatan *Caring* ini dapat memberi peluang kepada guru untuk memahami murid dan menyampaikan kandungan Pendidikan Moral dengan lebih efektif.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tambahan pula, kajian ini memberikan satu pangkalan data kepada pengkaji lain atau akan datang boleh menjadikan metodologi serta hasil dapatan kajian ini sebagai panduan untuk menjalankan kajian dalam bidang Pendidikan Moral. Di samping itu, pihak KPM juga dapat melihat cara *caring* diaplikasikan menerusi proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8 Batasan kajian

Kajian ini hanya memberikan fokus kepada pendekatan *Caring* dan cara pendekatan tersebut diaplikasikan melalui teknik Teater Forum dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral tingkatan satu. Walaupun terdapat pelbagai jenis pendekatan yang boleh digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral, namun pendekatan *Caring* dilihat sebagai suatu aspek yang terpenting dalam penyampaian kandungan Pendidikan Moral. Hal ini kerana, dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015), telah dinyatakan bahawa melalui domain emosi moral, dapat melahirkan murid yang *caring* di mana murid tersebut akan bertindak berdasarkan perasaan empati dan simpati dalam membuat pertimbangan moral. Maka, kajian ini hanya terbatas kepada pendekatan *Caring* yang diintegrasikan melalui teknik Teater Forum.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, kajian ini menggunakan penyelidikan kualitatif. Hal ini kerana, menurut Anantha Raman (2015), pendekatan kualitatif amat sesuai untuk menjelaskan kelakuan manusia selain untuk memahami persekitaran manusia sendiri. Oleh kerana kajian ini perlu melihat perkembangan penaakulan, emosi dan amalan moral *caring* dalam kalangan murid, maka kajian sesuai dilaksanakan dengan menggunakan metodologi atau kaedah kualitatif.

Tambahan pula, kajian ini hanya dijalankan dalam kalangan murid Pendidikan Moral tingkatan satu. Hal ini kerana, aspek *caring* (kepedulian) telah ditekankan dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015), yang mana murid akan dipraktikkan untuk membuat sesuatu pertimbangan moral berdasarkan kepedulian dan hati nurani.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Oleh itu bersesuaian dengan kandungan kurikulum, kajian ini hanya difokuskan ke atas murid tingkatan satu iaitu kumpulan murid pertama yang mempelajari Pendidikan Moral di bawah KSSM. Hanya kumpulan murid yang kecil sahaja akan dijadikan sebagai persampelan dalam kajian ini kerana menurut suatu kajian empirikal oleh Basset dan Brown (2011), hubungan guru dan murid terjejas dalam saiz kelas yang besar, terutamanya bagi kumpulan murid yang lemah. Maka, kajian ini dibataskan satu kelas murid tingkatan satu. Namun untuk tujuan pengumpulan data, 13 hingga 14 orang murid yang sesuai dijadikan sebagai responden kajian.

1.9 Definisi istilah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.1 Pendekatan

Pendekatan bermaksud cara atau langkah yang diambil untuk memulakan atau melaksanakan sesuatu tugas (Kamus Dewan Edisi Keempat). Pendekatan merujuk kepada cara bagaimana sesuatu mata pelajaran itu diajarkan untuk mencapai objektifnya. Setiap pendekatan hendaklah mencerminkan satu pandangan atau pendapat tentang hakikat satu matlamat pelajaran. Ia bertujuan untuk memudahkan murid menerima dan memahami isi mata pelajaran yang disampaikan oleh guru. Maka, sesuatu pengajaran itu harus dimulakan dengan mengamati keseluruhannya terlebih dahulu dan kemudian dikaji bahagian-bahagiannya. Menurut pendapat Edward M.Anthony (1963), pendekatan ialah satu set andaian yang saling berkait dengan proses pengajaran dan pembelajaran serta mempunyai unsur aksiomatik. Melalui pendapat ini

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dapatlah kita merumuskan bahawa pendekatan harus berlandaskan kepada model, prinsip atau teori pembelajaran . Contohnya;

- umum kepada spesifik (deduktif)
- spesifik kepada umum (induktif)

Menurut Abd. Shatar Che Abd. Rahman (2007), pelbagai pendekatan khusus dicadangkan dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Antaranya adalah pendekatan penjelasan nilai, perkembangan moral kognitif, pemupukan nilai, bertimbang rasa dan analisis nilai (KPM, 2002; Chang, 1990). Terdapat juga pendekatan terkini yang dicadangkan seperti pendekatan berasaskan kemahiran, pendekatan domain dan pendekatan *Caring* (Chang, 2004). Dalam kajian ini, tumpuan diberikan kepada pendekatan *Caring* yang dipelopori oleh Noddings (1984) dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.2 Pendekatan *Caring* (Kepedulian)

Kepedulian atau dalam istilah yang lain ialah perihal atau sikap ambil peduli (terhadap seseorang atau sesuatu), perhatian, keprihatinan (Pusat Rujukan Persuratan Melayu). Pendekatan *Caring* atau "kepedulian" (Abd. Rahman Aroff, 1999) dalam Pendidikan Moral yang dipeloporkan oleh Noddings (1984) adalah berkait rapat dengan perkembangan moral daripada perspektif wanita. Pendekatan ini berasaskan kepada kritikan oleh Gilligan (1982) terhadap teori Kohlberg yang dikatakan berfokuskan kepada perspektif lelaki yang berorientasi keadilan iaitu kepada prinsip keadilan, hak dan kesaksamaan dalam pertimbangan moral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Gilligan menyatakan bahawa wanita mempunyai perspektif yang berlainan iaitu berorientasi *care* iaitu bertumpu kepada saling pergantungan dan prihatin dalam sesuatu perhubungan dan pertalian dengan orang lain. Berlandaskan kepada perbezaan antara jantina dalam perkembangan moral, Noddings (1984) melaporkan pendekatan *Caring* dalam buku berjudul, "*Caring: A feminist approach to ethics and moral education*". Beliau telah mengkaji etika kepedulian dan hubungannya terhadap persekolahan serta terhadap proses pengajaran dan pembelajaran. Noddings (1994, 2003) melihat pendidikan sebagai medium yang penting dalam mengembangkan perasaan kasih sayang dalam masyarakat. Pendekatan ini kemudian dikembangkan oleh pendidik yang lain kerana beberapa kajian telah menunjukkan bahawa perkembangan '*care*' harus diperluaskan kepada manusia, tanpa mengira jantina. Menurut Noddings (1984), pendekatan *Caring* atau kepedulian mempunyai matlamat utama iaitu untuk mengekal dan mengukuhkan amalan *caring* di dalam diri sendiri serta terhadap sesiapa sahaja yang mempunyai perhubungan atau pertalian. Ini bermaksud bahawa perkembangan *caring* seorang individu merupakan perwatakan dalaman seorang individu. Dalam memperkenalkan pendekatan *Caring*, Noddings (1984) membezakan antara konsep yang berikut:

(i) *Caretaking* - mempunyai implikasi bahawa seseorang diberi tanggungjawab untuk menjaga sesuatu seperti bangunan, binatang kesayangan atau pun persekitaran. Tumpuan *care* yang diberikan terhad kepada keperluan fizikal seseorang yang perlu diberi perhatian seperti kanak-kanak atau orang tua. Cara *care* sebegini menunjukkan tidak adanya sesuatu perhubungan yang bertanggungjawab dan timbul balik kerana perhubungan antara kedua-dua

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pihak adalah tidak sepadan. Oleh itu, yang akan timbul dalam hati dan pemikiran seseorang yang memberi perhatian adalah perasaan sentimen sahaja.

(ii) *Caregiving* - mempunyai makna yang lebih mendalam iaitu dimana seorang yang memberi kasih sayang atau '*care'* (*one-caring*) akan "mendengar tangisan" seseorang dan menyahuti suara tersebut. Seorang yang menerima *care* atau *one-cared-for* akan mengakui dan bertindak balas secara bebas. Dengan sedemikian, "rantai *caring*" akan disempurnakan secara berulang -ulang dalam masyarakat atau sedunia. Pendekatan *Caring* atau kepedulian menekankan kepada *caregiving* bukan *caretaking*. Cara melaksanakan pendekatan penyayang ialah melalui empat aspek yang berikut :

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(a) Pemodelan (*Modeling*)

Pemodelan merupakan aspek yang terpenting dalam Pendidikan Moral. Guru perlu mempamerkan tingkah laku moral seperti yang ditekankan oleh Aristotle (1985). Murid belajar untuk lebih bertanggungjawab apabila guru menunjukkan kasih sayang. Bagi menunjukkan kasih sayang terhadap seseorang, pengalaman yang mencukupi amat penting. Peranan sebagai penyayang (*carer*) dan peranan sebagai model berfungsi secara bersama. Seorang anak mungkin terlalu muda untuk menjadi sebagai penyayang tetapi mereka perlu dididik dengan cara untuk membalas kasih sayang (Noddings, 1992, 2005). Dalam Pendidikan Moral peranan model lebih penting daripada peranan penyayang. Lickona (1993) menegaskan bahawa guru perlu menjadi model yang menunjukkan tingkah laku kasih sayang bagi melahirkan sikap altruistik.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(b) Dialog (*Dialogue*)

Selain daripada pemodelan (*modelling*), dialog merupakan komponen yang penting di mana '*carer*' atau guru akan mengendalikan perbualan dengan '*cared for*' atau murid yang bukan semata-mata bertumpu kepada perbincangan intelek (Noddings, 2002). Guru dapat mewujudkan perhubungan dan ikatan interpersonal yang memberikan peluang kepada murid untuk bertanya dan membantu kedua-dua pihak mencapai keputusan yang seimbang dan dipersetujui. Guru yang mengamalkan komponen ini pula akan sentiasa mewujudkan komunikasi di dalam kelasnya. Sesungguhnya komunikasi yang baik di antara guru dan murid akan meningkatkan penglibatan murid dalam pengajaran dan pembelajaran.

(c) Amali (*Practice*)

Pemodelan (*modelling*) dan dialog (*dialogue*) dapat ditingkatkan lagi dengan amali (*practise*). Murid dapat mempelajari cara untuk menunjukkan kasih sayang melalui perkhidmatan sosial. Kerjasama dalam kalangan murid harus ditekankan supaya ia dapat mewujudkan perhubungan baik di antara mereka. Keadaan sekolah dan bilik darjah adalah persekitaran terbaik yang dapat melahirkan peluang kepada murid untuk mengembangkan kemahiran interpersonal sebelum mereka menjejak ke dalam dunia sebenar. Wentzel (1998) menegaskan bahawa kemahiran sosial, kecekapan moral dan kemahiran intelek dalam kalangan murid hanya dapat dilahirkan jika mereka dibimbing oleh guru dan rakan di sekolah.

(d) Kepastian (*confirmation*)

Kepastian wujud apabila guru mengenalpasti tingkah laku positif atau kasih sayang murid. Walau bagaimanapun kepastian hanya dapat dimaksimumkan jika

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

wujud perhubungan yang baik antara guru dan murid (Noddings, 1984, 2002). Dalam erti kata lain, kepastian itu sah jika guru mengenalpasti bahawa murid telah mendirikan tingkah laku yang baik (Ilhavenil & Wan Hasmah Wan Mamat, 2013).

1.9.3 Teknik Teater Forum

Teater Forum diasaskan oleh Augusto Boal dari Brazil (Flores, 2000). Teater Forum ialah satu bentuk lakonan yang menggambarkan sesuatu isu atau konflik sosial yang sedang melanda sesuatu masyarakat (Sivak, 1996). Penonton diharapkan untuk mengubah konflik yang dipersembahkan melalui pengambil alihan peranan watak yang sedang berlakon untuk mengubah kesudahan cerita (Lavender, 1995). Penonton akan membuat perubahan dalam kesudahan cerita melalui improvisasi dengan menggunakan idea-idea daripada ahli masyarakat yang lain (Kumpulainen & Toom, 2009).

Teater Forum bermatlamat untuk memberikan kuasa kepada ahli masyarakat supaya dapat campur tangan dalam usaha untuk mengubah konflik sosial serta memberikan penyelesaian terbaik kepada masalah yang melanda masyarakat mereka (Paterson, 1994). Isu yang dipaparkan melalui bahan cerita (skrip lakonan) diolah daripada konflik moral yang berlaku dalam kehidupan seharian murid seperti yang dicadangkan dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015). Konflik moral ini yang dilakonkan sebagai lakonan anti-model. Cara penyelesaian yang wajar pula telah dibincangkan dalam sesi forum. Melalui intervensi, konflik moral yang dilakonkan oleh anti-model akan diselesaikan dengan cara yang bermoral. Penglibatan murid dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Teater Forum dan proses penyelesaian konflik moral pula dapat menonjolkan aspek penaakulan, emosi dan amalan moral.

(a) Lakonan anti-model

Lakonan anti-model ialah satu unsur penting dalam Teater Forum. Lakonan anti-model ialah lakonan yang memaparkan konflik moral yang dialami oleh watak-watak yang berlakon (Boal, 1979). Lakonan ini digelar lakonan anti-model kerana ia bukanlah model yang ingin kita/penonton ikuti tetapi adalah model yang perlu kita / penonton ubah.

(b) *Joker*

Dalam Teater Forum, '*Joker*' ialah watak yang mempunyai peranan yang sama seperti badut dalam pertunjukan sarkas (Boal, 2008). Perwatakan Joker yang lucu menjadi daya tarikan kepada penonton untuk melibatkan diri dalam sesi perbincangan atau forum. Dalam konteks kajian ini, Joker ialah watak pelawak yang berfungsi untuk memperkenalkan kumpulan lakonan dan isu yang dilakonkan kepada khalayak. Joker juga berfungsi untuk menanyakan soalan-soalan rangsangan daripada penonton dalam sesi forum untuk mendapatkan idea penyelesaian. Secara ringkasnya, Joker adalah pemudah cara di antara penonton dan pelakon.

(c) Forum

Segala perbincangan tentang masalah, idea dan cadangan penyelesaian terhadap konflik moral yang dipaparkan melalui lakonan anti-model dikendalikan oleh Joker dalam sesi perbincangan yang dikenali sebagai sesi forum (Boal, 2006). Dalam konteks kajian ini sesi forum dijalankan selepas lakonan anti-model.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(d) Intervensi

Menurut Boal (2006), intervensi ialah improvisasi yang dilaksanakan oleh "*spect-actors*" dalam lakonan anti-model. Dalam konteks kajian ini para pelakon akan melaksanakan idea-idea penyelesaian terhadap konflik yang dipaparkan melalui lakonan anti-model dalam sesi intervensi. *Spect-actors* ini akan mengambil alih peranan watak-watak yang mengalami konflik, untuk memaparkan penyelesaian terbaik kepada masalah yang dihadapi oleh mereka.

(e) *Spect-actors*

Spect-actors ialah gelaran yang diberikan oleh Boal (2006) kepada penonton (*spectator*) yang berubah peranan menjadi penonton-pelakon (*spect-actors*) dalam sesi intervensi. Dalam konteks kajian ini, penonton yang menyaksikan lakonan anti-model akan berubah menjadi *spect-actors* untuk mengambil peranan sebagai pelakon yang akan melakonkan idea penyelesaian mereka di atas pentas dalam sesi intervensi.

1.9.4 Pendidikan Moral

Pendidikan Moral merupakan satu usaha untuk mendidik murid supaya menjadi insan yang bermoral dan berakhlak mulia dengan menekankan aspek perkembangan penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015). Kurikulum Pendidikan Moral bermatlamat membentuk insan berakhlak mulia dan berintegriti yang berpegang kepada nilai universal berasaskan prinsip moral dan menyumbang ke arah perpaduan dan kesejahteraan negara serta masyarakat global (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015). Menurut Abd.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Shatar Che Abd. Rahman (2007), semua murid bukan Islam wajib mengikuti kelas Pendidikan Moral ketika murid Islam belajar di kelas Pendidikan Agama Islam. Selepas 17 tahun dilaksanakan di sekolah rendah dan 11 tahun di peringkat menengah, semakan semula kurikulum Pendidikan Moral telah dilakukan bermula pada tahun 1999. Semakan ini dibuat untuk memantapkan lagi pelaksanaannya.

Menurut Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin (1998), "Di Malaysia, tumpuan terhadap pendidikan nilai telah dinyatakan dengan jelas dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan sembilan cabaran dalam Wawasan 2020." Menurut Ilhavenil dan Aravindan (2015)**,** tujuan utama Pendidikan Moral adalah untuk melahirkan warganegara yang baik dan orang bermoral. Di seluruh dunia, Pendidikan Moral diajar secara eksplisit dan implisit untuk mendidik nilai secara efektif (Diffenbaugh, 1992).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.10 Organisasi tesis

Tesis ini mengandungi lima bab. Bab pertama merupakan pengenalan iaitu membincangkan tentang latar belakang kajian, penyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, batasan kajian dan definisi istilah. Bab ini hanya memfokuskan kepada tujuan kajian ini dilakukan. Dalam bab kedua pula, akan membincangkan kajian-kajian lampau sama ada kajian dalam negara atau luar negara yang berkaitan dengan kajian ini yang dikenali sebagai sorotan literatur.

Dalam bab tiga, akan membincangkan tentang metodologi iaitu reka bentuk kajian yang hendak digunakan untuk melaksanakan kajian ini. Ia lebih berfokus kepada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

persampelan kajian, kaedah kajian, cara pengumpulan data dan teknik penganalisaan data serta kesimpulan. Bab empat pula akan dibincangkan tentang analisis dapatan daripada data kajian. Manakala bab lima pula mengandungi kesimpulan bagi kajian ini serta penambahbaikan yang perlu dilakukan pada masa hadapan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 2

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan beberapa kajian lepas yang berkaitan dengan pengertian moral, Pendidikan Moral di Malaysia, *caring* dalam Pendidikan Moral, pendekatan moral, teknik Teater Forum serta emosi, empati dan amalan moral. Pelbagai isu yang berkaitan dengan aspek-aspek tersebut diutarakan dalam kajian lepas telah dikupas dan dinyatakan dalam bab ini. Sorotan kajian akan dibincangkan dari segi kandungan kajian, pendapat pengkaji dan hasil kajian.

Menurut Noraini (2013), tinjauan literatur atau kajian literatur merupakan ulasan maklumat yang diperoleh daripada jurnal, buku, dokumen dan penyelidikan-penyelidikan lepas untuk suatu penyelidikan baru. Kajian literatur juga merupakan suatu rujukan secara kritikal dan sistematik ke atas dokumen-dokumen yang mengandungi maklumat, idea, data dan kaedah memperoleh maklumat, yang berkaitan dengan tajuk kajian yang akan dilaksanakan (Chua, 2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.2 Pengertian moral

Menurut Puka (1976), jika guru tidak mengetahui apa itu moral maka dia tidak boleh mengajarnya (Abd. Rahman Aroff, 1986). Perkataan moral berasal daripada perkataan Latin "*moralitas*" (Bull, 1969) yang membawa maksud perwatakan, cara dan tingkah laku yang diterima. Konsep ini merujuk kepada tingkah laku manusia yang berkaitan dengan konsep 'benar', 'baik', 'betul' dan 'patut' dilakukan (Bull, 1969; Koo & Tang, 1990). Kemoralan juga berkaitan dengan perkara seperti nilai yang menjadi pilihan individu, nilai harus dan patut, nilai sejagat daripada budaya, agama, sekular dan falsafah yang dikongsi bersama oleh masyarakat (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994).

Berdasarkan Durkheim (1961) moral adalah suatu fenomena sosial dan ia adalah berhubung kepada keperluan dan struktur masyarakat tertentu serta terbuka kepada pemerhatian sistematik (Lukes, 1973). Durkheim membezakan tiga elemen dalam moral iaitu yang pertama semangat disiplin yang dikenal pasti kualiti penting peraturan moral. Disiplin memainkan fungsi penting dalam membentuk watak dan personaliti secara umum (Lukes, 1973, p. 112). Elemen kedua moral merujuk kepada kandungan moral dan Durkheim mentakrifkannya sebagai "keterikatan dengan kumpulan sosial". Ini bermakna "untuk bertindak secara moral perlu bertindak dari segi pandangan kepentingan kolektif" (Lukes, 1973, p. 112). Unsur ketiga adalah autonomi yang berkenaan kepada keadaan fikiran ejen moral. Ini bermakna bahawa ejen moral perlu tahu semua sebab tentang kelakuannya dengan benar dan lengkap. Dalam erti kata lain unsur ketiga moral adalah persefahaman moral. Durkheim melihat ciri-ciri autonomi yang membezakan unsur ciri moral secular (*secular morality*). Unsur ini

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mengubahkan konsep peraturan yang merupakan intipati disiplin moral dan perubahan dalam keterikatan dengan kumpulan sosial (Bellah, 1973).

Bagi Bull (1969), kemoralan ialah istilah yang digunakan untuk menerangkan cara hidup dalam masyarakat. Abd. Rahman Aroff (1999) pula menyatakan kemoralan sebagai tindakan mengikut segala peraturan masyarakat secara reflektif dan memupuk sifat-sifat murni serta peraturan masyarakat yang digubal berdasarkan prinsip autonomi, keadilan dan altruisme. Dalam pada itu, Wilson (1972) menyatakan terdapat empat prinsip kemoralan iaitu berfikir tentang pihak lain, mempunyai emosi seperti empati dan kasih sayang terhadap orang lain, mempunyai fakta tentang situasi seseorang berada dan mengambil keputusan untuk bertindak secara bermoral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Moral juga digunapakai sebagai kod tingkah laku yang diterima dalam sesuatu masyarakat atau sub masyarakat (Bull, 1969). Sehubungan dengan itu, adalah sangat penting agar moral dikongsi sebagai satu matlamat bersama untuk menentukan keharmonian dan integriti dalam kalangan masyarakat (Vishalache, 2009a). Dalam konteks di Malaysia, istilah moral, pendidikan nilai, etika moral (Ahmad Khamis, 1999) dan pendidikan karakter (Abd. Rahman Aroff, 2005) adalah menjurus dan sinonim kepada subjek Pendidikan Moral di sekolah dan universiti. Socrates (dalam Arthur, 2003) menyatakan kemoralan tidak boleh dipandang remeh sebagai satu perkara kecil kerana kemoralan memberikan asas untuk menentukan bagaimana manusia sepatutnya melangsungkan kehidupan. Beliau memandang serius terhadap masalah keruntuhan moral remaja dan dewasa pada masa itu.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam pada itu, Rachels (1993) menyarankan kemoralan bukan sahaja mendukung matlamat untuk membentuk tingkah laku individu malah kemoralan juga perlu mengambil kira kepentingan dan faedah orang lain. Sehubungan dengan ini, di Malaysia seseorang akan diterima sebagai manusia bermoral sekiranya dia mematuhi peraturan, undang-undang dan norma masyarakat (Vishalache, 2009, 2011). Perbincangan tentang Pendidikan Moral dan kemoralan memperlihatkan perdebatan dalam kalangan ahli falsafah moral. Penyokong perspektif kemoralan tradisional seperti Durkheim (1961) menyatakan kemoralan adalah perkara mengenai autoriti dan peraturan. Beliau berhujah bahawa masyarakat memainkan peranan dalam membentuk perwatakan dan kemoralan individu. Emmet (1979) juga bersetuju bahawa manusia bergantung kepada beberapa peraturan, adat, kebiasaan masyarakat dan agama yang menolong mereka dengan lebih mudah membuat jangkaan tentang cara bertingkah laku terhadap orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi Hemming (1980), peraturan masyarakat perlulah dilihat sebagai fakta-fakta kehidupan sosial sebagai prinsip yang perlu dalam pergaulan dan kelakuan terhadap orang lain serta perhubungan antara manusia. Koo & Tang (1990) juga menyokong pegangan ahli falsafah moral tradisional bahawa kemoralan sebagai tata hukum, tata susila dan beberapa peraturan maujud yang ditetapkan oleh autoriti dalam masyarakat tersebut. Peraturan-peraturan ini menjadi piawaian yang mesti diakui oleh semua anggota masyarakat demi kehidupan yang aman, teratur dan sempurna (Koo & Tang, 1990). Perspektif tradisional ini menekankan kepada pengajaran secara langsung satu set peraturan moral yang kekal dan yang telah diterima oleh masyarakat (Durkheim, 1961). Set peraturan moral ini patut diterima dan dipatuhi oleh murid untuk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menjamin sikap dan tingkah laku moral yang diingini oleh masyarakat demi mengekalkan keamanan sosial (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Oleh itu, latihan moral dan pembentukan perwatakan mulia atau "*virtues*" (p. 49) oleh Aristotle (1925) ialah ciri utama perspektif ini.

Manakala para pendukung perspektif rasional seperti Rawls (2001) pula berhujah bahawa kemoralan pada dasarnya bergantung kepada dimensi pertimbangan dan keputusan yang diambil oleh individu dalam sesuatu konteks. Rawls (1971) berhujah bahawa aspek kerasionalan menjadi asas kepada tindakan moral. Pendekatan ini menitikberatkan peranan sebab dan penggunaan alasan yang munasabah dalam membuat keputusan atau dalam melakukan sesuatu tindakan. Pendukung perspektif rasional ini berpendapat bahawa walaupun mematuhi peraturan moral adalah penting dalam membina tabiat yang baik (pandangan pendekatan tradisional) namun sebagai insan yang mempunyai akal manusia sebenarnya berupaya untuk berfikir secara kritis (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994).

Sebelum membuat keputusan moral seseorang perlu memastikan kerasionalan peraturan yang ada dalam masyarakat. Bagi "*rationalist*" (Nucci & Narvaez, 2008, p. 89), mereka perlu mengambil kira prinsip dan peraturan moral yang asas dan mengkaji secara objektif sebelum menerima atau menolak peraturan tersebut. Perkembangan aspek pertimbangan moral oleh Piaget (1932) dan pendekatan *Socratic* telah mempengaruhi sudut pandangan ahli falsafah moral rasional ini (Leming, 1981; Lockwood, 1978).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Satu lagi hujah ahli falsafah moral rasional ialah Pendidikan Moral harus mengembangkan aspek autonomi moral iaitu keupayaan berfikir dan bertindak sendiri (Nucci & Narvaez, 2008). Namun, autonomi moral bukannya bermaksud sesuatu kebebasan yang melulu dan tidak terbatas (Kant, 1964). Autonomi moral ini haruslah berdasarkan prinsip keadilan dan kesaksamaan yakni dalam satu konteks pemikiran moral yang berdisiplin dan bersifat objektif. Kant (1964) yang juga penyokong tradisi falsafah deontologi rasional berpendapat keputusan moral dan tindakan moral yang diambil haruslah berdasarkan prinsip kemoralan yang disebut sebagai prinsip kewajipan. Beliau mendakwa seseorang individu mestilah bertindak sebagaimana dia inginkan orang lain bertindak terhadap dirinya dan ciri kemanusiaan hendaklah sentiasa menjadi matlamat dan bukan alat perlakuan individu (Ahmad Khamis, 1999). Prinsip kemoralan Kant (1964) dianggap sebagai perintah mutlak atau tanpa syarat iaitu semua pertimbangan dan keputusan moral hendaklah bersifat khusus serta berasaskan kerasionalan, peraturan dan prinsip moral yang asas.

Pandangan ketiga tentang kemoralan pula berdasarkan peranan emosi (Eisenberg, 2000). Para pendukung perspektif ini menerangkan bahawa pertimbangan moral bukanlah mengikut penyataan fakta tetapi mengikut emosi, sikap atau perasaan (Nucci & Narvaez, 2008). Mereka mendakwa bahawa berdasarkan pertimbangan moral seseorang itu menyatakan perasaan dahulu dan kemudian akan mengajak orang lain berkongsi perasaan itu (Hoffman, 2000). Pertimbangan moral bagi ahli pemikiran "*emotivisme*" (Eisenberg, 2000, p. 673) ini adalah subjektif. Oleh itu, mereka mendakwa pertimbangan moral tidak memerlukan sebarang teori asas yang istimewa atau yang boleh mendukung perlakuan moral (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Perspektif emosi ini telah memberikan sumbangan yang penting dalam Pendidikan Moral. Para pendukung perspektif ini telah memperkenalkan satu pandangan yang penting iaitu kemoralan bukan hanya berfokus kepada pemikiran rasional tetapi juga kepada emosi moral (Eisenberg, 2000). Pusat perhatian tentang aspek emosi ini jelas dalam pendekatan yang digunakan seperti "*care ethics*", "*attachment theory*" dan pendidikan "*spiritual*" (Nucci & Narvaez, 2008, p. 39).

Dewey (1939) telah melihat dan menyuntik kemoralan dalam konsep pengalaman yang luas. Beliau menyarankan aktiviti moral bukanlah berbeza dan terpisah daripada semua aktiviti harian manusia. Beliau melihat aktiviti moral sebagai satu percubaan berdasarkan penyelidikan yang diadili bukan melalui niat atau tujuan tindakan itu tetapi lebih kepada akibat sesuatu tindakan. Bourne (1992) berhujah bahawa manusia yang terlibat dalam peperangan perlu dipertanggungjawabkan secara moral terhadap segala implikasi negatif yang dibawa oleh peperangan walau apa pun niat mereka. Keberkesanan tindakan moral hanya boleh diadili melalui implikasi terhadap penyelesaian yang dibuat dan bukannya tujuan atau niat pelaku (Min & Glassman, 2010). Setiap masalah perlu difahami dalam konteks implikasi etika atau moral yang dibawa dan setiap masalah moral ini perlu diselesaikan mengikut kehendak yang betul.

Selain itu, Dewey (1938) menyatakan kemoralan bukanlah sesuatu perkara yang khusus atau wujud sebagai satu entiti tersendiri dalam pengalaman manusia. Kemoralan wujud secara sepadu dan terangkum dalam semua kegiatan atau tindakan manusia. Oleh itu, kemoralan perlu difahami dan didekati dengan cara yang begitu.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dewey (1938) telah menggunakan analogi seketul batu yang digunakan dalam proses membina rumah. Seketul batu boleh dilihat sebagai entiti yang berasingan tetapi apabila batu itu telah digunakan dalam proses pembinaan rumah (pengalaman), batu itu saling bergantung dengan batu-bata lain dalam proses pembinaan rumah itu. Hal ini bermaksud setiap masalah moral perlu didekati dengan penggunaan kaedah saintifik atau sikap ingin tahu sama ada masalah itu masalah rumit sepertimana mengemudi bahtera untuk menyeberangi sungai yang penuh pancaroba mahupun masalah bagaimana mewujudkan budaya mengambil keputusan secara demokratik dalam konteks di bilik darjah (Dewey, 1916).

2.3 Pendidikan Moral di Malaysia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.3.1 Sejarah Pendidikan Moral di Malaysia

Pengajaran Pendidikan Moral di Malaysia telah berlangsung selama kira-kira 30 tahun. Menurut Chang (2005), Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya menjadi universiti pertama di Malaysia yang menawarkan kursus Pendidikan Moral di peringkat ijazah pertama pada tahun 1989. Ia telah ditawarkan sebagai kursus minor di bawah Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Pengajaran Bahasa Inggeris sebagai Bahasa Kedua - TESL). Pada tahun 2001, Pendidikan Moral telah ditawarkan sebagai kursus minor di bawah Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Pengajaran Bahasa Tamil). Program pendidikan pra-perkhidmatan untuk Pendidikan Moral juga telah dijalankan oleh Bahagian Pendidikan Guru dan hanya pada tahun 2005 sahaja. Pendidikan Moral telah ditawarkan sebagai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

utama dalam Diploma / Ijazah Sarjana Muda Program Pendidikan di Universiti Putra Malaysia, Universiti Utara Malaysia dan Universiti Pendidikan Sultan Idris (Chang, 2005). Guru-guru pra-perkhidmatan di Universiti Malaya telah mengikuti kursus kaedah pengajaran selama tiga tahun yang merangkumi empat komponen utama iaitu pengetahuan rangka kerja,konsep Pendidikan Moral sebagai satu disiplin, pengetahuan dan kemahiran pengajaran dan pembelajaran sebagai alat untuk mengajar Pendidikan Moral dalam bilik darjah, pelajar diselia dalam pengajaran Pendidikan Moral dan khidmat masyarakat (Chang, 2008). Dalam erti kata lain, pendidik masa depan perlu mempunyai kurikulum yang diperlukan dan pengetahuan pedagogi, kemahiran dan amalan dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral menjadi teladan yang baik pendidik moral.

05-4506832 Perpustakaan Tuanku Bainun ptbupsi

Di Maktab Perguruan Latihan, Pendidikan Moral diajar sebagai mata pelajaran minor pada tahun 1980 untuk memenuhi keperluan *New Primary School Curriculum* (NPSC) yang diperkenalkan pada tahun 1982. Walau bagaimanapun, Program Pendidikan Moral telah disemak semula pada tahun 2000 dengan pelaksanaan penuhnya pada tahun 2001 (Chia, 2005). Pada tahun 2005, ia juga telah ditawarkan sebagai mata pelajaran utama. Tiga jenis program Pendidikan Moral ditawarkan, iaitu: (a) program Pendidikan Moral sebagai pengayaan, (b) Pendidikan Moral sebagai subjek minor iaitu menyediakan guru pelatih untuk mengajar Moral sebagai mata pelajaran minor atau mata pelajaran pilihan kedua di sekolah dan (c) Pendidikan Moral sebagai subjek major iaitu, menyediakan guru pelatih untuk mengajar Moral sebagai mata pelajaran utama di sekolah (Chia, 2005).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Objektif keseluruhan Pendidikan Moral menerangkan dengan jelas tentang keperluan untuk memahami konsep-konsep moral asas dan kepentingannya kepada pembangunan watak moral, penggunaan pelbagai teknik, strategi, kaedah dan pendekatan dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral pendidikan di sekolah-sekolah, proses sosialisasi dalam membentuk watak moral dan peranan serta sumbangan sebagai guru moral yang profesional. Walaupun kursus Pendidikan Moral bukan sahaja tekanan pada kognitif moral, tetapi juga perasaan moral dan tindakan moral untuk melengkapkan kefahaman mengenai watak moral (Chia, 2005), namun kelemahan ditemui di kalangan guru-guru apabila mereka terpaksa menggunakan pendekatan pengajaran dalam bilik darjah.

2.3.2 Masalah berkaitan Pendidikan Moral di Malaysia

Satu kajian yang dijalankan oleh Chang et al. pada tahun 2004 (dalam Chang, 2005), menunjukkan bahawa guru-guru terlatih secara profesional dalam Pendidikan Moral relatifnya masih sangat sedikit berbanding jumlah keseluruhan guru di negara ini. Penemuan mereka menunjukkan bahawa daripada 438 guru yang ditinjau di empat negeri, hanya lima orang guru melaporkan bahawa Pendidikan Moral adalah kaedah kedua mereka di peringkat latihan guru. Ini menunjukkan bahawa ramai guru yang mengajar Pendidikan Moral di sekolah-sekolah tidak terlatih dalam mata pelajaran ini dan ramai kekurangan pengetahuan serta kemahiran supaya menjadi efektif dalam mata pelajaran ini. Mohd Nordin (1995) menyatakan bahawa profesion perguruan mengalami kekurangan guru terlatih dalam Pendidikan Moral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Noor Zulina (2015), pemahaman nilai-nilai moral dan penerimaannya menjadi fokus utama pelaksanaan Pendidikan Moral terutamanya di Malaysia. Jangkaan ini menggambarkan bahawa pemahaman nilai-nilai moral dan penerimaannya juga boleh mempengaruhi amalan nilai-nilai moral dalam kehidupan. Beliau menekankan lagi guru memerlukan pemahaman yang jelas tentang nilai-nilai moral dalam pelbagai aspek yang mengaitkannya dengan kemoralan dan perkembangan moral murid kerana latar belakang murid Pendidikan Moral adalah berbeza dari segi agama, kepercayaan, ideologi dan fahaman masyarakatnya.

2.3.3 Pedagogi Pendidikan Moral di Malaysia

Pendidikan Moral perlu diajar secara integrasi dengan pengetahuan, pemikiran, dan domain afektif yang lain (Abd. Rahim Abd. Rashid, 2001). Abdul Rahim (2001) juga menekankan pendekatan pengajaran yang lebih fleksibel seperti pembelajaran reflektif, pembelajaran teknik inkuiri penemuan, main peranan, penemuan kendiri, dan taakulan nilai moral. Pengajaran Pendidikan Moral di dalam kelas pula perlu direka agar murid dapat memahami dan berfikir lebih lanjut tentang isu-isu moral (Mayhew & King, 2008). Fraenkel (1977) mengemukakan perspektif pengajaran nilai yang mementingkan usaha meningkatkan kemahiran berfikir dalam kalangan murid. Teknik perbincangan dan dilema nilai, dilema moral, analisis, taakulan, pendedahan dan perbandingan nilai adalah antara pendekatan yang perlu ditekankan dalam pendidikan nilai di sekolah. Ternyata pedagogi pengajaran Pendidikan Moral perlu melatih murid

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bersifat kritis, menilai, berhujah dan dapat mempengaruhi sesuatu keputusan yang perlu dan telah dibuat (Abd. Rahim Abd. Rashid, 2001).

Mayhew dan King (2008) telah membuat satu kajian untuk mengetahui bagaimana penggunaan tiga strategi pedagogi iaitu pembelajaran aktif, pembelajaran refleksi dan strategi interaksi antara pelajar mempengaruhi pertimbangan moral (*moral reasoning*) dalam konteks di bilik darjah. Seramai 423 orang pelajar kolej (tahun pertama) dijadikan responden kajian dan 60% daripada mereka ialah perempuan dan selebihnya pelajar lelaki. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan reka bentuk tinjauan. Dapatan kajian menunjukkan penggunaan ketiga-tiga strategi ini mempengaruhi pertimbangan moral pelajar. Kajian ini jelas membuktikan perlunya kepelbagaian strategi pedagogi demi mengembangkan aspek afektif murid.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, Liau et al. (2003) pula telah membuat tinjauan terhadap murid-murid sekolah menengah di Malaysia tentang kesedaran dan hubungan kecerdasan emosi dengan masalah tingkah laku mereka. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti masalah dan cabaran yang dihadapi oleh guru dalam mempraktikkan pengajaran yang berkaitan dengan celik emosi. Sampel kajian merangkumi 203 orang murid dari empat buah sekolah di bandar yang terdiri daripada 48% perempuan dan 52% lelaki. Dapatan kajian menunjukkan kecerdasan emosi yang rendah mempunyai pengaruh langsung dengan masalah tingkah laku seperti tekanan, sikap agresif, melanggar disiplin, dan tingkah laku antisosial dalam kalangan murid. Natijahnya, pengkaji mencadangkan pendekatan pengajaran yang berdasarkan "*pedagogy of multiliteracies*"

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(Liau et al., 2003) untuk meningkatkan kecerdasan emosi murid sebagai satu cadangan untuk menangani masalah tingkah laku mereka.

Dalam pada itu, pedagogi Pendidikan Moral juga perlu memberikan murid peluang untuk mempraktikkan kemahiran emosi yang dipelajari oleh mereka. Brenner dan Salovey (1997) berhujah bahawa guru perlu membina aspek emosi murid dengan mendedahkan mereka secara tidak langsung dalam interaksi antara rakan sebaya dan guru. Guru perlu mengajar atau melatih murid dengan meletakkan mereka dalam peluang atau persekitaran pengajaran yang berbeza. Para pendidik perlu sedar bahawa aspek emosi penting dalam perkembangan perlakuan moral dan mereka perlu memberikan penekanan yang seimbang atas perkembangan kognitif dan afektif. Kesimpulannya, dapatlah dikatakan pendekatan-pendekatan yang dibincangkan dan fokus pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral memberikan tumpuan kepada aspek pemupukan dan penghayatan aspek penaakulan, emosi serta amalan moral dalam kalangan murid. Penggunaan teknik Teater Forum pula dapat memudahkan proses pemupukan, penghayatan dan amalan moral murid sekolah.

Menurut Abraham (1993), yang NPSC telah mencadangkan beberapa perubahan inovatif dalam pengajaran dan pembelajaran strategi dalam Pendidikan Moral. Walau bagaimanapun, apabila beliau membuat kajian yang singkat di salah sebuah sekolah, 10 orang guru yang diperhatikan dan ditemuramah masih menggunakan pendekatan tradisional lama. Ramai yang masih menggunakan kaedah '*chalk & talk*' yang telah tersebar luas di bawah sistem lama. Penemuannya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menunjukkan bahawa pandangan dan sikap guru tidak fleksibel terhadap Pendidikan Moral dan ramai guru yang tidak dilatih secara rasmi dalam subjek itu.

2.4 Pendekatan moral dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral

Pendekatan dalam konteks pendidikan ialah cara mendekati sesuatu pembelajaran (Joyce, Weil, & Calhoun, 2000). Pendekatan merujuk kepada bagaimana sesuatu mata pelajaran diajar berdasarkan objektifnya. Menurut Chang (1985), pendekatan ialah satu set prinsip pengajaran yang digunakan untuk mengembangkan moral individu. Pendekatan ini tidak bersifat indoktrinasi. Pendekatan merujuk kepada satu teori pembelajaran yang diamalkan dalam pengajaran sesuatu mata pelajaran berdasarkan kepada objektifnya. Pendekatan harus berlandaskan kepada model, prinsip atau teori pembelajaran (Joyce, Weil & Calhoun, 2000).

Menurut Vishalache (2011), pendekatan perkembangan moral kognitif yang dikembangkan oleh Kohlberg (1984) dan pendekatan penjelasan nilai oleh Raths, Harmin, dan Simon (1976) menjadi pendekatan yang popular dalam pengajaran Pendidikan Moral di Malaysia. Selepas penyemakan semula kurikulum dan sukatan pelajaran Pendidikan Moral pada tahun 2000 pendekatan pengajaran moral yang diperkenalkan oleh Lickona (1991) iaitu pendekatan pendidikan karakter telah mula digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral (Vishalache & Claiborne, 2012).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam Pendidikan Moral terdapat beberapa pendekatan yang telah digunakan sejak tahun 1960-an (Chang, 2003). Pendekatan Pendidikan Moral bertujuan untuk membantu guru dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dengan berkesan. Walau apa pun pendekatan yang digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah empat perkara asas sering diberi penekanan iaitu:

i. membina kefahaman terhadap nilai

ii. membina kesedaran perasaan

iii. menjelaskan dan menghuraikan nilai

iv. membuat keputusan dan memberikan justifikasi.

(Koo, Wan Hasmah Wan Mamat & Patipah Shamsudin, 2003).

Beberapa pendekatan telah dicadangkan untuk membantu guru dalam usaha melaksanakan pelbagai aktiviti pengajaran di bilik darjah. Cadangan pendekatan ini juga adalah bagi membolehkan guru melaksanakan proses pemupukan, penghayatan dan amalan nilai murni dalam kalangan murid (Chang, 2003).

Dalam konteks Pendidikan Moral, pendekatan-pendekatan ini juga sekali gus berperanan sebagai teknik pengajaran (Purpel & Ryan, 1976). Menurut Chang (2002, 2003) antara pendekatan yang digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral ialah pendekatan pemupukan nilai, perkembangan moral kognitif, pembinaan rasional, penjelasan nilai, analisis nilai, tindakan sosial, refleksi kendiri, bertimbang rasa, projek Farmington Trust dan projek kurikulum kemanusiaan. Kini terdapat pula beberapa pendekatan baharu yang telah diusahakan dan diperkenalkan melalui pelbagai program Pendidikan Moral. Menurut Chang (2003), pendekatan-pendekatan terkini dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pendidikan Moral telah digunakan dalam konteks Pendidikan Moral Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) di negara kita. Antaranya ialah:

i. Pendekatan berasaskan kemahiran

ii. Pendekatan domain

iii. Pendekatan *caring*

Kesemua pendekatan ini sesuai digunakan jika pendekatan ini diubah suai mengikut konteks budaya negara kita dan matlamat Pendidikan Moral KSSM. Menurut Saedah Siraj dan Ahmad Sobri Shuib (2004) banyak kajian dan eksperimen yang dijalankan menunjukkan tidak ada satu kaedah pengajaran yang paling sesuai untuk semua keadaan. Oleh itu, sudah menjadi satu kebiasaan guru menggabungkan beberapa pendekatan atau mungkin menggunakan kesemua pendekatan dengan teknik pengajaran Pendidikan Moral secara eklektik (Chang, 2003). Namun, untuk tujuan kajian ini hanya pendekatan *caring* sahaja akan dibincangkan.

2.4.1 Pendekatan pemupukan nilai

Pendekatan pemupukan nilai bertujuan untuk menyemai dan membina nilai-nilai murni yang menjadi amalan sesuatu masyarakat dalam diri setiap anggota masyarakatnya (Durkheim, 1961). Dengan kata lain pendekatan pemupukan nilai merujuk kepada proses pemupukan budi pekerti yang baik dalam diri murid (Arthur, 2008). Objektif pendekatan ini ialah untuk memupuk nilai tertentu atau set nilai yang dianggap sebagai piawaian (Hughes, 2001) atau peraturan tingkah laku yang dianggap mulia dan patut

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

diamalkan dalam kehidupan seharian baik dalam membina perkembangan kendiri atau dalam hubungan dengan orang lain (Abd. Rahman Aroff, 1984).

Dalam konteks negara kita matlamat Pendidikan Moral ialah untuk memupuk amalan dan nilai-nilai murni masyarakat Malaysia (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Nilai murni dipupuk secara langsung melalui pendekatan ini dengan memberikan justifikasi moral mengapa nilai murni tersebut patut dihayati dan diamalkan (Carr, 2008). Bagaimanapun guru harus berhati-hati dalam melaksanakan pendekatan ini agar tidak bersikap terlalu autokratik terhadap murid. Hal ini kerana pendukung pendekatan tersebut percaya bahawa keperluan dan matlamat masyarakat mengatasi malah menentukan keperluan dan matlamat individu (Arthur & Revell, 2005). Minat dan kepercayaan tersendiri murid seolah-olah diabaikan dalam pendekatan ini (Abd. Rahman Aroff, 1984).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.4.2 Pendekatan pembinaan rasional

Pendekatan ini bertujuan membantu murid menggunakan pemikiran (Kohlberg, 1976) yang rasional dalam membuat sesuatu keputusan moral atau tindakan moral (Rest, 1984). Apabila berhadapan dengan isu-isu moral baik yang hanya melibatkan diri sendiri atau dalam hubungan dengan orang lain (Rest, Bebeau, & Volker, 1986), murid mestilah dibimbing ke arah mencapai pelbagai alternatif penyelesaiannya (Lickona, 1985; Narvaez & Rest, 1995). Bagi setiap alternatif yang telah dikenal pasti murid perlu mengkaji dan memikirkan sebab dan akibat serta kesan baik dan buruknya kepada diri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sendiri dan orang lain (Narvaez, 1991) sebelum mengambil keputusan atau melakukan sesuatu tindakan (Ab.Rahim Abd.Rashid, 1993).

Pendekatan ini memerlukan guru membantu dan membimbing murid untuk membuat timbang tara (Kohlberg, 1980) yang sewajarnya dalam menangani isu dan konflik moral (Lickona, 1983). Pendekatan ini melibatkan murid meneliti makna dan fungsi nilai serta menganalisis sifat dan dimensi nilai masyarakat demokratik (Edwards, 1981). Dalam pendekatan ini sesuatu nilai dianalisis bukan sahaja yang berkaitan dengan sesuatu tindakan atau pertimbangan tertentu (Narvaez & Rest, 1995) tetapi juga yang berkaitan dengan nilai-nilai yang lain (Berkowitz, 2002; Berkowitz, Gibs & Broughton, 1980). Menurut Shaver dan Strong (1982), nilai berbeza daripada sikap. Sungguhpun ada aspek emosi dalam nilai, nilai sebenarnya adalah standard rasional dan prinsip untuk mempertimbangkan sesuatu yang dikatakan baik (Rest, 1984). Mereka kemudiannya membezakan beberapa kategori nilai iaitu yang moral dan bukan moral (Turiel, 1983) yang intrinsik dan instrumental (Frankena, 1973) serta mencadangkan bahawa nilai moral ialah standard peribadi dan prinsip asas dalam bermasyarakat (Narvaez, 1994). Mereka juga menegaskan bahawa konflik nilai adalah sesuatu yang tidak dapat dielakkan dan konflik ini perlu diselesaikan sebelum sesuatu pertimbangan dibuat (Narvaez & Rest, 1995). Berikut ialah garis panduan bagaimana pendekatan pembinaan rasional boleh digunakan:

i. Kenal pasti dan fahami nilai dari segi maksud dan perhubungan antara satu nilai dengan yang lain.

ii. Membuat generalisasi konsep nilai diri dan nilai yang diterima oleh masyarakat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

iii Menimbangkan implikasi dan kesan yang mungkin timbul dalam situasi berkonflik.

iv. Membuat keputusan munasabah dengan kriteria keutamaan nilai.

v. Membuat penglibatan nilai secara emosi.

(Koo et al., 2003).

Shaver (dalam Abd. Rahman Aroff, 2005) yang melihat Pendidikan Moral dari perspektif masyarakat majmuk dan demokratik berusaha membantu murid sekolah mengenal pasti, menjelaskan dan melihat nilai mereka dalam konteks demokrasi. Hal ini boleh dilakukan dengan meneliti makna dan tujuan nilai, menganalisis sifat serta dimensi-dimensi nilai masyarakat demokratik (Edwards, 1981). Di samping menolong murid menilai dan menyelesaikan konflik nilai, pendekatan pembinaan rasional juga mengutamakan peranan pemikiran kritikal dalam Pendidikan Moral (Narvaez & Rest, 1995).

2.4.3 Pendekatan penjelasan nilai

Pendekatan ini dipelopori oleh Raths, Harmin & Simon (1976). Pendekatan ini bertujuan membantu murid menyedari nilai diri sendiri dan nilai orang lain (Lockwood, 1978). Pendekatan ini melibatkan penggunaan pemikiran rasional dan kesedaran emosi dalam pembentukan dan perkembangan set nilai seseorang individu (Kirschenbaum, 1976). Dengan pendekatan ini, nilai-nilai tidak diberikan kepada murid; sebaliknya mereka diajar menghargai atau memberi nilai kepada sesuatu (Simon, 1976).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Andaiannya dalam pendekatan ini ialah individu tidak boleh dipaksa menerima satu-satu nilai (Simon, 1976). Dalam pendekatan ini, terdapat empat perkara penting yang perlu diberi perhatian:

i. Tumpuan kepada aspek kehidupan sama ada dalam diri individu sendiri atau dalam hubungannya dengan orang lain.

ii. Menerima sesuatu pandangan, fikiran, sikap dan keputusan orang lain seadanya.

iii. Menggalakkan individu membuat penaakulan dan penerokaan kendiri.

iv. Menghargai keupayaan kendiri dalam membuat keputusan dan bertindak.

(Koo et al., 2003)

Sesuatu nilai perlu membayangkan pilihan individu (Raths et al., 1976). Teras kepada andaian ini ialah murid seharusnya dihormati sebagai individu yang boleh membuat pilihan tentang nilai yang sedia ada (Colby, 1975). Pendekatan ini membantu murid menjelaskan apa yang mereka anggap sebagai bernilai dan memperoleh satu set nilai yang nyata dan yang boleh digunakan sebagai panduan hidup (Simon, Howe, & Kirschenbaum, 1972). Pendekatan ini memerlukan guru berperanan sebagai fasilitator yang mampu meneroka fikiran dan perasaan murid (Raths et al., 1976). Soalan-soalan yang mencabar minda dan emosi murid perlu diajukan supaya murid membuat refleksi terhadap sikap dan pegangan nilai mereka (Kirschenbaum, 1976). Seseorang individu itu membentuk sesuatu nilai dengan memilih secara bebas dan tanpa dipaksa daripada beberapa alternatif selepas mempertimbangkan kesan-kesan setiap alternatif (Simon, 1976). Pilihan itu adalah satu nilai sekiranya ia berpuas hati dan gembira dengan pilihan tersebut serta bertindak terhadapnya (Raths et al., 1976). Setelah murid menumpukan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan melahirkan idea terhadapnya guru perlu menunjukkan penerimaan (tidak semestinya persetujuan) tentang apa yang telah diperkatakan atau dilakukan.

2.4.4 Pendekatan analisis nilai

Analisis nilai adalah satu lagi pendekatan yang diperkenalkan oleh Coombs, Meux dan Chadwick (dalam Hersh, Miller, & Fielding, 1980). Menurut Hersh, Miller & Fielding, (1980), pendekatan analisis nilai adalah sama dengan pendekatan pembinaan rasional di mana kedua-dua pendekatan menggunakan sebab untuk menyelesaikan sesuatu konflik; bagaimanapun pendekatan analisis nilai menggabungkan enam langkah untuk membantu pelajar menangani isu-isu nilai. Dalam erti kata lain, berat fakta kebimbangan utama apabila membuat pertimbangan yang akhirnya akan membawa kepada membuat keputusan. pendekatan rasional dan logik adalah kebimbangan utama dalam analisis nilai (Edgington, 2002).

Abd. Rahman Aroff (2008) menekankan bahawa salah satu cara untuk menangani isu ini adalah untuk membentangkan dilema nilai kepada pelajar. Nilai dilema boleh menjadi keadaan kontemporari atau hujah di mana seseorang itu berhadapan dengan pilihan antara dua atau alternatif yang lebih bercanggah (Fraenkel, 1977). Guru membantu pelajar dengan membincangkan alternatif atau tindakan yang boleh diambil untuk menyelesaikan masalah ini selain membincangkan akibat setiap alternatif diambil. Nilai Analisis mempunyai kelebihannya. Menurut Abd. Rahman Aroff (2008), individu menggunakan pemikiran logik dalam menyelesaikan konflik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berdasarkan fakta yang berkaitan dalam membuat pertimbangan. Seseorang juga perlu sebab fakta sebelum membuat keputusan yang meningkatkan persefahaman dan penghormatan daripada semua pihak yang terlibat. Sebenarnya, Hersh et al. (1980) percaya bahawa proses langkah demi langkah yang melibatkan banyak fakta-fakta dan akibat menjadikan individu datang ke keputusan yang terbaik berasaskan kepada rasional.

Walau bagaimanapun, terdapat juga kelemahan dalam strategi ini. Dimensi emosi dan tingkah laku moral tidak ditoreh dalam pendekatan ini (Abd. Rahman Aroff, 2008; Hersh et al., 1980). Hersh et al. (1980) mengkritik Coombs untuk tidak melibatkan perasaan pelajar apabila menilai keadaan dan hanya menumpukan perhatian kepada perkembangan kognitif. Mereka mencadangkan bahawa pendekatan ini perlu menggabungkan pendekatan lain seperti Model Prihatin untuk menjadikannya lebih berkesan. Lebih-lebih lagi, analisis nilai dilihat sebagai satu pendekatan yang kurang popular di sekolah-sekolah Malaysia. Ramai guru yang lebih sedar dan lebih selesa dengan pendekatan penaakulan moral Kohlberg yang merangkumi perbincangan.

2.4.5 Pendekatan perkembangan kognitif

Pendekatan perkembangan kognitif atau teori Kohlberg pembangunan moral telah pendekatan yang paling popular dalam pengajaran Pendidikan Moral. Teori Kohlberg tetang pembangunan moral sebenarnya lanjutan daripada teori Piaget perkembangan kognitif kanak-kanak (Fraenkel, 1977). Piaget telah mengiktiraf dua jenis penaakulan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

moral, satu adalah moral heteronomous dan lain-lain, moral autonomi di mana setiap memberikan pemahaman yang berbeza berkenaan, keadilan dan hukuman (Snarey & Samuelson, 2008). Menurut Snarey dan Samuelson (2008), Piaget telah menyokong gerakan dari moral heteronomous dengan moral autonomi tetapi enggan memanggil moral sebagai peringkat kerana ia tidak jelas bahawa pergerakan dari heteronomous dengan moral autonomi sesuai dalam kriteria perkembangan kognitif untuk peringkat teori.

Kemudian, bekerja dan membina teori Piaget perkembangan kognitif, Kohlberg telah membangunkan dan menjelaskan teori ini pembangunan moral yang terdiri dari tiga tahap utama di mana setiap peringkat terdiri daripada dua peringkat atau lebih dikenali sebagai orientasi.

Tahap 1 - Tahap Prakonvensional

Peringkat 1 – Orientasi hukuman dan ketaatan

Peringkat 2 - Orientasi *Instrumental Relativis*

Tahap 2 - Tahap Konvensional

Peringkat 3 - Orientasi "Budak yang baik - gadis yang baik"

Peringkat 4 - Orientasi "Undang-undang dan perintah"

Tahap 3 - Tahap Pascakonvensional

Peringkat 5 - Orientasi kontrak sosial legalistik

Peringkat 6 - Orientasi etika-prinsip sejagat

(Sprinthall & Sprinthall, 1990)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kohlberg menegaskan bahawa guru-guru hadir dilema moral kepada pelajar agar perbincangan yang berkisar isu-isu boleh dibuat bagi membolehkan pelajar untuk datang dengan jawapan mengenai perkara yang watak-watak yang terlibat dalam dilema yang perlu dilakukan (Fraenkel, 1977). Dilema moral hipotetikal telah lumrah dalam kebanyakan bilik darjah tetapi pada masa kini guru-guru dan pelajar akan mahu untuk membincangkan hidup sebenar dilema moral (Vishalache, 2009) kerana mereka mempunyai kesan yang lebih baik (Snarey & Samuelson, 2008).

Walau bagaimanapun, kritikan pada perkembangan kognitif adalah bahawa ia memberi tumpuan kepada membuat pertimbangan moral tetapi tidak pada tindakan moral (Higgins, 1995). Narvaez and Rest (1995) telah memperkenalkan model mereka bertindak dari segi moral dan perkembangan kognitif Kohlberg jatuh di bawah Komponen 2 dalam model mereka. Higgins (1995) mengakui bahawa model Rest adalah lebih sesuai untuk menerangkan tindakan moral. Satu lagi perkara yang dibuat oleh Higgins (1995) adalah, Kohlberg tidak mengetahui dalam kajian beliau sama ada kanak-kanak menggunakan emosi seperti empati dan simpati dalam usaha untuk menyelesaikan masalah moral. Higgins (1995) menegaskan bahawa perasaan empati dan simpati sebagai sumber motivasi tindakan adalah salah satu aspek yang penting sebagai seorang yang bermoral.

Sebenarnya, Rest and Narvaez (1995) mempertimbangkan empati sebagai salah satu 'sensitiviti moral' yang merupakan komponen pertama dalam model mereka dan percaya ia sebagai salah satu sumber motivasi moral. Walau bagaimanapun, Higgins (1995) menyatakan bahawa Kohlberg tidak mengabaikan emosi tetapi dianggap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perasaan atau sentimen dinyatakan melalui pemikiran. Maxwell dan Le Sage (2009) dilihat bahawa Piaget dan Kohlberg mengabaikan dimensi afektif dalam pembangunan moral. Walaupun Tahap 3 Kohlberg telah menyentuh mengenai tempoh peralihan di mana empati perlahan-lahan dilihat di sini, ia masih berdasarkan kepada keupayaan kognitif individu (Hoffman, 2003). Malah, Gilligan (1982) telah mengkritik Kohlberg untuk tidak melihat hujah dari perspektif *care*.

2.4.6 Kelebihan dan kelemahan lima pendekatan

Dalam kesemua pendekatan yang telah menyentuh iaitu pendekatan pemupukan nilai, pendekatan pembinaan rasional, pendekatan penjelasan nilai, pendekatan analisis nilai dan pendekatan perkembangan kognitif, ia boleh dikatakan bahawa pendekatan pemupukan nilai dan pembinaan rasional lebih bertumpu kepada aspek tingkah laku manakala pendekatan penjelasan nilai, analisis nilai dan perkembangan kognitif memberi lebih tumpuan kepada aspek kognitif. Pendekatan pemupukan nilai dianggap lebih diperlukan oleh murid sekolah rendah kerana ini adalah umur acuan di mana nilai-nilai perlu diajar dengan cara yang diarahkan (Kristjansson, 2006). Selain itu, pendekatan penjelasan nilai, pendekatan analisis nilai dan pendekatan perkembangan kognitif melibatkan pelajar dalam proses kognitif sebelum memutuskan nilai atau keputusan yang mereka perlu pamerkan dalam kehidupan seharian mereka.

Walau bagaimanapun, dalam semua pendekatan yang telah dinyatakan di atas, diakui bahawa komponen afektif tidak memainkan peranan penting atau hanya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

memainkan peranan kecil dalam proses pengajaran. Edgington (2002) and Abd. Rahman Aroff (2008) telah menyatakan bahawa pendekatan pembinaan rasional digunakan dalam pendekatan analisis nilai dan Higgins (1995) telah berhujah bahawa rasionalisasi perasaan melalui pemikiran adalah lebih fokus dalam teori perkembangan kognitif Kohlberg berbanding perasaan dari hati atau komponen afektif. Hoffman (2003) menegaskan teori-teori perkembangan kognitif Piaget dan Kohlberg tumpuan kepada rasional dan proses kognitif manakala mengabaikan aspek afektif, terutama apabila dalam peranan konflik.

Dalam kajian Narvaez dan Vaydich (2008) menunjukkan bahawa emosi memainkan peranan yang besar dalam menyelesaikan dilema moral atau konflik di mana berkaitan dengan *neuroscience* atau otak penyelidikan. Mereka menyatakan bahawa jika kawasan otak yang dihubungkan dengan sensitiviti moral rosak, seseorang boleh menghindarkan diri dengan menyatakan kata-kata yang tidak sesuai walaupun seseorang itu mempamerkan kecerdasan dalam kerja mereka. Oleh itu, pendekatan yang menumpukan kepada afektif moral atau perasaan dianggap penting supaya murid dapat menggunakan perasaan mereka selain menggunakan aspek kognitif kerana ini akan dapat melahirkan murid yang boleh berfungsi secara holistik seperti yang ditetapkan dalam Falsafah Pendidikan Negara.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.5 Penggunaan empat komponen pendekatan *Caring* untuk mencapai tiga dimensi moral

Menurut Noddings (1984 & 1992), konsep asas *caring* perlu difahamkan sebagai aktiviti asas hubungan. Hubungan tersebut perlu bermula dengan mempertimbangkan tentang kualiti ciri bagi penyayang (*carer - the one caring*) dan penerima kasih sayang (*recipient of care - the cared for*). Noddings berhujah bahawa kedua-duanya mesti mengambil bahagian dan menyumbang kepada hubungan ini dengan cara yang bersesuaian serta peranan masing-masing, jika tidak hubungan tersebut tidak boleh dianggap sebagai *caring*. Ciri utama '*the one caring*' adalah memahami perasaan '*the cared for*', Noddings (1984) menggelarkannya sebagai '*eggrossment*' di mana '*the one caring*' mendengar, melihat dan merasa apa yang hendak disampaikan oleh '*the cared for*'. Tambahan pula, '*the one caring*' juga dikategorikan sebagai '*motivational displacement*' di mana '*the one caring*' perlu mengalihkan segala perhatian terhadap keperluan '*the cared for*', bagi bertindak balas dengan cara yang dapat membantu '*the cared for*':

> My motive energy flows toward the other and perhaps, although not necessarily, toward his ends. I do not relinquish myself; I cannot excuse myself for what I do. But I allow my motive energy to be shared; I put it at the service of the other. (Noddings, 1984, p. 33)

Dalam Noddings (1984, 2003) *Ethics of Care*, "*the one caring teacher is engrossed in the cared-for*" di mana guru menerima murid sepertimana dirinya. Apabila murid menjawab soalan guru, guru seharusnya menerima diri murid bersama dengan jawapannya. Jawapan murid perlu diterima dengan terbuka sama ada ia betul atau salah, kerana penglibatan murid lebih penting berbanding hasil pengajaran. Maka, murid akan berasa lebih yakin dalam pendidikan dan seterusnya dalam kemajuan tersebut, murid

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dapat membuat keputusan yang penting dalam kehidupan mereka. Dalam *Ethics of Care*, guru yang *caring* (*the one-caring*) membimbing murid dalam pemilihan matlamatnya di mana murid itu sendiri bertanggungjawab terhadap kata-kata dan tindakannya serta mereka harus bekerjasama untuk mencapai matlamat tersebut. Oleh yang demikian, Noddings (1984, 2003) telah menggariskan empat komponen yang dapat membentuk *Ethics of Care* dalam Pendidikan Moral, iaitu pemodelan (*modelling*), dialog (*dialogue*), amalan (*practise*) dan pengesahan (*confirmation*).

2.5.1 Pemodelan (*Modelling*)

Permodelan (*modelling*), merupakan suatu tindakan di mana murid akan ditunjukkan bagaimana dijaga (*care by*) oleh guru, ibu bapa dan individu lain yang digelar sebagai penyayang (*care giver*). Murid tidak akan mempelajari cara *care* hanya dengan diberitahu caranya, malah mereka akan mempelajarinya melalui contoh yang menunjukkan cara care dalam konteks hubungan mereka dengan *care giver*. Contoh pemodelan *care* adalah menunjukkan kanak-kanak cara menjaga haiwan peliharaan, membantu abang dan kakak, menjaga adik-beradik atau menemani ibu bapa atau guru dalam lawatan ke rumah penjagaan. Refleksi diri pihak *care giver* adalah penting untuk memastikan bahawa apa yang dimodelkan adalah sikap penyayang sesuai dan berkesan. Murid bukan sahaja memerhatikan cara *care giver* menunjukkan kasih sayang, malah mereka juga perlu didorong untuk bersikap sebagai *care giver* (Noddings, 1984, 2003)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam Teori Pembelajaran Sosial (*Social Learning Theory*), permodelan dipelajari melalui pemerhatian dan seterusnya membawa kepada tingkah laku baru dalam diri murid (Bandura, 1969;1977). Dalam proses pemerhatian, *attention process*, *retention process*, *motor reproduction process* dan *motivational process* akan berlaku. Menurut Bandura (1977), pemodelan akan meningkat dengan mengukuhkan tingkah laku yang hampir sama melalui tiruan jika individu minat terhadap tingkah laku tersebut. Manakala, pemodelan memainkan peranan yang penting dalam *Ethics of Care*.

Dari segi Pendidikan Moral, pemodelan merupakan bagaimana guru menunjukkan *care* dalam hubungan dengan murid (Noddings,2002). Noddings (1992) menyatakan bahawa guru hanya *care* terhadap murid untuk menghasilkan keputusan baik untuk sekolah, pendidikan daerah, atau jabatan pendidikan. Tambahan pula, guru *care* pada murid hanya untuk mempertahankan diri sendiri mereka dan bukan kerana mereka menyukai murid dengan hati yang sepenuhnya. Chen (2009) menyatakan bahawa keupayaan guru sebagai '*role-model*' dapat membentuk kesan positif di kalangan murid. Peranan sebagai *carer* dan peranan sebagai model perlu berfungsi secara serentak. Seorang kanak-kanak mungkin boleh terlalu muda untuk menjadi sebagai *carer* tetapi dia boleh belajar bagaimana untuk memaklum balas semasa *cared for* (Noddings, 1992, 2005).

Dalam Pendidikan Moral, peranan model lebih penting daripada *carer*. Sehubungan dengan itu, Lickona (1993) menegaskan bahawa guru harus memodelkan tingkah laku *caring* kepada murid untuk menggalakkan tingkah laku yang tidak

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mementingkan diri (*altruistic*). Berdasarkan suatu kajian yang dijalankan di Malaysia oleh Chang (2004) menunjukkan kebanyakkan guru mempercayai bahawa mereka harus menjadi *role model* yang baik kepada murid mereka supaya murid dapat belajar nilai yang baik dari guru. Lumpkin (2007) menegaskan bahawa jika guru mempercayai pada kebolehan murid, maka mereka dapat menunjukkan usaha yang lebih baik untuk maju.

2.5.2 Dialog (*Dialogue*)

Dialog (*dialogue*) adalah komponen kedua Pendidikan Moral dari perspektif *caring*. Noddings (1992) berhujah bahawa dialog tulen bukan sekadar bercakap atau perbualan, dan tentu bukan satu persembahan lisan tentang suatu hujah; sebaliknya ia adalah sesuatu yang terbuka dan tidak dapat ditentukan, di mana "pada peringkat awal, mana-mana pihak pun tidak tahu apakah hasil atau keputusan yang akan diterima daripada dialog"(p. 23). Dialog merupakan satu usaha bersama yang berkaitan pemahaman, wawasan, penghargaan atau empati; lebih-lebih lagi, ia membolehkan '*the one caring*' untuk bercakap tentang apa yang cuba untuk menunjukkan atau memodelkan. Dialog sebegitu dapat menjelmakan fenomenologi asas dalam hubungan *caring* di mana *engrossment* dalam diri '*the one caring*', dan penerimaan dan maklum balas dalam diri '*the cared-for*':

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Dialogue serves [a central] purpose in moral education. It connects us to each other and helps to maintain caring relations. It also provides us with the knowledge of each other that forms a foundation for response in caring. Caring (acting as carer) requires knowledge and skill as well as characteristic attitudes. We respond most effectively as carers when we understand what the other needs and the history of this need. Dialogue is implied in the criterion of engrossment. To receive the other is to attend fully and openly. Continuing dialogue builds up a substantial knowledge of one another that serves to guide our response. (Noddings, 1992, p. 23)

Dialog bukan sekadar bercakap atau perbualan tetapi ia suatu tingkah laku yang terbuka. Jika keputusan dibuat oleh salah satu pihak, maka ia bukan dikategorikan sebagai dialog. Dialog adalah pencarian biasa terhadap pemahaman, empati dan penghargaan (Noddings, 1984, 2003; Owens & Ennis, 2005). Bosworth (1995) mempercayai bahawa pemahaman baik yang mana remaja melihat sebagai tingkah laku *caring* boleh memudahkan komunikasi antara guru dan murid.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dialog membenarkan guru atau murid untuk bercakap tentang perkara yang ingin ditunjukkan oleh mereka. Murid harus mempunyai peluang untuk menyoal dan ia dapat membantu guru dan murid untuk membuat suatu keputusan yang baik. Menurut Noddings (1992, 2005), kebanyakkan remaja membuat kesilapan kerana mereka tiada insan untuk berkomunikasi. Oleh sebab itu, mereka membuat keputusan yang salah dalam kehidupannya akibat daripada maklumat yang salah. Dialog membantu untuk mengekalkan hubungan *caring* kerana ia menghubungkan antara satu sama lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.5.3 Amalan (*Practice*)

Komponen ketiga dalam pendidikan moal dari persepektif *caring* adalah amalan (*practice*). Murid akan belajar bagaimana cara menjaga (*care*) melalui latihan, kerja keras dan ketabahan tanpa memperoleh apa-apa kemahiran, kebolehan atau sikap baru. Seperti pemodelan, amalan menekankan kepentingan aktif, penglibatan, kualiti pengalaman tentang *caring* dan belajar bagaimana untuk *care*. "Jika kita hendak individu mendekati kehiduapan moral dengan cara *caring*, kita perlu menyediakan peluang kepada mereka untuk mendapat kemahiran dalam *caregiving* dan lebih penting untuk mengembangkan sikap sebagai *caregiver*" (Noddings 1984, p. 23-24).

"Amalan sebegitu dalam *caregiving* boleh dilakukan dalam kehidpan seharian seperti, melayani keperluan tetamu, menjaga kanak-kanak, menjalankan kerja rumah dan sebagainya" (Noddings, 1995, p. 143). Dalam hal ini, perempuan lebih mahir menunjukkan *care* terhadap orang lain; sebaliknya lelaki perlu diberi dorongan khas dalam menjalankan amalan *caregiving* dari segi semua bentuk. Namun, amalan *caring* boleh dilaksanakan di sekolah, seperti pengalaman pembelajaran koperatif boleh membawa peluang kepada murid untuk melibatkan dalam hubungan *caring* yang ikhlas dan bersama dengan murid lain. Tambahan pula, kebanyakan sekolah menjalankan projek kerja amal sebagai cara untuk memastikan murid menerima amalan *caring*:

> Community service must be taken seriously as an opportunity to practice caring. Students must be placed in sites congenial to their interests and capacities. The people from whom they are learn must model caring caring effectively, and this means that they must be capable of shifting their attention gently and sensitively from those they are caretaking to those they are teaching. Students should also participate in a regular seminar at which they can engage in dialogue about their practice. (Noddings, 1995, p. 144)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Noddings (2002), amalan bermaksud peluang yang diberikan kepada seseorang untuk menjalankan aktiviti *care-giving* bagi membangunkan kemampuan hubungan interpersonal. Melalui amalan, tingkah laku dan pemikiran individu dapat dibentukkan. Sehubungan dengan itu, hubungan interpersonal adalah penting di antara guru dan murid. Wentzel (1997) mendapati bahawa guru yang *care* merupakan individu yang menunjukkan cara berinteraksi demokratik sepertimana mereka menawarkan maklum balas yang membina kepada murid.

Keadaan sekolah adalah penting dalam proses memberikan pengalaman kepada murid. Keadaan sekolah harus dirancangkan dengan baik supaya murid boleh mendapat peluang yang secukupnya untuk mengembangkan kemahiran interpersonal yang sesuai sebelum mereka melangkah ke dalam dunia sebenar. Kajian yang dijalankan oleh Wentzel (1998) menunjukkan bahawa murid dapat mengembangkan kemahiran sosial, kecekapan moral dan kemahiran intelektual jika mereka disokong oleh guru dan rakan sebaya di sekolah. Dalam pengamalan ini, pihak sekolah biasanya mendorong murid untuk melibatkan diri dalam perkhidmatan komuniti (Noddings, 2002). Dalam hubungan *caring*, kesinambungan adalah amat penting. Ia telah dicadangkan bahawa guru harus mempunyai peluang untuk bertugas dalam kelas yang sama untuk tempoh masa yang panjang bagi mengembangkan kefahaman tentang peranan *caring* (Noddings, 1984, 2003; Noblit, 1993; Rogers & Web, 1991).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.5.4 Pengesahan (*Confirmation*)

Komponen yang keempat dan terakhir dalam Pendidikan Moral dari perspektif *caring* adalah pengesahan (*confirmation*). Noddings (1992) diikuti Martin Buber (1965) mendefinisikan pengesahan sebagai "satu tindakan yang mengesahkan dan menggalakkan suatu yang terbaik dalam diri seseorang". Tindakan "menggalakkan" bertujuan untuk pembangunan '*the cared for*' kepada diri yang terbaik,"*better self*" (p.25). Jika murid melakukan tindakan yang bahaya dan tidak *caring*, sebagai guru yang *caring*, perlu memaklumbalas dengan contoh yang baik serta mengaitkannya dengan situasi realiti:

> By starting this way, we draw the cared for's attention to his or her better self. We confirm the other by showing that we believe the act in question is not full reflection of the one who commited it. (Noddings, 1995, p. 144)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Noddings, proses pengesahan tidak memerlukan suatu piawai, langkah atau set arahan, tetapi ia memerlukan maklum balas yang ikhlas kepada yang lain, dalam konteks suatu keadaan yang spesifik. Amanah adalah kritikal; sebagai kesinambungan, mesti mencirikan jenis hubungan berterusan antara guru dan pelajar, anak dan ibu bapa yang menimbulkan kedua-dua pengiktirafan dan tindak balas. Buber (dalam Noddings, 1992) menjelaskan pengesahan sebagai tindakan mengesahkan dan menggalakkan yang terbaik dalam diri orang. Jika tindakan seseorang telah disahkan, maka pembangunan akan digalakkan dalam diri orang tersebut. Akhirnya diri yang baik akan muncul. Noblit (1993) menyatakan bahawa pengesahan oleh guru menggalakkan pembangunan sosial di kalangan murid. Noddings (1992, 2005) menegaskan bahawa tiada ruang bagi formula dalam pengesahan ini. Malah kesinambungan diperlukan kerana dalam tindakan pengesahan oleh *carer*, dia perlu mengetahui tentang *cared-for*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dengan lebih mendalam supaya dapat mengenalpasti motif yang bersesuaian dengan realiti. Hal ini bermaksud, guru perlu mengetahui tentang murid mereka dengan lebih baik supaya dapat mengenalpasti motif murid sebelum mengesahkan tindakan mereka.

Guru boleh berhujah, "saya tahu apa yang anda ingin beritahu kepada rakan anda" atau "saya tahu bahawa anda *care* tentang seseorang". Pengesahan sedemikian dapat meningkatkan tingkah laku seseorang serta boleh mewujudkan diri individu yang lebih baik. Tindakan pengesahan dapat memperkembangkan potensi murid (Lumpkin, 2007). Jika usaha murid dihargai secara berterusan, maka minat untuk menimba ilmu akan berterusan sepanjang kehidupan mereka. Schaps (2009) amat mempercayai bahawa komuniti *caring* di sekolah memberi peluang kepada murid untuk membuat keputusan yang baik dalam kehidupan mereka. Ia dapat menyediakan kuasa autonomi kepada murid untuk memutuskan apa yang terbaik kepada diri mereka dan kemudian membolehkan mereka untuk hidup dalam situasi masyarakat yang sedang menunggu bagi mereka.

2.6 Penggunaan pendekatan *Caring*

Menurut I. van Nistelrooy (2014), dalam *ethics of care*, amalan *care* adalah sumber pengetahuan moral yang mengambil kira hubungan sesama manusia. Namun, *caregivers* perlu mengorbankan diri sendiri sampai suatu titik di mana perlu menaruhkan diri mereka sendiri. Pemberian *care* kepada seseorang bergantung pada beberapa kemungkinan di mana boleh wujud konflik terhadap keperluan diri sendiri

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

atau yang lain, dan juga boleh wujud risiko kekurangan *care* bagi salah satu pihak. Menurut beliau, dalam *care giving* situasi *care* bukan situasi yang dipilih dengan bebas oleh kita, malah ia adalah situasi yang telah diberikan kepada kita dan kita perlu meletakkan diri kita pada kedudukan untuk *care*. Dalam apa jua keadaan, *care* terhadap orang lain memerlukan masa untuk pengesahan iaitu mengesahkan diri sebagai *caregiver*. Pengesahan ini mungkin penuh dengan ketegangan kerana ia melibatkan pengorbanan terhadap hasrat dan hala tuju. Pengkaji merumuskan bahawa kesakitan, kesusahan, ketidakselesaan, penyakit, keperluan dan keprihatinan adalah krisis dan malapetaka yang akan menjejaskan hubungan *caring*. Ia muncul siang dan malam serta menjejaskan *caregivers*.

Ethic of care diperkenalkan untuk menjelaskan bahawa teori sedemikian boleh memberikan motivasi asas dengan membimbing kita dalam hubungan bersama pelanggan dan dalam pertimbangan moral serta amalan moral kita (V. Wright-St Clair, 2001). *Caring* telah ditakrifkan sebagai '*a burden mental state*' iaitu individu *caring* terhadap sesuatu atau seseorang jika individu mempunyai perhatian atau kecenderungan terhadap sesuatu atau seseorang tersebut (Noddings, 1984; p. 9). Menurut kajian V. Wright-St Clair (2001), *caring* bermakna *caring* tentang pelanggan kita dan prinsip asas kita dalam terapi pekerjaan (*occupational therapy*). *Caring* semulajadi merupakan seperti yang berlaku dengan orang-orang yang kita rapat yang dapat dibezakan daripada *caring* etika. *Caring* etika pula adalah hubungan di mana kita tidak *care* secara semulajadi tetapi kita berhubungan melalui peranan sosial. Tambahan pula, beberapa faktor telah mempengaruhi fokus dan tahap *caring*, seperti kontrak perkhidmatan, dasar dan prosedur yang diterima serta kekangan ekonomi. Maka, kita

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perlu memahami sifat *caring* sebagai satu cara yang menyediakan platform untuk membimbing cara kita perlu berada dalam hubungan *caring* dan cara kita perlu membuat pilihan moral dalam hubungan tersebut. Konsep ini bukan sekadar diterapkan dalam amalan terapi pekerjaan, malah juga di kalangan pengurus, penasihat profesional dan pendidik. Maka, pencapaian tahap *caring* mempunyai keupayaan untuk membuka peluang baru bersama dengan pelanggan.

2.6.1 Penggunaan pendekatan *Caring* dalam organisasi

Menurut Thomas Lawrence dan Sally Maitlis (2012), pengertian kewanitaan (*feminist*) dalam *ethics of care* memberikan kemungkinan yang kuat dalam perkembangan teori moral di mana ia telah dikenalpasti dengan luas dalam sesuatu organisasi. *Caring* bermula sebagai minat dalam diri seseorang yang meluangkan melalui proses pengetahuan kepada perasaan dan komitmen bagi membantu individu untuk wujud dan berkembang (Nyberg, 1990, p. 81). Giligan (1982) menggambarkan perspektif '*care*' sebagai salah satu cara yang bercakap tentang masalah moral yang mana memberi lebih banyak perhatian kepada keperluan orang ramai, bagaimana hubungan antara orang dapat dikekalkan dan diperbaiki. Noddings (2003) berhujah bahawa keprihatinan etika (*caring motivated by morality*) timbul daripada sifat penjagaan semulajadi (*natural caring*) seperti penjagaan seorang ibu untuk anaknya.

Dalam kajian Lawrence dan Maitlis (2012), dikenalpasti satu set tema yang dapat digubal bagi menunjukkan cara mengamalkan *ethics of care* dalam sesuatu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

organisasi. Yang pertama adalah memahami seseorang adalah asas bagi *caring* dan kedua merupakan amalan (*practice*) di mana seseorang perlu bertindak dengan sifat *caring* terhadap orang lain bagi memahami perasaan orang tersebut. Melalui pengamalan amalan naratif, *ethics of care* dapat diterapkan dalam sesuatu organisasi. Perspektif naratif menekankan peranan yang aktif dan berpengaruh dalam membina dan menceritakan bagi membentuk apa yang kita percaya dan bagaimana kita bertindak (Bruner, 1986, 2004). Terdapat beberapa faktor yang menyebabkan pengamalan *caring* dalam sesebuah organisasi, iaitu struktur, budaya dan pelatih yang mahir.

Dalam kajian Yiannis Gabriel (2004) telah dinyatakan bahawa seorang pemimpin juga perlu ada *caring* sepertimana yang diingini oleh setiap pengikut. Menurut beliau, *care* merupakan suatu yang memenuhi keperluan orang yang sangat rapat dan di bawah tanggungjawab kita. *Caring* tidak diklasifikasikan sebagai tingkah laku emosi tetapi ia melibatkan pelbagai tindakan, ucapan dan perasaan yang tumbuh dari kepekaan dan keprihatinan terhadap keperluan individu yang rapat dengan kita. Aspek asas *ethics of care* adalah individu yang rapat dan berhubung secara langsung dengan kita merasakan *care* yang lebih berbanding individu yang jauh dari kita dan tidak dikenali.

> Those who conscientiously care for others are not seeking primarily to further their own individual interests; their interests are intertwined with the persons they care for. Neither are they acting for the sake of all others or humanity in general; they seek instead to preserve or promote an actual human relation between themselves and particular other (Held, 2006, p. 12)

Dalam kajian ini telah dinyatakan ciri-ciri seorang pemimpin yang *care*. Pemimpin yang *care* sentiasa mudah didekati dan berhubung dengan pengikutnya (Gabriel, 1997); mereka harus bersedia untuk memberikan masa, nasihat, pengiktirafan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan sokongan serta perlu menunjukkan bahawa mereka prihatin untuk merealisasikan misi atau projek. Pemimpin perlu mempertimbangkan dan menghormati pengikutnya, dan bukan memperlakukan pengikutnya sebagai bidak di papan catur. Dengan bantuan ahli teori *ethics of care*, pengkaji mencadangkan bahawa membentuk perhatian dan kesanggupan bekerja lebih daripada masa yang ditetapkan adalah harapan seseorang pengikut terhadap pemimpin yang *caring*. Di samping itu, pemimpin *caring* yang amat disanjung oleh pengikutnya juga boleh membawa kepada kesan yang melumpuhkan sesuatu organisasi; iaitu boleh menghalang autonomi pengikut dan akan menyebabkan mereka bergantung dan tidak berkembang (*inertia*).

2.6.2 Penggunaan pendekatan *Caring* dalam kepimpinan dan organisasi sekolah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, model kepimpinan perhubungan (*relational leadership*) berserta dengan *ethics of care* adalah sebagai kemahiran dan ciri kepimpinan yang dapat menangani masalah buli di sekolah (Smit & Scherman, 2016). Pengkaji berhujah bahawa jika pemimpin sekolah dapat mengamalkan kepimpinan perhubungan dan *ethics of care*, masalah buli yang semakin meruncing di sekolah dapat diatasi serta tingkah laku positif dapat dimodelkan dan dapat menyumbangkan kepada tindakan sosial yang adil dan saksama. Dalam hal ini, pemimpin sekolah harus menjalankan tugas untuk menjaga dan bertanggungjawab terhadap guru dan pelajar mereka. Perkara ini boleh menjadi suatu cabaran etika bagi pemimpin di mana ia boleh menghalang usaha pemimpin sekolah dalam pelaksanaan tugas mereka dengan efektif (Ciulla, 2009). Sepertimana yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

diusulkan oleh Noddings (1984, p. 69), "pengekalan *caring* harus diwujudkan dalam penerimaan (*receptivity*), keterkaitan (*relatedness*) dan responsif (*responsiveness*)".

Dalam artikel ini, *caring* merujuk kepada hubungan antara pengetua dengan guru dan murid. Pengetua perlu mewujudkan perhubungan yang beterusan dengan guru dan murid bagi membentuk pemahaman yang lebih mendalam mengenai keperluan mereka. Murid perlu dididik dengan cara yang baik oleh pengetua bahawa buli bukan sahaja salah, tetapi juga akan menyakitkan hati. Dengan bantuan *ethics of care*, perkara ini perlu disampaikan kepada murid dalam pelbagai cara serta harus dimodelkan melalui tingkah laku. Selain itu, Pengetua sebagai model *care* perlu menunjukkan bahawa hubungan yang sihat dan menghapuskan keganasan dalam persekitaran sekolah adalah tanggungjawab bersama (Craig & Pepler, 2007). Dalam mengatasi masalah buli, dialog, empati, belas kasihan dan pemodelan digalakkan bagi mewujudkan suatu ruang yang selamat di mana ruang selamat sedemikian dapat mengurangkan kerosakan daripada buli serta dapat mewujudkan hubungan psikologi dengan murid (Shariff, 2004). Menurut pengkaji, belas kasihan dan *care* tidak harus mengehadkan dalam kehidupan peribadi, malah harus dikembangkan dalam kehidupan umum dan kehidupan politik, termasuk kehidupan pendidikan.

Dalam kajian Howard Adelman dan Linda Taylor (2015), telah dinyatakan bahawa '*leave no child behind*' adalah pernyataan bagi *caring*. *Caring* mempunyai aspek moral, sosial dan peribadi. Apabila kesemua aspek tersebut wujud dengan seimbang, ia dapat menangani sesuatu masalah, memupuk individu serta memudahkan proses pembelajaran. Di samping itu, persekitaran *caring* dapat meningkatkan hasil di

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kalangan murid, kakitangan dan keluarga, terutamanya amat penting bagi murid yang memerlukan sokongan tambahan untuk berjaya di sekolah, seperti murid yang mengalami gangguan emosi dan tingkah laku. Sekolah yang *caring* membolehkan pembelajaran dengan menangani halangan. Kerjasama dan kepercayaan adalah aspek utama dalam hal ini.

2.6.3 Penggunaan pendekatan *Caring* dalam bidang kejururawatan

Tambahan pula, Martin Woods (2011), *ethics of care* sebagai pendekatan etika utama dalam amalan kejururawatan. Ia mungkin mengejutkan bahawa bidang kejururawatan merupakan pekerjaan yang masih terdiri daripada kebanyakkan wanita dan ditubuhkan untuk menyampaikan *care* terhadap keperluan orang lain serta mengamalkan *ethics of care* dengan penuh semangat. Kebanyakan penyelidikan dan ulasan menunjukkan bahawa para jururawat amat menilai kepentingan *caring* sebagai dorongan moral untuk bertindak (Watson,1990). Pada masa yang sama, jururawat juga berhujah bahawa mereka memahami kepentingan *caring* dalam memahami keperluan orang lain melalui suatu hubungan yang tertentu (Eushi 1991; Gastmans, Schotsmans, & Dierckx de Casterle, 1998; Tschudin, 2003), tetapi mereka juga mengalami beberapa halangan moral dalam amalannya. Dalam suatu analisis pada tahun 1990, telah dikenalpasti lima kategori utama *caring* dalam amalan kejururawatan (Morse et al 1990, p. 122), iaitu *caring as a human trait*; *caring as an affect*, *caring as an interpersonal relationship*, *caring as a therapeutic intervention and caring as a moral imperative or ideal*. Di samping itu, Woods (1999) berhujah bahawa kajian di kalangan jururawat yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berpengalaman mendedahkan tentang bukti jururawat berkebolehan dapat mempamerkan etika kejururawatan yang berbeza berbanding yang mencerminkan perubatan biasa atau sumber bioetika. Jururawat benar-benar mempunyai sifat penjagaan (*have a care of*) dan prihatin (*care for*) terhadap pesakit mereka dan ini dapat dibuktikan melalui tahap perhatian yang diberi oleh mereka kepada individu yang memerlukan perkhidmatannya. Jika bidang kejururawatan dapat bertahan terhadap cabaran dalam perubatan dengan asas moral dan amalan etika yang utuh, maka tidak dinafikan bahawa jururawat perlu mencari jalan bukan sahaja untuk mengekalkan etika tersebut, malah juga untuk mempromosikannya dengan berani dalam dunia yang mempunyai pemodenan ketidakpastian.

Justeru itu, Dobrowolska, Ślusarska, Zarzycka, McGonagle, Pawlikowski dan Cuber (2014) juga menyatakan bahawa kedua-dua pelajar kejururawatan dan perubatan tidak memulakan pelajaran mereka dengan sikap yang berbeza dan *concepts of care*. Walau bagaimanapun, selepas alam praktikal mereka, timbul pandangan yang berbeza tentang *concepts of care*. Hal ini membawa kepada perubahan dalam peranan pekerjaan masing-masing. Dalam kajian ini, pelajar kejururawatan dan perubatan menggariskan komunikasi, sokongan dan masa dalam menggambarkan *care*. Mereka mendapati komunikasi dengan penerima *care* meresap segala aktiviti *caring* mereka. *Care-giving* adalah suatu proses yang membawa makna bahawa mereka adalah penting dan kita rela untuk membantu mereka.

Tambahan pula, sokongan dapat dikategorikan sebagai emosi (*emotional*) dan instrumental. Sokongan beremosi berkaitan dengan tekanan seperti kesedihan,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kekecewaan, kesepian, rendah diri dan sebagainya. Manakala, sokongan instrumental berkaitan dengan sebarang pemberian bahan seperti sokongan kewangan. Mereka melihat *caring* sebagai aktiviti yang memakan masa. Sebagai doktor dan jururawat, mereka memerlukan masa yang secukup untuk membangunkan suatu hubungan dengan pesakit. Walaupun, doktor dan jururawat mungkin mempunyai cara berlainan dalam menunjukkan *care*, namun mereka harus memahami kepentingan *caring* dan sampaikan mengikut skop pekerjaan masing-masing.

2.6.4 Penggunaan pendekatan *Caring* dalam pengajaran Pendidikan Moral

Pendekatan *caring* merupakan salah satu pendekatan yang dapat digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral di sekolah. Noddings (1984) telah membuat beberapa sumbangan yang signifikan kepada bidang pendidikan. Antaranya beliau telah mengkaji etika kepedulian (*ethics of care*) dan hubungannya terhadap persekolahan serta juga terhadap proses pengajaran dan pembelajaran. Beliau juga telah berjaya mendemonstrasikan signifikan kepedulian dan perhubungan sebagai matlamat pendidikan.

Noddings (1984, 2003) *Ethics of Care* memberi gambaran yang lengkap mengenai bagaimana seseorang harus *care* dalam Pendidikan Moral. Beliau menyatakan bahawa dalam Pendidikan Moral, perkembangan sikap dan kemahiran adalah asas dalam mengekalkan hubungan *caring*. Tambahan pula, Noddings merasakan bahawa Pendidikan Moral adalah pendidikan yang berdasarkan komuniti

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan ia merupakan tanggungjawab bersama semua individu. Beliau tidak mengabaikan kepentingan moral kognitif tetapi menggalakkan penggunaan moral afektif dalam Pendidikan Moral. Justeru, Noddings tidak menerima tanggapan bahawa sekolah hanya berperanan untuk memupuk intelek manakala rumah dan institut agama berurus dengan kemoralan dan kesejahteraan emosi. Beliau menegaskan bahawa pihak sekolah iaitu guru harus bertindak sebagai *the one-caring* dan murid dikenali sebagai *the cared-for*.

Menurut Hoffman (2003), empati mempunyai keserasian dengan *caring*. Beliau menyatakan bahawa "hubungan antara kesulitan empati dan *caring* adalah langsung dan jelas" (p. 225). Pandangannya adalah empati merupakan asas bagi *caring*. Di sekolah, guru yang *caring* memainkan peranan yang utama dalam menanamkan nilai-nilai yang baik selain menyampaikan pengetahuan kepada para pelajar. Menurut Rogers dan Web (1991), guru yang *caring* muncul melalui ajaran yang baik dan berkesan. Hubungan pengajaran dan pembelajaran yang *caring* adalah prasyarat untuk pertumbuhan dan pembangunan kognitif (Goldstein, 2003; Lumpkin, 2007; Roberts, 2010).

Dalam kajian Ilhavenil (2013), pemodelan guru, penglibatan murid dan pedagogi yang *caring* adalah ciri utama guru yang memaparkan *caring*. *Caring* dapat dilaksanakan dengan efektif dengan sokongan pentadbir sekolah, rakan sekerja, ibu bapa dan masyarakat yang berkaitan dengan sekolah. Etika *caring* harus diterapkan di kalangan bakal guru di kolej perguruan. Seperti dinyatakan oleh Gomes, Allen & Clinton (2004), guru harus memastikan *care* sebagai etika teras dalam bidang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perguruan untuk membangunkan murid dari segi dimensi fizikal, emosi, rohani dan intelektual seiring dengan Falsafah Pendidikan Naisonal Malaysia.

Menurut K.Gholami dan K.Tirri (2012), dalam pendekatan pengajaran *caring*, teknik pengajaran guru lebih kepada 'moral dan emosi' berbanding teknikal dan metodologi. Dengan erti kata lain, guru lebih berminat untuk membentuk persekitaran pembelajaran yang bersifat jenaka, keseronokan, keadilan, amanah, persahabatan dan hormat kepada murid. Persekitaran sedemikian dapat menggalakkan dan mempersiapkan murid untuk terlibat dengan efektif dalam aktiviti pembelajaran. Pengajaran *caring* boleh dicerminkan melalui dua cara. Yang pertamanya adalah guru membantu murid untuk meningkatkan kecekapan moral melalui watak mereka dan yang keduanya merupakan sikap guru iaitu guru harus mempunyai sikap yang baik dan menintegrasikannya dalam pedagogi mereka. Selain itu, ciri-ciri guru *caring* juga dapat dikategorikan kepada dua iaitu penjagaan diri (*personal care*) dan penjagaan akademik (*academic care*). Personal *care* menekankan tentang perkembangan keseluruhan murid sebagai 'orang'. Dalam *personal care*, guru bertindak seperti ibu untuk memupuk sifat dalam diri murid. *Academic care* pula melibatkan aktiviti pedagogi guru iaitu aktiviti pembelajaran, pengurusan kelas dan peraturan yang digunakan oleh guru untuk memperkayakan persekitaan pembelajaran.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.7 Teknik Teater Forum

Teater Forum merupakan satu bentuk pertunjukan yang diasaskan oleh Augusto Boal dari Brazil (Flores, 2000). Boal telah mencipta teater ini daripada teater yang dikenali sebagai *Theatre of The Oppressed* (Boal, 1979). Teater Forum terbentuk daripada dua kata iaitu teater dan forum. Tujuan utama Teater Forum adalah untuk memberikan peluang kepada pelakon dan penonton untuk menyatakan dan menerima pandangan secara terbuka tentang sesuatu isu yang dipaparkan melalui lakonan. Aspek ini berbeza dengan teater tradisional yang hanya membenarkan para pelakon sahaja menjadi aktif dalam penyaluran mesej dan penonton menjadi penerima mesej yang pasif (Boal, 2008). Terdapat tiga kategori watak yang sentiasa dan wajib wujud dalam Teater Forum. Pertamanya adalah watak protagonis yang peranannya adalah untuk mewakili pengalaman penaniayaan yang dilalui oleh segolongan masyarakat. Yang kedua ialah watak antagonis yang merupakan penganiaya dan ketiga merupakan Joker yang bertindak sebagai penghubung antara pelakon dan penonton (Boal, 1979).

Manakala lakonan anti-model menggambarkan penganiyaan terhadap watak utama atau protagonis oleh antagonis (Cohen-Cruz & Schutzman, 2006). Joker akan memperkenalkan watak-watak pelakon dan menerangkan bagaimana adegan itu berakhir dalam bentuk penganiayaan (Kumpulainen & Toom, 2009). Pada awalnya, lakonan anti-model akan ditunjukkan sebagai pengenalan tentang penganiyaan kepada penonton. Kemudian joker meminta para penonton untuk memikirkan tentang cara atau strategi lain (berbeza daripada tindakan yang dilakonkan oleh penganiaya) yang boleh diambil oleh mereka untuk menyelesaikan masalah penganiyaan tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selepas itu, lakonan anti-model akan diulangkan. Pada kali ini, penonton boleh menghentikan lakonan dengan mengangkat tangan sambil melaungkan "HENTI" atau "*FREEZE*". Kemudian, penonton boleh campur tangan dalam lakonan tersebut bagi menyelesaikan penganiayaan yang dialami oleh watak dalam lakonan tersebut (Susie & Rachel, 2000). Dalam keadaan ini, watak penonton berubah menjadi penonton-pelakon "*spect-actors*" (Boal, 2006, p. 24). Menurut Boal (1979), Teater Forum berbeza daripada teater konvensional. Teater seharusnya melibatkan dialog dengan penonton dan bukan percakapan sehala seperti yang berlaku dalam teater konvensional. Bagi Boal (1979) jurang antara para pelakon dan penonton telah dihapuskan dalam Teater Forum. Teater ini mempunyai hubungan dua hala (Boal, 1979, 2008). Masalah-masalah yang digambarkan dalam Teater Forum adalah digarap daripada pengalaman harian penonton. Boal (2008).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Vallins seperti yang dinyatakan (dalam Coult, 1980) matlamat utama teater dalam pendidikan ialah untuk "*to explore the value of drama in the development of a child's personality, to experiment in teaching methods using drama and theatre techniques, and to stimulate an interest in theatre in adult life*" (p. 78). Tumpuan utama bidang teater dalam memaparkan isu-isu berkaitan dengan moral dan etika telah membuktikan bahawa teater mempunyai signifikan dalam pendidikan (Zalila Sharif, 2008). Menurut Connelly dan Clandinin (1999), pula "*education is ultimately a moral and spiritual pursuit and education is the driver of social change*" (p. 133).

Menurut Redington (1983), program teater dalam pendidikan telah membawa satu perubahan baharu dalam pengajaran. Murid kini boleh menjalankan aktiviti main

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

peranan, bertukar-tukar peranan dan menyoal serta membincangkan motivasi watak-watak yang menjayakan sesebuah persembahan teater. Teater menjadi suatu cara pembelajaran yang memberikan kesan langsung kepada emosi dan intelek murid di mana murid perlu melibatkan diri dengan aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran, berbeza daripada pengajaran yang konvensional.

Dalam kajian Nadarajan (2014), dinyatakan bahawa Teater Forum dapat mengembangkan aspek penaakulan moral murid dengan melibatkan unsur pemikiran, pertimbangan dan justifikasi dalam sesuatu situasi, aspek emosi moral yang melibatkan kesedaran pelbagai perasaan kendiri dan perasaan orang lain juga dapat dikembangkan dan dapat memperlihatkan beberapa amalan moral sebagai tindak balas hasil penglibatan mereka dalam Teater Forum. Tambahan pula, dalam kajian beliau peserta tanpa apa-apa paksaan, mengaku bahawa manusia harus memiliki sifat-sifat luhur, seperti sabar, adil, bertanggungjawab, bersopan-santun dan bertimbang rasa. Peserta dapat menyuarakan pemikiran ini melalui sesi forum dan menunjukkan perlakuan moral dalam sesi lakonan intervensi. Selanjutnya, dapatan kajian beliau juga menunjukkan bahawa pemikiran moral yang munasabah bahawa orang yang bersalah perlu akur dan menerima hukuman yang setimpal dengan kesalahan. Selain itu, persembahan hasil perbincangan dalam bentuk lakonan dapat merangsang murid untuk memahami konflik moral dan cadangan penyelesaian dengan lebih mudah. Maka, penggunaan teknik ini dalam pengajaran dan pembelajaran adalah mewujudkan keseronokan dan motivasi serta dapat mengembangkan kematangan pemikiran murid melalui sesi perbincangan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, Nadarajan (2019) menyatakan Teater Forum menjadi relevan kerana teknik ini berasaskan permainan dan murid dapat terlibat secara fizikal dan mental dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Konsep dan teknik pengajaran dan pembelajaran Teater Forum selaras dengan aspirasi program Pendidikan Moral di Malaysia yang mahu melahirkan insan menyeluruh secara sedar dari aspek pemikiran, perasaan dan tindakan moral. Ketiga-tiga unsur ini menjadi asas dalam pembentukan modal ekonomi dan modal sosial negara. Di samping itu, beliau juga menyatakan dalam kajian beliau bahawa unsur dialog dalam Teater Forum mampu menjadi unsur penting dalam melahirkan murid yang mempunyai kemahiran berfikir aras tinggi. Kemahiran berfikir aras tinggi dapat diperhatikan apabila murid menganalisis dan menilai sesuatu konflik dan isu moral dalam sesi dialog ini.

Pada pendapat Nadarajan (2019), unsur lakonan ini juga menjadi unsur penting dalam pembentukan pedagogi Pendidikan Moral. Setiap kandungan moral dapat diajar dengan mudah melalui lakonan seperti lakonan anti-model, lakonan intervensi, main peranan dan simulasi. Unsur lakonan dalam Teater Forum menjadi asas bagi pembelajaran aktif kerana murid akan terlibat secara aktif dalam keempat-empat langkah dalam Teater Forum di mana murid bukan lagi menjadi pendengar yang pasif.

Di samping itu, menurut Nadarajan (2014), Teater Forum mampu mengembangkan aspek emosi moral dalam kalangan murid. Keempat-empat langkah dalam Teater Forum, telah memberikan peluang kepada murid untuk mencetus dan menyuburkan emosi moral terutamanya dari aspek mencelikkan pelbagai perasaan kendiri yang wujud dalam diri mereka. Dalam pada itu, teknik ini memberi peluang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kepada peserta untuk mempraktikkan perasaan yang wujud dalam diri secara lebih praktikal semasa lakonan anti-model dan intervensi. Teater Forum memberikan peluang kepada murid untuk merasai sendiri emosi yang terbit dalam diri melalui pengalaman yang dibekalkan kepada mereka. Maka, ternyata bahawa pelbagai emosi dialami oleh murid, sama ada sebagai peserta yang melalui keempat-empat proses Teater Forum mahupun sebagai watak-watak cereka yang melaksanakan lakonan anti-model dan intervensi.

2.8 Domain moral dalam Pendidikan Moral

2.8.1 Penaakulan moral

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penaakulan moral bermaksud keupayaan membuat penaakulan, berfikir rasional dan memberi perhatian kepada pilihan dan kesan-kesan daripadanya (Downey & Kelly, 1982). Piaget (1932) merupakan pengasas dalam kajian yang melibatkan penaakulan moral. Usaha beliau kemudiannya dikembangkan dan dimurnikan oleh Kohlberg (1976,1981). Kohlberg (1981) juga menjelaskan penaakulan moral ini merujuk kepada proses menilai pemikiran apabila seseorang individu tersebut memilih bentuk pemikiran dan tindakan yang sesuai.

Penaakulan moral juga merujuk kepada satu sistem perlakuan yang berdasarkan kepada prinsip-prinsip yang dianggap benar, baik dan patut dilakukan (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Melalui proses penaakulan moral, seseorang dapat menentukan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

apa yang baik dan apa yang tidak baik dalam sesuatu situasi. Memandangkan penaakulan moral melibatkan proses pemikiran maka fikiran baik seseorang dapat dijelmakan dalam bentuk tindakan dalam sesuatu situasi moral. Bagaimanapun, terdapat kemungkinan apa yang difikirkan mungkin tidak dapat dilakukan kerana nilai-nilai yang baik itu tidak dihayati (Rothman, 1980; Wan Hasmah, 2000). Pandangan ini disokong oleh Straughan (1989) yang menyatakan terdapat keadaan di mana penaakulan moral hanya difahami dari segi teori sahaja dan tidak diterjemahkan dalam bentuk perlakuan.

Menurut Straughan (1989) lagi, individu yang gagal melaksanakan penaakulan moral digelar sebagai gagalan dari segi didikan moral. Kay (1975) pula menyatakan penaakulan moral yang telah dibuat tidak dapat diterjemahkan dalam bentuk tindakan kerana kadangkala tindakan yang ingin dilakukan itu dipengaruhi oleh komponen kemoralan yang lain seperti emosi moral. Dalam hal ini, Kohlberg (1975) menyatakan penaakulan moral adalah komponen kemoralan yang terpenting dalam diri seseorang kerana pemikiran yang menentukan tingkah laku seseorang.

Menurut Norzihani, Nur Surayyah dan Samsilah (2012), tahap penaakulan moral yang tinggi haruslah dipunyai oleh bakal guru yang akan ditempatkan untuk mengajar di sekolah kelak. Perkara ini dilihat sebagai sesuatu yang amat penting dengan mengambil kira peranan guru di sekolah sebagai agen moral. Selain itu, pendidikan siswazah di Eropah dilihat sebagai sesuatu yang bertanggungjawab untuk membentuk kemahiran penaakulan moral dan tingkah laku etika di kalangan pelajar mereka (McClellan, 1999).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Ditambahkan lagi oleh (Sockett, 1993) bahawa tingkah laku moral adalah perkara yang terkandung dalam pengajaran. Menurut Goodlad, Soder dan Sirotnik (1990), pengajaran adalah asas kepada kemoralan di mana orang dewasa bertanya dan mengkehendaki kanak-kanak berubah arah kepada apa yang telah dipilih oleh orang dewasa. Berdasarkan beberapa kajian yang lalu, telah mendapati bahawa tahap penaakulan moral guru merupakan antara faktor yang terpenting dalam perkembangan moral pelajar (turiel et al., 1969 & Kohlberg 1975). Namun sebelum itu seharusnya para guru turut mempunyai tahap penaakulan moral yang tinggi demi merangsang pelajar dengan pengajaran yang mendorong pemikiran kritikal (Norzihani, Nur Surayyah & Samsilah, 2012).

Menurut Nadarajan dan Vishalache (2014), meningkatkan dimensi penaakulan moral, masih merupakan pengajaran utama dan pembelajaran Pendidikan Moral di Malaysia. Kajian terdahulu menunjukkan pelbagai teknik dan strategi telah digunakan untuk menanamkan kemahiran penaakulan moral di kalangan murid. Melalui teknik Teater Forum, kemahiran penaakulan moral dapat diterapkan di kalangan murid. Teater Forum memberikan ruang untuk perkembangan penaakulan moral. Proses penaakulan moral di kalangan murid melibatkan tiga elemen penaakulan pembangunan iaitu pemikiran yang munasabah, pertimbangan yang teliti dalam "membuat keputusan" dan justifikasi bagi tindakan yang diambil. Penaakulan moral diwujudkan dalam pembangunan kognitif yang mana berkaitan dengan pemikiran sosial atau "*perspective-taking*" (Damon, 2002). Dalam kes ini, jika tahap perspective-taking luas maka kebarangkalian peningkatan tahap penaakulan moral juga akan meningkat. Jelasnya,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perkembangan penaakulan moral berlaku melalui dengan gabungan perkembangan kognitif dan pengalaman.

Menurut Jontrianto; Asih Menanti dan M.Rajab Lubis (2019), remaja dikatakan bermoral jika mereka juga memiliki pertimbangan moral, iaitu dapat menilai hal-hal yang baik dan buruk, hal-hal yang boleh dilakukan dan tidak boleh dilakukan serta hal-hal yang beretika dan tidak beretika. Menurut mereka, pertimbangan moral pada tahap pascakonvensional akan mampu mengambil keputusan-keputusan baik-buruk, benar-salah, memiliki kepedulian dengan meletakkan kepentingan pada orang lain secara luas sehingga remaja dapat terhindar dari suatu keputusan moral berwawasan sempit yang merugikan diri sendiri dan orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.8.2 Emosi moral

Emosi moral merupakan perasaan yang ‘betul’ di mana melibatkan kerasionalan dalam sesuatu situasi yang dihadapi (Downey & Kelly, 1978). Emosi moral melibatkan perasaan dan suara hati yang mampu memotivasikan seseorang untuk bertindak secara moral serta meyakini keputusan dan tindakan tersebut. Perasaan moral tersebut berupaya menghalang perlakuan yang tidak bermoral dan membawa kepada tindakan bermoral. Komponen moral ini kurang diberikan perhatian akibat daripada penekanan terhadap akal dan fikiran (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Wilson (1973) menjelaskan bahawa emosi moral memerlukan seseorang mengenal pasti emosi diri serta emosi orang lain. Melalui cara ini, individu akan lebih prihatin terhadap orang-

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

orang di sekeliling mereka. Menurut Berk (1989), emosi moral merupakan komponen moral yang perlu diberikan perhatian dalam kehidupan kita kerana manusia perlu mengimbangi akal fikiran dan emosi bagi membentuk tingkah laku yang diingini. Dalam erti kata lain, emosi moral seseorang adalah lebih peka dengan perasaan dan keperluan orang lain.

Spiecker (1988) menyatakan bahawa setiap orang perlu menanamkan dua jenis emosi dalam diri mereka iaitu emosi peraturan dan emosi altruistik. Emosi peraturan melibatkan perasaan seperti rasa bersalah, rasa keadilan, malu dan menyesal apabila terlibat dengan perkara-perkara yang melanggar peraturan. Manakala emosi altruistik ialah perasaan murah hati, simpati dan kasihan terhadap orang lain. Seorang individu boleh dianggap sebagai agen moral yang berjaya jika ia memperoleh kedua-dua emosi moral tersebut. Bull (1969) berpendapat bahawa pendidikan perlu juga berfokus kepada emosi moral. Beliau berpendapat sedemikian kerana emosi yang tidak dikawal mampu merosakkan penaakulan yang rasional. Tambahan pula, menurut beliau emosi adalah penting untuk memotivasikan dan mengawal tingkah laku seseorang.

Tambahan pula, emosi moral juga dikelaskan sebagai perasaan yang betul dan rasional dalam menghadapi sesuatu situasi (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Salah satu aspek penting dalam perkembangan emosi ialah kebolehan mengawal emosi. Kemahiran mengawal emosi bergerak secara beransur-ansur daripada sumber luar iaitu ibu bapa, sekolah dan masyarakat, ke dalam diri seseorang (Power, Nuzzi, Narvaez, Lapsley, & Hunt, 2008). Selain itu, kecerdasan emosi juga merupakan aspek penting dalam emosi moral. Kecerdasan emosi ialah kebolehan atau kesedaran untuk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mengawasi perasaan diri sendiri serta orang lain. Individu yang memiliki kecerdasan emosi mampu mengawal tingkah laku mereka (Damasio, 1999). Oleh sebab itulah Power et al. (2008) menganggap emosi sebagai reaksi terancang terhadap peristiwa yang relevan dengan keperluan, matlamat dan minat individu. Sebenarnya, kecerdasan emosi juga mempengaruhi aspek pengawalan emosi.

Emosi atau perasaan individu dapat ditunjukkan melalui reaksi atau bahasa badan seperti ekspresi wajah, postur badan, memek muka, gerak isyarat dan pergerakan mata. Perasaan moral juga disinonimkan dengan emosi moral (Abd. Rahman Aroff, 1999). Emosi moral bukan sahaja memberi rangsangan kepada seseorang untuk bertindak secara bermoral malah juga merupakan sesuatu yang tidak dapat diketepikan semasa membuat sesuatu keputusan dan tindakan moral (Gibbs et al., 1992). Hal ini kerana manusia mempunyai perasaan (Boler, 1999).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

'

Justeru itu, bagi Peters (1974), komponen emosi dalam Pendidikan Moral perlu dididik untuk melahirkan insan yang berakhlak mulia. Beliau menyatakan emosi boleh dididik kerana adanya unsur kognitif. Bull (1969) pula menyarankan emosi perlu dikawal untuk kemoralan sosial masyarakat. Menurut Roebben (1995), Pendidikan Moral akan menjadi dingin dan kurang berkesan jika penekanan hanya diberikan kepada pendidikan intelek tanpa mempedulikan emosi. Abd. Rahman Aroff (1984) menghujahkan bahawa penyuburan emosi moral penting dalam pembawaan tingkah laku moral. Jelasnya, aspek emosi moral dapat memperkukuhkan Pendidikan Moral kerana emosi dapat menghubungkan perasaan dengan keputusan moral secara objektif (Hoffman, 2000). Aspek emosi ini juga dapat merapatkan jurang perbezaan antara

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keputusan dan tingkah laku moral. Maka emosi moral dan penaakulan moral penting kepada individu (Blasi, 1999). Bull (1969) juga menyokong emosi penting sebagai perangsang dan pengawal tingkah laku.

Menurut Abd. Rahman Aroff dan Chang (1994), aspek emosi moral dalam Pendidikan Moral boleh disuburkan dan murid-murid perlu dibantu supaya mereka dapat:

(i) memahami perasaan orang lain serta diri sendiri dalam sesuatu situasi moral;

(ii) menyatakan dengan jelas perasaan-perasaan yang timbul dalam situasi itu; dan

(iii) membuat keputusan berdasarkan perasaan yang 'betul' bukan perasaan yang tidak munasabah dalam situasi itu.

05-4506832 Perpustakaan Tuanku Bainun ptbupsi

Memandangkan perubahan mendalam yang berlaku pada zaman kanak-kanak, secara tradisinya, kajian tentang perkembangan emosi telah dijalankan oleh ahli psikologi perkembangan yang berminat dalam proses pembangunan emosi yang bermula pada masa kanak-kanak (e.g., Eisenberg, 2000; Eisenberg & Fabes, 1992; Eisenberg, Fabes, Murphy, Karbon, Smith, & Maszk, 1996; Eisenberg, Shea, Carlo & Knight, 1991). Kajian-kajian ini menunjukkan perkembangan emosi berpotensi untuk terus maju dalam sepanjang hayat. Seperti dalam perkembangan moral, perkembangan emosi bukan proses linear (Lazarus, 1991). Sebenarnya, sama seperti pembangunan moral, pembangunan emosi mungkin melibatkan proses penggabungan dan peralihan sementara individu menyedari tentangnya dan mempelajari untuk menyelia semula rangsangan emosi, menjadi selesa dan yakin dengan pelbagai pengalaman emosi dan ungkapan, sambil memberi tumpuan kepada pembangunan kemahiran yang mendorong

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan menggalakkan keintiman emosi dalam hubungan interpersonal (Lazarus, 1991). Kemahiran ini terus dipelajari dan dikembangkan sebagai seorang berinteraksi dengan orang-orang di sekeliling. Semasa seseorang individu mempelajari kemahiran ini, mereka mungkin memperoleh tahap pengurusan emosi yang lebih tinggi, mereka mungkin memilih untuk melibatkan diri dalam bentuk ekspresi emosi yang tidak matang akibat daripada beberapa pembolehubah termasuk tekanan, faktor keadaan atau faktor kontekstual yang dialami pada masa itu. Lazarus (1991) mengenal pasti tiga komponen yang perlu untuk pembangunan emosi penyesuaian:

(i) kebiasaan diri sendiri dan orang lain;

(ii) pemahaman bahawa emosi yang sesuai adalah konteks khusus; Dan,

(iii) kemahiran peraturan emosi yang berkesan untuk mengatasi rangsangan kecerdasan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sekiranya individu tidak mencukupi untuk membina satu atau lebih kemahiran, mereka mungkin tidak cekap dalam ekspresi emosi mereka, yang mana membawa kepada hubungan, kemahiran sosial dan penyesuaian keseluruhan yang lemah (Lazarus, 1991).

2.8.3 Perlakuan moral

Perlakuan moral atau tindakan moral ialah segala tingkah laku manusia yang selaras dengan peraturan moral (Kurtines & Gewirtz, 1984). Peraturan moral bukan hanya menentukan tingkah laku semasa tetapi menjadi panduan kepada seseorang individu pada masa hadapan dan juga merupakan asas bagi menilai sesuatu tingkah laku yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

berlaku pada masa dahulu (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Oleh itu, perlakuan moral bukan hanya dilihat sebagai kepatuhan kepada peraturan moral secara melulu tetapi melibatkan pemahaman tentang kerasionalan terhadap peraturan tersebut (Blasi, 1980).

Menurut Kant (1964), sesuatu tingkah laku itu dianggap bermoral atau tidak, bukan berdasarkan tingkah laku itu tetapi ditentukan melalui motifnya. Jika motifnya adalah untuk menunaikan tanggungjawab dan kewajipan maka itu dikira sebagai tingkah laku moral. Sebaliknya jika sesuatu tingkah laku dilakukan hanya untuk kepentingan diri sendiri serta menindas orang lain maka ia bukan tingkah laku moral. Ternyata peraturan juga amat perlu dalam kemoralan (MacIntyre, 1976), khususnya di kalangan murid untuk menjamin tingkah laku moral yang boleh diterima oleh golongan masyarakat. Peraturan juga berfungsi sebagai jambatan yang mengaitkan kepatuhan kepada sesuatu peraturan dengan pemahaman peraturan itu (Williams, 1972). Justeru, tingkah laku moral merupakan komponen kemoralan yang mana individu melakukan tingkah lau selepas proses penaakulan yang dipengaruhi oleh emosinya. Sia-sia sahaja jika murid hanya mahir menaakul dan berkeupayaan berempati tanpa mengambil tindakan dalam bentuk tingkah laku. Perkara yang diputuskan patut dilaksanakan dan diiringi dengan perasaan moral yang betul untuk kesejahteraan masyarakat.

Menurut Aristotle (1925), individu mengenali apa yang betul dan salah di mana kemahiran ini hanya dapat diperoleh selepas proses yang panjang dalam perkembangan penaakulan moral (Downey & Kelly, 1978). Penekanan terhadap keunggulan akal dalam perspektif rasional ini menyebabkan akal diberi kedudukan yang tinggi daripada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

emosi. Akal sering diberi penghormatan yang tinggi daripada emosi di mana emosi dianggap sebagai sebahagian komponen manusia yang perlu dikawal. Mengikut Aristotle (1925), walaupun akal penting, tingkah laku moral tidak semestinya berpunca daripada fungsi akal dan pengetahuan sahaja malah penekanan juga diberikan kepada emosi. Bagi Aristotle (1925) tingkah laku yang dibuat secara sukarela dan bukan dipaksa dikira sebagai tingkah laku moral.

Selanjutnya, pemupukan perlakuan moral bukanlah sesuatu yang wujud secara semula jadi. Tingkah laku perlu ditunjuk, dipelajari dan diulangi sehingga menjadi kebiasaan kendiri seperti dicadangkan oleh Eisenberg dan Mussen (1989) dan Wilson (1972). Maka guru-guru perlu menangani pendekatan yang sewajarnya seperi *caring* yang mendukung konsep latihan kemoralan di sekolah. Oleh itu, Pendidikan Moral tidak lengkap jika aspek penaakulan, emosi dan perlakuan moral tidak diberi perhatian (Abd. Rahman Aroff, 1999). Konsep-konsep asas moral dan dimensi Pendidikan Moral amat penting kerana pemahaman tentangnya menjadi asas dalam merancang pengajaran Pendidikan Moral. Guru harus memahami dengan jelas agar mereka dapat menyediakan dan memikirkan pedagogi pengajaran yang dapat menyuburkan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Pemahaman ini berguna kepada guru untuk meningkatkan pengukuhan, amalan dan penghayatan nilai-nilai murni agar amalan yang disemai dalam diri murid akan terus dihayati oleh mereka (Ee, 1996).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.9 Kesimpulan bab

Keseluruhannya, bab ini memberikan pandangan mengenai pendekatan *caring* dan Pendidikan Moral. Pendekatan-pendekatan moral iaitu pendekatan pemupukan nilai, pendekatan pembinaan rasional, pendekatan penjelasan nilai, pendekatan analisis nilai dan pendekatan perkembangan kognitif juga dibincangkan dalam bab ini. Huraian juga meliputi tentang perkembangan Pendidikan Moral di Malaysia. Selain itu, cara pendekatan *caring* diaplikasikan dalam pelbagai bidang serta teknik Teater Forum juga dibincangkan dalam bab ini. Tiga domain Pendidikan Moral iaitu emosi moral, perlakuan moral dan penaakulan moral juga diketengahkan dalam bab ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Bab ini menekankan tentang metodologi yang dipilih untuk kajian ini. Metodologi kajian adalah meliputi cara, kaedah dan pendekatan yang digunakan untuk mencapai objektif dan matlamat kajian. Metodologi kajian menjadikan kajian yang dijalankan lebih bersistematik dan perjalanan kajian lebih terarah dalam mencapai objektif. Menurut Othman (2001) dalam Hamidah (2007), metodologi sebagai suatu prosedur yang sistematik dalam menggabungkan pendekatan kajian serta analisis data bagi memastikan prestasi penyelidikan dapat dicapai dengan sempurna. Penyelidik telah merancang dengan teratur metodologi kajian dan strategi- strategi yang digunakan untuk mendapatkan maklumat dan data.

Bab ini juga akan membincangkan dengan terperinci tentang beberapa perkara penting dalam metodologi seperti populasi dan pensampelan, instrumen kajian, prosedur pengumpulan data serta teknik penganalisis data yang digunakan dalam kajian ini. Selanjutnya, langkah-langkah penyelidikan yang merangkumi empat langkah dalam pendekatan *Caring* yang diintegrasikan dalam empat langkah Teater Forum juga dibincangkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2 Reka bentuk kajian

Reka bentuk penyelidikan merujuk kepada pengunaan cara yang paling berkesan bagi mendapatkan maklumat yang berguna untuk mencapai matlamat penyelidikan pendidikan dengan kos yang minimum (Mohd Majid Konting, 1993). Menurut Creswell (2008), penyelidikan kualitatif melibatkan "*views of participants, asks broad, general questions, collects data consisting largely of words (or text) from participants; describes and analyses these words for themes and conducts the inquiry in a subjective, biased manner*" (ms 46). Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan dengan menggunakan pendekatan kualitatif.

3.2.1 Reka bentuk kajian kualitatif

Kajian ini dijalankan dalam dunia sebenar pengajaran di bilik darjah dan data yang dikumpulkan bergantung pada refleksi dan maklumat yang dikemukakan oleh peserta kajian secara langsung. Menurut Gay, Mills, dan Airasian (2009), penyelidikan kualitatif adalah "pengumpulan, analisis dan tafsiran data naratif dan visual (bukan berangka) yang komprehensif untuk mendapatkan pandangan tentang fenomena kepentingan tertentu" (ms 7). Oleh itu, pendekatan kajian secara kualitatif dianggap wajar digunakan kerana tujuan kajian ini ialah untuk meneroka dan memahami penggunaan pendekatan *Caring* melalui teknik pengajaran Teater Forum dalam pengajaran Pendidikan Moral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2.2 Reka bentuk kajian tindakan

Konsep kajian tindakan dipelopori oleh Dewey di Amerika Syarikat pada tahun 1920-an. Selepas Perang Dunia Kedua, ahli psikologi sosial, Lewin (1946), mula menggunakan pendekatan kajian tindakan ini sebagai usaha menyelesaikan masalah masyarakat setempat. Dua ciri terpenting dalam kajian tindakan adalah membuat keputusan secara bersepadu dan memberi perhatian untuk meningkatkan kualiti kerja (Kemmis & McTaggart, 1988). Tujuan utama kaedah ini adalah untuk membawa teori ke dalam pembangunan praktikal.

Kajian tindakan telah dilakukan terhadap individu atau kumpulan individu dalam sesetengah organisasi yang menghadapi masalah atau menangani masalah yang perlu diselesaikan. Dalam kajian tindakan, penyelidik menggunakan kaedah seperti cerita, huraian, pemerhatian dalam pengumpulan data dan untuk memahami apa dan bagaimana sesetengah peristiwa berlaku diikuti dengan mengambil tindakan atau merancang pelan tertentu untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi (Chander; Wan Hasmah; Fauziah & Munimah ,2014).

McNiff (2002) menyatakan bahawa kajian tindakan merupakan pendekatan untuk meningkatkan mutu pendidikan melalui perubahan dengan menggalakkan guru untuk menyedari amalan mereka sendiri dengan menjadi pengkritik mengenai amalan dan membentukkan transformasi. Oleh itu, reka bentuk kajian tindakan merupakan reka bentuk yang paling sesuai. Hal ini kerana pengajaran Pendidikan Moral dengan pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum boleh dilaksanakan dalam beberapa fasa gelungan (Soon, 2007) sehingga pendekatan *Caring* dibuktikan berkesan dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

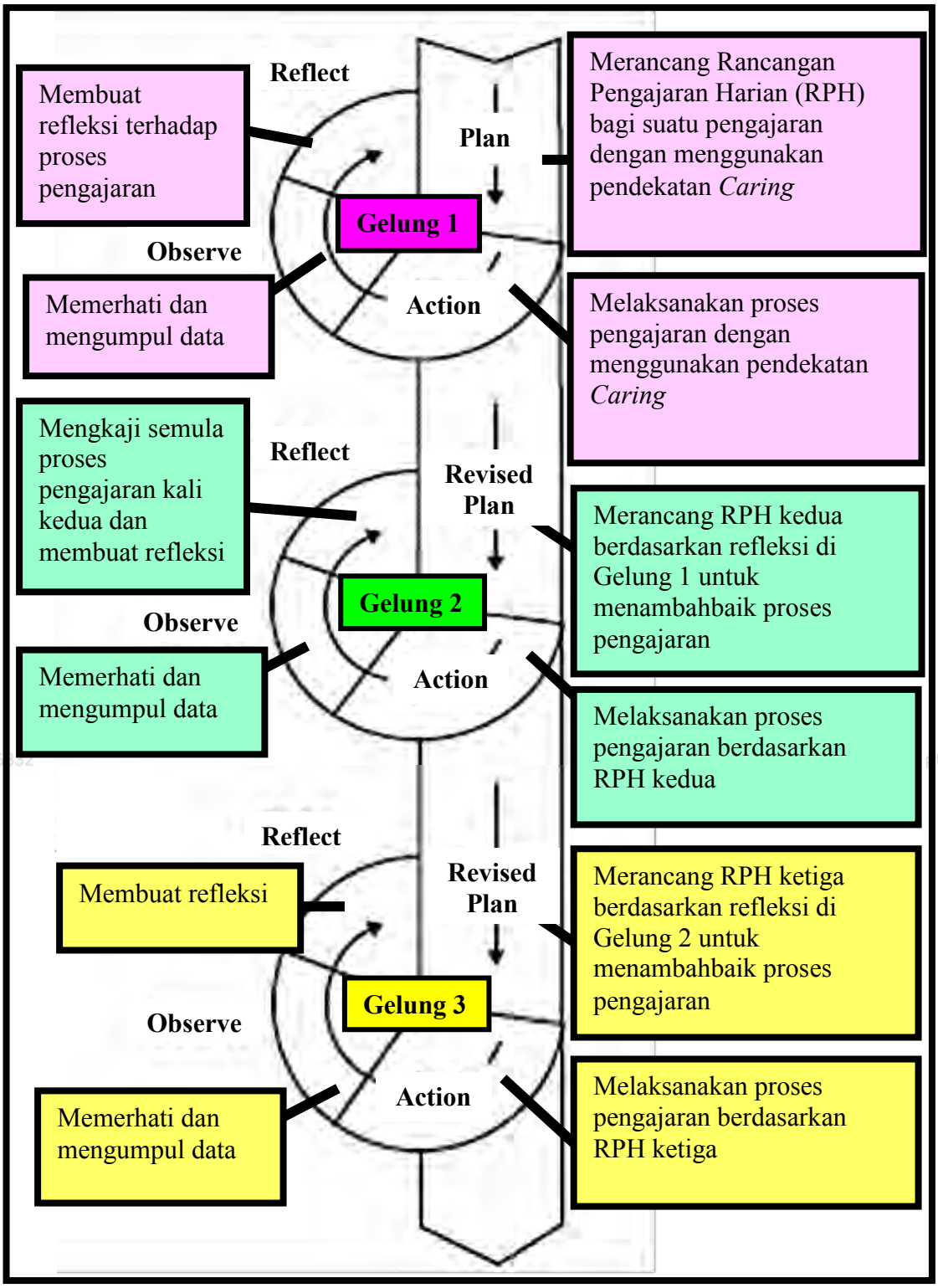
sesuai digunakan untuk mencapai matlamat pembelajaran murid. Reka bentuk ini juga dipilih kerana ciri penting kajian tindakan ialah guru sendiri berperanan sebagai penyelidik dengan mengambil tindakan untuk memperbaiki amalan pengajarannya (Creswell, 2008; McNiff, 1988; Somekh, 1995). Hal ini bermakna, sebagai pengamal pengajaran penyelidik perlu menyiasat masalah dalam proses pengajaran dan pembelajaran serta menjalankan penyelidikan untuk mengatasinya.

Selanjutnya, kajian tindakan merupakan satu alternatif bagi guru untuk menambah baik kaedah pengajaran mereka melalui tindakan sendiri tanpa bergantung kepada pihak lain untuk mengkaji kelemahan dan kekuatan tindakannya di dalam bilik darjah (Chow & Jaizah, 2011). Di samping itu, reka bentuk kajian tindakan membolehkan penyelidik untuk memerhatikan secara mendalam pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum dalam mengembangkan aspek penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* yang menjadi dimensi utama dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015).

Kemmis dan McTaggart (1988), menggambarkan kajian tindakan dalam bentuk gelungan. Setiap gelungan mempunyai empat fasa iaitu (i) merancang (*plan*), (ii) bertindak (*action*), (iii) memerhati (*observe*) dan (iv) mengkaji semula (*reflect*). Fasa-fasa ini dilaksanakan secara berturutan dalam bentuk gelungan. Gelungan yang ditunjukkan dalam Rajah 3.1 menggambarkan proses pelaksanaan kajian tindakan sepertimana yang dicadangkan oleh Kemmis dan McTaggart (1988). Dalam kajian tindakan proses refleksi dan mengutip data berlaku berulang kali dalam setiap gelung sehingga berlaku peningkatan dalam amalan pengajaran (Elliott, 2006; Kemmis & McTaggart, 1988, 2000, 2005).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 3.1. Model kajian tindakan.
Sumber: Diubahsuai daripada model Kemmis dan McTaggart (1988).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2.3 Pelaksanaan kajian tindakan di bilik darjah

Daripada Rajah 3.1, proses kajian tindakan bermula dengan penyelidik menjalankan refleksi ke atas sesuatu isu pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral tingkatan satu yang hendak ditangani iaitu isu mendera kucing (Lampiran H1), ibu memarahi anak atas kecuaian (Lampiran J1) dan guru memarahi murid sebab tidur di dalam kelas (Lampiran L1). Kemudian penyelidik menyediakan satu pelan (rancangan pengajaran harian) dengan menggunakan pendekatan *Caring* untuk mengatasi masalah yang dihadapinya dalam Pendidikan Moral tingkatan satu (fasa I). Seterusnya, penyelidik melaksanakan proses pengajaran berdasarkan rancangan pengajaran harian (fasa II) dan dalam proses pelaksanaannya penyelidik telah memerhati (fasa III) kemajuan tindakan yang dijalankan itu. Dalam refleksi (fasa IV), data yang dikutip telah dianalisis untuk mengetahui kekuatan, kelemahan dan kesesuaian penggunaan pendekatan *Caring* dalam mencapai objektif pengajaran. Keseluruhan pelaksanaan itu disifatkan sebagai Gelungan Pertama (*Cycle 1*).

Data yang dianalisis, iaitu hasil refleksi gelung pertama telah membantu penyelidik untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan penggunaan pendekatan *Caring* dalam pengajaran Pendidikan Moral. Penyelidik dapat menilai tindakan dan keberkesanan pendekatan ini serta memahami punca kelemahan serta kekangan penggunaan pendekatan tersebut. Daripada hasil analisis data tersebut, penyelidik menyediakan rancangan pengajaran harian yang baru atau kedua berdasarkan maklumat yang dikumpul dan dianalisis. Penggunaan pendekatan *Caring* ditambah baik dalam rancangan pengajaran harian baru yang digunakan untuk memperbaiki keberkesanannya dalam gelungan kedua sehingga kelemahan dalam gelungan pertama

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dapat diatasi. Analisis data yang dikumpul telah menunjukkan terdapat kelemahan lagi dalam gelungan kedua yang perlu ditambah baik, maka penyelidik menyediakan satu lagi rancangan pengajaran harian untuk gelungan ketiga dan melaksanakan proses pengajaran.

Pada akhirnya, penyelidik mengumpul semua data dari ketiga-tiga gelung dan menganalisisnya untuk menjawab soalan-soalan kajian. Penyelidik melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran dalam tiga gelungan sahaja bagi menambah baik penggunaan pendekatan *Caring* seperti yang disyorkan oleh McNiff dan Whitehead (2010). Sepanjang proses ini, penyelidik memastikan bahawa rancangan pengajaran harian selaras dengan objektif kajian serta datanya dapat digunakan untuk menjawab soalan-soalan kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.3 Instrumen kajian

Menurut Creswell (1994), penyelidik bertindak sebagai instrumen kajian dalam kajian kualitatif. Dalam penyelidikan ini, penyelidik sebagai instrumen utama yang bertindak untuk memungut data melalui pemerhatian, temu bual dan menganalisis data di lapangan. Justeru, penyelidik perlu berada dalam situasi yang dikaji, iaitu mendengar dan memerhati sendiri fenomena yang menjadi persoalan utama dalam kajian. Pengumpulan data menggunakan pelbagai instrumen sesuai digunakan dalam kajian kualitatif kerana pengumpulan lebih banyak data daripada pelbagai sumber adalah lebih baik untuk memahami sesuatu fenomena yang dikaji (Bogdan & Biklen, 2005). Penyelidik telah menggunakan beberapa instrumen kajian untuk mengumpulkan data

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

seperti pemerhatian, temubual dan jurnal. Borang pemerhatian dan temu bual digunakan untuk merekod hasil pemerhatian dan temu bual. Manakala catatan jurnal boleh digunakan untuk mengutip data tentang pendapat peserta kajian serta rakan kolaborasi sepanjang kajian ini.

Menurut Fatimah Hashim (2001), kajian tindakan mementingkan konsep penyelidikan yang bercirikan pembelajaran dalam pelaksanaan. Kajian ini dijalankan dalam dunia sebenar proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dan data yang dikumpulkan adalah berdasarkan pada perkara yang dikemukakan oleh peserta kajian secara langsung dan refleksi penyelidik tentang amalan pengajaran. Oleh sebab proses pengajaran dan penyelidikan berjalan secara serentak maka penyelidik telah menyediakan satu borang yang direka bentuk khas (Creswell, 2012; Mills, 2003) untuk mengumpul dan merekodkan data secara kualitatif oleh rakan kolaborasi semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung.

Penyelidik telah menggunakan pelbagai alat penyelidikan seperti protokol pemerhatian, protokol temu bual, jurnal dan bahan audiovisual bagi merakam temubual (Creswell, 2008; Mills, 2003) untuk mengutip data. Pendekatan *Caring* telah diaplikasikan dalam pengajaran melalui tiga gelungan kajian tindakan. Tugas utama penyelidik dalam setiap gelungan kajian tindakan adalah untuk memurnikan pengajarannya serta pembelajaran murid. Sebanyak tiga jenis instrumen kajian digunakan dalam kajian ini untuk mengumpul data iaitu protokol pemerhatian di dalam bilik darjah, protokol temu bual dan jurnal murid dan penyelidik.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(a) Protokal pemerhatian - Proses pemerhatian adalah suatu proses mengumpul maklumat primer secara terbuka melalui pemerhatian individu di tempat kajian (Creswell, 2008). Penyelidik mencatat nota lapangan semasa pemerhatian kerana ia adalah cara terbaik untuk mengumpul dan mendokumentasikan perkara yang diperhatikan (Gay, Mills, & Airasian, 2006). Kaedah pemerhatian menjadi cara terbaik untuk mengumpulkan data sekunder, mengkaji, memikirkan tingkah laku peserta secara kritis dan mampu mengumpulkan data-data tidak verbal (pemikiran atau idea) peserta kajian (Creswell, 2008; Mohamad Nor Mohamad Taib, 2000). Kaedah pemerhatian juga membenarkan penyelidik berganjak daripada data yang berasaskan persepsi kepada data yang dipungut secara langsung (Lim, 2007).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan protokol pemerhatian di dalam bilik darjah (Lampiran A). Protokol pemerhatian tersebut disediakan dengan bantuan dan perbincangan bersama dua orang yang berpengalaman dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral iaitu Guru Cemerlang dalam Pendidikan Moral dan Pensyarah dalam bidang Pendidikan Moral. Perbincangan ini bertujuan untuk memastikan kesahan kandungan protokol pemerhatian ini. Tambahan pula, protokol pemerhatian ini berfungsi sebagai panduan kepada penyelidik serta memastikan penyelidik sentiasa berfokus semasa menjalankan pemerhatian dalam bilik darjah.

Justeru, borang protokol pemerhatian di dalam bilik darjah ini diisi oleh rakan kolaborasi. Sebelum proses pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan, penyelidik telah menerangkan cara mengisi borang tersebut. Rakan kolaborasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

memerhatikan pengajaran dan pembelajaran oleh penyelidik lalu mencatatkan maklumat yang berkaitan dalam borang protokol pemerhatian di dalam bilik darjah. Instrumen protokol pemerhatian ini mengandungi tiga bahagian iaitu bahagian A – persekitaraan bilik darjah, bahagian B – proses pengajaran dan pembelajaran dan bahagian C – aspek *caring*. Sila rujuk Lampiran A.

(b) Protokal temubual - Temu bual ialah salah satu cara pengumpulan data yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat yang terperinci tentang pemerhatian yang telah dilakukan (Merriam, 2009). Temu bual memberi peluang kepada penyelidik untuk mengumpulkan data yang diluahkan sendiri oleh peserta kajian di samping membenarkan peserta memerihalkan secara mendalam fenomena yang dialaminya (Suria Baba & Zahara Aziz, 2009). Patton (2002) menyatakan bahawa terdapat tiga jenis teknik temu bual iaitu temu bual berstruktur, semi struktur dan tidak berstruktur.

Memandangkan kajian ini mahu melihat aspek penaakulan, emosi dan amalan moral maka kaedah temu bual kumpulan berfokus dan temu bual semi struktur lebih efektif untuk mengumpul data daripada peserta (Lampiran B). Kaedah temu bual kumpulan berfokus (*Focus Group Discussion* - FGD) merupakan kaedah kualitatif yang popular iaitu penyelidik memilih sekumpulan orang yang mempunyai ciri tertentu untuk mengadakan sesi perbincangan. Kaedah temu bual semi struktur adalah penyelidik menggunakan jenis soalan terbuka untuk mendapat jawapan dan pandangan responden dari idea mereka sendiri (Bailey, 2007). Apa-apa yang dikatakan oleh ahli kumpulan merupakan data penting dalam temu bual dan kaedah ini memberi peluang untuk berkongsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan membuat perbandingan tentang pengalaman dan pandangan peserta serta memberi peluang untuk berbual-bual tentang perkara yang terjadi dalam dunia sebenar (Kamarul Azmi Jasmi, 2012) Hal ini kerana penyelidik mempunyai ruang untuk menanyakan soalan-soalan yang lebih khusus demi mencungkil maklumat yang dikehendaki secara mendalam.

Protokol temu bual mengandungi dua bahagian iaitu bahagian A – pendahuluan dan bahagian B - soalan temu bual semi struktur. Dalam bahagian A, penyelidik menyoal tentang latar belakang peserta kajian bagi mewujudkan suatu hubungan baik dengan peserta kajian. Manakala, dalam bahagian B, penyelidik membahagikan aspek persoalan kepada empat iaitu pemodelan, dialog (pengembangan skrip), amalan (lakonan anti – model) dan pengesahan (intervensi). Penyelidik megajukan soalan separa berstruktur supaya boleh mendapatkan pelbagai jawapan daripada peserta kajian.

Fungsi temu bual dalam kajian ini adalah untuk mengumpulkan maklumat secara verbal (lisan) dalam bentuk deskriptif untuk memerihalkan sesuatu aktiviti, peristiwa, kejadian dan sebagainya. Temu bual dapat memimpin penyelidik lebih berfokus untuk menanyakan soalan yang boleh membawa jawapan kepada persoalan kajian. Temu bual juga membolehkan penyelidik mengumpul pendapat, pemikiran, pandangan serta pengalaman peserta kajian di lokasi kajian. Selain itu, temu bual memberikan peluang kepada penyelidik untuk memahami perkara yang sebenarnya telah dialami dan difikirkan oleh peserta kajian (Mohamad Nor Mohamad Taib, 2000).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(c) Protokal catatan jurnal - Instrumen kajian jurnal merupakan satu bentuk catatan berkala (Bogdan & Biklen, 2005). Menurut Richards dan Lockhart (1994), terdapat dua fungsi penulisan jurnal iaitu merekodkan peristiwa serta idea untuk tujuan refleksi dan; mencetus celik akal yang dapat membantu pengajaran sebagai satu proses penemuan. Jurnal bersifat dokumen bukti yang penting dalam proses pengutipan data kajian tindakan (Creswell, 2008; Mills, 2003). Jurnal menjadi data sokongan kepada kajian ini selepas data primer (temu bual) dan sekunder (pemerhatian) digunakan oleh penyelidik (Merriam, 2009). Data daripada dokumen jurnal memainkan peranan eksplisit kerana maklumat yang diperoleh bukan sahaja menambah bukti tetapi juga menolong menambahkan kebolehpercayaan maklumat yang diperoleh daripada pemerhatian dan temu bual (Suseela Malakolunthu, 2004, dalam Marohaini Yusoff, 2001).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dua jenis jurnal iaitu jurnal refleksi penyelidik dan jurnal murid digunakan dalam kajian ini untuk memperoleh data. Jurnal refleksi penyelidik (Bogdan & Biklen, 2005) digunakan sebagai rekod bertulis tentang pemerhatian yang dilakukan bertujuan untuk merakamkan perasaan, amalan, pengalaman dan suasana yang dialami oleh penyelidik sewaktu pengajaran. Penyelidik mencatatkan tingkah laku murid yang berkaitan dengan kajian sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Tambahan pula, penyelidik juga mencatatkan refleksi di akhir proses pengajaran dan pembelajaran dalam setiap gelung bagi melihat kekuatan dan kelemahannya. Seterusnya, penyelidik menggunakan refleksi tersebut bagi menambahbaik proses pengajarannya demi mencapai objektif pembelajaran serta objektif kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Manakala jurnal murid (Piantanida & Garman, 1999) pula bertujuan untuk mendapatkan maklumat tentang tindak balas peserta terhadap teknik pengajaran yang digunakan. Peserta kajian dibekalkan dengan buku catatan jurnal serta panduan penulisan jurnal (Lampiran C) oleh penyelidik pada hari pertama. Peserta telah diberikan arahan untuk menulis jurnal setiap hari sejurus selepas sesi pengajaran. Peserta juga diminta untuk mencatatkan tarikh, peristiwa, lokasi dan sesi pengajaran setiap kali mereka menulis jurnal bagi memudahkan penyelidik sewaktu analisis data.

Justeru, jurnal membekalkan data dalam bentuk bahasa dan perkataan (buah fikiran pencatat jurnal) menjadi sumber maklumat yang kaya dan tersedia untuk dianalisis tanpa memerlukan sebarang transkripsi (Creswell, 2008). Lichtman (2006), Fatimah Hashim (1996) dan Wong (2005) yang menggunakan jurnal murid sebagai data dalam kajian mereka melaporkan bahawa data yang diperoleh kurang bermakna sekiranya pelajar tidak diberi bimbingan. Maka, peserta kajian perlu didedahkan dengan cara penulisan jurnal terlebih dahulu supaya mereka dapat mendapat gambaran yang jelas tentang penulisan jurnal.

3.4 Pemilihan tempat kajian

Bagi mengkaji tentang sesuatu masalah, seseorang perlu mendapatkan kebenaran untuk mengakses ke tapak atau lokasi untuk mendekati dengan seseorag individu atau sekumpulan individu (Creswell, 2008). Memandangkan matlamat kajian adalah untuk meneliti pengitegrasian pendekatan *caring* dalam Pendidikan Moral dalam kalangan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

murid Tingkatan Satu, maka lokasi sekolah menengah menjadi pilihan yang wajar. Pemilihan tempat kajian dan peserta kajian ini juga selaras dengan reka bentuk kajian tindakan iaitu satu prosedur sistematik yang diaplikasikan oleh guru dalam konteks pendidikan untuk memperbaiki amalan pengajaran guru dan pembelajaran murid (Mills, 2003). Menurut Cohen, Manion, dan Morrison (2008), akses dan penerimaan ke suatu lokasi yang tertentu tidak menjadi perkara hak di mana penyelidik harus menunjukkan bahawa mereka layak untuk mengakses dan perlu memenuhi kehendak peserta dan pengetua bagi mendapatkan persetujuan mereka untuk terlibat dalam kajian ini.

Dua buah sekolah dari negeri Johor telah dipilih untuk kajian ini. Satu sekolah dari kawasan luar bandar iaitu Renggam, Kluang dan satu lagi dari kawasan bandar Kluang. Kedua-dua sekolah ini ialah sekolah harian biasa dan murid-muridnya pula berasal daripada pelbagai latar belakang keluarga, budaya, agama, tempat tinggal dan status sosioekonomi. Bahasa penghantar sekolah-sekolah ini ialah Bahasa Melayu. Kedua-dua sekolah ini dipilih kerana kesemuanya memenuhi kriteria seperti mempunyai murid-murid Pendidikan Moral, adanya kelas tingkatan satu yang bukan menduduki peperiksaan awam iaitu salah satu syarat yang ditetapkan oleh pihak Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (*Educational Planning and Policy Research Division* [EPRD]) serta kriteria memudahkan urusan pengutipan data di mana sekolah-sekolah ini tidak jauh dari tempat tinggal penyelidik. Selain itu, kedua-dua sekolah ini merupakan sekolah bercampur di mana hal ini memudahkan penyelidik untuk memilih peserta kajian daripada kedua-dua jantina lelaki dan perempuan serta dari kalangan bangsa Cina dan India.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4.1 Sekolah Sun

Sekolah Sun merupakan sekolah bandar yang terletak di daerah Kluang, Johor. Sekolah tersebut terletak di kawasan perumahan di mana kebanyakan murid adalah dari keluarga yang berpendapatan tinggi dan sederhana. Sekolah ini mula beroperasi pada tahun 2013 dan kini jumlah pelajar di sekolah tersebut adalah sebanyak 975 orang. Sekolah ini beroperasi dalam dua sesi. Mata pelajaran Pendidikan Moral bagi menengah atas diajar oleh guru tidak opsyen tetapi yang berpengalaman selama 6 tahun ke atas. Pendidikan Moral bagi menengah rendah pula diajar oleh guru bukan opsyen di mana tiada peperiksaan dan ujian bagi mata pelajaran tersebut; hanya pentaksiran bilik darjah sahaja dijalankan.

Tambahan pula, tiada sebarang kerja amal bagi kerja kursus SPM Pendidikan Moral dijalankan di sekolah ini; malah hanya diberikan sekadar penulisan laporan sahaja. Maka penilaian kerja kursus hanya dibuat berdasarkan laporan kerja amal yang disediakan oleh murid. Penekanan bagi mata pelajaran Pendidikan Moral hanya diberi pada tahap menengah atas kerana mata pelajaran tersebut merupakan mata pelajaran teras dalam Sijil Pelajaran Malaysia. Selain itu, murid Pendidikan Moral tingkatan satu yang menjadi peserta dalam kajian ini adalah murid dari gabungan dua kelas pertama iaitu 1 Mutiara dan 1 Intan di mana kesemua murid tidak memasuki peralihan dan terus ke tingkatan satu selepas darjah enam.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4.2 Sekolah Moon

Sekolah Moon pula terletak di kawasan Renggam, Kluang, Johor. Kawasan sekolah ini diliputi dengan kawasan kampung dan ladang. Kebanyakan murid di sekolah ini dari keluarga yang berpendapatan rendah dan sederhana. Sekolah ini mula beroperasi pada tahun 1965 dan kini jumlah pelajar di sekolah tersebut adalah sebanyak 450 orang dan sekolah ini beroperasi dalam satu sesi sahaja.

Pendidikan Moral di sekolah ini diajar oleh seorang guru beropsyen Pendidikan Moral yang mempunyai pengalaman mengajar selama 5 tahun. Di sekolah ini, peperiksaan dan ujian Pendidikan Moral diadakan bagi menengah rendah dan juga menengah atas. Kerja amal bagi kerja kursus juga tidak dijalankan di sekolah ini dan laporan kerja kursus sahaja disediakan oleh murid Pendidikan Moral menengah atas. Murid Pendidikan Moral yang dijadikan sebagai peserta kajian merupakan murid dari gabungan dua kelas iaitu 1 Merah dan 1 Biru di mana empat murid dari peralihan dan sepuluh murid pula terus ke Tingkatan Satu selepas Darjah Enam. Empat murid dari peralihan tersebut memiliki tahap pendidikan yang baik iaitu mendapat 1A dalam Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) tetapi tahap penguasaan Bahasa Melayu mereka adalah lemah.

3.5 Pemilihan peserta kajian

Penyelidik memilih peserta kajian berdasarkan beberapa kriteria yang relevan dengan reka bentuk kajian tindakan (Creswell, 2012; Mills, 2003). Teknik persampelan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bertujuan "*purposive sampling*" digunakan dalam pemilihan peserta kajian (Creswell, 2008, p. 214) iaitu pemilihan peserta berdasarkan beberapa kriteria yang ditetapkan oleh penyelidik (Miles & Huberman, 1994; Richards & Morse, 2007; Silverman, 2000). Penggunaan persampelan bertujuan adalah untuk membolehkan penyelidik menentukan responden yang sesuai dan khusus dengan tujuan kajiannya. Walaupun begitu, penemuan daripada kajian yang menggunakan persampelan ini tidak mewakili populasi tertentu namun ia sekurang-kurangnya dapat memberikan gambaran permulaan tentang bidang kajian (Syed Arabi Idid 1998; Wimmer & Dominick, 1997). Menurut Reinard (2001), penyelidik perlu menggunakan pertimbangannya sendiri untuk memilih responden yang paling sesuai dengan kajiannya.

Peserta kajian bagi kajian ini dipilih dalam kalangan murid Pendidikan Moral tingkatan satu untuk mendapatkan maklumat tentang perkembangan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan perlakuan moral *caring* melalui teknik Teater Forum. Mereka mempunyai pengetahuan sedia ada dalam Pendidikan Moral kerana mereka melepasi darjah enam dan pernah mempelajari mata pelajaran ini di peringkat sekolah rendah. Peserta kajian yang dipilih juga dari golongan murid yang mempunyai pencapaian akademik yang baik dan sederhana. Murid dari kategori pencapaian baik adalah murid yang mendapat keputusan 3A hingga 8A di peringkat Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) dan kategori pencapaian sederhana adalah mendapat 2A dan ke bawah serta lulus dalam semua mata pelajaran di peringkat UPSR. Namun demikian, terdapat empat peserta kajian yang memasuki peralihan sebelum ke tingkatan satu tetapi mereka masih dapat memberi komitmen yang baik sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Pemilihan peserta kajian dalam kategori ini disebabkan oleh aktiviti Teater Forum memerlukan kemahiran mengarang skrip dan juga berlakon dengan idea

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang kritis dan kreatif. Maka, pemilihan peserta kajian dari golongan tersebut dapat melancarkan perjalanan aktiviti ini serta dapat mengelakkan masalah ketidakakuran arahan semasa menjalankan aktiviti tersebut.

Penyelidik mengajar satu kelas yang terdiri daripada 13 orang dan 14 orang peserta masing-masing di Sekolah Sun dan Sekolah Moon. Kumpulan peserta tersebut terdiri daripada murid perempuan dan lelaki serta berbangsa Cina dan India. Rujuk Jadual 3.1:

Jadual 3.1
Bilangan peserta kajian

Bil	Sekolah	Kelas	Bangsa		Jantina		Bilangan Peserta Kajian
			Cina	India	Lelaki	Perempuan	
1	SMK Sun	1 Mutiara / 1Intan	6	7	5	8	13
2	SMK Moon	1 Biru / 1 Merah	5	9	4	10	14

3.6 Rakan kolaborasi

Seorang rakan guru yang dikenali sebagai rakan kolaborasi telah membantu penyelidik dalam kajian ini. Kajian tindakan memerlukan penyelidik berkolaborasi dengan rakan guru yang lain juga dikenali sebagai rakan penyelidik (Creswell, 2008; Elliot, 2006; Kemmis & McTaggart, 1988). Mereka telah membantu penyelidik dalam pengumpulan data serta mengukuhkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Rakan kolaborasi (rakan penyelidik) ini ialah peserta lain yang mempunyai minat, peka dan sensitif terhadap bidang kajian penyelidik (Nadarajan, 2014).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam kajian ini, seorang guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Moral menjadi rakan kolaborasi dari kedua-dua sekolah. Jadual 3.2 menunjukkan data berkaitan rakan kolaborasi.

Jadual 3.2
Maklumat rakan kolaborasi

Bil	**Sekolah**	**Nama**	**Jantina / Kaum**	**Pengalaman Mengajar**	**Jawatan di Sekolah**	**Kelayakan Akademik**
1	SMK Sun	Pn. Chin	Perempuan / Cina	5 tahun	Guru akademik biasa (GAB)	Ijazah Sarjana Muda dalam Pendidikan (Ekonomi)
2	SMK Moon	Pn. Man	Perempuan / Melayu	6 tahun	Ketua Panitia Pendidikan Moral	Ijazah Sarjana Muda dalam Pendidikan (Pendidikan Moral)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehari sebelum kajian dijalankan, penyelidik telah memberi penerangan yang jelas tentang cara mengisi borang protokol pemerhatian di dalam bilik darjah. Kedua-dua rakan kolaborasi memahami cara pengisian dan telah memberi komitmen yang baik sepanjang proses kajian. Mereka memerhatikan murid sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran serta dapat mengenal pasti perbezaan dalam tingkah laku murid sebelum dan selepas penggunaan pendekatan *Caring*. Perbezaan ini dapat dikenal pasti kerana rakan kolaborasi yang mengajar peserta kajian sebelum ini. Maka, mereka dapat melihat tindak balas murid semasa pendekatan *Caring* dapat diintegrasikan melalui teknik Teater Forum. Rakan kolaborasi mencatatkan segala tingkah laku murid dalam borang protokol pemerhatian di dalam bilik darjah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.7 Prosedur kajian

Prosedurnya, empat aspek pendekatan *Caring* diintegrasikan melalui empat langkah Teater Forum bagi melihat keberkesanan pendekatan *Caring* dalam penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral. Penyelidik sendiri menjadi guru dalam kajian mengikut keperluan reka bentuk kajian tindakan. Guru mata pelajaran tersebut berfungsi sebagai rakan kolaborasi semasa kajian ini dijalankan. Kajian ini dijalankan selama tiga minggu semasa waktu pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral.

Kajian dimulakan dengan gelung pertama iaitu fasa I dan fasa II masing-masing pada tarikh 30 April 2019 dan 2 Mei 2019. Dalam fasa I (30 April 2019), guru merancang suatu rancangan pengajaran dan pembelajaran yang berasaskan pendekatan *Caring* dengan menggunakan Teater Forum (Lampiran H). Guru memulakan pengajaran dengan aspek pemodelan (pendekatan *Caring*) semasa set induksi. Seterusnya, guru memberi suatu situasi untuk menulis skrip lakonan anti-model (skrip A) iaitu lakonan tidak *caring* (Lampiran H2). Semasa aktiviti pengembangan skrip ini, aspek dialog (pendekatan *Caring*) telah diterapkan dalam kalangan murid. Selepas itu, murid telah melakonkan lakonan anti-model di mana aspek amalan (pendekatan *Caring*) telah dapat dilihat dalam peringkat ini. Selanjutnya, guru iaitu penyelidik telah menjadi sebagai *joker* untuk mencungkil pendapat dan perasaan peserta kajian tentang lakonan anti-model melalui sesi forum iaitu aspek dialog dan intervensi (Pendektan *Caring*) telah diintegrasikan dalam peringkat ini.

Selepas itu, dalam fasa II (2 Mei 2019), guru menyambungkan sesi pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan situasi yang sama (Lampiran I). Guru masih

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

memainkan peranan sebagai pemodelan (pendekatan *Caring*) bagi menunjukkan contoh tingkah laku *caring*. Seterusnya, guru telah meminta murid untuk menulis skrip lakonan intervensi (skrip B) dan melakonkannya (Lampiran I1). Pada peringkat ini, penyelidik telah dapat melihat keberkesanan aspek dialog dan amalan dalam kalangan peserta. Seterusnya, lakonan intervensi oleh *spect-actors* telah menjadi sebagai pengesahan iaitu aspek terakhir dalam pendekatan *Caring*. Pada akhirnya, peserta telah membuat catatan jurnal dan rakan kolaborasi telah membuat catatan pemerhatiannya berdasarkan proses pengajaran dan pembelajaran semasa fasa I dan fasa II. Setelah penyelidik menamatkan sesi pengajaran, peserta telah ditemu bual bagi proses refleksi dan pengumpulan data.

Berdasarkan catatan jurnal, pemerhatian dan temu bual, penyelidik telah membuat suatu refleksi tentang proses pengajaran dan pembelajaran dalam gelung pertama. Maka, penyelidik telah mengulangkan proses pengajaran ini dalam gelung kedua iaitu fasa I dan fasa II masing-masing pada tarikh 7 Mei 2019 (Lampiran J) dan 9 Mei 2019 (Lampiran K) dengan menambahbaik segala kekurangan yang terdapat dalam gelung pertama. Proses yang sama diulang bagi gelung ketiga dalam fasa I dan fasa II iaitu masing-masing pada tarikh 14 Mei 2019 (Lampiran L) dan 16 Mei 2019 (Lampiran M). Dalam reka bentuk kajian tindakan, penyelidik sentiasa memperbaiki kaedah pengajaran sehingga keputusan yang memuaskan tercapai (Kemmis & McTaggart, 1988) serta data dikutip selaras dengan objektif kajian dan menjawab persoalan kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

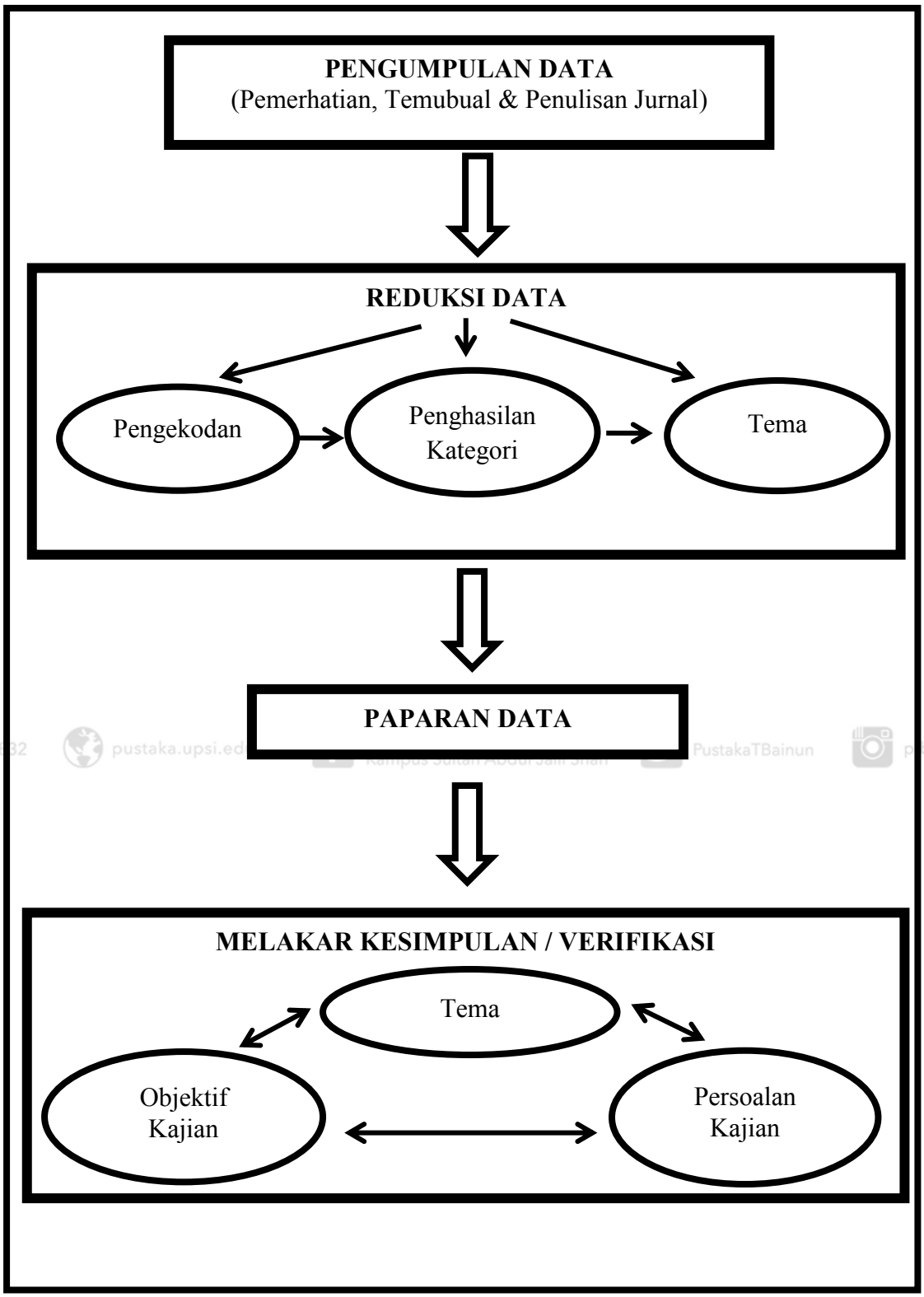
3.8 Analisis data

Menurut Best dan Kahn (1998), terdapat tiga langkah dalam menganalis data yang dikumpulkan dalam kajian kualitatif iaitu (i)menyusun atur data, (ii)menerangkan data dan (iii)mentafsirkan data. Gay et. al (2009) menyatakan bahawa "analisis data kualitatif adalah berdasarkan induksi: Penyelidik bermula dengan satu set data yang besar dan luas bagi mewakili banyak perkara dan memfokuskan data tersebut secara progresif ke dalam kumpulan data yang kecil dan penting"(ms 449). Dey (1993) menyatakan bahawa kita tidak dapat membuat *omelette* tanpa memecahkan telur. Begitu jugalah keadaannya dengan data-data yang dipungut tidak akan memberi makna tanpa membuat analisis yang terperinci.

Menurutnya lagi, "*analysis too involves breaking data down into bits and the `beating' the bits together"* (Dey, 1993, hlm. 30). Malah, Merriam, 1998; Bogdan dan Biklen,1998 menyatakan bahawa "analisis data adalah suatu proses bagi memahami kandungan data" dan ia melibatkan pengintegrasian (*consolidating*), pengurangan (*reducing*) dan pentafsiran (*interpreting*) tentang apa yang dikatakan oleh pihak lain dan apa yang dilihat serta dibaca oleh penyelidik (ms. 178). Selain itu, beliau mengesahkan bahawa pengumpulan data dan analisis data adalah aktiviti yang dilakukan secara serentak dalam penyelidikan kualitatif. Oleh itu, dalam kajian ini, penyelidik telah menganalisis data sebaik sahaja mengumpul data dalam setiap keadaan. Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah analisis data yang disyorkan oleh Miles dan Huberman (1994) dengan mengintegrasikan cara pengekodan yang disyorkan oleh Saldana (2009) dan teknik analisis tema (Rajah 3.2).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 3.2. Kerangka analisis data kualitatif
Sumber : Diubahsuai daripada Miles & Huberman (1994) dan Saldana (2009)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.9 Tatacara analisis data

3.9.1 Pengumpulan dan pengurusan data (*Data collection*)

Dalam penyelidikan secara kualitatif, proses penganalisisan data dijalankan sebaik sahaja aktiviti pengumpulan data bermula. Menjalankan temu bual pertama, pemerhatian pertama dan membaca dokumen kali pertama adalah titik permulaan analisis data kualitatif (Merriam, 1998). Proses ini dijalankan serentak dan berterusan dengan aktiviti pengumpulan data. Analisis secara berterusan perlu dilakukan untuk meneliti dan menilai data, bagi menentukan sama ada data yang dikumpul memberi fokus kepada kajian yang dijalankan, tidak berulang, mencukupi dan relevan untuk menjawab persoalan kajian. Dengan membuat analisis awal, ia memberi panduan untuk proses pengumpulan data seterusnya, iaitu sama ada data juga perlu dipungut atau tidak daripada pelajar dan pentadbir sekolah. Selain itu, analisis berterusan ini dapat menentukan data yang telah dipungut juga tidak berulang. Maklumat daripada proses penganalisisan awal membolehkan penyelidik mengelakkan diri daripada mengumpul data yang sama. Ini sudah tentu menguntungkan dari segi kos, masa dan tenaga.

Dalam kajian ini, penganalisisan data dibuat berterusan sepanjang tempoh pengumpulan data bagi mengelakkan berlakunya longgokan data. Proses ini membantu penyelidik menyusun dan menyimpan data secara sistematik yang boleh memudahkan kerja penganalisisan selepas pengumpulan data. Transkripsi rakaman temubual dibuat secara patah demi patah perkataan untuk menghasilkan data verbatim dengan menggunakan komputer dengan saiz huruf 12 (Lampiran N) manakala data catatan pemerhatian dan data jurnal murid serta penyelidik ditaip semula dalam *Microsoft Word*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bagi memuatnaik semua data ke dalam perisian NVivo untuk menganalisisnya (Lampiran P1). Transkripsi ialah proses memindahkan data ke dalam teks bertaip (Creswell, 2012) dan data kualitatif dalam bentuk perkataan (teks bertulis) memerlukan proses transkripsi, menaip dan penyuntingan (Miles & Huberman, 1994). Setiap transkripsi diberikan indeks. Indeks untuk transkripsi data pemerhatian ialah (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19) iaitu nama sekolah, protokol pemerhatian, nama rakan kolaborasi, gelungan pertama dan tarikh pemerhatian. Indeks bagi transkripsi data catatan jurnal ialah (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19) iaitu nama sekolah, data catatan jurnal, gelungan ketiga dan tarikh catatan jurnal ditulis. Indeks bagi transkripsi data temu bual ialah (smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19) iaitu nama sekolah, data temu bual kumpulan berfokus, gelungan kedua dan tarikh temu bual dilakukan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.9.2 Reduksi data (*Data reduction*)

Reduksi data merujuk kepada proses memilih, memfokuskan, mempermudahkan, menarik dan mengubah data yang muncul dalam nota lapangan atau transkripsi. Selagi berlaku kutipan data, reduksi data turut berlaku sebagai episod selanjutnya. Reduksi data adalah satu bentuk analisis yang mengasah, menyusun, menumpukan, membuang dan mengaturkan data supaya kesimpulan "akhir" dapat dilakarkan dan diverifikasi. Seperti Tesch (1990) menyatakan, ia juga dilihat sebagai "kondensasi data" (*data condensation*). Dalam kajian ini, penyelidik melaksanakan proses reduksi data sebaik sahaja selepas kerja lapangan bermula sehingga laporan akhir selesai. Penyelidik melaksanakan proses pengekodan bagi menghasilkan kategori dan membina tema.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.9.2.1 Proses pengekodan, penghasilan kategori dan tema

Proses pengekodan adalah langkah yang sangat penting dalam proses menganalisis data kualitatif dengan menggunakan sebarang pakej perisian komputer. Seperti yang dinyatakan oleh Miles dan Huberman (1994), kod adalah tag atau label untuk menandakan sesuatu unit makna kepada sesuatu maklumat deskriptif. Pengekodan pula merupakan proses melabel atau memberi kod tertentu kepada sesuatu unit data. Pengekodan bertujuan untuk melabelkan, menyusun dan mengatur data mentah yang diperolehi. Ini bererti pengekodan merupakan peringkat pertama dalam menganalisis data kualitatif daripada temubual.

Dalam analisis tematik penyiasatan data dan penjanaan teori digabungkan dengan elemen analitikal (Braun & Clarke 2006). Perkara ini amat sesuai apabila penyelidik bermatlamat memeriksa data untuk mengetahui tema dan pemikiran yang sama dari lebih daripada satu peserta kajian. Ia bermanfaat untuk memperuntukkan data beraneka ragam bagi mendapatkan pemahaman logik yang jelas mengenai pemikiran peserta dan menyampaikan pengalaman mereka (Braun & Clarke 2006). Analisis tematik menyediakan data yang kaya, terperinci dan rumit, yang serasi dengan pendapat Braun Clarke (2006). Selanjutnya, Blacker (2009) berhujah bahawa penerangan tematik yang kaya dengan keseluruhan data akan membantu penyelidik untuk mendapatkan "*the predominant and important themes*" (p.83) daripada data. Dalam pembentangan kandungan apabila Analisis Tema digunakan, tema itu mesti "*describe the bulk of the data*" (Joffe dan Yardley, 2004). Dengan kata lain, sejumlah besar kandungan, iaitu data diperlukan untuk proses ini. Hal ini kerana, walaupun satu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kenyataan dari peserta kajian penting, namun ia tidak semestinya mencerminkan kajian secara sepenuhnya.

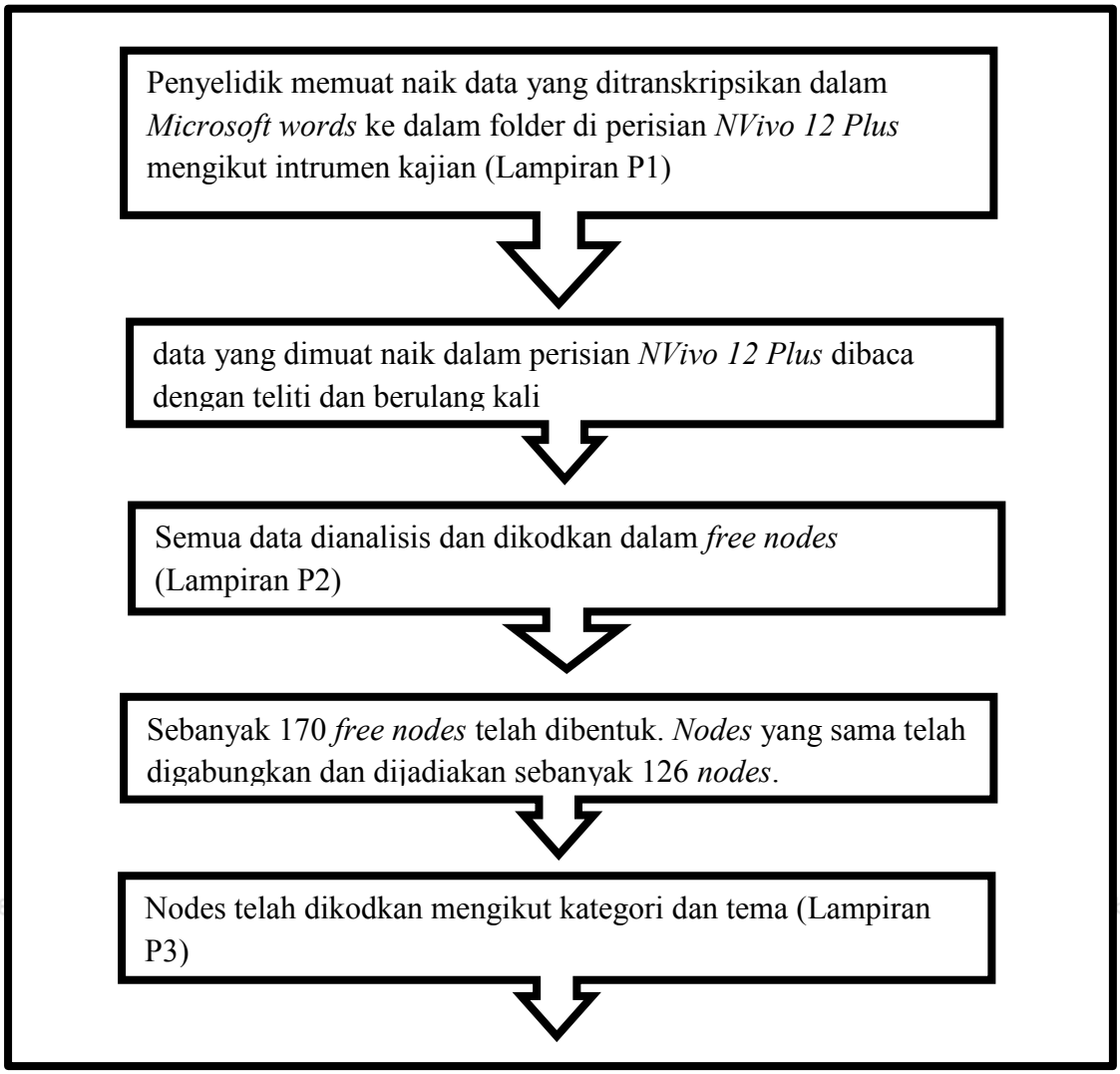
Dalam kajian ini, penyelidik telah menyediakan dan menggambarkan sejumlah besar data. Proses pembentukan kategori dilakukan melalui beberapa langkah. Pertama, penyelidik membaca data verbatim secara berulang kali serta mengenal pasti ayat atau petikan yang boleh menggambarkan sesuatu tema secara ringkas. Kedua, pembacaan diteruskan sama ada daripada data yang sama atau data yang berlainan. Jika terdapat ayat yang memberikan gambaran yang sama terhadap kategori yang telah dibuat maka ayat ini dimasukkan di bawah kategori yang sama. Ketiga, sekiranya ayat yang dikenal pasti tidak bersesuaian dengan kategori sedia ada maka kategori baharu dibentukkan. Keempat, proses pengekodan ini berterusan sepanjang analisis kategori bagi setiap data.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Proses pembacaan berulang kali dilakukan bagi mengenal pasti ayat-ayat yang boleh menggambarkan kategori atau membina kategori baharu. Proses ini dijalankan sehinggalah kesemua transkripsi selesai diteliti dan dikodkan. Bagi mengelakkan berlakunya pertindihan dalam pengekodan, penyelidik membuat deskripsi untuk setiap kod yang dihasilkan. Perkara ini mudah dilakukan menerusi perisian tersebut. Kod telah memudahkan penyelidik untuk mendapatkan semula dan menyusun data ke dalam pelbagai kategori yang berkaitan dengan soalan dan tema kajian. Sebanyak empat tema dan lima belas kategori telah dihasilkan dengan menggunakan proses pengekodan. Rajah 3.3 menunjukkan proses pengekodan yang dilakukan dalam kajian ini dengan menggunakan perisin *NVivo Plus* 12.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 3.3. Proses pengekodan, penghasilan kategori dan tema

3.9.3 Paparan data (*Data display*)

Pada umumnya, paparan adalah himpunan maklumat yang teratur serta yang dimampatkan bagi melakarkan tindakan atau kesimpulan. Jika dilihat, paparan data dapat membantu kita untuk memahami apa yang sedang berlaku dan apa yang perlu dilakukan sama ada menganalisis lagi atau mengambil tindakan. Paparan data adalah cara yang utama dan lebih baik dalam analisis kualitatif yang sah. Terdapat pelbagai

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

cara untuk memaparkan data seperti matriks, graf, carta dan rangkaian. Kesemua cara tersebut direka untuk menghimpunkan maklumat secara padat dan dalam bentuk yang mudah diakses supaya penyelidik dapat melihat apa yang sedang berlaku serta memutuskan sama ada membuat kesimpulan yang wajar atau beralih ke langkah analisis seterusnya. Ia tidak boleh dipisahkan daripada reduksi data kerana ia adalah suatu proses yang saling melengkapi. (Miles Huberman 1994). Paparan data adalah *"the organized, compressed assembly of information"*. Ia bertujuan untuk memahami data yang dikumpulkan. Paparan data menganjurkan data, membantu dan menyusun konsep serta pemikiran penyelidik (Miles Huberman 1994).

Selain itu, paparan data mempunyai beberapa tujuan seperti (i)keupayaan untuk melihat dan meningkatkan data lebih jelas untuk penyelidikan, (ii)bagi mengelakkan beban data semasa proses analisis dan (iii)memahami data yang telah dikumpulkan dengan memaparkan konsep-konsep yang berkaitan dari kenyataan yang berbeza (Miles Huberman 1994; Halldorson 2009). Semua data yang berkaitan dengan setiap persoalan harus disusun dengan urutan yang betul. Ini membolehkan penyelidik untuk melihat sebarang perbezaan, persamaan dan hubungan dengan memasukkan data ke dalam kelompok konseptual untuk dianalisis. Paparan data digunakan secara deskriptif untuk mendapatkan konseptual yang koheren dengan mengumpulkan item yang berkaitan dengan setiap persoalan kajian (Miles & Huberman 1994). Analisis telah diteruskan pada tahap ini kerana ia merangkumi tafsiran konsep yang terlibat dalam topik penyelidikan bagi menyokong kenyataan peserta dengan menyediakan bukti yang relevan (Boyatzis 1998; Blacker 2009).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.9.4 Melakar kesimpulan / verifikasi (*Drawing conclusion / verification*)

Kesimpulan atau verifikasi "akhir" tidak muncul sehinggan proses pengumpulan data selesai. Tujuan utama reduksi data dan paparan data adalah bagi membantu dalam proses melakar kesimpulan verifikasi. Walaupun kesimpulan yang berkemungkinan dapat dikenalpasti pada tahap awal dalam analisis, namun ia samar atau tidak terbentuk pada peringkat ini. Maka, segala kesimpulan dari peringkat awal ditahan sementara menunggu kerja lebih lanjut dan diasah pada setiap masa. Ia tidak dimuktamadkan sehingga semua data dianalisis. Kesimpulan ditulis dalam bentuk cadangan dan apabila ia telah dilakar, maka ia perlu disahkan.

Menurut Miles dan Huberman (1994), untuk membentuk kesimpulan, taktik yang boleh digunakan adalah seperti membuat hitungan, menentukan tema dan pola, membuat pengelompokan tema dan mengumpul rangkaian bukti bagi membuat perkaitan konsepsi dan teoritikal yang digunakan. Bagi menentukan sesebuah kategori dalam satu set unit data, bilangan kemunculan sesuatu tema dihitung untuk menentukan kekerapannya. Pola-pola yang muncul berulangkali hasil daripada kerja pengekodan dan penghitungan dicatat untuk membentuk pola dan tema yang dapat digunakan untuk tujuan membentuk kesimpulan. Akhirnya data-data yang dikod dan dikategorikan dalam tema utama tersedia untuk dianalisis berdasarkan objektif kajian serta menjawab persoalan kajian.

Dalam kajian ini, reduksi data, paparan data dan melakar kesimpulan/verifikasi seperti dijalankan sebelum, semasa dan selepas pengumpulan data secara selari bagi membentuk domain umum yang disebut sebagai "analisis". Dalam analisis tematik,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

data yang diproses boleh dipaparkan dan diklasifikasikan mengikut persamaan dan perbezaannya (Miles dan Huberman 1994). Bagi mencapai perkara di atas, proses itu harus merangkumi pengekodan, pengkategorian dan tema, iaitu tema yang berbeza mungkin dijanakan (Braun dan Clarke 2006), juga untuk menyediakan hubungan antara pembolehubah dan faktor-faktor bagi mewujudkan rantaian bukti yang munasabah dan logik (Creswell 2009; Braun dan Clarke 2006; Milesand Huberman 1994). Dengan mengumpulkan data dengan menggunakan instrumen yang berbeza dan dengan peserta dalam persekitaran yang berbeza, analisis tematik telah menghasilkan dan membentangkan data dengan lebih berkesan dan mencerminkan realiti pengumpulan data (Miles and Huberman 1994; Creswell 2009; Hayes1997).

3.10 Kesahan dan kebolehpercayaan

Kesahan dan kebolehpercayaan merupakan aspek penting dalam menentukan kebenaran dan kejituan kajian kualitatif yang dilaksanakan (Lincoln & Guba, 1985). Menurut Othman Lebar (2009), kesahan didefinisikan sebagai dapatan kajian yang menggambarkan situasi sebenar dan disokong oleh bukti serta tiada asas untuk meraguinya. Kesahan juga merujuk kepada pengukuran ketepatan kajian iaitu setakat mana sesuatu kajian memberi gambaran yang sebenar tentang apa yang dikaji (Bailey, 2007; Lincoln & Guba, 1985; Othman Lebar, 2006). Menurut Merriam (1998), kebolehpercayaan adalah dapatan kajian itu dapat memberi hasil yang sama jika penyelidikan dilakukan dalam situasi yang sama.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kebolehpercayaan dan kesahan merujuk kepada dua aspek yang berbeza terhadap sesuatu kajian. Secara umum kebolehpercayaan merujuk kepada sejauh mana dapatan kajian boleh diulang dan dengan andaian bahawa kajian ulangan memperolehi dapatan yang hampir sama (Babbie, 1998; Merriam, 1998). Kesahan dan kebolehpercayaan amat penting bagi memastikan sesuatu kajian yang dijalankan adalah sah serta hasil kajian boleh dipercayai bagi memperkukuh dapatan.

Kesahan dan kebolehpercayaan menjadi asas kepada sejauh mana dapatan kajian menggambarkan fenomena yang dikaji atau diteroka itu secara tepat (Othman Lebar, 2006). Namun, dalam pendekatan kualitatif kebolehpercayaan boleh merujuk kepada sejauhmana sesuatu tingkah laku, perbuatan atau sesuatu peristiwa itu berulang. Dengan itu, Wiersma (2000) menyatakan bahawa pengulangan itu boleh berlaku melalui proses pemungutan data yang berterusan dan berulang dengan pelbagai cara.

3.10.1 Kesahan dan kebolehpercayaan tema

Salah satu langkah penting dalam Analisis Tematik adalah bahawa 'tema' perlu dinilai untuk memastikan ia mewakili seluruh teks. Miles dan Huberman (1994) berkata bahawa mengesahkan tema pada peringkat awal dan akhir analisis data adalah penting. Dalam perkara ini telah dicadangkan bahawa penyelidik harus melibatkan penilai luar semasa tahap awal untuk menilai dan mengenalpasti tema. Dengan kata lain, untuk menguji jika tema yang dikenal pasti oleh penyelidik adalah serasi dengan teks atau tidak. Kemudiannya, penyelidik melibatkan penilai bebas (*independent reviewer*) untuk memberi maklumbalasnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tujuan utama prosedur ini adalah untuk "*build reliability in themes analysis coding*" (Hosmer 2008 ms.52). Penyelidik kini menjadi lebih peka tentang sebarang keputusan yang bercanggah (jika ada) dengan mana-mana tema yang ditambah atau dikeluarkan oleh pihak luar dan penilai bebas (Miles & Huberman 1994; Hosmer 2008). Selanjutnya, penyelidik harus merujuk kepada senarai tema yang telah dipersetujui dengan penilai luar dan mengenal pasti kenyataan yang dibuat oleh peserta kajian yang menyokong setiap tema. Pemeriksaan dan pengesahan akhir melibatkan penilai bebas untuk menilai keseluruhan tema, menunjukkan dan mengesahkan butiran teks kenyataan "*similar to validity in positivistic terms*" (Hosmer 2008, hlm.52).

Pengesahan mesti dilakukan pada peringkat awal sebarang penyelidikan. Tema tahap pertama mesti disahkan semasa fasa pertama dan tema tahap kedua semasa fasa kedua. Selain itu, pengesahan adalah bermanfaat untuk data, terutama pada tema tahap pertama di mana ia menyediakan data yang tepat dan dipercayai untuk tema tahap kedua. Tambahan pula, ia menyebabkan data pada tema kedua kurang terdedah kepada kesalahan dan kesilapan. Hal ini dapat dilihat pada tema tahap kedua.

3.10.2 Kesahan dan kebolehpercayaan dalam kualitatif

Kajian ini menggunakan pendekatan Guba dan Lincoln (1985) bagi menunjukkan aspek kebolehpercayaan dan kesahihan yang berlainan daripada kajian kuantitatif. Guba dan Lincoln (1985) menggunakan istilah-istilah kredibiliti, dipindah milik, kepercayaan dan kepastian dalam kajian kualitatif. Kriteria kredibiliti, pindahan, kewibawaan dan kepastian dalam kajian kualitatif bertujuan mengukuhkan aspek kebolehpercayaan dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kesahihan di samping untuk menyeimbangkan isu berat sebelah yang mungkin berlaku dalam pengumpulan data mahupun semasa menganalisis data kajian kualitatif. Jadual 3.3 menunjukkan aspek kesahan dan kebolehpercayaan dalam kualitatif.

Jadual 3.3
Kesahahan dan kebolehpercayaan dalam kualitatif

	Kriteria	**Kuantitatif**	**Kualitatif**
Kesahan (*Validity*)	Nilai benar (*Truth value*)	Kesahan dalaman	Kredibiliti (*Credibility*)
	Kebolehgunaan (*Applicability*)	Kesahan Luaran	Pindah Milik (*Transferability*)
Kebolehpercayaan (*Reliability*)	Konsisten (*Consistency*)	Kebolehpercayaan	Kepercayaan (*Dependability*)
	Berkecuali (*Neutrality*)	Mempunyai objektif	Kepastian (*Confirmability*)

Sumber: Lincoln dan Guba, 1985 dan Krefting, 1991

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(a) Kredibiliti (*Credibility*)

Aspek kesahihan dalam kajian kualitatif dilihat berdasarkan nilai kebenaran dalam kajian. Walau bagaimanapun, Lincoln dan Guba (1985) telah memperkenalkan daripada nilai kebenaran kepada konsep kredibiliti dalam kajian kualitatif. Kredibiliti dalam kajian kualitatif dibina melalui penglibatan dalam lapangan kajian, observasi berterusan, triagulasi kajian dan lain-lain pandangan berkaitan kajian. Seterusnya, data-data yang diasingkan daripada analisis utama perlu dinilai kembali sekiranya terdapat data-data yang tertinggal dalam pembentukkan analisis. Selain itu, elemen kredibiliti yang penting juga ialah pemeriksaan transkrip temu bual dan laporan kajian kembali kepada respondan kajian yang dikaji untuk mendapatkan persetujuan atau sebaliknya daripada respondan yang ditemu bual.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(b) Pindahan situasi *(Transferability)*

Pindahan situasi ialah hasil dapatan boleh digunakan atau diterima dalam konteks situasi yang lain. Huraian padat dan diperinci sepertimana dicadangkan oleh Lincoln dan Guba sebagai satu cara untuk menunjukkan pindahan situasi dalam kajian kualitatif. Ini turut digunakan bagi menunjukkan kesahihan luaran suatu kajian kualitatif. Menurut Seale C. (2002), dengan menerangkan satu fenomena yang cukup terperinci dan padat, penyelidik lain turut boleh mula menilai sejauh mana kesimpulan yang dibuat boleh dipindah situasi untuk masa, situasi, individu yang ditetapkan. Kriteria pindahan situasi dalam kajian kualitatif perlu dipertanggungjawab kepada penyelidik atau pembaca seterusnya yang ingin memindahkan dapatan kajian tersebut kepada sampel atau populasi lain. Manakala, penyelidik asal hanya bertanggungjawab untuk menghurai secara terperinci dan padat mengenai kajian kualitatif yang dijalankan (Krefting, 1991).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pendekatan lain untuk menunjukkan kriteria pindahan situasi dalam kajian kualitatif ialah penyelidik mesti menentukan data berkaitan kandungan temu bual, tingkah laku, fenomena atau situasi yang dikaji sama ada normal atau tidak normal. Strategi melalui persampelan tempoh masa kajian dan penilaian penyelidik lain bermanfaat dalam mengenalpasti sama ada data tersebut adalah biasa atau sebaliknya untuk menentukan kriteria pindahan situasi dalam kajian kualitatif. Oleh itu, Patton (1994) lebih menyokong kajian kualitatif dalam situasi yang spesifik dan khusus. Patton (1994) menjelaskan adalah sangat sukar untuk memastikan persamaan dapatan kajian kerana kesukaran untuk mendapatkan situasi yang sama antara satu kajian dengan kajian yang lain. Bagi menangani isu pindahan situasi, Schram. T (2003) berpendapat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bahawa kajian kualitatif yang menjelaskan secara mendalam melibatkan situasi dan konteks kajian.

Penjelasan yang mendalam membantu penyelidik-penyelidik kualitatif yang lain untuk memahami situasi kajian tersebut seterusnya membandingkan aspek persamaan atau perbezaan situasi kajian terdahulu dan situasi kajian yang sedang dijalankan. Hal ini membantu kajian kualitatif menghasilkan dapatan kajian yang lebih baik dalam situasi yang baru. Kesimpulannya, kriteria pindahan situasi bertujuan menunjukkan kesahihan luaran atau kebolehgunaan kajian kualitatif terhadap situasi lain namun bergantung kepada situasi dan konteks kajian yang dijalankan.

(c) Kepercayaan *(dependability)*

Menurut Krefting (1991), kriteria kepercayaan dalam kajian kualitatif penting untuk melihat konsistensi dalam kajian kualitatif. Ini berikutan kebanyakan kajian kualitatif dijalankan hanya mengikut keperluan kajian tersebut sahaja tanpa panduan berdasarkan kajian-kajian kualitatif yang telah dijalankan sebelum ini. Kriteria kepercayaan ini bertujuan memastikan kebolehpercayaan dalam kajian kualitatif. Kriteria kepercayaan memerlukan penyelidik-penyelidik untuk menjelaskan proses semasa menjalankan kajian kualitatif dengan teliti dan terperinci. Penyataan yang jelas berkaitan proses kajian kualitatif membolehkan penyelidik kualitatif berikutnya boleh mengikut proses kajian yang dijalankan sebelumnya. Ini memastikan proses kajian yang betul diikuti atau ditambahbaik bagi memenuhi kriteria kebergantungan dalam kajian kualitatif. Para penyelidik dan pembaca seterusnya boleh mengetahui dengan jelas berkaitan proses kajian dan keberkesanan kajian tersebut. Perincian terhadap proses kajian meliputi perkara berikut; pertama, menjelaskan reka bentuk kajian dan pelaksanaan termasuklah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

apa yang dirancangkan dan diputuskan untuk dilakukan. Kedua, menjelaskan dengan terperinci proses pengumpulan data di lapangan. Ketiga menjelaskan keputusan penilaian kajian dan keberkesanan proses kajian yang dijalankan (Shenton, 2004)

(d) Kepastian *(Confirmability)*

Pada peringkat awal, kajian kualitatif mementingkan aspek neutral daripada penyelidik untuk memastikan kebolehpercayaan terhadap kajian. Namun, Guba E.G., (1981) menekankan bahawa kriteria kepastian adalah lebih penting untuk membina kebolehpercayaan dalam kajian kualitatif berbanding dengan aspek neuraliti daripada para penyelidik. Penyataan ini turut disokong oleh Patton (1994) yang menjelaskan bahawa setiap reka bentuk kajian digubal oleh penyelidik. Maka sikap berat sebelah terhadap sesuatu penyataan atau data adalah sangat sukar dielakkan. Kriteria kepastian perlu dicapai melalui pengauditan dalam setiap proses kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengauditan pertama terutamanya dalam kajian akademik melibatkan penyelia atau ahli-ahli akademik lain yang banyak menjalankan kajian dalam bidang tajuk tertentu. Bagi memastikan aspek kepastian dalam kajian ini, penyelidik telah menghantar sebahagian hasil dapatan kajian ini untuk dinilai oleh moderator dan editor jurnal-jurnal berkaitan. Selain itu, sebahagian hasil dapatan kajian juga telah dibentang di seminar-seminar persidangan akademik untuk mendapatkan pandangan dan komentar daripada ahli akademik yang hadir dalam persidangan terbabit. Lincoln dan Guba (1985) mengenal pasti enam kategori berkaitan penyataan atau data yang direkodkan sepanjang kajian yang perlu diaudit untuk memenuhi kriteria kepastian dalam kajian kualitatif sepertimana berikut: pertama, data asal atau data mentah seperti catatan di lapangan, rekod video dan rakaman suara. Kedua, pengurangan dan analisis

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

data seperti ringkasan kategori dan hipotesis lapangan. Ketiga, penstrukturan semula data seperti pengkategorian mengikut tema, pentafsiran data dan kesimpulan awal kajian. Keempat, catatan proses iaitu strategi kajian berkaitan. Kelima, bahan-bahan berkaitan kajian sama ada yang digunapakai dan dibuang seperti jurnal berkaitan bidang kajian. Keenam, instrumen untuk mendapatkan maklumat seperti borang ujian rintis soalan, format temu bual dan susunan jadual temu bual.

Data yang diaudit ini perlu dijelaskan secara terperinci langkah demi langkah semasa proses kajian sedang dijalankan. Ini bertujuan memastikan pembaca dan penyelidik-penyelidik pada masa akan datang dapat memahami sejauhmana kekuatan, kelemahan atau lain-lain maklumat berkaitan semasa proses kajian sedang dijalankan (Shenton, 2004). Pembuktian melalui pengauditan setiap proses kajian ini jelas menunjukkan kriteria kepastian dalam kajian kualitatif sekaligus mewujudkan kebolehpercayaan dalam kajian kualitatif. Kriteria kepastian turut boleh dicapai melalui triangulasi data. Triangulasi data daripada pelbagai sumber kajian lain sangat penting bertujuan mengurangkan kesan bias penyelidik terhadap sesuatu data kajian. Selain itu, triangulasi daripada pelbagai metode kajian, pelbagai sumber data dan pelbagai perspektif teori yang digunakan bermanfaat untuk menguji sejauhmana kekuatan kajian yang dijalankan (Krefting, 1991). Guba (1981) turut mencadangkan sokongan dua atau lebih sumber untuk menyokong supaya dapat mengukuhkan pengumpulan, analisis data dan dapatan kajian yang diperolehi oleh penyelidik.

Dalam kajian ini kesahan dan kebolehpercayaan boleh diperoleh melalui proses triangulasi (*triangulation*), penelitian rakan sebaya (*peer review*), kaedah tempoh lama

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

(*prolonged engagement*), semakan peserta kajian (*member check*), jejak audit (*audit trail*) dan penilaian pakar (*expert judgement*).

3.10.3 Kaedah triangulasi

Dalam kajian ini, kaedah triangulasi digunakan untuk mengumpul data. Kaedah triangulasi adalah pendektan *multi-method* untuk mengumpul data tingkah laku manusia (Cohen et al., 2008). Triangulasi merupakan penggunaan pelbagai sumber data, kaedah pemungutan data dan analisis (Bailey, 2007; Merriam, 2002; Othman Lebar, 2006). Pengumpulan data melalui pelbagai teknik secara langsung mempunyai ciri-ciri seperti maklumat yang diperoleh boleh dipercayai, ketepatan data yang boleh disemak puncanya, pengumpulan maklumat yang mencukupi untuk membuat rumusan dan maklumat yang dikumpul relevan dengan kajian (Bowen, 2009). Salah satu cara untuk menjadikan data kualitatif mempunyai kepercayaan yang tinggi adalah dengan melaksanakan triangulasi antara data (Wiersma 1991; John Van Maaneen, 1983).

Bagi mencapai kesahan dan kebolehpercayaan, triangulasi melibatkan penggunaan pelbagai sumber data bebas untuk mewujudkan kebenaran dan ketepatan dapatan (Sagor, 2000). Menurut Gay et al. (2009), kepercayaan dan pemahaman adalah kata kunci untuk menggambarkan kesahihan dalam penyelidikan kualitatif. Beliau menyatakan bahawa penyelidikan kualitatif adalah konteks dan tidak boleh digeneralisasikan kepada populasi lain, oleh itu penjelasan terperinci diperlukan supaya orang lain dapat melihat keadaan untuk diri mereka sendiri. Triangulasi merupakan "*process of using multiple methods, data collection strategies and data sources to*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

obtain a more complete picture of what is being studied and to cross-check information" (Gay et al., Ms 377). Patton (2002) mendakwa triangulasi menjadi strategi atau ujian yang biasa digunakan untuk memperbaiki kesahan dan kebolehpercayaan kajian kualitatif atau untuk menilai dapatan kajian. Mathison (1988), dalam menghuraikan hal ini menyatakan bahawa, "*triangulation has risen as an important methodological issue in naturalistic and qualitative approaches to evaluation [in order to] control bias and establishing valid propositions*" (p. 13).

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah pengumpulan data triangulasi bagi menyokong dan memantapkan hasil kajian. Penyelidik mengumpul data melalui pemerhatian, temu bual, catatan jurnal murid dan jurnal refleksi serta membandingkannya untuk mendapat hasil dapatan kajian yang lebih tekal dan diyakini berbanding hanya menggunakan satu kaedah pengutipan data sahaja. Proses mengutip data menggunakan lebih daripada satu teknik dan instrumen adalah lebih baik kerana dapat menampung beberapa kelemahan yang ada (Nadarajan , 2014). Menurut (Ghazali Darusalam, 2003) triangulasi mengesahkan lagi dapatan kajian kerana pengumpulan data tersebut dibuat dalam bentuk "*equivalent form*" (p.78). Teknik ini melibatkan penggunaan empat jenis instrumen yang berbeza, tetapi mempunyai kandungan yang sama. Selain memberi kesahan, penggunaan pelbagai teknik pengumpulan data ini juga berfungsi sebagai cara untuk mengukuhkan data. Van Maanen (1983) menghuraikan teknik pengumpulan data begini sebagai "*a vehicle for cross validation when two or more distinct methods were found to be congruent and yield comparable data*" (p. 136).

Pengumpulan data dengan pelbagai sumber yang sepadu telah memperkukuhkan satu maklumat dengan maklumat yang lain. Data temu bual dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

jurnal telah diperkukuh melalui pemerhatian. Triangulasi juga membantu penyelidik untuk membuat kesahan dari perspektif tiga penjuru iaitu dari sudut penyelidik, peserta kajian dan rakan kolaborasi di mana dapat membandingkan tafsiran dan perspektif dari tiga pihak tersebut. Seterusnya teknik-teknik ini dapat meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kerana setiap data yang diperoleh daripada satu teknik diperkuatkan lagi oleh teknik yang lain.

3.10.4 Kaedah penelitian rakan sebaya

Penelitian rakan sebaya merupakan penyemakan data bagi tujuan penilaian oleh sama ada rakan sekerja dan orang yang biasa dengan penyelidikan atau fenomena yang dikaji (Merriam, 2009; Othman Lebar, 2006). Menurut Guba (1981), perdebatan rakan sebaya "memberikan pertanyaan dengan peluang untuk menguji pandangan mereka yang semakin meningkat dan untuk mengekspos diri mereka untuk mencari pertanyaan" (Guba, 1981, ms 85). Dalam penyelidikan, penyelidik dikehendaki mencari sokongan dari profesional lain yang bersedia memberikan bimbingan ilmiah, seperti anggota staf akademik, jurusan disertasi pascasiswazah dan jabatan.

Penyelidik kualitatif semasa proses penyelidikan dikehendaki mencari sokongan dari profesional lain yang bersedia memberikan bimbingan ilmiah, seperti anggota staf akademik, jurusan disertasi pascasiswazah dan jabatan. Maklum balas daripada rakan sebaya juga membantu penyelidik untuk meningkatkan kualiti siasatan. Dalam kajian ini, penelitian rakan sebaya dilakukan dengan dua cara iaitu perbincangan dengan penyelia dan perbincangan secara tidak formal dengan rakan sepengajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam cara pertama penyelidik telah melakukan beberapa siri perbincangan dengan penyelia di sepanjang kajian dan tumpuan diberikan semasa proses penganalisisan. Perbincangan ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran dan persetujuan dalam proses analisis data di mana penyelia juga seorang yang terlibat secara langsung dalam perbincangan kajian sejak awal.

Selain itu, perbincangan secara tidak formal dengan rakan sepengajian boleh dilakukan terutamanya dengan mereka yang juga menggunakan pendekatan kualitatif. Berbincang dengan orang yang terlibat dalam konteks kajian seperti guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran, telah memudahkan perbincangan kerana ia menjurus dalam bidang tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.10.5 Kaedah tempoh yang lama

Pengumpulan data melalui pendekatan kualitatif sering memerlukan masa yang lama. Kajian dalam tempoh yang lama bermaksud penyelidik berhubung dengan peserta kajian dalam jangka masa yang lama. Merriam (2001) menyatakan bahawa tempoh masa yang lama diperoleh disebabkan pengulangan pengumpulan data terhadap satu masalah yang sama dalam jangka masa yang panjang (*longterm observation*). Di samping itu, masa yang lama juga diperlukan oleh penyelidik bagi membina hubungan secara berterusan dengan peserta kajian.

Dengan itu, tempoh yang lama ini memberi peluang kepada penyelidik untuk melakukan pemerhatian dan temu bual berulang kali, membina kepercayaan dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keyakinan peserta kajian terhadap penyelidik, membina hubungan yang baik agar peserta kajian selesa untuk memberikan maklumat (Othman 2006). Creswell (2003) menyatakan bahawa tempoh yang panjang atau *prolonged engagement* perlu dilakukan sejak daripada peringkat awal di lapangan atau tempat kajian. Dalam hal ini, kehadiran penyelidik di tempat kajian pada peringkat awal bertujuan untuk mempelajari selok-belok budaya, membina jalinan hubungan dengan peserta kajian bagi menyesuaikan diri dengan tempat kajian.

3.10.6 Semakan peserta kajian

Semakan peserta kajian *(member check)* melibatkan pemeriksaan data daninterpretasi untuk dirujuk semula kepada peserta kajian bagi membolehkan mereka mengesahkan ketepatan dan kebenaran maklumat dan laporan kajian (Merriam 2001; Othman Lebar 2006). Persetujuan ini bukan sahaja bertujuan untuk menguji ketepatan dan kesahihan data bahkan menyediakan bukti dalam meningkatkan kredibiliti dan kebolehpercayaan dapatan. Walaupun penyelidik sedaya upaya memastikan peranannya sebagai instrumen kajian yang utama, namun keadaan bias yang boleh mempengaruhi data mungkin terjadi (Miles & Huberman 1994).

Selain itu, kesilapan pemungutan data mungkin terjadi disebabkan ketidakjelasan dan ketidakfahaman penyelidik memahami situasi yang sebenar. Bagi mengurangkan keadaan ini, penyelidik telah memberi peluang kepada peserta kajian untuk melihat dan membaca data yang diperoleh. Pada umumnya, persetujuan peserta kajian dilakukan melalui tiga proses, iaitu membuat pengesahan transkripsi,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pengesahan terhadap pemahaman dan pentafsiran yang dilakukan oleh penyelidik dan pengesahan terhadap beberapa kategori dan tema yang dibentuk oleh penyelidik. Pengesahan transkripsi dilakukan terhadap data mentah, iaitu data pemerhatian dan temu bual di mana penyelidik memberikan data mentah (transkripsi verbatim pengajaran dan transkripsi temu bual) kepada peserta kajian berserta borang pengesahan yang perlu ditandatangani sebagai bukti pengesahan tersebut.

Keadaan ini membolehkan peserta kajian memberi maklum balas sama ada menambah atau menolak, memberi komen, memperbaiki sekiranya terdapat kekeliruan atau ketidaktepatan maklumat. Peserta kajian juga diberi peluang untuk membuang data sekiranya perlu. Seterusnya, transkripsi yang diterima semula telah diperbetulkan mengikut perkara yang telah diperbetulkan oleh peserta kajian. Penyelidik mendapat kerjasama daripada semua peserta kajian untuk membaca, membetulkan, seterusnya memberi pengesahan data mentah tersebut. Sebahagian peserta kajian memberi komen melalui perbincangan bersama penyelidik. Pengesahan terhadap pemahaman dan pentafsiran yang dilakukan oleh penyelidik bertujuan untuk mendapatkan penjelasan tentang sesuatu perkara yang kurang difahami.

Dalam pada itu, penyelidik juga meminta komen tentang ketepatan ayat yang dilaporkan oleh penyelidik kepada peserta kajian. Perkara ini dilakukan dengan meminta penjelasan lanjut terhadap beberapa perkara yang tidak jelas dan kurang difahami serta mendapatkan pengesahan terhadap andaian yang dilakukan oleh penyelidik. Proses ini dilakukan semasa penyelidik membuat sesi temu bual lanjutan. Petikan di bawah merupakan contoh untuk mendapatkan pemahaman terhadap suatu fenomena.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Akhirnya, peserta kajian membuat pengesahan terhadap beberapa kategori dan tema yang dibentuk oleh penyelidik sendiri. Perkara ini dilakukan dengan cara berbincang dan meminta ulasan terhadap beberapa kategori dan tema yang telah dibentuk bagi mendapatkan kepastian dan kesesuaian dari perspektif peserta kajian. Cara ini dapat menambahkan lagi keyakinan penyelidik dalam proses penganalisisan dan pembentukan tema dan kategori yang telah dibentuk. Perkara yang dilakukan ini bertujuan untuk memastikan data yang dikumpul adalah data yang timbul daripada perspektif peserta kajian.

3.10.7 Jejak audit

Jejak audit *(audit trail)* adalah proses penerangan secara terperinci tentang bagaimana data dipungut, bagaimana kategori dan tema diperoleh dan bagaimana keputusan dibentuk melalui penyiasatan (Merriam 2001). Jejak audit juga dibina secara mendokumenkan proses yang dilalui melalui penulisan jurnal dan memo, penyimpanan log terhadap semua aktiviti yang dilakukan, membentuk kronologi pengumpulan data dan merekod prosedur analisis data dengan jelas (Othman 2006). Dengan cara ini, penyelidik dapat mengesan pemikiran, telahan (ramalan), idea gerakan hati, sepanjang proses penganalisisan data yang dilakukan sejak dari awal lagi. Selain itu, jejak audit juga adalah proses pengauditan data bagi memudahkan pencarian semula dan menjejaki peristiwa yang berlaku di lapangan. Proses ini memberi peluang kepada dapatan yang boleh dipercayai kesahihannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pada umumnya, proses jejak audit boleh dilakukan melalui beberapa cara iaitu mencatatkan segala aktiviti seharian terutama berkaitan pengumpulan data sehingga kepada dapatan kajian. Penyelidik juga menyediakan buku log bagi mendokumenkan kronologi pengumpulan data serta penyimpanan data dalam sistem komputer dengan cara mencatatkan tarikh, masa dan memberikan indeks bagi setiap jenis data yang dikumpul. Proses jejak audit juga dilakukan dalam penulisan kajian. Perkara ini dilakukan dengan cara menuliskan indeks dan penomboran untuk menyatakan punca bagi semua data dalam bentuk petikan yang dijadikan sebagai bukti dalam dapatan kajian. Kejelasan rujukan ini bertujuan untuk menjejaki dan mendapatkan semula data asal. Proses jejak audit secara tidak langsung boleh meningkatkan kesahihan data.

3.10.8 Penilaian pakar

Teknik penilaian pakar (*expert judgment*) ialah satu teknik yang menggunakan sekumpulan pakar rujuk bagi membuktikan ketepatan dan kesahan kandungan ketika menilai instrumen (Nadarajan, 2014). Kesahan instrumen kajian iaitu protokol pemerhatian di bilik darjah dan protokol temu bual juga telah dilakukan dengan menggunakan kaedah bukti kesahihan kandungan "*content-related evidence*" (Fraenkel & Wallen, 2006, p. 46). Bukti kesahihan kandungan berkaitan dengan penghakiman orang sama ada pakar dalam kandungan tertentu atau dalam keseluruhan kandungan. Sebaliknya, disebabkan kedua-dua kumpulan ini mungkin mendekati ujian dari perspektif yang berbeza, ianya penting untuk menerima pandangan yang berharga dari kedua-dua pihak. Beberapa pakar telah menilai kesahan kandungan kajian ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kumpulan pakar terdiri daripada pensyarah-pensyarah Pendidikan Moral Universiti Pendidikan Sultan Idris.

3.11 Etika penyelidikan

Dalam setiap penyelidikan, mendapat kebenaran daripada peserta, sebelum melibatkan mereka sama ada dalam pemerhatian atau dalam wawancara adalah perkara yang menjadi tumpuan penting. Menurut Merriam (1998), cara etika dalam menjalankan penyelidikan kualitatif terletak pada penyeldik individu itu sendiri. Oleh itu, sebelum menjalankan sesuatu kajian ini, beberapa isu etika perlu dikaitkan dengan kod amalan telah dibina. Para penyelidik yang menjalankan kajian perlu mengikuti beberapa etika penyelidikan agar persoalan moral, undang-undang dan kesahihan penyelidikan terpelihara (Lichtman, 2006). Selain itu, etika sebelum dan semasa mengendalikan kajian juga sama penting dengan etika dalam proses atau prosedur kajian untuk mengesahkan dapatan kajian (Israel & Hay, 2006).

Antara etika yang telah didukung oleh penyelidik dalam kajian ini adalah penerimaan kebenaran daripada EPRD (Lampiran D), Jabatan Pelajaran Negeri (Lampiran E) dan pengetua sekolah yang hendak dibuat penyelidikan. Semasa proses melakukan kajian sebenar penyelidik telah memberikan surat pengakuan (Lampiran G) yang merupakan persetujuan berpengetahuan untuk ditandatangani oleh peserta kajian dan rakan kolaborasi (Thorne, 1980). Surat ini juga boleh menjadi perlindungan tambahan kepada penyelidik sekiranya berlaku masalah dari segi undang-undang (Munhall, 1988; Norani Mohd.Salleh, 2001). Selain itu, penyelidik juga mengeluarkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

surat kebenaran penyertaan kajian secara bertulis kepada ibu bapa peserta agar seseorang peserta bebas membuat pilihan (Lampiran F). Pengakuan ini merupakan etika dalam penyelidikan yang perlu diperoleh secara sukarela daripada peserta kajian bagi mengelakkan unsur desakan, penipuan, tekanan dan apa-apa pengaruh (Bailey, 2007). Penyelidik juga telah memastikan kebenaran diperoleh secara sukarela daripada peserta kajian tanpa sebarang manipulasi dan paksaan. Kajian ini dijalankan setelah mendapat kebenaran daripada kesemua pihak tersebut.

Dalam pada itu, penyelidik juga telah berlaku adil, jujur dan ikhlas dalam menjalankan kajian. Kajian ini tidak mengganggu rutin harian (waktu pengajaran murid) dan murid diberi kebebasan untuk menyertai kajian (Howitt & Stevens, 2005). Penyelidik juga sentiasa meminta kebenaran dan berbincang dengan peserta tentang masa yang sesuai dan yang dipersetujui oleh mereka sebelum diadakan sesi temu bual dan catatan jurnal untuk mengumpul data. Sebagai langkah awal, penjelasan tentang kajian telah diberikan kepada peserta kajian dan guru yang terlibat dalam kajian ini. Bagi tujuan rakaman audio (temu bual), kebenaran awal telah diterima dari peserta kajian. Dalam erti kata lain, etika seperti menghormati hak peserta kajian juga dipatuhi (Creswell, 2008).

Di samping itu, nama sekolah, nama peserta kajian dan nama rakan kolaborasi yang dinyatakan dalam penulisan tesis ini bukan nama sebenar. Nama samaran digunakan oleh penyelidik sebagai etika untuk menjaga hak dan kerahsiaan identiti semua peserta yang terlibat dalam kajian ini. Mohd Sofi Ali (2008) menekankan bahawa kerahsiaan dan privasi adalah elemen kepercayaan antara penyelidik dan penyelidik. Penyelidik juga sentiasa memastikan bahawa jadual kerja, cara komunikasi,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pergaulan dan soalan temu bual yang dikemukakan tidak menimbulkan kesulitan, menyinggung perasaan, mengganggu emosi, psikologi dan keselesaan peserta kajian (Morse & Richards, 2002).

Seterusnya, seperti yang dinyatakan oleh Mohd Sofi Ali (2008), "pelakon dibenarkan untuk kaji semula kajian penyelidik atas dasar keadilan, kaitan dan ketepatan" (ms. 45). Dalam kajian ini, semua nota lapangan yang diperluaskan dan transkripsi temu duga telah diberikan kepada peserta untuk memeriksa dan membuat pindaan yang diperlukan. Tanggungjawab sebagai penyelidik yang beretika dilaksanakan dengan memberikan penerangan yang secukupnya dan telus tentang matlamat kajian, prosedur pengumpulan maklumat (Sieber, 1992), tujuan pemerhatian serta masalah atau risiko yang mungkin dihadapi sepanjang menjadi peserta kajian. Dengan cara ini, para peserta telah diberikan hak untuk membuat pilihan secara rasional.

3.12 Kesimpulan bab

Secara keseluruhan, bab ini telah menerangkan metodologi kajian yang meliputi reka bentuk kajian, kaedah pengumpulan data, tempat kajian, peserta kajian dan proses penganalisisan data. Kaedah kajian tindakan telah dipilih untuk menjawab persoalan kajian ini seperti yang dibincangkan dalam Bab 1. Semua data yang telah dipungut dan dapatan daripada analisisnya telah ditunjuk dan dijelaskan dalam bab berikutnya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 4

ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Bab ini menerangkan secara terperinci tentang analisis data yang telah digunakan dan dapatan yang diperolehi daripada kajian pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui Teater Forum dalam pengajaran Pendidikan Moral tingkatan satu. Sebanyak tiga instrumen telah digunakan dalam pengumpulan data iaitu penulisan jurnal, temubual dan protokol pemerhatian. Data diperolehi melalui tiga gelung kajian di mana tiga sesi pengajaran dan pembelajaran dijalankan untuk mengutip data. Tiga jenis situasi yang berlainan digunakan untuk menganalisis tahap perkembangan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* dalam kalangan murid Pendidikan Moral tingkatan satu.

Sebanyak tiga skrip lakonan anti-model (skrip A, C dan E) dan tiga skrip lakonan intervensi (skrip B, D dan F) telah digunakan dalam tiga gelung kajian serta dianalisis. Sesi pengajaran dan pembelajaran pertama, kedua dan ketiga dikendalikan masing-masing tentang isu hubungan kekeluargaan (Bidang 2: Diri, Keluarga dan Persahabatan), isu vandalisme (Bidang 3: Hubungan antara Diri, Komuniti dan Masyarakat) dan isu perlanggaran peraturan sekolah (Bidang 4: Moral, Peraturan dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Undang-Undang). Sedutan petikan daripada pelbagai sumber data dipaparkan sebagai bukti untuk menyokong perbincangan.

4.2 Perkembangan penaakulan moral *caring*

Penaakulan moral bermaksud keupayaan membuat penaakulan, berfikir rasional dan memberi perhatian kepada pilihan dan kesan-kesan daripadanya (Downey & Kelly, 1982). Data untuk soalan kajian pertama dikutip melalui temu bual, catatan jurnal dan pemerhatian. Data-data yang dikutip tersebut dikodkan melalui perisisan *Nvivo Plus 12* dan dikaji semula semasa membaca serta meneliti kesemua data untuk mengenalpasti aspek penaakulan moral dalam kalangan murid. Penyelidik dapat mengesan dua tema semasa membincangkan penaakulan moral dalam kalangan peserta. Tema-tema tersebut ialah:

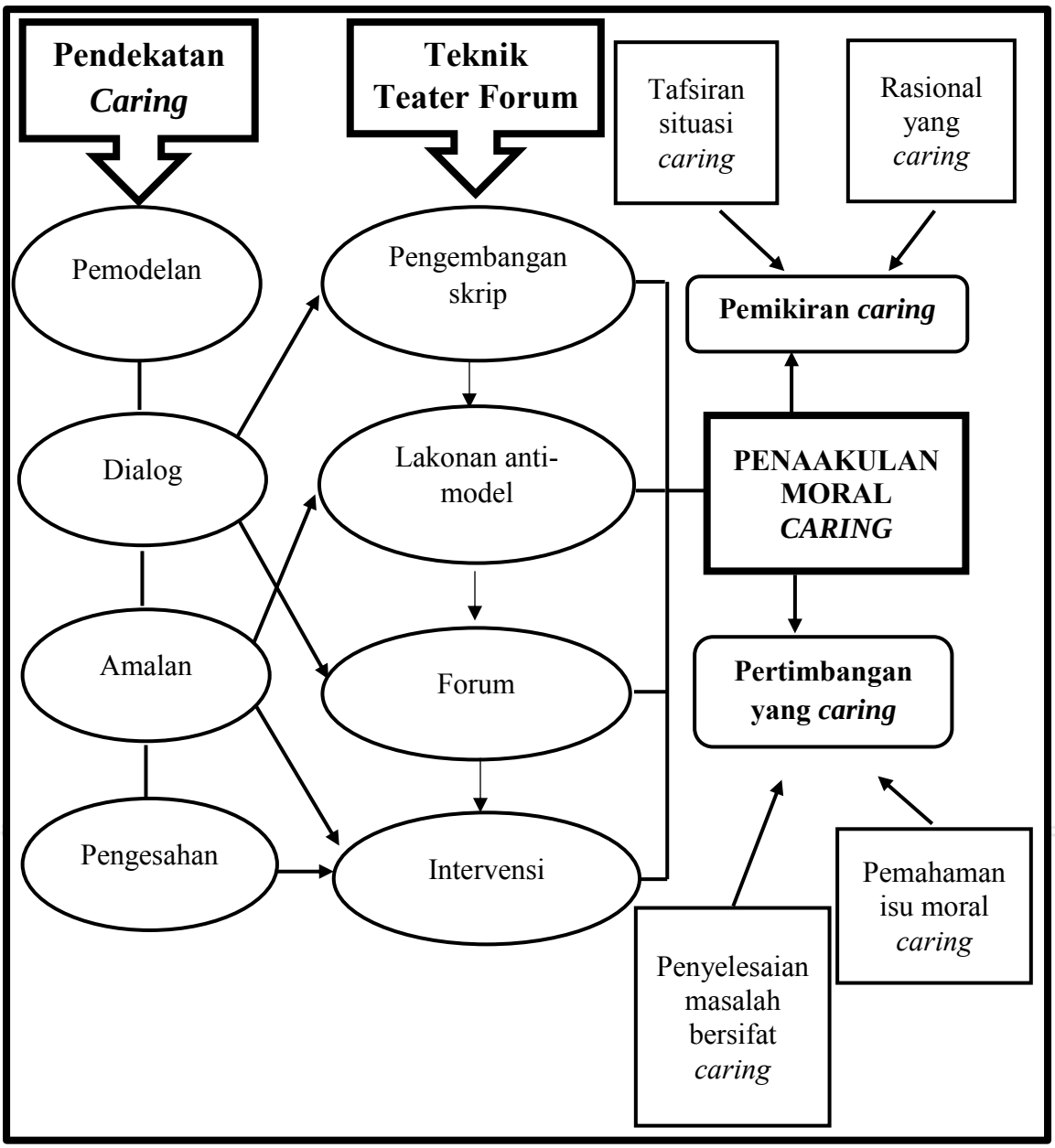
i. Pemikiran *caring*

ii. Pertimbangan yang *caring*

Semasa pengumpulan data, aspek pemikiran secara munasabah dan pertimbangan yang teliti telah diaplikasikan oleh peserta dalam proses penaakulan moral. Rujuk Rajah 4.1.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 4.1. Proses perkembangan penaakulan moral *caring*

4.2.1 Tema 1: Pemikiran *caring*

Proses pemikiran yang munasabah dan logik merupakan satu unsur penting dalam perkembangan aspek penaakulan moral individu (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Seseorang individu perlu berfikir sebelum membuat sesuatu keputusan. Dalam kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ini, teknik seperti pengembangan skrip, lakonan anti-model dan forum telah dapat mengembangkan pemikiran *caring* dalam kalangan peserta. Pentafsiran situasi *caring* dan rasional yang *caring* menjadi sub-tema bagi pembentukan tema 1 iaitu pemikiran yang munasabah.

4.2.1.1 Tafsiran situasi *caring*

Melalui sesi temu bual yang dijalankan dalam ketiga-tiga gelung kajian, didapati bahawa peserta dapat mengenal pasti situasi yang mengandungi isu moral melalui pemikiran yang *caring*. Mereka dapat mentafsir sama ada situasi yang diberi tersebut melibatkan isu moral atau tidak. Selain itu, peserta juga dapat menyatakan dengan jelas tentang konflik yang wujud antara watak-watak yang terlibat dalam situasi tersebut. Melalui pentafsiran tersebut, mereka mampu memberi cadangan melalui sesi forum bagi mengatasi konflik yang wujud dalam isu moral yang diberi.

Dalam gelung pertama iaitu situasi Raj dan Kim (skrip A), murid memberi pendapat dengan menyatakan perkara yang patut dilakukan dan yang harus dielakkan. Petikan temu bual di bawah menjadi bukti pemikiran moral yang dipaparkan oleh peserta.

Peserta 2: Semasa lakonan anti-model, Raj dan Kim memukul kucing yang tidak bersalah..Mungkin kucing itu lapar…lagi ia cedera di kaki… Raj dan Kim tidak patut memukul dan menghalaunya… Tapi dalam lakonan lagi satu..intervensi, Raj dan Kim bawa kucing itu ke klinik.. baik sangat sikap itu…

Penyelidik : Apa pendapat anda terhadap intervensi itu?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 3: hmmm…Kita perlu jaga haiwan dengan baik…jika kita asyik pukul dan dera haiwan, lama-lama semua haiwan akan mati…*atleast* kita boleh beri makanan kepadanya…

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Melalui temubual ini, didapati bahawa mereka dapat mentafsir situasi yang diberi lalu menyatakan tindakan *caring* yang sepatutnya yang dilakukan oleh watak. Mereka juga dapat menunjukkan pemikiran tentang kepentingan penjagaan hidupan lain seperti haiwan.

Tambahan pula, dalam gelung kedua juga peserta dapat mengukuhkan lagi tema pemikiran *caring*. Peserta dapat membuat tafsiran tentang kepentingan sifat *caring* dalam sesebuah keluarga. Mereka dapat membezakan tindakan tidak *caring* (lakonan anti-model – skrip C) dengan tindakan bersifat *caring* (intervensi – skrip D). Petikan temu bual di bawah menunjukkan pengakuan mereka terhadap tindakan-tindakan tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 2: Ibu bapa perlu elakkan menunjukkan sikap negatif di hadapan anak..seperti menjerit…marah…Watak ibu yang marah dan jerit pada Ben.. Dalam intervensi, ibu nasihat Ben dengan baik…bercakap dengan lembut…itu baik…sebab Ben juga ikut sikap ibu dia…

Peserta 3: Saya marah pada Ben juga…cara dia balas ibu langsung tiada hormat… dia jerit pada ibu itu tingkah laku tidak baik..tak hormat…Kalau dia seperti ini, orang lain tidak akan hormat dia... Dia sepatutnya minta maaf atas kesalahan dia..

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Bahagian temu bual di atas menunjukkan tafsiran murid terhadap tingkah laku ahli keluarga antara satu sama lain iaitu ibu bapa perlu menjadi contoh yang baik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kepada anak dan anak juga perlu menghormati ibu bapanya. Tambahan pula, anak yang tidak menghormati ibu bapanya, tidak akan dihormati oleh pihak lain.

Melalui temu bual gelung ketiga (skrip E dan skrip F) didapati peserta mempunyai keupayaan pentafsiran dan pemikiran moral *caring* yang kukuh. Mereka dapat membuat membezakan perlakuan yang benar dan perlakuan yang salah. Berikut ialah bukti respon mereka.

Peserta 1: Dalam lakonan anti-model, guru terus marah pada Tom..guru tidak tanya sebab dia tidur..tak boleh macam itu…dalam intervensi saya lakon sebagai guru…mmm…saya tanya dulu sebab Tom tidur. Baru saya tau dia sakit…saya minta dia perlu jumpa kaunselor…saya bagi motivasi kepada dia untuk cepat sembuh…

Penyelidik: Apakah pendapat kalian lain terhadap kedua-dua lakonan itu?

Peserta 2: Guru perlu tanya dulu masalah murid…tak boleh marah je…nanti murid pun akan benci pada guru…murid pun akan marah macam guru… dalam lagi satu lakonan.. mmm..ya..intervensi…watak guru tanya sebab Tom tidur…Tom pun balas dengan baik…

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Bahagian temu bual dalam gelung ketiga ini dapat menunjukkan pemikiran moral *caring* yang dipaparkan oleh peserta di mana mereka berkeupayaan untuk membuat keputusan tentang tindakan yang baik dan benar dalam hubungan seorang guru dan murid.

Tambahan pula, analisis catatan jurnal (skrip A) juga dapat menunjukkan kemampuan peserta dalam membuat pentafsiran terhadap tindakan yang *caring* dan tidak *caring*. Peserta berpendapat bahawa kita bukan sahaja hidup baik sesama

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

manusia, malah perlu hidup baik dengan kehidupan lain juga. Catatan jurnal berikut menunjukkan bukti pemikiran tersebut.

> Dalam aktiviti hari ini, saya menjadi sebagai penonton sahaja. Saya berpendapat bahawa, tindakan Raj dan Kim tiada berperikemanusiaan. Mereka pukul dan dera kucing yang tidak berdosa. Mereka bercakap baik dengan orang lain tapi menunjukkan sikap tak baik pada kucing. Kita perlu hidup baik dengan semua kehidupan, tidak kisah sama ada manusia atau haiwan atau tumbuhan. Baru kita adalah insan berhati baik.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Peserta juga menegakkan pendapat mereka bahawa ibu perlu menasihati anak jika mendapati anaknya bersalah. Melalui sikap *caring*, peserta dapat membuat tafsiran terhadap tindakan ibu yang tidak seharusnya memarahi anak (skrip C), malah ibu perlu menasihat anaknya dengan tenang supaya dia insaf (skrip D). Berikut ialah catatan jurnal dua orang peserta kajian dalam gelung kedua yang mentafsirkan sifat yang patut dimiliki oleh watak ibu.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya menjadi penonton semasa lakonan anti-model. Dalam lakonan anti-model, ibu marah Ben dengan kasar. Memang Ben membuat salah tetapi sebagai ibu perlu menasihati dia supaya dia tidak ulang kesalahan itu. Marah itu bukan satu penyelesaian yang baik. Dalam keluarga, ibu bapa perlu nasihat anak mereka apabila mereka membuat salah.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

> Saya berlakon sebagai watak ibu dalam intervensi. Saya berfikir dengan *caring* terhadap Ben. Jika saya marah, mesti dia pun marah. Maka, saya menasihati Ben dengan baik dan tenang. Saya beritahu kesan tindakan dia.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

Murid juga mengaku bahawa sikap tingkahlaku *caring* dan sikap sabar perlu ada sesama manusia bagi mengelakkan sebarang konflik. Sebagai contoh, peserta menyatakan watak guru perlu menyiasat dengan tenang sesuatu perkara sebelum mengambil tindakan (skrip F). Pernyataan ini menunjukkan pemikiran *caring* dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kalangan murid. Analisis catatan jurnal dalam gelung ketiga menyokong pemikiran *caring* yang dibawa oleh murid.

> Saya berlakon sebagai guru semasa intervensi. Saya bertanya dulu sebab Tom tidur semasa saya mengajar. Saya memahami keadaan dia. Dia sebenarnya sakit dan memerlukan rehat. Apabila saya bercakap dengan tenang, Tom juga balas saya dengan hormat dan meminta izin kepada saya untuk '*refresh*'. Maka, saya pun bagi peluang kepadanya. Saya tidak boleh '*strict*' sangat sampai Tom rasa tertekan.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Melalui catatan jurnal di atas, dapat memperlihatkan pemikiran *caring* yang didukung oleh peserta. Peserta dapat membuat keputusan tindakan *caring* demi kepentingan insan yang lain.

Catatan pemerhatian dalam gelung pertama (skrip B) menunjukkan peserta dapat memaparkan pemikiran *caring* seperti bersopan santun melalui lakonan intervensi mereka. Berikut adalah pemerhatian daripada salah seorang pemerhati:

> Peserta melakonkan watak Raj dan Kim dengan penuh *caring* dalam lakonan intervensi. Tingkahlaku peserta yang membawa kucing itu ke klinik menunjukkan bahawa mereka dapat berfikir dengan *caring*.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

Daripada pemerhatian itu dapat dirumuskan bahawa peserta dapat memaparkan pemikiran *caring* melalui tingkahlaku mereka semasa lakonan intervensi.

Semasa sesi forum dan lakonan intervensi dalam gelung kedua (skrip D), rakan kolaborasi dapat memerhati pemikiran *caring* oleh peserta. Menurut rakan kolaborasi tersebut, peserta dapat memberi pendapatnya bahawa ibu perlu sabar pada anak dia.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Peserta berpendapat bahawa watak ibu perlu sabar dan tenang semasa mengendalikan isu dengan anaknya kerana tingkahlaku ibu yang akan dicontohi oleh anak. Peserta tersebut menunjukkan cadangannya melalui lakonan intervensi iaitu ibu bersikap *caring* semasa bercakap dengan anaknya dan memberi nasihat dengan tenang supaya Ben dapat mendengarnya serta mengakui kesilapannya dengan hati yang terbuka.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/16.5.19)

Lantaran itu, pemerhatian dan lakonan intervensi semasa gelung ketiga (skrip F) telah membuktikan bahawa peserta dapat menunjukkan perlunya sikap *caring* dalam kalangan guru. Sikap guru yang *caring* dan prihatin terhadap masalah yang dihadapi oleh murid adalah tunjang utama hubungan guru dan murid.

> Lakonan peserta semasa intervensi telah memaparkan sifat guru yang *caring* dan prihatin terhadap murid dapat menyelesaikan masalah dan kesulitan yang dihadapi oleh murid. Semasa pemerhatian didapati bahawa murid memerlukan kata-kata sokongan dan *caring* daripada guru supaya murid dapat menjalinkan hubungan yang baik dan berkepercayaan.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu, peserta juga dapat mentafsirkan isu moral yang dipaparkan dari konteks *caring*. Semasa gelung ketiga, keupayaan murid dalam mentafsirkan situasi *caring* telah dipaparkan melalui sesi forum. Pemerhatian oleh dua orang rakan kolaborasi telah membuktikannya.

> Peserta berpendapat bahawa murid perlu diberi peluang untuk berkongsi masalahnya dengan guru dan guru perlu menjadi pendengar yang baik; '*good listener*'. Guru harus mengambil berat tentang keperluan murid dan tidak harus mengabaikan mereka.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

> Semasa sesi forum, murid telah mengemukakan pendapat bahawa guru perlu menjadi contoh yang baik kepada murid. Sifat guru yang *caring* dapat membentuk generasi murid yang *caring* pada masa akan datang. Murid yang melakonkan watak guru telah menunjukkan sifat guru yang *caring* dan prihatin terhadap murid.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis data triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema tafsiran situasi *caring* menunjukkan pemikiran *caring* murid yang berkeupayaan untuk memberikan cadangan dan pertimbangan tentang kepentingan tingkahlaku manusia sebagai agen *caring* dalam sesebuah komuniti. Mereka dapat membezakan antara tingkah laku *caring* dan tidak *caring*. Dapatan ini menunjukkan sikap yang perlu diamalkan oleh individu seperti guru, murid dan anggota keluarga supaya menjadi agen *caring* dalam masyarakat.

4.2.1.2 Rasional yang *caring*

Di samping pentafsiran yang *caring*, peserta kajian juga dapat menyuarakan terhadap tingkah laku yang bersifat *caring* secara rasional. Tambahan pula peserta juga dapat menyatakan alasan dengan rasional sama ada sesuatu tingkahlaku itu *caring* atau tidak *caring*. Peserta dapat memaparkan perkara *caring* yang patut dilakukan semasa menghadapi sesuatu situasi.

Dalam konteks kajian ini, peserta dapat membuktikan secara rasional bahawa sikap *caring* bukan sahaja perlu ditunjukkan sesama manusia malah harus ditunjukkan terhadap haiwan juga. Hal ini disahkan melalui temu bual dalam gelung pertama seperti berikut.

> Peserta 2: Ya, Raj dan Kim seboleh-bolehnya boleh memberi cebisan makanan kepada kucing itu walaupun tidak membawanya ke klinik kerana…mungkin kucing itu lapar dan sebab itu ia naik ke atas meja makanan mereka.
>
> (smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tambahan pula, peserta juga boleh berfikir secara rasional di mana tingkah laku yang ditunjukkan semasa lakonan intervensi (skrip D) harus dapat diterima dalam kehidupan realitinya. Peserta berpendapat bahawa tingkah laku *caring* itu perlu diterima secara rasional iaitu sebab penerimaan itu perlu difahami dan dirasakan kepentingannya oleh individu. Perkara ini telah dibuktikan dalam sedutan temu bual gelung kedua berikut:

Penyelidik: Pada pendapat anda, adakah tindakan dalam lakonan intervensi dapat digunakan dalam kehidupan realiti?

Peserta 1: Memang boleh…watak ibu itu..ibu boleh bercakap dengan kasih sayang dengan anak supaya anak insaf tentang kesalahannya…bila ibu bercakap dan berkelakuan *caring*, anak juga akan mengikuti cara itu… tunjuk balik rasa *caring* terhadap pihak lain dalam keluarga…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

05-4506832 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah ptbupsi

Selain itu, dalam gelung ketiga peserta juga memberikan sebab-musabab tentang kepentingan bertingkah laku dengan *caring* tanpa menunjukkan sifat kemarahan walaupun situasinya membawa kemarahan dalam diri kita. Peserta kajian mengaku lakonan anti-model (skrip E) dalam gelung ketiga merangsang pemikiran mereka untuk mempertimbangkan sifat *caring* yang perlu dimiliki oleh watak dalam mengatasi sesuatu situasi.

Peserta 1: Semasa lakonan anti-model guru terus marah pada Tom kerana dia tidur dalam kelas semasa guru mengajar…memang ia adalah salah..guru mungkin marah sebab Tom tidak menghormati guru…tapi, guru boleh gunakan sifat *caring*.. yang ada dalam dirinya..kerana sifat *caring* itu boleh insafkan tingkah laku Tom secara perlahan-lahan…boleh bantu Tom supaya dia tidak mengulangi kesalahan itu…

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Daripada temu bual dalam gelung ketiga didapati bahawa sifat *caring* itu boleh menjadi asas bagi manusia untuk menangani sesuatu masalah dengan tenang. Situasi masalah itu juga akan menjadi aman tanpa sebarang pergaduhan atau peselisihan faham.

Lantaran itu, catatan jurnal gelung pertama (skrip A) membuktikan bahawa peserta berfikiran rasional tentang kepentingan menunjukkan *caring* terhadap kehidupan lain selain daripada manusia iaitu haiwan. Pemikiran bahawa haiwan harus disayangi dan bukan dizalimi dianggap sebagai pemikiran moral yang dilahir dalam kalangan peserta. Perkara ini dapat dibuktikan dalam catatan jurnal berikut.

> Saya berlakon sebagai Kim dalam lakonan anti-model pada hari ini. Semasa lakonan tersebut, saya telah memahami bahawa tidak baik mendera haiwan. Haiwan juga adalah suatu hidupan yang bernyawa dan mempunyai perasaan. Tidak baik saya menderanya.
>
> (smk Moon/jur/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Pada hari ini, saya hanya menjadi sebagai penonton sahaja. Semasa lakonan anti-model Raj dan Kim sangat mendera kucing yang tidak berdosa itu. Haiwan adalah salah satu kurniaan daripada Tuhan. Walaupun kita tidak dapat membuat kebaikan kepadanya, *atleast* tidak perlu menyakitinya.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

Catatan jurnal gelung kedua juga mengesahkan bahawa peserta mempunyai pemikiran moral yang *caring* tentang situasi yang dipaparkan (skrip D). Berikut ialah respon daripada seorang peserta:

> Saya berlakon sebagai Ben semasa lakonan intervensi. Saya meminta maaf atas kesalahan saya kepada ibu. Saya berjanji pada ibu juga bahawa tidak akan mengulangi kesalahan ini. Saya amat menyayangi ibu saya.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pemikiran dengan rasional yang *caring* juga penting bagi seseorang individu sebagai anggota masyarakat. Dalam dapatan kajian gelung ketiga (skrip F), seorang peserta mencatatkan bahawa:

> Semasa saya berlakon sebagai Tom dalam lakonan intervensi, saya berkelakuan positif iaitu meminta maaf kepada guru atas kelakuan saya. Saya langsung tidak kurang ajar pada guru. Kita perlu hormati guru. Dalam kehidupan saya juga, saya akan menghormati guru. Walaupun guru marah pada saya, saya tidak akan berkelakuan negatif terhadap guru.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Tambahan pula, catatan pemerhatian juga menunjukkan pemikiran rasional yang *caring* dalam kalangan peserta. Dalam gelung pertama (skrip B), seorang pemerhati telah memberikan pendapat bahawa:

> Dalam lakonan intervensi, watak Raj dan Kim menunjukkan sikap yang baik iaitu menunjukkan *caring* pada kucing yang tercedera. Mereka memberi makanan kepadanya dan membawanya ke klinik. Walaupun, mereka tiada kaitan dengan kucing itu, namun mereka dapat menunjukkan *caring* pada kucing itu. Hal ini menunjukkan, sebagai manusia kita perlu bersikap baik kepada semua hidupan.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

Semasa pemerhatian dalam sesi forum gelung kedua, pemerhati mendapati bahawa pemikiran rasional yang *caring* seseorang individu perlu seiring dengan tingkah laku mereka. Berikut ialah pendapat seorang pemerhati tentang sesi forum:

> Dalam sesi forum, seorang peserta mencadangkan bahawa ibu tidak boleh sangat tegas terhadap anaknya (Ben) kerana anak-anak perlu dididik secara perlahan-lahan. Peserta kajian juga menyatakan pendapatnya berdasarkan lakonan anti-model iaitu Ben bersikap kurang sopan terhadap ibu kerana ibu menunjukkan sikap sedemikian terdahulu. Menurut mereka, anak-anak (Ben) mengikuti tingkah laku ibunya sama ada tingkah laku betul atau salah. Maka, ibu perlu menjadi teladan *caring* yang baik kepada anaknya Ben.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Manakala, dapatan di atas juga diperhatikan dalam lakonan intervensi gelung kedua (skrip D). Komen daripada salah seorang pemerhati adalah seperti berikut:

> Semasa lakonan intervensi, peserta kajian memaparkan sikap ibu yang *caring* dengan memberi cara nasihat yang baik. Watak ibu tersebut, tidak memarahi anaknya Ben atas kesalahannya, malah memberi tunjuk ajar dengan baik. Watak Ben juga insaf tentang kesalahannya lalu meminta maaf pada ibu dengan titisan air mata. Watak ibu dan Ben dapat memaparkan sifat *caring* antara satu sama lain.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

Dapatan dalam gelung kedua dapat membuktikan bahawa para peserta kajian telah menunjukkan pemikiran moral dalam menyelesaikan sesuatu konflik yang wujud dalam keluarga. Melalui lakonan anti-model dan sesi forum, mereka dapat membezakan tindakan *caring* dan tidak *caring* dengan membuat keputusan yang rasional.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu, pemerhatian dalam gelung ketiga semasa sesi forum dan intervensi (skrip F) juga menunjukkan peserta kajian dapat memaparkan pemikiran rasional yang *caring*. Berikut merupakan komen-komen pemerhati:

> Dalam sesi forum, peserta kajian menyatakan bahawa watak guru perlu sentiasa mengambil berat tentang kebajikan murid di sekolah. Jika guru bertindak dengan bergegas tanpa menyiasat dengan teliti, ia mungkin boleh mempengaruhi hubungan antara guru dan murid lalu memberi gambaran yang negatif tentang guru dalam kalangan murid. Menurut mereka, guru harus memberi peluang kepada Tom untuk menyatakan sebab dia tidur dalam kelas sebelum menilai dia.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

> Semasa lakonan intervensi, peserta dapat menunjukkan sikap guru yang *caring* dengan mengambil berat tentang watak Tom. Guru mengejutkan Tom dan bertanya tentang keadaannya dengan sifat keibuan. Guru juga memberi ruang kepada Tom untuk menyegarkan diri. Tindakan watak guru ini dapat memaparkan sifat *caring* terhadap golongan anak murid.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis data triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema rasional yang *caring* menunjukkan para peserta dapat memahami tentang kepentingan membuat pertimbangan yang rasional berserta *caring* terhadap pihak lain seperti haiwan, ibu, anak, murid dan guru. Selain itu, tingkah laku *caring* seseorang dapat mendorong sikap *caring* dalam diri orang lain.

4.2.2 Tema 2: Pertimbangan yang *caring*

Selepas tahap proses berfikir secara *caring*, mereka perlu membuat pertimbangan yang *caring*. Dalam aspek perkembangan moral, Santrock (2008) menyatakan bahawa perkembangan moral melibatkan perkembangan pertimbangan moral memfokuskan secara khusus kepada darjah kebetulan/ kebaikan '*rightness*' dan kesalahan/ keburukan '*wrongness*' dalam tingkah laku manusia dan keupayaan ini diperlukan untuk memperbaiki kemoralan '*morality*' seseorang (Bartels et al., 2015). Sebagai seorang individu yang berfikiran *caring*, mereka perlu membuat pertimbangan *caring* yang teliti berdasarkan konflik moral yang dihadapi. Pertimbangan yang *caring* merangkumi dua sub-tema iaitu pemahaman tentang isu moral yang *caring* dan penyelesaian masalah bersifat *caring*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.2.2.1 Pemahaman isu moral *caring*

Selain pemikiran moral yang *caring*, pertimbangan yang *caring* juga merupakan suatu aspek yang penting dalam proses penaakulan moral yang *caring*. Daripada hasil temu bual, didapati bahawa peserta kajian dapat menilai isu moral *caring* yang dihadapi dengan mempertimbangkan punca isu tersebut sebelum mencari penyelesaian. Pengembangan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan lakonan intervensi mencungkil pemahaman peserta terhadap isu moral dengan lebih lanjut. Sedutan temu bual berikut menunjukkan pemahaman peserta kajian tentang konflik moral *caring* dalam gelung pertama (skrip A).

Penyelidik: Adakah anda faham tentang konflik yang wujud dalam lakonan tadi?

Peserta 1: Ya…saya faham..dalam isu itu, Raj dan Kim pukul kucing yang cedera…mereka nampak sangat kejam…tidak '*humanity*'…kucing itu mungkin lapar…walaupun tak bantu kucing itu, *atleast* boleh beri makanan sikit..tak salah pun…

Penyelidik: Bagaimana dengan kalian lain?

Peserta 3: Saya juga faham isu itu…Raj dan Kim langsung tiada kasih sayang…mereka tolak kucing itu walaupun nampak kakinya kena cedera…mereka tunjuk mukanya macam geli sangat pada kucing itu…ini bukan sikap yang baik…

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Dalam temu bual ini boleh didapati bahawa peserta kajian memahami tentang isu moral *caring* yang dipaparkan serta konflik yang wujud dalam situasi itu. Mereka dapat menerangkan konflik moral dengan mempertimbangkan faktor konflik tersebut seperti tiada berperikemanusiaan (*humanity*) dan kasih sayang.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam pada itu, hasil temu bual gelung kedua membuktikan proses pemikiran peserta tentang isu moral yang *caring* serta konflik yang dilakonkan. Peserta kajian dapat mengenal pasti isu moral semasa pengembangan skrip dan konflik yang wujud dalam isu itu semasa lakonan anti-model (skrip C). Berikut ialah petikan temu bual peserta kajian.

Penyelidik: Adakah anda memahami tentang isu moral semasa aktiviti pengembangan skrip?

Peserta 3: Ya….kami faham situasi dengan baik…Ibu dan Ben…Ben buat salah dan reaksi ibu terhadap kesalahan Ben itu…kami buat skrip yang tiada *caring*…Ibu marah Ben dan Ben juga jerit balik tanpa hormat pada ibu…

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Penyelidik: Bagaimana dengan pemahaman anda tentang konflik yang wujud semasa lakonan anti-model?

Peserta 1: Semasa kami lakon, kami lakonkan tingkah laku yang tiada *caring*… macam ibu marah Ben dengan kata-kata yang kasar…bila ibu marah, Ben pun marah balik pada ibu…ikut ibu dia…dia menjerit pada ibu tanpa menghormatinya…boleh nampak dengan jelas…konflik itu wujud sebab dua-dua orang tiada *caring*….

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Sedutan temu bual di atas menunjukkan peserta kajian memahami isu moral dan konflik yang wujud dalam sesebuah keluarga. Sebagai contoh, peserta menerangkan sikap ibu yang memarahi anak dengan perkataan yang kasar yang mendorong anaknya (Ben) juga bersikap sedemikian pada ibu. Konflik wujud daripada sikap ibu yang tiada *caring* pada anaknya. Maka, anak juga bertingkah laku tanpa sifat *caring* dan hormat pada ibu. Peserta beranggapan bahawa konflik dalam sesebuah keluarga boleh diatasi dengan sifat *caring* yang perlu dicontohi oleh orang dewasa atau tua dalam keluarga tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sementara itu, hasil temu bual dalam gelung ketiga menunjukkan bahawa peserta memahami isu moral dan konflik yang wujud di antara guru dan Tom melalui lakonan anti-model (skrip E). Berikut adalah petikan temu bual yang membuktikan pemahaman peserta tentang isu moral dan konflik yang wujud dalam lakonan anti-model gelung ketiga.

Penyelidik: Bolehkah anda dapat faham isu atau konflik yang ditunjukkan melalui lakonan anti-model tadi?

Peserta 3: Ya…kami boleh faham…isu adalah Tom tidur dalam kelas semasa guru ajar…konflik wujud apabila guru marah Tom tanpa tanya sebab dia tidur dalam kelas…bila Tom hendak bercakap, guru tidak beri peluang untuk bercakap…tiada adil…lalu Tom pun keluar sambil menengking pada guru…guru yang marah adalah guru yang tiada *caring*…so, guru tidak kisah pasal masalah Tom…itu adalah salah…sebab guru, Tom pun hilang kawalan lalu jerit…itu pun sikap tidak hormat pada guru…guru perlu sabar…mungkin Tom ada masalah…guru boleh bercakap dengan *slow* dan *caring*…itu adalah sikap guru yang baik…

(smk Sun/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Temu bual dalam gelung ketiga menunjukkan peserta memahami isu moral yang dikemukakan serta konflik tidak *caring* yang wujud antara guru dan Tom semasa lakonan anti-model. Peserta dapat melihat punca konflik itu wujud dari tindakan guru yang tidak *caring* terhadap anak muridnya serta tindak balas anak murid (Tom) yang tidak menghormati gurunya.

Tambahan pula, catatan jurnal gelung pertama juga membuktikan pemahaman peserta kajian tentang isu moral yang dipaparkan serta konflik tidak *caring* yang wujud semasa pengembangan skrip dan lakonan anti-model (skrip A) serta sebab konflik tersebut wujud. Berikut merupakan catatan jurnal peserta kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Kami tulis skrip macam Raj dan Kim tidak ada *caring* pada kucing itu. Dalam lakonan anti-model, saya berlakon sebagai Kim. Konflik wujud sebab Raj dan Kim memukul kucing yang tidak bersalah. Mereka buat sedemikian kerana tiada sifat berperikemanusiaan.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Selain itu, catatan jurnal dalam gelung kedua (skrip C) juga mengesahkan peserta mempunyai pemahaman isu dan konflik tidak *caring* dalam situasi yang diberi. Para peserta mengenal pasti isu moral yang dibincangkan serta punca konflik yang wujud dalam isu moral tersebut. Berikut adalah dua contoh catatan jurnal para peserta.

> Saya menjadi penonton semasa lakonan anti-model. Lakonan anti-model menunjukkan konflik antara ibu dan Ben. Ibu dan Ben perlu menunjukkan sifat *caring* atau kasih sayang yang lebih mendalam berbanding marah atau menjerit sesama sendiri. Punca konflik antara kedua-dua watak adalah kekurangan *caring*.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

> Saya lakonkan watak Ben dalam lakonan anti-model. Saya menjerit pada ibu sebab ibu asyik marah saya. Saya memang buat salah tapi mungkin ibu boleh bercakap dengan sayang. Saya mesti akan dengar. Tetapi bila ibu marah, saya pun menjerit tanpa hormat pada ibu. Hal ini yang biasa berlaku dalam keluarga sebab kurang atau tiada kasih sayang antara ahli keluarga.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

Hasil catatan gelung kedua menunjukkan peserta memahami isu moral serta konflik tidak *caring* yang wujud dalam sesebuah keluarga. Misalnya, peserta berpendapat bahawa konflik yang wujud antara watak ibu dan Ben adalah berpunca daripada kekurangan sifat *caring* dalam kalangan mereka. Maka, peserta mengesahkan bahawa setiap keluarga mengalami pergaduhan atas punca ini.

Analisis catatan jurnal gelung ketiga (skrip E) juga membuktikan pemahaman peserta tentang konflik tidak *caring* yang wujud dalam lakonan anti-model. Berikut ialah contoh catatan jurnal murid yang mengesahkan pemahaman tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya menjadi penonton semasa lakonan anti-model. Saya faham isu dan konflik yang berlaku di dalam kelas. Tom tidur dalam kelas semasa guru mengajar dan guru memarahi Tom atas tingkahlaku tersebut. Sebenarnya, guru perlu sabar sikit dan bertanya dengan *caring* tentang sebab tidur dalam kelas. Apabila guru marah, Tom pun terus keluar dari kelas selepas menendang kerusi. Tindakan yang kurang hormat.
>
> (smk Moon/jur/gel 3/16.5.19)

Hasil catatan di atas menunjukkan peserta memahami isu dan konflik tidak *caring* antara guru dan murid (Tom) di sekolah. Peserta menganalisis punca konflik dari sudut kemoralan sosial (guru perlu sabar dan bercakap dengan *caring*).

Sehubungan dengan itu, catatan pemerhatian gelung pertama (skrip A) juga menunjukkan peserta memahami isu moral *caring* dan konflik tidak *caring* dalam lakonan anti-model. Hal ini dapat dibuktikan melalui sesi forum di mana peserta meluahkan pendapat mereka tentang tindakan tidak *caring* yang dilakonkan oleh watak dalam lakonan anti-model. Berikut adalah komen salah seorang pemerhati lakonan anti-model:

> Dalam lakonan anti-model, watak yang menunjukan sikap tidak *caring* mendorong para penonton menonton dengan tidak puas hati. Penonton meluahkan perasaan tidak puas hati ke atas watak Raj dan Kim melalui sesi forum bersama dengan sebab mereka berperasaan sedemikian. Menurut mereka, sikap tidak *caring* yang ditunjukkan oleh watak Raj dan Kim adalah berpunca daripada sikap diri sendiri mereka.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

Selain itu, catatan pemerhatian gelung kedua membuktikan peserta memahami isu moral *caring* melalui aktiviti pengembangan skrip. Berikut adalah pendapat dari salah seorang pemerhati dalam gelung kedua.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Peserta menulis skrip lakonan anti-model dengan pemahaman yang mendalam tentang isu moral yang diberi. Mereka dapat mengarang skrip dengan mewujudkan konflik tidak *caring* antara watak-watak yang berlakon. Seterusnya, mereka yang melakonkan sendiri watak-watak tidak *caring* itu berdasarkan pemahaman mereka terhadap isu moral yang dikemukakan.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

Sejurus dengan itu, pemerhatian terhadap lakonan intervensi dalam gelung ketiga (skrip F) juga mengesahkan bahawa peserta memahami isu moral *caring* dengan lebih mendalam. Hal ini dapat dibuktikan melalui komen pemerhati berikut.

> Semasa lakonan intervensi, watak menunjukkan sikap-sikap *caring* yang perlu ada pada seorang guru demi menjaga kebajikan seorang murid (Tom). Tom juga menunjukkan sikap hormat-menghormati terhadap guru.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

Lantaran itu, triangulasi ketiga-tiga sumber kajian untuk sub-tema pemahaman isu moral *caring* menunjukkan bahawa peserta kajian dapat memahami isu moral *caring* dan konflik serta masalah yang tidak *caring* dalam ketiga-tiga gelung kajian. Mereka dapat mengenal pasti punca setiap konflik tidak *caring* itu wujud yang mana telah menjadi asas bagi cadangan strategi penyelesaian.

4.2.2.2 Penyelesaian masalah bersifat *caring*

Peserta kajian dapat memahami situasi yang diberi melalui aktiviti pengembangan skrip dan lakonan anti-model serta dapat mencadangkan penyelesaian bersifat *caring* melalui aktiviti sesi forum. Peserta mencadangkan penyelesaian dengan mengambil kira faktor seperti berperikemanusiaan, hormat-menghormati dalam keluarga dan peraturan sosial.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu, temu bual dalam gelung pertama menunjukkan setelah peserta kajian memahami isu moral yang *caring* dan konflik yang tidak *caring*, mereka telah mencadangkan penyelesaian yang bersifat *caring* dalam sesi forum serta melakonkannya melalui lakonan intervensi (skrip B). Berikut hasil sedutan temu bual yang membuktikan fenomena ini.

Penyelidik: Bagaimana kumpulan anda mengatasi konflik ini?

Peserta 3: Semasa sesi forum kami mencadangkan watak Raj dan Kim perlu menunjukkan kasih sayang pada kucing itu…mereka boleh beri sedikit makanan kepada kucing itu…itu adalah sifat *caring*…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Peserta 1: Saya dan rakan saya melakonkan watak Raj dan Kim dalam lakonan intervensi…kami menunjukkan sifat *caring* itu…kami memberi cebisan makanan kepada kucing itu dan turunkannya supaya ia tidak terjatuh dari meja…Tindakan kami ini baru betul…

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam pada itu, dalam gelung kedua juga peserta mencadangkan penyelesaian berdasarkan faktor hormat-menghormati dalam keluarga. Mereka meluahkan cadangan mereka melalui sesi forum. Perkara ini telah dibuktikan dalam sedutan temu bual gelung kedua berikut:

Peserta 2: Semasa lakonan anti-model, tingkah laku ibu dan Ben adalah salah…semasa sesi forum saya bercakap perkara ini…sebenarnya ibu perlu sabar semasa bercakap dengan Ben…memang Ben buat salah…mungkin dia tersilap…jika ibu cakap dengan *caring* pada Ben, Ben pun akan membalas balik dengan hormat pada ibu…ibu bapa perlu tunjuk hormat dulu…baru anak-anak pun akan hormat balik…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Selain itu, temu bual dalam gelung ketiga menunjukkan peserta mampu menyelesaikan konflik yang timbul. Peserta menyatakan bahawa sifat *caring* bersama

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

peraturan sosial adalah tunjang bagi penyelesaian masalah dalam gelung ketiga. Berikut adalah sedutan temu bual yang mengesahkannya.

> Penyelidik: Pada pendapat anda, apakah penyelesaian bagi konflik tersebut?
>
> Peserta 3: Pada pendapat saya, guru boleh bercakap dengan *caring* pada Tom..Tom boleh berkongsi masalahnya dengan guru jika guru *caring* padanya…Mungkin Tom buat salah…sebagai guru, perlu bersabar dan cuba menginsafkan dia…bukan terus marah…Tom juga perlu menghormati guru…
>
> (smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Tambahan pula, analisis catatan jurnal juga menunjukkan strategi penyelesaian bersifat *caring* yang dibuat oleh peserta kajian untuk mengatasi konflik. Berikut adalah contoh catatan jurnal peserta.

> Saya memberi cadangan saya semasa sesi forum. Tindakan Raj dan Kim terhadap kucing adalah salah. Sebenarnya, mereka boleh memberi makanan kepadanya atau lebih lagi boleh membawanya ke klinik haiwan kerana ia cedera. Kucing itu perlukan bantuan. Sebagai manusia, kita harus menunjukkan kasih sayang pada semua hidupan.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Manakala, catatan jurnal gelung kedua pula menunjukkan peserta dapat menganalisis penyelesaian melalui lakonan intervensi (skrip D) serta dapat mempertimbangkan faktor-faktor yang menggalakkan penyelesaian tersebut.

> Saya berlakon sebagai watak Ben dalam lakonan intervensi. Saya dapat memahami bahawa ibu bapa adalah insan terpenting dalam kehidupan kita dan kita perlu menghormati mereka. Ibu hendak saya menjadi seorang yang bertanggungjawab. Ibu juga bercakap dengan kasih sayang dan menasihati saya dengan baik. Saya meminta maaf pada ibu saya atas tingkah laku saya. Saya berjanji pada ibu bahawa tidak akan menjadi seorang yang tidak bertanggungjawab. Saya sangat sayang pada ibu saya.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengakuan catatan jurnal gelung ketiga (skrip E dan skrip F) pula menunjukkan peserta dapat menerima penyelesaian kepada konflik yang tidak *caring*. Menurut mereka, sesuatu konflik boleh diselesaikan dengan mudah jika kita dapat mengenalpasti akar umbi konflik tersebut. Perhatikan contoh catatan jurnal berikut.

> Saya menjadi sebagai penonton semasa lakonan anti-model dan lakonan intervensi. Dalam lakonan anti-model konflik wujud kerana kedua-dua watak tiada sifat *caring* dan menunjukkan kemarahan. Dalam lakonan intervensi, guru bercakap dengan sabar dan bertanya tentang sebab Tom tidur dalam kelas. Sifat *caring* itu mendorong Tom untuk berkongsikan masalahnya iaitu kurang tidur sebab membantu ibu di gerai. Maka, konflik telah diselesaikan dengan aman.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Analisis catatan jurnal di atas menunjukkan bahawa peserta kajian dapat menganalisis punca konflik itu wujud serta menyelesaikan konflik itu. Hubungan guru dan murid perlu dibina berasaskan sifat *caring*. Guru perlu menunjukkan sifat *caring* kepada murid supaya murid juga dapat bersifat demikian dengan pihak lain. Dalam pada itu, guru perlu menjadi contoh yang baik pada murid.

Selain itu, hasil pemerhatian gelung pertama menunjukkan peserta dapat menyelesaikan konflik tidak *caring* yang wujud pada watak Raj dan Kim. Berikut adalah komen daripada salah seorang pemerhati dalam gelung pertama.

> Semasa sesi forum, mereka dapat menyuarakan ketidakpuashatian ke atas watak Raj dan Kim. Seorang peserta menyatakan tindakan Raj dan Kim adalah tidak *caring*. Mereka sepatutnya memberi makanan kepada kucing itu atau seboleh-bolehnya membawa ke klinik haiwan untuk mengubati lukanya. Peserta juga memberi justifikasi bagi penyelesaian itu iaitu haiwan adalah salah satu daripada kurniaan Tuhan dan kita perlu menyayanginya.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis pemerhatian terhadap sesi forum dan intervensi (skrip D) dalam gelung kedua menunjukkan peserta dapat menyatakan penyelesaian yang bersifat *caring*. Pemerhatian oleh dua orang rakan kolaborasi telah membuktikannya.

> Semasa sesi forum, peserta dapat meluahkan pendapat mereka bahawa tindakan ibu dan Ben adalah salah. Mereka juga menyatakan penyelesaian bagi konflik yang wujud dalam isu itu iaitu ibu perlu tenang semasa menasihati Ben. Kemarahan ibu telah menyebabkan keadaan itu menjadi huru hara dan Ben juga bersikap tidak hormat pada ibunya. Mereka dapat menerima penyelesaian melalui lakonan intervensi iaitu ibu bercakap dengan *caring* pada Ben dan Ben juga rasa insaf atas kesalahannya.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

Sementara itu, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung ketiga (skrip F) menunjukkan pula pertimbangan peserta terhadap penyelesaian *caring* berdasarkan sebab-musabab. Berikut adalah komen dari pemerhati.

> Semasa lakonan intervensi, peserta dapat menunjukkan penyelesaian *caring* yang perlu dibawa oleh watak guru. Dalam lakonan itu, peserta juga menegakkan fakta bahawa sifat *caring* itu dapat menyelesaikan apa jua masalah yang wujud dalam kalangan murid. Maka, murid mempercayai bahawa, konflik yang wujud di antara guru dan murid disebabkan oleh ketiadaan sifat *caring* dalam kalangan mereka.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

Sehubungan dengan itu, dapatan daripada ketiga-tiga gelung kajian menunjukkan peserta dapat membuat pertimbangan yang teliti serta menyelesaikan konflik yang wujud berdasarkan sifat *caring*. Melalui sesi forum dan lakonan intervensi, mereka dapat memaparkan penyelesaian bersifat *caring* dengan mengambil kira faktor-faktor seperti berperikemanusiaan, hormat-menghormati dalam keluarga dan peraturan sosial.

Lantaran itu, sebagai kesimpulan bagi menjawab soalan kajian 1, telah didapati bahawa teknik Teater Forum dapat mengembangkan penaakulan moral *caring* murid

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tingkatan satu. Keempat-empat langkah Teater Forum dapat mencungkil pemikiran serta pertimbangan *caring* murid dalam proses penaakulan moral. Peserta dapat membuat penaakulan moral dengan mentafsirkan situasi yang *caring* dan memberi kerasionalan bersifat *caring* terhadap tingkah laku yang hendak dilakukan serta memahami isu moral yang *caring* sebelum menyelesaikan isu tersebut.

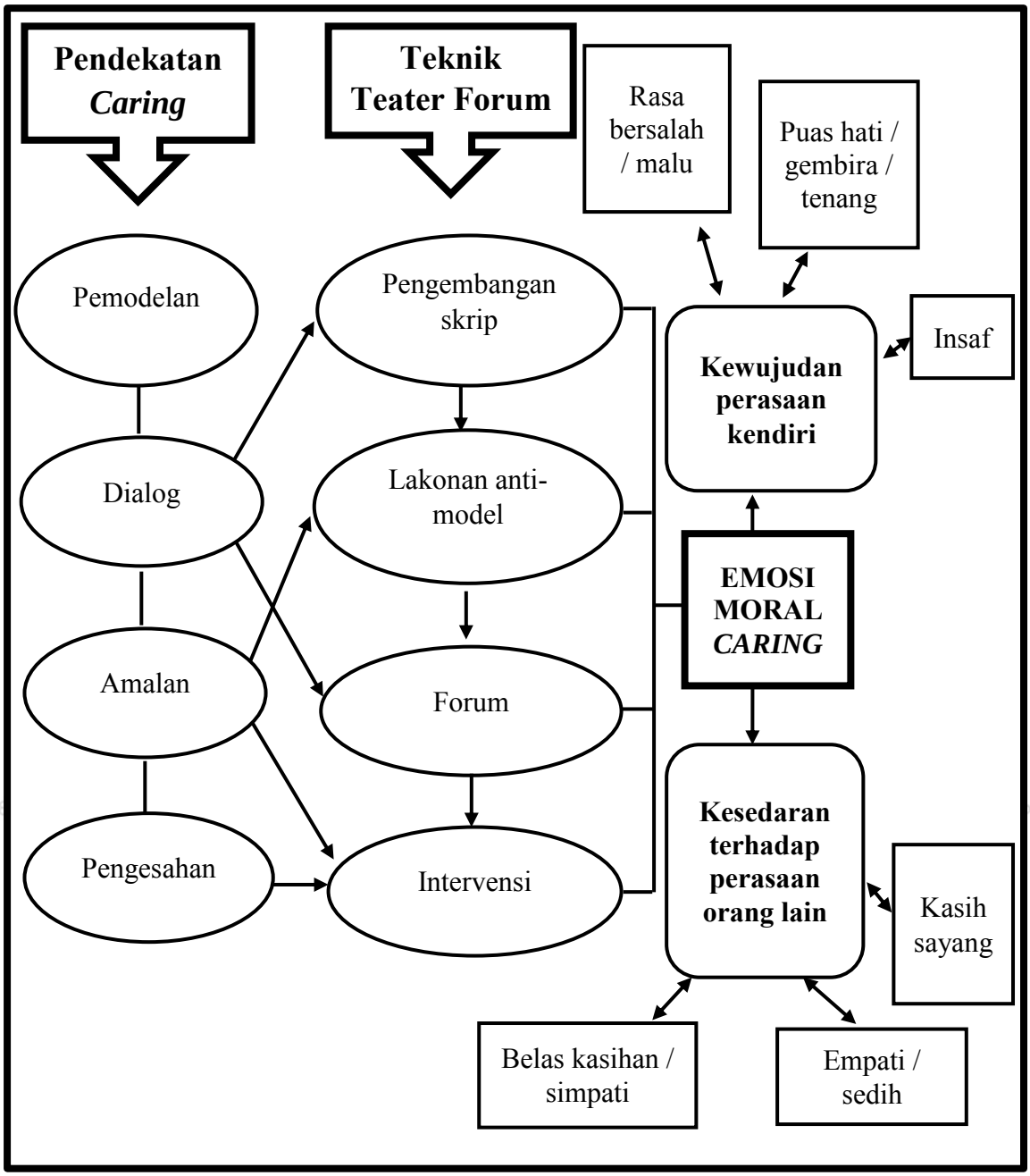
4.3 Perkembangan emosi moral *caring*

Kemoralan juga seharusnya melibatkan perkembangan emosi moral yang boleh ditransformasikan melalui perilaku individu (Vishalache, 2009). Perasaan yang betul dan rasional dalam menghadapi sesuatu situasi diterima sebagai emosi moral (Abd Rahman Aroff & Chang, 1994). Menurut Chang (2003), emosi moral merujuk kepada perasaan seseorang individu yang timbul hasil daripada pemikiran moral. Dalam kajian ini, emosi moral *caring* dikembangkan melalui teknik Teater Forum.

Persoalan kajian kedua telah dijawab melalui analisis data temu bual, catatan jurnal dan pemerhatian. Dua tema telah diterbitkan bagi membuktikan perkembangan emosi moral *caring* iaitu kewujudan perasaan *caring* kendiri dan kesedaran terhadap perasaan *caring* orang lain. Rujuk Rajah 4.2

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 4.2. Proses Perkembangan Emosi Moral *Caring*

Emosi atau perasaan *caring* peserta kajian dilihat melalui bahasa badan mereka di mana semasa aktiviti Teater Forum dan juga melalui luahan mereka semasa temu bual dan catatan jurnal. Pengembangan emosi *caring* dibentangkan dalam dua aspek iaitu kewujudan perasaan *caring* kendiri dan kesedaran terhadap perasaan *caring* orang lain. Berikut adalah dapatan bagi tema kewujudan perasaan *caring* kendiri.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.1 Tema 3: Kewujudan perasaan kendiri

Perasaan kendiri adalah memahami perasaan diri sendiri dalam sesuatu situasi moral dan menyatakan perasaan-perasaan yang timbul dalam situasi yang terlibat dengan jelas (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Menurut peserta kajian, mereka dapat meluahkan perasaan mereka melalui aktiviti Teater Forum ini. Mereka menulis skrip, berlakon dalam lakonan anti-model dan lakonan intervensi dengan berasaskan emosi *caring* mereka. Semasa lakonan anti-model, mereka dapat mentafsirkan situasi yang diberi dan mewujudkan konflik dengan berasaskan emosi yang tidak bersifat *caring*. Dalam pada itu, mereka juga meluahkan emosi mereka semasa sesi temu bual dan catatan jurnal mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.1.1 Perasaan rasa bersalah / malu

Hasil temu bual yang dijalankan dalam gelung pertama (skrip A) menunjukkan peserta kajian menunjukkan rasa bersalah dan malu kerana tidak dapat menunjukkan sifat *caring* terhadap kucing yang tercedera. Mereka menyesal dan berasa malu atas tindakan mereka.

Penyelidik: Apakah perasaan anda semasa lakonan anti-model?

Peserta 2: Saya lakon sebagai Raj…adui…malu saya bila lakonkan watak tiada *caring* itu…saya seperti membuat dosa pada kucing itu…saya tak dapat tahan emosi saya semasa lakoan seperti itu…

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil catatan temu bual di atas menunjukkan peserta yang memainkan watak Raj semasa lakonan anti-model berasa salah dan malu atas tindakan tiada *caring* tersebut. Hal ini disebabkan oleh, perasaan *caring* yang wujud dalam dirinya membawa kekesalan tersebut sehingga dia berasa malu terhadap tindakannya semasa lakonan anti-model. Selain itu, dalam gelung kedua (skrip C) dan ketiga (skrip E) juga, peserta meluahkan perasaan rasa bersalah dan malu atas tindakan tiada *caring* mereka semasa lakonan anti-model. Berikut adalah sedutan temu bual yang mengesahkan kewujudan emosi tersebut.

Penyelidik: Bagaiman dengan perasaan anda semasa lakonan anti-model?

Peserta 1: Saya rasa bersalah semasa lakon sebagai Ben…saya pernah berkelakuan seperti itu pada ibu saya di rumah…(muka sedih)…sekarang saya menyesal…kenapa saya buat seperti itu…

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Peserta 3: hmmm…saya sebenarnya malu bila lihat lakonan anti-model itu…saya pun pernah jerit pada guru semasa dalam kelas….sekarang saya rasa bersalah atas *attitude* saya ini…sebenarnya, saya sendiri kena ada *caring*…

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Tambahan pula, catatan jurnal peserta juga membuktikan bahawa mereka berasa salah dan malu atas tindakan tidak *caring* mereka semasa lakonan anti-model gelung pertama (skrip A) dan gelung kedua (skrip C) serta juga dalam kehidupan sebenar mereka. Catatan jurnal berikut menunjukkan kekesalan peserta kajian.

Saya jadi sebagai penonton semasa lakonan anti-model. Saya berasa salah semasa Raj dan Kim mendera kucing itu. Memang itu lakonan tetapi saya sendiri pernah buat seperti itu. Saya sepatutnya tidak buat begitu pada kucing. Sekarang saya rasa seperti saya sendiri tiada *caring*.

(smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Semasa lakonan anti-model, saya lakon sebagai Kim. Watak itu buat saya berasa salah. Saya biasa sayang pada haiwan. Bila saya lakon seperti tiada *caring* pada kucing, saya rasa malu sikit. Sebab saya tidak pernah buat seperti itu. Walaupun lakonan, saya *still* rasa bersalah.
>
> (smk Moon/jur/gel 1/2.5.19)

> Saya penonton semasa lakonan anti-model. Apabila Ben marah pada ibu, saya rasa bersalah sebab kadang-kadang saya juga marah pada ibu saya di rumah. Apabila ibu menasihat pun, saya tunjuk muka pada ibu saya. Sekarang saya malu pada diri sendiri saya.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

Dalam pada itu, analisis data pemerhatian terhadap lakonan intervensi gelung kedua (skrip D) dan gelung ketiga (skrip F) dapat membuktikan bahawa peserta kajian berasa salah atas tingkah laku tidak *caring* serta kesalahan yang dilakukan dalam situasi tersebut. Berikut adalah catatan pemerhatian oleh pemerhati.

> Semasa lakonan intervensi watak Ben dapat memaparkan emosi rasa bersalah kerana tidak menutup pili setelah digunakannya dan membuat ibunya risau tentang sifat tanggungjawabnya. Semasa lakonan, ekspresi muka dan bahasa badan Ben dapat menunjukkan bahawa dia risau atas kesalahannya.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

> Watak Tom dalam lakonan intervensi berasa salah atas kesalahannya. Tom berasa sedemikian kerana sifat *caring* yang ditunjukkan oleh watak guru. Walaupun Tom membuat kesalahan, namun gurunya bercakap dengan *caring* pada Tom. Tindakan guru itu membuat Tom berasa salah atas kesalahannya.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

Maka, telah diperlihatkan bahawa ketiadaan sifat *caring* dan kewujudan sifat *caring* dapat membuat seseorang individu berasa salah atas tindakan tiada *caring* mereka. Dengan adanya rasa kekesalan, mereka tidak akan mengulangi kesalahan yang mereka telah buat sama ada dalam lakonan anti-model mahupun dalam kehidupan seharian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.1.2 Perasaan insaf

Analisis temu bual gelung pertama menunjukkan peserta kajian berasa insaf atas kesalahan atau tindakan tiada *caring* yang mereka lakukan dalam lakonan anti-model (skrip A) dan juga dalam kehidupan sebenar. Peserta kajian mengaku bahawa mereka dapat insaf setelah melihat tindakan-tindakan tiada *caring* semasa lakonan anti-model. Sedutan temu bual berikut menunjukkan pengakuan peserta.

> Penyelidik: Apakah perasaan kalian setelah melihat tindakan Raj dan Kim?
>
> Peserta 1: Baru saya rasa bagaimana keadaan kucing itu jika kita deranya…. amboi...deranya…sekarang saya menyesal sebab saya pun pernah pukul kucing…dah…saya memang kena ubah…bila orang lakon macam kucing, baru tau betapa susah kalau kita kena dera juga…ini adalah satu pengajaran bagi saya…
>
> (smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil catatan jurnal gelung kedua dan ketiga juga menunjukkan selepas lakonan anti-model mereka menunjukkan perasaan insaf dan memaafkan kesalahan orang. Perasaan insaf telah ditunjukkan oleh watak Ben kepada ibunya (skrip D) dan juga ditunjukkan oleh watak Tom kepada gurunya (skrip F). Hal ini telah diluahkan oleh peserta melalui catatan jurnal mereka.

> Semasa lakonan intervensi, saya melakonkan watak Ben. Walaupun saya buat salah, ibu saya tidak memarahi saya malah menasihati saya dengan sayang. Dengan tindakan *caring* ibu, saya menyedari kesalahan saya. Saya insaf dan meminta maaf pada ibu saya. Saya juga berjanji pada ibu saya bahawa saya tidak akan mengulangi kesalahan ini.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

> Saya lakon sebagai Tom semasa lakonan intervensi. Walaupun saya melanggar peraturan sekolah dan tidur dalam kelas, guru langsung tidak marah pada saya. Guru bertanya dengan *caring* tentang masalah saya. Sikap itu buat saya insaf atas kesalahan saya. Saya pun kongsi masalah saya dengan guru dan meminta maaf pada guru atas kesalahan saya.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tambahan pula, beberapa hasil catatan jurnal gelung kedua dan ketiga juga menunjukkan bahawa peserta kajian insaf tentang kesalahan yang dilakukan dalam kehidupan sebenar setelah melihat lakonan anti-model (skrip E) dan juga lakonan intervensi (skrip D dan skrip F). Berikut adalah beberapa petikan catatan jurnal yang mengesahkan keinsafan peserta dalam kehidupan sebenar mereka.

> Saya menjadi penonton semasa lakonan intervensi. Saya juga pernah marah pada ibu, ayah dan juga kakak saya di rumah. Sekarang saya hendak meminta maaf pada mereka kerana saya tidak *caring* pada mereka walaupun mereka sayang pada saya.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

> Saya adalah penonton semasa lakonan intervensi. Saya rasa seperti hendak nangis bila lihat Ben menangis dan meminta maaf pada ibunya. Saya juga pernah menjerit pada ibu saya. Baru saya faham, betapa sakit hati ibu saya. Hari ini saya betul-betul insaf dan hendak meminta maaf pada ibu saya.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

> Saya lakon sebagai ibu semasa lakonan intervensi. Semasa Ben minta maaf pada saya, saya berasa sakit hati kerana teringat ibu dan kakak saya. Kakak saya sangat sayang dan *caring* pada saya tapi saya asyik marah dia. Walaupun saya marah, kakak tetap sayang saya. Saya hendak minta maaf pada kakak saya pada hari ini.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

> Semasa lakonan anti-model, saya menjadi penonton. Apabila Tom menjerit pada guru dan menendang kerusi, saya teringat kesalahan saya yang sama. Bila melihat muka guru dalam lakonan itu, saya baru terasa bagaimana perasaan guru saya semasa saya membuat perkara yang sama. Saya amat menyesal. Saya perlu meminta maaf pada guru saya.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

> Saya menjadi penonton semasa lakonan intervensi. Semasa guru bercakap dengan *caring* pada Tom dan Tom meminta maaf atas kesilapannya, saya baru sedar bahawa saya juga pernah membuat banyak kesalahan dalam kelas tetapi tidak pernah meminta maaf pada guru. Saya berjanji pada diri saya bahawa akan meminta maaf pada guru-guru saya.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut luahan perasaan peserta kajian, telah didapati bahawa mereka dapat insaf dan meminta maaf atas tingkah laku tidak *caring* yang mereka melakukan dalam lakonan anti-model dan lakonan intervensi serta dalam kehidupan sebenar mereka.

4.3.1.3 Perasaan puas hati / gembira / tenang

Dalam pada itu, temu bual gelung pertama menunjukkan peserta mengaku bahawa tindakan *caring* melalui Teater Forum menimbulkan perasaan puas hati dalam diri mereka melalui tindakan *caring* yang dilakukan dan dirasai oleh mereka. Teknik ini telah mendorong mereka berasa puas hati dengan menunjukkan tindakan *caring* melalui lakonan intervensi (skrip B). Rujuk temu bual berikut.

Penyelidik: Apakah perasaan kalian setelah menonton lakonan intervensi?

Peserta 2: hmmm…Semua lakonan intervensi nampak positif sangat…saya gembira dan puas hati apabila melihat kucing itu…Raj dan Kim sangat sayang dan tolong kucing itu dan bawa kucing itu ke klinik…

Peserta 1: Saya juga rasa gembira apabila mereka bantu kucing itu…tak salah pun jika kita bantu…itu pun hidupan juga kan…hmmm…baru kita boleh jadi insan baik…hmm ya *caring* lagi…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Hasil temu bual gelung kedua juga menunjukkan lakonan intervensi (skrip D) merangsang emosi dalam diri pelakon. Kesedaran yang timbul selepas menonton lakonan intervensi menimbulkan perasaan kendiri seperti puas hati, gembira dan tenang dalam diri peserta kajian. Peserta mengaku bahawa tindakan *caring* yang ditunjukkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

melalui lakonan intervensi telah mencetuskan perasaan ketenangan dalam diri mereka. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Setelah melakonkan perlakuan *caring* dalam lakonan intervensi, apakah perasaan anda?

Peserta 1: Kami rasa sangat gembira…tenang lagi…saya lakon sebagai ibu…dalam lakonan anti-model, saya lakon dengan sifat marah…ibu yang marah je pada anak..hmmm Ben…tapi sekarang saya lakon dengan kasih sayang…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Penyelidik: Bagaimana perlakuan kasih sayang itu mewujudkan ketenangan dalam diri anda?

Peserta 1: hmm…bila marah, Ben pun marah…wujud masalah antara kami…Apabila saya bercakap..nasihat dengan *caring*, Ben pun insaf…terus nangis dan minta maaf pada saya…Apabila dia insaf, saya sebagai ibu rasa tenang…

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyelidik: Maka, apa kesimpulan anda daripada lakonan intervensi *caring* ini?

Peserta 2: Kami rasa…jika ada *caring* dalam kalangan ahli keluarga, semua boleh hidup dengan gembira…*peace* je…tidak akan ada masalah…

(smk Sun/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Analisis temu bual gelung ketiga (skrip F) menunjukkan peserta memahami emosi yang wujud dalam lakonan ekoran daripada perlakuan *caring* kerana emosi tersebut dilahirkan dalam diri sendiri mereka yang mana juga diperolehi daripada pengalaman kehidupan sebenar. Mereka dapat merasai semua perasaan kerana mereka meletakkan diri mereka pada sesuatu watak tertentu semasa lakonan. Berikut adalah sedutan temu bual yang membuktikannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyelidik: Adakah anda rasa perlakuan *caring* dalam lakonan intervensi mengembangkan emosi anda?

Peserta: Ya…

Penyelidik: Boleh seorang menerangkannya dengan teliti?

Peserta 3: Saya…saya rasa gembira dan lega…tadi guru marah Tom dalam lakonan anti-model dan Tom juga bersikap kurang ajar…ada masalah besar…tapi dalam lakonan intervensi…guru bercakap dengan relax…ahmm *caring*..Tom pun balas dengan baik dan mengaku kesalahan dia…minta maaf lagi…so, bila *caring*…situasi jadi normal..

(smk Sun/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Peserta 1: Saya pun lega juga bila lihat lakonan itu…sebab dulu saya pun asyik marah dan kurang ajar pada guru…tapi guru kami sekarang, sangat sayang pada kami…so, kami pun suka sangat dan gembira bila guru ini mengajar…

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Catatan jurnal gelung pertama juga menunjukkan peserta kajian berasa gembira dan puas hati dengan lakonan watak dalam lakonan intervensi (skrip B) iaitu watak Raj dan Kim. Mereka menyatakan perasaan mereka melalui catatan jurnal berikut.

> Saya jadi penonton semasa lakonan intervensi. Watak Raj dan Kim yang '*take care*' kucing itu sangat baik. Tadi masa lakonan anti-model saya tidak suka dengan watak itu. Bila mereka sayang pada kucing itu, saya baru rasa gembira dan puas hati. Sebab saya suka '*pets*'.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Sementara itu, catatan jurnal gelung ketiga juga menunjukkan peserta meluahkan emosi puas hati mereka daripada lakonan sendiri melalui lakonan intervensi (skrip F). Menurut peserta kajian, watak positif yang dimainkan oleh mereka telah memberi kegembiraan serta puas hati dalam diri mereka. Berikut adalah sedutan catatan jurnal berikut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya berlakon sebagai Tom. Saya baru rasa puas hati apabila saya lakon sebagai seorang yang baik dan hormat pada guru. Sebab saya seorang pengawas dan semua guru selalu sayang pada saya. Apabila melihat watak Tom tidak *caring* pada guru, saya langsung tak suka. *Then* saya lakon dan tunjuk watak Tom yang baik dan *caring* pada guru. Baru saya lega.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Dalam pada itu, pemerhati juga menyatakan perasaan gembira dan puas hati daripada pemerhatiannya dalam gelung kedua. Menurut pemerhati, peserta telah menunjukkan tingkah laku *caring* sehingga pemerhati sendiri berasa puas hati dengan tindakan mereka. Berikut adalah pemerhatian yang membuktikannya.

> Peserta sangat *caring* antara satu sama lain sepanjang aktiviti lakonan ini. Terutamanya, apabila salah seorang ahli mereka tidak dapat berlakon dengan baik, ahli kumpulan itu menolongnya sehingga peserta itu berlakon dengan baik. Cara ahli kumpulan mengendalikan masalah lakonan itu dapat memaparkan tindakan *caring*. Saya sebagai guru berasa kagum dan puas hati dengan perlakuan mereka.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dengan ini, analisis data dari ketiga-tiga sumber dalam tiga gelung kajian telah membuktikan bahawa peserta kajian dapat meluahkan pelbagai perasaan kendiri daripada tindakan *caring* yang dilakukan sepanjang aktiviti Teater Forum. Peserta kajian mengalami pelbagai emosi sama ada sebagai penonton atau pelakon sepanjang aktiviti lakonan tersebut. Ramai peserta juga meletakkan diri dengan sepenuhnya dalam watak yang dilakonkan dan akhirnya dapat menonjolkan emosi kendiri hasil daripada tindakan *caring* yang dilakonkannya.

Semua peserta berjaya memahami perasaan kendiri yang wujud dalam diri sendirinya kerana tindakan *caring* yang wujud sepanjang aktiviti Teater Forum mencungkil perasaan mereka. Maka, jelasnya aktiviti Teater Forum ini dapat mengembangkan perasaan kendiri peserta melalui tindakan *caring*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.2 Tema 4: Kesedaran terhadap perasaan orang lain

Kesedaran terhadap perasaan orang lain ialah kepekaan terhadap perasaan orang lain dalam mempertimbangkan sesuatu keputusan moral (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994; Power et al, 2008). Dalam aspek itu, memahami perasaan orang lain adalah penting dalam sesuatu hubungan supaya hubungan itu dapat terpelihara dengan baik. Individu yang *caring* (*carer*) dapat memahami perasaan orang yang menerima *caring* itu (*the-cared-for*).

Dapatan kajian menunjukkan bahawa tindakan *caring* melalui teknik Teater Forum ini dapat mencetuskan kesedaran terhadap perasaan orang lain. Sepanjang aktiviti Teater Forum yang memaparkan tindakan *caring* ini, perasaan yang dilahirkan dalam diri peserta terhadap orang lain adalah kasih sayang, simpati, empati dan belas kasihan.

4.3.2.1 Perasaan belas kasihan / simpati

Melalui teknik Teater Forum ini, peserta dapat memahami perasaan watak-watak dalam lakonan akibat daripada tindakan *caring* dan juga tindakan tidak *caring*. Hal ini kerana, mereka membayangkan lakonan-lakonan tersebut seolah-olah berlaku dalam kehidupan sebenar mereka. Lakonan anti-model dan lakonan intervensi memberikan peluang kepada peserta untuk melihat aksi dan mendengar dialog yang boleh menyebabkan peserta (penonton) untuk memahami perasaan watak. Perasaan seperti

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

belas kasihan dan simpati wujud terhadap watak-watak yang ditindas dalam lakonan anti-model seperti watak kucing, Ben dan Tom kerana watak-watak tersebut memerlukan *caring* dalam kehidupan mereka supaya terasa selamat dan insaf daripada kesalahan mereka. Berikut adalah sedutan-sedutan temu bual daripada ketiga-tiga gelung (skrip A, skrip C dan skrip E) yang membuktikan kewujudan perasaan belas kasihan dan simpati terhadap orang atau hidupan lain.

Penyelidik: Apakah perasaan anda terhadap watak kucing dalam lakonan anti-model?

Peserta 2: Kasihan kucing itu…tak baik pukul kucing macam itu…ia pun rasa sakit kan…bila kawan saya lakon macam kucing, nampak sangat kasihan…dalam *real*, mesti haiwan semua sakitkan bila kita pukul…saya tak sampai hati tengok…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Peserta 3: Betul-betul kasihan Ben itu..dia itu bukan sengaja tak tutup pili pun…ibu kena *slow-slow* cakap pada Ben…jangan lah ibu marah terus macam itu…

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Penyelidik: Patutkah tindakan ibu terhadap Ben?

Peserta 3: hmm….*actually* ibu boleh nasihat Ben daripada marah dia terus…itu maksud saya…Ben budak kecil…biasa kalau orang tua marah orang kecil, kasihan tengok mereka yang kena marah itu…biasa orang kecil buat salah sebab mereka tak tahu atau tak faham…ibu kan orang tua..*slow talk* lebih baik…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Penyelidik: Apakah perasaan kalian terhadap watak Tom?

Peserta: (semua) sangat kasihan…

Peserta 1: Memang Tom buat itu salah…tapi bila guru marah dia depan pelajar lain, kasihan betul tengok Tom…tunduk pula…mesti rasa malu sebab kena marah depan kawan semua…hurrmmm

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Daripada ketiga-tiga sedutan temu bual dari tiga gelung kajian didapati bahawa peserta kajian dapat memahami perasaan orang lain serta mengambil berat tentang perasaan itu. Menurut pendapat peserta, mereka tidak dapat menerima konflik moral yang berlaku kerana mereka tidak dapat melihat penderitaan dan kesakitan hati yang dialami oleh watak-watak tersebut. Apabila watak kucing didera oleh watak Raj dan Kim, mereka berasa simpati dan belas kasihan ke atas kucing tersebut kerana ia tidak dapat untuk bertindak balas terhadap tindakan tidak *caring* mereka. Walaupun watak Ben dan Tom telah bertindak balas terhadap tindakan tidak *caring* yang dilakukan terhadap mereka, namun peserta kajian dapat merasai kesakitan hati dan kesedihan yang dialami oleh watak-watak tersebut. Sejurus dengan itu, peserta berasa belas kasihan dan simpati terhadap watak-watak tersebut kerana mereka ditindas dengan tindakan tidak *caring*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam pada itu, analisis catatan jurnal gelung pertama juga menunjukkan perasaan belas kasihan dan simpati peserta kajian terhadap watak-watak yang berhadapan dengan tindakan tidak *caring* dalam lakonan anti-model (skrip A). Peserta kajian berasa simpati dan belas kasihan terhadap watak kucing yang didera oleh Raj dan Kim. Rujuk catatan jurnal berikut.

> Saya menjadi penonton semasa lakonan anti-model. Lakonan anti-model Raj dan Kim telah mencetuskan perasaan belas kasihan saya terhadap kucing itu. Saya rasa sangat simpati terhadap kucing itu kerana kucing itu memerlukan bantuan mereka; sebab itu ia datang kepada mereka. Tetapi, tanpa kasih sayang mereka menghalaunya walaupun ketahui ia tercedera. Sangat kasihan kucing itu.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Catatan jurnal gelung kedua juga menunjukkan perasaan simpati peserta terhadap watak Ben yang dimarahi oleh ibu atas kesalahannya (skrip C). Peserta meluahkan perasaan belas kasihan terhadap watak anak tersebut. Rujuk catatan jurnal ini.

> Saya menonton lakonan anti-model ibu dan Ben. Saya berasa simpati terhadap Ben kerana untuk kesalahan yang kecil, dia telah dimarahi oleh ibu. Sebab ibu marah, Ben pun marah balik. Tindakan ibu yang tidak *caring* boleh menyebabkan Ben menjadi anak yang nakal.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

Lantaran itu, catatan jurnal ketiga juga menunjukkan perasaan peserta terhadap watak yang ditunjukkan tindakan tidak *caring* iaitu watak Tom (skrip E). Peserta tidak dapat menerima watak Tom berhadapan dengan situasi yang tidak *caring* sebegitu. Mereka berasa simpati terhadap Tom atas tindakan guru terhadapnya. Rujuk catatan jurnal berikut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya berasa sangat simpati pada Tom selepas menonton lakonan anti-model. Kasihan Tom kerana dia tidur dalam kelas sebab ada masalah keluarga. Sepatutnya, guru beri dia peluang untuk beritahu sebab dia tidur dalam kelas. Tetapi guru marah dia depan semua murid. Masa itu, saya boleh rasa perasaan Tom. Mesti sangat sakit hati.
>
> (smk Moon/jur/gel 3/16.5.19)

Tambahan pula, melalui beberapa pemerhatian didapati bahawa peserta dapat meluahkan perasaan belas kasihan dan simpati terhadap watak-watak dalam lakonan anti-model semasa sesi forum. Berikut adalah sedutan beberapa catatan pemerhati.

> Semasa sesi forum, peserta meluahkan persaan simpati mereka terhadap watak Ben yang dimarahi oleh ibunya. Perkara ini dapat dilihat dengan jelas melalui luahan pendapat ketidakpuashatian mereka terhadap watak ibu dan simpati pada watak Ben. Menurut mereka, Ben marah pada ibu adalah tindak balas daripada tindakan tidak *caring* ibunya. Maka, mereka hanya simpati pada Ben.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Kebanyakan peserta meluahkan perasaan belas kasihan semasa sesi forum terhadap watak Ben. Mereka sangat kasihan pada Ben kerana Ben dimarahi oleh ibunya untuk kesalahan yang tidak sengaja. Pemahaman peserta terhadap perasaan Ben boleh dilihat melalui pendapat dan hujah mereka semasa sesi forum.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

> Menurut peserta, Tom adalah watak yang perlu ditunjukkan *caring* kerana dia bukan tidur dalam kelas dengan kerelaan. Maka, mereka berasa simpati pada watak itu. Luahan mereka semasa sesi forum membuktikan perasaan mereka terhadap watak Tom.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

4.3.2.2 Perasaan empati / sedih

Menurut Hoffman (2003), empati ditakrifkan sebagai "tindak balas afektif yang lebih sesuai dengan situasi orang lain daripada sendiri" (ms. 4). Beliau menumpukan perhatian kepada tekanan empati kerana tindakan moral prososial biasanya melibatkan seseorang yang mengalami ketidakselesaan, sakit atau tekanan lain. Daripada hasil temu bual gelung pertama didapati bahawa peserta menunjukkan perasaan empati terhadap watak yang ditindas dalam lakonan anti-model (skrip A). Peserta meluahkan cara mengatasi konflik yang tidak *caring* dengan berdasarkan perasaan empati. Perkara ini dibuktikan melalui temu bual berikut.

> Penyelidik: Maka, menurut anda Raj dan Kim perlu menunjukkan perubahan sikap?
>
> Peserta 2: Ya…betul…macam tadi kami cakap, mereka perlu tunjukkan empati sikit pada kucing itu…fahamkan kesakitan kucing itu…baru bila kita hadapi apa-apa masalah pun, orang lain akan berempati pada kita.
>
> (smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Manakala, dalam gelung kedua dan ketiga pula, peserta juga meluahkan perasaan empati mereka kepada watak Ben dan Tom dalam lakonan anti-model (skrip C dan skrip E) kerana watak tersebut mewakilkan individu seperti ahli keluarga dan kawan dalam kehidupan sebenar mereka. Dalam temu bual, mereka menyatakan cara mereka akan menunjukkan sikap empati terhadap ahli keluarga serta kawan mereka di sekolah. Berikut adalah sedutan temu bual yang membuktikannya.

Penyelidik: Adakah anda pernah merasai situasi yang sama dalam kehidupan anda?

Peserta 2: Ya…ada…saya sendiri pun ada marah adik saya apabila dia koyakkan kertas lukisan saya..dia tak tahu kertas apa itu…main-main dan koyakkannya….saya marah dan juga pukul dia…sekarang saya rasa sedih atas tindakan saya..saya pun tidak *caring* juga pada adik saya…(muka sedih)

Penyelidik: Apa perasaan anda sekarang terhadap adik anda?

Peserta 2: Saya…sekarang rasa apa…hmmm empati…ya…kasihan dia…saya marah dia walaupun dia budak kecil…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Penyelidik: Mengapa anda sedih untuk Tom?

Peserta 3: hmmm sebab…Tom bukan suka-suka tidur dalam kelas…guru boleh tanya dia sebab dia tidur…tapi guru dah marah dia…sedih bila tengok Tom…dia nak cerita apa masalah dia…tapi cikgu tak bagi…dulu kawan saya pun kena marah macam ini juga sebab dia tidur…kerana sakit perut…

Penyelidik: Apa yang berlaku seterusnya dan apa perasaan anda untuk kawan tersebut?

Peserta 3: Guru marah juga…tapi kawan saya tak boleh cakap pun sebab dia tidur…sangat sakit…masa itu saya rasa kasihan pada kawan saya…sekarang saya faham perasaan dia…mesti sangat sakit hati…hurmmm

(smk Sun/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Di samping itu, peserta juga menyatakan bahawa mereka dapat meluahkan perasaan terhadap orang lain melalui lakonan intervensi (skrip F) dalam gelung ketiga.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Lakonan anti-model telah mencetuskan perasaan mereka terhadap watak Tom dan mereka mempercayai bahawa lakonan intervensi dapat memberikan peluang kepada mereka untuk menunjukkan perasaan mereka seperti empati kepada watak tersebut. Berikut adalah pembuktian daripada sedutan temu bual.

> Penyelidik: Adakah emosi *caring* anda dapat dikembangkan?
>
> Peserta 1: Ya…saya menunjukkan empati pada Tom semasa lakon sebagai guru…saya tak marah Tom…tapi tanya apa masalah dia…saya faham diri dia…saya berasa empati pada dia…
>
> (smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Selain itu, catatan jurnal gelung pertama juga membuktikan bahawa peserta dapat menunjukkan perasaan empati terhadap watak kucing yang ditindas dalam lakonan anti-model (skrip A). Dalam catatan tersebut, dinyatakan dengan teliti bahawa peserta berasa empati dan sedih pada kucing tersebut bukan hanya disebabkan oleh kakinya tercedera, malah juga disebabkan oleh tindakan yang tidak *caring* oleh Raj dan Kim. Rujuk catatan jurnal berikut.

> Saya menonton lakonan anti-model. Saya rasa empati pada kucing itu. Kucing tidak membuat apa-apa kesalahan pun. Tapi masih dipukul dan dihalau oleh Raj dan Kim. Saya rasa sangat empati pada kucing itu kerana ia kena pukul oleh mereka. Kakinya cedera pun tak buat saya rasa seperti itu. Tapi bila ia kena pukul, saya rasa sangat sedih untuknya.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Dalam pada itu, dalam gelung ketiga juga peserta menyatakan bahawa mereka dapat menunjukkan sikap empatinya terhadap Tom melalui lakonan intervensi (skrip F). Menurut peserta tersebut, dia berpeluang untuk membetulkan sikap tidak *caring* dengan menunjukkan empati pada Tom. Berikut adalah catatan jurnal yang membuktikannya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya berlakon sebagai guru dalam lakonan intervensi. Saya rasa empati pada Tom kerana Tom bekerja malam dan tertidur dalam kelas. Rasa empati itu membuat saya untuk menyelesaikan masalah Tom dengan hantarnya kepada guru kaunseling. Saya hendak masalah Tom diselesaikan dan dia belajar bersungguh-sungguh.
>
> (smk Moon/jur/gel 3/16.5.19)

Sementara itu, melalui pemerhatian tingkahlaku peserta sepanjang aktiviti Teater Forum dan pendapat yang mereka meluahkan semasa sesi forum, didapati bahawa peserta menunjukkan sikap empati terhadap orang lain dengan memahami perasaan mereka. Hal ini dapat dibuktikan daripada hasil pemerhatian dari gelung pertama dan gelung ketiga.

> Semasa sesi forum, peserta menyuarakan ketidakpuashatian terhadap watak Raj dan Kim kerana mereka sepatutnya menunjukkan sikap empati terhadap kucing yang tercedera itu. Menurut peserta, jika mereka mengamalkan tindakan *caring*, kucing itu boleh diselamatkan dan diberi kehidupan yang baru. Mereka sebenarnya harus membantu kucing itu.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Aktiviti lakonan intervensi telah mencungkil perasaan empati peserta. Mereka melakonkan tindakan *caring* yang penuh dengan sikap empati (bercakap dengan memahami perasaan dan kesakitan orang lain) terhadap watak Tom yang ditindas dengan tindakan tidak *caring* dalam lakonan anti-model. Watak guru dan watak kawan-kawan (watak tambahan) telah menunjukkan empati dengan mengambil berat tentang Tom dan berusaha untuk menyelesaikan masalahnya.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

Daripada analisis ketiga-tiga sumber, didapati bahawa peserta dapat memahami perasaan orang lain dengan menunjukkan sikap empati dan berusaha untuk menyelesaikannya. Tindakan *caring* yang diamalkan oleh peserta semasa lakonan intervensi telah mencetuskan sikap empati terhadap orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.3.2.3 Perasaan kasih sayang

Nilai kasih sayang menggambarkan satu cetusan emosi terhadap sesuatu yang melibatkan suasana, sikap dan harapan terhadap seseorang atau sesuatu yang lain (Jumaji Hj.Selamat, 2012). Menurut Muhammad Al Ghazali (1987), kasih sayang menggambarkan sifat ketinggian budi yang melembutkan hati untuk mencurahkan rasa belas kasihan. Dalam kajian ini, peserta kajian dapat mencurahkan perasaan kasih sayang mereka melalui lakonan intervensi dan juga sesi forum. Berikut adalah sedutan temu bual dari gelung pertama (skrip B) yang membuktikan curahan kasih sayang oleh peserta terhadap watak kucing.

Penyelidik: Adakah sikap Raj dan Kim menunjukkan sikap *caring* dalam lakonan intervensi?

Peserta : (semua) ya…boleh nampak…

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyelidik: Boleh salah seorang menerangkannya.

Peserta 3: Raj dan Kim memberi makanan kepada kucing itu tanpa menghalaunya dan memukulnya…itulah sikap *caring*…baik itu…kalau saya, saya mesti sayangkan kucing itu dan membawa ke rumah saya sendiri…haha..haiwan pun nak kasih sayang…macam kita lah…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Daripada temu bual di atas didapati bahawa peserta sendiri meletakkan dirinya dalam watak Raj dan Kim dan menyatakan cara dia akan menunjukkan kasih sayang terhadap kucing itu. Hal ini dapat membuktikan bahawa, lakonan intervensi telah mencetuskan sifat kasih sayang peserta terhadap kucing itu.

Selain itu, peserta juga menyatakan bahawa hanya sifat kasih sayang yang dapat mengubahkan tingkah laku negatif seseorang individu sama ada anak atau murid.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam lakonan intervensi gelung kedua (skrip D), Ben insaf atas kesalahannya apabila ibunya bercakap dan menasihatinya dengan kasih sayang. Rujuk temu bual berikut.

Peserta 1: kalau marah je, tidak orang akan dengar nasihat…kena cakap dengan sayang…baru dia akan dengar…dia pun akan hormat balik kita…sayang balik kita…

Penyelidik: Adakah sifat kasih sayang ditunjukkan dalam lakonan intervensi?

Peserta 5: Ya…saya sendiri lakon watak ibu…kalau saya ibu *real* pun, saya akan cakap dengan kasih sayang…sebab saya nak ibu saya pun cakap macam itu dekat saya…bila saya cakap dengan sayang, Ben dengar dengan baik…dia tak lawan cakap pun…di rumah pun sama cikgu…saya tak marah adik saya semua…saya sangat sayang mereka walaupun mereka buat salah….

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Dalam gelung ketiga juga peserta meluahkan perasaan kasih sayang melalui sesi forum dan lakonan intervensi (skrip F). Menurut mereka, seseorang murid akan berada di atas laluan yang betul jika guru menunjukkan perasaan kasih sayang terhadap mereka. Guru perlu melaksanakan tugasa dan kewajipan sebagai pendidik dengan tindakan *caring* yang bersifat kasih sayang. Hal ini dibuktikan melalui sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Maka, apakah tindakan yang perlu dibuat oleh guru?

Peserta 2: Sebagai guru…kena bercakap dengan kasih sayang…murid kan macam anak…tak boleh cakap dengan garang…nanti murid pun akan bercakap tidak hormat…kalau guru sayang pada murid, murid pun akan sayang pada murid…

(smk Sun/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Penyelidik: Dalam lakonan intervensi, adakah watak guru menunjukkan sifat kasih sayang?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 1: Ya… ada…saya lakon watak Tom… guru itu bercakap dengan sayang pada saya…kejutkan saya dengan '*slow*'….tanya sebab saya tidur…bila guru cakap sayang, saya pun *share* masalah saya pada guru…masa guru dengar masalah saya, saya rasa guru itu seperti ibu saya…cikgu kami pun macam itu juga…kami sangat sayang pada cikgu kami….

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Di samping itu, catatan jurnal dalam ketiga-tiga gelung juga membuktikan bahawa tindakan *caring* melalui Teater Forum ini telah mencetuskan perasaan kasih sayang peserta. Peserta kajian meluahkan perasaan kasih sayang mereka berdasarkan lakonan intervensi (skrip B, skrip D dan skrip F) dan kehidupan sebenar mereka. Berikut adalah beberapa catatan jurnal yang mengesahkan pengwujudan perasaan kasih sayang terhadap orang lain daripada tindakan *caring*.

Saya lakonkan watak Kim semasa lakonan intervensi. Saya sayang kucing itu dan membawanya ke klinik. Tindakan saya ini mengubah diri sendiri saya. Apabila saya lihat watak kucing itu apabila dipukul, saya sangat sakit hati. Kadang-kadang saya juga ada dera haiwan. Tapi lepas ini, saya tidak akan sakitkan haiwan. Saya akan sayang pada haiwan.

(smk Moon/jur/gel 1/2.5.19)

Melalui aktiviti ini, saya dapat merasai sifat kasih sayang yang wujud dalam diri saya terhadap watak Ben. Apabila ibu nasihat dengan sayang, Ben dengar dengan baik-baik. Kasih sayang penting dalam kehidupan seseorang dan dalam mana-mana hubungan. Saya sedar bahawa perlu bersikap kasih sayang pada ahli keluarga saya.

(smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

Memang wujud perasaan untuk Tom. Saya yang jadi Tom dalam kumpulan saya semasa lakonan intervensi. Saya sebagai murid juga perlu berkasih sayang pada guru. Baru kita akan hormat guru. Tiada kasih sayang, bila-bila pun kita boleh marah pada guru. Saya sendiri dalam kelas pernah kurang ajar pada guru. Sekarang saya sedar. Saya perlu hormat guru dan sayang guru.

(smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Hasil pemerhatian gelung pertama menunjukkan, peserta mempamerkan perasaan kasih sayang melalui lakonan intervensi (skrip B). Pemerhati dapat meneliti

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

perkembangan emosi kasih sayang dalam kalangan peserta kajian. Berikut adalah bukti catatan pemerhatian.

> Lakonan intervensi dapat mengembangkan emosi kasih sayang peserta kajian. Mereka dapat menunjukkan kasih sayang melalui lakonan tindakan *caring* terhadap kucing. Cara mereka sayang kucing itu dan tindakan *caring* yang mereka lakukan seperti memberi makanan dan membawa kucing itu ke klinik telah memaparkan sifat kasih sayang yang lahir dalam diri peserta kajian.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 1/2.5.19)

Maka, analisis daripada ketiga-tiga sumber menunjukkan peserta kajian dapat mengembangkan emosi *caring* terhadap orang lain. Peserta dapat memahami perasaan orang lain dan berasa belas kasihan, simpati, empati dan kasih sayang terhadap mereka. Sepanjang aktiviti Teater Forum, peserta kajian dapat meluahkan perasaan mereka terhadap orang lain yang sedang berkonflik tidak *caring* dan bersikap *caring*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu, analisis data dapat menjawab soalan kajian kedua iaitu teknik Teater Forum dapat mengembangkan aspek emosi *caring* murid melalui Teater Forum, peserta meluahkan perasaan sama ada perasaan yang wujud dalam diri sendiri atau kesedaran perasaan orang lain. Emosi *caring* yang lahir dalam diri peserta telah membuktikan bahawa mereka memahami konflik yang tidak *caring* serta tindakan *caring* yang harus dilakukan demi menjadi insan yang bermoral.

4.4 Perkembangan amalan moral *caring*

Amalan perkembangan moral ini juga dapat dianalisis dengan menggunakan data protokal pemerhatian di dalam bilik darjah dan juga di luar bilik darjah. Hal ini kerana,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

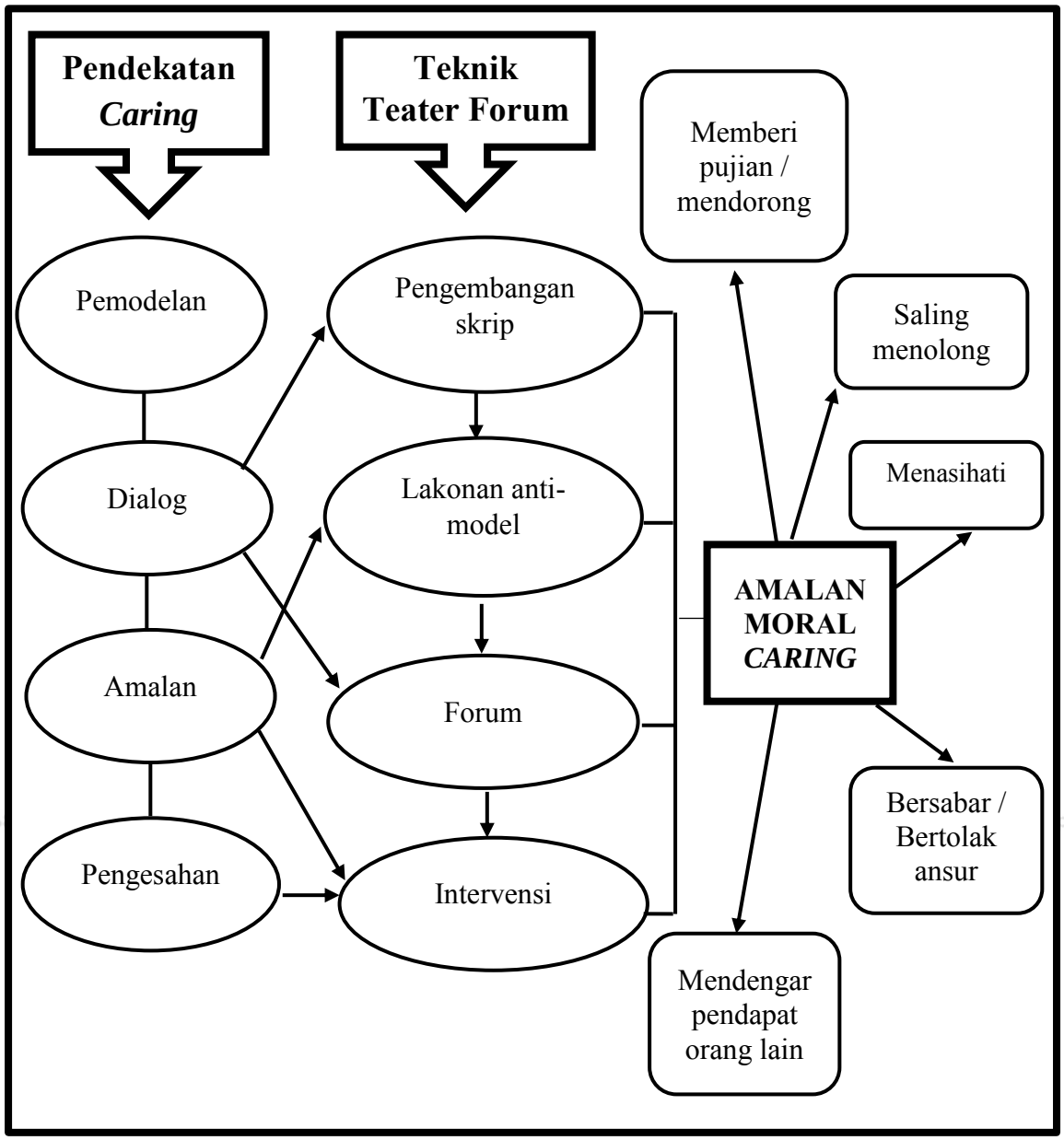
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

aspek amalan moral *caring* dapat melihat dengan teliti melalui teknik pemerhatian. Pemerhatian terhadap amalan moral *caring* dapat dilakukan dalam setiap langkah teknik Teater Forum dan telah ditriangulasikan dengan data temu bual dan catatan jurnal.

Dalam kajian ini, sebanyak tujuh amalan moral *caring* telah dikembangkan dalam kalangan peserta kajian melalui Teater Forum ini. Ketujuh-tujuh amalan ini dilakukan oleh peserta kajian dalam kesemua gelung kajian. Antara amalan moral *caring* yang dikembangkan adalah memberi pujian, saling menolong, bersabar, mengambil berat, mendengar pendapat orang lain, mendorong dan menasihat. Dapatan daripada ketiga-tiga gelung kajian digabung dan dibincangkan di bawah amalan-amalan ini. Rujuk Rajah 4.3.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 4.3. Proses perkembangan amalan moral *caring*

4.4.1 Amalan memberi pujian / dorongan

Amalan memberi pujian dan dorongan oleh peserta kajian dapat dilihat dengan jelas dalam ketiga-tiga gelung kajian. Mereka memuji rakan sekumpulan dan juga watak dalam lakonan intervensi (skrip A) dengan hati yang terbuka. Hasil pemerhatian oleh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

pemerhati dapat membuktikan perlakuan amalan tersebut dalam kalangan peserta kajian. Rujuk catatan pemerhatian oleh pemerhati dalam gelung pertama

> Sepanjang aktviti ini, peserta rajin memuji rakan kumpulan mereka semasa membaca dialog lakonan dan juga semasa berlakon. Apabila guru memberi isu moral untuk dibincangkan, murid dengan penuh semangat membincang tentang isu itu dan bermula untuk menulis skrip. Jika sesiapa antara dalam kumpulan mereka memberi dialog yang terbaik, ahli kumpulan mereka memuji dengan kata-kata semangat seperti "wahhh..hebat…", "*super* ayat kamu" dan sebagainya. Kata-kata pujian itu memberi semangat tambahan kepada ahli kumpulan tersebut untuk memberi idea yang lebih terunggul.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 1/2.5.19)

> Semasa melatih lakonan dalam kumpulan mereka masing-masing, ahli kumpulan memuji lakonan ahli kumpulan mereka dengan bertepuk tangan. Tindakan ini menunjukkan mereka berpuas hati dengan lakonan ahli kumpulan sendiri.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

Tuturan kata-kata pujian dan bertepuk tangan atas lakonan ahli kumpulan sendiri menunjukkan para peserta memberi pujian terhadap rakan sekumpulan mereka. Peserta tidak berasa cemburu atau iri hati terhadap persembahan rakan mereka.

Dalam pada itu, dalam gelung kedua dan ketiga pula peserta kajian menunjukkan amalan memuji terhadap ahli kumpulan lain ke atas lakonan intervensi (skrip D dan skrip F) yang hebat kumpulan tersebut. Sorakkan dan tepuk tangan oleh peserta semasa lakonan intervensi kumpulan lain menunjukkan peserta memuji orang lain sebagai tanda penghargaan. Rujuk catatan pemerhatian dalam gelung kedua dan ketiga.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Sewaktu lakonan intervensi, ramai penonton memberi sorakkan semasa kumpulan lain menunjukkan tindakan positif dan *caring* dalam isu moral tersebut. Terutamanya, apabila ibu bercakap dengan kasih sayang dan Ben turut menangis setelah insaf, penonton bertepuk tangan atas tindakan *caring* tersebut.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

> Semua peserta membuat sorakkan dengan tepuk tangan apabila watak guru bercakap dengan *caring* sambil memberi nasihat dengan cara yang baik. Sorakkan mereka menunjukkan bahawa para peserta memuji tindakan *caring* watak guru terhadap Tom.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

> Boleh nampak amalan memberi dorongan dalam kalangan peserta. Apabila ada pelakon yang tersekat semasa bercakap dialog, beberapa peserta memberi sorakkan positif bagi mendorong pelakon itu untuk berdialog. Bagus amalan ini dalam kalangan murid pada masa sekarang.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

Lantaran itu, analisis pemerhatian dari ketiga-tiga gelung disahkan juga dengan hasil temu bual peserta kajian. Berikut merupakan sedutan temu bual dari gelung pertama (skrip A), gelung kedua (skrip C) dan gelung ketiga (skrip F).

Penyelidik: Bagaimana dengan lakonan rakan anda?

Peserta 3: Wah….semua hebat-hebat…haha…bagus cikgu…saya baru tahu yang kawan-kawan saya ini boleh lakon macam ini…yang buat watak Raj dan Kim itu, dasyat betul…tapi sebenarnya mereka bukan teruk macam itu..sangat baik..tapi mereka boleh lakon macam nakal…

Peserta 2: yang lagi satu…macam kucing…*first time* saya nampak orang buat watak kucing…meowww….saya suka semua watak kucing itu…tak boleh tunduk je macam tu untuk lama…bagus dia orang…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Peserta 3: Saya tak tahu yang kawan saya itu boleh lakon macam watak Ben yang nangis tu…*superb*…macam betul-betul je dia nangis…hehe…saya pun susah nak nangis kot masa lakon..tapi dia lakon je macam kat filem…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 1: Saya tahu kawan saya itu nak jadi guru….tapi bila dia lakon macam guru dalam lakonan intervensi, sekarang saya dah tahu memang dia akan jadi guru….(senyum)…

(smk Sun/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Hasil temu bual di atas menunjukkan amalan memuji dalam kalangan peserta terhadap perkara atau tindakan yang dilakukan oleh peserta lain. Peserta juga menunjukkan amalan memuji mereka melalui gerak badan dan reaksi seperti menunjukkan ibu jari (*thumb up*).

Manakala, catatan jurnal gelung pertama juga menyokong amalan memuji dan mendorong peserta sepertimana ditunjukkan dalam catatan pemerhatian dan temu bual. Peserta menyatakan cara mereka memberi dorongan dan memuji peserta lain secara langsung dan tidak langsung. Rujuk catatan jurnal berikut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Saya jadi penonton semasa lakonan intervensi. Saya nampak kawan saya malu untuk berlakon. Lalu saya tepuk tangan dan laung nama kawan saya itu. Lalu kawan lain pun ikut saya. Bila kami mula memberi laungan, kawan kami itu menunjukkan lakonan yang baik. Seperti dia dapat '*energy*' sikit.

(smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Saya suka bila berlakon sebagai watak kucing. Semua murid tepuk tangan dan bagi sorakkan. Saya rasa seperti dipuji oleh mereka. Saya baru tahu bahawa saya sendiri boleh berlakon sebegini.

(smk Moon/jur/gel 1/2.5.19)

Analisis ketiga-tiga sumber data menunjukkan bahawa peserta kajian tidak berputus asa dalam memberi lakonan terbaik dan peserta lain juga memberi dorongan serta pujian terhadap lakonan peserta lain. Hal ini menunjukkan, peserta dapat menunjukkan bakat mereka dengan bantuan peserta lain iaitu melalui sorakkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4.2 Amalan saling menolong

Analisis data melalui pemerhatian menunjukkan wujud amalan saling menolong dalam kalangan peserta kajian sepanjang aktiviti Teater Forum dan juga sebelum serta selepas aktiviti ini. Catatan pemerhatian gelung pertama dan gelung kedua membuktikan bahawa amalan saling menolong wujud dalam kalangan peserta.

> Peserta kajian menolong sesama mereka semasa sesi pengembangan skrip sehingga sesi lakonan intervensi. Selain menolong dalam kumpulan masing-masing, peserta kumpulan lain juga menolong semasa persiapan tempat untuk lakonan. Lagipun, ada peserta menunjukkan reaksi kepada pelakon kumpulan mereka sebagai bantuan apabila pelakon tersebut lupa dialognya.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 1/2.5.19)

> Menurut pemerhatian saya, peserta membantu guru semasa membuat persiapan lakonan seperti menulis tajuk tema, nama kumpulan semua di papan putih. Amalan itu amat disanjungi oleh gurunya.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

Dalam pada itu, peserta juga menyatakan amalan bantuan yang mereka melihat dan melakukan melalui sesi temu bual gelung pertama. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Adakah anda dapat berlakon dengan baik?

Peserta 2: Adui…saya rasa susah sangat..tapi seronok…masalah saya biasanya lupa dialog…tapi rakan kumpulan saya bantu masa saya lupa dialog…dia tunjuk *action*…haha…saya pun faham *action* itu dan cakap dialog…

Peserta 1: ya…saya pun sama….masa saya lakon seperti kucing, saya tak tahu nak buat mimik muka macam mana bila kena pukul…haha…semua gelak…saya pun sama…*then* kawan saya itu yang tolong…saya ikut je mimik muka dia itu...

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Peserta 3: Tapi kumpulan saya lagi *best*…mereka siap tulis dialog di kad manila…tunjuk dekat kami bila kami lupa…wah…macam kat filem je…
>
> (smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Daripada sedutan temu bual di atas, didapati bahawa para peserta membantu antara satu sama lain semasa berlakon. Mereka tidak menyerah pada sesiapa dan berusaha untuk menyampaikan suatu lakonan yang terbaik secara berkumpulan. Amalan saling menolong itu mewujudkan suatu keyakinan diri dalam diri peserta masing-masing dan mereka menyampaikan suatu lakonan yang baik.

Selanjutnya, dapatan temu bual ini disokong dengan catatan jurnal peserta kajian. Peserta mengaku bahawa amalan saling menolong ini menjadi salah satu punca bagi mereka untuk menyampaikan suatu lakonan yang terbaik. Mereka tidak berasa letih dalam menyumbangkan bantuan mereka kepada yang lain. Berikut ialah beberapa catatan jurnal peserta kajian.

> Saya amalkan sikap tolong-menolong semasa kami berlakon. Saya membantu rakan saya untuk semak dialognya apabila dia menghafal dan membacanya. Jika dia lupa, saya telah bantu dia untuk mengingat balik dialognya.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

> Sepanjang aktiviti ini, kami rasa kelam kabut sikit. Tapi kami masih berjaya untuk berlakon dengan baik sebab kami tolong antara satu sama lain. Apabila kami lupa dialog atau salah dialog, rakan kumpulan *cover* untuk kami supaya kesalahan kami tak nampak oleh kumpulan lain.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

> Saya biasa pendiam dalam kelas. Semasa lakonan ini, rakan kumpulan saya tolong saya untuk berlakon dengan baik. Seorang rakan saya siap tunjukan saya contoh lakonan dalam komputernya. Dia juga tunjuk saya cara berlakon. Mereka sangat baik.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisi data bagi amalan saling menolong ini menunjukkan bahawa peserta menolong antara satu sama lain sehingga menjayakan aktiviti lakonan ini. Teater Forum ini telah memberi peluang kepada para peserta untuk menunjukkan amalan *caring* mereka iaitu sikap saling menolong ini.

4.4.3 Amalan bersabar / bertolak ansur

Sepanjang aktiviti ini, peserta kajian mengamalkan tingkah laku sabar dan tolak ansur supaya aktiviti ini berjalan dengan lancar. Sebarang perselisihan faham yang wujud semasa aktiviti ini dan dalam lakonan intervensi diselesaikan dengan sifat tolak ansur dan kesabaran. Hal ini dibuktikan oleh pemerhati melalui pemerhatiannya. Rujuk catatan pemerhatian berikut.

> Semasa aktiviti pengembangan skrip, kebanyakan peserta tidak memberi kerjasama yang baik dalam setiap kumpulan. Namun begitu, ahli kumpulan yang aktif itu masih bersabar dan mendorong ahli kumpulan yang pasif itu untuk memberi idea dialog. Selain itu, ada juga ahli kumpulan yang berbisik-bisik. Masih ketua kumpulan itu bersabar dan memberi teguran dengan manis.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

> Sewaktu lakonan anti-model dan lakonan intervensi, ada ahli kumpulan yang bersikap tidak serius dan main-main. Peserta yang menjadi sebagai penonton, tidak membuat bising atau sebarang hal atas tingkah laku mereka. Pada hal, mereka duduk diam dan bertolak ansur dengan tingkah laku pelakon tersebut. Penonton amat sabar dalam keadaan tersebut.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Amalan kesabaran dan bertolak ansur dapat dilihat dengan jelas sewaktu aktiviti Teater Forum ini. Sewaktu lakonan, salah seorang ahli kumpulannya tidak berlakon kerana tiba-tiba jatuh sakit. Pada masa itu, ahli kumpulan membuat persiapan lakonan dengan pelakon lain dalam kumpulan dengan penuh sabar tanpa kecil hati. Lagi pun, pelakon yang sakit itu lupa membawa skrip dialognya yang disediakan pada sesi pengajaran hari sebelum. Masih ahli kumpulan lain bertolak ansur dengan kecuaian pelakon tersebut dan menulis balik dialog untuk pelakon gantian.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

Di samping itu, temu bual peserta kajian juga menyokong pengembangan amalan sabar dan bertolak ansur sepanjang aktiviti Teater Forum ini. Berikut adalah sedutan temu bual yang membuktikannya.

Penyelidik: Pada pendapat anda, apakah masalah yang anda hadapi semasa pengembangan skrip?

Peserta 3: Dalam kumpulan saya, beberapa ahli kumpulan membuat jenaka semasa kami sedang bincang dialog. Tetapi ketua kumpulan kami masih bersabar dan senyum je….

Penyelidik: Adakah masalah itu berlarutan sehingga akhir aktiviti pengembangan skrip?

Peserta 3: Itulah cikgu…sebab ketua kami diam je walaupun tau mereka membuat jenaka…ahli kumpulan itu rasa semacam kot…lepas itu mereka sendiri memberi idea yang best lagi…haha…ketua kami baik dan tolak ansur dengan mereka…

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Penyelidik: Bagaimanakah anda menyelesaikan masalah-masalah tersebut?

Peserta 3: Kami *relax* dan sabar je…kami tak nak jadikan isu itu semua sebagai halangan…kami bertolak ansur dengan semua keadaan itu…

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Penyelidik: Pada pendapat anda, apakah kekuatan Teater Forum ini?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 1: hmmm bagi saya…saya suka teknik lakonan ini…seronok dan gembira…kami kenali rakan yang tak pernah bercakap pun sebelum ini…kami bertolak ansur juga dengan rakan kami sendiri bila ada masalah…*especially* bila ada idea berlainan…kami belajar banyak perkara melalui teknik ini…

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Daripada temu bual di atas, didapati bahawa peserta kajian mengamalkan sikap sabar dan tolak ansur apabila menghadapi masalah dan halangan sepanjang aktiviti Teater Forum. Mereka menyelesaikan masalah dan halangan tersebut dengan tenang tanpa tertekan. Melalui temu bual ini, terbukti bahawa amalan sabar dan tolak ansur menjadi asas bagi pengwujudan hubungan yang harmoni.

Sementara itu, peserta juga mengamalkan sikap sabar dan betolak ansur dalam lakonan intervensi. Peserta mengaku bahawa sikap sabar dan tolak ansur menjadi penyelesaian yang utama dalam konflik moral yang wujud. Rujuk sedutan temu bual berikut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyelidik: Apakah amalan yang dikembangkan melalui lakonan intervensi?

Peserta 1: hmmm…amalan sabar dan bertolak ansur…saya rasa tidak wujud sebarang masalah jika semua sabar bila jadi apa-apa pun…macam anak buat salah, ibu kena sabar sikit…dan bila ibu nasihat..bolehlah dengar dengan sabar….kan..

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Tambahan pula, catatan jurnal peserta juga menyokong pengembangan amalan sabar dan tolak ansur sepertimana dinyatakan dalam catatan pemerhatian dan temu bual. Peserta bersabar dengan tingkah laku rakan yang tidak memuaskan dan bertolak ansur dengan tingkah laku tersebut supaya tidak berlaku apa-apa yang tidak diingini seperti pertelingkahan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu, catatan jurnal peserta juga membuktikan bahawa peserta kajian mengamalkan sikap sabar dan tolak ansur sepanjang aktiviti Teater Forum ini. Mereka tidak meletakkan diri mereka lebih daripada diri rakan mereka. Maka, pemikiran tersebut mendorong peserta kajian bertolak ansur dengan rakan mereka sendiri tanpa memarahi rakan walaupun mereka melakukan sebarang kesilapan. Berikut adalah catatan jurnal,

> Saya lakon semasa lakonan anti-model. Semasa kami lakon, ahli kumpulan lain membuat bising dan gelak. Kami sekumpulan sabar je. Kami terus berlakon. Tapi lepas itu kami bercakap dialog kami dengan suara yang kuat sikit supaya ahli kumpulan lain dengar.
>
> (smk Moon/jur/gel 1/2.5.19)

> Ahli kumpulan saya sangat baik. Walaupun saya lupa bawa kertas dialog saya dan kadang-kadang lupa dialog saya pun, mereka langsung tidak marah pada saya. Mereka relax dan sabar. Masih membantu saya untuk berlakon dengan baik.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya bertolak ansur dengan ketua kumpulan saya yang sangat *tension*. Dia marah kami kalau kami buat apa-apa kesalahan secara tidak sengaja pun. Kami satu kumpulan sabar dengan dia sebab dia baik, tapi cuma kadang-kadang marah.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

Daripada catatan jurnal di atas didapati bahawa peserta mengamalkan siap bertolak ansur dan kesabaran bagi mengelakkan pertelingkahan dan tenang dalam menghadapi masalah yang timbul. Peserta mengaku bahawa tiada insan yan sempurna dalam mana-mana perkara dan kita harus bertolak ansur dan sabar semasa berurusan dengan orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4.4 Amalan mendengar pendapat orang lain / keadilan

Amalan mendengar pendapat orang lain dan keadilan dalam kalangan peserta kajian dapat dilihat dengan jelas. Hasil pemerhatian oleh pemerhati menunjukkan peserta mendengar pendapat orang lain sepanjang aktiviti Teater Forum ini. Rujuk catatan pemerhatian berikut.

> Peserta mendengar pendapat ahli kumpulan yang lain. Semasa membuat perbincangan untuk aktiviti pengembangan skrip, peserta masing-masing memberi pendapat. Tetapi, apabila seorang memberi pendapatnya, yang lain mendengar pendapat tersebut dengan tenang.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

> Semasa lakonan anti-model, seorang demi seorang memberi idea yang berlainan untuk berlakon. Setiap idea itu didengar oleh semua ahli kumpulan dan berbincangan dengan teliti. Tiada seorang pun mengendahkan pendapat atau idea peserta lain
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

05-4506832 Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah ptbupsi

Dalam pemerhatian di atas dapat dilihat bahawa peserta mendengar pendapat yang lain dengan hati yang terbuka. Mereka tidak menunjukkan diri sendiri mereka sebagai terpenting. Amalan ini mewujudkan situasi yang harmoni semasa sesi perbincangan dan lakonan. Peserta juga menyatakan tentang amalan ini dalam temu bual. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Adakah anda dapat menyatakan pendapat anda?

Peserta 2: Ya cikgu…ketua kumpulan kami sangat adil…dia mendengar pendapat semua ahli..dia tidak pilih kasih…dia bagi tugas kepada semua ahli secara saksama…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Penyelidik: Bagaimana aktiviti pada hari ini berlangsung?

Peserta 1: seronok…saya memberi banyak pendapat tentang lakonan anti-model…semua dengar dengan senyap…

(smk Moon/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam catatan jurnal juga, peserta menyatakan bahawa pendapat mereka didengar oleh peserta lain tanpa sebarang halangan dan semua ahli kumpulan berkelakuan secara keadilan sepanjang aktiviti Teater Forum ini. Berikut adalah catatan jurnal peserta yang membuktikannya.

> Saya menjadi ketua kumpulan. Saya memberi peluang kepada semua ahli untuk menyatakan idea semasa perbincangan dialog. Saya menjadi *neutral* semasa perbincangan.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

> Dalam kumpulan saya kami semua bekerjasama. Kami sama-sama membuat perbincangan. Semua memberi idea dan kami pun sama-sama mendengar pendapat rakan kami. Bila ada masalah pun, kami selesai dengan adil.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Menurut catatan jurnal di atas didapati bahawa sepanjang aktiviti ini, peserta bersikap secara adil dan juga mendengar pendapat orang lain. Sikap ini melancarkan perjalanan aktiviti Teater Forum. Peserta juga bersikap adil dalam memberi pendapat tentang tindakan tidak *caring* dalam lakonan anti-model.

4.4.5 Amalan menasihati

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa amalan menasihati wujud dalam kalangan peserta kajian. Peserta memberi nasihat kepada rakan mereka sewaktu mereka menghadapi gangguan minda dan emosi. Catatan pemerhatian membuktikan pengembangan amalan ini dalam kalangan peserta. Berikut adalah catatan pemerhatian tersebut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Semasa sesi pengembangan skrip, beberapa peserta dari satu kumpulan tengah berbual sambil bermain. Maka, ketua kumpulan itu menasihati mereka dengan cara yang baik dan sopan. Peserta-peserta tersebut juga mendengar nasihat dengan tenang. Selepas itu, mereka mula memberi komitmen semasa perbincangan.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 1/2.5.19)

> Beberapa peserta bersikap pasif semasa pengembangan skrip tanpa memberi sebarang idea. Peserta kajian yang lain dalam kumpulan memerhati tingkah laku mereka dengan senyap. Sebagai ketua kumpulan, dia menasihati rakan-rakan tersebut dan meminta mereka untuk memberi idea. Semasa lakonan, mereka bekerjasama dengan ahli kumpulan lain secara aktif.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

Temu bual peserta kajian juga membuktikan tentang amalan menasihati dalam kalangan mereka sepanjang aktiviti Teater Forum ini. Menurut mereka, amalan menasihati ini dapat mengubahkan tinkah laku seseorang rakan mereka dan mereka berasa terharu daripada perubahan sikap ini. Berikut adalah sedutan temu bual berikut.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyelidik: Apakah tindakan anda semasa rakan kumpulan anda tidak mahu berlakon?

Peserta 1: hmmmm…saya tak buat apa-apa pun..tapi kawan saya itu nasihat mereka untuk memberi kerjasama…ketua kumpulan beri watak yang paling mudah untuk dilakonkan…mula-mula mereka berasa malu, takut…tapi lepas itu mereka pun *ok* je….lakon dengan baik…

(smk Sun/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Penyelidik: Apakah kelemahan aktiviti ini?

Peserta 3: Bagi saya….ramai suka pilih-memilih watak..kadang-kadang semua nak watak yang sama je….

Penyelidik: Bagaimana kalian mengatasi masalah tersebut?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Peserta 1: Bila mula-mula ada masalah ini, ketua pun diam je…bincang.. tapi lepas itu dia kumpul kami semua dan beri nasihat…jangan sangat memilih…kena *give and take*…macam itu…tapi cara dia nasihat itu baik…semua dengar dan tak bantah pun…mereka faham…lepas itu, semua terima je watak yang beri itu….
>
> (smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Daripada sedutan temu bual di atas boleh dilihat amalan menasihati yang wujud dalam kalangan peserta kajian bagi mengatasi situasi yang tidak diingini. Peserta tidak marah-memarahi antara satu sama lain walau apa jua keadaan pun. Hal ini menunjukkan, peserta berfikir dengan *caring* dan membantu rakan yang mengalami masalah.

Analisis daripada ketiga-tiga sumber dalam tiga gelung kajian ini menunjukkan bahawa Teater Forum dapat mengembangkan amalan moral *caring* dalam kalangan peserta kajian. Perkembangan amalan-amalan tersebut dapat dilihat sepanjang aktiviti tersebut dan juga sebelum serta selepas aktiviti Teater Forum.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.5 Kesimpulan bab

Bab ini telah membincangkan tentang dapatan kajian yang dikumpul sepanjang kajian ini. Data daripada ketiga-tiga sumber iaitu temu bual, catatan jurnal dan pemerhatian telah dianalisis secara mendalam dengan menggunakan analisis tema. Data-data yang telah dianalisis digunakan sebagai bahan bukti bagi menjawab tiga persoalan kajian. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* dapat dikembangkan melalui Teater Forum.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 5

PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan

Bab ini dibahagikan kepada tiga bahagian utama iaitu bermula dengan perbincangan, diikuti oleh implikasi, dan diakhiri dengan cadangan. Bahagian perbincangan merangkumi pengintegrasian pendekatan *Caring* dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral tingkatan satu melalui teknik Teater Forum. Empat proses dalam pendekatan *Caring* telah diintegrasikan melalui empat langkah dalam Teater Forum. Hasil penglibatan murid dalam Teater Forum bagi mengembangkan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* juga turut dibincangkan dalam bahagian ini.

Bahagian seterusnya adalah perbincangan tentang implikasi penemuan yang bertujuan untuk meningkatkan taraf pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral bagi melahirkan insan bermoral yang *caring*. Akhir sekali, arahan untuk penyelidikan masa depan dicadangkan pada akhir bab ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.2 Perbincangan

5.2.1 Pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui Teater Forum

Sepanjang kajian ini, pendekatan *caring* telah dilaksanakan melalui teknik Teater Forum. Keempat-empat aspek dalam pendekatan *caring* iaitu pemodelan, dialog, amali dan pengesahan telah disampaikan kepada murid melalui empat proses dalam teknik Teater Forum iaitu dialog (pengembangan skrip dan forum), amali (lakonan anti-model dan lakonan intervensi) dan pengesahan (lakonan intervensi). Aspek pemodelan menjadi asas dalam proses pengajaran dan pembelajaran semasa kajian. Guru menunjukkan tingkah laku *caring* yang harus ditunjukkan oleh murid dalam sesuatu situasi melalui simulasi atau pertunjukkan video. Manakala, aspek lain telah diintegrasikan dalam teknik Teater Forum bagi meneliti pengembangan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring*.

Dalam setiap langkah proses Teater Forum, dapat dilihat kewujudan unsur *caring* dalam kalangan peserta kajian. Setiap tindak balas murid dalam proses Teater Forum membuktikan bahawa mereka dapat menganalisis baik dan buruk, betul dan salah dari segi aspek *caring* serta dapat menunjukkannya melalui sesi forum dan lakonan intervensi. Guru dapat mengesahkan pengwujudan *caring* dalam kalangan peserta kajian melalui lakonan intervensi. Selain itu, hasil kajian temu bual, jurnal dan pemerhatian juga dapat mengesahkan pengwujudan unsur *caring*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.3 Perkembangan penaakulan moral *caring*

Hasil kajian menunjukkan penggunaan Teater Forum dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral dapat mengembangkan penaakulan moral *caring* dalam kalangan murid tingkatan satu. Peserta kajian juga dapat memperluaskan pemikiran *caring* dan pertimbangan *caring* berdasarkan isu moral serta konflik moral yang diwujudkan. Kedua-dua elemen tersebut dapat dianalisis melalui proses dialog (pengembangan skrip dan forum) dan amali (lakonan anti-model). Kemahiran penguasaan aspek-aspek ini seperti pemikiran dan pertimbangan membuktikan perkembangan aspek penaakulan moral murid (Chang, 1998, 2007). Maka, kajian ini memfokuskan kepada tema pemikiran *caring* dan pertimbangan *caring* dalam kalangan murid.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.3.1 Pemikiran moral *caring*

Pemikiran merupakan unsur yang tidak dapat dipisahkan dalam perbincangan tentang perkembangan penaakulan moral (Colby & Kohlberg, 2011). Analisis data kajian ini menunjukkan bahawa pemikiran moral *caring* wujud dalam kalangan peserta kajian. Peserta menyuarakan pemikiran *caring* mereka melalui sesi temu bual dan lakonan intervensi tanpa sebarang paksaan dan dengan penuh keberanian. Jika ditinjau dari sudut teori, aspek pemikiran dilihat sebagai tulang belakang kepada proses perkembangan moral individu (Kohlberg, 1984; Nadarajan, 2017). Manakala dari segi praktis pula, pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah turut bermula dengan memberi penekanan terhadap aspek pemikiran moral *caring* murid. Dapatan kajian juga

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyokong pendapat Hammond (2013), iaitu Teater Forum memberi peluang 'kebebasan bersuara' kepada peserta kajian.

Dalam pada itu, peserta kajian menunjukkan pemikiran *caring* ini melalui dua elemen iaitu tafsiran situasi *caring* dan rasional yang *caring*. Peserta dapat membezakan perlakuan baik, benar dan patut dengan menggunakan unsur pemikiran *caring* ini dalam menghadapi sesuatu situasi berkonflik. Menurut peserta, sikap ketidaksabaran dan marah-memarahi bagi menunjukkan autoriti kita dianggap sebagai tingkah laku tidak *caring* atau pemikiran negatif yang perlu dielakkan oleh golongan manusia. Dengan itu, keupayaan peserta untuk memahami suatu situasi atau keadaan sebelum bertindak dan membuat keputusan untuk mengamalkan tingkah laku *caring* secara rasional membuktikan pengwujudan kebolehan pentafsiran dan penaakulan moral *caring* dalam kalangan murid. Keupayaan membuat pentafsiran *caring* menunjukkan kemampuan berfikir murid dengan kebebasan tanpa terikat pada sebarang faktor sekeliling bagi menyelesaikan konflik yang dihadapi.

Sementara itu, peserta juga menunjukkan keupayaan membuat pentafsiran *caring* terhadap tindakan yang perlu diambil dan dilaksanakan dengan kebebasan dan sifat *caring* yang sedia ada dalam diri sendiri. Peserta juga mampu berfikir dengan autonomi yang ada tentang tindakan *caring* yang patut dikawal dalam sesuatu situasi yang berkonflik. Sehubungan dengan itu, peserta dapat membezakan tindakan atau tingkah laku *caring* yang patut dikawal serta tindakan atau tingkah laku yang tidak *caring* yang patut dielakkan. Peserta menerima tingkah laku berdasarkan prinsip-prinsip dan peraturan *caring* yang diterima secara rasional. Ternyata, aspek kerasionalan mendasari pertimbangan dan pemikiran *caring* murid dalam membuat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sesuatu keputusan. Di samping itu, peserta juga menyatakan sebab-musabab kepentingan bertingkah laku dengan *caring* serta rasional.

Tambahan pula, dapatan kajian juga menunjukkan pemikiran moral *caring* bahawa seseorang perlu bersifat *caring* jika memerlukan perubahan tingkah laku dalam diri seseorang yang lain. Pemikiran ini pula ditunjukkan oleh peserta kajian melalui watak-watak yang dilakonkan dalam lakonan intervensi. Menurut V. Wright-St Clair (2001), kita sendiri perlu menjadikan diri kita yang bersifat *caring* dan pemahaman *caring* terhadap diri sendiri ini mendorong kita untuk melakukan tingkah laku *caring*. Dalam dunia ini, ramai individu mendahagakan *caring* dari orang lain demi kehidupan yang penuh dengan kasih sayang. Maka, perlakuan *caring* lebih baik ditunjukkan berbanding memendamkan dalam hati (Rogers & Webb, 1991).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sehubungan dengan itu, dapatan kajian juga menunjukkan bahawa tingkah laku *caring* yang mendasari prinsip-prinsip moral boleh diterima oleh masyarakat sejagat. Sifat *caring* seseorang hanya boleh dilihat melalu tingkah laku *caring* mereka. Oleh itu, peserta berpendapat bahawa pemikiran *caring* yang mereka menggunakan untuk membuat sesuatu keputusan dalam sesuatu situasi adalah sebenarnya keputusan mereka untuk bertindak secara *caring*. Maka individu yang bertindak mengikut peraturan dan bertingkah laku *caring* secara terkawal, dikatakan perlu dilayan dengan baik. Mengembangkan penaakulan moral dalam membuat keputusan dan penyelesaian masalah moral berasaskan prinsip moral merupakan antara matlamat Pendidikan Moral (DSKP Pendidikan Moral, Tingkatan Satu, 2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.3.2 Pertimbangan *caring*

Membuat keputusan dengan pertimbangan *caring* dalam sesuatu situasi yang berkonflik adalah salah satu ciri penaakulan moral. Dapatan kajian ini menunjukkan murid dapat memahami isu moral atau konflik yang wujud melalui lakonan anti-model dalam ketiga-tiga gelung kajian. Peserta berfikir secara *caring* dan memahami isu moral dari konteks *caring* sebelum mencari strategi penyelesaian yang *caring* dan betul. Pelbagai faktor seperti peraturan sosial dan kemoralan insan telah dipertimbangkan sebelum mengambil keputusan bersifat tindakan *caring*.

Peserta cuba untuk mengubahkan keadaan berkonflik iaitu situasi tidak *caring* kepada situasi yang lebih *caring*. Mereka berusaha untuk mempertimbangkan sesuatu keadaan itu dari perspektif *caring*. Mereka memahami sesuatu konflik yang wujud melalui lakonan anti-model dan berfikir dengan menghitung sebab-musabab sebelum mencari strategi penyelesaian. Pembelajaran secara mendalam berlaku apabila murid menggunakan "pengetahuan-pengalaman" yang dikutip daripada pengalaman kehidupan mereka untuk menyelesaikan sesuatu masalah (Reece & Walker, 2006; Biggs & Tang, 2007). Aspek ini telah ditunjukkan oleh peserta kajian iaitu mereka dapat mengenal pasti bahawa punca sesuatu konflik adalah daripada ketidakmampuan seseorang individu dalam membuat keputusan yang *caring*.

Menurut Maurice Hamington (2010), amalan *caring* menjadi pilihan utama dalam pertimbangan moral walaupun kadang kala sikap *caring* wujud secara semula jadi atau ia adalah pertimbangan yang mudah dilakukan. Maka, peserta kajian juga menyatakan tindakan *caring* sebagai pertimbangan yang sesuai dalam semua konflik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

moral yang wujud. Maurice Hamington (2010) juga menyatakan bahawa sikap *caring* terhadap insan yang rapat dengan kita adalah kurang sukar berbanding dengan orang asing. Dengan pengwujudan kemahiran pengetahuan dan imajinatif, individu bersikap *caring* yang berpotensi dapat meletakkan diri dalam kedudukan individu yang lain bagi memahami kesan dan persepsi sesuatu penyelesaian. Melalui teknik Teater Forum ini, peserta kajian dapat melakukan proses ini demi mencari penyelesaian masalah bersifat *caring*.

Dengan ini ternyata, para peserta kajian dapat berfikir dengan *caring* tentang keperluan orang lain serta mencuba untuk mengekalkan hubungan yang harmoni sesama manusia bagi mengelakkan sesuatu konflik. Hal ini dibuktikan oleh Martin (1994) iaitu *caring*, keprihatinan dan hubungan (3C – *caring, concern and connection*) adalah penting dalam era pendidikan terkini serta penting dalam proses ekonomi, politik dan sosial bagi mewujudkan masyarakat yang berkemampuan. Menurut Maurice Hamington (2010), lakonan dapat memperkembangkan kemahiran dan tingkah laku *caring*. Maka, teknik Teater Forum ini dapat mengembangkan kemahiran penaakulan moral *caring* dalam kalangan murid.

5.3.3 Dapatan soalan kajian 1

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa penaakulan moral *caring* dapat dikembangkan melalui teknik Teater Forum. Murid dapat menganalisis setiap situasi yang diberi dari pelbagai sudut dan membuat penaakulan moral dari aspek *caring* demi kebaikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

anggota masyarakat. Proses penaakulan moral *caring* melibatkan dua aspek taakulan iaitu pemikiran *caring* dan pertimbangan yang *caring* terhadap tindakan yang diambil.

5.4 Perkembangan emosi moral *caring*

Dapatan kajian bagi perkembangan emosi *caring* menunjukkan murid tingkatan satu dapat meluahkan emosi *caring* menerusi Teater Forum. Murid meluahkan emosi *caring* dalam dua bentuk iaitu kewujudan pelbagai perasaan kendiri dan kesedaran terhadap perasaan orang lain melalui proses dialog, amali dan pengesahan. Kebanyakan individu mempercayai bahawa membuat keputusan konflik moral dapat merangsangkan tindak balas emosi (Drummond, 2012). Eisenberg (2006) menyatakan bahawa individu yang dapat memahami emosi orang lain serta *caring* terhadap orang lain adalah insan yang termotivasi untuk membantu orang lain.

5.4.1 Kewujudan pelbagai perasaan kendiri

Dapatan kajian ini membuktikan bahawa pelbagai perasaan kendiri bersifat *caring* wujud dalam diri sendiri peserta kajian melalui penglibatan mereka dalam Teater Forum. Pada awalnya, murid mengaku bahawa mereka memiliki emosi rasa bersalah dan malu akibat daripada tingkah laku tidak *caring* atau tingkah laku negatif yang mereka lakukan semasa lakonan anti-model. Mereka berasa demikian kerana beberapa peserta terpaksa melakonkan tingkah laku tidak *caring* yang mereka tidak pernah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

melakukan dalam kehidupan seharian mereka. Maka, keadaan tersebut menimbulkan rasa bersalah dan perasaan malu dalam diri peserta.

Tambahan pula, beberapa peserta berasa malu dan insaf melalui penglibatan dan tontonan lakonan anti-model yang menunjukkan tingkah laku tidak *caring* kerana mereka pernah melakukan tingkah laku seperti itu dalam kehidupan seharian mereka. Perlakuan mereka dalam kehidupan seharian yang seiras dengan lakonan anti-model menyebabkan peserta kajian rasa bersalah daripada tingkah laku tersebut dan berasa malu.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa peserta kajian dapat menghayati perwatakan sebelum berlakon (dalam lakonan anti-model dan intervensi) menyebabkan murid dapat memahami perasaan yang wujud dalam diri mereka. Murid dapat merasai dan mengalami perasaan kendiri yang wujud melalui lakonan dan meluahkan perasaan mereka dengan aksi dan pertuturan dalam lakonan. Dalam pada itu, perasaan malu dan rasa bersalah yang wujud dalam diri peserta kajian telah mewujudkan perasaan insaf dalam diri mereka. Perasaan insaf tersebut mendorong murid untuk menyedari tingkah laku tidak *caring* yang dilakukan dalam lakonan anti-model dan juga dalam kehidupan seharian mereka lalu murid mengambil keputusan supaya tidak mengulangi tingkah laku tersebut.

Deway (1960) dan Noddings (2005) percaya bahawa emosi mempunyai peranan positif dalam kemoralan. Menurut Deway (1960) reaksi emosi menjadi bahan utama dalam membentuk pengetahuan bagi diri sendiri dan orang lain. Manakala menurut Noddings (2005), kesedaran *caring* memerlukan perasaan dan sensitiviti di

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mana emosi sahaja tidak boleh memastikan kewujudan *caring*. Dalam pada itu, peserta kajian mengaku mereka dapat merasai apa yang dirasai oleh orang lain dan perasaan tersebut menyebabkan pengwujudan rasa bersalah, malu dan insaf dalam diri.

Hasil kajian juga menunjukkan murid meluahkan pelbagai perasaan kendiri yang lain seperti perasaan puas hati, gembira dan tenang. Murid menunjukkan perasaan puas hati dan tenang daripada tingkah laku *caring* yang ditunjukkan melalui lakonan intervensi. Perubahan tingkah laku daripada tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti-model) kepada tingkah laku *caring* (lakonan intervensi) mewujudkan perasaan gembira dalam diri peserta kajian. Pendapat Hoffman (2000) juga menyokong dapatan kajian ini iaitu guru harus membenarkan murid melalui dan mengalami pelbagai bentuk emosi bagi mengembangkan sikap empati mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Maka, teknik Teater Forum ini memberi peluang kepada peserta kajian untuk meluahkan perasaan *caring* yang wujud dalam diri mereka secara lebih praktikal dalam lakonan anti-model dan intervensi. Aktiviti ini dapat mendorong murid merasai sendiri emosi *caring* yang terbit dalam diri melalui pengalaman yang dibekalkan kepada mereka.

5.4.2 Kesedaran terhadap perasaan orang lain

Dapatan kajian menunjukkan murid mempunyai kesedaran terhadap perasaan orang lain di mana mereka menganggap perasaan orang lain sama penting dengan perasaan kendiri mereka. Murid menunjukkan perasaan simpati, belas kasihan, empati, sedih dan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kasih sayang melalui lakonan anti-model dan intervensi. Menurut Goleman (1995), kegagalan untuk memahami perasaan orang lain adalah defisit utama dalam kecerdasan emosi.

Perasaan terhadap orang lain timbul hasil refleksi daripada tontonan lakonan anti-model. Mereka berasa simpati, belas kasihan dan empati terhadap watak-watak yang diperlakukan tanpa *caring* seperti kucing, Ben dan Tom dalam lakonan anti-model. Peserta dapat memahami keperitaan, kesedihan dan kesakitan yang dialami oleh orang lain melalui lakonan tersebut. Dapatan kajian ini membuktikan pendapat Ilhavenil (2013), empati membolehkan seseorang memahami orang lain dan hal ini dapat mengurangkan tingkah laku aggresif atau tidak *caring* terhadap orang lain.

Hasil kajian menunjukkan peserta bersimpati dan sedih terhadap hidupan selain daripada manusia seperti kucing yang dilayan tanpa belas kasihan. Murid berasa sedih atas tingkah laku tidak *caring* yang dilakukan oleh watak-watak dalam lakonan anti-model terhadap kucing. Menurut peserta, hidupan lain juga patut dijaga dengan penuh kasih sayang. Kajian Dale (1969) juga selaras dengan Freed (2009), bahawa Teater Forum dapat menyediakan pedagogi kerana merangsang aspek perasaan empati untuk kehidupan masa depan.

Dapatan kajian juga menunjukkan interaksi antara peserta kajian semasa lakonan telah memberikan peluang kepada mereka untuk menunjukkan kesedaran dan mengambil berat tentang perasaan orang lain. Pendapat Arendshorts (2006) juga membuktikan dapatan kajian ini iaitu teater melibatkan manusia pada satu tahap emosi dengan menggunakan empati sebagai sumber yang dapat menghubungkan orang lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam pada itu, empati juga menjadi unsur yang penting bagi membolehkan manusia berfikir melangkaui pengalaman sendiri dan melihat dunia ini dari pandangan orang lain (Babbage, 2004; Boal, 2008; Gallagher & Riviere, 2007). Tambahan pula, perbincangan dan isu di sekeliling dapat membantu murid untuk mengembangkan emosi *caring* secara semula jadi.

5.4.3 Dapatan soalan kajian 2

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa Teater Forum mengembangkan aspek emosi moral *caring* murid tingkatan satu. Emosi moral *caring* dapat dicetuskan melalui aktiviti lakonan tersebut dalam suasana yang kondusif dan aktif. Teater Forum ini memberi peluang kepada murid untuk meluahkan emosi moral *caring* dari aspek kewujudan perasaan kendiri dan kesedaran terhadap perasaan orang lain. Hal ini telah ditekankan oleh Cooper (2011) iaitu emosi empati boleh diwujudkan dalam diri murid melalui pelbagai teknik pengajaran. Maka, tidak dapat dinafikan bahawa teknik Teater Forum telah menjadi asas bagi pengembangan emosi moral *caring* dalam kalangan murid.

5.5 Perkembangan amalan moral *caring*

Hasil kajian menunjukkan beberapa amalan moral *caring* dapat dikembangkan dalam kalangan peserta kajian melalui teknik Teater Forum. Antara amalan moral yang dikembangkan adalah memberi pujian, mendorong, saling menolong, bersabar,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bertolak ansur, mendengar pendapat orang lain, keadilan dan menasihat. Murid dapat menunjukkan amalan moral *caring* dalam setiap langkah Teater Forum di mana mereka menunjukkan amalan tersebut secara spontan tanpa sebarang teguran atau ajaran daripada mana-mana pihak. Maka, teknik Teater Forum ini dapat mencungkil amalan moral *caring* secara semula jadi.

Selain itu, hasil kajian ini menunjukkan amalan memberi pujian dan mendorong semasa pengembangan skrip dan lakonan supaya ahli kumpulan mereka dapat menunjukkan bakat tanpa batasan. Hayes, Ryan, dan Zseller (1994) membuktikan hasil kajian ini dimana pujian dalam bentuk mendorong dalam adalah salah satu ciri dalam *caring*. Peserta kajian memberi pujian atas tingkah laku positif atau *caring* yang ditunjukkan oleh ahli kumpulan sendiri dan peserta kumpulan lain. Bagi mencungkil bakat ahli kumpulan, peserta kajian mendorong mereka untuk menunjukkan lakonan yang terbaik semasa aktiviti lakonan anti-model dan lakonan intervensi. Selain itu, peserta kajian juga memberi dorongan apabila murid lain menghadapi kekangan semasa lakonan seperti lupa dialog.

Di samping itu, peserta kajian juga dapat menunjukkan amalan saling menolong dalam kalangan murid. Amalan ini jelas semasa menulis skrip, menguruskan peralatan untuk lakonan, mengingatkan dialog dan semasa lakonan. Peserta meletakkan kepentingan kumpulan sebagai utama berbanding kepentingan diri sendiri dalam aktiviti ini. Hasil kajian ini disokong oleh pendapat Einsberg et.al (2006) iaitu individu yang memahami emosi orang lain dan menunjukkan *caring* terhadap orang lain adalah didorong untuk menolong individu lain. Manakala, hasil kajian Ilhavenil (2013) juga membuktikan bahawa tolong menolong juga merupakan salah satu bahagian dalam

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

caring. Maka, peserta kajian menunjukkan amalan *caring* saling menolong ini tanpa menjangkakan sebarang balasan daripada individu lain. Amalan *caring* dapat dilihat dengan jelas dalam sikap saling menolong ini.

Tambahan pula, peserta juga dapat menunjukkan amalan bersabar dan bertolak ansur sepanjang aktiviti Teater Forum ini. Para peserta kajian bertolak ansur dengan situasi yang tidak diingini atau disakiti lalu bersabar dengan situasi tersebut supaya tidak melahirkan sebarang perselisihan faham antara mereka. Murid-murid juga bertolak ansur dengan karenah peserta kajian yang lain sewaktu lakonan. Apabila rakan sekumpulan tidak berlakon pandai dan lupa dialog semasa berlakon, peserta tidak memarahi mereka dan bersikap sabar dalam keadaan tersebut. Kajian yang dijalankan oleh Kim dan Schallert (2011) menunjukkan bahawa kesabaran merupakan ciri penting dalam pembinaan sesuatu hubungan. Fakta ini juga disokong oleh kajian Caldwell dan Sholtis, (2008) dan Whitney et al., (2005) iaitu bertingkah laku sabar adalah salah satu ciri guru yang *caring*. Maka, jika seseorang itu bersikap sabar dan bertolak ansur dengan sesuatu keadaan, maka ternyata bahawa dia telah mengamalkan amalan *caring* dalam sesuatu hubungan.

Hasil kajian juga menunjukkan amalan mendengar pendapat orang lain atau keadilan dalam kalangan peserta kajian. Sewaktu perbincangan skrip dan latihan lakonan, peserta kajian mendengar pendapat orang lain tanpa jemu. Mereka tidak meletakkan idea mereka sebagai utama, malah memberi keutamaan kepada pendapat orang lain. Menurut Hammond (2006), sikap empati boleh dilahirkan apabila murid mendengar satu sama lain dan membalas kepada pandangan orang lain dengan cepat sebelum meluahkan pendapat sendiri serta boleh mewujudkan pembelajaran

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kolaboratif. Peserta mendengar pendapat orang lain demi memberi peluang kepada ahli kumpulan lain untuk melibatkan diri dengan aktif dalam perbincangan. Maka, peserta kajian yang lain juga terasa bahawa mereka diperlakukan secara adil. Hasil kajian ini disokong oleh Barone (2004) iaitu remaja Malaysia lebih mementingkan peraturan disiplin, keagamaan dan keadilan berbanding remaja Amerika Syarikat. Murid yang mempunyai kompetensi moral mampu membuat pertimbangan yang adil dan saksama. Mereka mengutamakan kepentingan orang lain daripada kepentingan diri sendiri (Mahasneh, 2014). Hal ini juga selaras dengan tiga prinsip moral iaitu altruistik, autonomi dan keadilan bagi membina dan mengekalkan masyarakat yang bermoral dan beretika (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015)

Dapatan kajian juga menunjukkan, murid menasihati peserta lain demi kepentingan kumpulan sendiri. Sikap peserta yang tidak memberi kerjasama dan idea semasa perbincangan dan lakonan dapat ditangani dengan amalan *caring* iaitu menasihati mereka supaya mereka dapat mengubah sikap serta berasa bahawa mereka diperlakukan dengan *caring*. Menurut Bajaj (2009), murid beranggapan bahawa nasihat yang diberi oleh guru menunjukkan sikap *caring* guru tersebut terhadap mereka. Peserta kajian juga menasihati rakan mereka supaya mereka tidak dipinggiri dalam aktiviti lakonan akibat daripada tingkah laku mereka sendiri.

5.5.1 Dapatan soalan kajian 3

Hasil kajian menunjukkan Teater Forum dapat mengembangkan amalan moral *caring* dalam kalangan murid tingkatan satu. Amalan moral *caring* dapat ditunjukkan oleh

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

peserta kajian di setiap peringkat aktiviti Teater Forum. Setiap pelakon iaitu peserta kajian dapat berfikir secara *caring*, beremosi dengan *caring* dan berinteraksi dengan *caring* dalam aktiviti ini. Teater Forum membantu murid untuk menunjukkan amalan moral yang *caring* terhadap orang lain demi mewujudkan suasana yang harmoni. Hal ini juga ditekankan dalam objektif DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015) iaitu memperkukuh elemen perpaduan dalam diri untuk mewujudkan masyarakat yang harmoni.

5.6 Implikasi dapatan kajian

Reka bentuk kajian tindakan digunakan dalam kajian ini kerana reka bentuk tersebut berkemampuan untuk memperbaiki dan mempertingkatkan amalan pengajaran di bilik darjah. Teknik Teater Forum telah digunakan untuk mengintegrasikan Pendekatan *Caring* dalam pengajaran bagi mengkaji pemikiran *caring*, perasaan bersifat *caring* dan aksi manusia *caring*. Dapatan kajian juga mengetengahkan beberapa implikasi kepada matlamat Pendidikan Moral, guru, murid dan pedagogi pengajaran Moral. Antara implikasi tersebut ialah:

5.6.1 Implikasi terhadap matlamat Pendidikan Moral

Dapatan kajian ini menunjukkan peserta kajian dapat memahami konsep moral serta isu-isu moral yang berlaku dalam kehidupan seharian iaitu selaras dengan objektif KSSM Pendidikan Moral tingkatan satu. Segala konflik moral yang berorientasikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tingkah laku tidak *caring* dalam kajian ini dibincangkan secara mendalam oleh peserta kajian menerusi aktiviti Teater Forum dan dapat mengembangkan aspek penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* dalam diri sendiri mereka. Maka, penaakulan, emosi dan amalan yang bersifat *caring* wujud dalam kalangan peserta menerusi Teater Forum yang digunakan sebagai teknik bagi mengaplikasikan pendekatan *Caring* dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral tingkatan satu.

Hasil kajian ini juga menunjukkan peserta dapat menonjolkan unsur pemikiran dan pertimbangan *caring* dalam sesuatu situasi sebagai aspek penaakulan *caring* serta meluahkan pelbagai jenis emosi moral *caring*. Berikutan dengan itu, beberapa amalan moral *caring* juga dapat ditunjukkan oleh peserta sepanjang sesi pengajaran dan pembelajaran sebagai tindak balas hasil penglibatan mereka dalam Teater Forum. Implikasinya, pendekatan *Caring* (kepedulian) yang ditekankan dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015) boleh diterapkan dalam kalangan murid Pendidikan Moral tingkatan satu melalui teknik Teater Forum. Maka, pengajaran mata pelajaran Pendidikan Moral harus meletakkan unsur *caring* sebagai asas dalam melahirkan insan yang bermoral. Segala aktiviti dalam buku teks Pendidikan Moral dan semasa proses pengajaran dan pembelajaran harus menjurus kepada pendekatan *Caring* bagi mewujudkan *caring society*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.6.2 Implikasi terhadap proses pengajaran dan pembelajaran

Dalam kajian ini, murid diberi suatu situasi dan mereka telah menunjukkan tingkah laku tidak *caring* yang berlaku dalam situasi tersebut melalui lakonan anti-model (amali tidak *caring*). Seterusnya, masalah atau tingkah laku tidak *caring* yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model telah diselesaikan dalam lakonan intervensi (pengesahan) dengan menunjukkan penyelesaian atau tingkah laku *caring* yang sepatutnya ditunjukkan dalam situasi tersebut.

Seperti yang dinyatakan dalam DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu (2015), strategi pembelajaran aktif dan pembelajaran penyelesaian masalah telah digunakan secara langsung melalui teknik Teater Forum bagi menanamkan sikap *caring* dalam kalangan murid. Setiap standard kandungan dalam Pendidikan Moral tingkatan satu merangkumi aspek *caring* yang perlu diterapkan dalam diri murid. Dengan bantuan teknik Teater Forum, proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral yang perlu dipraktikkan dengan aspek *caring* dapat dijalankan dengan mudah. Tambahan pula, empat proses dalam pendekatan *Caring* boleh menjadi sebagai panduan kepada guru bagi melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran dengan berkesan dan lebih bermoral.

5.6.3 Implikasi terhadap guru Pendidikan Moral

Penggunaan pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum juga membuka suatu perspektif baharu terhadap peranan guru Pendidikan Moral. Pendekatan ini amat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

penting digunakan kepada murid generasi sekarang. Hal ini kerana, kebanyakan masalah atau konflik yang wujud sama ada di sekolah atau di rumah atau dalam kalangan rakan adalah disebabkan oleh kekurangan sikap *caring* dalam diri mereka. Maka, sebagai guru perlu berusaha untuk menerapkan sikap *caring* dalam kalangan murid.

Menurut dapatan kajian Ilhavenil (2013) didapati bahawa pembangunan professional, program latihan dan sokongan berterusan daripada pihak atasan, pengetua, rakan sekerja dan ketua komuniti bagi mendorong pendekatan *Caring* dalam sistem Pendidikan. Maka, guru sebagai *role model* harus berusaha untuk menggunakan pendekatan *Caring* melalui teknik pengajaran yang lebih interaktif seperti Teater Forum agar murid dapat mengamalkan sikap *caring* semasa pengajaran dan pembelajaran lalu mengaplikasikannya dalam kehidupan seharian mereka.

Menurut Nadarajan (2014), isu-isu yang lebih mencabar minda, hasil perbincangan kumpulan yang ditulis dalam bentuk skrip (pengembangan skrip), pemaparan masalah atau konflik moral dalam bentuk lakonan (lakonan anti-model) dan penyelesaian masalah secara amali (lakonan intervensi) dapat memberi kesedaran kepada guru untuk mengurangkan teknik pengajaran berbentuk kuliah dan didaktik. Maka, guru boleh menggunakan Teater Forum yang mengandungi pelbagai tahap yang berkesan untuk melaksanakan pendekatan *Caring* dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.6.4 Implikasi terhadap murid

Murid merupakan elemen penting dalam kajian pengitegrasian pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum. Murid dapat memahami perasaan orang lain, keperitaan kehidupan lain dan perkara yang perlu dibuat supaya kesejahteraan sesuatu hubungan dapat terjamin. Walaupun mereka di tingkatan satu, namun idea dan pandangan yang diberi oleh mereka adalah sangat matang. Dalam setiap langkah aktiviti Teater Forum, mereka melibatkan diri secara aktif dan dapat menyelesaikan sesuatu konflik yang tidak *caring*.

Pendapat mereka semasa sesi forum dapat membuktikan pengembangan proses pemikiran dan pertimbangan *caring* mereka. Murid meletakkan diri mereka dalam sesuatu watak dan menjelaskan sebab atau kesan sesuatu tingkah laku tidak *caring*. Dalam pada itu, luahan emosi *caring* mereka sepanjang aktiviti tersebut dapat dilihat dengan jelas. Amalan *caring* yang ditunjukkan oleh mereka sepanjang aktiviti ini adalah sangat berintegriti dan jujur. Mereka menunjukkan sikap interpersonal yang baik demi mewujudkan aktiviti kumpulan yang berkesan.

Kebanyakan amalan *caring* dapat dilihat secara semula jadi dalam diri murid. Murid tidak teragak-agak untuk berkomunikasi dan berkelakuan dengan seseorang dan mereka menunjukkan amalan moral *caring* secara spontan sepanjang aktiviti Teater Forum. Perubahan dan luahan emosi *caring* dapat dilihat menerusi lakonan, gerak badan dan ekspresi wajah mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.7 Cadangan kajian lanjutan

Kajian tentang perkembangan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral dalam kalangan murid hanya melibatkan murid tingkatan satu sahaja. Kajian lanjutan diperlukan untuk meneliti perkembangan ketiga-tiga domain yang berasaskan pendeketan *caring* dalam kumpulan murid tingkatan lain seperti tingkatan dua dan selanjutnya. Penggunaan pendekatan ini perlu diuji untuk melihat keberkesanannya terhadap perubahan tingkah laku seseorang murid Pendidikan Moral dari latar belakang yang berlainan seperti murid yang mempunyai rekod disiplin yang tidak baik. Hal ini kerana, kebanyakan murid yang bertingkah laku tidak *caring* pada masa sekarang adalah murid yang mempunyai masalah disiplin. Maka, pengkaji yang akan datang boleh memilih kumpulan murid yang mempunyai latar disiplin yang tidak baik sebagai peserta kajian demi mengembangkan sikap *caring* dalam kalangan mereka.

Selain itu, pendekatan *Caring* diintegrasikan melalui teknik Teater Forum dalam kajian ini. Teknik pengajaran yang lain dan lebih efektif juga boleh digunakan untuk melaksanakan pendekatan *Caring* ini. Teknik seperti khidmat masyarakat juga boleh digunakan bagi mengamalkan pendekatan *Caring* supaya tingkah laku *caring* dapat dilihat melalui aktiviti sumbangan kepada masyarakat. Hal ini kerana, aktiviti khidmat masyarakat adalah suatu aktiviti komuniti yang merangsangkan penglibatan murid secara aktif dengan mengaplikasikan kemahiran, pengetahuan dan nilai dalam menyelesaikan sesuatu masalah sosial yang benar-benar berlaku di sekolah, komuniti, negara dan global (DSKP Pendidikan Moral Tingkatan Satu, 2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tambahan pula, penggunaan pendekatan *Caring* juga boleh dilaksanakan dalam kalangan murid sekolah rendah dalam usaha untuk menanamkan sikap *caring* dari usia awal tahun. Hal ini kerana, kebanyakan kes yang tiada amalan *caring* mula berlaku sejak sekolah rendah. Jika penerapan sikap *caring* dapat ditekankan di peringkat sekolah rendah, malah beberapa kes disiplin yang berat di peringkat sekolah menengah dapat dikurangkan. Sekurang-kurangnya pendedahan awal tentang sikap *caring* di sekolah rendah dapat memberikan suatu pengalaman menangani sebarang konflik moral dari aspek *caring* sebagai asas yang akan dikembangkan setelah mereka menjejak kaki di sekolah menengah.

5.8 Kesimpulan bab

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Pengintegrasian pendekatan *Caring* melalui teknik Teater Forum dapat mengembangkan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* dalam kalangan murid Pendidikan Moral. Kajian ini boleh menjadi sebagai satu perspektif baru dalam bidang pedagogi pengajaran Pendidikan Moral. Pendekatan *Caring* ini diharap dapat menjadi asas bagi pengajaran Pendidikan Moral di negara kita. Dalam pada itu, pendekatan *Caring* ini dapat mewujudkan warga murid yang mempunyai intelektual yang sihat bagi bersaing dalam era globalisasi ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

RUJUKAN

Abd. Rahim Abd. Rashid. (1993). *Pendidikan Nilai Merentasi Kurikulum KBSM*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Abd. Rahim Abd. Rashid. (2001). *Nilai-nilai murni dalam pendidikan menghadapi perubahan dan cabaran alaf baru*. Kuala Lumpur: Utusan.

Abdul Rahman Md. Aroff, & Chang, L. H. (1994). *Pendidikan Moral (dinamika guru.* Petaling Jaya: Longman Malaysia.

Abdul Rahman Md. Aroff. (1984). Matlamat Pendidikan Moral: Suatu penilaian terhadap matlamat Projek Pendidikan Moral di Malaysia. *Pendidik dan Pendidikan, 6,* 52-59.

Abdul Rahman Md. Aroff (1986). *Pengenalan pendidikan moral: Siri pendidikan fajar bakti.* Petaling Jaya: Fajar Bakti.

Abdul Rahman Md. Aroff. (1999). *Pendidikan Moral. Teori, etika dan amalan moral* Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Abdul Rahman Md. Aroff. (2005). *Pembinaan dan Pendidikan Karakter.* Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference pada 21-22 September, 2005 di Hotel Concorde, Kuala Lumpur.

Abdul Rahman Md. Aroff. (2008). *Pendidikan moral: Teori etika dan amalan moral*. Serdang, Malaysia: Universiti Putra Malaysia

Abdul Shatar Che Abd Rahman. (2007). *Pengetahuan kandungan dan pedagogi guru Pendidikan Moral tingkatan 4 di sebuah sekolah.* Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Abdul Shatar bin Che Abdul Rahman. (2009). *Pengetahuan kandungan dan pedagogi guru Pendidikan Moral tingkatan empat di sebuah sekolah*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Abraham, S. (1993). Perlaksanaan kurikulum pendidikan moral (KBSR)*: Dasar dan amalan- amalan. Masalah Pendidikan,* 17, 85-93.

Ahmad Khamis. (1999). *Etika Pendidikan Moral untuk Institusi Pengajian Tinggi.* Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.

Alam Sher Malik. (2012, Mei 27). Teaching is a performing art: Enliven the lesson at all its stages. *New Sunday Times*, p. 25.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Albert K. Liau , Agnes W. L. Liau, George B. S. Teoh & Michael T. L. Liau (2003). The case for Emotional Literacy: the influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malasyan secondary school students. *Journal of Moral Education*, 32 (1), 51-66.

Anthony, Edward M. (1963). *Approach, Method, and Technique*. English Learning 17:63-67. An Arbor: University of Michigan Press.

Arendshorst, T. R. (2006). Drama in conflict transformation. In G. Burgess & H. Burgess (Eds.), *Beyond Intractability*. Retrieved from http://www.beyondintractability.org/essay/drama

Aristotle. (1925). *The nicomachean ethics*. Oxford: Oxford University Press.

Arthur, J. (2003). *Education with character: The moral economy of schooling.* London, UK: Routledge.

Arthur, J., & Revell, L. (2005). *Character formation in schools and the education of teachers*. Canterbury, UK: Christ Church University.

Arthur, J. (2008). Tradisional approaches to character education in Britain and America. In L. P. Nucci & D. Narvaez (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 80-98). New York, NY: Routledge.

Arvind. B (2007) *Pre-Service Teachers' Perspectives On The Use Of Pedagogy And Theater Of The Oppressed In Teaching And Teacher Education: Outcomes and Potential.* Dissertation of PHD. Athens and Georgia.

Babbage, F. (2004). *Augusto Boal*. New York, NY: Routledge.

Babbie, Earl.(1998) *The Practice of Social Research. California, USA*: Wadsworth Publishing Company.

Bailey, C. A. (2007). *A guide to qualitative field research* (2nd ed.). London, UK: Pine Forge Press.

Bajaj, M. (2009). Why context matters: understanding the material conditions of school- based caring in Zambia. *International Journal of Qualitative Studies in Education, 22*(4)*,* 379-398.

Bambang.S, Lokman.M.T, Muhd Anuar. A.R ,(2012). *Pendidikan Moral Malaysia:Tantangan dan implementasi pendidikan karakter di sekolah.* Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Bandura, A. (1969). *Principles of behaviour modification*. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice- Hall.

Banks, M. (2007). *Using visual data in qualitative research*. London, UK: Sage.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Barone, T. N. (2004). Moral dimensions of teacher-student interactions in Malaysia secondary schools. *Journal of Moral Education, 33*(2), 179-196.

Basourakos, J. (1999). Moral voice and moral choices: Canadian drama and moral pedagogy. *Journal of Moral Education, 28*(4), 475-489.

Bassett, P., Brown, P (2011). Examining the effect of class size on classroom engagement and teacher–pupil interaction: Differences in relation to pupil prior attainment and primary vs. secondary schools. *Learning and Instruction* 21(6), 715–730.

Bellah, Robert (1973). *Emile Durkheim on Morality and Society*, The University of Chicago Press.

Berk, L. E (1989). *Child development*. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Berkowitz, M. (2002). The science of character education. In W. Damon (Ed.), *Bringing in a new era of character education*. (pp. 59-96). Stanford, CA: Hoover Institution Press.

Berkowitz, M. W., Gibbs, J. C., & Broughton, J. M. (1980). The relation of moral Judgement Stage disparity to developmental effects of peer dialogues. *Merrill-Palmer Quarterly*, *26*, 341-357.

Berita Buli:Tanggungjawab Semua (18 Jun 2017). Retrieved from http://www.utusan.com.my/rencana/utama/buli-tangungjawab-semua1.494455

Berita Kementerian Pendidikan Berjanji Kurangkan kes buli (10 Oktober 2016). Retrieved from http://www.astroawani.com/video-malaysia/kementerian-pendidikan-berjanji-kurang kan-kes-buli-129710

Berita KSSM, KSSR baharu dilaksana 2017 (21 September 2016). Retrieved from https://www.bharian.com.my/node/228986

Best, J. W., & Kahn, J. V. (1998). *Research in education (*8th ed*.)*. Boston: Allyn and Bacon.

Biggs, J., & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at University* (3rd ed.). Berkshire: Open University Press.

Blasi, A. (1980). *Bridging moral cognition and moral action: A critical review*. Psychological Bulletin, *88*(1), 1-45.

Blasi, A. (1999). Emotions and moral motivation. *Journal for the Theory of Social Behaviour, 29*(1), 1-19.

Boal, A. (1979). *Theatre of the oppressed*. (C. A. McBride & M. O. L. McBride, Trans.). New York, NY: Urizen.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Boal, A. (2003). *The rainbow of desire*: *The Boal method of theatre and therapy*. London: Routledge.

Boal, A. (2006). *The aesthetics of the oppressed*. Oxford, UK: Routledge.

Boal, A. (2008). *Theatre of the oppressed* (new edition). London, UK: Pluto Press.

Boler, M. (1999). *Feeling power: Emotions and education*. London: Routledge.

Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2005). *Qualitative research in education: An Introduction to theory and methods* (5th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Bosworth, K. (1995). *Caring for others and being cared for*. Phi Delta Kappan, *76*(9), 686-693.

Bourne, R. (1992). *Radical will: Selected writings 1911-1918*. Berkeley, CA: University of California Press.

Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research psychology, 3,* 77-101.

Brenner, E. M., & Salovey, P. (1997). Emotion regulation during childhood: Developmental, interpersonal, and individual considerations. In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence* (pp. 168-192). New York, NY: Basic Books.

Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, M.A: Harvard University Press.

Bruner, J. 2004. Life as narrative. *Social Research: An International Quarterly,* 71: 691–710.

Buletin Anjakan, Buletin Transformasi Pendidikan Malaysia, PPPM 2013-2025,Bil 4/2015. Retrieved from http://www.padu.edu.my/files/Anjakan_Bil_4_(2015)_Final.pdf

Bull, N. J. (1969). *Moral Education*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.

Caldwell, P. F., & Sholtis, S. A. (2008). Developing an ethic of care in the classroom. *Kappa Delta Pi Record, 44*(2), 85-89.

Caravita, S., DiBlasio, P., & Salmivalli, C. (2009). Unique and interactive effects of empathy and social status on involvement in bullying. *Social Development.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Carr, D. (2008). Character education as the cultivation of virtue. In L. P. Nucci & D.Narvaez (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 99-116). New York, NY: Routledge.

Chander.V., Wan Hasmah.W.M., Fauziah.M. & Munimah.S. (2014). Domain Approach: An Alternative Approach in Moral Education. Malaysia Online *Journal of Education Science*. Vol.2, Issue 4.

Chang, L.H (1985). *Teaching Standard 3 Pupils a Moral Education Unit Using Social Studies Content*. Latihan Ilmiah. Universiti Malaya.

Chang, L.H (1990). *Pendekatan-pendekatan pendidikan moral*: Satu tinjauan. Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Kursus Orintasi KBSM untuk Kakitangan Sumber Pendidikan Moral, Tingkatan Tiga, 5-9 Februari, di Pusat Perkembangan Kurikulum, Kuala Lumpur.

Chang, L. H. (1998). *Moral reasoning of Malaysian students: A study of choices of action, values and orientations of 16 year-old students*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Macquairie.

Chang, L. H. (2000). *Perkembangan Domain Moral Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Sains Sosial- Teori dan Amalan*. Penerbitan Universiti Malaya.

Chang, L. H. (2002, Januari). *Perkembangan Domain Moral dalam pengajaran dan pembelajaran sains sosial*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains Sosial, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Chang, L. H. (2003, April). *Pendekatan terkini dalam Pendidikan Moral*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Kursus Orientasi Jurulatih Utama Pendidikan Moral KBSR/KBSM (semakan), Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Chang, L.H (2004). *Pendekatan terkini dalam Pendidikan Moral*. Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Kursus Orientasi KBSM untuk Jurulatih Utama Pendidikan Moral, Tingkatan Tiga, 5-9 Februari, di Pearl International Hotel, Kuala Lumpur.

Chang, L. H. (2005). *Educating teachers for Moral, Civic and Citizenship Education: Challenges ahead*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference pada 21-22 September, 2005 di Hotel Concorde, Kuala Lumpur.

Chia, Y. L. (2007*). Alternative Method of Teaching Moral Values: Concretization Of Moral Values*. Retrieved from www.ipbl.edu.my/bm/penyelidikan/.../2007/.../chiabengkelIPSfp.pdf

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Chang, L. H. (2008). Educating teachers for moral education in Malaysia. In Chang Lee Hoon, Noraini Mohd Salleh, Wan Hasmah Wan Mamat & Vishalache Balakrishnan (Eds.), Asia Pacific Moral, Civic and Citizenship Education: *New vision and new realities* (pp. 141-150). Kuala Lumpur: University of Malaya.

Chen, Y-H. (2009). Virtue, emotion and moral education. *Journal of Moral Education, 38*(1)*,* 114-116.

Chia, Y. L. (2005). *Educating teachers for moral education: Teachers training colleges in Malaysia*. Paper presented at Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference, Kuala Lumpur.

Chow, F. M., & Jaizah Mahamud. (2011). *Kajian tindakan: Konsep & amalan dalam pendidikan.* Puchong: Penerbitan Multimedia.

Chua Yan Piaw. (2006). *Kaedah dan Stitistik Penyelidikan*. Buku 2. Asas Statistik Penyelidikan. Mc Graw Hill. Kuala Lumpur.

Ciulla JB 2009. Leadership and the ethics of care. *Journal of Business Ethics*, 88(1):3-4. doi: 10.1007/s10551-009-0105-1.

Clarke, A. E. (2005). *Situational analysis: Grounded theory after the postmodern turn*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Clermont,C.P., Borko,H.,& Krajcik,J.(1994). A Comparative Study of the pedagogical content knowledge of experienced and novice chemical demonstrators. *Journal of Research in Science Teaching*, 31(4), hlm 419-441.

Cochran,K.F., De Ruiter, J.A., King, R.A.(1993). Pedagogical content knowing: An integrative model for teacher preparation. *Journal of Teacher Education*, 44(4), hlm 263-272.

Cohen-Cruz, J. & Schutzman, M. (Eds.). (2006). *A Boal companion: Dialogues on theatre and Cultural Politics.* New York, NY: Routledge.

Cohen, L., Manion, L, & Morrison, K. (2008). *Research methods in education*. (6th ed). London, UK: Routledge.

Colby, A. (1975). Review of L. Raths, H. Merrill, & S. B. Simon, Values and teaching, and S. B. Simon, L. W. Howe, & H. Kirschenbaum, Values clarification: A Handbook of practical strategies for teachers and students. *Harvard Educational Review, 45,* 134-143.

Colby, A., & Kohlberg, L. (2011). *The measurement of moral judgement volume I.* Cambridge: Cambridge University Press.

Connelly, F. M., & Clandinin, D. J. (Eds). (1999). *Shaping a professional identity Stories of educational practice*. New York, NY: Teachers College Press.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Cooper, B. (2011). *Empathy in Education: Engagement, Values and Achievement*. New York, NY: Continuum.

Coult, T. (1980). Agents of the future: Theatre in education. In Sandy Craig (Ed.), *Dreams and deconstructions: Alternative theatre in Britain* (pp.76-85). University of Michigan: Amber Lane Press.

Craig WM & Pepler DJ 2007. Understanding bullying: From research to practice. *Canadian Psychology*, 48(2):86–93. doi: 10.1037/cp2007010.

Creswell, J. W. (1994). *Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches.* Thousand Oaks. CA: Sage.

Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Englewood Cliffs, NJ: Pearson.

Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Pearson.

Cullingford , C . 1995. *The Effective Teacher*. London: Cassell.

Dale, E. (1969*). Audio-visual methods in teaching* (3rd ed.). New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.

Damasio, A. (1999). *The feeling of what happens: Body, emotion and the making of consciousness*. London, UK: Vintage

De Miguel Capell, J. (2009). *Looking for Amina: An experience on Forum Theatre Entertainment Education, and Participatory Approaches*. Retrieved from https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1481135/FULLTEXT01.pdf

Dewey, J. (1916). *Democracy and education.* New York, NY: McMillan.

Dewey, J. (1938). *Logic: The theory of inquiry*. New York, NY: Holt.

Dewey, J. (1939). Experience, knowledge and value: A rejoinder. In P. A. Schilpp (Ed.), *The Philosophy of John Dewey* (pp. 515- 608). New York, NY: Tudor.

Dewey, J. (1960). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process* (New edition). Lexington, MA: D. C. Heath and Company. (Original work published 1933).

Dey, I (1993) *Qualitative data analysis: A user-friendly guide for social scientists*.London: Routledge.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Diffenbaugh, J.S. (1992). *Implicit moral education: two case studies*. (Volumes I and II). Ph.D. dissertation, Stanford University, United States – California. Retrieved from Dissertations & Thesis: Full Text. (Publication No. AAT 9302202).

Dobrowolska B, Ślusarska B, Zarzycka D, McGonagle I, Pawlikowski J, Cuber T.(2014). Care concept in medical and nursing students' descriptions – Philosophical approach and implications for medical education. *Ann Agric Environ Med*. 2014. 21(4): 854–860. doi: 10.5604/12321966.1129946.

Downey, M., & Kelly, A. V. (1978). *Moral Education, theory and practice*. London, UK: Harper & Row.

Doyle, W. (1986). Content representation in teachers' definitions of academic work. *Journal of Curriculum Studies*, 18, 365-379.

Drummond, J. J. (2012). Do moral choices make us feel good? The development of adolescents emotions following moral decision making. *Journal of Research on Adolescence,23*(2), 389-397. Doi:10.1111/jora.12005.

Durkheim, E. (1961). *Moral Education: A study in the theory and application of the sosiology of education.* (E. K. Wilson & H. Schnurer, Terj.). New York, NY: The Free Press.

Edgington, W. D. (2002). To promote character education, use of literature for children and adolescents. *The Social Studies, 93*(3)*,* 113-116.

Edwards, C. P. (1981). The comparative study of the development of moral judgement and reasoning. In R. H. Munroe, R. L. Munroe & B. Whiting (Eds.), *Handbook of cross-cultural human developmental* (pp. 501-528). New York, NY: Garland.

Ee, A. M. (1996). *Pendidikan Moral elektif*. Shah Alam: Fajar Bakti.

Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation and moral development. *Annual Review of Psychology*, 51, 665-697.

Eisenberg N, Fabes RA. (1992). Emotion, regulation, and the development of social competence. In Review of Personality and Social Psychology: *Emotion and Social Behavior, ed. MS Clark*, 14:119–50. Newbury Park, CA: Sage.

Eisenberg, N., & Mussen, P. (1989). *The roots of prosocial behavior in children*. Cambridge: Cambridge University Press.

Eisenberg N, Fabes RA, Murphy B, Karbon M, Smith M, Maszk P. (1996). The relations of children's dispositional empathy-related responding to their emotionality, regulation, and social functioning. *Dev. Psychol*. 32:195–209.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Eisenberg, N., Shea, C. L., Carlo, G., & Knight, G. (1991). Empathy-related responding and cognition: A "chicken and the egg" dilemma. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.*),Handbook of moral behavior and development*: Vol. 2. Research (pp. 63-88). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Eisenberg, N. (2006). *Altruistic emotion, cognition and behaviour*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Emmet, D. (1979). *The moral prism*. London, UK: Macmillan.

Elliott, J. (2006). *Reflecting where the action is: The selected works*. New York, NY: Routledge.

Fatimah Hashim. (1996). *Strategy training in reading for low-proficiency ESL learners: The power of collaborative inquiry*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Monash University, Melbourne, Australia.

Fatimah Hashim. (2001). Penyelidikan tindakan di sebuah sekolah. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian* (pp. 361-401). Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

Fraenkel, J. R. (1977). *How to teach about values: An analytical approach*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Fraenkel, J. R., & Wallen, E. W. (2006). *How to design and evaluate research in education*. Boston, MA: McGraw-Hill.

Frankena, W. K. (1973). *Ethics*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Freed, D. M. D. (2009). *Exploring 'The Prodigal Son" through Augusto Boal's Forum Theatre with Seventh-day Adventist academy drama students*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan. Arizona State University, United States. AAT 3354453.

Flores, H. (2000). From Freire to Boal. *Education Links, 61/62*, 41-42.

Gabriel, Y. 2004. Narratives, stories and texts. In D. Grant, C. Hardy, C. Oswick, & L.Putnam (Eds.), *Sage handbook of organizational discourse:* 61–78. London: Sage.

Gallagher, K., & Riviere, D. (2007). When drama praxis rocks the boat: Struggles of subjectivity, audience, and performance. *Research in Drama Education, 12*(3)*,* 319-330.

Gastmans, C., Schotsmans, P. & Dierckx de Casterle, B. (1998). Nursing Considered as Moral Practice: A Philosophical-Ethical Interpretation of Nursing, *Kennedy Institute of Ethics Journal*, Vol. 8, no. 11, pp. 4369.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Gay, L., Mills, G. & Airasian, P. (2006) *Educational research competencies for analysis and applications*. 8th ed. New Jersey, Pearson.

Gay, L.R., Mills, G.E., & Airsasian, P. (2009). *Educational Research* (9th ed.) Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

Ghazali Darusalam. (2003). *Keberkesanan Kursus Diploma Perguruan Malaysia (Pengkhususan Pengajian Islam) di Maktab-Maktab Perguruan Malaysia*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Gibbs, J. C., Basinger, K. S., & Fuller, R. L. (1992). *Moral maturity: Measuring the development of sociomoral reflection*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Gilligan, C. (1982). *In a different voice*. Cambridge. MA: Harvard University Press.

Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. London, UK: Bloomsbury.

Gomez, M. L., Allen, A-R., & Clinton, K. (2004). Cultural models of care in teaching: A case study of one pre service secondary teacher. *Teaching and Teacher Education, 20*(5), 473-488.

Gootman, M. E. (2001). *The caring teacher's guide to discipline: Helping young students learn self-control, responsibility and respect* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Grossman,P.L.(1990). *The making of a teacher : Teacher knowledge and teacher education.* New York : Teachers College Press.

Guba, E. G. (1981). Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic inquiries. *Educational Communication and Technology Journal*, 29(2), 75- 91. doi: 10.1007/bf02766777.

Hamington, Maurice, Ed., Feminist Interpretations of Jane Addams, *Re-Reading the Canon Series*, Penn State Press, August 2010.

Hammond, A. (2006). *Tolerance and empathy in today's classroom. Building positive relationships within the citizenship curriculum for 9 to 14 year olds*. London, UK: Paul Chapman.

Hammond, N. (2013). Introducing Forum theatre to elicit and advocate children's views. *Educational Psychology in Practice*, *29*(1), 1-18. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1080/02667363.2012.733309

Hayes, C. B., Ryan, A., & Zseller, E. B. (1994). The middle school child's perceptions of caring teachers. *American Journal of Education, 103*(1), 1-19.

Held, V. 2005. *The ethics of care: Personal, political, and global.* New York: Oxford University Press.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hemming, J. (1980). Another aspect of moral education. *Journal of Moral Education*, 9(1), 21-46.

Hersh, R. H., Miller, J. P., & Fielding, G. D. (1980). *Models of moral education: An appraisal*. New York, NY: Longman.

Hewson, A. (2007). Emotions as data in the act of Jokering Forum Theatre. *International Journal of Education & the Arts, 8*(18), 1-29. Retrieved from http://www.ijea.org/v8n18/

Higgins, A. (1995). Educating for justice and community: Lawrence Kohlberg's vision of moral education. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz (Eds.), *Moral development: An introduction* (pp. 49-81). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hoffman, M. L. (2003). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. New York, NY: Cambridge University Press.

Howard S.Adelman & Linda Taylor (2015). *Immigrant Children and Youth in the USA: Facilitating Equity of Opportunity at School*. Educ. Sci. 2015, 5, 323–344.

Howitt, R., & Stevens, S. (2005). Crosscultural research: Ethics, methods and relationships. In I. Hay (Ed.), *Qualitative research methods in human geography* (pp. 30-50). Melbourne: Oxford University Press.

Hughes, G. T. (2001). *Aristotle on ethics*. London, UK: Routledge.

Ibrahim Bajunid. (2012, Jun 22). Education reforms that are ideal: Matters that need attention: Consensus building crucial to charting our future. *New Straits Times,* p. 18.

Ilhavenil.N.(2013). *Teacher as a caring agent in developing empathy among moral education students.*Fakulti Pendidikan Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Ilhavenil. N & Aravindan. K. L. (2015). Teacher as Moral Model - Are We *Caring* Enough? *World Journal of Education.* Vol. 5, No. 6; 2015.

Illhavenil.N & Wan Hasmah Wan Mamat (2013). Utilization of ICT by Moral Education teachers. *The Malaysian Online Journal Of Educational Technology* (MOJET), Vol 1(4), 44-53.

Israel, M., & Hay, I. (2006). *Research ethics for social scientists*. London, UK: Sage.

I. van Nistelrooy (2014). Self-sacrifice and self-affirmation within caregiving. *Med Health Care and Philos* (2014) 17:519–528.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

James, Alana. (2010). *School bullying*. PhD Researcher. Goldsmiths, University of London. Taken from NSPCC. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Alana_James2/publication/264166903_School_bullying/links/53d0ec6a0cf2f7e53cfbb2cd/School-bullying.pdf

Joffe, H., & Yardley, L (2004). Content and thematic analysis. In D. Marks & L. Yardley (Eds.). *Research methods for clinical and health psychology*. London: Sage.

Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2006). *Examining the Relationship Between Low Empathy and Bullying*. Aggressive Behavior.

Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2000). *Models of teaching* (6th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Junainor.H, Salleh.A.R., Suliadi F.S. & Mohd Kasturi.A.A., Buli Di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah Luar Bandar: Kajian Kes Di Kawasan Felda Utara Kedah-Perlis, Malaysia*, Jurnal Psikologi Malaysia* 30 (1) (2016): 113-125 ISSN-2289-8174, Universiti Malaysia Perlis, Universiti Tun Hussin Onn.

Kalaiselvi, E, Nur Surayyah, M.A., & Umi Kalthom, A.M. (2015). Guru cemerlang pendidikan moral: keperluan menguasai aspek kandungan dalam pengajaran dan pembelajaran pendidikan moral dan implikasinya. *International Journal of Education and Training 1*(2), 1-8.

Kamus dewan edisi ketiga (2002).Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur: DBP.

Kamus dewan edisi keempat (2005).Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur: DBP.

Kant, I. (1964). *Groundwork on the metaphysics of morals* (H. J. Paton, Terj.). New York, NY: Harper & Row.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM*. Pusat Perkembangan Kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kementerian Pelajaran Malaysia.(2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 -2025*. Putrajaya, Kementerian Pelajaran Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia.(2015).*Pendidikan Moral, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran ,* Bahagian Pembangunan Kurikulum.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Geelong, Victoria, Australia: Deakin University Press.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). Participatory action research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 567-605). Thousand Oaks, CA: Sage.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research: Communicative action and the public sphere. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed.) (pp. 559-600). Thousand Oaks: Sage.

K.Gholami & K.Tirri (2012). Caring Teaching as aMoral Practice: An Exploratory Study on Perceived Dimensions of Caring Teaching. *Education Research International* Volume 2012.

Kim, M., & Schallert, D. L. (2011). Building relationships between a teacher and students in a teacher preparation program word-by-word, moment-by-moment. *Teaching and Teacher Education, 27*(7)*,* 1059-1067.

Kirschenbaum, H. (1976). Clarifying values clarification: Some theoretical issues and a review of the research. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education it comes with the territory* (pp. 116-125). Berkeley, CA: McCutchan.

Kohlberg, L. (1976). The cognitive-developmental approach to moral education. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education it comes with the territory* (pp. 176 -195). Berkeley, CA: McCutchan.

Kohlberg, L. (1980). Educating for a just society: An updated and revised statement. In B. Munsey (Ed.), *Moral development, moral education and Kohlberg* (pp. 455-470). Birmingham, AL: Religious Education.

Kohlberg, L. (1981). *The philosophy of moral development: Moral stages and the idea of justice*. San Francisco: Harper & Row.

Kohlberg**,** L. (1984). *The psychology of moral development: The nature and validity of moral stages*. San Francisco, CA: Harper & Row.

Kohlberg, L. (1975). The Just Community Approach to Corrections: A Theory. *Journal of Moral Education*, 4,3, 243-260.

Koo, K. P., & Tang, C. Y. (1990). *Pendidikan Moral.* Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.

Koo, K. P., Wan Hasmah Wan Mamat, & Patipah Shamsudin. (2003). *Pendidikan Moral tingkatan 2: Buku panduan guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Krefting, L. (1991). Rigor in qualitative research: The assessment of trustworthiness. *The American Journal of Occupational Therapy*, 43(3), 214.

Kristjànsson, K. (2006). Emulation and the use of role models in moral education. *Journal of Moral Education*, 35(1), 37-49.

Kumpulainen, K., & Toom, A. (Eds.). (2009). ETEN 18. *Proceedings of the 18th annual conference of the European Teacher Education Network*. Helsinki: Finland. Retrieved from www.eten.-online.org/eten.publications.php

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kurtines, W. M., & Gewirtz, J. L. (1984). (Eds). *Morality, moral behaviour and moral development*. New York, NY: Wiley

Lavender, A. (1995, Januari 20). Theatrical Utopia. *New Statesmen & Society*, *8,* 32. Retrieved from www.ptoweb.org/boal.html

Laporan Jawatankuasa Kabinet 1979. Retrieved from https://satusekolahuntuksemua.files.wordpress.com/2009/07/018_laporan-jawatankuasa-kabinet-mengkaji-pelaksanaan-dasar-pelajaran-19791.pdf

Lazarus, R.S. (1991). *Emotion and adaptation*. Oxford, UK: Oxford University Press.

Leming, J. S. (1981). Curriculum effectiveness in moral values education: A review of research. *Journal of Moral Education*, 10, 147-164.

Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2, 34-46.

Lichtman, M. (2006). *Qualitative research in education: A user guide*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Lickona, T. (1983). *Raising good children: Helping your children through the stages of moral development*. New York, NY: Bantam.

Lickona, T. (1985). Parents as moral educators. In M. W. Berkowitz & F. Oser (Eds.), *Moral Education: Theory and application* (pp. 127-146). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York, NY: Bantam.

Lickona, T. (1993). The return of Character Education. *Education Leadership, 51*(3). Retrieved from http://.www.ased.org/readingroom/edlead/9311/lickona.html

Lickona, T. (1997). The teacher's role in character education. *Journal of Education*, 179 (2), 63-80.

Lim, C. H. (2007). *Penyelidikan pendidikan: Pendekatan kuantitatif dan kualitatif*. Shah Alam, Malaysia: McGraw-Hill.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. A. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.

Lockwood, A. (1978). The effects of value clarification and moral development curricular school age subjects: A critical review of recent research. *Review of Educational Research*, 48, 325-364.

Lukes, Steven (1973). *Emile Durkheim His Life and work*, Penguin Books.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Lumpkin, A. (2007). Caring teachers: The key to student learning. *Kappa Delta Pi Record*, 43(4), 158-160.

MacIntyre, A. (1976). *A short history of ethics*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.

Mahasneh, A. M. (2014). The level of moral competence among sample of Hashemite University Students. *Canadian Social Science, 10*(1), 159-164.

Mathison, S. (1988). Why triangulate? *Educational Researcher*, 17(2), 13-17.

Marohaini Yusoff. (Ed.). (2001). *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

Martin. W. (2011). An Ethic of Care in Nursing: Past, Present and Future Considerations. *Article in Ethics and Social Welfare.*September 2011.

Maxwell, B., & Le Sage, L. (2009). Are psychopaths morally sensitive? *Journal of Moral Education*, 38(1), 75-91.

Mayeroff, M. (1971). *On caring.* New York, NY: Harper and Row.

Mayhew, M. J., & King, P. (2008). How curricular content and pedagogical strategies affect moral reasoning development in college students. *Journal of Moral Education*, 37(1), 17-40.

McDiarmid W., Ball, D. L., & Anderson, C. (1989). *Why staying ahead one chapter just won't work: Subject-specific pedagogy*. In M. C. Reynolds (Ed.), Knowledge base for the beginning teacher (pp. 193-205). New York: Pergamon Press.

McNiff, J. (1988). *Action research principles and practise*. New York, NY: Routledge.

Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Merriam, S. B. A. (2002). *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis* (1st ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Michael von Grundherr, Anja Geisler & Manuel Stoiber (2016). School Bullying and Moral Reasoning Competence. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/304492126_School_Bullying_and_Moral_Reasoning_Competence

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods*. Beverly Hills, CA: Sage.

Mills, G. E. (2003). *Action research: A guide for the teacher researcher* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.

Min, J. K., & Glassman, M. (2010). Moral action as social capital, moral thought as cultural capital. *Journal of Moral Education*, 39(1), 21-36.

Mohd Hasaidi Hassan & Nadarajan Thambu. (2018). Efikasi kendiri guru Pendidikan Moral di sekolah menengah: Satu kajian rintis. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, *2*(3), 161-176.

Mohd Farid Mohd Shahran (2013) *Leaving Behind exam-oriented system*. Retrieved from http://www.thestar.com.my/opinion/columnists/ikim-views/2013/10/29/leaving-b ehind-examoriented-system/

Mohd Noordin, W. (1995). *An overview of values and ethics education*. Paper presented at the Regional Seminar on the *Teaching of Values and Ethics in Schools for Asia and the Pacific*: Realities, Reflections, and Expectations. Kuala Lumpur, Malaysia.

Mohamad Nor Mohamad Taib. (2000). *Model guru sebagai penyelidik: Asas-asas menjalankan kajian di sekolah*. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.

Mohd Sofi Ali. (2008). *A Case For A Case: A Qualitative Research Experience.* Kuala Lumpur: University of Malaya Press.

Morse, J. M., Solberg, S. M., Neander, W. L., Bottorf, J. L. & Johnson, J. L. (1990) Concepts of Caring and Caring as a Concept, *Advances in Nursing Science*, Vol. 13, no. 1, pp. 119.

Morse, J. M., & Richards, L. (2002). *Read me first for a user's guide to qualitative methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Munhall, P. (1988). Ethical considerations in qualitative research. *Western Journal of Nursing Research*, 10(2), 150-162.

Munoz, L. C., Qualter, P., & Padgett, G. (2011). Empathy and Bullying: Exploring the Influence of CallousUnemotional Traits. *Child Psychiatry Human Development* 42, 183-196.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nadarajan. T & Vishalache.B. (2014). *Pengurusan Teater Forum: Satu Inovasi Teknik Dalam Pedagogi Pendidikan Moral di Sekolah Menengah.* Fakulti Pendidikan. Universiti Malaya. Kuala Lumpur.

Nadarajan. T (2014). Penggunaan Teater Forum Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral Di Sekolah Menengah. Fakulti Pendidikan. Universiti Malaya. Kuala Lumpur.

Nadarajan Thambu. (2017). Perkembangan pemikiran moral melalui Teater Forum: Satu kajian tindakan. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, *1*(1), 12-30.

Nadarajan Thambu & Muhammad Hasbi Abdul Rahman. (2017). Forum Theatre as a behaviour change strategy: Qualitative findings from Moral Education class**.** *SEARCH: The Journal of the South East Asia Research Centre for Communications and Humanities*, *9*(1), 25-46.

Narvaez, D. (1991). Counseling for morality: A look at the four-component model. *Journal of Psychology and Christianity*, 10(4), 358- 365.

Narvaez, D. (1994). *Opening a new window into the moral mind: Recall for moral stories*. Moral Education Forum, 19(3), 2-13.

Narvaez, D., & Rest, J. (1995). The four components of acting morally. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Moral behaviour and moral development: An introduction* (pp. 385-400). New York, NY: McGraw-Hill.

Narvaez, D., & Vaydich, J. L. (2008). Moral development and behaviour under the spotlight of the neurobiological sciences. *Journal of Moral Education*, 37(3), 289- 312.

Noblit, G. W. (1993). Power and caring*. American Educational Research Journal, 30*(1)*,* 23-38.

Noddings, N. (1984). *Caring. A feminine approach to ethics and moral education*. Los Angeles, CA: University of California Press.

Noddings, N. (1992). *The challenge to care in schools: An alternative approach to education*. New York, NY: Teachers College Press.

Noddings, N. (1994). Conversation as Moral Education. *Journal of Moral Education*, 23(2), 107-118.

Noddings, N. (1995) *Philosophy of education* Dimensions of philosophy series. Boulder, Colo.: Westview Press.

Noddings, N. (2002). *Educationg moral people: A caring alternative to character education.* New York, NY: Teachers College Press.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Noddings, N. (2003). *Caring, a feminine approach to ethics and moral education* (2nd ed.). Berkeley, CA: University of California Press.

Noddings, N. (2005). What does it mean to educate the whole child? *Educational Leadership*, 63(1), 8-13.

Noraini Idris (2013). *Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: McGral-Hill.

Norani Mohd. Salleh (2001). *Etika dalam penyelidikan kualitatif*. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian* (hlmn. 1-33). Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

Norhailmi bin Abdul Mutalib. (2017). *Pembelajaran Abad 21 Bukan Sekadar Susun Kerusi dan Meja*. Perlis: Percetakan Perlis (1990) Sdn. Bhd.

Norzihani, Nur Surayyah & Samsilah (2012). *Penaakulan Moral: Kepentingan Terhadap Calon Guru Pendidikan Moral.* Jabatan Pendidikan Bahasa & Kemanusiaan Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Putra Malaysia.

Nucci, L. P., & Narvaez, D. (Ed.). (2008). *Handbook of Moral and Character Education*. New York, NY: Routledge.

Nyberg, J. 1990. Theoretic explorations of human care and economics: Foundations of nursing administration practice. *Advances in Nursing Science*, 13: 74–84.

Ogoma, D., Alaiyemola, & Anne. (2015). Prospects and problems of teaching moral instructions in primary and secondary schools in Nigeria. *International Journal of Capacity Building in Education and Management, 2*(3).

Olweus, D. (2001). *Peer harassment:* A critical analysis and some important issues. In J. Juvonen & S. Graham (Eds.). *Peer harassment in school: The plight of the vulnerable and victimized*, 3-20. NY: Guilford Press.

Osburn, K. M. (2010). *Forum Theatre empowering students to speak, act and know*. Kertas projek, ijazah sarjana muda yang tidak diterbitkan. Western Kentucky University. Retrieved from http://digitalcommons.wku.edu/stu_hon_theses/245

Othman Lebar. (2006). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod*. Tanjung Malim, Malaysia: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Owens, L. M., & Ennis, C. D. (2005). *The ethic of care in teaching: An overview of supportive literature*. Quest, 57(4), 392-425.

Patterson, B. (1994). The view from within: Perspectives of clinical teaching. *International Journal of Nursing Studies*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Patton, M. Q. (1994). *Developmental evaluation.* Evaluation Practice 15(3), 311 - 319.

Peters, R. S. (1974). *Psychology and ethical development*. Oxford: Alden Press.

Phenix, P.H. (1958). *Philosophy of education.* New York: Holt, Rinehart and Winston.

Piaget, J. (1932). *The moral judgement of the child*. London: Penguin.

Piaget, J. (1951). *Play, dreams and imitation in childhood*. London: Heinemann.

Piantanida, M., & Garman, N. B. (1999). *A qualitative dissertation: A guide for students and faculty*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Pizarro, D. (2000). Nothing more than feelings? The role of emotions in moral judgement. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 30(4), 356-375.

Pratiwi,M.M.S. & Adiyanti,M.G.(2017).Studi pendahuluan: pelanggaran moral dan emosi moral pada remaja. *Jurnal Perseptual,2.*

Roebben, B. (1995). Catching a glimpse of the palace of reason: The education of moral emotions. *Journal of Moral Education*, 24(2), 185-197.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Power, F. C., Nuzzi, R. J., Narvaez, D., Lapsley, D. K., & Hunt, T. C. (2008). *Moral Education a handbook volume 1 A-L*. Westport, CT: Praeger.

Puka, B. (1976). Moral Education and its Core. In J. R. Meyer (Ed.), *Reflections on Values Education* (pp.47-87). Waterloo, Ontario: Wilfrid Laurier University Press.

Purpel, D., & Ryan, K. (1976). *Moral education in the classroom: Some instructional issues*. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), Moral education…it comes with the territory (pp. 55-67). Berkeley, CA: McCutchan.

Rachels, J. (1993). *The elements of Moral Philosophy*. New York, NY: McGraw-Hill.

Rahimah Hj. Ahmad. (1998). Educational development and reformation in Malaysia: Past, present, and future. *Journal of Educational Administration*, 36(5), 462-475.

Raths, L., Harmin, M., & Simon, S. B. (1976). Selection from values and teaching. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education it comes with the territory* (pp. 75-115). CA: A Phi Delta Kappa.

Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rawls, J. (2001). *Justice as fairness: A restatement*. Cambridge, MA: Harvard University Press

Redington, C. (1983). *Can theatre teach? An historical and evaluation analysis of theatre in education*. Oxford: Pergamon Press.

Reece, I., & Walker, S. (2006). *Teaching, training and learning: A practical guide* (6th ed.). Tyne & Wear: Business Education Publishers.

Rest, J. (1984). The major components of morality. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Morality, moral development and moral behaviour* (pp. 24-38). New York, NY: Wiley.

Rest, J., Bebeau, M., & Volker, J. (1986). An overview of the psychology of morality. In J. Rest (Ed.), *Moral development: Advances in research and theory* (pp. 1-39). New York, NY: Praeger.

Richards, J. C., & Lockhart, C. (1994). *Reflective Teaching in second language classroom*. Cambridge University Press.

Richards, L., & Morse, J. M. (2007). *Readme first for a user's guide to qualitative methods*. London, UK: Sage.

Roberts, M. A. (2010). Toward a theory of culturally relevant critical teacher care: African American teachers' definitions and perceptions of care for African American students. *Journal of Moral Education*, 39(4), 449-467.

Rogers, D., & Webb, J. (1991). The ethic of caring in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 42(3), 173-195.

Rohaty (2008) *Is moral education waste of time*. Retrieved from http://www.asiaone.com/News/Education/Story/A1Story20081019-94696.html

Rothman, G. R. (1980). The relationship between moral judgement and moral behaviour. In Windmiller, M., Lambert, N. & Turiel, E. (Eds.), *Moral development and socialization* (pp. 107-127). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Ruiz, P. O. (2010). Moral Education as pedagogy of alterity. *Journal of Moral Education*, 33(3), 271-289.

Saedah Siraj, & Ahmad Sobri Shuib. (2004). Amalan pengajaran yang berkesan: Kajian di beberapa sekolah menengah di Wilayah Persekutuan dan Selangor. *Jurnal Pendidikan*, 24, 29-40.

Sagor, R. (2000). *Guiding School Improvement Through Action Research*. ASCD Washington.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Saldana, J, (2009) *The coding manual for qualitative researchers*.London,: Sage.

Schaps, E. (2009). *Creating caring school communities*. Leadership, 38(4), 8-11.

Schwartz, Shalhevert, Attar & Kassabri, Mona Khoury. (2008). *Indirect versus Verbal Forms of Victimization at School:* The Contribution of Student, Family, and School Variables. National Association of Workers, 32(3), 159-170.

Seale, C. (1999). *The quality of qualitative research*. London, UK: The Falmer Press.

Seale C. *Quality issues in qualitative inquiry*. Qualitative Social Work 2002;1:97–110.

Schram, T. (2003). *Conceptualizing Qualitative Inquiry.* Columbus, Ohio: Prentice Hall.

Shariff S 2004. *Keeping schools out of court: Legally defensible models of leadership*. The Education Forum, 68(3):222–233. doi: 10.1080/00131720408984634.

Shaver, J. P., & Strong, W. (1982). *Facing value decision: Rationale-building for teachers*. New York, NY: TC Press.

Shenton, A. K. (2004). *Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects*. Education for Information, 22(2004), 63-75.

Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and teaching: Foundations of the new reform*. Harvard Educational Review, 57, 1-23.

Sieber, J. E. (1992). *Planning ethically responsible research: A guide for students and Internal Review Boards*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Silverman, D. (2000). *Doing qualitative research: A practical handbook*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Simon, S. B. (1976). Values clarification vs. indoctrination. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education it comes with the territory* (pp. 126-135). Berkeley, CA: McCutchan.

Simon, S. B., Howe, L. W., & Kirschenbaum, H. (1972). *Values clarification. A handbook of practical strategies for teachers and students*. New York, NY: Hart

Sivak, H. (1996). *Forum Theatre from a community psychology perspective*. Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan. Universiti Wilfrid Laurier Kanada. Retrieved from schlors.wlu.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1573&content=etd

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Smit & Scherman,2016. A case for relational leadership and an ethics of care for counteracting bullying at schools. *SA Journal of Education*, Vol 36, No 4.

Smith, P.K., Cowie, H., Olafsson, R.F., Liefooghe, A.P.D. 2002. Definitions of Bullying: A Comparison of Terms Used, and Age and Gender Differences, in a Fourteen- *Country International Comparison*. Child Development.

Snarey, J., & Samuelson, P. (2008). Moral education in the cognitive developmental tradition Lawrence Kohlberg's revolutionary ideas. In L. P. Nucci & D. Narvaez (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 53-79). New York, NY: Routledge.

Somekh, B. (1995). The contribution of action research to development in social endeavours. A position paper on action research methodology. *British Educational Research Journal, 21*(3), 339-355.

Soon, S. T. (2007, Februari). *Perkembangan terkini dalam kajian tindakan*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Kursus Pemantapan Jurulatih Utama Kajian Tindakan, Unit penyelidikan dasar, Bahagian perancangan dan penyelidikan pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia.

Spiecker, B. (1988). *Education and the moral emotions*. in B. Spiecker & R. Straughan (Eds.), *Philosophical issues in moral education and development* (pp. 43-63). Great Britain: Arrowsmith.

Sprinthall, N. A. & Sprinthall, R. C. (1990). *Educational psychology: A developmental approach* (5th ed.). New York, NY: McGraw-Hill.

Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Straughan, B., (1989). *Convection in a variable gravity field*. J. Math. Anal. Appl., Vol. 140, pp. 467-475.

Suria Baba, & Zahara Aziz. (2009). *Perspektif emic atau etik? Persoalan kualiti dalam penyelidikan kualitatif*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Serantau.

Susie, M. D., & Rachel, D. (2000). *Augusto Boal's Forum Theatre for teachers*. Retrieved from organizingforpower.files.wordpress.com/…/games-theatre-f-oppress

Tesch, R. (1990). *Qualitative research: Analysis Types and Software Tools*. New York: Falmer.

Thomas B. Lawrence & Sally Maitlis (2012). Care and Possibility: Enacting an ethic of care through narrative practice. *The Academy of Management Review*. Vol. 37, No. 4, 641–663.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Thorne, B. (1980). You still taking notes? Fieldwork and problems of informed consent. *Social Problems*, 27(3), 284-296.

Tschudin, V. (2003) *Ethics in Nursing: The Caring Relationship.* 3rd edn, Butterworth Heinemann, Oxford.

Turiel, E. (1983). *The development of social knowledge: Morality and convention*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Van Maanen, J. (Ed.). (1983). *Qualitative methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.

Vishalache Balakrishnan. (2002). *Penggunaan dilema real-life dalam pengajaran Pendidikan Moral*. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Vishalache Balakrishnan. (2006). Role of religion in moral decision-making in a pluralistic society: *Malaysia. Issues in Education*, 29, 15-26.

Vishalache.B.(2009). *Teaching moral education in secondary schools using real-life dilemmas.* Tesis PhD yang tidak diterbitkan. Universiti Wellington.

Vishalache Balakrishnan. (2009a). *Pendidikan Moral untuk universiti dan kolej*. Shah Alam Selangor: Arah Pendidikan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Vishalache Balakrishnan.(2013). *Moral Education Subject: It Is Too Exam-Oriented*. Retrieved from http://www.nst.com.my/opinion/letters-to-the-editor/moral-education-subject-it-is-too-exam-oriented-1.282393#ixzz2xED1FNUV

Vishalache. B (2014) *Look Into Moral Education Training*. Retrieved from https://www.thestar.com.my/news/education/2014/03/16/look-into-moral-educati on/

Vishalache. B. & Claiborne, L. B. (2012). Vygotsky from ZPD to ZCD in moral education: Reshaping Western theory and practices in local context. *Journal of Moral Education*, 41(2), 225-243.

Vishalache. B. & Darcia. N. 2016. A reconceptualisation of Vygotsky's ZPD into ZCD in teaching moral education in secondary schools using real-life dilemmas. *Cogent Education* 3 (1): 1-15.

V. Wright-St Clair (2001). Caring: The moral motivation for good occupational therapy practice. *Australian Occupational Therapy Journal* (2001) 48, 187–199.

Watson, J. (1990) *'Caring Knowledge and Informed Moral Passion'*, Advances in Nursing Science, Vol. 13, no. 1, pp. 1524.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Wan Hasmah Wan Mamat.(2000). *Values education in Malaysia schools: Facing the challenges of government policy in vision 2020.* Tesis Ed.D yang tidak diterbitkan, Monash University, Australia.

Wan Mohd Zahid Mohd Noordin (1998). *De-moralizing moral education*. Unesco APNIEVE Sourcebook, Learning to Live Together in Peace and Harmony.Bangkok: UNESCO.

Whitney, J., Leonard, M., Leonard, W., Camelio, M., & Camelio,V. (2005). Seek balance, connect with others, and reach all students: High school students describe a moral imperative for teachers. *High School Journal, 89*(2)*,* 29-38.

Wong, S. L. (2005). Mencatat jurnal sebagai pendekatan untuk mempertingkatkan pengajaran pencatat dan perkembangan profesional guru. In Siow Heng Loke (Eds.), *Pedagogi merentas kurikulum* (pp. 285-302). Pahang: PTS Professional.

Wentzel, K. R. (1997). Student motivation in middle school: The role of perceived pedagogical caring. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 411-419

Wentzel, K. R. (1998). Social relationships and motivations in middle school: The role of parents, teachers and peers. *Journal of Educational Psychology*, 90(2), 202-209

Wiersma, W. 1991. *Research methods in education.* 5 th ed. Boston: Allyn & Bacon.

Wiersma, W. (2000). *Research methods in education: An Introduction* (7th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Williams, B. (1972). *Morality: An introduction to ethics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Wilson J. (1972). *Practical methods of moral education*. London, UK: Heinenmann.

Wilson, G. D. (1973). *The Psychology of Conservatism*. London: Academic Press.

Woods, M. (1999) *'A Nursing Ethic: The Moral Voice of Experienced Nurses'*, Nursing Ethics, Vol. 6, no. 5, pp. 42333

Zainul Arifin Md. Isa. (2012, Jun 13). Grads without soft skills victims of system. *New Straits Times*, p. 19.

Zalila Sharif. (2008, Oktober). *Teater dalam pendidikan: Mengurangkan jurang dalam kalangan generasi muda*. Dewan Sastera, 23-26.

Zhao, Y. (2010). Preparing globally competent teachers: A new imperative for teacher education. *Journal of Teacher Education*, 61(5), 422-431.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN A

Protokol Pemerhatian Di Dalam Bilik Darjah

Maklumat Penyelidik :
Nama Penyelidik : Letchumie Devi Varatha Raju
Peringkat : Sarjana

Gelungan : 1 / 2 / 3 Tarikh : ……
Kelas : …… Waktu Pengajaran : ……
Nama Rakan Koloborasi / Guru: ……

Arahan : Soalan-soalan yang diberikan sebagai panduan sahaja. Pemerhati digalakkan untuk mencatatkan segala maklumat yang diperhatikan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

A. PERSEKITARAAN BILIK DARJAH

1. Persekitaraan Fizikal

i. Susunan meja dan kerusi (bentuk kumpulan / bentuk pasangan / bentuk abad ke-21)

……

ii. Bilangan murid (sila nyatakan bilangan murid dalam kelas)

……

iii. Bahan bantu mengajar (BBM) yang digunakan (sila nyatakan jenis BBM yang digunakan)

……

2. Persekitaraan Sosial

i. Hubungan antara murid (mesra / sopan santun / pasif / regang)

……

ii. Hubungan guru dengan murid (mesra / sopan santun / pasif / regang)

……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B. PROSES PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN

i. Permulaan sesi pengajaran (seronok / beremosi / mencungkil perasaan kasih sayang dsb)

……..

ii. Sesi soal jawab antara guru dan murid (dua hala / sehala / mesra / aktif / pasif dsb)

……..

C. ASPEK *CARING*

1. Pemodelan

i. Sikap guru sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran (berkasih sayang / mengambil berat / tunjuk ajar dengan lembut dsb)

……

ii. Sikap murid sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran (berkasih sayang / mengambil berat / Bergaul dengan mesra / membantu rakan dsb)

……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2. Dialog (Sesi mengembangkan skrip)

i. Interaksi murid (aktif / pasif / mesra / bekerjasama / berkasih sayang dsb)

……

ii. Interaksi murid dengan guru (sehala / dua hala / mesra / berkasih sayang dsb)

……

iii. Penglibatan murid sesi mengembangkan skrip

……

3. Amalan (Lakonan Anti Model & Forum)

i. Pemahaman watak (peserta - pelakon) tentang amalan yang dilakonkan (amalan itu bermoral atau tidak serta alasannya)

……

ii. Adakah murid menunjukkan sifat *caring* melalui lakonan ini? (Berikan alasannya)

……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

iii. Minat atau motivasi murid (seronok / minat / sambil lewa / malas dsb)

……

iv. Aspek penaakulan moral yang terdapat dalam idea penyelesaian masalah yang diutarakan oleh penonton (*spect-actor*) (bersifat rasional / autonomi / berdasarkan prinsip moral)

……

v. Adakah aspek penaakulan moral dapat memaparkan sifat *caring*? (Berikan alasannya)

……

vi. Aspek emosi moral yang terdapat dalam idea penyelesaian masalah yang diutarakan oleh penonton (marah / simpati / gembira dsb)

……

vii. Adakah aspek emosi moral dapat memaparkan sifat *caring*? (Berikan alasannya)

……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4. Pengesahan (Intervensi)

i. Aspek amalan moral yang terdapat dalam lakonan intervensi oleh *spect - actor* (bertanggungjawab / tolong - menolong / berkasih sayang / simpati dsb)

……

ii. Adakah aspek amalan moral dapat memaparkan sifat *caring*? (Berikan alasannya)

……

iii. Murid bersikap *caring* sepanjang aktiviti ini (tolong-menolong / bersikap hemah / hormat dsb)

……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN B

Protokol Temubual

Maklumat Penyelidik :
Nama Penyelidik : Letchumie Devi Varatha Raju
Peringkat : Sarjana

Gelungan : 1 / 2 / 3 Tarikh : ……..

Jantina : …… Masa : ……

Nama Peserta : ……. Sekolah……

A. PENDAHULUAN

i. Meminta para peserta untuk membaca dan menandatangani surat pengakuan persetujuan berpengetahuan (*informed consent*)
ii. Menguji alat perakam dan merakam temubual
iii. Mengenali peserta - Penyelidik akan membina suatu hubungan yang baik dengan peserta sebelum mengendalikan temubual

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

B. SOALAN TEMUBUAL SEPARA BERSTRUKTUR

Pemodelan

i. Adakah sikap *caring* dapat ditunjukkan semasa permulaan pengajaran?
ii. Adakah sikap *caring* ini dapat mengembangkan penaakulan moral *caring* anda? Bagaimana?
iii. Adakah sikap *caring* ini dapat mengembangkan emosi moral *caring* anda? Bagaimana?
iv. Adakah sikap *caring* ini dapat mengembangkan amalan moral *caring* anda? Bagaimana?

Dialog (Pengembangan Skrip)

i. Adakah anda dapat merasa sikap *caring* semasa aktiviti pengembangan skrip?
ii. Adakah sikap *caring* tersebut dapat mengembangkan penaakulan moral *caring* semasa aktiviti pengembangan skrip?
iii. Adakah sikap *caring* tersebut dapat mengembangkan emosi moral *caring* semasa aktiviti pengembangan skrip?
iv. Adakah sikap *caring* tersebut dapat mengembangkan amalan moral *caring* semasa aktiviti pengembangan skrip?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Amalan (Lakonan anti-model & Forum)

i. Apakah perasaan anda semasa melakukan / melihat aktiviti lakonan anti-model?
ii. Adakah sikap *caring* ditunjukkan dalam lakonan anti model? Bagaimana?
iii. Adakah sesi forum dapat memaparkan sikap *caring*? Bagaimana?
iv. Adakah anda dapat membuat penaakulan moral *caring* semasa sesi forum?
v. Adakah anda dapat menunjukkan emosi moral *caring* semasa sesi forum?
vi. Adakah anda dapat membuat amalan moral *caring* semasa sesi forum?

Pengesahan (Intervensi)

i. Adakah sikap *caring* ditunjukkan melalui sesi intervensi? Bagaimana?
ii. Adakah anda dapat membuat penaakulan moral *caring* semasa sesi intervensi?
iii. Adakah anda dapat menunjukkan emosi moral *caring* semasa sesi intervensi?
iv. Adakah anda dapat membuat amalan moral *caring* semasa sesi intervensi?

Rumusan

i. Pada pendapat anda, bolehkah sikap *caring* dapat membantu anda untuk menjadi seorang insan bermoral?
ii. Apakah persaan anda tentang proses pengajaran dan pembelajaran hari ini?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

KESIMPULAN

Ucapan terima kasih atas kerjasama yang diberikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

C1

LAMPIRAN C

Panduan Penulisan Jurnal

Maklumat Penyelidik :
Nama Penyelidik : Letchumie Devi Varatha Raju
Peringkat : Sarjana

Gelungan : 1 / 2 / 3 Tarikh:……..

Jantina : …… Masa : ……

Nama Peserta : ……. Sekolah:……

SOALAN PANDUAN PENULISAN JURNAL

1. Apa yang dipelajari pada hari ini?
2. Bagaimana guru memulakan sesi pengajaran pada hari ini?
3. Adakah guru membantu dan bersifat kasih sayang (*caring*) terhadap saya?
4. Adakah saya berasa seronok dengan aktiviti tadi?
5. Adakah sifat *caring* dapat membantu saya untuk membuat penaakulan moral semasa aktiviti intervensi?
6. Bagaimana saya dapat menunjukkan emosi semasa sesi lakonan anti model? Adakah emosi tersebut berasaskan sifat *caring*?
7. Bagaimana saya dapat menunjukkan emosi semasa sesi forum? Adakah emosi tersebut berasaskan sifat *caring*?
8. Adakah sifat *caring* dapat mengembangkan amalan moral saya melalui aktiviti intervensi? Adakah amalan moral tersebut berasaskan sifat *caring*?
9. Sejauh mana teknik Teater Forum dapat mencungkil sifat *caring* dalam diri saya?
10. Apakah perasaan saya terhadap sesi pengajaran pada hari ini?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN D

Surat Kebenaran Menjalankan Kajian EPRD

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(3913)
Tarikh : 22 April 2019

LETCHUMIE DEVI A/P VARATHA RAJU
NO. KP : 850205015742

NO.21, JALAN 63
TAMAN KLUANG BARAT 86000 KLUANG
JOHOR

Tuan,

KELULUSAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH, INSTITUT PENDIDIKAN GURU, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan.

" INTEGRASI PENDEKATAN CARING MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL TINGKATAN SATU "

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 April 2019** hingga **20 Mei 2019** .

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini.Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Sektor
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

JABATAN PENDIDIKAN JOHOR

*"SURAT INI DIJANA OLEH KOMPUTER DAN TIADA TANDATANGAN DIPERLUKAN."

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN E

Surat Kebenaran Kajian Jabatan Pelajaran Negeri

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
JABATAN PENDIDIKAN NEGERI JOHOR
JALAN TUN ABDUL RAZAK,
80604, JOHOR BAHRU
JOHOR DARUL TA'ZIM
e-mel : jpn.johor@moe.gov.my

Telefon
Am : 07-231 0000
Pengarah : 07-231 0198
Timbalan : 07-231 0199
Faks : 07-2384691
Laman web : http://jpn.moe.gov.my/jpnjohor

UNIT PERHUBUNGAN DAN PENDAFTARAN
NO. TEL : 07-2311474 NO. FAKS : 07-2380539

Rujukan Kami : JPNJ.PP.600-1/1/2Jld.2(84)
Tarikh : 28 April 2019

Encik / Puan/ Cik: Letchumie Devi A/P Varatha Raju,
No. 21, Jalan 63,
Taman Kluang Barat,
86000 Kluang,
Negeri Johor Darul Ta'zim.

Tuan,

KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH, INSTITUT PERGURUAN, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN-BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Dengan hormatnya surat daripada Kementerian Pendidikan Malaysia Bil.KPM.600-3/2/3-eras(3913) bertarikh 22 April 2019 berkaitan permohonan adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa jabatan ini tiada halangan bagi membenarkan tuan menjalankan kajian ke sekolah-sekolah **Kerajaan/Bantuan Kerajaan dan Swasta di Negeri Johor** bertajuk:

"Integrasi Pendekatan Caring Melalui Teater Forum Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Satu".

3. Sehubungan itu, tuan boleh berhubung terus dengan Pegawai Pendidikan Daerah dan Pengetua / Guru Besar sekolah yang berkenaan bagi mendapatkan maklumat dan tindakan selanjutnya.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 April 2019 hingga "20 Mei 2019.**

5. Sila bawa surat ini semasa membuat kajian dan tuan hendaklah kemukakan kepada jabatan ini senaskah laporan akhir kajian dalam bentuk ***hardcopy*** bersama salinan ***softcopy*** berformat pdf dalam CD setelah selesai kelak.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA "

Saya yang menjalankan amanah,

(MOHD HASSIM BIN SUDIMAN)
Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru,
Jabatan Pendidikan Negeri Johor,
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru,
Kementerian Pendidikan Malaysia.

abs/mmd-kajian19

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

F1

LAMPIRAN F

Surat Kebenaran Ibu Bapa

Letchumie Devi a/p Varatha Raju
Penuntut Sarjana (M20162002409)
Fakulti Sains Kemanusiaan,
Universiti Pendidikan Sultan Idris

22 APRIL 2019

Tuan / Puan / Encik …….

Saya, Letchumie Devi a/p Varatha Raju ialah penuntut tahun 2 di Universiti Pendidikan Sultan Idris. Saya sedang menjalankan sebuah kajian untuk memenuhi Ijazah Sarjana dalam bidang Pendidikan Moral. Tujuan kajian ini ialah untuk melihat bagaimana Pendekatan *Caring* melalui Teater Forum dapat mengembangkan penaakulan moral *caring*, emosi moral *caring* dan amalan moral *caring* murid Tingkatan Satu. Kajian ini diharapkan dapat mempertingkatkan aspek dimensi moral di kalangan pelajar tingkatan satu.

2. Oleh itu, saya ingin meminta kebenaran pihak Tuan/Puan/Encik untuk melibatkan anak Tuan /Puan /Encik yang bernama …… dalam kajian ini.

3. Saya akan mengajar Pendidikan Moral dengan menggunakan pendekatan *Caring* melalui Teater Forum,pada waktu persekolahan. Temu bual dengan pelajar akan dijalankan sebaik tamat waktu persekolahan. Segala hasil kerja dan maklumat kajian ini akan dirahsiakan.

4. Justeru, saya minta kerjasama pihak Tuan/Puan/Encik untuk mengisi dan menandatangani borang ini. Segala kerjasama pihak Tuan/Puan/Encik didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Yang benar,

…….
(LETCHUMIE DEVI A/P VARATHA RAJU)

…….

Dengan ini saya …… membenarkan / tidak membenarkan anak / jagaan saya …… kelas …… untuk menyertai kajian yang dijalankan oleh Pn.Letchumie Devi Varatha Raju.

Tandatangan:…… Tarikh:……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN G

Surat Kebenaran Peserta Kajian/Rakan Kolaborasi

Saya …….. dari kelas …….. bersetuju menyertai kajian yang dijalankan oleh Pn.Letchumie Devi Varatha Raju untuk memenuhi keperluan penulisan tesis sarjana di Universiti Pendidikan Sultan Idris.

2.Saya maklum bahawa, segala aktiviti yang saya sertai dalam proses pengajaran dan pembelajaran akan diperhatikan. Saya juga maklum bahawa saya akan ditemu bual dalam bentuk temu bual kumpulan berfokus untuk memberikan respon tentang penglibatan saya dalam proses pengajaran yang berasaskan pendekatan *Caring*. Di samping itu saya juga membenarkan pengkaji untuk meneliti, melihat dan berbincang tentang hasil kerja (penulisan skrip anti-model dan skrip lakonan intervensi) serta perkara-perkara lain yang berkaitan tentang diri saya untuk tujuan penyelidikan.

3.Saya faham bahawa nama sebenar saya, segala maklumat yang saya berikan dan nama sekolah saya dirahsiakan. Saya juga faham saya berhak untuk membaca, menambah dan mengubah segala maklumat yang saya berikan dalam temu bual dan dalam penulisan jurnal, sebelum digunakan sebagai bukti untuk laporan penulisan tesis. Saya juga diberikan kebebasan dan berhak untuk menarik diri daripada kajian ini pada bila-bila masa. Saya juga difahamkan bahawa penglibatan dalam penyelidikan ini akan memberikan manfaat kepada diri saya. Saya faham dan akur dengan segala jaminan yang diberikan oleh Pn.Letchumie Devi Varatha Raju

Tandatangan Tarikh:

…….. ……

Nama:……

Tingkatan:……

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN H

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN PENDIDIKAN MORAL

GELUNG PERTAMA (FASA I)

Subjek : Pendidikan Moral

Tingkatan : 1M & 1I

Tarikh : 30 April 2019

Hari : Selasa

Masa : 5.30 petang - 6.40 petang

Bil. Murid : 13 orang

Bidang : Bidang 1 (Pengenalan Moral)

Standard Kandungan : 1.1 Konsep Moral

Standard Pembelajaran :

1.1.1 Menyatakan maksud moral melalui contoh

1.1.2 Membanding bezakan perlakuan baik, benar dan patut

Hasil Pembelajaran :

Pada akhir pengajaran, murid dapat :

i. **Penaakulan Moral**

Menyatakan maksud moral melalui contoh

ii. **Emosi Moral**

Menceritakan perasaan apabila tidak berkelakuan *caring* dengan hidupan lain

iii. **Perlakuan Moral**

Menyayangi hidupan lain

Nilai : Rasional, baik hati, bertanggungjawab, kasih sayang

Kemahiran Abad ke-21 : Mahir berkomunikasi, pemikir, kerja sepasukan dan penyayang atau prihatin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Alat Bantu Mengajar (ABM) : Tayangan video, kad situasi dan pen marker

Aktiviti : Perbincangan kumpulan dan lakonan (Teater Forum)

Kaedah : Pendekatan *Caring*

Teknik : Teater Forum

Pengetahuan sedia ada murid : Pelajar pernah menunjukkan sikap *caring* dalam kehidupan seharian mereka.

Langkah / Masa	**Aktiviti**	**Catatan**
Langkah 1 Set induksi (5 minit) https://youtu.be/ueHJDGsTqx0	➢ Guru memberikan salam dan bertanya khabar para pelajar. ➢ Guru meminta murid bersalam dengan rakannya (sikap terhadap orang lain) ➢ Guru akan menunjukkan *caring* tayangan video yang berkaitan kasih sayang haiwan dan menanya ➢ Guru menerangkan aspek yang terdapat dalam video tersebut (kasih sayang haiwan terhadap manusia (pemodelan) ➢ Murid dapat meneliti kasih sayang yang ditunjukkan dalam video tersebut	• ABM : **- Tayangan video** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional,** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	➢ Guru menerangkan kepentingan kasih sayang dalam kehidupan	
Langkah 2 Dialog (Dialogue) Aktiviti Teater Forum I. Pengembangan Skrip (15 minit)	➢ Guru membahagikan murid kepada tiga kumpulan dan memberi kad situasi untuk menulis skrip dialog yang tidak *caring* (skrip A) ➢ Guru memurnikan skrip lakonan anti model (tidak *caring*) melalui sesi dialog	• ABM : **- Kad situasi** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 3 Amalan (*Practice*) Aktiviti Teater Forum II. Lakonan anti-Model (20 minit)	➢ Guru menjadi sebagai joker menerangkan watak dalam kumpulan tersebut dan isu yang akan dilakonkannya ➢ Guru meminta setiap kumpulan untuk melakonkan tingkah laku tidak *caring* dalam situasi diberi (lakonan anti model) ➢ Setiap kumpulan melakonkan tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti-model) dengan menarik.	• ABM : **- Peralatan lakonan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- kasih sayang** **- bekerjasama**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Langkah 4 Dialog (*Dialogue*) Aktiviti Teater Forum III. Forum (10 minit)	➢ Guru sebagai *joker* akan mengendalikan suatu sesi forum bersama-sama penonton (*spectator*) tentang tingkah laku yang ditunjukkan dalam lakonan tersebut. ➢ Guru (*joker*) bersoal jawab dengan murid tentang perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model dan meminta murid untuk menyatakan cadangan bagi menangani situasi tersebut ➢ Murid menyatakan pendapat mereka tentang lakonan tidak *caring* tersebut seperti mendera kucing, tidak memberi makanan kepada kucing dan tindakan *caring* yang sepatutnya dilakukan oleh watak dalam Raj dan Kim. ➢ Guru (*joker*) bersoal jawab dengan murid tentang perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model dan meminta murid untuk menyatakan cadangan bagi menangani situasi tersebut	• ABM : - • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Langkah 5 Perbincangan dan Refleksi (10 minit)	➢ Guru bersoal jawab tentang tingkah tidak *caring* dalam lakonan anti-model dan kesannya terhadap watak yang ditindas dalam lakonan tersebut. ➢ Guru bersoal tentang perasaan murid tentang lakonan anti-model tersebut dan perasaan jika watak menunjukkan perlakuan *caring*.	• ABM : - • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang**
Langkah 6 Penilaian dan Pengukuhan	➢ Guru meminta murid untuk mencari jalan penyelesaian yang baik, benar dan patut iaitu tingkah laku *caring* yang sepatutnya ditunjukkan dalam lakonan tersebut ➢ Murid diminta untuk mencatatkan idea dalam buku latihan Pendidikan Moral.	• ABM : **- Buku latihan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahan Bantu Mengajar

1. Kad Situasi



Raj dan Kim tengah makan di sebuah restoran. Pada masa itu, seekor kucing naik di atas meja makanan. Kaki kucing itu tercedera. Tuliskan skrip lakonan anti-model yang memaparkan tingkah laku tidak caring pada kedua-dua watak iaitu Raj dan Kim

2. Contoh skrip lakonan tidak *caring* (lakonan anti-model) – Skrip A

Raj : Kim jom pergi makan…sangat laparlah..

Kim : Yah la Raj…sangat lapar ini…jom

(*Raj dan Kim tengah makan di restoran. Seekor kucing yang tercedera di kaki, naik atas meja makanan mereka untuk mencari makanan*)

Raj : eeeee….gelinya…kucing la…

Kim : haiyaaaa…..ape la ini…halau kucing itu....

(*Raj mengambil sebatang kayu dan memukul kucing itu*)

Kim : pukul lagi…halau itu…jangan berani nak dating lagi…haha (*ketawa*)

Raj : ini…(*pukul kucing*)…kena lagi…berani engaku naik meja makanan kita orang…

(*Kucing itu lari dengan kesakitan dari pukulan dan kaki yang tercedera*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN I

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN PENDIDIKAN MORAL

GELUNG PERTAMA (FASA II)

Subjek : Pendidikan Moral

Tingkatan : 1M & 1I

Tarikh : 2 Mei 2019

Hari : Khamis

Masa : 5.30 petang - 6.40 petang

Bil. Murid : 13 orang

Bidang : Bidang 1 (Pengenalan Moral)

Standard Kandungan : 1.1 Konsep Moral

Standard Pembelajaran :

1.1.3 Menyatakan kepentingan berkelakuan baik, benar dan patut

1.1.5 Menunjuk cara perlakuan baik, benar dan patut

Hasil Pembelajaran :

Pada akhir pengajaran, murid dapat :

iv. Penaakulan Moral

Menyatakan perlakuan *caring* dalam sesuatu situasi

v. Emosi Moral

Menceritakan perasaan apabila berkelakuan *caring* dengan hidupan lain

vi. Perlakuan Moral

Melakukan amalan *caring* dalam hubungan dengan hidupan lain

Nilai : Rasional, baik hati, bertanggungjawab, kasih sayang

Kemahiran Abad ke-21 : Mahir berkomunikasi, pemikir, kerja sepasukan dan penyayang atau prihatin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Alat Bantu Mengajar (ABM) : Kad gambar, kad situasi dan pen marker

Aktiviti : Perbincangan kumpulan dan lakonan (Teater Forum)

Kaedah : Pendekatan *Caring*

Teknik : Teater Forum

Pengetahuan sedia ada murid : Pelajar pernah menunjukkan sikap *caring* dalam kehidupan seharian mereka.

Langkah / Masa	Aktiviti	Catatan
Langkah 1 Set induksi (5 minit)   	➢ Guru memberikan salam dan bertanya khabar para pelajar. ➢ Guru meminta murid bersalam dengan rakannya (sikap terhadap orang lain) ➢ Guru akan menunjukkan kad gambar yang berkaitan cara menyayangi haiwan ➢ Guru menanyakan beberapa soalan kepada murid berkaitan gambar tersebut: • apa yang anda dapat melihat dalam gambar tersebut? • apakah perasaan anda apabila melihat gambar tesebut?	• ABM : **- Tayangan video** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional,** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	➢ Guru menerangkan kepentingan menjaga dan menyayangi hidupan lain	
Langkah 2 Dialog (*Dialogue*) Aktiviti Teater Forum I. Pengembangan Skrip (15 minit)	➢ Guru memint murid duduk dalam kumpulan masing-masing untuk menulis skrip dialog yang berasaskan sikap *caring* (skrip B) ➢ Guru memurnikan skrip lakonan intervensi (*caring*) melalui sesi dialog	• ABM : **- Kad situasi** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 3 Amalan (*Practice*) Aktiviti Teater Forum II. Lakonan anti-model dan lakonan intervensi (30 minit)	➢ Guru menjadi sebagai joker menerangkan semula watak dalam kumpulan dan isu yang akan dilakonkannya ➢ Guru meminta setiap kumpulan untuk melakonkan tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti model) ➢ Sewaktu lakonan anti-model sedang berlangsung, penonton akan memberhentikan lakonan	• ABM : **- Peralatan lakonan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	semasa menunjukkan tingkah laku tidak *caring* dengan teriakan "HENTI" ➢ Para pelakon menjadi kaku setelah mendengar teriakan tersebut ➢ Penonton mengambil alih peranan watak Raj dan Kim dan melakonkannya dengan sikap *caring* (lakonan intervensi)	**- bekerjasama**
Langkah 4 Perbincangan dan Refleksi (10 minit)	➢ Guru bersoal jawab tentang tingkah laku *caring* dalam lakonan intervensi dan kepentingannya dalam kehidupan seharian ➢ Guru bersoal tentang perasaan murid tentang lakonan intervensi tersebut	• ABM : **-** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 5 Penilaian dan Pengukuhan	➢ Guru meminta murid untuk menyatakan cara lain yang mereka boleh menunjukkan sikap *caring* terhadap hidupan lain	• ABM : **- Buku latihan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

		- Menganalisis • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**

Bahan bantu mengajar

Bahan Bantu Mengajar

1. Contoh skrip lakonan *caring* (lakonan intervensi) – Skrip B

Raj : Kim jom pergi makan…sangat laparlah..

Kim : Yah la Raj…sangat lapar ini…jom

(*Raj dan Kim tengah makan di restoran. Seekor kucing yang tercedera di kaki, naik atas meja makanan mereka untuk mencari makanan*)

Raj : Adui kesiannya kucing ini

Kim : Yalah Raj… kakinya sangat cedera…berdarah lagi….(muka sedih)

(*Raj memberi sedikit makanan kepada kucing itu)*

Kim : Raj…saya rasa kita patut membawa kucing ini ke klinik haiwan…apa pendapat kamu?

Raj : Hmmm…betullah Kim…kalua kita tak tolong, siapa lagi nak tolong…nanti lama-lama cedera ini tak diubati, mesti kucing ini kena sakit..

Kim : Ya betul Raj…jom..saya pergi bayar dulu…Raj bawa kucing ini ke kereta…kita terus bawa ke klinik…

(*Mereka membawa kucing itu ke klinik haiwan.*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN J

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN PENDIDIKAN MORAL

GELUNG KEDUA (FASA I)

Subjek : Pendidikan Moral

Tingkatan : 1M & 1I

Tarikh : 7 Mei 2019

Hari : Selasa

Masa : 5.30 petang - 6.40 petang

Bil. Murid : 13 orang

Bidang : Bidang 2 (Diri, Keluarga dan Persahabatan)

Standard Kandungan : 2.3 Hubungan Kekeluargaan

Standard Pembelajaran :

1.1.1 Menyatakan cara menyayangi anggota keluarag

1.1.2 Menyatakan kepentingan menyayangi anggota keluarag

Hasil Pembelajaran :

Pada akhir pengajaran, murid dapat :

vii. Penaakulan Moral

Menyatakan cara menyayangi anggota keluarga dengan contoh

viii. Emosi Moral

Menceritakan perasaan apabila tidak berkelakuan *caring* dalam hubungan kekeluargaan

ix. Perlakuan Moral

Bersikap *caring* terhadap anggota keluarga

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Nilai : Hormat, toleransi, kasih sayang, hemah tinggi, berterima kasih

Kemahiran Abad ke-21 : Mahir berkomunikasi, pemikir, kerja sepasukan dan penyayang atau prihatin

Alat Bantu Mengajar (ABM) : Lagu '*happy family*', kad situasi, dan pen marker

Aktiviti : Perbincangan kumpulan dan lakonan (Teater Forum)

Kaedah : Pendekatan *Caring*

Teknik : Teater Forum

Pengetahuan sedia ada murid : Pelajar pernah menunjukkan sikap *caring* dalam kehidupan seharian mereka.

Langkah / Masa	**Aktiviti**	**Catatan**
Langkah 1 Set induksi (5 minit) https://youtu.be/ BcA6muHkGXc	➢ Guru memberikan salam dan bertanya khabar para pelajar. ➢ Guru meminta murid bersalam dengan rakannya (sikap terhadap orang lain) ➢ Guru akan memainkan lagu yang berkaitan keluarga Bahagia "*Happy Family*" ➢ Guru menerangkan aspek yang terdapat dalam video tersebut iaitu kasih sayang dalam keluarga (pemodelan) ➢ Murid dapat meneliti kasih sayang yang	• ABM : **- Tayangan video** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional,** **- kasih sayang** **- Hormat**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	ditunjukkan dalam video tersebut ➢ Guru menerangkan kepentingan kasih sayang dalam kehidupan	
Langkah 2 Dialog (Dialogue) Aktiviti Teater Forum I. Pengembangan Skrip (15 minit)	➢ Guru membahagikan murid kepada tiga kumpulan dan memberi kad situasi untuk menulis skrip dialog yang tidak *caring* (skrip C) ➢ Guru memurnikan skrip lakonan anti model (tidak *caring*) melalui sesi dialog	• ABM : **- Kad situasi** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama** **- hormat**
Langkah 3 Amalan (*Practice*) Aktiviti Teater Forum II. Lakonan anti-Model (20 minit)	➢ Guru menjadi sebagai joker menerangkan watak dalam kumpulan tersebut dan isu yang akan dilakonkannya ➢ Guru meminta setiap kumpulan untuk melakonkan tingkah laku tidak *caring* dalam situasi diberi (lakonan anti model)	• ABM : **- Peralatan lakonan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	➢ Setiap kumpulan melakonkan tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti-model) dengan menarik.	• Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 4 Dialog (*Dialogue*) Aktiviti Teater Forum IV. Forum (10 minit)	➢ Guru sebagai joker akan mengendalikan suatu sesi forum bersama-sama penonton (*spectator*) tentang tingkah laku yang ditunjukkan dalam lakonan tersebut. ➢ Guru (*joker*) bersoal jawab dengan murid tentang perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model dan meminta murid untuk menyatakan cadangan bagi menangani situasi tersebut ➢ Murid menyatakan pendapat mereka tentang lakonan tidak *caring* tersebut seperti memarahi Ben atas kesalahan dia dan tingkah laku Ben yang tidak menghormati ibunya serta menyatakan tindakan *caring* yang sepatutnya dilakukan oleh watak ibu dan Ben. ➢ Guru (joker) bersoal jawab dengan murid tentang perlakuan negatif dalam	• ABM : - • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama** **- hormat**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	lakonan anti-model dan meminta murid untuk menyatakan cadangan bagi menangani situasi tersebut	
Langkah 5 Perbincangan dan Refleksi (10 minit)	➢ Guru bersoal jawab tentang tingkah tidak *caring* dalam lakonan anti-model dan kesannya terhadap watak yang ditindas dalam lakonan tersebut. ➢ Guru bersoal tentang perasaan murid tentang lakonan anti-model tersebut dan perasaan jika watak menunjukkan perlakuan *caring*.	• ABM : - • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang**
Langkah 6 Penilaian dan Pengukuhan	➢ Guru meminta murid untuk mencari jalan penyelesaian yang baik, benar dan patut iaitu tingkah laku *caring* yang sepatutnya ditunjukkan dalam lakonan tersebut ➢ Murid diminta untuk mencatatkan idea dalam buku latihan Pendidikan Moral.	• ABM : **- Buku latihan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- kasih sayang** **- bekerjasama**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahan Bantu Mengajar

1. Kad Situasi



Ben tidak menutup pili air setelah menggunakannya. Emak melihat perbuatan Ben. Tuliskan skrip lakonan anti-model yang memaparkan tingkah laku tidak caring pada watak ibu dan Ben

2. Contoh skrip lakonan tidak *caring* (lakonan anti-model) – Skrip C

(*Ben menggunakan pili air dan tidak menutupnya*)

Ibu : Ben….Ben…(*ibu memanggil Ben dengan suara yang kuat*)

Ben : Kenapalah ibu ini…apasal?

Ibu : Engkau kenapa ye…tak tau tutup pili lepas guna ke?

Ben : lah…ibu..dah lupa ini…tutup je la ibu…

Ibu : Kurang ajar ye kau… dah lah buat salah… suruh ibu tutup.. ibu tanya kenapa Ben tak tutup…tau guna kan…arrhhmm…langsung tak bertanggungjawab… (*ibu bercakap dengan nada yang marah*)

Ben : Haiya…dah la ibu..asyik membebel je…malas nak layan ini..

(*Ben beredar tanpa menghormati ibunya*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN K

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN PENDIDIKAN MORAL

GELUNG KEDUA (FASA II)

Subjek : Pendidikan Moral

Tingkatan : 1M & 1I

Tarikh : 9 Mei 2019

Hari : Khamis

Masa : 5.30 petang - 6.40 petang

Bil. Murid : 13 orang

Bidang : Bidang 2 (Diri, Keluarga dan Persahabatan)

Standard Kandungan : 2.3 Hubungan Kekeluargaan

Standard Pembelajaran :

2.3.4 Menunjukkan perasaan kasih sayang terhadap anggota keluarga

2.3.5 Menyatakan aktiviti yang boleh mengeratkan hubungan kekeluargaan

Hasil Pembelajaran :

Pada akhir pengajaran, murid dapat :

i. **Penaakulan Moral**

Menyatakan cara mengeratkan hubungan kekeluargaan

ii. **Emosi Moral**

Menceritakan perasaan apabila berkelakuan *caring* sesame anggota keluarga

iii. **Perlakuan Moral**

Menunjukkan sikap *caring* dan hormat terhadap anggota keluarga

Nilai : Hormat, toleransi, kasih sayang, hemah tinggi, berterima kasih

Kemahiran Abad ke-21 : Mahir berkomunikasi, pemikir, kerja sepasukan dan penyayang atau prihatin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Alat Bantu Mengajar (ABM) : '*Puppet*', kad situasi, pen marker dan kertas penilaian

Aktiviti : Perbincangan kumpulan dan lakonan (Teater Forum)

Kaedah : Pendekatan *Caring*

Teknik : Teater Forum

Pengetahuan sedia ada murid : Pelajar pernah menunjukkan sikap *caring* dalam kehidupan seharian mereka.

Langkah / Masa	Aktiviti	Catatan
Langkah 1 Set induksi (5 minit) 	➢ Guru memberikan salam dan bertanya khabar para pelajar. ➢ Guru meminta murid bersalam dengan rakannya (sikap terhadap orang lain) ➢ Guru akan menunjukkan suatu perbualan yang *caring* antara tiga orang ahli keluarga dengan menggunakan "puppet" ➢ Guru menanyakan beberapa soalan kepada murid berkaitan gambar tersebut: • adakah anda pernah berkomunikasi dengan anggota keluarga sedemikian?	• ABM : **- Tayangan video** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional,** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	➢ Guru mengaitkan perbincangan dengan tajuk pelajaran hari itu	
Langkah 2 Dialog (Dialogue) Aktiviti Teater Forum I. Pengembangan Skrip (15 minit)	➢ Guru meminta murid duduk dalam kumpulan masing-masing untuk menulis skrip dialog yang berasaskan sikap *caring* (skrip D) ➢ Guru memurnikan skrip lakonan intervensi (*caring*) melalui sesi dialog	• ABM : **- Kad situasi** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 3 Amalan (*Practice*) Aktiviti Teater Forum II. Lakonan anti-model dan lakonan intervensi (30 minit)	➢ Guru menjadi sebagai joker menerangkan semula watak dalam kumpulan dan isu yang akan dilakonkannya ➢ Guru meminta setiap kumpulan untuk melakonkan tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti-model) ➢ Sewaktu lakonan anti-model sedang berlangsung, penonton akan memberhentikan lakonan	• ABM : **- Peralatan lakonan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	semasa menunjukkan tingkah laku tidak *caring* dengan teriakan "HENTI" ➢ Para pelakon menjadi kaku setelah mendengar teriakan tersebut ➢ Penonton mengambil alih peranan watak ibu dan Ben dan melakonkannya dengan sikap *caring* (lakonan intervensi)	**- bekerjasama**
Langkah 4 Perbincangan dan Refleksi (10 minit)	➢ Guru bersoal jawab tentang tingkah laku *caring* dalam lakonan intervensi dan kepentingannya dalam sesebuah keluarga ➢ Guru bersoal tentang perasaan murid tentang lakonan intervensi tersebut	• ABM : - • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 5 Penilaian dan Pengukuhan	➢ Guru meminta murid untuk menyatakan aktiviti yang boleh mengeratkan hubungan kekeluargaan ➢ Guru meminta murid untuk mencatatkan	• ABM : **- Buku latihan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	jawapan mereka dalam buku latihan Pendidikan Moral	**- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**

Bahan bantu mengajar

Bahan Bantu Mengajar

1. Contoh skrip lakonan *caring* (lakonan intervensi) – Skrip D

(*Ben menggunakan pili air dan tidak menutupnya*)

Ibu : Ben…sila ke sini sekejap..(*ibu memanggil Ben dengan suara yang lembut*)

Ben : Ya ibu…?

Ibu : Ben sedang main ke? Maaf ibu ye sebab ganggu…

Ben : Tak ape ibu..Ben tidak sibuk…ada hal apa ibu?

Ibu : Tadi Ben ada guna pili air ke?

Ben : Ya ibu..untuk basuh tangan…

Ibu : Ya ke…mungkin Ben lupa untuk tutup pili itu…air mengalir je…(*ibu bercakap sambal senyum*)

Ben : Ibu…(*dengan muka sedih*)…maafkan Ben… Ben bukan sengaja tidak tutup pili air itu…lupa ibu…

Ibu : Ben…ibu tidak marah pun..jangan risau…ibu faham…ibu tahu yang Ben bukan buat dengan sengaja…Cuma ibu ingatkan sahaja…jika Ben buat salah, ibu yang perlu betulkannya…kan.?

Ben : Ya ibu…maafkan Ben ye…memang salah Ben sebab tidak bertanggungjawab…lepas ini Ben tidak akan ulang perkara ini…

Ibu : Baik Ben..(*ibu senyum dan sayang Ben*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN L

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN PENDIDIKAN MORAL

GELUNG KETIGA (FASA I)

Subjek : Pendidikan Moral

Tingkatan : 1M & 1I

Tarikh : 14 Mei 2019

Hari : Selasa

Masa : 5.30 petang - 6.40 petang

Bil. Murid : 13 orang

Bidang : Bidang 4 (Moral, Peraturan dan Undang-Undang)

Standard Kandungan : 4.3 Akur Dengan Peraturan Sekolah

Standard Pembelajaran :

4.3.1 Menyatakan peraturan di sekolah

4.3.2 Meramalkan kesan jika tiada peraturan sekolah

Hasil Pembelajaran :

Pada akhir pengajaran, murid dapat :

x. **Penaakulan Moral**

Menyatakan contoh peraturan di sekolah

xi. **Emosi Moral**

Meluahkan perasaan terhadap keadaan yang tidak akur dengan peraturan sekolah

xii. **Perlakuan Moral**

Mempraktikkan cara mematuhi peraturan sekolah dalam perbagai situasi

Nilai : Hormat, bertanggungjawab, kerjasama, rasional, toleransi, hemah tinggi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kemahiran Abad ke-21 : Mahir berkomunikasi, pemikir, kerja sepasukan dan penyayang atau prihatin

Alat Bantu Mengajar (ABM) : Buku peraturan sekolah, kad situasi, dan pen marker

Aktiviti : Perbincangan kumpulan dan lakonan (Teater Forum)

Kaedah : Pendekatan *Caring*

Teknik : Teater Forum

Pengetahuan sedia ada murid : Pelajar pernah menunjukkan sikap *caring* dalam kehidupan seharian mereka.

Langkah / Masa	Aktiviti	Catatan
Langkah 1 Set induksi (5 minit) 	➢ Guru memberikan salam dan bertanya khabar para pelajar. ➢ Guru meminta murid bersalam dengan rakannya (sikap *caring* terhadap orang lain) ➢ Guru membaca beberapa peraturan penting dalam buku peraturan sekolah ➢ Guru menunjukkan contoh murid yang mematuhi peraturan tersebut (pemodelan) ➢ Guru bersoal jawab murid • mengapakah anda perlu mematuhi peraturan sekolah?	• ABM : **- Tayangan video** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional,** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	• apakah kesan jika tidak mematuhi peraturan sekolah	
Langkah 2 Dialog (Dialogue) Aktiviti Teater Forum III. Pengembangan Skrip (15 minit)	➢ Guru membahagikan murid kepada tiga kumpulan dan memberi kad situasi untuk menulis skrip dialog yang tidak *caring* (skrip E) ➢ Guru memurnikan skrip lakonan anti model (tidak *caring*) melalui sesi dialog	• ABM : **- Kad situasi** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 3 Amalan (*Practice*) Aktiviti Teater Forum IV. Lakonan anti-Model (20 minit)	➢ Guru menjadi sebagai joker menerangkan watak dalam kumpulan tersebut dan isu yang akan dilakonkannya ➢ Guru meminta setiap kumpulan untuk melakonkan tingkah laku tidak *caring* dalam situasi diberi (lakonan anti model) ➢ Setiap kumpulan melakonkan tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti-model) dengan menarik	• ABM : **- Peralatan lakonan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- bekerjasama**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Langkah 4 Dialog (*Dialogue*) Aktiviti Teater Forum V. Forum (10 minit)	➢ Guru sebagai joker akan mengendalikan suatu sesi forum bersama-sama penonton (*spectator*) tentang tingkah laku yang ditunjukkan dalam lakonan tersebut. ➢ Guru (*joker*) bersoal jawab dengan murid tentang perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model dan meminta murid untuk menyatakan cadangan bagi menangani situasi tersebut ➢ Murid menyatakan pendapat mereka tentang lakonan tidak *caring* tersebut seperti guru memarahi Tom atas kesalahannya iaitu tidur dalam kelas dan sikap Tom yang tidak menghormati guru serta menyatakan tindakan *caring* yang sepatutnya dilakukan oleh watak Tom dan guru. ➢ Guru (joker) bersoal jawab dengan murid tentang perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model dan meminta	• ABM : - • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	murid untuk menyatakan cadangan bagi menangani situasi tersebut	
Langkah 5 Perbincangan dan Refleksi (10 minit)	➢ Guru bersoal jawab tentang tingkah tidak *caring* dalam lakonan anti-model dan kesannya terhadap watak yang ditindas dalam lakonan tersebut. ➢ Guru bersoal tentang perasaan murid tentang lakonan anti-model tersebut dan perasaan jika watak menunjukkan perlakuan *caring*.	• ABM : **-** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang**
Langkah 6 Penilaian dan Pengukuhan	➢ Guru meminta murid untuk mencari jalan penyelesaian yang bermoral iaitu tingkah laku *caring* yang sepatutnya ditunjukkan dalam lakonan tersebut ➢ Murid diminta untuk mencatatkan idea dalam buku latihan Pendidikan Moral.	• ABM : **- Buku latihan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bahan Bantu Mengajar

1. Kad Situasi



Tom tertidur di dalam kelas sewaktu pengajaran. Guru telah melihat perbuatan Tom. Tuliskan skrip lakonan anti-model yang memaparkan tingkah lau yang tidak caring pada kedua-dua watak iaitu Tom dan Guru

2. Contoh skrip lakonan tidak *caring* (lakonan anti-model) – Skrip E

(*Tom tertidur di dalam kelas sewaktu guru mengajar*)

Guru : Hei Tom…Tom..(*guru pukul dengan rotan*)…bangun..bangun!!

Tom : Haiya...apalah ini cikgu… jangan pukullah…(tunjuk muka masam)

Guru : Hoi..engkau yang tidur masa cikgu ajar…kurang ajar ye engkau…tahu kan tak boleh tidur dalam kelas… kan ada dalam peraturan ….

Tom : Bukan setiap hari tidur kan…cikgu ini susah lah…tak suka duduk kat kelas ini…sekolah ini pun tak suka…

Guru : Ya ke? Buat apa awak datang ke sekolah?

Tom : Biar lah…(*Tom keluar dari kelas sambal tendang kerusi*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN M

RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN PENDIDIKAN MORAL

GELUNG KETIGA (FASA II)

Subjek : Pendidikan Moral

Tingkatan : 1M & 1I

Tarikh : 16 Mei 2019

Hari : Khamis

Masa : 5.30 petang - 6.40 petang

Bil. Murid : 13 orang

Bidang : Bidang 2 (Diri, Keluarga dan Persahabatan)

Standard Kandungan : 2.3 Hubungan Kekeluargaan

Standard Pembelajaran :

4.3.4 Menyatakan kepentingan mematuhi peraturan sekolah

4.3.6 Mematuhi peraturan sekolah demi mengekalkan keharmonian sekolah

Hasil Pembelajaran :

Pada akhir pengajaran, murid dapat :

iv. Penaakulan Moral

Menyatakan kepentingan mematuhi peraturan sekolah

v. Emosi Moral

Menceritakan perasaan mematuhi peraturan sekolah

vi. Perlakuan Moral

Mematuhi peraturan sekolah yang ditetapkan

Nilai : Hormat, toleransi, kasih sayang, hemah tinggi, berterima kasih

Kemahiran Abad ke-21 : Mahir berkomunikasi, pemikir, kerja sepasukan dan penyayang atau prihatin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Alat Bantu Mengajar (ABM) : 'Kad gambar', kad situasi, dan pen marker

Aktiviti : Perbincangan kumpulan dan lakonan (Teater Forum)

Kaedah : Pendekatan *Caring*

Teknik : Teater Forum

Pengetahuan sedia ada murid : Pelajar pernah menunjukkan sikap *caring* dalam kehidupan seharian mereka.

Langkah / Masa	Aktiviti	Catatan
Langkah 1 Set induksi (5 minit)  	➢ Guru memberikan salam dan bertanya khabar para pelajar. ➢ Guru meminta murid bersalam dengan rakannya (sikap terhadap orang lain) ➢ Guru akan menunjukkan suatu kad yang bertema "TERIMA KASIH GURU" dan menanyakan beberapa soalan kepada murid: • Adakah anda pernah melanggar peraturan sekolah? • Adakah anda pernah bercakap tanpa hormat pada guru? • Adakah guru patut dihormati?	• ABM : **- Tayangan video** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional,** **- kasih sayang**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	➢ Guru mengaitkan perbincangan dengan tajuk pelajaran hari itu	
Langkah 2 Dialog (Dialogue) Aktiviti Teater Forum III. Pengembangan Skrip (15 minit)	➢ Guru meminta murid duduk dalam kumpulan masing-masing untuk menulis skrip dialog yang berasaskan sikap *caring* (skrip F) ➢ Guru memurnikan skrip lakonan intervensi (*caring*) melalui sesi dialog	• ABM : **- Kad situasi** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 3 Amalan (*Practice*) Aktiviti Teater Forum IV. Lakonan anti-model dan lakonan intervensi (30 minit)	➢ Guru menjadi sebagai joker menerangkan semula watak dalam kumpulan dan isu yang akan dilakonkannya ➢ Guru meminta setiap kumpulan untuk melakonkan tingkah laku tidak *caring* (lakonan anti-model) ➢ Sewaktu lakonan anti-model sedang berlangsung, penonton akan memberhentikan lakonan	• ABM : **- Peralatan lakonan** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran** • **aktif**Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	semasa menunjukkan tingkah laku tidak *caring* dengan teriakan "HENTI" ➢ Para pelakon menjadi kaku setelah mendengar teriakan tersebut ➢ Penonton mengambil alih peranan watak guru dan Tom dan melakonkannya dengan sikap *caring* (lakonan intervensi)	
Langkah 4 Perbincangan dan Refleksi (10 minit)	➢ Guru bersoal jawab tentang tingkah laku *caring* dalam lakonan intervensi dan kepentingannya dalam sesebuah keluarga ➢ Guru bersoal tentang perasaan murid tentang lakonan intervensi tersebut	• ABM : **-** • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi** **- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**
Langkah 5 Penilaian dan Pengukuhan	➢ Guru meminta murid untuk menyatakan aktiviti yang boleh mengeratkan hubungan kekeluargaan ➢ Guru meminta murid untuk mencatatkan	• ABM : • Kemahiran Abad ke-21 **- pemikir** • KBAT: **- Mengaplikasi**

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

	jawapan mereka dalam buku latihan Pendidikan Moral	**- Menganalisis** • Strategi pengajaran dan pembelajaran: **- Pembelajaran aktif** • Nilai : **- Rasional** **- kasih sayang** **- bekerjasama**

Bahan bantu mengajar

Bahan Bantu Mengajar

1. Contoh skrip lakonan *caring* (lakonan intervensi) – Skrip F

(*Tom tertidur di dalam kelas sewaktu guru mengajar*)

Guru : Tom…boleh bangun?(*guru kejutkan Tom dengan perlahan*)

Tom : (*Tom bangun dan lap muka*)..maaf cikgu..saya tertidur…

Guru : Tiada masalah Tom..tapi kenapa Tom tertidur? Tidak sihat ke ni?

Tom : Bukan cikgu…saya semalam tengah jaga emak saya yang sakit…saya tidur lambat…sebab itu tertidur cikgu…

Guru : Ya ke? takpe…Tom pergi ke tandas dan cuci muka…cergaskan diri dengan mengambil udara di luar..mesti rasa aktif…

Tom : Baik cikgu..maafkan saya cikgu sebab tidur dalam kelas..saya tidak akan ulang perkara ini…

Guru : Tak apa Tom…bukan sengaja pun…tapi bila Tom melanggar peraturan, cikgu perlu betulkan ye…itu tanggungjawab cikgu…cikgu faham..

Tom : Terima kasih sebab memahami keadaan saya cikgu…(*senyum*)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN N

Transkripsi Temu Bual (Sebahagian)

Sekolah : SMK Sun /Temu Bual Kumpulan Berfokus
Masa :
Tarikh :
Tempat : Bilik sumber
Penemu bual : Letchumie Devi Varatha Raju
Gelungan : 1 (isu mendera kucing)

Penyelidik: Selamat pagi pelajar…apa khabar semua?
Peserta : (*semua senyum*)…Selamat pagi cikgu…baik…
Penyelidik: Hari ini cikgu hendak menemubual anda semua tentang cara anda menggunakan amalan *caring* dalam Pendidikan Moral
Peserta: (*Semua*) Baik cikgu..
Penyelidik : Apa perasaan anda selepas pengajaran hari ini?
Peserta : (*semua*)…seronok cikgu…(*ketawa*)…
Penyelidik : Baik kalian… Adakah anda meneliti dan faham video yang ditayangkan oleh guru?
Peserta : Faham cikgu (semua)
Penyelidik: Apa yang anda faham? Seorang tolong jelaskan.
Peserta 1 : Dalam video haiwan semua sayang dekat manusia…. comel…
Penyelidik: Apa perasaan anda bila melihat video itu?
Peserta 2 : Sangat '*happy*' bila tengok haiwan macam itu…
Penyelidik : Ada sikap *caring* dalam video itu?
Peserta 1: Memang ada cikgu…haiwan itu..sangat sayang pada '*boss*'nya… mesti *boss* pun sayang haiwan itu…
Penyelidik: Baik. Adakah anda semua terlibat dalam aktiviti penulisan skrip?
Peserta : (*semua*)..Ya cikgu..
Penyelidik: Boleh tak salah seorang di antara anda menerangkan bagaimana anda rasa semasa menjalankan aktiviti tersebut?
Peserta 3 : Seronok bila tulis skrip…mula-mula kami main sikit…
Penyelidik: Adakah ketua atau cikgu anda marah bila anda main-main?
Peserta 3: Tidak…..mereka tak marah pun…cikgu pun buat gurau sikit…haha…lepas itu minta kami tulis..tu je..ketua kami pun sama…dia tak marah pun..kami pun main-main sambil tulis skrip…hahaha…

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penyelidik : Bagaimana pula dengan ahli kumpulan lain? bekerjasama atau tidak?

Peserta 2: Dalam kumpulan saya semua rajin fikir idea untuk tulis skrip…beri banyak idea yang baik…

Penyelidik : mmm baik..Bila lakonkan lakonan anti-model, bagaimana perasaan kalian?

Peserta 1: Semua negatif…saya rasa marah..

Penyelidik: Marah? Kenapa anda rasa marah?

Peserta 2 : Kesian kucing itu… Tom dan Kim mendera kucing…kucing mungkin lapar…ia datang dengan bau makanan kot…Tom dan Kim tak sepatutnya memarahi kucing itu dengan kata yang kasar dan menghalaunya seperti itu…tak baik dera kucing sebab kita tak suka…kalau tak suka, biar je la ia pergi…jangan pukul macam itu…saya terasa nangis pun…(wajah sedih)

Penyelidik : Baik… jangan sedih ye… Apa yang kalian terima melalui sesi forum?

Peserta 1: Cikgu tanya soalan sama ada tindakan Raj dan Kim betul atau tidak..kami pun beri pendapat kami..

Penyelidik : Ya ke? Adakah anda dapat mencari penyelesaian bagi situasi tersebut?

Peserta: (*Semua*) Ya cikgu..

Penyelidik: Adakah penyelesaian itu bersifat *caring*? Boleh seorang tolong jelaskan contoh penyelesaian yang diberi?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 2: Ya, Raj dan Kim seboleh-bolehnya boleh memberi cebisan makanan kepada kucing itu walaupun tidak membawanya ke klinik kerana… mungkin kucing itu lapar dan sebab itu ia naik ke atas meja makanan mereka.

Penyelidik: Maka, menurut anda Raj dan Kim perlu menunjukkan perubahan sikap?

Peserta 2: Ya…betul…macam tadi kami cakap, mereka perlu tunjukkan empati sikit pada kucing itu…fahamkan kesakitan kucing itu…baru bila kita hadapi apa-apa masalah pun, orang lain akan berempati pada kita.

Penyelidik: Baik….Bagaimana kumpulan anda mengatasi konflik ini?

Peserta 3: Semasa sesi forum kami mencadangkan watak Raj dan Kim perlu menunjukkan kasih sayang pada kucing itu…mereka boleh beri sedikit makanan kepada kucing itu…itu adalah sifat *caring*…

Penyelidik: Baik…Adakah masa lakonan intervensi itu, rakan anda dapat menujukkan sikap *caring* itu?

Peserta : Ya ada…(semua)

Penyelidik: Apakah perasaan kalian setelah menonton lakonan intervensi?

Peserta 2: hmmm…Semua lakonan intervensi nampak positif sangat…saya gembira dan puas hati apabila melihat kucing itu…Raj dan Kim sangat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sayang dan tolong kucing itu dan bawa kucing itu ke klinik…

Peserta 1: Saya juga rasa gembira apabila mereka bantu kucing itu…tak salah pun jika kita bantu…itu pun hidupan juga kan…hmmm…baru kita boleh jadi insan baik…hmm ya *caring* lagi…

Penyelidik: Adakah sikap Raj dan Kim menunjukkan sikap *caring* dalam lakonan intervensi?

Peserta : (semua) ya…boleh nampak…

Penyelidik: Boleh salah seorang menerangkannya.

Peserta 3: Raj dan Kim memberi makanan kepada kucing itu tanpa menghalaunya dan memukulnya…itulah sikap *caring*…baik itu…kalau saya, saya mesti sayangkan kucing itu dan membawa ke rumah saya sendiri…haha..haiwan pun nak kasih sayang…macam kita lah…

Penyelidik: Maka, adakah anda rasa sikap *caring* penting dalam amalan moral?

Peserta: Mesti cikgu…kalau nak amalkan moral, *caring* memang penting..

Penyelidik: Boleh jelaskan sikit

Peserta 1: hmmm….bila kita lihat ada haiwan cedera, kita jalan macam tak kisah itu bukan moral… jika kita tolong haiwan itu, beri ubat…maksudnya yang itu amalan moral…ada *caring* masa kita buat benda itu..

Penyelidik: Apa perasaan anda jika seseorang itu *caring* dalam kehidupan seharian mereka?

Peserta 2: Saya akan gembira bila tengok orang *caring*…macam ibu bapa saya, adik saya..cikgu pun *caring* pada saya…

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN O

CONTOH JURNAL MURID

Saya menjadi penonton semasa lakonan anti model. Lakonan anti-model Raj dan Kim telah mencetuskan perasaan belas kasihan saya terhadap kucing itu. Saya rasa sangat simpati terhadap kucing itu kerana kucing itu memerlukan bantuan mereka, sebab itu ia datang kepada mereka. Tetapi tanpa kasih sayang mereka menghalaunya walaupun ketahui ia tercedera. Sangat kasihan kucing itu.

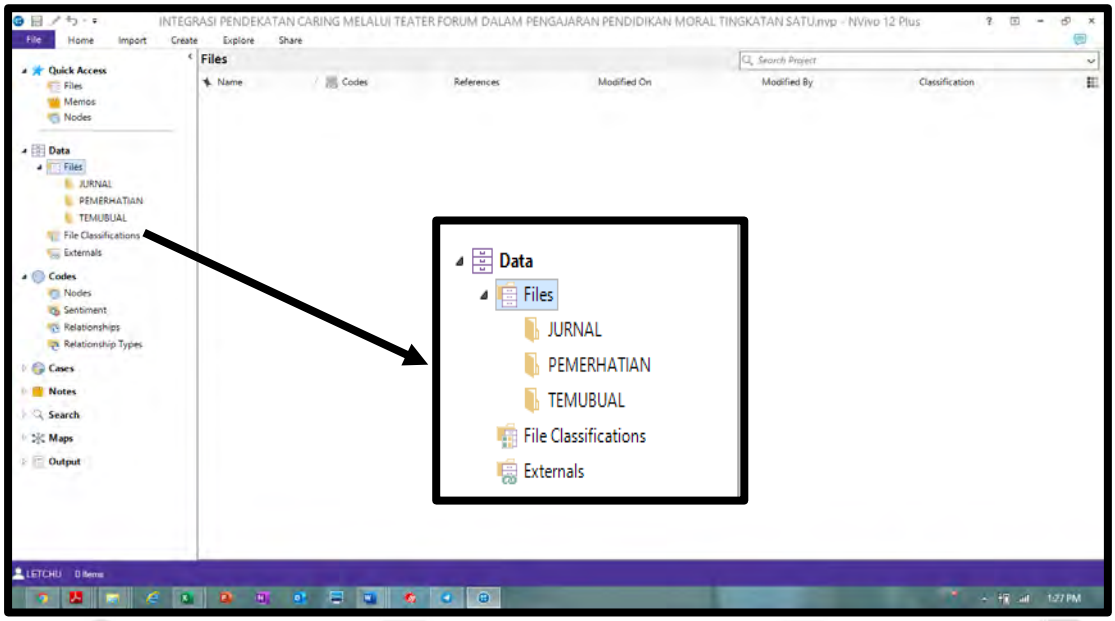
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

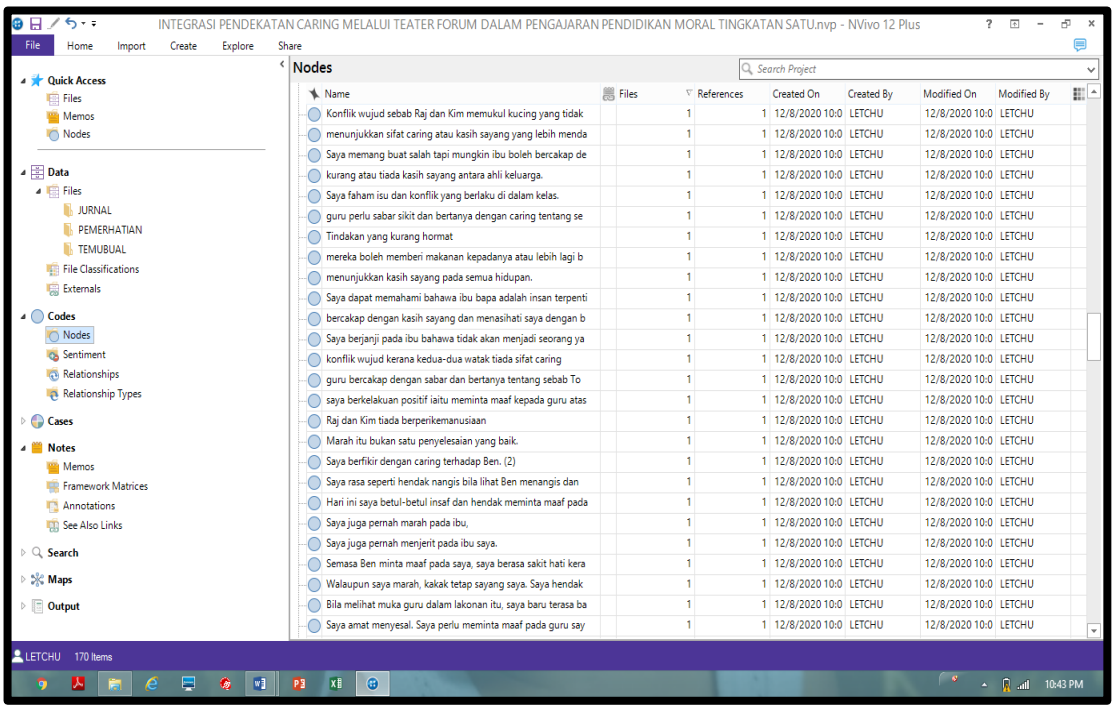
LAMPIRAN P

Proses Pengekodan Dengan Menggunakan *NVivo Plus* 12

1. Memuat naik data yang ditranskripsikan dalam *Microsoft words* ke dalam folder di perisian *NVivo 12 Plus* mengikut intrumen kajian



2. Semua data dianalisis dan dikodkan dalam *free nodes*

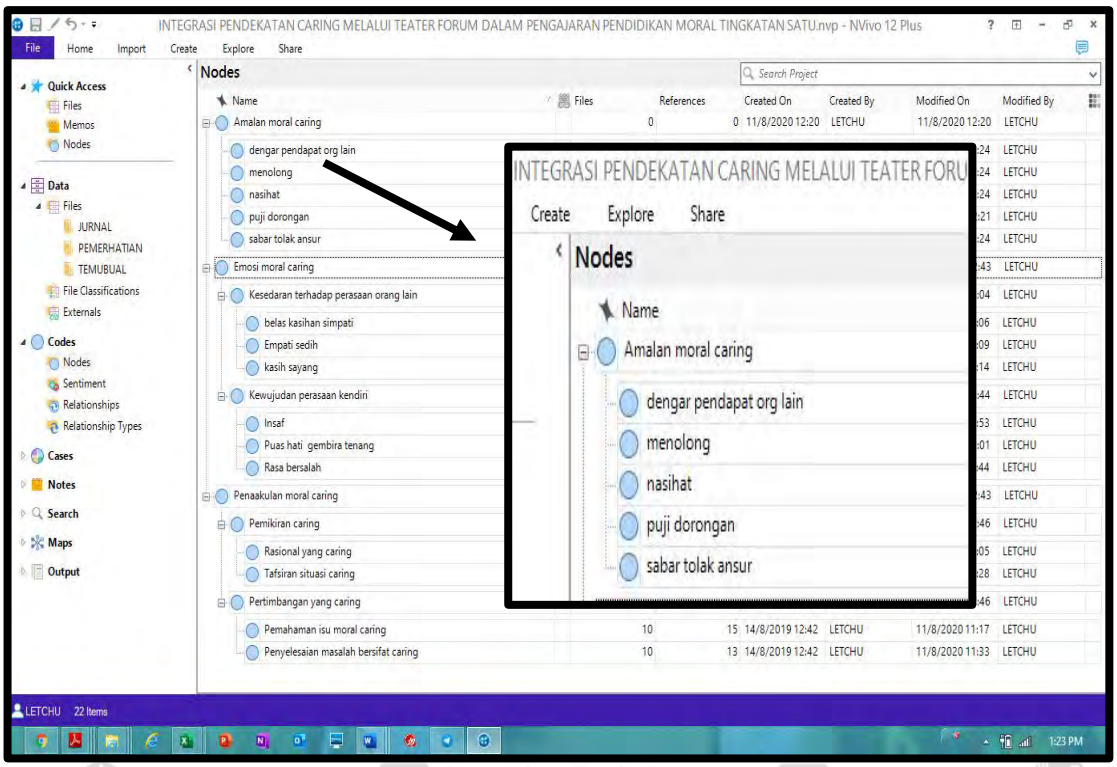


05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

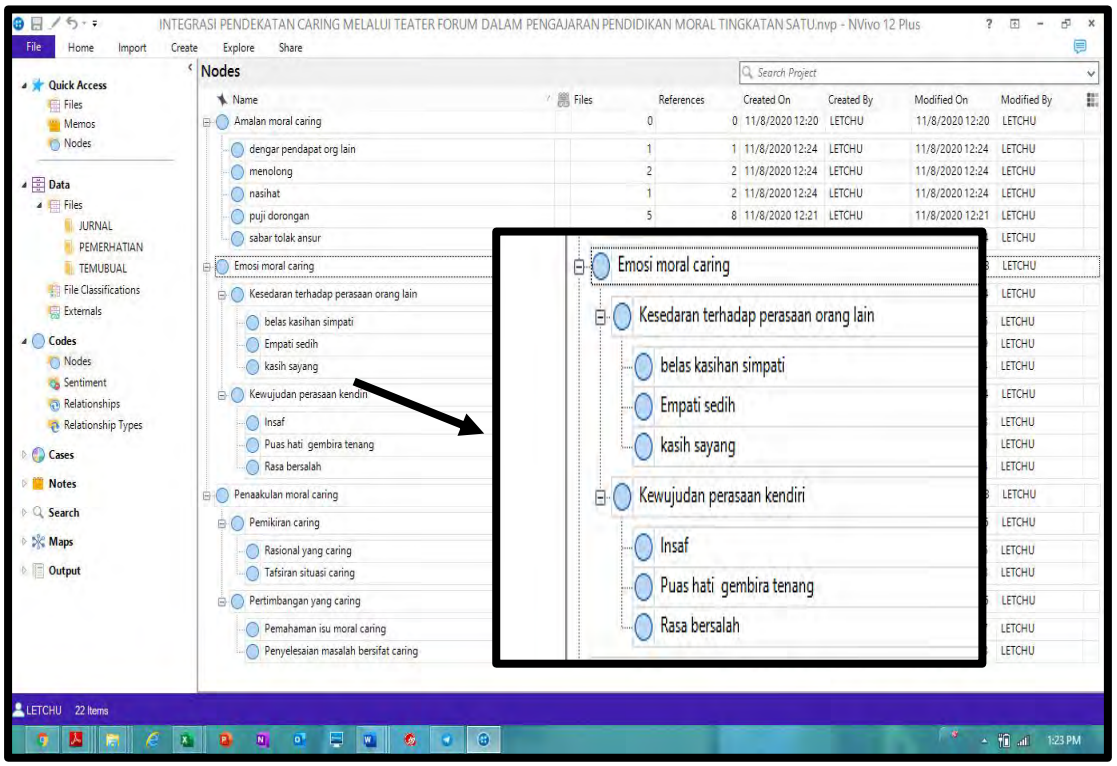
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3. Nodes telah dikodkan mengikut kategori dan tema

Amalan moral *caring*



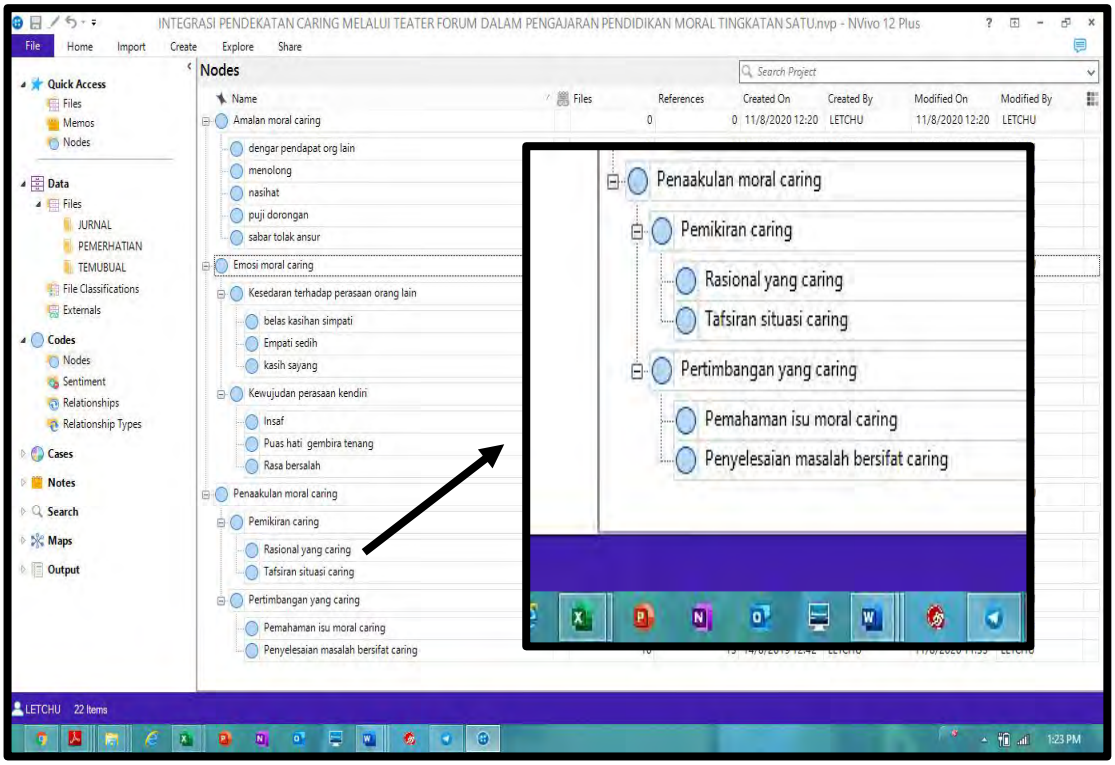
Emosi moral *caring*



05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Penaakulan moral *caring*



Taburan data pengekodan mengikut kategori dan tema di bawah perkembangan penaakulan moral *caring*.

Codes	Number of coding references	Aggregate number of coding references	Number of items coded	Aggregate number of items coded
Nodes\\Penaakulan moral caring\Pemikiran caring\Rasional yang caring	13	13	9	9
Nodes\\Penaakulan moral caring\Pemikiran caring\Tafsiran situasi caring	21	21	10	10
Nodes\\Penaakulan moral caring\Pertimbangan yang caring\Pemahaman isu moral caring	15	15	10	10
Nodes\\Penaakulan moral caring\Pertimbangan yang caring\Penyelesaian masalah bersifat caring	13	13	10	10

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Taburan data pengekodan mengikut kategori dan tema di bawah emosi moral *caring*.

Codes	Number of coding references	Aggregate number of coding references	Number of items coded	Aggregate number of items coded
Nodes\\Emosi moral caring\Kesedaran terhadap perasaan orang lain\belas kasihan simpati	8	8	6	6
Nodes\\Emosi moral caring\Kesedaran terhadap perasaan orang lain\Empati sedih	8	8	6	6
Nodes\\Emosi moral caring\Kesedaran terhadap perasaan orang lain\kasih sayang	6	6	5	5
Nodes\\Emosi moral caring\Kewujudan perasaan kendiri\Insaf	2	2	2	2
Nodes\\Emosi moral caring\Kewujudan perasaan kendiri\Puas hati gembira tenang	9	9	6	6
Nodes\\Emosi moral caring\Kewujudan perasaan kendiri\Rasa bersalah	10	10	5	5

05-4506832 Kampus Sultan Abdul Jalil Shah ptbupsi

Taburan data pengekodan mengikut kategori dan tema di bawah amalan moral *caring*.

Codes	Number of coding references	Aggregate number of coding references	Number of items coded	Aggregate number of items coded
Nodes\\Amalan moral caring\dengar pendapat org lain	1	1	1	1
Nodes\\Amalan moral caring\menolong	2	2	2	2
Nodes\\Amalan moral caring\nasihat	2	2	1	1
Nodes\\Amalan moral caring\puji dorongan	8	8	5	5
Nodes\\Amalan moral caring\sabar tolak ansur	10	10	5	5

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ORIGINAL ARTICLE

PENAAKULAN MORAL *CARING* MELALUI TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL

CARING MORAL REASONING THROUGH FORUM THEATRE IN TEACHING AND LEARNING OF MORAL EDUCATION

Letchumie Devi Varatha Raju [1]
Nadarajan Thambu [2]

[1] Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia / Faculty of Human Science, Sultan Idris Education University, Malaysia. Email: letchu8585@yahoo.com
[2] Pensyarah Kanan, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia / Senior Lecturer, Faculty of Human Sciences, Sultan Idris Education University, Malaysia. Email: nada@fsk.upsi.edu.my

DOI: https://doi.org/10.33306/mjssh/75

Abstrak

Melahirkan insan yang berakhlak mulia dan berintegriti yang berpegang kepada nilai universal berasaskan prinsip moral adalah matlamat utama Kurikulum Pendidikan Moral. Dalam hal tersebut, penggunaan pendekatan yang amat sesuai untuk menyampaikan pengajaran menjadi keperluan yang utama. Pendekatan tersebut perlu dapat mengembangkan domain moral yang ditetapkan dalam Kurikulum Standard Sekolah Menengah Pendidikan Moral iaitu penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral. Kajian ini membincangkan amalan Pendekatan *Caring* melalui Teater Forum bagi mengembangkan penaakulan moral *caring* dalam kalangan murid Pendidikan Moral. Cara-cara dalam Pendekatan *Caring* iaitu pemodelan, dialog, amalan dan kepastian diintegrasikan dengan elemen-elemen Teater Forum seperti pengembangan skrip, lakonan anti-model, forum dan lakonan intervensi. Dapatan kajian menunjukkan, Teater Forum menjadi teknik yang sesuai untuk menerapkan amalan penaakulan moral *caring* dalam kalangan murid Pendidikan Moral. Amalan, khususnya penaakulan moral *caring* dapat ditunjukkan secara eksplisit dan konkrit melalui teknik Teater Forum.

Kata Kunci: Pendidikan Moral, pendekatan, Penaakulan Moral, pendekatan*Caring*, Teater Forum.

Abstract

Creating people of high moral character and integrity who adhere to universal values based on moral principles is the ultimate goal of the Moral Education Curriculum. In this regard, the use of an appropriate approach to convey teaching is a key requirement. Such approaches need to be able to develop the moral domain set forth in the Moral Education Secondary Curriculum Standard for moral reasoning, moral emotion and moral behaviour. This study discusses the Practice of the Caring Approach through Forum Theatre to develop caring's moral reasoning among students of Moral Education. The methods in this Approach which aremodelling, dialogue, practice and certainty are integrated with Forum Theatre elements such as script development, anti-model acting, forums and acting intervention. The findings of the study show that Forum Theatre is an appropriate technique for implementing caring moral reasoning among Moral Education students. Practices, especially caring's moral reasoning can be demonstrated explicitly and concrete through Forum Theatre techniques.

Keywords: Moral Education; approach; Moral Reasoning; Caring Approach; Forum Theatre

This article is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License

Received 17th January 2020, revised 31th January 2020, accepted 15th February 2020

Pengenalan

Kurikulum Pendidikan Moral yang disemak semula (Sukatan Pelajaran Pendidikan MoralKBSM, 2000)[1], juga memberi penekanan kepada penerapan nilai murni; di samping mendididk murid untuk berfikir, berilmu pengetahuan serta mampu mendepani cabaran pendidikan abad mendatang. Justeru, guru pula pintar menggunakan kebijaksanaan dan kreativiti untuk memilih, menyusun dan mengolah pelbagai aktiviti yang dapat meningkatkan kemahiran berfikir atau kemahiran penaakulan murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah (Nadarajan Thambu, 2019; Thambu, 2018)[2,3]. Bagi merealisasikan aspirasi tersebut, matapelajaran Pendidikan Moral menjadi salah satu usaha untuk mendidik murid supaya menjadi insan yang bermoral dan berakhlak mulia dengan aspek perkembangan penaakulan moral, emosi moral dan perlakuan moral (Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran, Pendidikan Moral Tingkatan 1 KSSM, 2015)[4].

Pendidikan Moral di Malaysia diajar sebagai satu mata pelajaran teras di peringkat sekolah rendah dan menengah untuk pelajar bukan beragama Islam seperti pelajar Cina, India, Orang Asli, Iban serta Kadazan dusun (Vishalache, 2011)[5]. Mata pelajaran Pendidikan Moral di sekolah menengah memberi tumpuan kepada usaha untuk mendidik murid supaya menjadi insan yang bermoral dan berakhlak mulia. Mata pelajaran ini diharap dapat menghasilkan murid yang berpengetahuan, berperwatakan mulia, dan mengutamakan perpaduan serta bersemangat patriotic ke arah menyumbang secara produktif terhadap diri, keluarga, masyarakat dan negara (Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran, Pendidikan Moral Tingkatan 1 KSSM, 2015)[4].

Guru terpaksa bertungkus lumus untuk menanamkan nilai-nilai moral dalam kalangan murid. Dalam hubungan ini, penggunaan Pendekatan *Caring* dalam proses pengajaran dan

pembelajaran Pendidikan Moral, dapat mengembangkan penaakulan moral murid. Menurut Nel Noddings (2005)[6], beliau tidak bermaksud bahawa hubungan *caring* dapat melakukan segala yang diperlukan dalam pendidikan, tetapi hubungan ini boleh menjadi asas bagi kejayaan suatu pedagogi. Dalam pada itu, menurut Nadarajan Thambu (2017)[7] teknik paling sesuai untuk menterjemahkan Pendekatan *Caring* dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral ialah melalui teknik Teater Forum. Tambahan pula, Boal (1979)[8] mendakwa Teater Forum menjadi teknik bermakna untuk mencetuskan kesedaran dan tindakan sosial.

Pendekatan Caring

Kepedulian atau dalam istilah yang lain ialah perihal atau sikap ambil peduli (terhadap seseorang atau sesuatu), perhatian, keprihatinan (Pusat RujukanPersuratanMelayu, 2014)[9]. Pendekatan *Caring* atau "kepedulian" (Abdul Rahman Md. Aroff, 1999)[10]dalam Pendidikan Moral yang dipeloporkan oleh Noddings (1984)[11]adalah berkait rapat dengan perkembangan moral daripada perspektif wanita. MenurutNoddings (1984)[11], Pendekatan *Caring* atau kepedulian mempunyai matlamat utama iaitu untuk mengekal dan mengukuhkan amalan *caring* di dalam diri sendiri serta terhadap sesiapa sahaja yang mempunyai perhubungan atau pertalian. Ini bermaksud bahawa perkembangan *caring* seorang individu merupakan perwatakan dalaman seorang individu.

Gilligan menyatakan bahawa wanita mempunyai perspektif yang berlainan iaitu berorientasi *care* iaitu bertumpu kepada saling pergantungan dan prihatin dalam sesuatu perhubungan dan pertalian dengan orang lain. Noddings (1984)[11] telah mengkaji etika kepedulian dan hubungannya terhadap persekolahan serta terhadap proses pengajaran dan pembelajaran. Noddings (1994, 2003)[12,13] melihat pendidikan sebagai medium yang penting dalam mengembangkan perasaan kasih sayang dalam masyarakat. Pendekatan ini kemudian dikembangkan oleh pendidik yang lain kerana beberapa kajian telah menunjukkan bahawa perkembangan '*care*' harus diperluaskan kepada manusia, tanpa mengira jantina.

Ada empat aspek dalam Pendekatan Caring iaitu (a)Pemodelan (*Modeling*), (b)Dialog (*Dialogue*), (c)Amali (*Practice*) dan (d)Kepastian (*Confirmation*). Murid belajar untuk lebih bertanggungjawab apabila guru menjadi model (*modeling*) untuk menunjukkan kasih sayang. Lickona (1993)[14] menegaskan bahawa guru perlu menjadi model yang menunjukkan tingkahlaku kasihsayang bagi melahirkan sikap atruistik. Guru dapat mewujudkan perhubungan dan ikatan interpersonal yang memberikan peluang kepada murid untuk bertanya dengan menggunakan komponen dialog. Sesungguhnya komunikasi yang baik di antara guru dan murid akan meningkatkan penglibatan murid dalam pengajaran dan pembelajaran. Murid dapat mempelajari cara untuk menunjukkan kasih sayang melalui amali (*practice*) dengan melibatkan diri dalam perkhidmatan sosial. Keadaan sekolah dan bilik darjah adalah persekitaran terbaik yang dapat melahirkan peluang kepada murid untuk mengembangkan kemahiran interpersonal sebelum mereka menjejak ke dalam dunia sebenar (Wentzel,1998)[15]

Teater Forum

Teater Forum diperkenalkan oleh Boal (1979, 2008)[8,16]. Teater Forum ialah satu teknik pengajaran dan pembelajaran interaktif yang memerlukan murid terlibat secara aktif dalam proses mengolah skrip, menghafal, terlibat dalam forum, berlakon dan meluahkan idea. Hal ini membolehkan murid

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menghayati nilai dan memikirkan tentang apa yang mereka lakukan. Murid juga berpeluang terlibat secara intelek, emosi dan fizikal (Babbage, 2004)[17]. Teknik pengajaran interaktif ini mampu memberikan peluang kepada murid sedar dan terlibat secara kognitif, melihat sesuatu konflik moral secara kritis dan mencari penyelesaian kepada masalah. Kemahiran penyelesaian yang digunakan dalam teater pula dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah sebenar dalam kehidupan (Osburn, 2010)[18].

Ada empat langkah dalam Teater Forum iaitu pengembangan skrip, lakonan anti-model, forum dan lakonan intervensi. Dalam sesi pengembangan skrip, murid-murid perlu menulis sebuah skrip berdasarkan pengalaman kehidupan harian mereka sendiri. Fokus cerita ialah konflik, masalah atau apa yang disebut oleh Boal (1979, 2008)[8,16] sebagai *an oppression* wujud. Skrip yang ditulis wajib memaparkan situasi penindasan atau tekanan dan watak tersebut gagal mengatasi tekanan atau konflik yang melandanya. Skrip yang dikembangkan ini akan dilakonkan untuk tontonan umum. Lakonan peringkat ini dikenali sebagai lakonan anti-model. Lakonan anti-model berakhir tanpa penyelesaian kepada masalah yang dihadapi oleh watak-watak yang berlakon. Lakonan ini dikenali sebagai lakonan anti-model kerana, lakonan ini bukanlah "model" yang harus penonton contohi atau teladani (Boal, 2008)[16]. Masalah yang dikarang dalam skrip dapat digambarkan dengan lebih realistic melalui lakonan anti-model agar penonton dapat dirangsang untuk bertindak atau campur tangan dalam masalah yang mereka lihat.

Setelah lakonan anti model ini selesai satu sesi forum akan dikendalikan oleh "*joker*". *Joker* akan berbincang dengan penonton masalah yang dipaparkan dalam persembahan dan cadangan penyelesaiannya. *Joker* akan meminta para penonton untuk memikirkan penyelesaian yang munasabah atau idea yang boleh dilaksanakan untuk menyelesaikan konflik yang dialami oleh watak-watak yang tertindas dalam lakonan anti-model. Sesi perbincangan, improvisasi dan penglibatan *spect-actor* ini dikenali sebagai "forum" dalamTeater Forum (Boal, 2008)[16]. Dalam sesi intervensi Teater Forum lakonan anti-model akan dipersembahkan untuk kali yang kedua. Pada peringkat ini penonton (*spectator)* akan berubah peranan menjadi *spect-actors* dengan mengambil alih peranan watak yang tertindas untuk membawa penyelesaian yang terbaik kepada masalah yang dihadapi (Boal, 2006)[19]. Sesi intervensi ini membenarkan *spect-actors* untuk memberhentikan lakonan dengan teriakan "HENTI". Para penonton (*spect-actors*) boleh cuba melakonkan idea penyelesaian mereka di atas pentas. Mereka boleh menawarkan semua idea, strategi dan cara penyelesaian alternatif yang munasabah kepada aksi watak yang tertindas.

Metodologi Kajian

Rekabentukkajian

Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Penyelidik menggunakan model kajian tindakanKemmis dan McTaggart (1998)[20]. Kemmis dan McTaggart (1988)[20] menggambarkan kajian tindakan dalam bentuk gelungan. Setiap gelungan mempunyai empat fasa iaitu: i.merancang (*plan*), ii.bertindak (*action*), iii.memerhati (*observe*) dan iv.mengkaji semula (*reflect*). Fasa-fasa ini dilaksanakan secara berurutan dalam bentuk gelungan. Maka data dikumpulkan daripada pelbagai sumber seperti pemerhatian turut serta, temubual kumpulan berfokus dan analisis dokumen untuk tujuan triangulasi (Bogdan & Biklen, 2005)[21]. Setiap instrumen (Protokol Temu Bual, Protokol Pemerhatian dan Protokol Catatan Jurnal) yang dipilih telah diubahsuai dengan teliti agar tidak begitu kompleks apabila

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mengumpul data. Tempoh masa pengumpulan data juga berbeza-beza mengikut keselesaan murid-murid dan persetujuan mereka.

Peserta kajian

Penyelidik menggunakan teknik pemilihan peserta kajian secara persampelan bertujuan (*purposive sampling*), iaitu pemilihan peserta kajian berdasarkan beberapa pertimbangan dan kriteria yang ditentukan oleh penyelidik sendiri (Miles & Huberman, 1994)[22]. Peserta kajian yang dipilih ialah murid-murid tingkatan dari sebuah kelas Pendidikan moral di dua buah sekolah harian. Mereka terdiri daripada murid-murid perempuan dan lelaki kaum Cina dan India.

Prosedur Mengumpul Data

Pengumpulan data menggunakan pelbagai instrumen sesuai digunakan dalam kajian kualitatif kerana pengumpulan lebih banyak data daripada pelbagai sumber adalah lebih baik untuk memahami sesuatu fenomena yang dikaji (Bogdan & Biklen, 2005)[21]. Penyelidik menggunakan temubual kumpulan berfokus, catatan jurnal dan pemerhatian sebagai instrumen kajian. Kaedah temubual semi struktur digunakan dalam kajian ini. Menurut Merriam(1998)[23] dan Stake (1995)[24], temubual semi struktur menyediakan peluang bagi penyelidik mendapatkan maklumat lanjut daripada peserta kajian. Dua jenis jurnal iaitu jurnal refleksi penyelidik dan jurnal murid digunakan untuk memperoleh data daripada kajian. Jurnal refleksi penyelidik (Bogdan & Biklen, 2005)[21] digunakan sebagai rekod bertulis bertujuan untuk merakamkan perasaan, amalan, pengalaman dan suasana yang dialami oleh penyelidik sewaktu pengajaran. Manakala jurnal murid (Piantanida& Garman, 1999)[25]pula bertujuan untuk mendapatkan maklumat tentang tindak balas peserta terhadap teknik pengajaran yang digunakan.

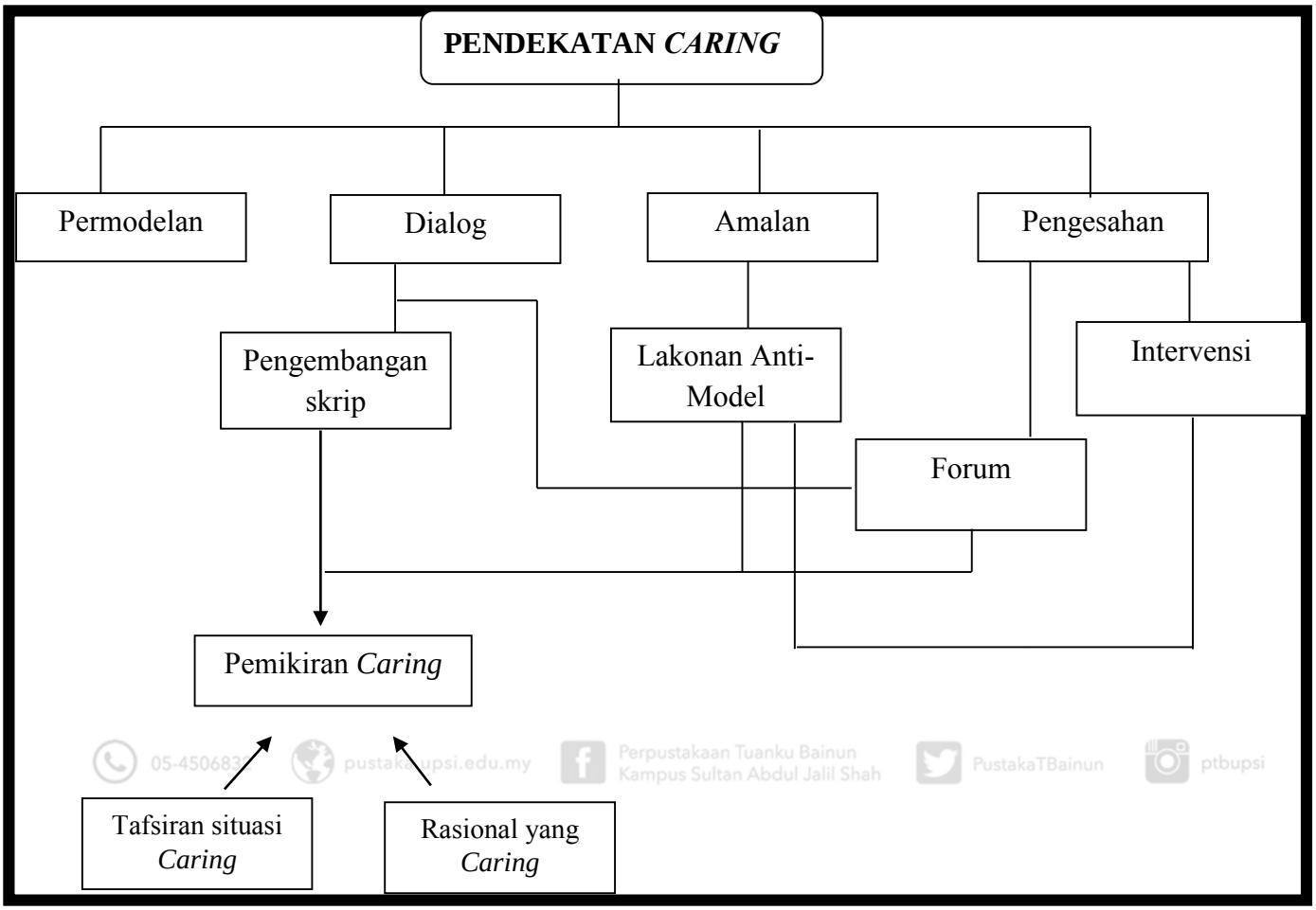
Kaedah Menganalisis Data

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah analisis data yang disyorkan oleh Miles dan Huberman (1994)[22] dengan mengintegrasikan teknik analisis tema. Analisis tematik memberi peluang kepada para penyelidik untuk menerajui perkataan atau pernyataan yang tidak jelas atau menyatakan idea-idea. Proses analisis data dijalankan dengan menggunakan peringkat Miles dan Huberman (1994)[22] iaitu pengumpulan data, reduksi data, paparan data dan melakar kesimpulan/verifikasi untuk memberikan gambaran keseluruhan tentang tema yang diekstrak.

Analisis Dan Dapatan Kajian

Semasa pengumpulan data, aspek pemikiran secara munasabah dan pertimbangan yang teliti telah diaplikasikan oleh peserta dalam proses penaakulan moral *caring*. Penyelidik dapat mengesan satu tema utama semasa membincangkan penaakulan moral *caring* di kalangan peserta. Tema-tersebut ialah:

i. Pemikiran *Caring*



Rajah 1 Proses Perkembangan Penaakulan Moral *Caring*

Tema: Pemikiran *Caring*

Proses pemikiran yang munasabah dan logik merupakan satu unsur penting dalam perkembangan aspek penaakulan moral individu (Abdul Rahman & Chang, 1994)[26]. Seseorang individu perlu berfikir sebelum membuat sesuatu keputusan. Dalam kajian ini, teknik seperti pengembangan skrip, lakonan anti-model dan forum telah dapat mengembangkan pemikiran *caring* dalam kalangan peserta. Pentafsiran situasi *caring* dan rasional yang *caring* menjadi sub tema bagi pembentukan tema iaitu pemikiran yang *caring*.

Tafsiran Situasi *Caring*

Melalui sesi temubual yang dijalankan dalam ketiga-tiga gelung kajian, didapati bahawa peserta dapat mengenalpasti situasi yang mengandungi isu moral melalui pemikiran yang *caring*. Mereka dapat mentafsir samaada situasi yang diberi tersebut melibatkan isu moral atau tidak. Selain itu,

peserta juga dapat menyatakan dengan jelas tentang konflik yang wujud antara watak-watak yang terlibat dalam situasi tersebut. Melalui pentafsiran tersebut, mereka mampu memberi cadangan melalui sesi forum bagi mengatasi konflik yang wujud dalam isu moral yang diberi.

Dalam situasi Raj dan Kim, murid memberi pendapat dengan menyatakan perkara yang patut dilakukan dan yang harus dielakkan. Petikan temubual di bawah menjadi bukti pemikiran moral yang dipaparkan oleh peserta.

Peserta 2: Semasa lakonan anti-model, Raj dan Kim memukul kucing yang tidak bersalah.. Mungkin kucing itu lapar…lagi ia cedera di kaki… Raj dan Kim tidak patut memukul dan menghalaunya… Tapi dalam lakonan lagi satu.. intervensi, Raj dan Kim bawa kucing itu ke klinik.. baik sangat sikap itu…

Penyelidik : Apa pendapat anda terhadap intervensi itu?

Peserta 3: hmmm…Kita perlu jaga haiwan dengan baik…jika kita asyik pukul dan dera haiwan, lama-lama semua haiwan akan mati…*atleast* kita boleh beri makanan kepadanya…

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Melalui temubual ini, didapati bahawa mereka dapat mentafsir situasi yang diberi lalu menyatakan tindakan *caring* yang sepatutnya yang dilakukan oleh watak. Mereka juga dapat menunjukkan pemikiran tentang kepentingan penjagaan hidupan lain seperti haiwan.

Tambahan pula, dalam gelung kedua juga peserta dapat mengukuhkan lagi tema pemikiran *caring*. Peserta dapat membuat tafsiran tentang kepentingan sifat *caring* dalam sesebuah keluarga. Mereka dapat membezakan tindakan tidak *caring* (lakonan anti-model) dengan tindakan bersifat *caring* (intervensi). Petikan temubual di bawah menunjukkan pengakuan mereka terhadap tindakan-tindakan tersebut.

Peserta 2: Ibubapa perlu elakkan menunjukkan sikap negatif di hadapan anak..seperti menjerit…marah…seperti Watak ibu yang marah dan jerit pada Ben.. Dalam intervensi, ibu nasihat Ben dengan baik…bercakap dengan lembut…itu baik…sebab Ben juga ikut sikap ibu dia…

Peserta 3: Saya marah pada Ben juga…cara dia balas ibu langsung tiada hormat…dia jerit pada ibu itu tingkahlaku tidak baik…tak hormat…Kalau dia seperti ini, orang lain tidak akan hormat dia..Dia sepatutnya minta maaf atas kesalahan dia..

(smk Sun/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Bahagian temubual di atas menunjukkan tafsiran murid terhadap tingkahlaku ahli keluarga antara satu sama lain iaitu ibu bapa perlu menjadi contoh yang baik kepada anak dan anak juga perlu menghormati ibu bapanya. Tambahan pula, anak yang tidak menghormati ibu bapanya, tidak akan dihormati oleh pihak lain.

Melalui temubual gelung ketiga didapati peserta mempunyai keupayaan pentafsiran dan pemikiran moral *caring* yang kukuh. Mereka dapat membezakan perlakuan yang benar dan perlakuan yang salah. Berikut adalah bukti respon mereka.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Peserta 1: Dalam lakonan anti-model, guru terus marah pada Tom..guru tidak tanya sebab dia tidur.. tak boleh macam itu…dalam intervensi saya lakon sebagai guru…mmm…saya tanya dulu sebab Tom tidur..baru saya tau dia sakit…saya minta dia pergi jumpa kaunselor…saya bagi motivasi kepada dia untuk cepat sembuh…

Penyelidik: Apakah pendapat kalian lain terhadap kedua-dua lakonan itu?

Peserta 2: Guru perlu tanya dulu masalah murid…tak boleh marah je…nanti murid pun akan benci pada guru…murid pun akan marah macam guru…dalam lagi satu lakonan..mmm..ya..intervensi…watak guru tanya sebab Tom tidur…Tom pun balas dengan baik…

(smk Ros/temkumfokus/gel 3/16.5.19)

Bahagian temubual ini dapat menunjukkan pemikiran moral *caring* yang dipaparkan oleh peserta di mana mereka berkeupayaan untuk membuat keputusan tentang tindakan yang baik dan benar dalam hubungan seorang guru dan murid.

Tambahan pula, analisis catatan jurnal juga dapat menunjukkan kemampuan peserta dalam membuat pentafsiran terhadap tindakan yang *caring* dan tidak *caring*. Peserta berpendapat bahawa kita bukan sahaja hidup baik sesama manusia, malah perlu hidup baik dengan kehidupan lain juga. Catatan jurnal berikut menunjukkan bukti pemikiran tersebut.

> Dalam aktiviti hari ini, saya menjadi sebagai penonton sahaja. Saya berpendapat bahawa, tindakan Raj dan Kim tiada berperikemanusiaan. Mereka pukul dan dera kucing yang tidak berdosa. Mereka bercakap baik dengan orang lain tapi menunjukkan sikap tak baik pada kucing. Kita perlu hidup baik dengan semua kehidupan, tidak kisah samaada manusia atau haiwan atau tumbuhan. Baru kita adalah insan berhati baik.
>
> (smk Sun/jur/gel 1/2.5.19)

Peserta juga menegakkan pendapat mereka bahawa ibu perlu menasihati anak jika mendapati anaknya bersalah. Melalui sikap *caring*, peserta dapat membuat tafsiran terhadap tindakan ibu yang tidak seharusnya memarahi anak, malah ibu perlu menasihat anaknya dengan tenang supaya dia insaf. Berikut ialah catatan jurnal dua orang peserta kajian dalam gelung kedua yang mentafsirkan sifat yang patut dimiliki oleh watak ibu.

> Saya menjadi penonton semasa lakonan anti-model. Dalam lakonan anti-model, ibu marah Ben dengan kasar. Memang Ben membuat salah tetapi sebagai ibu perlu menasihati dia supaya dia tidak ulang kesalahan itu. Marah itu bukan satu penyelesaian yang baik. Dalam keluarga, ibu bapa perlu nasihat anak mereka apabila mereka membuat salah.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

Murid juga mengaku bahawa sikap tingkahlaku *caring* dan sikap sabar perlu ada sesama manusia bagi mengelakkan sebarang konflik. Sebagai contoh, peserta menyatakan watak guru perlu menyiasat dengan tenang sesuatu perkara sebelum mengambil tindakan. Pernyataan ini menunjukkan pemikiran *caring* dalam kalangan murid. Analisis catatan jurnal dalam gelung ketiga menyokong pemikiran *caring* yang dibawa oleh murid.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

> Saya berlakon sebagai guru semasa intervensi. Saya bertanya dulu sebab Tom tidur semasa saya mengajar. Saya memahami keadaan dia. Dia sebenarnya sakit dan memerlukan rehat. Apabila saya bercakap dengan tenang, Tom juga balas saya dengan hormat dan meminta izin kepada saya untuk '*refresh*'. Maka, saya pun bagi peluang kepadanya. Saya tidak boleh '*strict*' sangat sampai Tom rasa tertekan.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Melalui catatan jurnal di atas, dapat memperlihatkan pemikiran *caring* yang didukung oleh peserta. Peserta dapat membuat keputusan tindakan *caring* demi kepentingan insan yang lain.

Catatan pemerhatian (rakan kolaborasi penyelidik) dalam gelung pertama menunjukkan peserta dapat memaparkan pemikiran *caring* seperti bersopan santun melalui lakonan intervensi mereka. Berikut adalah pemerhatian daripada salah seorang pemerhati:

> Peserta melakonkan watak Raj dan Kim dengan penuh *caring* dalam lakonan intervensi. Tingkahlaku peserta yang membawa kucing itu ke klinik menunjukkan bahawa mereka dapat berfikir dengan *caring*.
>
> (smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

Daripada pemerhatian itu dapat dirumuskan bahawa peserta dapat memaparkan pemikiran *caring* melalui tingkahlaku mereka semasa lakonan intervensi.

Semasa sesi forum dan lakonan intervensi dalam gelung kedua, rakan kolaborasi dapat memerhati pemikiran *caring* oleh peserta. Menurut rakan kolaborasi tersebut, peserta dapat memberi pendapatnya bahawa ibu perlu sabar pada anak dia.

> Peserta berpendapat bahawa watak ibu perlu sabar dan tenang semasa mengendalikan isu dengan anaknya kerana tingkahlaku ibu yang akan dicontohi oleh anak. Peserta tersebut menunjukkan cadangannya melalui lakonan intervensi iaitu ibu bersikap *caring* semasa bercakap dengan anaknya dan memberi nasihat dengan tenang supaya Ben dapat mendengarnya serta mengakui kesilapannya dengan hati yang terbuka.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 2/16.5.19)

Lantaran itu, pemerhatian dan lakonan intervensi semasa gelung ketiga telah membuktikan bahawa peserta dapat menunjukkan perlunya sikap *caring* di kalangan guru. Sikap guru yang *caring* dan prihatin terhadap masalah yang dihadapi oleh murid adalah tunjang utama hubungan guru dan murid.

> Lakonan peserta semasa intervensi telah memaparkan sifat guru yang *caring* dan prihatin terhadap murid dapat menyelesaikan masalah dan kesulitan yang dihadapi oleh murid. Semasa pemerhatian didapati bahawa murid memerlukan kata-kata sokongan dan *caring* daripada guru supaya murid dapat menjalinkan hubungan yang baik dan berkepercayaan.
>
> (smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

Analisis data triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema tafsiran situasi *caring* menunjukkan pemikiran *caring* murid yang berkeupayaan untuk memberikan cadangan dan

pertimbangan tentang kepentingan tingkahlaku manusia sebagai agen *caring* dalam sesebuah komuniti. Mereka dapat membezakan antara tingkahlaku *caring* dan tidak *caring*. Dapatan ini menunjukkan sikap yang perlu diamalkan oleh individu seperti guru, murid dan anggota keluarga supaya menjadi agen *caring* dalam masyarakat.

Rasional yang *Caring*

Di samping pentafsiran yang *caring*, peserta kajian juga dapat menyuarakan terhadap tingkahlaku yang bersifat *caring* secara rasional. Tambahan pula peserta juga dapat menyatakan alasan dengan rasional samaada sesuatu tingkahlaku itu *caring* atau tidak *caring*. Peserta dapat memaparkan perkara *caring* yang patut dilakukan semasa menghadapi sesuatu situasi.

Dalam konteks kajian ini, peserta dapat membuktikan secara rasional bahawa sikap *caring* bukan sahaja perlu ditunjukkan sesama manusia malah harus ditunjukkan terhadap haiwan juga. Hal ini disahkan melalui temubual dalam gelung pertama seperti berikut.

Peserta 2: Ya, Raj dan Kim seboleh-bolehnya memberi cebisan makanan kepada kucing itu walaupun tidak membawanya ke klinik kerana…mungkin kucing itu lapar dan sebab itu ia naik ke atas meja makanan mereka.

(smk Moon/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

Tambahan pula, peserta juga boleh berfikir secara rasional di mana tingkahlaku yang ditunjukkan semasa lakonan intervensi harus dapat diterima dalam kehidupan realitinya. Peserta berpendapat bahawa tingkahlaku *caring* itu perlu diterima secara rasional iaitu sebab penerimaan itu perlu difahami dan dirasakan kepentingannya oleh individu. Perkara ini telah dibuktikan dalam sedutan temubual gelung kedua berikut:

Penyelidik: Pada pendapat anda, adakah tindakan dalam lakonan intervensi dapat digunakan dalam kehidupan realiti?

Peserta 1: Memang boleh… watak ibu itu.. ibu boleh bercakap dengan kasih sayang dengan anak supaya anak insaf tentang kesalahannya…bila ibu bercakap dan berkelakuan *caring*, anak juga akan mengikuti cara itu… tunjuk balik rasa *caring* terhadap pihak lain dalam keluarga…

(smk Moon/temkumfokus/gel 2/9.5.19)

Selain itu, dalam gelung ketiga peserta juga memberikan sebab-musabab tentang kepentingan bertingkahlaku dengan *caring* tanpa menunjukkan sifat kemarahan walaupun situasinya membawa kemarahan dalam diri kita. Peserta kajian mengaku lakonan anti-model dalam gelung kedua merangsang pemikiran mereka untuk mempertimbangkan sifat *caring* yang perlu dimiliki oleh watak dalam mengatasi sesuatu situasi.

Peserta 1: Semasa lakonan anti model guru terus marah pada Tom kerana dia tidur dalam kelas semasa guru mengajar…memang ia adalah salah..guru mungkin marah sebab Tom tidak menghormati guru…tapi, guru boleh gunakan sifat *caring*.. yang ada dalam dirinya..kerana sifat *caring* itu boleh insafkan tingkahlaku Tom secara perlahan-lahan…boleh bantu Tom supaya dia tidak mengulangi kesalahan itu.

(smk Ros/temkumfokus/gel 1/2.5.19)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Daripada temubual dalam gelung ketiga didapati bahawa sifat *caring* itu boleh menjadi asas bagi manusia untuk menangani sesuatu masalah dengan tenang. Situasi masalah itu juga akan menjadi aman tanpa sebarang pergaduhan atau peselisihan faham.

Lantaran itu, catatan jurnal gelung pertama membuktikan bahawa peserta berfikiran rasional tentang kepentingan menunjukkan *caring* terhadap kehidupan lain selain daripada manusia iaitu haiwan. Pemikiran bahawa haiwan harus disayangi dan bukan dizalimi dianggap sebagai pemikiran moral yang dilahir di kalangan peserta. Perkara ini dapat dibuktikan dalam catatan jurnal berikut.

> Saya berlakon sebagai Kim dalam lakonan anti-model pada hari ini. Semasa lakonan tersebut, saya telah memahami bahawa tidak baik mendera haiwan. Haiwan juga adalah suatu hidupan yang bernyawa dan mempunyai perasaan. Tidak baik saya menderanya.
>
> (smk Moon/jur/gel 1/2.5.19)

> Pada hari ini, saya hanya menjadi sebagai penonton sahaja. Semasa lakonan anti model Raj dan Kim sangat mendera kucing yang tidak berdosa itu. Haiwan adalah salah satu kurniaan daripada Tuhan. Walaupun kita tidak dapat membuat kebaikan kepadanya, *atleast* tidak perlu menyakitinya.
>
> (smk Sun/jur/gel 2/9.5.19)

Catatan jurnal gelung kedua juga mengesahkan bahawa peserta mempunyai pemikiran moral yang *caring* tentang situasi yang dipaparkan. Berikut ialah respon daripada seorang peserta:

> Saya belakon sebagai Ben semasa lakonan intervensi. Saya meminta maaf atas kesalahan saya kepada ibu. Saya berjanji pada ibu juga bahawa tidak akan mengulangi kesalahan ini. Saya amat menyayangi ibu saya.
>
> (smk Moon/jur/gel 2/9.5.19)

Pemikiran dengan rasional yang *caring* juga penting bagi seseorang individu sebagai anggota masyarakat. Dalam dapatan kajian gelung ketiga, seorang peserta mencatatkan bahawa:

> Semasa saya berlakon sebagai Tom dalam lakonan intervensi, saya berkelakuan positif iaitu meminta maaf kepada guru atas kelakuan saya. Saya langsung tidak kurang ajar pada guru. Kita perlu hormati guru. Dalam kehidupan saya juga, saya akan menghormati guru. Walaupun guru marah pada saya, saya tidak akan berkelakuan negatif terhadap guru.
>
> (smk Sun/jur/gel 3/16.5.19)

Tambahan pula, catatan pemerhatian juga menunjukkan pemikiran rasional yang *caring* di kalangan peserta. Dalam gelung pertama, seorang pemerhati telah memberikan pendapat bahawa:

> Dalam lakonan intervensi, watak Raj dan Kim menunjukkan sikap yang baik iaitu menunjukkan *caring* pada kucing yang tercedera. Mereka memberi makanan kepadanya dan membawanya ke klinik. Walaupun, mereka tiada kaitan dengan

kucing itu, namun mereka dapat meunjukkan *caring* pada kucing itu. Hal ini menunjukkan, sebagai manusia kita perlu bersikap baik kepada semua hidupan.

(smk Sun/propemer/Chin/gel 1/2.5.19)

Semasa pemerhatian dalam sesi forum gelung kedua, pemerhati mendapati bahawa pemikiran rasional yang *caring* seseorang individu perlu seiring dengan tingkahlaku mereka. Berikut ialah pendapat seorang pemerhati tentang sesi forum:

Dalam sesi forum, seorang peserta mencadangkan bahawa ibu tidak boleh sangat tegas terhadap anaknya (Ben) kerana anak-anak perlu dididik secara perlahan-lahan. Peserta kajian juga menyatakan pendapatnya berdasarkan lakonan anti-model iaitu Ben besikap kurang sopan terhadap ibu kerana ibu menunjukkan sikap sedemikian terdahulu. Menurut mereka, anak-anak (Ben) mengikuti tingkahlaku ibunya samaada tingkahlaku betul atau salah. Maka, ibu perlu menjadi teladan *caring* yang baik kepada anaknya Ben.

(smk Moon/propemer/Man/gel 2/9.5.19)

Manakala, dapatan di atas juga diperhatikan dalam lakonan intervensi gelung kedua. Komen daripada salah seorang pemerhati adalah seperti berikut:

Semasa lakonan intervensi, peserta kajian memaparkan sikap ibu yang *caring* dengan memberi cara nasihat yang baik. Watak ibu tersebut, tidak memarahi anaknya Ben atas kesalahannya, malah memberi tunjuk ajar dengan baik. Watak Ben juga insaf tentang kesalahannya lalu meminta maaf pada ibu dengan titisan air mata. Watak ibu dan Ben dapat memaparkan sifat *caring* antara satu sama lain.

(smk Sun/propemer/Chin/gel 2/9.5.19)

Dapatan dalam gelung kedua dapat membuktikan bahawa para peserta kajian telah menunjukkan pemikiran moral dalam menyelesaikan sesuatu konflik yang wujud dalam keluarga. Melalui lakonan anti-model dan sesi forum, mereka dapat membezakan tindakan *caring* dan tidak *caring* dengan membuat keputusan yang rasional.

Sehubungan dengan itu, pemerhatian dalam gelung ketiga semasa sesi forum dan intervensi juga menunjukkan peserta kajian dapat memaparkan pemikiran rasional yang *caring*. Berikut merupakan komen-komen pemerhati:

Dalam sesi forum, peserta kajian menyatakan bahawa watak guru perlu sentiasa mengambil berat tentang kebajikan murid di sekolah. Jika guru bertindak dengan bergegas tanpa menyiasat dengan teliti, ia mungkin boleh mempengaruhi hubungan antara guru dan murid lalu memberi gambaran yang negatif tentang guru di kalangan murid. Menurut mereka, guru harus memberi peluang kepada Tom untuk menyatakan sebab dia tidur dalam kelas sebelum menilai dia.

(smk Moon/propemer/Man/gel 3/16.5.19)

Semasa lakonan intervensi, peserta dapat menunjukkan sikap guru yang *caring* dengan mengambil berat tentang watak Tom. Guru mengejutkan Tom dan bertanya tentang keadaannya dengan sifat keibuan. Guru juga memberi ruang kepada Tom

untuk menyegarkan diri. Tindakan watak guru ini dapat memaparkan sifat *caring* terhadap golongan anak murid.

(smk Sun/propemer/Chin/gel 3/16.5.19)

Analisis data triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema rasional yang *caring* menunjukkan para peserta dapat memahami tentang kepentingan membuat pertimbangan yang rasional berserta *caring* terhadap pihak lain seperti haiwan, ibu, anak, murid dan guru. Selain itu, tingkahlaku *caring* seseorang dapat mendorong sikap *caring* dalam diri orang lain.

Perbincangan Dan Rumusan

Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa amalan *caring* dapat membantu murid untuk membuat penaakulan moral melalui Teater Forum. Kemahiran penguasaan unsur seperti pemikiran dan pertimbangan telah membuktikan perkembangan aspek penaakulan moral murid (Chang, 1998,2008)[27,28]. Peserta dapat membuat sesuatu keputusan setelah memahami isu dengan teliti. Pendekatan *Caring* menjadi asas bagi murid untuk membuat keputusan dalam sesuatu isu moral. Tambahan pula, dapatan kajian ini selaras dengan dapatan kajian Chang (1998)[27] dan (Colby & Kohlberg, 2011)[29] bahawa respons terhadap situasi yang berstruktur oleh murid (dalam konteks kajian ini, empat langkah dalam Teater Forum) dapat mencungkil tahap tertinggi pemikiran, pertimbangan dan penaakulan moral.

Amalan *caring* tersebut diterapkan melalui teknik Teater Forum di mana murid berseronok semasa melakukan aktiviti lakonan tersebut. Empat eleman dalam amalan *caring* dapat disampaikan kepada murid melalui empat langkah dalam Teater Forum. Langkah-langkah tersebut mendorong murid untuk berfikir secara kreatif dan kritis serta mencungkil kemahiran berfikir aras tinggi mereka.

Murid dapat menganalisis setiap isu moral dari pandangan *caring* dan dapat mencari penyelesaian yang bersifat *caring*. Segala penyelesaian yang dikemukakan oleh murid mengandungi unsur *caring*. Daripada penyelesaian tersebut dapat dilihat bahawa, Pendekatan *Caring* ini dapat membantu murid untuk membuat penaakulan moral yang membawa ke arah insan yang berakhlak mulia.

Kesimpulan

Kajian ini menjadi asas kepada warga pendidik dan murid supaya bersifat *caring* dalam kehidupan seharian supaya menjadi insan yang berakhlak mulia. Murid dapat menganalisis setiap situasi yang diberi dari pelbagai sudut dan membuat penaakulan moral dari aspek *caring* demi kebaikan anggota masyarakat. Sifat *caring* ini dapat membawa kita ke arah generasi yang lebih prihatin antara satu sama lain.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rujukan

1. Kementerian Pelajaran Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM.* Pusat Perkembangan Kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
2. NadarajanThambu. (2019). Potensi unsur-unsur Teater Forum dalam pembentukan insan menyeluruh: Dapatan kajian kualitatif kelas Pendidikan Moral. *Muallim Journal of Social Science and Humanities*, *3*(1), 77-95.
3. NadarajanThambu. (2018). Empowering Critical Pedagogy through Forum Theatre in Teaching and Learning of Moral Education. *International Journal of Academic Research in business and Social Sciences*, *8*(11), 1713-1732.
4. Kementerian Pelajaran Malaysia. (2015). *Pendidikan Moral, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran* ,Bahagian Pembangunan Kurikulum.
5. Vishalache Balakrishnan. (2011). *Real-life dilemmas in Moral Education*. Kuala Lumpur: Universiti of Malaya Press
6. Noddings, N. (2005). What does it mean to educate the whole child? *Educational Leadership, 63*(1), 8-13
7. Nadarajan Thambu. (2017). Perkembangan pemikiran moral melalui Teater Forum: Satu kajian tindakan. *Muallim Journal of Social Science and Humanities*, *1*(1), 12-30.
8. Boal, A. (1979). *Theatre of the oppressed*. (C. A. McBride & M. O. L. McBride, Trans.). New York, NY: Urizen.
9. Pusat Rujukan Persuratan Melayu. (2014, DBP). Dicapai pada Oktober 2019, daripada http://prpm.dbp.gov.my/cari1?keyword=kepedulian
10. Abdul Rahman Md. Aroff. (1999). *Pendidikan Moral. Teori, etika dan amalan moral* Serdang: Universiti Putra Malaysia
11. Noddings, N. (1984). *Caring. A feminine approach to ethics and moral education*. Los Angeles, CA: University of California Press
12. Noddings, N. (1994). Conversation as Moral Education. *Journal of Moral Education, 23*(2), 107-118.
13. Noddings, N. (2003). *Caring, a feminine approach to ethics and moral education* (2nd ed.). Berkeley, CA: University of California Press
14. Lickona, T. (1993). The return of Character Education. *Education Leadership, 51*(3). Diperoleh daripada http://.www.ased.org/readingroom/edlead/9311/lickona.html
15. Wentzel, K. R. (1998). Social relationships and motivations in middle school: The role of parents, teachers and peers. *Journal of Educational Psychology, 90*(2), 202-209
16. Boal, A. (2008). *Theatre of the oppressed* (new edition). London, UK: Pluto Press
17. Babbage, F. (2004). *Augusto Boal*. New York, NY: Routledge.
18. Osburn, K. M. (2010). *Forum Theatre empowering students to speak, act and know*.
19. Kertas projek, ijazah sarjana muda yang tidak diterbitkan. Western Kentucky University. Diperoleh daripada http://digitalcommons.wku.edu/stu_hon_theses/245
20. Boal, A. (2006). *The aesthetics of the oppressed*. Oxford, UK: Routledge
21. Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Geelong, Victoria, Australia: Deakin University Press.
22. Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2005). *Qualitative research in education: An Introduction to theory and methods* (5th ed.). Boston, MA: Allyn& Bacon.
23. Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods*. Beverly Hills, CA: Sage.
24. Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

25. Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage
26. Piantanida, M., & Garman, N. B. (1999). *A qualitative dissertation: A guide for students and faculty*. Thousand Oaks, CA: Sage
27. Abdul Rahman Md. Aroff, & Chang, L. H. (1994). *Pendidikan Moral (dinamikaguru)*. Petaling Jaya: Longman Malaysia
28. Chang, L. H. (1998). *Moral reasoning of Malaysian students: A study of choices of action, values and orientations of 16 year-old students*. Tesis doctor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Macquairie.
29. Chang, L. H. (2008). *Educating teachers for moral education in Malaysia*. In Chang Lee Hoon, Noraini Mohd Salleh, Wan Hasmah Wan Mamat&Vishalache Balakrishnan (Eds.), *Asia Pacific Moral, Civic and Citizenship Education: New vision and new realities* (pp. 141-150). Kuala Lumpur: University of Malaya
30. Colby, A., & Kohlberg, L. (2011). *The measurement of moral judgement volume I.* Cambridge: Cambridge University Press.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi