



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

RESOSIALISASI JUVANA DI INSTITUSI PEMULIHAN JABATAN KEBAJIKAN MASYARAKAT

NOOR INSYIRAAH BINTI ABU BAKAR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2021



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**RESOSIALISASI JUVANA DI INSTITUSI PEMULIHAN
JABATAN KEBAJIKAN MASYARAKAT**

NOOR INSYIRAAH BINTI ABU BAKAR



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK MEMPEROLEH
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2021



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



Sila tanda (✓)
Kertas Projek
Sarjana Penyelidikan
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus
Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 16.....(hari bulan).....Februari..... (bulan) 2021.....

i. Perakuan pelajar :

Saya, Noor Insyiraah Abu Bakar P20171000275 Fakulti Pembangunan Manusia (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk Resosialisasi Juvana Di Institusi Pemulihan Jabatan Kebajikan Masyarakat

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejasanya dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, Profesor Dr Amir Hasan Dawi (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk Resosialisasi Juvana Di Institusi Pemulihan Jabatan Kebajikan Masyarakat

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah Doktor Falsafah (Sosiologi Pendidikan) (SILA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

16 Februari 2021

Tarikh

Tandatangan Penyelia



**INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES**

**BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM**

Tajuk / Title: Resosialisasi Juvana Di Institusi Pemulihan Jabatan Kebajikan
Masyarakat

No. Matrik / Matric No.: P20171000275

Saya / I: Noor Insyiraah Abu Bakar

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) from the categories below:-*

☐ **SULIT/CONFIDENTIAL**

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*

☐ **TERHAD/RESTRICTED**

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*

☒ **TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS**

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cap Rasmi / Name & Official Stamp)

Tarikh: 16 Februari 2021

**PROFESOR DR. AMIR HASAN BIN DAWI
FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 TANJONG MALIM, PERAK**

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the related authority/organization mentioning the period of confidentiality and reasons for the said confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Allah S.W.T. kerana dengan limpah rahmat dan pertolonganNya, tesis ini berjaya disiapkan.

Buat insan yang teristimewa, iaitu ibunda tercinta Allahyarhamah Hjh. Zaitun, tesis ini khas buat 'mak'. Tidak dilupakan buat seluruh ahli keluarga, terima kasih buat semua atas segala dorongan yang diberikan.

Buat kedua-dua penyelia saya, Prof. Dr Amir Hasan Dawi dan Prof Madya Dr Abdul Talib Mohamed Hashim, ribuan terima kasih atas segala bimbingan, dorongan dan pertolongan dalam menyiapkan tesis ini.

Buat pensyarah-pensyarah fakulti dan rakan-rakan terima kasih atas segala dorongan dalam proses menyiapkan tesis ini.

Ribuan terima kasih juga kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat atas kebenaran menjalankan kajian. Akhir sekali buat semua individu yang menjadi responden kajian, saya mengucapkan ribuan terima kasih atas kerjasama, pertolongan sepanjang proses pengutipan data dan semoga rahmat Allah S.W.T sentiasa bersama kalian semua.





ABSTRAK

Objektif kajian ialah untuk meneroka strategi resosialisasi juvana, meneroka aspek perubahan diri juvana, mengenalpasti reaksi juvana terhadap proses resosialisasi yang dilaluinya, mengenalpasti masalah semasa resosialisasi dan mencadangkan satu kerangka baharu resosialisasi juvana. Teori yang digunakan adalah '*total institution*' (TI) oleh Goffman (1961). Pendekatan kualitatif dengan reka bentuk kajian kes telah digunakan. Pemilihan responden adalah melalui pensampelan bertujuan melibatkan 23 orang juvana (12 lelaki, 11 perempuan), berumur lingkungan 10 hingga 18 tahun, 16 orang tenaga pengajar, empat orang pentadbir, empat orang pembantu kebajikan masyarakat dan tiga orang kaunselor dari tiga buah institusi pemulihan JKM. Pengumpulan data kajian menggunakan kaedah temu bual bersama 50 responden, pemerhatian di (kelas pembelajaran, aktiviti harian, program institusi, kawasan institusi) selama 22 minggu dan analisis dokumen. Analisis data adalah secara tematik. Dapatan menunjukkan strategi untuk resosialisasi juvana ialah prosedur kemasukan, pengenalan kepada sistem institusi, pelaksanaan peraturan, kawalan berterusan, sistem ganjaran hukuman, rutin harian, perkhidmatan kaunseling, kelas (akademik, kemahiran, agama), aktiviti (kesenian, kesukanan), penglibatan juvana dengan masyarakat, hubungan baik kakitangan dengan juvana, penglibatan keluarga juvana dan kerjasama dengan pihak luar. Perubahan diri juvana adalah identiti positif, tingkah laku, penguasaan kemahiran dan pengetahuan vokasional, akademik, agama, kesenian serta kesukanan. Terdapat amalan adaptasi dan penyesuaian sekunder telah diamalkan oleh juvana sebagai reaksi kepada proses resosialisasi yang dilaluinya. Antara masalah semasa resosialisasi ialah berkaitan juvana (tingkah laku, pembelajaran, emosi), institusi (kekurangan kakitangan, kemudahan, kekurangan kewangan), keluarga (sosioekonomi, sikap tidak bertanggungjawab) dan persepsi negatif masyarakat. Kesimpulannya resosialisasi merupakan proses kompleks kerana memerlukan komitmen semua pihak (juvana, institusi pemulihan, keluarga juvana, anggota masyarakat) dan masa panjang. Implikasinya, kajian mencadangkan satu kerangka baharu resosialisasi juvana dan kerangka ini dicadangkan diuji keberkesanan dan diperluaskan penggunaannya di institusi pemulihan lain.





JUVENILE RESOCIALIZATION IN REHABILITATION INSTITUTIONS OF JABATAN KEBAJIKAN MASYARAKAT

ABSTRACT

The study aimed to explore the juvenile resocialization strategies, the changing aspects of the juveniles' personality, the juveniles' reaction towards the resocialization, the problems faced during resocialization and suggesting a new framework of juvenile resocialization. The theory utilised was the 'total *institution*' (TI) theory by Goffman (1961). A qualitative approach with a case study design was utilised. The respondents were selected using purposive sampling involving 23 juveniles (12 males, 11 females) aged between 10 to 18 years old, 16 teaching staff members, four administrators, four JKM assistants and three counsellors from three JKM rehabilitation institutions. The data collection involved interviews with 50 respondents, observation (classroom, daily activities, institutional programmes, institutional area) of 22 weeks and document analysis. The data analysis was conducted thematically. The strategies for juvenile resocialization were the entry procedure, introduction to the institutional system, implementation of rules, continuous monitoring, a punishment reward system, daily routine, counselling services, classes involving academic, skills and religious aspects, sports and art activities, juveniles' involvement with the community, good relations between juveniles and staff, juveniles' family involvement and cooperation with outside parties. The personality changes involved a positive identity, behaviour, mastery of vocational skills and academic and religious knowledge as well as arts and sports. Adaptation and secondary adjustment were practised by the juveniles as a reaction to the process that they went through. Problems faced during the resocialization were related to the juveniles (behaviour, studies, emotions), institution (lack of staff, facilities, funds), family (socio-economy, irresponsible attitude) and the community's negative perception. In conclusion, resocialization was a complex process as it involved everyone's commitment (juveniles, rehabilitation institute, family, community) and a long time period. The study implications suggested a new framework for juvenile resocialization and its effectiveness and usage should be tested and known in other rehabilitation institutions.



KANDUNGAN

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii
SENARAI LAMPIRAN	xix

BAB 1 PENGENALAN

1.0	Pengenalan Bab	1
1.1	Latar Belakang Kajian	2
1.2	Pernyataan Masalah	4
1.3	Objektif Kajian	8
1.4	Persoalan Kajian	9
1.5	Kepentingan Kajian	10
1.6	Kerangka Konseptual Kajian	13
1.7	Teori Kajian	13
1.8	Batasan Kajian	17
1.9	Definisi Istilah	19
1.9.1	Resosialisasi	19

1.9.2	Juvana	20
1.9.3	Institusi Pemulihan Juvana	21
1.9.4	Delikuensi	22
1.9.5	Strategi	22
1.9.6	Identiti	23
1.9.7	Tingkah laku	23
1.9.8	Adaptasi	23
1.9.9	Penyesuaian Sekunder	24
1.10	Rumusan Bab	25

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.0	Pengenalan Bab	26
2.1	Konsep Devian dan Delikuensi Menurut Perspektif Sosiologi	27
2.2	Had Umur dan Perkaitan Dengan Undang-Undang Malaysia	30
2.3	Institusi Pemulihan Juvana JKM	34
2.4	Sosialisasi dan Resosialisasi Daripada Perspektif Sosiologi	37
2.5	Teori ' <i>Total Institution</i> ' (TI) oleh Goffman (1961)	39
2.6	Kajian Lepas Berkaitan Isu Juvana	50
2.6.1	Strategi Resosialisasi Juvana Di Institusi Pemulihan	50
2.6.1.1	Pelaksanaan Komponen Pendidikan dan Kemahiran	50
2.6.1.2	Pelaksanaan Program Berteraskan Agama	60
2.6.1.3	Pelaksanaan Program-Program Lain	69



2.6.1.4	Gabungan Pelbagai Program dan Pendekatan	74
2.6.2	Sistem Hukuman dan Amalan Lain Di Institusi Pemulihan Juvana	78
2.6.3	Masalah Di Institusi Pemulihan Juvana	83
2.7	Kajian Lepas Berasaskan Teori TI Goffman	94
2.7.1	Jenis TI Pertama	94
2.7.2	Jenis TI Kedua	96
2.7.3	Jenis TI Ketiga	98
2.7.4	Jenis TI Keempat	104
2.7.5	Jenis TI Kelima	108
2.8	Rumusan Bab	112



3.0	Pengenalan Bab	114
3.1	Paradigma Kajian	115
3.2	Reka Bentuk Kajian	116
3.3	Lokasi Kajian	118
3.4	Responden Kajian	120
3.5	Kaedah Pengumpulan Data Kajian	125
3.5.1	Temu Bual	126
3.5.2	Pemerhatian	129
3.5.3	Analisis Dokumen	132
3.6	Prosedur Analisis Data	135
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian	140
3.7.1	Triangulasi	142



3.7.2	Deskripsi Mendalam dan Terperinci	143
3.8	Kajian Rintis	144
3.9	Proses Permohonan Kajian dan Etika Kajian	146
3.10	Rumusan Bab	149

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.0	Pengenalan Bab	152
4.1	Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian Pertama	153
4.1.1.	Strategi Prosedur Kemasukan	153
4.1.2	Strategi Pengenalan Kepada Sistem Institusi	156
4.1.3	Strategi Pengamalan Peraturan	158
4.1.4	Strategi Pengamalan Sistem Ganjaran dan Hukuman	166
4.1.5	Strategi Penekanan Amalan Rutin Harian	185
4.1.6	Strategi Melaksanakan Kawalan Berterusan	191
4.1.7	Strategi Menyediakan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling	198
4.1.8	Strategi Penekanan Aspek Akademik dan Latihan Kemahiran	205
4.1.9	Strategi Penekanan Aspek Agama	212
4.1.10	Strategi Penekanan Aktiviti Kesenian dan Kesukanan	219
4.1.11	Strategi Membina Hubungan Baik	224
4.1.12	Strategi Penglibatan Juvana Dengan Masyarakat	227
4.1.13	Strategi Penekanan Penglibatan Keluarga Juvana	232

4.1.14	Strategi Menjalinkan Kerjasama Dengan Pihak Luar	236
4.1.15	Fasa Resosialisasi Dan Penilaian Yang Dibuat	243
4.1.16	Rumusan Objektif Kajian Pertama	248
4.2	Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian Kedua	260
4.2.1	Aspek Identiti Juvana	260
4.2.2	Aspek Tingkah Laku	263
4.2.3	Aspek Penguasaan Kemahiran Vokasional Dan Ilmu Akademik	282
4.2.4	Aspek Penguasaan Pengetahuan Agama	289
4.2.5	Aspek Penguasaan Kemahiran Lain (Kesenian dan Kesukanan)	293
4.2.6	Rumusan Dapatan Objektif Kajian Kedua	305
4.3	Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian Ketiga	309
4.3.1	Amalan Adaptasi Oleh Juvana	309
4.3.2	Amalan Penyesuaian Sekunder	312
4.3.3	Rumusan Dapatan Objektif Kajian Ketiga	314
4.4	Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian Keempat	317
4.4.1	Masalah Berkaitan Juvana	
4.4.1.1	Dalam Aspek Tingkah Laku Juvana	317
4.4.1.2	Dalam Aspek Pembelajaran Juvana	319
4.4.1.3	Dalam Aspek Emosi Juvana	321
4.4.2	Masalah Pada Peringkat Institusi Pemulihan	324
4.4.2.1	Dalam Aspek Kakitangan Institusi	324
4.4.2.2	Dalam Aspek Kemudahan Institusi	327

4.4.2.3 Dalam Aspek Kewangan	332
4.4.3 Masalah Berkaitan Keluarga Juvana	333
4.4.3.1 Aspek Sosioekonomi Keluarga Juvana	333
4.4.3.2 Sikap Keluarga Juvana Tidak Bertanggungjawab	335
4.4.4 Masalah Berkaitan Masyarakat	336
4.4.5 Rumusan Dapatan Objektif Kajian Keempat	338
4.5 Rumusan Bab	343

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.0 Pengenalan Bab	344
5.1 Perbincangan Strategi Resosialisasi Juvana Di Institusi Pemulihan JKM	345
5.1.1 Pelaksanaan Prosedur Kemasukan	345
5.1.2 Pengenalan Kepada Sistem Institusi	348
5.1.3 Pengamalan Peraturan	348
5.1.4 Pengamalan Sistem Ganjaran dan Hukuman	350
5.1.5 Penekanan Amalan Rutin Harian	352
5.1.6 Melaksanakan Kawalan Berterusan	354
5.1.7 Menyediakan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling	357
5.1.8 Penekanan Aspek Akademik dan Latihan Kemahiran	359
5.1.9 Penekanan Aspek Agama	361
5.1.10 Penekanan Aspek Kesenian dan Kesukanan	363
5.1.11 Membina Hubungan Baik	365

5.1.12	Penglibatan Juvana Dengan Masyarakat	366
5.1.13	Penekanan Penglibatan Keluarga Juvana	369
5.1.14	Menjalinkan Kerjasama Dengan Pihak Luar	372
5.2	Perbincangan Aspek Perubahan Pada Diri Juvana Hasil Resosialisasi	376
5.2.1	Aspek Identiti	377
5.2.2	Aspek Tingkah Laku	380
5.2.3	Aspek Penguasaan Kemahiran Vokasional dan Ilmu Akademik	384
5.2.4	Aspek Penguasaan Pengetahuan Agama	388
5.2.5	Aspek Penguasaan Kemahiran Lain (Kesenian dan Kesukanan)	389
5.3	Perbincangan Amalan Juvana Sebagai Reaksi Terhadap Proses Resosialisasi	394
5.4	Perbincangan Masalah Yang Wujud Semasa Proses Resosialisasi Juvana	401
5.5	Perbincangan Mengenai Kerangka Baharu Resosialisasi Juvana	406
5.6	Sejauhmana Institusi Pemulihan Juvana JKM Boleh Dianggap Sebagai <i>'Total Institution'</i>	413
5.7	Implikasi Teori	418
5.8	Implikasi Kajian	421
5.8.1	Implikasi Terhadap Perkembangan Isu Juvana	421
5.8.2	Implikasi Terhadap Bidang Sosiologi Pendidikan	422
5.8.3	Implikasi Terhadap Pihak Berwajib	422
5.8.4	Implikasi Terhadap Keluarga Juvana dan Masyarakat	423
5.9	Cadangan	425

5.9.1	Cadangan Kajian Lanjutan	425
5.9.2	Cadangan Kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (KPWKM)	425
5.9.3	Cadangan Terhadap Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	426
5.9.4	Cadangan Terhadap Pihak Lain	427
5.9	Kesimpulan Keseluruhan Kajian	428

RUJUKAN	431
----------------	-----

LAMPIRAN	473
-----------------	-----

SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka Surat
1.1 Penglibatan Individu Berumur Di Bawah 18 Dalam Delikuenasi Pada Tahun 2009 Hingga 2016	5
1.2 Kesalahan Berulang Oleh Juvana Di Malaysia Pada 2014 Dan 2015	6
2.1 Senarai Sekolah Tunas Bakti Di Malaysia	36
3.1 Lokasi kajian: Institusi Pemulihan Juvana Mengikut Jantina	120
3.2 Jumlah Keseluruhan Responden	121
3.3 Bilangan Responden Kajian (Juvana) Dan Profil Mereka	122
3.4 Bilangan Responden Kajian (Tenaga Pengajar) Dan Profil Mereka	123
3.5 Bilangan Responden Kajian (Pentadbir) Dan Profil Mereka	124
3.6 Bilangan Responden Kajian (Kaunselor) Dan Profil Mereka	124
3.7 Bilangan Responden Kajian (PKM) Dan Profil Mereka	125
3.8 Keterlibatan Pengkaji Di Lapangan Semasa Pemerhatian	130
3.9 Bilangan Pemerhatian Di Tiga Buah Institusi Pemulihan JKM	132
3.10 Dokumen Yang Dianalisis Oleh Pengkaji	134
3.11 Pengiraan Pekali Cohen Kappa (κ)	139
3.12 Interpretasi Nilai Cohen Kappa Oleh Landis & Koch (1977)	140
3.13 Jadual Kerja Kajian	148
4.1 Strategi-strategi Untuk Resosialisasi Juvana	249
4.2 Rumusan Strategi Dan Perkaitannya Dengan Fasa-Fasa Resosialisasi	258
4.3 Aspek Perubahan Dalam Diri Juvana Hasil Proses Resosialisasi Oleh Institusi Pemulihan JKM	306



4.4	Amalan Juvana Sebagai Reaksi Terhadap Proses Resosialisasi Yang Dilalui Oleh Mereka	315
4.5	Masalah Dalam Proses Resosialisasi Di Institusi Pemulihan JKM	339
5.1	Perbandingan Idea TI Oleh Goffman (1961) Dan Dapatan Kajian Pengkaji Di Institusi Pemulihan JKM	414





SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Konseptual Kajian. Diadaptasi Daripada Idea Teori TI Goffman (1961)	13
4.1 Carta Alir Fasa Resosialisasi Dan Penilaian Oleh Institusi Pemulihan JKM	259
5.1 Kerangka Baharu Resosialisasi Juvana Iaitu 'Resosialisasi Transformatif Juvana' (RTJ)	412





SENARAI SINGKATAN

JKM	Jabatan Kebajikan Masyarakat
JPM	Jabatan Penjara Malaysia
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PKM	Pembantu Kebajikan Masyarakat
TI	<i>Total institution</i>





SENARAI LAMPIRAN

- A Protokol Temu Bual Juvana
- B Protokol Temu Bual Tenaga Pengajar
- C Protokol Temu Bual Pihak Pentadbir
- D Protokol Temu Bual Kaunselor
- E Protokol Temu Bual Pembantu Kebajikan Masyarakat (PKM)
- F Senarai Semak Pemerhatian Di Kelas Pembelajaran Akademik/ Bengkel
- G Senarai Semak Pemerhatian Semasa Aktiviti/Program Melibatkan Juvana
- H Senarai Semak Pemerhatian Di Kawasan Persekitaran Institusi Pemulihan
- I Borang Persetujuan Menjadi Responden Kajian
- J Pengesahan Kod Temu Bual Oleh Pakar
- K Surat Kelulusan Bagi Menjalankan Kajian Oleh JKM





BAB 1

PENGENALAN



1.0 Pengenalan Bab

Bab ini mengandungi beberapa aspek penting iaitu latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, objektif kajian serta persoalan kajian. Selain itu kepentingan kajian, kerangka konseptual kajian serta teori sosiologi yang mendasari kajian turut dibincangkan. Bab ini di akhiri dengan beberapa definisi istilah penting berkaitan kajian dan rumusan bab 1



1.1 Latar Belakang Kajian

Remaja merupakan zaman peralihan daripada fasa kanak-kanak menuju alam dewasa yang mana pelbagai perubahan dapat dilihat dalam pelbagai aspek tingkah laku, sosio emosi, fizikal (Shulman & Cauffman, 2011; Dolgin & Rice, 2011; Rathus, 2014; Santrock, 2019) dan mereka ini amat mudah terpengaruh oleh pelbagai elemen negatif di persekitaran mereka. Di Malaysia statistik menunjukkan remaja merupakan populasi kedua terbesar iaitu sebanyak 22.56 peratus jika dibandingkan dengan kumpulan umur yang lain (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2016).

Memandangkan remaja merupakan kelompok kedua terbesar dan juga merupakan individu harapan negara, maka segala isu berkaitan mereka perlu diberi perhatian. Namun sejak akhir-akhir ini pelbagai laporan negatif dilaporkan mengenai penglibatan remaja di Malaysia dalam perlakuan devian dan juga perlakuan yang melanggar undang-undang negara, iaitu merujuk kepada perlakuan delikuensi.

Ahli sosiologi melihat perlakuan devian adalah hasil daripada perlanggaran nilai dan norma masyarakat oleh seseorang individu (Amir Hasan Dawi, 2006; Brym & Lie, 2006; Ferrante, 2014; Kendall, 2017). Manakala delikuensi bukan hanya melanggar norma masyarakat tetapi melanggar undang-undang negara (Hurry & Rogers, 2014). Tambahan pula individu yang melakukan devian mahupun delikuensi kebiasaannya mempunyai pegangan nilai yang salah dan nilai yang dipegangnya itu bertentangan dengan nilai masyarakat.



Pegangan nilai yang salah ini salah satunya berpunca daripada hasil sosialisasi dengan agen sosialisasi yang berada di persekitarannya menurut '*differential association theory*' (Schaefer, 2012; Ferrante, 2014; Kendall, 2017). Dengan perkataan mudah apabila individu bergaul dan berinteraksi dengan agen sosialisasi misalnya rakan yang salah, mereka akan mempelajari nilai-nilai yang salah juga.

Selain itu pelaku devian dan delikueni juga tidak mempunyai nilai kepercayaan untuk mematuhi peraturan dan undang-undang masyarakat menurut teori kawalan sosial (Kelly & Clarke, 2002; Simons, Simons & Wallace, 2004; Schaefer, 2012; Kendall, 2017). Berdasarkan kedua-dua teori sosiologi iaitu teori kawalan sosial dan '*differential association theory*', ianya menjelaskan bahawa pelaku devian dan pelaku delikueni mempunyai perkaitan yang rapat dengan pegangan nilai yang salah.

Juvana adalah pelaku delikueni dan mereka ini mempunyai nilai pegangan yang salah, jadi untuk memperbetulkannya memerlukan resosialisasi atau sosialisasi semula di institusi pemulihan. Secara umumnya di Malaysia institusi pemulihan untuk juvana dikawal selia oleh beberapa jabatan kerajaan dan antaranya ialah Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM). Salah satu institusi pemulihan di bawah tanggungjawab JKM ini ialah Sekolah Tunas Bakti (STB) yang berfungsi menempatkan juvana atas perintah mahkamah. Oleh itu fokus utama kajian ini adalah untuk meneroka resosialisasi yang berlaku dalam kalangan juvana yang ditempatkan di sini dan perincian lanjut adalah pada objektif kajian.



1.2 Pernyataan Masalah

Penglibatan remaja dalam delikueni agak serius dan hampir semua negara di dunia ini menghadapinya (Abrams, 2006; Lelekov & Kosheleva, 2008; Donges, 2015) termasuklah Malaysia turut menghadapinya (Sh.Marzety Adibah Al-Sayed Mohamad, Melati Sumari & Zuria Mahmud, 2014; Rosilawati Sultan Mohideen, Nurliyana Kamilah Khairul Anuar, Dzaa Imma Abdul Latiff, Abdul Rauf Ridzuan & Fazlul Haque Kamarudin, 2016). Penglibatan mereka ini merupakan masalah besar kerana ianya memberi pelbagai impak negatif ke atas individu, masyarakat serta negara (Gehring, 2000; Geib, Chapman, D'Amaddio, & Grigorenko, 2011; Macomber, et. al. 2010). Salah satu impak negatif adalah kos tinggi yang perlu ditanggung oleh negara untuk proses resosialisasi mereka di institusi pemulihan (Greenwood 2008; Macomber, et. al. 2010; Bowman & Travis, 2012; Ryan, Abrams & Hui Huang, 2014; Lotti, 2016; Reed, Miller & Novosel, 2017).

Seterusnya di Malaysia walaupun pelbagai dasar telah dibuat dan hukuman dikenakan, akan tetapi ini belum dapat menyedarkan remaja lain daripada berterusan melakukan delikueni (Nadzriah Ahmad, Abdul Ghafur Hamid, Saodah Wok & Ahmad Ibrahim, 2016). Ini dapat dilihat daripada pelbagai laporan yang dikeluarkan oleh agensi kerajaan dan akhbar mengenai isu penglibatan remaja. Misalnya penglibatan remaja dalam delikueni sangat membimbangkan menurut (Lee, 2015; Mohd Zulkifli Zainuddin, 2016; Siti Rohana Idris, 2016; Ong, 2017; Hariati Azizan, 2017; Noorazura Abdul Rahman, 2017). Begitu juga laporan oleh beberapa agensi kerajaan, salah satunya laporan statistik oleh JKM seperti dalam jadual 1.1.

Jadual 1.1

Penglibatan Individu Berumur di Bawah 18 Dalam Delikueni Pada Tahun 2009 Hingga 2016. (Sumber: Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2017)

Tahun	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bilangan individu	3,862	4,465	5,547	6,020	5,584	5,153	4,669	4886

Berdasarkan jadual 1.1 ianya menunjukkan bilangan juvana iaitu individu di bawah umur 18 tahun, yang melakukan delikueni tidak menampakkan sebarang penurunan yang banyak sepanjang tempoh 2009 sehingga 2016. Jika ada penurunan sekalipun ianya sedikit sahaja. Keadaan ini amat membimbangkan, maka ianya perlu diberi perhatian secara serius.

Apabila mereka ini melakukan delikueni, didapati bersalah oleh mahkamah dan oleh kerana faktor usia, maka remaja ini tidak akan menjalani hukuman penjara sebagaimana pesalah dewasa, kerana mereka dilindungi oleh Akta Kanak-Kanak 2001. Di Malaysia Akta Kanak-Kanak 2001 adalah akta yang memberikan perlindungan total kepada kanak-kanak termasuklah kanak-kanak yang melakukan delikueni (Sarirah Che Rose, 2011). Maka mereka akan ditempatkan di institusi pemulihan khas untuk mereka dan mereka dikenali sebagai juvana. Penahanan juvana di institusi pemulihan akan merugikan masa mereka sekiranya strategi yang merangkumi pelbagai program dan pendekatan yang tidak bersesuaian dilaksanakan, yang mana akhirnya menyebabkan pengulangan delikueni apabila mereka dibebaskan semula.

Sememangnya terdapat peningkatan kadar pengulangan delikueni dalam kalangan juvana Malaysia yang dibebaskan daripada institusi pemulihan menurut (Nadzriah Ahmad, et.al. 2016). Kadar pengulangan delikueni oleh juvana di Malaysia juga dibuktikan berdasarkan statistik pada jadual 1.2.

Jadual 1.2

Kesalahan Berulang Oleh Juvana Di Malaysia Pada 2014 Dan 2015.
(Sumber: Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2017).

	2014	2015
Kesalahan pertama	4726	4152
Kesalahan berulang (<i>reoffend</i>)	371	417
Jumlah	5096	4569

Daripada jadual 1.2 menunjukkan kadar pengulangan mencatatkan kenaikan 12.4 peratus daripada 371 kes (2014) kepada 417 kes (2015). Kenaikan kadar pengulangan delikueni oleh juvana memberi gambaran bahawa perancangan yang merangkumi strategi dan program tertentu yang dilaksanakan oleh institusi pemulihan di Malaysia kurang berkesan. Ini diperkukuhkan lagi oleh pandangan (Ameen & Lee, 2012; Nally, Lockwood, Knutson & Ho, (2012), iaitu sesuatu perancangan merangkumi pelbagai program di institusi pemulihan dianggap tidak berkesan seandainya kadar pengulangan delikueni semakin meningkat. Apabila terdapatnya kelompok juvana yang bebas masih mengulangi delikueni, maka apakah masalah yang mampu menggugat keberhasilan resosialisasi secara menyeluruh dan ini merupakan aspek yang difokuskan dalam kajian ini.



Sesungguhnya kepentingan institusi pemulihan untuk resosialisasi dinyatakan oleh Chomczyński (2017), iaitu untuk merubah tingkah laku positif secara berkekalan dalam diri juvana adalah melalui proses resosialisasi secara intensif di institusi pemulihan. Walau bagaimanapun menurut pandangan Machel (2003, 2006) dan Orłowska & Bleszyński (2016) dalam Jüzl (2016) resosialisasi untuk pesalah dewasa sukar untuk dicapai kerana sikap serta kelakuan salah tersebut telah sebatikan dengan diri mereka sejak sekian lama.

Namun bagaimana pula resosialisasi untuk pesalah di bawah umur iaitu juvana di Malaysia, adakah mudah dicapai atau sebaliknya? Apakah cara atau strategi bagi menjamin keberhasilan proses resosialisasi dalam kalangan juvana di Malaysia ini secara menyeluruh? Ini juga merupakan antara skop kajian yang ingin difokuskan dan perincian lanjut adalah pada objektif kajian ini.

Selain itu menurut pandangan Goffman (1961) resosialisasi paling berkesan adalah apabila seseorang individu dimasukkan ke '*total institution*' (TI) kerana ciri-ciri dan aspek TI tersebut yang mampu merubah mereka. Insituti pemulihan juvana merupakan salah satu jenis TI menurut idea Goffman (1961). Adakah pandangan Goffman ini benar bahawa resosialisasi untuk juvana paling berkesan di TI?

Sememangnya teori TI oleh Goffman ini telah lama diperkenalkan iaitu pada tahun 1961, namun ianya masih merasa relevan untuk digunapakai dalam kajian. Ini adalah kerana sejak idea TI ini diutarakan, masih terdapat pengkaji-pengkaji di luar



negara menggunakannya dalam menganalisis pelbagai jenis isu juvana sehingga sekarang misalnya (Inderbitzin, 2005; Briley, 2009; Cox, 2011; Nyampong, 2013; Haerle, 2014; Franzen, 2014; Rakowski, 2016; Reid, 2016; Aguliar, 2017). Namun teori TI ini tidak pernah diterokai oleh pengkaji di Malaysia untuk menganalisis institusi pemulihan juvana setakat ini. Cuma hanya terdapat seorang pengkaji di Malaysia setakat ini iaitu (Chan, 1981) menggunakan teori TI, tetapi menganalisis pesalah dewasa yang berada di pusat tahanan dadah.

Selain itu sememangnya terdapat kajian terdahulu yang mengkaji isu juvana di institusi pemulihan Malaysia misalnya (Azizi Yahaya & Yow, 2004; Sharifah Norshah Bani & Zulkifli, 2008; Muhammad Rashid & Dayana Farzeeha, 2010; Azlina Muhammad, 2012; Noor Hafizah & Fakhrul Adabi 2014; Darussalam Budin, 2014; Ezza Rafedziawati & Abrizah 2014; Noor Hafizah Mohd Haridi, 2016; Siti Marziah Zakaria & Nur Afifah Zulkifli, 2017), namun ianya tidak menggunakan idea TI Goffman ini. Jadi melalui kajian ini yang menggunakan teori TI sebagai dasar kajian, ianya dapat memenuhi jurang kajian dalam konteks pengembangan teori sosiologi iaitu secara spesifik '*total institution*'.

1.3 Objektif Kajian

Berdasarkan pernyataan masalah yang telah dibincangkan resosialisasi adalah proses penting yang dilalui oleh juvana di institusi pemulihan. Memandangkan resosialisasi



adalah penting, maka segala isu berkaitan dengannya perlu dikaji sebagaimana diperincikan pada objektif kajian di bawah.

- 1.3.1 Untuk meneroka strategi yang dilaksanakan untuk resosialisasi juvana di institusi pemulihan JKM
- 1.3.2 Untuk meneroka aspek perubahan yang berlaku dalam diri juvana hasil resosialisasi oleh institusi pemulihan JKM
- 1.3.3 Untuk mengenalpasti amalan yang dibuat oleh juvana sebagai reaksi terhadap proses resosialisasi yang dilalui oleh mereka.
- 1.3.4 Untuk mengenalpasti masalah-masalah yang wujud semasa proses resosialisasi juvana di institusi pemulihan JKM.
- 1.3.5 Untuk mencadangkan satu kerangka baharu resosialisasi juvana hasil olahan data kajian

1.4 Persoalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian di atas lima persoalan kajian telah terhasil.

- 1.4.1 Apakah strategi yang dilaksanakan untuk resosialisasi juvana di institusi pemulihan JKM?
- 1.4.2 Apakah aspek perubahan yang berlaku dalam diri juvana hasil resosialisasi oleh institusi pemulihan JKM?
- 1.4.3 Apakah amalan yang dibuat oleh juvana sebagai reaksi terhadap proses resosialisasi yang dilalui oleh mereka?



1.4.4 Apakah masalah-masalah yang wujud semasa proses resosialisasi juvana di institusi pemulihan JKM?

1.4.5 Apakah kerangka baharu resosialisasi juvana hasil olahan data kajian ini?

1.5 Kepentingan Kajian

Tugas untuk resosialisasi juvana telah dipertanggungjawabkan salah satunya kepada pihak JKM. Jadi kajian ini memberi kepentingan kepada JKM secara khususnya. Oleh kerana kajian ini melibatkan semua pihak iaitu pentadbir institusi pemulihan, kaunselor, pembantu kebajikan masyarakat (PKM), tenaga pengajar dan juvana, jadi hasil dapatannya bakal menggambarkan pandangan keseluruhan individu yang terlibat dalam proses resosialisasi dan aspek-aspek penting berkaitannya. Melalui kajian ini juga pengkaji telah mencadangkan satu kerangka resosialisasi untuk juvana. Kerangka resosialisasi ini terhasil daripada data kajian dan ianya akan diperincikan pada bab 5. Maka JKM boleh menjadikan hasil dapatan kajian ini dan cadangan yang dicadangkan pada akhir bab 5 sebagai panduan untuk penambahbaikan pada usaha sedia ada, agar ianya dapat memenuhi keperluan serta memberi faedah kepada juvana.

Dapatan turut menyumbang kepada perkembangan ilmu tentang juvana yang menjadi tumpuan pengkaji di seluruh dunia. Isu juvana bukan hanya dihadapi oleh Malaysia malah negara-negara lain. Diharapkan dapatan kajian ini dapat memberi informasi terbaru berkaitan proses resosialisasi yang telah dilaksanakan di Malaysia dan



seandainya terdapat aspek positif berkaitan perancangan resosialisasi ini, ianya bolehlah dijadikan panduan oleh negara-negara lain yang turut menghadapi masalah juvana. Dengan perkataan lain hasil dapatan ini turut menyumbang kepada perkembangan ilmu dalam aspek proses resosialisasi juvana daripada konteks Malaysia pula.

Kepentingan seterusnya ialah kepada bidang sosiologi pendidikan. Bidang sosiologi sebagaimana bidang yang lain mempunyai teori-teorinya yang tersendiri. Teori-teori ini akan digunakan oleh pengkaji-pengkaji sosiologi untuk membantu mereka untuk memahami sesuatu isu dan untuk menerangkan pelbagai isu yang berlaku dalam masyarakat. Dalam kajian ini isu masyarakat adalah isu juvana. Jadi di akhir kajian satu generalisasi dapatan berkaitan isu juvana dan perkaitannya dengan teori sosiologi yang digunakan ini telah dibuat. Tambahan pula kajian turut menggunakan konsep sosiologi iaitu resosialisasi dan teori TI, jadi bermakna ianya turut menyumbang kepada bidang sosiologi. Idea TI oleh Goffman (1961) dan perkaitannya dengan resosialisasi belum diterokai oleh pengkaji di Malaysia untuk menganalisis isu juvana setakat ini. Oleh itu sudah tentu megembangkan idea Goffman ini daripada perspektif Malaysia pula.

Sesungguhnya apabila membicarakan mengenai sosiologi pendidikan ianya berkait rapat dengan tenaga pengajar atau guru. Jadi dapatan kajian juga berkepentingan dalam membantu tenaga pengajar yang bertugas mendidik juvana agar mereka lebih memahami masalah, keperluan dan kehendak juvana sebagai pelajar di institusi pemulihan. Informasi kajian ini juga membantu para tenaga pengajar untuk bersiap sedia





secara emosi dan penguasaan kemahiran yang bersesuaian, agar dapat menjalankan tugas sebaik mungkin seandainya ditugaskan mengajar juvana.

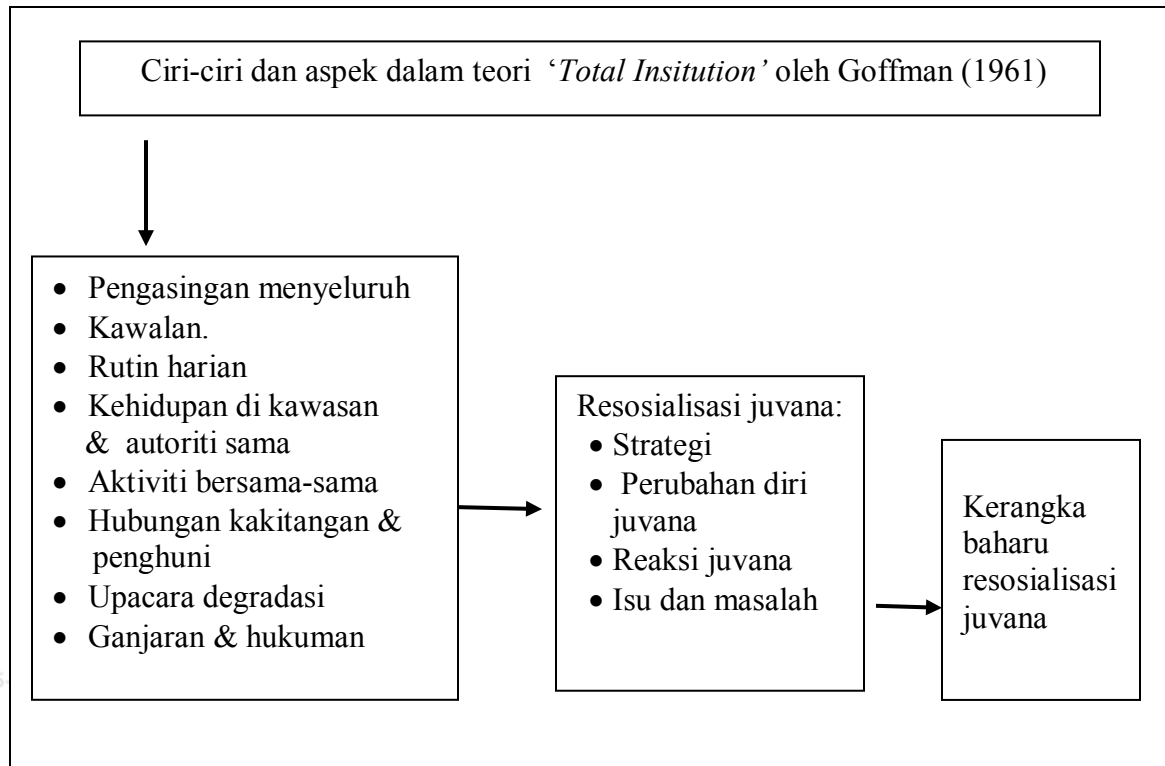
Akhir sekali hasil kajian juga berguna kepada ahli masyarakat luar untuk memperbetulkan segala tanggapan negatif yang dipegang selama ini terhadap juvana. Sememangnya apabila disebut ‘juvana’ dan nama institusi pemulihan, rata-ratanya masyarakat mempunyai persepsi negatif dan ini harus diperbetulkan. Melalui dapatan kajian ini dapat memberi maklumat yang tepat mengenai siapakah ‘juvana’ yang sebenarnya dan seharusnya mereka diberi peluang kedua oleh anggota masyarakat. Tanpa peluang kedua dan sokongan anggota masyarakat luar akan menyukarkan perubahan yang berkekalan dalam diri juvana setelah mereka dibebaskan kelak.



Hasil dapatan juga memberi informasi berkaitan aspek keperluan pihak institusi pemulihan, terutamanya keperluan kewangan dan bantuan tertentu dalam proses resosialisasi juvana. Melalui hasil dapatan kajian ini diharap merangsang minat pertubuhan organisasi bukan kerajaan (NGO), syarikat-syarikat korporat dan syarikat swasta untuk menghulur bantuan bagi menyokong pihak institusi pemulihan, agar keberhasilan resosialisasi juvana dapat dicapai sepenuhnya.



1.6 Kerangka Konseptual Kajian



Rajah 1.1. Kerangka Konseptual Kajian. Diadaptasi Daripada Idea Teori TI Goffman (1961)

1.7 Teori Kajian

Perkaitan antara idea utama teori sosiologi serta aspek kajian digambarkan dalam kerangka konseptual pada rajah 1.1. Menurut Othman Lebar (2017) teori penting dalam membentuk kerangka konseptual kajian dan melalui kerangka konseptual, ianya memberi gambaran visual tentang teori yang digunakan dan perkaitannya dengan fenomena yang



sedang dikaji. Teori yang mendasari kajian ini adalah TI oleh Goffman yang diperkenalkan pada tahun 1961.

Goffman memberikan lima jenis TI yang lain dan salah satunya ialah institusi menempatkan juvana. Oleh kerana institusi pemulihan juvana adalah sebahagian daripada contoh TI menurut Goffman, maka idea beliau digunakan sebagai kerangka teori yang mendasari kajian ini, bagi melihat sejauh mana institusi pemulihan juvana di Malaysia menyamai idea TI dan kesannya terhadap proses resosialisasi juvana pula.

Goffman (1961) menyatakan resosialisasi paling berkesan apabila seseorang individu dimasukkan ke dalam TI. Ini disebabkan oleh ciri-ciri TI itu sendiri (pengasingan dari masyarakat luar; adanya kawalan, adanya rutin harian; penghuni perlu menjalani keseluruhan kehidupannya di kawasan dan di bawah satu autoriti sama; penghuni perlu membuat segala aktiviti dalam kumpulan yang besar dan mereka perlu melakukannya bersama-sama penghuni lain) yang mana kesemuanya ini memberi kesan perubahan kepada diri individu di dalamnya.

Selain daripada ciri-ciri TI itu, Goffman menekankan juga perlu adanya pelaksanaan upacara degradasi dan sistem ganjaran hukuman sebagai cara tambahan untuk memastikan keberhasilan resosialisasi individu di TI. Maka dalam konteks kajian ini pengkaji ingin meneroka proses resosialisasi yang berlaku untuk juvana, sama ada ianya memerlukan ciri-ciri TI, upacara degradasi dan sistem ganjaran hukuman sahaja atau pun memerlukan cara atau strategi yang lain. Sesungguhnya resosialisasi adalah





suatu proses yang kompleks menurut pandangan (Aiello, 2007; Haerle, 2008; Henslin, 2012; Kornblum, 2012). Bertitik tolak daripada pandangan terdahulu ini, sudah tentulah proses resosialisasi memerlukan pelbagai cara atau strategi tertentu dan aspek inilah yang ingin diterokai oleh pengkaji.

Goffman (1961) menyatakan lagi hasil menjalani proses resosialisasi di dalam TI, akan adanya perubahan dalam aspek identiti dan tingkah laku individu sebagaimana yang dikehendaki oleh pihak yang menguasai TI tersebut. Perkaitan idea Goffman ini dengan skop kajian pengkaji adalah apakah aspek perubahan yang berlaku dalam diri juvana hasil mengikuti segala strategi perancangan yang dibuat oleh pihak JKM yang mengawal institusi pemulihan tersebut. Adakah aspek perubahan merangkumi identiti dan tingkah laku sahaja sebagaimana idea asal Goffman ini atau pun sebaliknya.

Pada asasnya matlamat sesebuah TI adalah untuk resosialisasi individu di dalamnya, namun kadangkala akan terdapatnya amalan tertentu yang dibuat oleh penghuni sebagai reaksi terhadap segala perancangan pihak TI menurut (Goffman, 1961). Amalan-amalan ini boleh jadi berbentuk adaptasi tertentu (penukaran, kolonisasi, pemberontakan, penarikan) dan penyesuaian sekunder (pengubahsuaian kegunaan alat dan pengubahsuaian kegunaan tempat) yang dibuat oleh penghuni TI sepanjang mereka berada di dalamnya. Perincian mengenai amalan-amalan ini pada sub topik 2.5.

Melalui amalan-amalan sebegini ianya memberikan keseronokan dan kepuasan diri kepada penghuni TI, di samping dapat mengekalkan autonomi diri penghuni menurut





Goffman lagi. Institusi pemulihan juvana adalah sebahagian daripada contoh TI, jadi adalah perlu bagi pengkaji untuk meneroka sama ada terdapatnya amalan-amalan (adaptasi & penyesuaian sekunder) dalam kalangan juvana sebagaimana idea Goffman ini ataupun tidak.

Sudah tentulah pihak institusi pemulihan JKM mengharapkan proses resosialisasi juvana berhasil mencapai matlamatnya. Namun Liaudinskien (2005) berpandangan seandainya terdapat masalah tertentu di institusi pemulihan sudah tentu ianya akan menggugat keberhasilan resosialisasi juvana. Turut dinyatakan oleh (Moore, 2000; Kronvall, 2001; Aiello, 2007; Clemance, 2015; Weaver, 2017) apa jua masalah yang timbul semasa melaksanakan perancangan dan program tertentu di institusi pemulihan, ianya memberi kesan kepada kejayaan matlamat resosialisasi juvana. Bersandarkan kepada pandangan inilah pengkaji turut memfokuskan kepada masalah yang terdapat di institusi pemulihan JKM, agar ianya dapat ditangani oleh pihak berwajib dan akhirnya keberhasilan resosialisasi dapat dicapai secara menyeluruh.

Sememangnya terdapat beberapa teori sosiologi lain seperti teori keperitan oleh Syke's (1958) serta teori disiplin dan hukuman oleh Foucault (1977) yang turut membincangkan kesan pengurungan terhadap perubahan diri pesalah. Namun perbezaan antara teori Syke's ialah idea TI Goffman bukan hanya menekankan aspek pengurungan individu, malah turut menekankan perlunya pelaksanaan rutin harian, upacara degradasi, sistem ganjaran hukuman dan ciri TI lain untuk merubah diri individu di dalamnya. Oleh





itu teori TI Goffman lebih relevan digunakan dalam konteks kajian pengkaji, berbanding teori oleh Sykes.

Manakala teori oleh Foucault (1977) sememangnya mempunyai persamaan dengan idea TI Goffman iaitu turut menekankan aspek kawalan kepada individu dalam kurungan dalam usaha merubah mereka. Namun perbezaan antara idea Goffman (1961) dan Foucault (1977) ialah idea Goffman berdasarkan data kajian di beberapa jenis TI (institusi pemulihan, penjara, hospital mental, dll), namun teori oleh Foucault (1977) hanya berdasarkan data di penjara. Oleh yang demikian teori TI Goffman lebih bersesuaian digunakan dalam kajian ini berbanding teori oleh Foucault, kerana memfokuskan institusi pemulihan juvana (salah satu contoh TI menurut Goffman).



1.8 Batasan Kajian

Secara asasnya batasan kajian memberitahu kita tentang had-had sesuatu kajian agar kajian tidak terlalu luas skopnya. Batasan dalam kajian ini adalah merangkumi objektif kajian, lokasi kajian, reka bentuk kajian dan pengutipan data kajian.

Batasan kajian merangkumi objektif kajian iaitu sebagaimana telah dinyatakan pada sub topik 1.3. Sememangnya apabila menyentuh isu juvana pelbagai skop menarik boleh dikaji, namun dalam konteks kajian ini pengkaji perlu membatasnya kepada lima





sahaja objektif sahaja kerana keterbatasan masa dan pelbagai isu lain yang perlu dipertimbangkan.

Lokasi kajian hanya melibatkan tiga buah institusi pemulihan di tiga buah institusi pemulihan juvana ianya di bawah seliaan JKM sahaja. Justifikasi pemilihan tiga buah institusi ini telah dinyatakan pada bab 3. Secara asasnya selain JKM terdapat institusi pemulihan juvana di bawah seliaan jabatan kerajaan lain, misalnya Jabatan Penjara Malaysia (JPM). Akan tetapi hanya insituti pemulihan juvana di bawah seliaan JKM dipilih dan ini juga merupakan batasan kajian ini.

Batasan kajian juga merangkumi reka bentuk kajian ini iaitu kajian kes dan pemilihan bertujuan digunakan untuk memilih responden seperti yang dibincangkan pada bab 3. Oleh yang demikian dapatan kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada umum sebagaimana kajian kuantitatif. Apabila dapatan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan ini juga merupakan batasan kajian. Jika dapatan kajian ingin digeneralisasikan kepada umum, kajian seperti ini perlu dilaksanakan di institusi pemulihan lain lagi. Generalisasi dapatan hanya berdasarkan teori yang telah digunakan dalam kajian ini.

Sesungguhnya semasa mengkaji topik sensitif semestinya akan berdepan dengan banyak halangan salah satunya dalam aspek mendapatkan maklumat kajian (Lee & Renzetti, 1990; Punch, 2002; Liebling, & Arnold, 2012) dan isu juvana adalah topik yang sensitif maka sudah tentulah pengkaji berdepan dengan masalah yang sama iaitu untuk





mendapatkan sesetengah maklumat dan dokumen tertentu (Punch, 2002; Nazirah Hassan, 2016). Oleh itu batasan kajian seterusnya adalah dalam aspek pengutipan data kajian. Misalnya pengkaji menghadapi kesukaran mengakses sesetengah dokumen kerana skop kajian melibatkan isu juvana yang sedang menjalani tahanan atas perintah mahkamah. Pengkaji tidak dapat mengakses fail rekod setiap juvana atas faktor kerahsiaan maklumat. Pekara ini juga telah dimaklumkan oleh pihak JKM daerah dan pihak pentadbiran institusi pemulihan, semasa pengkaji membuat pertemuan awal dengan pihak-pihak ini. Selain itu pengkaji tidak dapat membawa keluar beberapa dokumen dan hanya dibenarkan dilihat dihadapan kakitangan insitusi. Pengkaji juga tidak dapat mengakses sesetengah kawasan di institusi (asrama) dan ini juga merupakan batasan kajian.



1.9 Definisi Istilah

1.9.1 Resosialisasi

Kendall (2017) menyatakan resosialisasi adalah satu proses pembelajaran satu set nilai, sikap dan tingkah laku yang baru yang mana ianya berbeza dengan apa yang diamalkan sebelum ini. Kornblum (2012) pula mentakrifkan resosialisasi adalah pembelajaran nilai, norma baru apabila berada dalam situasi atau keadaan baru dan hasil resosialisasi adalah perubahan diri, peranan serta tingkah laku individu tersebut. Liaudinskien (2005) pula menyatakan resosialisasi adalah satu paradigma yang bertujuan untuk merubah juvana,





bukan melalui hukuman keras atau pengasingan, tetapi melibatkan pelbagai program-program dan memerlukan masa yang panjang.

Apabila membicarakan mengenai isu juvana di institusi pemulihan terminologi pemulihan sering digunakan oleh pengkaji dalam penulisan mereka. Namun menurut perspektif bidang sosiologi pemulihan bermaksud '*to resocialize offenders so that they can reenter society*' (Kendall, 2017:204). Ini bermakna apabila menyebut terminologi pemulihan, ianya merujuk kepada resosialisasi dalam konteks ilmu sosiologi. Ahli sosiologi percaya untuk memulihkan (*to rehabilitate*), ianya akan dicapai melalui proses resosialisasi.



Oleh itu dalam kajian ini terminologi 'resosialisasi' digunakan. Resosialisasi dalam kajian ini merujuk kepada proses merubah juvana melalui strategi atau cara tertentu di institusi pemulihan. Melalui strategi tertentu segala nilai, tingkah laku dan aspek positif lain cuba diterap dalam diri juvana.

1.9.2 Juvana

Silva (2017) menyatakan di Jepun juvana merujuk kepada individu yang berumur 20 tahun yang melakukan kesalahan jenayah. Manakala Chomil Kamal (2002) menyatakan di Singapura juvana adalah individu berumur dari tujuh hingga enam belas tahun, yang terlibat dalam aktiviti bertentangan dengan undang-undang negara. Manakala definisi yang diwartakan oleh Jabatan Penjara Malaysia (2012) juvana adalah terdiri daripada





mereka yang berumur antara 14 hingga 18 tahun yang telah disabitkan kesalahan oleh mahkamah dan mereka ini ditempatkan di Sekolah Henry Gurney. Menurut Rosilawati Sultan Mohideen et.al. (2016) pula juvana ialah individu muda yang berusia antara 10 hingga 18 tahun yang telah melakukan kesalahan bertentangan undang-undang Malaysia. Dalam kajian ini juvana adalah merujuk kepada individu yang berumur antara 10 hingga 18 tahun, sedang menjalani hukuman tahanan sebagaimana arahan mahkamah di dalam institusi pemulihan di bawah seliaan JKM.

1.9.3 Institusi Pemulihan Juvana

Institusi pemulihan juvana adalah sebuah tempat yang menempatkan individu di bawah umur 18 tahun yang bersalah untuk suatu tempoh tertentu menurut (*Australian Institute of Health and Welfare*, 2010). Inderbitzin, (2005) pula menyatakan institusi pemulihan adalah tempat di mana juvana menjalani hukuman setelah melakukan kesalahan dan dikurung dalam tempoh tertentu sebagaimana diarahkan oleh pihak mahkamah. Franzén, (2014) pula berpandangan institusi pemulihan adalah satu tempat untuk melaksanakan usaha resosialisasi juvana supaya menjadi individu yang patuh dan akur kepada undang-undang. Dalam konteks kajian ini institusi pemulihan juvana merujuk kepada Sekolah Tunas Bakti (STB) di bawah seliaan JKM yang menempatkan juvana yang menjalani tahanan atas perintah mahkamah dan perlu melalui proses resosialisasi.





1.9.4 Delikuenasi

Azizi Yahaya & Rosnah Buang (2007) dan Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan (2011) menyatakan delikuenasi ialah tingkah laku yang dilakukan oleh remaja melibatkan pelanggaran peraturan dan undang-undang serta kelakuan tersebut bertentangan dengan nilai masyarakat. Seterusnya Regoli & Hewitt (2003), Hanina Halimatusaadia Hamsan & Mastura Mohamad (2010) dan Hurry & Rogers (2014), berpendapat bahawa delikuenasi adalah perlakuan yang melanggar norma masyarakat dan juga melanggar undang-undang yang ada di sesebuah negara oleh golongan remaja. Dalam konteks kajian ini delikuenasi merujuk kepada perlakuan dan tingkah laku remaja yang telah melanggar norma masyarakat dan sistem perundangan Malaysia.



1.9.5 Strategi

Menurut Schwalbe & Maschi (2009) strategi dalam konteks pemulihan juvana merujuk kepada pelbagai pendekatan yang dilaksanakan untuk merubah juvana di dalam tahanan institusi pemulihan. Menurut Pardini (2016) menakrifkan strategi adalah merangkumi perancangan dan intervensi yang komprehensif yang penting dalam usaha merubah juvana ke arah lebih baik. Dalam konteks kajian ini strategi merujuk kepada segala perancangan yang merangkumi segala program, aktiviti dan pendekatan tertentu yang telah dibuat oleh pihak institusi pemulihan JKM dalam usaha untuk resosialisasi juvana.





1.9.6 Identiti

Abrams & Hyun (2009) menyatakan identiti adalah ciri-ciri tertentu merangkumi aspek penampilan yang dapat dilihat pada diri individu dan ianya terbina serta berubah mengikut konteks persekitaran di mana individu itu berada. Oyserman, Elmore & Smith (2012) identiti adalah aspek dan ciri-ciri tertentu (misalnya cara berpakaian, aspek penampilan) yang dapat melambangkan diri seseorang. Dalam kajian ini identiti merujuk kepada ciri-ciri penampilan yang dapat dilihat pada diri juvana hasil daripada proses resosialisasi di persekitaran baru iaitu di institusi pemulihan JKM.

1.9.7 Tingkah laku



Menurut Bergner (2010) tingkah laku adalah tingkah laku adalah aksi kelakuan seseorang dan ianya dapat diperhatikan oleh orang sekeliling. Seterusnya menurut Lazzeri (2014) tingkah laku adalah aksi dan kelakuan yang dipamerkan oleh individu. Dalam konteks kajian ini tingkah laku merujuk kepada tingkah laku yang dipamerkan oleh juvana di institusi pemulihan JKM dan ianya dapat diperhatikan oleh orang di sekelilingnya (pihak pentadbir, tenaga pengajar, PKM, kaunselor).

1.9.8 Adaptasi

Menurut Goffman (1961) adaptasi adalah amalan penyesuaian yang dibuat oleh penghuni TI semasa menjalani proses resosialisasi dan ianya merangkumi empat jenis amalan iaitu



penarikan (*withdrawal*), pemberontakan (*rebellion*), kolonisasi (*colonization*) serta penukaran (*conversion*). Menurut Briley (2009) dan Scott (2010) pula adaptasi merujuk kepada perlakuan penyesuaian yang dibuat oleh individu sebagai respon terhadap proses resosialisasi di dalam TI tersebut. Dalam konteks kajian ini adaptasi merujuk kepada empat amalan perlakuan penyesuaian (penarikan, pemberontakan, kolonisasi, penukaran) yang dipamerkan oleh juvana sebagai reaksi kepada proses resosialisasi yang dilalui oleh mereka ketika berada dalam institusi pemulihan JKM.

1.9.9 Penyesuaian Sekunder

Menurut Goffman (1961) penyesuaian sekunder adalah amalan untuk mendapatkan kepuasan diri, namun amalan tersebut tidak dibenarkan oleh pihak berkuasa TI. Menurut Goffman lagi terdapat dua amalan penyesuaian sekunder iaitu pengubahsuaian kegunaan alat (*'make do'*) dan pengubahsuaian kegunaan tempat (*'spatial territories'*). Menurut Scott (2011) dan Nyampong (2013) pula penyesuaian sekunder ialah amalan kebiasaan yang diamalkan oleh penghuni TI yang mana amalan ini bertentangan dengan apa yang ditetapkan oleh pihak berkuasa TI. Dalam konteks kajian ini penyesuaian sekunder merujuk kepada sebarang amalan perlakuan (pengubahsuaian kegunaan alat, kegunaan tempat) yang dilakukan oleh juvana dan amalan ini bertentangan dengan apa yang digariskan oleh institusi pemulihan JKM.

1.10 Rumusan Bab

Secara amnya pada bahagian latar belakang dan pernyataan masalah ianya membincangkan mengenai penglibatan remaja dalam delikuensi sehinggakan mereka ditempatkan di institusi pemulihan. Setelah beberapa lama berada di institusi pemulihan dan dibebaskan terdapat sekelompok juvana yang mengulangi delikuensi berdasarkan data statistik yang dinyatakan pada pernyataan masalah. Berdasarkan perbincangan dalam bab 1 ini, pengulangan delikuensi oleh juvana membimbangkan dan ianya dikaitkan dengan kegagalan proses resosialisasi. Seharusnya resosialisasi berupaya merubah para juvana untuk menjadi individu berguna apabila dibebaskan kelak menurut perspektif sosiologi. Oleh kerana masih terdapat pengulangan delikuensi oleh juvana setelah dibebaskan, jadi ianya menjadi minat pengkaji untuk meneroka proses resosialisasi yang dilakukan di insituti pemulihan di Malaysia secara spesifiknya di bawah seliaan JKM. Selain itu di akhir kajian ini juga pengkaji juga mencadangkan satu kerangka resosialisasi baharu untuk juvana

Secara keseluruhannya melalui bab 1 ini memberi kefahaman awal kepada pembaca mengenai skop kajian yang dikaji, objektif kajian, persoalan kajian, batasan kajian, kepentingan menjalankan kajian ini, kerangka konseptual beserta teori sosiologi yang mendasari kajian ini. Teori sosiologi yang mendasari kajian ini ialah teori TI oleh Goffman.