

KEMAHIRAN GURU VOKASIONAL DALAM PENYELIAAN
KERJA AMALI PELAJAR DI KOLEJ VOKASIONAL

HUSSAIN BIN ISMAIL

TESIS INI DIKEMUKAKAN BAGI TUJUAN UNTUK MEMENUHI SYARAT
UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
(PENDIDIKAN TEKNIKAL DAN VOKASIONAL)

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2018



ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti kemahiran guru vokasional dalam kerja amali pelajar di kolej vokasional. Berdasarkan teori Miller dan Miller, Holland dan Adam, dan model penyeliaan Glickman, Gordon dan Ross-Gordon, lima konstruk dipilih iaitu kemahiran komunikasi, teknikal, motivasi, penilaian, dan pengurusan. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan. Instrumen kajian yang digunakan adalah soal selidik, item terbuka, protokol temu bual dan senarai semak pemerhatian untuk memunggut data kuantitatif dan kualitatif. Pensampelan rawak berstrata berdasarkan zon dan bidang kursus digunakan untuk memilih sampel kajian. Seramai 421 guru dan 431 pelajar daripada 31 buah kolej vokasional daripada empat zon di Semenanjung Malaysia dipilih sebagai sampel dalam kajian ini. Dapatan analisis deskriptif mendapati min kemahiran komunikasi adalah paling tinggi ($M=3.98$; $SP=0.69$) dan min kemahiran pengurusan adalah yang terendah ($M=3.75$; $SP=0.68$). Dapatan ujian-t mendapati terdapat perbezaan yang signifikan $t(419)=4.85$, $p<0.05$ berkaitan kemahiran penyeliaan berdasarkan jantina di mana min guru lelaki lebih tinggi ($M=3.97$; $SP=0.40$) daripada min guru perempuan ($M=3.75$; $SP=0.40$). Hasil ujian F dan ujian *post-hoc* Tukey menunjukkan dua aspek kemahiran penyeliaan adalah berbeza secara signifikan $F(6, 414)=2.20$, $p<0.05$ antara guru vokasional dalam bidang teknologi elektrik (min=3.96; $SP=0.31$) dengan guru vokasional dalam bidang teknologi kimpalan ($M=3.63$; $SP=0.63$). Analisis korelasi Pearson r menunjukkan kemahiran komunikasi mempunyai hubungan signifikan tetapi lemah $r(419)=0.28$, $p<0.01$ dengan kemahiran penyeliaan. Analisis regresi mendapati faktor komunikasi ($\beta=0.191$, $p<0.05$) adalah dominan mempengaruhi kemahiran penyeliaan guru. Hasil analisis tematik data kualitatif pula mendapati guru kurang mengaplikasi pemikiran inovasi dan teknologi dalam penyeliaan mereka. Implikasinya, penyeliaan yang berkesan memerlukan guru vokasional untuk menerapkan kemahiran pemikiran berfikir aras tinggi (KBAT), kemahiran komunikasi, pemikiran inovatif, dan teknologi digital dalam penyeliaan mereka.





VOCATIONAL TEACHERS' SKILLS IN THE SUPERVISION OF STUDENTS' PRACTICAL WORK AT VOCATIONAL COLLEGES

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the supervision skill of vocational teachers in handling students' practical work in vocational colleges. Based on the supervision theories by Miller and Miller, Holland and Adam, and the supervision model of Glickman, Gordon and Ross-Gordon, five constructs were selected: communication, technical, motivational, assessment, and management skills. This study used survey research method. Research instruments used in this study included questionnaires, open-ended items, interview protocols and observation checklists to collect quantitative and qualitative data. A stratified random sampling based on zones and courses was used to select the samples. A total of 421 teachers and 431 students from 31 vocational colleges in four zones in Peninsular Malaysia was selected as samples in this study. The findings of the descriptive analysis show that the mean for the teachers' communication skill is the highest ($M=3.98$; $SD=0.69$) and the management skill is the lowest ($M=3.75$; $SD=0.68$). T-test result shows a significant $t(419)=4.85$, $p<0.05$ difference in supervision skill based on gender where the mean for male teachers is higher ($M=3.97$; $SD=0.40$) than the mean for female teachers ($M=3.75$; $SD=0.40$). F test and Turkey's post-hoc tests show a significant $F(6,414)=2.20$, $p<0.05$ difference in supervision skill between vocational teachers in electrical technology ($M=3.96$; $SD=0.31$) and vocational teachers in welding technology ($M=3.63$; $SD=0.63$). Pearson correlation shows that communication skill has a significant but weak relationship $r(419)=0.28$, $p<0.01$ with supervision. Regression analysis found that communication is a dominant factor ($\beta=0.191$, $p<0.05$) that influences teachers' supervision skill. Thematic analysis of the qualitative data shows that the teachers seldom integrate innovative thinking and technology in their supervision. In implication, the effective supervision requires the vocational teachers to integrate higher-order thinking skills, communication skill, innovative thinking, and digital technology in their supervision.



KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN	ii
BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xvii
SENARAI RAJAH	Xxii
SENARAI SINGKATAN	xxiii

BAB 1 Pendahuluan

1.0	Pengenalan	1
1.1	Perkembangan penyeliaan guru dalam pendidikan vokasional	2
1.2	Keperluan penyeliaan pelajar	7
1.3	Latar belakang kajian	8
1.4	Pernyataan masalah	16
1.5	Tujuan dan objektif kajian	25
1.6	Persoalan kajian	27
1.7	Hipotesis kajian	29
1.8	Kerangka konseptual	31
	1.8.1 Kepentingan kajian	37
	1.8.1 Batasan kajian	39
1.9	Definisi operasional	40
	1.9.1 Penyeliaan	40

1.9.2	Kemahiran penyeliaan kerja amali	41
1.9.3	Kemahiran guru	41
1.9.4	Guru vokasional	42
1.9.5	Kerja amali	42
1.9.6	Kolej Vokasional	43
1.9.7	Kemahiran komunikasi	43
1.9.8	Kemahiran teknikal	44
1.9.9	Kemahiran memotivasikan pelajar	44
1.9.10	Kemahiran penilaian	45
1.9.11	Kemahiran pengurusan	46
1.9.12	Kesimpulan	46

BAB 2 Tinjauan Literatur

2.0	Pengenalan	48
2.1	Konsep penyeliaan kerja amali	49
2.2	Objektif penyeliaan kerja amali	51
2.3	Prinsip penyeliaan	52
2.4	Kompetensi penyeliaan	54
2.4.1	Perancangan penyeliaan yang substantif	57
2.2	Teori dan model berkaitan penyeliaan	59
2.5.1	Teori pembelajaran berasaskan projek	59
2.5.2	Teori motivasi Maslow	60
2.5.3	Teori motivasi Herzberg	63
2.5.4	Model SCANS	69
2.5.5	Model penyeliaan utama	81
2.5.6	Model-model penyeliaan	87
2.5.7	Model penilaian Kirkpatrick	90
2.5.8	Model penyeliaan kontekstual	96
2.5.9	Model penyeliaan klinikal	97
2.6	Peluang, cabaran dan implikasi revolusi industri baharu untuk pembangunan kemahiran	100
2.7	Cabaran pendidikan PTV abad ke-21	105

2.8	Transformasi pendidikan PTV di Malaysia	111
2.8.1	Kesediaan guru melaksanakan transformasi pendidikan Vokasional	116
2.8.2	Penyeliaan guru TVET dalam abad ke-21	120
2.9	Perspektif antarabangsa mengenai pendidikan dan latihan vokasional	127
2.9.1	Kajian lepas dalam negara	135
2.9.2	Kajian lepas luar negara	144
2.9.3	Rumusan	152

BAB 3 Metadologi Kajian

3.0	Pengenalan	154
3.1	Reka bentuk kajian	154
3.2	Populasi dan sampel kajian	157
3.3	Sampel guru dan pelajar	160
3.3.1	Kriteria pemilihan sampel kajian	162
3.4	Instrumen kajian	163
3.4.1	Instrumen soal selidik	164
3.4.2	Soal selidik untuk guru	165
3.5	Skala Likert	167
3.6	Protokol temu bual dan senarai semak pemerhatian	168
3.7	Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian	172
3.8	Kajian rintis	175
3.8.1	Kebolehpercayaan soal selidik guru dan pelajar	178
3.8.2	Teknik triangulasi data	181
3.9	Prosedur kajian	183
3.9.1	Tatacara pemerolehan data kuantitatif	184
3.9.2	Tatacara pemerolehan data kualitatif	186
3.9.3	Penyemakan data	187
3.9.4	Analisis data	188
3.8.41	Ujian-t	190
3.8.42	Analisis varians sehala (ANOVA)	190
3.9.43	Ujian korelasi Pearson	191
3.9.44	Analisis regresi berganda	192



3.10	Penganalisaan data kualitatif	195
3.11	Rumusan	197

BAB 4 Analisis Data

4.0	Pengenalan	198
4.1.0	Profil responden guru	199
4.1.1	Profil pelajar	203
4.1.2	Perbandingan nilai min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	205
4.2	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan guru	207
4.2.1	Ujian kenormalan bagi pembolehubah kemahiran penyeliaan	209
4.2.2	Ujian kesamaan varians	210
4.2.3	Perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan jantina	210
4.2.4	Perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	211
4.2.5	Perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	212
4.2.6	Perbezaan kemahiran asas penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan pengalaman mengajar	214
4.2.7	Perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	216
4.2.8	Analisis temu bual guru bagi kemahiran penyeliaan	216
4.2.9	Analisis temu bual pelajar mengenai kemahiran penyeliaan guru	219
4.3	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar	221
4.3.1	Perbezaan kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina	223
4.3.2	Perbezaan kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	224
4.3.3	Perbezaan kemahiran komunikasi dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	225





4.3.4	Perbezaan kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	227
4.3.5	Perbezaan kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan pengalaman mengajar	227
4.3.6	Hubungan antara kemahiran komunikasi dengan penyeliaan kerja amali pelajar	229
4.3.7	Analisis temu bual guru mengenai kemahiran komunikasi dalam penyeliaan kerja amali	230
4.3.8	Analisis temu bual pelajar mengenai kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan	233
4.4	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar	234
4.4.1	Perbezaan kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina	236
4.4.2	Perbezaan kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	237
4.4.3	Perbezaan kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	238
4.4.4	Perbezaan kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	239
4.4.5	Perbezaan kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kategori pengalaman mengajar	241
4.4.6	Hubungan antara kemahiran teknikal guru dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar	243
4.4.7	Analisis temu bual guru mengenai kemahiran teknikal dalam penyeliaan kerja amali	243
4.4.8	Analisis temu bual pelajar mengenai kemahiran teknikal yang guru dalam penyeliaan kerja amali	247
4.5	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali dari aspek memotivasikan pelajar	248
4.5.1	Perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam kerja amali berdasarkan jantina	251
4.5.2	Perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	252
4.5.3	Perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam kerja amali pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	253





4.5.4	Perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	254
4.5.5	Perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam kerja amali berdasarkan pengalaman mengajar	255
4.5.6	Hubungan antara kemahiran guru memotivasikan pelajar dengan penyeliaan kerja amali pelajar	257
4.5.7	Analisis temu bual guru mengenai kemahiran memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali	257
4.5.8	Analisis temu bual pelajar mengenai kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali	260
4.6	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional dari aspek penilaian	261
4.6.1	Perbezaan kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina	264
4.6.2	Perbezaan kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	264
4.6.3	Perbezaan kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali berdasarkan kelayakan ikhtisas	265
4.6.4	Perbezaan kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	266
4.6.5	Perbezaan kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kategori pengalaman mengajar	269
4.6.6	Hubungan antara kemahiran penilaian guru dengan penyeliaan kerja amali pelajar	271
4.6.7	Analisis temu bual guru mengenai kemahiran penilaian dalam penyeliaan kerja amali	271
4.6.8	Analisis temu bual pelajar mengenai kemahiran penilaian oleh guru dalam penyeliaan kerja amali	274
4.7	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran pengurusan dalam penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	276
4.7.1	Perbezaan kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina	278
4.7.2	Perbezaan kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	279



4.7.3	Perbezaan kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	280
4.7.4	Perbezaan kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	281
4.7.5	Perbezaan kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan kategori pengalaman mengajar	283
4.7.6	Hubungan antara kemahiran pengurusan guru dengan penyeliaan kerja amali pelajar	285
4.7.7	Analisis temu bual guru mengenai kemahiran pengurusan dalam penyeliaan kerja amali	286
4.7.8	Analisis temu bual pelajar mengenai kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali	289
4.7.9	Analisis ujian-t perbezaan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dari perspektif guru dan pelajar	290
4.8	Analisis regresi faktor-faktor yang mempengaruhi kemahiran guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar dari persepsi guru	292
4.8.1	Analisis regresi faktor-faktor yang mempengaruhi kemahiran guru dalam penyeliaan kerja amali dari persepsi pelajar	294
4.9	Analisis item terbuka	296
4.9.1	Analisis item terbuka responden guru	297
4.9.2	Analisis item terbuka responden pelajar	303
4.9.3	Analisis dapatan temu bual peserta guru	308
4.9.4	Analisis temu bual peserta pelajar	315
4.9.5	Analisis pemerhatian proses penyeliaan guru dalam kerja amali	320

BAB 5 Penutup

5.0	Pendahuluan	324
5.1	Rumusan kajian	325
5.2	Dapatan kajian dan perbincangan	329
5.2.1	Persoalan kajian pertama: Adakah guru vokasional di kolej vokasional mempunyai kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan faktor jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?	330

5.2.2 Perbincangan dapatan temu bual mengenai kemahiran guru yang diamalkan dalam penyeliaan kerja amali pelajar	334
5.2.3 Persoalan kajian kedua: Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran komunikasi dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan faktor jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?	339
5.2.4 Perbincangan dapatan temu bual berkaitan kemahiran komunikasi dalam penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar.	345
5.2.5 Persoalan kajian ketiga: Adakah terdapat hubungan di antarakemahiran komunikasi dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	348
5.2.6 Persoalan kajian keempat: Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran teknikal dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan faktor jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?	349
5.2.7 Perbincangan dapatan temu bual berkaitan kemahiran teknikal dalam penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	356
5.2.8 Persoalan kajian kelima: Adakah terdapat hubungan di antara kemahiran teknikal dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	359
5.2.9 Persoalan kajian keenam: Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran dalam memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan faktor jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?	360
5.2.10 Persoalan kajian ketujuh: Adakah terdapat hubungan di antara kemahiran memotivasikan pelajar dengan kemahiran penyeliaan kerja amali dalam kalangan guru vokasional	366
5.2.11 Perbincangan dapatan temu bual berkaitan kemahiran memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	367

5.2.12	Persoalan kajian kelapan: Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran penilaian dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan faktor jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?	370
5.2.13	Persoalan kajian ke sembilan: Adakah terdapat hubungan di antara kemahiran penilaian dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional?	377
5.2.14	Perbincangan dapatan temu bual mengenai kemahiran penilaian penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	378
5.2.15	Persoalan kajian ke 10: Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran pengurusan dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan faktor jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?	382
5.2.16	Persoalan kajian 11: Adakah terdapat hubungan di antara kemahiran pengurusan dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional?	389
5.2.17	Perbincangan dapatan temu bual kemahiran pengurusan dalam penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	390
5.2.18	Persoalan kajian ke 12: Perbezaan tahap kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dari segi persepektif guru dan pelajar	395
5.2.19	Persoalan kajian ke 13: Faktor-faktor yang mempengaruhi kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar	396
5.3	Perbincangan dapatan item terbuka mengenai kemahiran guru dalam penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	403
5.4	Perbincangan dapatan pemerhatian terhadap aspek kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar	420
5.5	Perbincangan dapatan temu bual mengenai aspek kemahiran penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	423



5.6	Implikasi kajian	438
5.6.1	Implikasi teoritikal	438
5.6.2	Implikasi praktikal	446
5.6.3	Implikasi kurikulum	458
5.7	Sumbangan kajian	466
5.8	Cadangan kajian	473
5.8.1	Cadangan kajian lanjutan	478
5.9	Kesimpulan	480
	RUJUKAN	482
	LAMPIRAN	



SENARAI JADUAL

No. Jadual		Muka Surat
2.0	Senarai semak perancangan penyeliaan berdasarkan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti, KPM (2010).	58
2.1	Ringkasan kajian SCANS (1991) bidang kemahiran bagi kategori kemahiran teras dan kompetensi	73
2.2	Pecahan antara kemahiran amali dan teori bagi komponen vokasional pada peringkat sijil dan diploma	116
3.0	Populasi keseluruhan guru dan pelajar di kolej vokasional terpilih mengikut zon di Malaysia bagi aliran vokasional untuk tujuh kursus	159
3.1	Senarai kolej vokasional berdasarkan zon	160
3.2	Kandungan borang item soal selidik kajian	166
3.3	Skala Likert lima mata	167
3.4	Interpertasi julat min	168
3.5	Jumlah dan kod peserta guru bagi temu bual bagi kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar	170
3.6	Jumlah dan kod peserta pelajar bagi temu bual bagi kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar	171
3.7	Peserta guru dan kod bagi senarai semak pemerhatian kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar	172
3.8	Pekali kebolehppercayaan instrumen untuk guru kali pertama	178
3.9	Pekali kebolehppercayaan instrumen untuk pelajar kali pertama	179
3.10	Pekali kebolehppercayaan instrumen untuk guru kali kedua	180
3.11	Pekali kebolehppercayaan instrumen untuk pelajar kali kedua	180
3.12	Perkaitan dapatan kuantitatif dan kualitatif berdasarkan konstruk dan persoalan kajian mengenai kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar	183
3.13	Taburan soal selidik yang telah dijawab oleh responden guru	186
3.14	Kekuatan korelasi	191
3.15	Analisis data berdasarkan persoalan kajian kemahiran penyeliaan guru	194
4.1	Latar belakang guru	202
4.2	Latar belakang pelajar	205

4.3	Perbandingan nilai min dan sisihan piawai elemen kemahiran penyeliaan kerja amali dari perspektif guru dan pelajar	206
4.4	Analisa min item kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	208
4.5	Analisis ujian kenormalan bagi pemboleh ubah kemahiran penyeliaan	209
4.6	Ujian kesamaan varians bagi pembolehubah-pembolehubah kemahiran penyeliaan	210
4.7	Ujian-t perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan jantina	211
4.8	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan zon mengajar	212
4.9	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> kemahiran penyeliaan guru berdasarkan zon mengajar	212
4.10	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	213
4.11	Ujian <i>Post Hoc Turkey</i> kemahiran penyeliaan berdasarkan kelayakan ikhtisas guru	213
4.12	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan pengalaman menajar	215
4.13	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> kemahiran penyeliaan berdasarkan pengalaman mengajar guru	215
4.14	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar berdasarkan kursus mengajar	216
4.15	Analisa min dan sisihan piawai kemahiran komunikasi dalam kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	223
4.16	Ujian-t perbezaan kemahiran komunikasi guru berdasarkan faktor gender	224
4.17	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran komunikasi guru berdasarkan zon mengajar	225
4.18	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> berkaitan kemahiran komunikasi guru berdasarkan zon mengajar	225
4.19	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran komunikasi guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	226
4.20	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran komunikasi guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	226
4.21	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran komunikasi guru berdasarkan kursus mengajar	227
4.22	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran komunikasi guru berdasarkan pengalaman mengajar	228

4.23	Ujian <i>Post-Hoc Tukey</i> kemahiran komunikasi guru berdasarkan pengalaman mengajar	229
4.24	Ujian korelasi Pearson hubungan di antara kemahiran komunikasi guru dengan kemahiran penyeliaan	230
4.25	Analisa min dan sisihan kemahiran penyeliaan dari aspek teknikal dalam kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	236
4.26	Perbezaan kemahiran teknikal guru berdasarkan jantina	237
4.27	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran teknikal guru berdasarkan zon mengajar	237
4.28	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran teknikal guru berdasarkan zon mengajar	238
4.29	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran teknikal guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	239
4.30	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran teknikal guru berdasarkan kursus mengajar	239
4.31	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran teknikal guru berdasarkan kursus mengajar	240
4.32	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran teknikal berdasarkan kursus mengajar	240
4.33	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran teknikal guru berdasarkan pengalaman mengajar	242
4.34	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran teknikal guru berdasarkan pengalaman mengajar	242
4.35	Ujian korelasi Pearson hubungan di antara kemahiran teknikal guru dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar	243
4.36	Min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan dari aspek memotivasikan pelajar dalam kerja amali dalam kalangan guru vokasional	251
4.37	Ujian-t perbezaan kemahiran guru memotivasikan berdasarkan jantina	252
4.38	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar berdasarkan zon mengajar	252
4.39	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar berdasarkan kelayakan ikhtisas	253
4.40	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran guru memotivasikan berdasarkan faktor kelayakan ikhtisas	254
4.41	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar berdasarkan kursus mengajar	254

4.42	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran guru memotivasikan pelajar berdasarkan pengalaman mengajar	256
4.43	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran memotivasikan berdasarkan kategori pengalaman mengajar	256
4.44	Analisis Korelasi hubungan antara kemahiran guru memotivasikan pelajar dengan kemahiran penyeliaan kerja amali	257
4.45	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan dari aspek penilaian dalam kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	263
4.46	Ujian-t perbezaan kemahiran penilaian guru berdasarkan jantina	264
4.47	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penilaian guru berdasarkan zon mengajar	265
4.88	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penilaian guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	266
4.49	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran penilaian guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	266
4.50	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penilaian berdasarkan kursus guru mengajar	267
4.51	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran penilaian berdasarkan kursus mengajar guru	468
4.52	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran penilaian guru berdasarkan kategori pengalaman mengajar	269
4.53	Ujian <i>Post-Hoc Tukey</i> bagi kemahiran penilaian guru berdasarkan kategori pengalaman mengajar	270
4.54	Ujian korelasi Pearson hubungan di antara kemahiran penilaian guru dengan kemahiran penyeliaan	271
4.55	Analisis min dan sisihan piawai kemahiran penyeliaan dari aspek pengurusan dalam kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional	278
4.56	Ujian-t perbezaan kemahiran pengurusan guru berdasarkan jantina guru	279
4.57	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran pengurusan guru berdasarkan zon mengajar	279
4.58	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran pengurusan guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	280
4.59	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran pengurusan guru berdasarkan kelayakan ikhtisas	281
4.60	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran pengurusan guru berdasarkan kursus mengajar	282

4.61	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran pengurusan guru berdasarkan kursus mengajar	282
4.62	Analisis ANOVA perbezaan kemahiran pengurusan guru berdasarkan pengalaman mengajar	284
4.63	Ujian <i>Post Hoc Tukey</i> bagi kemahiran pengurusan guru berdasarkan kategori pengalaman mengajar	285
4.64	Analisis korelasi Pearson hubungan antara kemahiran pengurusan guru dengan kemahiran penyeliaan	286
4.65	Perbandingan perbezaan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dari perspektif guru dan pelajar vokasional	291
4.66	Ujian ANOVA pengaruh pemboleh ubah bebas ke atas pemboleh ubah bersandar (kemahiran penyeliaan)	293
4.67	Regresi berganda bagi pemboleh ubah bebas yang mempengaruhi pemboleh ubah bersandar	294
4.68	Ujian ANOVA pengaruh pemboleh ubah bebas ke atas pemboleh ubah bersandar (kemahiran penyeliaan) dari persepsi pelajar	296
4.69	Regresi berganda bagi pemboleh ubah bebas yang mempengaruhi pemboleh ubah bersandar dari persepsi pelajar	296
4.70	Kemahiran utama yang perlu dikuasai dalam kalangan guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar	298
4.71	Aspek-aspek yang perlu diambil perhatian oleh guru semasa menjalankan penyeliaan kerja amali	300
4.72	Masalah yang dihadapi oleh guru semasa proses penyeliaan kerja amali pelajar	301
4.73	Cadangan anda untuk meningkatkan kualiti penyeliaan kerja amali dalam kalangan guru vokasional	302
4.74	Kemahiran utama yang perlu dikuasai dalam kalangan guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar	304
4.75	Aspek-aspek yang perlu diambil perhatian oleh guru semasa menjalankan penyeliaan kerja amali pelajar	305
4.76	Masalah yang di hadapi oleh guru semasa proses penyeliaan kerja amali pelajar	307
4.77	Cadangan anda untuk meningkatkan kualiti penyeliaan kerja amali dalam kalangan guru vokasional	308
4.78	Hasil dapatan pemerhatian terhadap aspek kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar	323
5.1	Kemahiran dalam kerangka konseptual kajian berbanding dengan cadangan kerangka baharu kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar.	467

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
1.0	Kerangka konseptual kemahiran guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar	36
2.0	Teori Motivasi Abraham Maslow (1990)	63
2.1	Motivasi Ektrinsik dan Intrinsik dalam penyeliaan guru Herzberg (1968)	66
2.2	Elemen keberkesanan penyeliaan kerja amali Glickman (2004)	84
2.3	Hala tuju transformasi pendidikan vokasional (BPTV 2012)	115
3.1	Triangulasi data kualitatif dan kuantitatif	181
5.1	Cadangan kerangka baharu kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar	473

SENARAI SINGKATAN

ABM	Alat Bantu Mengajar
ADB	Asian Development Bank
AKEPT	Akademi kepimpinan pengajian tinggi
ANOVA	Analysis Of Variance
ARLB	Analisis Regresi Linear Berganda
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
BPTV	Bahagian Pendidikan Teknik Dan Vokasional
CAD	Computer Aided Desig
CAM	Computer Aided Manufacturing
CBT	Competence Based Training
CPS	Cyber Physical System
CNC	Computer Numerical Control
EFA	Education For All
ESD	Education Sustainable Development
FPTV	Fakulti Pendidikan Teknikal Dan Vokasional
GoV	Vietnamese Government
GTZ	German Technical Cooperation
IAB	Institute Aminuddin Baki
ICT	Information Communication Technology
ILO	International Labour Organization
IoT	Internet of Things
IoS	Internet Of Service

IPA	ILmu Pengetahuan Alam
IPG	Institut Pendidikan Guru
ITE	Institute Technical Education
JPK	Jabatan Pembangunan Kemahiran
KAV	Kursus Aliran Vokasional
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KDNK	Keluaran Dalam Negara Kasar
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSKV	Kurikulum Standard Kolej Vocational
LCD	Liquid Crystal Display
LDP	Latihan Dalam Perkhidmatan
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
MOLISA	Ministry Of Labour, Invalids And Social Affairs
MPM	Majlis Peperiksaan Malaysia
NAVTEC	National Vocational And Technical Education Commission
NEA	National Education Association
NSS	National Skill System
OECD	Organisation For Economic Co-Operation And Development
OJT	On Job Training
PA	Pada Abad
PBK	Pembelajaran Berasaskan Kompetensi
PBP	Pembelajaran Berasaskan Projek
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PdP	Pengajaran Dan Pembelajaran

PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PKS	Perusahaan Kecil dan Sederhana
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PSH	Pembelajaran Sepanjang Hayat
PTV	Pendidikan Teknikal Dan Vokasional
RMK	Rancangan Malaysia Ke
R2	Pekali Penentu Regresi
SCANS	Secretary Commission On Achieving Necessary Skills
SD	Sustainable Development
SKM	Sijil Kemahiran Malaysia
SMP	Sekolah Menengah Pertama
SOP	Standard Operation Procedure
SP	Sisihan Piawai
SPSS	Statistical Package For Social Science
TMK	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
TN50	Transformasi Nasional 2050
TTS	Technical Teacher School
TVET	Technical Vocational Education Training
UNESCO	United Nations Educational, Scientific And Cultural Organization
UNEVOC	United Nations Educational, Vocational And Cultural Organization
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
VET	Vocational Education Training
VTE	Vocational Technical Education
VTMA	Vocational Technical Management Agencies

**SENARAI LAMPIRAN****Lampiran****Item**

- A Surat kebenaran menjalankan kajian oleh BPTV
- B Surat pengesahan menjalankan kajian oleh UPSI
- C Surat permohonan kebenaran mennjalankan kajian di Kolej Vokasionlan oleh pengkaji
- D Surat persetujuan menjadi peserta kajian
- E Soal selidik guru
- F Soal selidik Pelajar
- G Soalan temu bual guru
- H Soalan temu bual pelajar
- I Senarai nama pakar pengesahan instrumen kajian
- J Surat pelantikan penal pengesah
- K Rajah histogram lengkung normal
- L Normal P-P plot of regresi
- M Scatterplot regresi standardize residual
- N Scatterplot regresi studardize deleted (press) residual





BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan



Aliran sistem pendidikan teknikal dan vokasional yang dinamik selari dengan Plan Pembangunan Pendidikan (PPPM) 2013-2025 yang bermatlamat untuk mencapai sistem pendidikan berkualiti sesuai dengan arus perubahan struktur pendidikan sehingga ke peringkat global. Bagi tujuan mencapai hasrat menjadikan pengajaran dan pembelajaran teknikal dan vokasional setaraf dengan sistem pendidikan vokasional dan latihan di negara maju maka kementerian pendidikan Malaysia khususnya Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV) telah melaksanakan tranformasi PTV. Tranformasi PTV bertujuan memastikan guru dapat memperkembangkan potensi diri melaksanakan aktiviti dalam penguasaan ilmu pengetahuan dan berkemahiran supaya guru berupaya membuat penyeliaan kerja amali pelajar dengan mengaplikasikan penggunaan peralatan teknologi tinggi (Sufean, 2014). Pelajar-pelajar perlu disediakan dengan beberapa kemahiran yang krtitikal dalam latihan yang diberikan di samping





asas-asas mengenai pengetahuan dalam bidang kemahiran vokasional berdasarkan keupayaan dan keberkesanan penyeliaan yang dilaksanakan oleh pengajar.

1.1 Perkembangan penyeliaan guru dalam pendidikan vokasional

Keperluan dan tanggungjawab terhadap sektor perkerjaan berkembang sepanjang masa bergantung kepada perubahan bentuk sosial, trend politik dan perkembangan teknologi. Evolusi penyeliaan pengajaran berkembang sepanjang masa sebagai gambaran pembelajaran tentang teori, pengaruh sosial dan politik (Fine, 1997). Perkembangan penyeliaan di Malaysia mempunyai hubungkait dengan perkembangan sistem pendidikan berdasarkan laporan-laporan pelajaran terdahulu. Sebagai contoh melalui penyata Rahman Talib (1960) yang diperakukan dalam akta pendidikan (1961), memberikan penekanan kepada pendidikan teknik dan vokasional untuk keperluan tenaga mahir. Seterusnya, pada tahun 1979 laporan jawatan kuasa kabinet (1979) telah dikeluarkan dengan membuat beberapa perubahan dalam sistem pendidikan negara dengan memperkenalkan pendidikan 3M (membaca, menulis dan mengira) di peringkat rendah serta memperkenalkan aliran vokasional di peringkat menengah selain meningkatkan prosedur pengurusan pengajaran untuk memperbaiki kualiti pendidikan.

Laporan pendidikan yang dikemukakan oleh Rahman Talib (1960) dan laporan jawatan kuasa kabinet (1979 secara tidak langsung mempunyai kaitan dengan peranan dan fungsi penyeliaan pengajaran pelajar di sekolah. Sebelum laporan pendidikan di kemukakan terlebih dahulu satu badan profesional bebas ditubuhkan pada tahun 1956 iaitu Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan yang berperanan menyelia dan menyelaras serta memeriksa perjalanan sistem pendidikan negara. Selain itu, tugas jemaah nazir ini





bertanggungjawab menjalankan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di seluruh negara untuk memastikan kandungan mata pelajaran diajar dengan sebaik mungkin (Mok, 2006). Selaras dengan penubuhan badan bebas yang berperanan menyelia perjalanan pendidikan maka, sekitar akhir tahun 1950an dan awal tahun 1960an, proses penyeliaan pengajaran memainkan peranan sebagai satu pendekatan menyelia dan memantau setiap sekolah untuk memastikan setiap pengajaran dan pembelajaran dijalankan dengan sepenuhnya (Akta Pelajaran, 1961). Perkembangan pendidikan dalam abad ke-21 menunjukkan proses penyeliaan pengajaran dan pembelajaran telah mengguna pakai sistem piawaian yang sama untuk menentukan prestasi dan kualiti penyeliaan pengajaran guru. Piawaian kualiti penyeliaan pendidikan yang seragam dibangunkan sebagai garis panduan untuk diikuti oleh guru sebagai penyelia pengajaran di dalam bilik darjah. Dalam pada itu, institusi pendidikan merupakan institusi yang berperanan menyatukan pendidikan serta menyelenggara kegiatan pelajar dan pengajar. Guru sebagai pelaksana pendidikan di sekolah perlu dipantau serta diberikan latihan berterusan untuk peningkatan pengetahuan dan kemahiran. Penyeliaan guru berperanan supaya keseamaan berinteraksi antara guru dan pelajar berlaku dengan sempurna agar dapat meningkatkan mutu pendidikan mengikut kualiti yang ditetapkan.

Tugas utama guru adalah mengajar dan mendidik serta sebagai agen pembaharuan, fasilitator yang bertanggungjawab sehingga terciptanya hasil belajar di samping menjunjung tinggi etika profesionalnya (Maryadi, 2012). Selain guru, peranan pentadbir dalam sistem pendidikan di abad ke-21 adalah seorang penyelia pengajaran untuk memastikan aktiviti pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar dan berkesan. Hallinger (2011) mendapati bahawa peranan yang dimainkan oleh pengetua sebagai penyelia di sekolah perlu lebih berfokus. Pengetua selaku ketua dalam sebuah organisasi pendidikan bertanggungjawab menggunakan kuasanya untuk memastikan





penyeliaan pengajaran yang berkesan dapat dilaksanakan di sekolah. Seterusnya pengetua bertanggungjawab secara langsung terhadap tahap peningkatan pencapaian dan perkembangan akademik pelajar melalui program penyeliaan yang diperkenalkan walaupun berlaku transformasi dalam pendidikan. Pengetua sebagai pemimpin pengajaran perlu memastikan proses transformasi pendidikan dilaksanakan di sekolah menerusi penyeliaan yang berterusan. Namun begitu bagi iklim pendidikan di Malaysia, faktor yang memberikan sumbangan yang tinggi terhadap keberkesanan pengajaran di sekolah mempunyai kaitan dengan kemenjadian ketua sebagai pemimpin pengajaran jarang untuk dikaji (Sazali, Rusmini, Abang Hut & Zamri, 2007). Akta Pendidikan Kebangsaan (1996) ada menjelaskan bahawa pelaksanaan penyeliaan pengajaran guru di sekolah bertujuan bagi menentukan taraf PdP di sekolah dilaksanakan dengan berkesan dan mesti dikekalkan kualitinya dari semasa ke semasa. Sehubungan dengan itu maka, pada tahun 1987 Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) mengeluarkan Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 3/1987, KPM yang diedarkan di setiap sekolah untuk menjelaskan kepentingan dan keperluan menjalankan penyeliaan pengajaran di dalam kelas oleh pengetua, guru besar dan guru.

Selain berperanan sebagai ketua pemimpin yang profesional di sekolah, pengetua juga mempunyai tanggungjawab yang lebih besar untuk dilaksanakan iaitu memantau perjalanan penyeliaan guru di dalam bilik darjah untuk memastikan guru melaksanakan kurikulum yang ditetapkan oleh kementerian pendidikan. Penyeliaan pengajaran adalah aspek terpenting sebuah organisasi seperti juga di lain-lain jabatan maka itu, penyeliaan tidak boleh dipisahkan dari sebahagian tugas pengetua atau guru besar sebagai seorang ketua di sekolah yang ditadbirnya. Bagaimana pula dengan pelajar yang sedang mengikuti proses pembelajaran, apakah pengetua atau guru besar juga terlibat secara langsung melakukan proses penyeliaan pelajar. Dapatan kajian





Jalani (2008), mendapati pengetua atau guru besar hanya mempunyai sedikit masa untuk membuat penyeliaan pengajaran terhadap guru yang mengajar di bilik darjah. Hasil kajian Jalani (2008) mendapati penyeliaan peranan melaksanakan proses memeriksa dan memantau pembelajaran pelajar adalah tanggungjawab guru yang mengajar di dalam kelas tersebut. Guru yang mengajar sesuatu mata pelajaran mempunyai nilai yang tinggi dalam memberikan pengajaran yang bermakna untuk kehidupan pelajarnya di masa hadapan. Dalam memastikan agar “*core business*” iaitu pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar proses penyeliaan mestilah dikelolakan dengan baik. Aminuddin (2005) menyatakan untuk mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik terhadap pelajar proses penyeliaan pengajaran hendaklah dijalankan dengan teliti. Perkara ini dikuatkan lagi dari hasil kajian Hamdan dan Nurlia (2011) yang mendapati bahawa sesi perbincangan hendaklah dijalankan selepas guru melaksanakan penyeliaan sebagai refleksi berkaitan teknik terbaik dan efisien untuk meningkatkan pencapaian prestasi akademik pelajar. Penyeliaan adalah penting dilaksanakan dengan penuh tanggungjawab oleh guru yang mengajar.

Kepentingan penyeliaan pengajaran ini akan memberi kesan kepada perubahan tingkahlaku dan perkembangan potensi pelajar dalam pencapaian akademik dan kemahiran. Keberkesanan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran juga dapat dikenal pasti melalui aktiviti penyeliaan guru yang dijalankan di dalam kelas sebagaimana kajian yang telah dijalankan oleh pengkaji terdahulu. Kementerian Pendidikan Malaysia seperti yang disebutkan dalam Plan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dalam RMK-11, memastikan peningkatan dalam pengajaran dan pembelajaran dengan mengukuhkan prosedur pelaksanaan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran serta pemantauan perjalanan kerja amali dengan lebih berkesan. Merujuk kepada kenyataan Jemaah Nazir Sekolah (Jemaah Nazir Sekolah, 2001) melihat isu yang perlu





diberikan perhatian serius oleh semua guru adalah berkaitan dengan kebimbangan awam berhubung dengan tahap kualiti penyeliaan guru yang kian menurun. Peranan memantau proses dan prosedur penyeliaan pengajaran pada umumnya dilaksanakan oleh pihak kepimpinan perguruan oleh Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (JNJK), KPM sejak tahun 1956. Penyelia pengajaran khususnya aktiviti kerja amali perlu melihat kepada perubahan yang sedang berlaku dalam sistem PTV sebagai satu panduan. Di kebanyakan negara maju seperti Australia dan kesatuan Eropah, negara-negara tersebut lebih memberikan fokus dalam penyeliaan pembangunan kemahiran supaya pelajar mereka berdaya cipta secara kreatif dalam sistem PTV (Peter, 2013). Kemahiran mencipta sesuatu yang baharu amat menitik beratkan dalam kemahiran proses penyelesaian masalah di mana guru adalah disarankan untuk mengaplikasikan kemahiran dalam penciptaan sesuatu yang baharu kepada pelajar semasa aktiviti penyeliaan dijalankan (Lin, 2013).



Secara umumnya, perkembangan dalam sistem pendidikan teknikal dan vokasional di Malaysia dalam abad ke-21 khususnya berkaitan dengan perkembangan tentang keperluan amalan penyeliaan pelajar telah diberikan perhatian. Selari dengan transformasi pendidikan vokasional satu inisiatif telah dilakukan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) bersama dengan Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV, 2012) menghasilkan dan memperkenalkan modul baharu berkaitan dengan kompetensi penyeliaan di kolej vokasional yang bertujuan menjadikan mata pelajaran vokasional satu kursus yang berkesan melahirkan modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran dan berketrampilan melalui penyeliaan yang berkesan.





1.2 Keperluan penyeliaan pelajar

Kerja amali yang dilakukan oleh pelajar memerlukan komitmen penyeliaan yang tinggi dari guru. Segala kemahiran dan pengetahuan yang akan diperolehi oleh pelajar adalah datangnya dari kemahiran guru yang menyelia pelajar. Holland dan Adam (2002) menegaskan bahawa penyeliaan pengajaran memastikan terdapat perubahan dan peningkatan dalam aktiviti pelajar yang dijalankan. Pada masa yang sama amalan penyeliaan pelajar yang dirancang boleh diubah suai untuk mendapatkan teknik yang menarik dan berkesan. Holland dan Adam (2002) juga menyatakan bahawa amalan penyeliaan guru yang dilaksanakan di dalam bilik kelas dilakukan secara serentak kepada semua pelajar. Yahya et al. (2010) menyatakan generasi baharu yang mempunyai kualiti diri yang tinggi dalam bidang keilmuan bergantung kepada peranan yang dimainkan oleh guru dalam penyeliaan yang dijalankan. Maka, guru perlu mengintegrasikan latihan kemahiran dalam kerja amali berasaskan pengetahuan untuk pelajar melalui kerja projek yang dijalankan (Parsons et al., 2009).

Penyeliaan pengajaran yang mempunyai tahap yang tinggi mengorbankan masa untuk melaksanakannya namun ia bukanlah satu aktiviti yang merugikan kerana tugas penyeliaan pengajaran ini merupakan salah satu cara untuk membantu meningkatkan lagi prestasi pengajaran guru (Thomas, 2008). Guru sebagai penyelia dianggap tidak kompeten sekiranya hanya menjalankan tugasnya menyelia sahaja tanpa ilmu dan kemahiran malah tidak berkeupayaan mencapai objektif ditetapkan. Berdasarkan Olivia dan Pawlas (2004), amalan penyeliaan pengajaran guru didapati memberikan kesan yang positif terhadap pencapaian kemahiran pelajar sekiranya penyelia berkemampuan mentafsirkan pengetahuan yang dimiliki ke dalam bentuk kemahiran untuk dipindahkan kepada pelajar secara perlahan-lahan. Seterusnya, Abu Bakar (2009) menyatakan





penyeliaan kerja amali pelajar di dalam bengkel atau makmal memerlukan guru mempunyai kepakaran dalam bidang kursusnya kerana guru perlu mendemonstrasikan kemahiran amali kepada pelajar dalam keadaan yang sebenar. Ini kerana sekumpulan pelajar akan berada bersama guru untuk memerhatikan tunjukcara langkah kerja amali yang dijalankan. Glickman et al. (2004) menyatakan bahawa untuk menilai seseorang individu, penyelia mestilah orang yang lebih arif dan berpengetahuan luas dalam bidang yang dinilainya bagi mendapatkan maklumat mengenai perkembangan dan hasil dari tugas penyeliaan. Penyelia sebagai pemudah cara adalah penting untuk membantu memperkembang dan mengemas kini potensi seseorang yang diselia. Menurut Wright (2004), penyeliaan dalam bidang TVET memerlukan bimbingan dan penilaian yang perlu dilaksanakan oleh guru sepanjang menjalankan pengajaran dan pembelajaran supaya lebih berkesan. Penyelia yang kompeten dengan kemahiran dan pengetahuan dalam penyeliaan juga perlu memikirkan piawaian kualiti setiap aspek yang digunakan dalam tugasnya. Menurut Oriaife (dalam Maduwesi, 2005) penyeliaan yang berkualiti adalah piawaian asas dalam pendidikan yang boleh diukur. Penyeliaan yang berkualiti adalah satu ungkapan piawai atau cara yang mana matlamat dalam pendidikan dapat dicapai. Penyeliaan yang dijalankan oleh guru pada umumnya mempunyai hubungan kuat dengan kualiti seseorang individu sesuai dengan definisi penyeliaan (Rafisah Osman, 2009).

1.3 Latar belakang kajian

Pelaksanaan penyeliaan kerja amali oleh guru di dalam bengkel atau di bilik darjah di lihat sebagai satu keperluan dalam sistem pendidikan vokasional masa kini. Kerja amali pelajar adalah sebahagian daripada tugas pengajaran guru yang perlu dilaksanakan





dengan sebaik mungkin. Penyelidikan tentang masalah pelaksanaan penyeliaan pengajaran guru di Amerika telah dimulakan pada penghujung tahun 1830an (Goldhammer, 1969). Selain dari itu, amalan penyeliaan pengajaran guru merupakan bidang kajian yang telah dilaksanakan oleh beberapa penyelidik untuk melihat perkembangan kualiti pengajaran di sekolah. Di antara pengkaji yang telah menjalankan kajian berkaitan dengan bidang penyeliaan pengajaran guru di sekolah ialah Bays (2001) menjalankan kajian dalam bidang pengurusan penyeliaan pengajaran, Holand dan Adam (2002) menjalankan kajian dalam bidang pengukuran dan penilaian dalam melaksana program penyeliaan pengajaran guru, Kutsyuruba (2003) pula menjalankan kajian berkaitan persepsi guru dalam penyeliaan pengajaran, Glickman et al. (2004; 2005) dan Glickman Gordon dan Ross-Gordon (2009) menjalankan kajian dalam bidang kepimpinan penyeliaan pengajaran guru dan Daniel Seth (2009) dalam bidang latihan pengurusan penyeliaan pengajaran.



Kajian-kajian tersebut telah dilaksanakan untuk mengenal pasti masalah pelaksanaan penyeliaan pengajaran. Dalam memastikan penyeliaan pengajaran yang berkesan, maka program pelaksanaan penyeliaan guru di sekolah diletakkan sebagai program yang penting untuk diberi perhatian oleh Jawatankuasa Induk Pengurusan Program Kurikulum di sekolah (KPM, 1987). Berhubung dengan perkara tersebut, penyeliaan pelaksanaan program kurikulum di sekolah mesti dilaksanakan dengan teliti, sistematik dan jelas hala tuju (Lovell & Wiles, 1983; Hopskin, 2010, & Abebe, 2014). James dan Bala (2012) menyatakan bahawa penyeliaan yang dijalankan oleh guru yang tidak mendapat latihan yang khusus dalam bidang yang mereka mengajar merupakan isu yang masih ada penghujungnya. Kesan dari kurang mendapat latihan penyeliaan, tahap keyakinan guru untuk membimbing pelajar dalam aktiviti yang dijalankan juga didapati merosot. Oleh yang demikian, untuk meningkatkan lagi kualiti penyeliaan.





Glickman et al. (2004) menyarankan supaya guru perlu mengaplikasikan aspek kemahiran komunikasi, kemahiran teknikal dan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran pelajar. Kemahiran komunikasi semasa penyeliaan kerja amali memberikan kesan baik terhadap penerimaan pelajar dalam menjalankan tugas yang diberikan. Menurut Mohd Isha et al. (2003), kebolehan dan kemampuan berkomunikasi dengan baik serta berkesan merupakan kunci kejayaan melaksanakan penyeliaan dengan berkualiti. Komunikasi merupakan media utama menyampaikan maklumat kepada orang lain. Maka, kemahiran guru berkomunikasi dalam penyeliaan kerja amali mampu mempengaruhi seseorang individu. John (2002) menyatakan komunikasi yang bermakna mampu mempengaruhi individu untuk mempercayai maklumat tersebut dan menterjemahkannya kepada maksud sebenar. Komunikasi juga berperanan sebagai proses pemindahan pengetahuan melalui latihan kerja amali yang dilaksanakan. Ini kerana komunikasi terbahagi kepada dua jenis iaitu komunikasi lisan dan bukan lisan. Kedua-dua jenis komunikasi lisan dan bukan lisan digunakan dalam proses pemindahan latihan semasa penyeliaan kerja amali yang dilaksanakan.

Hashim et al. (2009) menjelaskan penyelia memberikan maklum balas kepada pelatih selepas menjalani latihan yang dilaksanakan berkaitan dengan keupayaan mengaplikasikan kemahiran dan pengetahuan yang dipelajari dalam kerja amali. Kajian oleh Mohamed dan Sulaiman (2010) mendapati bahawa komunikasi adalah penting dalam memudahkan pemindahan latihan dalam penyeliaan yang dijalankan. Maka, pengkaji ingin melihat perbezaan kemahiran komunikasi dalam amalan penyeliaan guru dalam kerja amali berdasarkan kepada faktor-faktor seperti pengalaman, kelayakan ikhtisas atau bidang kursus. Umumnya, proses menjayakan pelaksanaan penyeliaan kerja amali di dalam bengkel bukan satu tugas yang mudah. Guru sebagai penyelia, selain perlu menguasai komunikasi yang baik perlu menggunakan komunikasi dalam





penyeliaan kerja amali dengan berkesan. Sekiranya guru tidak berkemahiran dalam berkomunikasi maka, idea-idea kreatif tidak dapat disampaikan kepada pelajar dengan berkesan. Shukri Zain et al. (2011) menyatakan kelemahan penyelia berkomunikasi dengan berkesan tidak dapat membantu mereka mengembangkan idea-idea kreatif atau alternatif baharu yang efektif melaksanakan penyeliaan. Mereka menambah kelemahan penyelia berkomunikasi boleh membantutkan proses untuk mengembangkan daya kreativiti dan inovasi dalam melakukan tranformasi penyeliaan pelajar. Kerja amali memerlukan pelajar melaksanakan latihan secara praktikal dengan menghasilkan reka bentuk kerja menggunakan peralatan atau mesin di dalam bengkel. Abu Bakar (2009) menyatakan bahawa kemahiran teknikal banyak diaplikasikan dalam penyeliaan yang berunsurkan kerja amali di dalam bengkel yang memerlukan guru mempunyai tahap kemahiran untuk mengajar secara praktikal dan teori kepada pelajar. Kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali merupakan satu proses pemindahan kemahiran dan pengetahuan yang dilaksanakan dengan sistematik dan terancang.

Kemahiran teknikal guru dalam penyeliaan kerja amali berdasarkan bidang kepakaran dalam kursus yang diajar membantu guru merancang strategi dalam melaksanakan kerja amali dengan berkesan. Langkah-langkah kerja amali yang tersusun berdasarkan keperluan kemahiran yang diterapkan secara terancang merupakan satu strategi yang diamalkan dalam penyeliaan guru yang efektif (Abu Saleh et al., 1988). Guru yang mempunyai kemahiran teknikal dalam penyeliaan kerja amali berupaya meningkatkan kreativiti pelajar dengan lebih baik berbanding dengan guru yang kurang kemahiran teknikal. Gantcher (dalam Afifah Anis, 2012) menyatakan penyeliaan kerja amali di dalam bengkel secara praktikal berupaya meningkatkan kemahiran berfikir dan sikap kreatif pelajar. Secara umumnya untuk melihat pelajar yang dapat menguasai kemahiran dengan baik dalam penyeliaan yang dijalankan, guru





hendaklah mempunyai kemahiran teknikal dalam bidang mengajar supaya kemahiran dapat dipindahkan kepada pelajar dengan mudah dan efektif. Impak pelaksanaan penyeliaan guru dalam kerja amali yang efektif di dalam bengkel jelasnya boleh memberi kesan positif kepada semangat guru mengajar dan pelajar belajar (Abbas Pourhosein et al., 2012). Berdasarkan kajian yang dijalankan berkaitan kemahiran amali pelajar, mendedahkan bahawa pemohon pekerjaan di sektor industri yang mempunyai rendah kemahiran adalah sebanyak (32%), kekurangan kemampuan kemahiran teknikal berkaitan pekerjaan khusus (31%), dan kekurangan kecekapan di tempat kerja atau "soft skills" (28%) adalah cabaran yang paling kritikal dalam mengisi pekerjaan dalam sektor industri (Manpower Group, 2013). Aktiviti penyeliaan kerja amali yang dilaksanakan memerlukan guru menguasai pengetahuan dalam bidang kursus yang mereka mengajar. Abdul Hamid (2004) mendefinisikan pengetahuan adalah suatu peringkat dalam bentuk kebenaran, prinsip dan maklumat. Ia berasal daripada pengalaman lampau dan pengalaman baru sama ada diketahui sendiri atau melalui sumber lain dan digunakan bagi mencapai matlamat yang belum terlaksana.

Sebagai seorang penyelia pengajaran, guru seharusnya meningkatkan pengetahuan supaya dapat dipindahkan kepada pelajar dengan berkesan. Guru juga perlu sentiasa peka dengan cabaran dalam perkembangan ilmu pengetahuan dengan memberikan penekanan dalam penguasaan dan pengetahuan penggunaan teknologi digital. Wong, Rosnidar dan Syakirah (2015) menyatakan seharusnya guru perlu menguasai ilmu pengetahuan dan berkepakaran serta berkemahiran tinggi dalam bidang mereka mengajar agar dapat menghasilkan sumber tenaga yang mampu berdaya saing membantu negara merealisasikan impian menjadi sebuah negara maju. Pengetahuan yang dikuasai oleh guru khususnya dalam pendidikan abad ke-21 membantu meningkatkan kefahaman pelajar dalam menguasai sesuatu bidang kemahiran





menggunakan teknologi tinggi. Derek Cheung (2001) dan Zohar, Degani serta Vaaknin (2001) menyatakan walaupun banyak percubaan telah dilakukan untuk melaksanakan perubahan dalam dunia pendidikan namun tidak mencapai matlamat yang diharapkan. Faktor yang menyebabkan matlamat perubahan dalam sistem pendidikan sukar dilaksanakan adalah kerana kegagalan para pendidik menguasai pengetahuan yang mendalam mengenai kandungan mata pelajaran yang mereka mengajar serta mempunyai kelemahan dalam penggunaan peralatan teknologi tinggi dalam penyeliaan. Penyeliaan kerja amali yang dilaksanakan dengan efektif oleh guru menjadikan pelajar lebih berdedikasi dan bersemangat meningkatkan kemahiran dan pengetahuan. Pelajar yang berdedikasi dan bersemangat dalam melaksanakan kerja amali dalam penyeliaan mempunyai kaitan dengan kebolehan guru memberikan motivasi. Motivasi pelajar yang tinggi dalam penyeliaan kerja amali sangat penting kerana guru merupakan tonggak utama untuk melahirkan modal insan yang berilmu sebelum pelajar melangkah ke peringkat pendidikan yang lebih tinggi di universiti (Halimah, 2006 & Juhana, 2007).



Seterusnya, Samuel (1977) menyatakan kemajuan dan kemahiran dalam penyeliaan kerja amali boleh meningkatkan imej dan kewibawaan seseorang guru, khususnya dalam aspek motivasi kerja dalam profesionalismenya. Kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali wujud dalam diri mereka berpunca dari pemikiran positif yang mengutamakan kepada keperluan kemahiran pelajar. Kajian Dale dan Judith (2008) mendapati motivasi guru berpunca daripada pemikiran positif guru itu sendiri. Setiap guru mesti berusaha untuk memiliki pemikiran yang positif bagi mencapai objektif penyeliaan pelajar di sekolah. Tanpa pemikiran yang positif, guru akan bersikap kurang bersemangat dan tidak fokus terhadap tugasnya memberikan motivasi kepada pelajar dalam penyeliaan yang dijalankan. Berdasarkan kepentingan motivasi kepada pelajar dalam kerja amali maka pengkaji menjadikan dimensi





kemahiran memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali sebagai pemboleh ubah bebas dalam kajian ini. Selain kepentingan kemahiran motivasi dalam aktiviti penyeliaan, guru juga perlu berkemahiran dalam proses penilaian kerja amali pelajar. Kemahiran penilaian adalah komponen dalam penyeliaan dilihat sebagai tugas yang perlu dijalankan dengan efektif untuk mengenal pasti pencapaian pelajar dalam kerja amali yang dilaksanakan. Berdasarkan kepada kepentingan kemahiran penilaian dalam penyeliaan, kajian telah dijalankan oleh pengkaji dalam dan luar negara ke atas guru yang menjalankan penyeliaan untuk mengenal pasti keberkesanan pengajaran di sekolah. Harlen et al. (1992); Bigg (2003); Hallinger (2005); Yahya (2006); Ahmad (2010) serta Shamsudin dan Kamarul (2011) adalah antara pengkaji yang menjalankan kajian berkaitan dengan kemahiran penilaian pelajar yang dijalankan oleh guru dalam penyeliaan. Pelbagai teknik penilaian kerja amali dilaksanakan dalam penyeliaan guru dalam mengukur pencapaian pelajar yang merangkumi pelbagai atribut yang hendak diukur.



Pemilihan tugas penilaian dibuat berdasarkan kemahiran dan amalan biasa dalam disiplin masing-masing dan mengikut pengalaman seseorang (MQA, 2013). Kemahiran penilaian dalam kerja projek mampu untuk mengenal pasti dan menentukan keupayaan pelajar untuk mengaplikasi teori kepada amalan, selain daripada menentukan kemahiran komunikasi, pengurusan, pemikiran kritis dan menyelesaikan masalah mereka dengan berkesan. Kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali melibatkan proses pentaksiran berdasarkan penghasilan produk yang tepat dan berkuaiti mengikut spesifikasi yang ditetapkan. Pentaksiran bersifat kontemporari memerlukan teknik yang menggunakan pelbagai alat pentaksiran untuk menilai kemahiran pelajar dalam penyeliaan. Ini kerana penilaian yang dijalankan dalam penyeliaan guru berkesan untuk menilai pemahaman pelajar yang lebih menjurus





kepada penguasaan kemahiran mereka sendiri (Zaidatun et al., 2006). Suzana dan Jamil (2012) mendapati kegagalan menjalankan penilaian berpunca daripada kurang keyakinan diri, tiada kemahiran, kurang latihan secara '*hands-on*', kurangnya program bengkel atau seminar membangunkan instrumen penilaian dan teknik-teknik berkesan melaksanakannya. Seterusnya keadaan ini menjadi lebih serius apabila pengetahuan tentang penilaian juga berada di tahap yang rendah (Suah et al., 2012). Guru perlu mengambil inisiatif mendalami pengetahuan dan menguasai kemahiran baharu dalam penyeliaan kerja amali untuk dikembangkan sebagai amalan pembelajaran sepanjang hayat dalam profesion perguruan (Hanapiah, 2011). Oleh yang demikian, kemahiran penilaian guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar digunakan sebagai konstruk dalam kajian untuk mendapatkan maklumat tentang kemahiran dan amalan yang dilaksanakan guru untuk meningkatkan kualiti penyeliaan dan pencapaian kemahiran pelajar.



Kemahiran pengurusan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar adalah untuk memastikan latihan kerja amali pelajar dirancang dengan sistematik serta dilaksanakan mengikut prosedur yang betul.

Kemahiran guru menguruskan pelajar yang menjalankan kerja amali dalam penyeliaan adalah penting dirancang dengan sistematik. Salah satu kemahiran pengurusan dalam penyeliaan yang perlu dilaksanakan adalah berkaitan dengan pengurusan sumber manusai dan sumber bahan yang digunakan dalam kerja amali. Stronge, Ward dan Grant (2011) menyatakan penyeliaan yang berkesan mengutamakan pengurusan ruang kerja yang kondusif dan selamat untuk memberikan peluang kepada pelajar menguasai kemahiran yang dipelajari. Lovell dan Wiles (1983), Pajak (1993) dan Abdul Ghafar (2003) menjelaskan bahawa di antara ciri persekitaran untuk aktiviti pelajar di sekolah yang kondusif ialah keadaan persekitaran yang bersih dan menarik amat perlu diuruskan oleh penyelia dalam penyeliaan yang dijalankan. Menurut Pierce





dan Rowell (2005), pengurusan pelaksanaan penyeliaan pengajaran oleh guru yang dirancang dengan sistematik memang boleh meningkatkan kemahiran dan motivasi dalam penguasaan pengetahuan dan kemahiran. Pengurusan peralatan termasuk juga sistem penyenggaraan kemudahan dalam penyeliaan kerja amali adalah perkara yang diberikan perhatian. Roszana (2005), Ho (2006) dan Rahim (2011) menyatakan peralatan yang digunakan dalam kerja amali perlulah sesuai dan mencukupi serta dilakukan proses penyenggaraan. Pengurusan penyenggaraan peralatan hendaklah diuruskan dengan dengan sebaik mungkin dalam penyeliaan kerja amali yang dijalankan. Berasaskan kepentingan kemahiran pengurusan yang sistematik dan sempurna yang dilaksanakan dalam penyeliaan guru dalam kerja amali di bengkel adalah pemboleh ubah bebas dalam kajian ini. Kajian ini juga bertujuan melihat kepada masalah penyeliaan guru yang diperolehi berdasarkan kajian lepas sebagai asas kepada kajian yang dijalankan untuk menambah baik dalam beberapa elemen kemahiran penyeliaan yang mempunyai hubungan dengan pengurusan kerja amali pelajar.

1.4 Pernyataan masalah

Laporan yang dikeluarkan oleh Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (KPM, 2010) mendapati bahawa guru-guru di sekolah menengah di Malaysia masih kurang menguasai kemahiran penyeliaan disebabkan warga pendidik kurang jelas tentang proses pelaksanaan program penyeliaan yang perlu dilaksanakan secara sistematik dalam pengajaran dan pembelajaran khusus kerja amali pelajar. Antara laporan oleh Jemaah





Nazir Jaminan Kualiti (KPM, 2010) yang dikemukakan berkaitan masalah berkenaan seperti berikut:

1. Program penyeliaan pengajaran guru ada dilaksanakan, namun tidak didokumentasi dengan lengkap.
2. Pengetua kurang berperanan proaktif memberi latihan secara terancang kepada guru-guru melaksanakan penyeliaan pengajaran yang berkesan di sekolah.

Pelaksanaan kepemimpinan pengajaran dalam kalangan pengetua sekolah adalah kajian yang telah dijalankan oleh Latip (2007). Kajian beliau melibatkan seramai 460 orang guru dan 40 orang pengetua daripada 46 buah sekolah menengah di Negeri Selangor Darul Ehsan yang dipilih sebagai responden. Hasil kajian beliau mendapati aspek penyeliaan pelajar yang dilaksanakan pada tahap terendah ialah pencerapan dan penilaian pengetua terhadap penyeliaan guru kepada pelajar ($\text{min}=3.38$). Dapatan juga mendapati fungsi sokongan dalam aktiviti pengajaran merupakan fungsi yang kurang diberi perhatian oleh pengetua sebagai seorang memimpin pengajaran di sekolah ($\text{min}=3.31$).

Oleh yang demikian, untuk meningkatkan keberkesanan penyeliaan guru kepada pelajar pengetua sebagai pemimpin di sekolah hendaklah seorang penyelia yang mempunyai kompetensi dalam penyeliaan. Siti Atiqah (2008) dalam kajiannya mendapati kaitan tentang faktor yang mempengaruhi keberkesanan kerja amali di dalam bengkel vokasional di dua buah sekolah Menengah Teknik di Negeri Sembilan yang melibatkan responden 300 orang pelajar. Masalah yang diperolehi hasil kajian beliau mendapati bahawa 45% responden pelajar bersetuju dengan menyatakan guru tidak





menggunakan rekod peralatan bengkel dengan berkesan menguruskan peralatan manakala 48.8 % menyatakan tidak pasti dan 6.2% responden menyatakan tidak bersetuju. Berdasarkan dapatan yang diperolehi, guru didapati tidak peka dengan keperluan mengamalkan sistem pengurusan peralatan bengkel yang efisien dan sistematik. Maka, boleh dirumuskan bahawa guru kurang berkemahiran dalam pengurusan bengkel yang melibatkan penggunaan rekod senarai semak peralatan dalam penyeliaan kerja amali yang dijalankan.

Hanani Izzah (2008) menjalankan kajian ke atas seramai 103 pelajar dari pasca siswasah dari Fakulti Pendidikan Teknikal Universiti Teknologi Malaysia berkaitan penilaian penyeliaan penyelidikan pelajar oleh penyelia. Hasil kajian beliau mendapati bahawa tahap bimbingan penyelia kepada pelajar menunjukkan hanya 63 (61.2%) responden berpuas hati dengan bimbingan yang diberikan oleh penyelia. Seramai 11 (10.7%) responden pula bersetuju dengan menyatakan penyelia langsung tidak pernah membimbing pelajar manakala hanya 29 (28.2%) responden menyatakan tidak pasti penyelia memberikan bimbingan kepada pelajar dalam penyeliaan. Berdasarkan dapatan kajian oleh Hanani Izzah (2008) boleh dirumuskan bahawa penyelia tidak memberikan bimbingan yang sepenuhnya sebagai motivasi kepada pelajar untuk meningkatkan komitmen dalam menjalankan tugas penyelidikan yang diberikan.

Hussain (2009) dalam kajian beliau berkaitan penyeliaan guru dalam kerja amali bagi kursus amalan bengkel mesin di empat buah sekolah vokasional di negeri Selangor yang melibatkan seramai 85 responden guru. Dapatan kajian beliau mendapati bahawa seramai 46 responden (54.1%) tidak begitu peka dengan kepentingan peningkatan penguasaan kemahiran pelajar dan seramai 39 (45.9%) responden guru peka dengan kepentingan peningkatan penguasaan kemahiran pelajar dalam penyeliaan kerja amali.





Daripada hasil kajian yang dinyatakan mendapati guru kurang perhatin dengan keperluan meningkatkan kemahiran pelajar dalam penyeliaan kerja amali berdasarkan kepada empat elemen kemahiran yang dikaji iaitu kemahiran penyeliaan, teknikal, komunikasi, dan stimulasi atau motivasi. Empat elemen kemahiran penyeliaan yang dinyatakan adalah keperluan yang tidak boleh diabaikan oleh guru dalam menjalankan penyeliaan kerja amali pelajar. Guru aliran vokasional seharusnya boleh mencari pendekatan yang terbaik bagi meningkatkan kemahiran penyeliaan agar memberikan persepsi yang baik kepada pelajar tentang kemahiran dan pengetahuan yang dimiliki guru supaya dapat memberikan kesan terhadap peningkatan dan pencapaian kemahiran pelajar.



Kajian yang dijalankan oleh Rafisah (2009) adalah bertujuan untuk melihat hubungan antara kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajara, komitmen dan efikasi guru. Kajian beliau melibatkan seramai 856 sampel guru yang dipilih dari 11 buah sekolah menengah gred A di negeri Kedah. Berdasarkan hasil dapatan secara analisis deskriptif menunjukkan bahawa min kemahiran teknikal adalah yang terendah (min=3.60) berbanding min bagi pengetahuan (min=4.04) dan kemahiran interpersonal (min=4.02). Berdasarkan dapatan tersebut dapat dinyatakan bahawa guru mempunyai kemahiran teknikal dalam penyeliaan yang boleh ditingkatkan untuk mendapatkan kualiti penyeliaan yang lebih baik. Hasil dapatan kajian berkaitan kemahiran teknikal digunakan sebagai panduan untuk memlihi salah elemen kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar dalam kajian ini. Kemahiran teknikal dalam kajian ini lebih menjurus kepada kemampuan dan kebolehan individu menggunakan teknik, kaedah serta strategi melaksanakan kerja amali dalam sesuatu bidang pengkhususan dalam penyeliaan yang dijalankan.





Kajian empirikal yang dijalankan oleh Vijayaamalar dan Suhaida (2013) bertujuan untuk melihat sikap guru terhadap penyeliaan pelajar. Kajian yang dijalankan di sekolah menengah kebangsaan, zon Bangsar, Kuala Lumpur yang melibatkan seramai 250 guru sebagai responden kajian. Hasil dapatan kajian mereka mendapati sikap guru terhadap penyeliaan pelajar secara keseluruhan ditahap yang sederhana ($\text{min}=3.20$). Aspek-aspek penyeliaan yang dikaji dalam kajian ini meliputi aspek komunikasi, penilaian, teknikal, motivasi serta faktor yang menyumbang kepada keberkesanan proses penyeliaan yang dijalankan. Berdasarkan sikap guru dalam penyeliaan yang berada ditahap yang sederhana boleh diandaikan bahawa guru belum mempunyai kesedaran yang tinggi akan kepentingan penyeliaan. Selain dari itu sikap tentang penyeliaan dari hasil kajian mereka boleh ditingkatkan dengan menambahbaik lagi kemahiran guru dengan cara memberikan latihan atau kursus yang berkaitan amalan penyeliaan pelajar yang berkesan. Peningkatan pengetahuan dan kemahiran dalam penyeliaan pengajaran adalah menjadi tanggung jawab guru itu sendiri untuk meningkatkannya supaya pelajar mendapat impak positif dari sikap profesional guru.

Radi (2007) telah menjalankan kajian berkaitan amalan penyeliaan pelajar terhadap guru-guru sains di sekolah menengah daerah Muar, Johor dengan melibatkan guru seramai 89 guru sebagai responden kajian. Hasil dapatan kajian beliau menunjukkan tahap amalan penyeliaan pengajaran di sekolah menengah yang dikaji mempunyai tahap penyeliaan yang sederhana ($\text{min}=3.34$). Guru yang diselia menjelaskan bahawa mereka tidak mendapat maklumat sebenar tentang tajuk pengajaran yang akan dilakukan penyeliaan serta tidak ada perbincangan awal berkaitan dengan isi kandungan penting semasa pengajaran untuk tujuan pencerapan semasa penyeliaan. Semasa sesi penyeliaan pelajar dijalankan, guru memberitahu mereka tidak dimaklumkan terlebih dahulu berkaitan aktiviti penyeliaan yang akan





dilakukan oleh penyelia. Maka, masalah komunikasi berlaku dalam proses penyeliaan yang dijalankan. Komunikasi merupakan media utama menyampai dan menerima maklumat. Dapat disimpulkan bahawa terdapat halangan dalam komunikasi dalam penyeliaan yang dilaksanakan. Dalam kajian ini pengkaji ingin mendapatkan maklumat berkaitan kemahiran komunikasi guru dalam penyeliaan supaya matlamat yang ditentukan dalam proses penyeliaan boleh dicapai dengan berkesan.

Roslan (2014) membincangkan berkaitan dengan kompetensi guru yang membuat penyeliaan pengajaran di luar bidang pengkhususan. Kompetensi merangkumi aspek kemahiran, pengetahuan dan sikap dalam disiplin ilmu yang sangat berguna dalam penyeliaan seseorang guru teknikal dan vokasional. Penguasaan guru dalam disiplin ilmu khususnya tentang kandungan pelajaran dan kemahiran pelaksanaan oleh seseorang guru tersebut dapat dikesan berdasarkan tingkah laku guru semasa menjalankan penyeliaan di dalam kelas atau bengkel bahkan melangkaui sehingga diluar waktu pengajaran.

Roslan (2014) juga mendapati guru yang mengajar kemahiran teknikal di kolej vokasional terdiri daripada latar belakang pengkhususan berbeza atau di luar bidang kepakaran guru maka, penyeliaan pelajar yang dilaksanakan didapati berbeza dan tidak begitu menampakan impak yang positif ke atas pencapaian kemahiran pelajar. Penyeliaan pengajaran guru yang berbeza bidang berdasarkan pengkhususan secara amnya lebih kepada menghabiskan sukatan pelajar semata-mata dan masalah ini diburukkan lagi apabila didapati mereka sebenarnya kurang berupaya menguasai pengetahuan dan kemahiran dalam sesuatu topik yang diajar.





Dadang dan Ilhamdaniah (2013) mengemukakan isu yang dianggap sebagai memberikan masalah kepada proses penyeliaan kerja amali. Hasil kajian mereka mendapati guru aliran teknikal dan vokasional tidak meningkatkan dan memperbaharui pengetahuan dan kemahiran yang *up-to-date* agar selari dengan perkembangan semasa dalam dunia industri. Seterusnya, beliau menambah guru-guru juga tidak mendapat pendedahan yang seluasnya berhubung dengan perkembangan teknologi tinggi serta keperluan kemahiran meningkatkan kemahiran pelajar untuk digunakan sebagai aset bernilai kepada pelajar untuk memperolehi kemahiran yang lebih baik untuk digunakan merebut peluang pekerjaan yang lebih baik di sektor industri dengan mudah. Guru-guru berasa selesa dengan kemahiran dan pengetahuan sedia ada tanpa ada kesedaran untuk meningkatkan serta memperbaiki dan menambah pengetahuan berkaitan dengan keperluan menguasai kemahiran teknologi tinggi.



Masalah dari dapatan kajian oleh Dadang dan Ilhamdaniah (2013), selari dengan laporan yang dikeluarkan oleh UNESCO-UNEVOC (2004) menerusi dokumen rasmi dari bank dunia yang menunjukkan bahawa guru-guru teknikal vokasional gagal memenuhi keperluan meningkatkan kemahiran untuk dibekalkan kepada pelajar yang akan memasuki alam pekerjaan. Masalah yang dikenal pasti adalah guru tidak kompeten dalam penguasaan kemahiran pedagogi khususnya dalam teknik pemindahan pengetahuan dan latihan kepada pelajar dalam penyeliaan kerja amali. Kenyataan ini merujuk kepada guru vokasional terutamanya di negara yang sedang membangun di rantau *South East Asian*. Selain itu, kajian oleh UNESCO (2014) juga membentangkan isu berkaitan dengan tahap kualiti guru. UNESCO (2014) memainkan peranan dalam mengenal pasti ciri-ciri penyelia dan ketua pentadbir di sekolah yang kritikal dalam kemahiran penyeliaan pelajar dengan membantu dalam peningkatan prestasi penyelia terutamanya di Sub Sahara Afrika.





Dalam laporan yang dikeluarkan oleh UNESCO (2014) telah terdapat satu konsensus yang semakin meningkat, didorong oleh bukti kajian empirikal yang mendapati bahawa pemimpin sekolah boleh meningkatkan tahap kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dengan cara memberikan bimbingan yang kerap kepada guru-guru dan pelajar. Dalam pada itu, laporan UNESCO (2014) juga menyebutkan pengetahuan dalam penggunaan kaedah pengajaran amali melalui penggunaan teknologi tinggi belum mencapai tahap penyeliaan yang berkualiti sekiranya guru tidak memasukkan beberapa elemen kemahiran pedagogi dalam proses pembedahan pengetahuan dan kemahiran kepada pelajar.

Sesuatu yang menarik untuk dilihat berkaitan dengan masalah penyeliaan guru adalah berkaitan dapatan kajian yang telah dijalankan di Pakistan. Kajian empirikal berkaitan dengan fungsi penyeliaan pelajar di sebuah sekolah rendah di Pakistan telah dijalankan oleh Behlol (2007). Hasil dapatan kajian beliau mendapati bahawa 85% responden pelajar memberikan jawapan bahawa penyelia tidak berkeupayaan untuk membimbing dan memudahkan pelajar dalam menyelesaikan masalah pembelajaran yang dihadapi di dalam kelas manakala hanya 15% pula responden mempunyai pandangan bahawa penyelia agak kompeten untuk menyokong dan membimbing pelajar dalam proses mempertingkatkan keupayaan dalam penyelesaian masalah yang dihadapi. Selain dari itu, Behlol (2007) juga menjelaskan berdasarkan dapatan kajian beliau berkaitan dengan pemikiran kreatif dan inovatif dikalangan guru yang diselia.

Kajian Behlol (2007) mendapati penyelia tidak menggalakkan perkembangan idea-idea inovatif dan konstruktif serta kurang menghargai komitmen guru-guru yang mengemukakan idea-idea inovatif. Idea-idea inovatif dan konstruktif yang positif secara tidak langsung akan mengubah sendiri keperluan terhadap penyeliaan ini kearah yang





lebih baik. Hasil daripada kurangnya galakan untuk guru memberikan idea baharu dan inovasi dalam memperbaiki teknik penyeliaan pelajar menyebabkan sekolah dan sistem pendidikan di Pakistan agak ketinggalan.

Rozita et al. (2012) menyatakan mengenai pendekatan penyeliaan pensyarah kepada pelajar di beberapa politeknik di Malaysia. Hasil dapatan kajian mereka mendapati pensyarah masih mengekalkan pendekatan penyeliaan pengajaran pelajar secara tradisional. Pendekatan penyeliaan pengajaran berpusatkan guru menjadi pilihan di mana pelajar hanya menerima segala penerangan yang disampaikan berkaitan dengan isi pelajaran walaupun pensyarah tersebut berstatus seorang pensyarah cemerlang. Isu ini timbul kerana kelemahan pensyarah cemerlang tersebut tidak berkupayaan membuat kawalan kelas dengan alasan bilangan pelajar yang ramai. Oleh yang demikian, pensyarah mengambil pendekatan penyeliaan pengajaran berpusatkan guru (pensyarah) dalam penyeliaan untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi.

Penyeliaan pengajaran berpusatkan guru (pensyarah) digunakan untuk memberikan penyeliaan pengajaran kepada pelajar yang mempunyai bilangan ramai adalah disebabkan kelemahan untuk merancang strategi kaedah pengajaran yang lebih berkesan. Implikasi menggunakan pendekatan penyeliaan pengajaran berpusatkan guru, mereka menjadi bosan, cepat menjadi letih dan kurang komitmen untuk melaksanakan penyeliaan pengajaran bagi kelas yang berikutnya (Azizi & Syazwani, 2010). Pendidikan teknikal dan vokasional di abad ke-21 mengutamakan kepada penggunaan sistem penyeliaan pengajaran yang lebih kreatif dan inovatif. Maka itu, kajian ini juga cuba melihat bagaimana keupayaan guru menjadikan proses penyeliaan kerja amali yang dilaksanakan dengan cara yang kreatif. Berdasarkan masalah berkaitan proses dan amalan penyeliaan yang dikemukakan adalah kritikal, kajian dilaksanakan untuk





mendapatkan maklumat mengenai kemahiran penyeliaan guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar yang dijalankan di kolej vokasional.

1.5 Tujuan dan objektif kajian

Kajian ini dijalankan adalah untuk mengenal pasti kemahiran guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar kolej vokasional di Malaysia dalam beberapa aspek berdasarkan kepada objektif kajian. Secara khususnya objektif kajian adalah:

1. Mengenalpasti kemahiran penyeliaan guru vokasional dalam kerja amali pelajar di kolej vokasional berdasarkan jantina, zon, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.
2. Mengenalpasti kemahiran komunikasi guru vokasional dalam kerja amali pelajar di kolej vokasional berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.
3. Menentukan hubungan antara kemahiran komunikasi dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar.
4. Mengenalpasti kemahiran teknikal guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.



5. Menentukan hubungan antara kemahiran teknikal dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar.
6. Mengenalpasti kemahiran memotivasikan pelajar oleh guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.
7. Menentukan hubungan antara kemahiran memotivasikan pelajar dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar.
8. Mengenalpasti kemahiran penilaian guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.
9. Menentukan hubungan antara kemahiran penilaian dengan penyeliaan guru dengan kerja amali pelajar.
10. Mengenalpasti kemahiran pengurusan guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.
11. Menentukan hubungan antara kemahiran pengurusan dengan penyeliaan guru dengan kerja amali pelajar.



12. Menentukan perbezaan tahap kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dari persepektif guru dan pelajar dalam aspek kemahiran komunikasi, teknikal, memotivasikan pelajar, penilaian dan pengurusan.
13. Mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi kemahiran penyeliaan guru vokasional dalam kerja amali pelajar.

1.6 Persoalan kajian

Untuk menerangkan dengan lebih jelas tujuan kajian yang dijalankan ini, maka objektif yang dibina tersebut di atas dinyatakan lagi dalam bentuk persoalan kajian. Persoalan kajian adalah di nyatakan seperti berikut:



1. Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?
2. Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran komunikasi dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?
3. Adakah terdapat hubungan antara kemahiran komunikasi dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional?





4. Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran teknikal dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan berdasarkan jantung, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?
5. Adakah terdapat hubungan antara kemahiran teknikal dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional?
6. Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali berdasarkan berdasarkan jantung, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?
7. Adakah terdapat hubungan antara kemahiran memotivasikan pelajar dengan penyeliaan kerja amali dalam kalangan guru vokasional?
8. Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran penilaian dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan berdasarkan jantung, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?
9. Adakah terdapat hubungan diantara kemahiran penilaian dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional?
10. Adakah guru vokasional mempunyai kemahiran pengurusan dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan berdasarkan jantung, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar?





11. Adakah terdapat hubungan antara kemahiran pengurusan dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dalam kalangan guru vokasional?
12. Apakah perbezaan tahap kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dari dari perseptif guru dan pelajar dalam aspek kemahiran komunikasi, teknikal, memotivasikan pelajar, penilaian dan pengurusan ?
13. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kemahiran penyeliaan guru vokasional dalam kerja amali pelajar dari persepi guru dan pelajar?

1.7 Hipotesis kajian



Untuk setiap persoalan kajian yang telah dikemukakan dalam kajian yang berkaitan kemahiran penyeliaan guru, pengkaji telah membina hipotesis nol untuk melihat tahap kesignifikanan untuk setiap pembolehubah-pembolehubah berdasarkan objektif kajian. Data dianalisis menggunakan statistik deskriptif dan inferensi seperti ujian-t dan ANOVA, ujian Korelasi Pearson serta Regresi Berganda. Hipotesis nol untuk kajian ini adalah:

Ho1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap kemahiran penyeliaan guru vokasional berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.





Ho2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap kemahiran komunikasi dalam penyeliaan kerja amali vokasional berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.

Ho3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran komunikasi dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar vokasional.

Ho4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap kemahiran teknikal dalam penyeliaan kerja amali vokasional berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.

Ho5: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran teknikal dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar vokasional.



Ho6: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan mengenai kemahiran memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali pelajar vokasional berdasarkan faktor demografi pelajar vokasional berdasarkan jantina, mengajar zon, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.

Ho7: Tidak terdapat kesan hubungan yang signifikan antara kemahiran memotivasikan pelajar dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar vokasional.

Ho8: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan mengenai kemahiran penilaian dalam penyeliaan kerja amali pelajar berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar.





Ho9: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran penilaian dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar vokasional.

Ho10: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan mengenai kemahiran pengurusan dalam penyeliaan kerja amali pelajar vokasional berdasarkan jantina, zon mengajar, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar dan pengalaman mengajar demografi.

Ho11: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran pengurusan dengan penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar vokasional

Ho12: Tidak terdapat perbezaan tahap kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar dari persektif guru dan pelajar dalam aspek kemahiran komunikasi, teknikal, memotivasikan pelajar, penilaian dan pengurusan



1.8 Kerangka konseptual kajian

Dalam usaha membentuk perspektif teori untuk melihat hubungan kemahiran guru dalam penyeliaan kerja amali maka kerangka konseptual kajian dibangunkan adalah berdasarkan kepada model dan teori yang mempunyai kaitan dengan penyeliaan guru. Beberapa model dikenal pasti untuk digunakan sebagai panduan dalam menghasilkan kerangka konseptual kajian mengenai penyeliaan guru dalam kerja amali. Salah satu model penyeliaan yang sering digunakan oleh pengkaji sebagai pemduan membina kerangka konseptual kajian adalah model penyeliaan (Glickman et al., 2004). Model



penyeliaan Glickman et al. (2004) mengemukakan pendapat bahawa syarat utama untuk melaksanakan proses penyeliaan pelajar yang berkesan, guru perlu menguasai aspek pengetahuan, kemahiran komunikasi dan kemahiran teknikal. Aspek-aspek ini disalurkan secara bantuan langsung, perubahan kurikulum melalui peningkatan tahap profesionalisme dan juga penambahbaikan kumpulan yang diselia. Teknik untuk meningkatkan keberkesanan dan kualiti penyeliaan guru kepada pelajar juga telah dicadangkan melalui hasil kajian oleh beberapa sarjana selain (Glickman et al., 2004). Beberapa sarjana dan pengkaji berikut turut menyatakan bahawa keberkesanan dalam penyeliaan guru yang dipengaruhi oleh faktor pengetahuan, komunikasi dan teknikal (SCANS 1991; Olivia & Pawlas, 2004; Wiles & Bondi 2004; Glickman, Gordon dan Ross-Gordon, 2009). Kerangka konseptual kajian yang dibangunkan bagi tujuan kajian ini juga mengaplikasikan beberapa model penyeliaan yang dipelopori oleh beberapa sarjana antaranya model penyeliaan klinikal yang dibangunkan oleh Miller dan Miller (1987), model penyeliaan kontekstual yang dihasilkan oleh Ralph (1998) dan model penilaian Kirpatrick (1968).

Selain model penyeliaan digunakan untuk membina kerangka konseptual kajian, beberapa teori berkaitan yang telah dipelopori oleh para ilmuan juga digunakan untuk mendasari kerangka konseptual kajian ini seperti teori motivasi Abraham Maslow (1970), teori motivasi Herzberg (1978), teori pembelajaran berasaskan projek (PBP) (2010), teori Human Capital (2000), dan teori hubungan penyeliaan (2014). Penggunaan model dan teori dalam pembinaan kerangka konseptual perlulah jelas mengenai hubungan serta kaitan dengan kajian yang dijalankan. Perkara ini bertujuan supaya hasil kajian yang diperolehi boleh digunakan sebagai perbandingan dalam merumuskan kekuatan dan kelemahan kajian yang dijalankan. Laporan kajian oleh *U.S. Secretary of Labor Lynn Martin's Commission on Achieving Necessary Skills*



(SCANS, 1991) telah menjalankan satu kajian tentang tahap ketrampilan pekerja di tempat kerja dari segi penguasaan kemahiran asas dan tahap kompetensi diri. Modul SCAN (1991) menjelaskan bahawa penguasaan kemahiran asas dan kompetensi diri adalah dua kemahiran utama yang diperlukan untuk melaksanakan tugas yang berkesan. Dalam pada itu, Holland dan Adam (2002) menyatakan bahawa aspek penting yang perlu diberikan perhatian untuk melaksanakan penyeliaan guru yang berkesan adalah meningkatkan program latihan guru, keperluan menyediakan persekitaran pembelajaran di sekolah yang kondusif, pengurusan program kurikulum yang efektif (penyeliaan pengajaran guru), pelaksanaan pelaporan program penyeliaan dan pelaksanaan ganjaran kepada guru yang telah berjaya menunjukkan kecemerlangan dalam pelaksanaan program penyeliaan di sekolah. Bagi Ralph (1998) yang mempelopori model penyeliaan kontekstual menjelaskan sekolah memerlukan pemimpin instruksional yang mempunyai keupayaan untuk menyediakan teknik pembelajaran yang berbeza untuk menyesuaikan dengan tahap penyeliaan pengajaran guru.

Pemimpin instruksional disekolah berperanan memastikan penyeliaan guru dilaksanakan dengan berkesan. Penilaian penyeliaan kerja amali pelajar dalam kajian ini menggunakan model penilaian Kirpatrick (1968) sebagai panduan. Model penilaian Kirpatrick (1968) pula menjelaskan tentang menilai kos dan manfaat latihan iaitu kesan organisasi dalam bentuk kos yang digunakan, tahap pencapaian kualiti dan kuantiti kerja serta menilai hasil latihan yang diharapkan. Setiap peringkat penilaian merupakan rangkuman daripada maklumat yang dibina pada peringkat yang lebih bawah berdasarkan empat tahap penilaian yang dicadangkan berdasarkan model penilaian Kirpatrick (1968). Penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar perlu ditingkatkan dan dikembangkan dengan mengaplikasikan teknik dan kaedah penyeliaan yang berkesan.





Model penyeliaan klinikal oleh Miller dan Miller (1987) yang digunakan dalam kerangka konseptual kajian ini boleh digunakan sebagai panduan mengenal pasti teknik untuk meningkatkan penyeliaan guru. Sebagai pengukuhan pembinaan kerangka konseptual kajian ini, diuraikan secara ringkas rasional pemilihan teori yang menjadi landasan dalam kajian ini. Berdasarkan teori oleh Lovell dan Wiles (1975), penyeliaan bukan tertumpu kepada pengajaran semata-mata tetapi melaksanakan semua prosedur yang mempunyai hubungkait dengan kemahiran penyeliaan seperti pembentukan kurikulum, perkembangan potensi seseorang individu, perkembangan kemahiran pengurusan, ketrampilan kepemimpinan serta peningkatan kemahiran komunikasi. Berikutnya pula, kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali dilaksanakan secara berterusan. Teori Abraham Maslow (1970) dan teori Herzberg (1978) dijadikan asas kajian khususnya untuk melihat kemahiran guru memotivasikan pelajar dalam penyeliaan kerja amali yang dilaksanakan.



Maslow (1970) menyatakan bahawa lumrah manusia komited dengan organisasi mempunyai sifat lahiriah untuk menyumbang bakti sebagai salah satu alternatif bagi memenuhi keperluan hidup manakala Herzberg (1968) menyatakan bahawa faktor peningkatan kerja, imbuhan, pengelolaan dan perancangan yang sempurna serta hubungan di antara dua pihak yang mempunyai kepentingan akan memberi kepuasan dalam kerja. Seins dan Ebemier (1996) menyatakan perkara utama dalam penyeliaan pembangunan ialah tanggungjawab penyelia untuk memilih model atau teknik yang mempunyai potensi yang terbesar untuk perkembangan pelajar dalam pembelajaran. Teori-teori dan model yang digunakan oleh pengkaji tersebut bertujuan untuk melihat perkaitan dan hubungan diantara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Menurut Johnson dan Christensen (2008), pemboleh ubah bebas adalah pemboleh ubah yang dijangka akan menyebabkan perubahan kepada pemboleh ubah



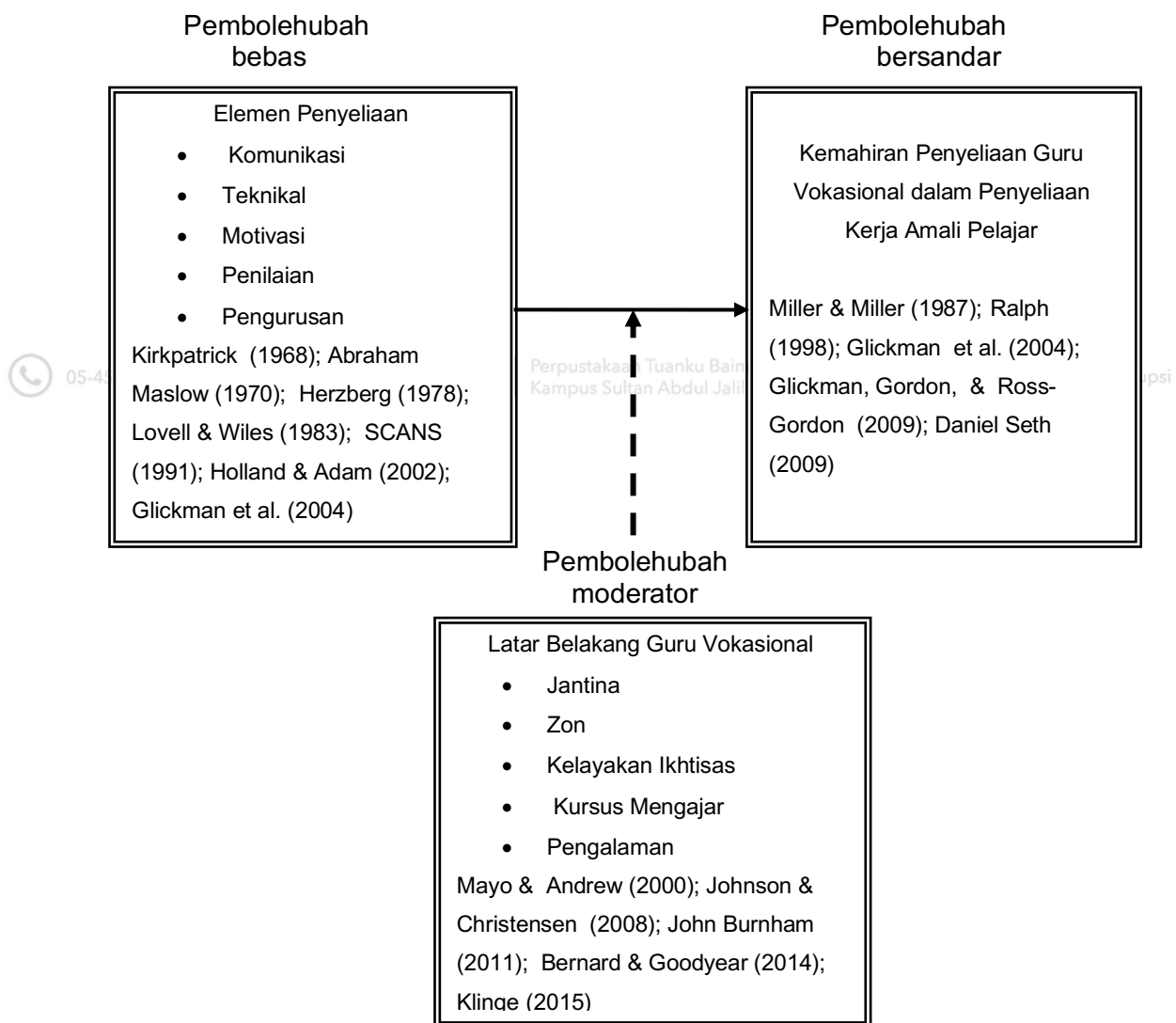


lain atau disebut juga pembolehubah penyebab. Menurut Airasian dan Gay (2003), pembolehubah bebas adalah pembolehubah yang akan menentukan perubahan atau tahap pembolehubah bersandar. Pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini adalah kemahiran komunikasi, teknikal, motivasi, penilaian dan pengurusan. Kemahiran penyeliaan adalah pembolehubah bersandar yang dilihat berdasarkan kesan daripada pembolehubah bebas. Melihat dari sudut yang berbeza tentang kemahiran penyeliaan kerja amali maka pembolehubah moderator juga digunakan sebagai pembolehubah dalam kerangka dalam kajian ini. Pembolehubah moderator berada di antara pembolehubah bersandar dan pembolehubah bebas dimana pembolehubah moderator bertujuan melihat hubungan antara pembolehubah bersandar dan juga pembolehubah bebas (Johnson & Christensen, 2008). Antara pembolehubah moderator yang digunakan adalah jantina, zon kolej, kelayakan ikhtisas, kursus mengajar, dan pengalaman mengajar. Beberapa teori digunakan sebagai asas kepada pembolehubah moderator seperti Bernard dan Goodyear (2014), John Burnham (2011), Mayo dan Andrew (2000), Klinge (2015), Johnson dan Christensen (2008).

Dalam konteks penyeliaan, Mayo dan Andrew (2000) serta Klinge (2015) lebih memfokus kepada pengalaman seseorang. Penyelia pada asasnya adalah seorang yang mempunyai pengalaman untuk membimbing pelajar dalam pembangunan idea atau pembelajarannya bertujuan untuk mencapai kecekapan profesional. Bernard dan Goodyear (2014) menyatakan penyelia perlu memiliki identiti interpersonal seperti kaum, jantina, pendidikan serta pengaruh sosial seperti pengalaman dan budaya. John Burnham (2011) pula melihat penyeliaan dari sudut hubungan budaya dan persekitaran. John Burnham (2011) seterusnya menyatakan beberapa aspek hubungan budaya dan persekitaran yang saling mempunyai kaitan adalah seperti gender, lokasi, pendidikan, etnik, dan orientasi seksual serta kerohanian. Secara umumnya kerangka konseptual



kajian digunakan untuk menyatukan kesemua teori sebagai asas melaksanakan kajian berkaitan kemahiran penyeliaan kerja amali. Semua pemboleh ubah diuji untuk melihat kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar. Rajah 1.0 menunjukkan kerangka konseptual kajian berkaitan kemahiran penyeliaan guru vokasional dalam kerja amali berdasarkan teori dan model yang mempunyai hubungan dalam penyeliaan guru sebagai pemboleh ubah bebas, bersandar dan moderator.



Rajah 1.0. Kerangka konseptual kajian mengenai kemahiran guru vokasional dalam penyeliaan kerja amali pelajar



1.8.1 Kepentingan kajian

Sistem pendidikan adalah isu penting yang kritikal sentiasa dibincangkan dalam banyak persidangan bagi Pertubuhan Pendidikan, Sains dan Kebudayaan (UNESCO). Ketetapan dalam persidangan UNESCO bagi pendidikan abad ke-21 yang menjangkau sehingga tahun 2030 beberapa agenda berkaitan dengan pembaharuan TVET dan guru telah dikemukakan. Selaras dengan itu, salah satu dari tujuh keketapan yang dikemukakan oleh UNESCO-UNEVOC berkaitan TVET adalah berkaitan dengan amalan penyeliaan, bimbingan, pentaksiran dan membuat kajian (Wright, 2004). Maka, Kajian yang dijalankan ini adalah untuk mendapatkan maklumat berkaitan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar. Justeru, hasil dapatan kajian ini diharap memberikan manfaat kepada guru dan juga pelajar untuk meningkatkan penguasaan kemahiran dalam kerja amali berdasarkan kepada aspek penyeliaan yang dikaji. Pavlova (2008) memberikan pendapat dengan mengemukakan cadangan supaya diperkenalkan satu garis panduan khusus yang dibangunkan untuk mempraktikkan konsep pendidikan berdasarkan pembangunan secara menyeluruh dalam penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru diwujudkan.

Dapatan kajian diharapkan dapat merealisasikan transformasi pendidikan vokasional dengan menghasilkan dimensi baharu dalam penyeliaan kerja amali pelajar dengan lebih berkesan. Perubahan paradigma lama berkaitan kepentingan penyeliaan hendaklah diubah melalui peningkatan pengetahuan dan kemahiran terkini yang berpandukan sumber dari hasil dapatan kajian yang diperolehi. Dapatan kajian ini juga diharap berupaya menyediakan indikator status amalan guru sebagai panduan dalam penyeliaan kerja amali dalam usaha melahirkan pelajar yang berkemahiran dengan cara meningkatkan kebolehan pelajar menggunakan pemikiran inovatif dan kemahiran





berfikir aras tinggi secara sistematik. Hasil dapatan empirikal kajian ini juga diharapkan dapat membantu guru sebagai penyelia membuat penilaian sendiri berkaitan kemahiran penyeliaan kerja amali dengan lebih perinci agar amalan penyeliaan yang dijalankan selari dengan perkembangan dan keperluan penggunaan teknologi terkini. Kepentingan kajian ini juga adalah berasaskan kepada sumbangan dapatan kajian ini yang boleh menjadi rujukan sebagai panduan pelaksanaan program penyeliaan guru. Dapatan kajian juga boleh digunakan untuk membuat penambahbaikan pelaksanaan program penyeliaan guru sekiranya konstruk yang digunakan dalam pelaksanaan program penyeliaan guru dalam kerja amali tidak mencakupi elemen penyeliaan yang penting dengan sistematik dan berfokus. Dapatan kajian ini juga diharapkan boleh menyumbang dari segi ilmu pengetahuan bagi memahami perkara sebenar masalah penyeliaan kerja amali pelajar dan langkah proaktif untuk menangani masalah pengetahuan dan kemahiran penyeliaan guru di sekolah berdasarkan objektif yang ditetapkan. Kesedaran terhadap kepentingan pengetahuan dan kemahiran penyeliaan adalah penting dalam meningkatkan tahap profesionalisme guru.

Melalui dapatan-dapatan yang diperolehi adalah diharapkan dapat membantu institusi kemahiran seperti kolej Komuniti, Giat Mara dan institut Latihan Kemahiran (ILP) untuk berkerjasama mencari jalan menambahbaikan keupayaan dan kemahiran guru dalam proses penyeliaan kerja amali pelajar agar dapat menghasilkan guna tenaga yang berkualiti dan berkemahiran. Diharapkan hasil dapatan kajian ini juga dapat membantu Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) dan Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV), Kementerian Pelajaran Malaysia dapat merangka program yang lebih komprehensif bagi tujuan untuk membantu mempertingkatkan kemahiran guru dalam penyeliaan dengan menghasilkan satu modul penyeliaan kerja amali yang sistematik sebagai panduan dengan memasukkan elemen penggunaan kemudahan dan





peralatan teknologi tinggi. Hasil empirikal kajian ini juga diharap dapat membantu Bahagian Pendidikan Guru (BPG), Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) dan Fakulti Pendidikan, di Institut pengajian tinggi membangunkan modul penyeliaan berdasarkan dari cadangan kerangka baharu kajian untuk menghasilkan guru-guru yang terlatih dan berkemahiran dalam bidang kepenyeliaan untuk meningkatkan kemahiran pemikiran aras tinggi dan kemahiran inventif dalam kalangan pelajar di kolej vokasional.

1.8.2 Batasan kajian

Kerja amali di sini ialah proses menguasai pengetahuan dan kemahiran secara amali dalam bidang vokasional tertentu di bengkel sekolah atau di institut latihan kemahiran.

Oleh itu, kajian yang berkaitan dengan kemahiran penyeliaan guru dalam kerja amali pelajar hanya melingkungi kepada tujuh bidang kursus asal yang mula diperkenalkan dalam pendidikan vokasional tidak termasuk kursus vokasional yang baharu diajar di kolej vokasional. Kajian yang dijalankan ini juga tidak melibatkan mata pelajaran dalam bidang akademik yang terdapat di kolej vokasional. Bagi lokasi kajian pula, kolej vokasional yang terdapat di dua buah negeri di Malaysia timur iaitu Sabah dan Sarawak adalah tidak terlibat sebagai lokasi kajian.

Dalam kajian ini juga, batasan kajian telah menetapkan bahawa pelajar dari sekolah menengah teknik tidak diambil sebagai responden kajian rintis atau kajian sebenar kerana pelajar dari sekolah teknik berbeza dalam bentuk kurikulum kemahiran. Kajian yang bertujuan melihat kemahiran penyeliaan guru tidak menjalankan kajian bagi mata pelajaran teori vokasional yang diajar di kolej vokasional. Pentadbir kolej dari kumpulan pengurusan tidak digunakan sebagai responden kajian untuk menjawab





pernyataan instrumen soal selidik, peserta temu bual dan peserta dalam sesi pemerhatian untuk mendapatkan maklumat tentang kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar. Pengkaji tidak memilih pelajar kolej vokasional yang berada dalam tahun satu dan dua pengajian sebagai sampel kajian untuk menjawab instrumen soal selidik dan peserta temu bual untuk mendapatkan maklumat tentang kemahiran guru dalam penyeliaan kerja amali pelajar. Pelajar di tahun satu dan dua tidak diambil sebagai peserta kajian kerana mereka masih baharu dalam pengajian di kolej vokasional.

1.9 Definisi operasional

1.9.1 Penyeliaan



Penyeliaan didefinisikan sebagai satu kaedah dan teknik untuk meningkatkan pengajaran dan seterusnya meningkatkan pembelajaran pelajar menggunakan pendekatan yang pelbagai dan sistematik (Holland, 1998). Glickman et al. (2004) menyatakan dalam pelaksanaan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran penyelia perlu menguasai dengan baik dalam aspek pengetahuan, kemahiran interpersonal dan kemahiran teknikal. Menurut Glickman (2001), aspek pengetahuan ialah aspek yang berkaitan dengan bidang yang diajar manakala kemahiran interpersonal iaitu kemahiran hubungan kemanusiaan dan komunikasi dan kemahiran teknikal prosedur, strategi dan teknik yang digunakan dalam penyeliaan. Dalam kajian ini penyeliaan merujuk kepada tugas dan tanggungjawab dan keupayaan guru dengan melakukan inisiatif untuk memberikan dorongan, penyelarasan dan memberikan bimbingan dan pemantauan pelajar berdasarkan fungsi utama penyeliaan bagi hal-hal berkaitan melaksanakan kerja amali berdasarkan bidang pengkhususan.





1.9.2 Kemahiran penyeliaan amali

Holmberg (2001) mendefinisikan penyeliaan amali sebagai aktiviti pemantauan yang berkaitan pembelajaran teori serta amalan praktikal yang dilaksanakan bertujuan untuk meningkatkan profesionalisme dan mengurangkan ketidaktentuan tugas yang dijalankan. Holland dan Adam (2002) menyatakan penyeliaan pengajaran memastikan terdapat perubahan dan peningkatan dalam pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan menggunakan kemahiran yang dikuasai. Kemahiran penyeliaan dalam kajian ini merujuk kepada penyeliaan kerja amali berdasarkan kemahiran dan amalan guru berkaitan aspek komunikasi, memotivasikan pelajar, teknikal, penilaian dan kemahiran pengurusan semasa pelaksanaan kerja amali dibengkel.



1.9.3 Kemahiran guru

Gage (1968) menyatakan maksud kemahiran guru adalah aktiviti pengajaran khusus menurut prosedur yang boleh digunakan guru dalam bilik darjahnya. Ini berkaitan dengan pelbagai peringkat pengajaran atau aliran pengajaran guru secara berterusan.

Miller dan Miller (1987) menekankan agar seseorang penyelia pengajaran mestilah berpengetahuan tinggi dan terlatih dalam bidangnya, mempunyai kemahiran interpersonal dan kemahiran teknikal yang tinggi serta mementingkan aktiviti pembangunan pengajaran dan pembelajaran guru di sekolah. Fokus utama kemahiran guru dalam penyeliaan guru dalam pengajaran adalah terhadap tiga elemen utama iaitu interaksi ketika berkomunikasi, penggunaan teknologi digital sebagai bahan pengajaran dan gaya penyeliaan guru di dalam bengkel atau kelas. Dalam kajian ini kemahiran guru merujuk kepada ilmu pengetahuan dan kemahiran guru dalam penyeliaan kerja amali





dalam bidang kursus yang meliputi kemahiran komunikasi, motivasi, teknikal, penilaian dan kemahiran pengurusan.

1.9.4 Guru vokasional

Guru vokasional bermaksud golongan profesional yang mempunyai pengetahuan dalam subjek vokasional tertentu (Bainer et al., 1995). Seterusnya, mereka menyatakan bahawa guru merupakan golongan profesional yang mempunyai pengetahuan dalam subjek, kaedah pedagogi dan para pelajar mereka. Selain mengajar guru juga bertindak sebagai penyelia yang membuat penyeliaan setiap tugas dan kerja amali yang dilakukan oleh pelajar mengikut prosedur yang betul. Dalam kajian ini, guru vokasional terdiri dari guru lelaki dan perempuan yang mengajar tujuh kursus vokasional iaitu teknologi pemesian industri, elektrik, elektronik, kimpalan, automotif, binaan bangunan dan penyamanan udara dan penyejukan dari empat zon, iaitu selatan, tengah, utara dan timur di Semenanjung Malaysia.

1.9.5 Kerja amali

Newble dan Canon (1989) mendefinisikan kerja amali adalah aktiviti yang berasas kerja praktikal bagi pembelajaran berteraskan sains dan kemahiran. French et al. (2002) menyatakan kerja amali ialah aktiviti melakukan kerja fizikal secara *hand on* di dalam bengkel atau makmal. Kerja amali merupakan tugas di mana pelajar melaksanakan langkah-langkah kerja yang telah dipelajari melalui mata pelajaran teori diikuti dengan aktiviti *hand on* dan penghasilan produk dan membandingkan kerja yang dihasilkan





melalui proses penilaian projek. Dalam kajian ini, kerja amali merujuk kepada kerja-kerja atau aktiviti pertukangan secara amali dengan menggunakan peralatan atau mesin berdasarkan bidang pengkhususan yang dilaksanakan di dalam bengkel untuk menghasilkan sesuatu benda kerja atau projek.

1.9.6 Kolej Vokasional

Kolej Vokasional (KV) bermaksud pusat latihan vokasional dan kemahiran menengah atas yang dengan menjalankan dan mengamalkan struktur kurikulum secara modul dengan pemberatan dalam penguasaan teori dan latihan praktikal (KPM, 2012). Kolej Vokasional berasal dari sekolah vokasional yang dinaik taraf dalam tranformasi pendidikan PTV (2012). Dalam kajian yang dijalankan ini, kolej vokasional yang menawarkan tujuh kursus vokasional teknologi pemesinan industri, elektrik, elektronik, kimpalan, automotif, binaan bangunan dan penyamanan udara dan penyejukan di Semenanjung Malaysia dipilih sebagai lokasi kajian.

1.9.7 Kemahiran komunikasi

Littlejohn (2002) memberikan definisi komunikasi sebagai proses memberi makna dan berupaya mempengaruhi seseorang untuk mempercayai untuk melakukan sesuatu seperti yang dikehendaki. Pengetahuan dan kemahiran guru berkomunikasi dengan menarik berguna untuk merangsang pelajar belajar serta dapat meningkatkan kualiti penyeliaan (Glickman et al., 2004). Penekanan dalam kemahiran komunikasi perlu diberikan dalam penyeliaan pengajaran sabagai proses menyampaikan penerangan





sesuatu maklumat. Kesilapan dalam menyampaikan serta memberikan penerangan tentang maklumat tersebut maka tafsiran oleh penerima juga akan berbeza akibat kesilapan interaksi penyampai dan penerima akibat berkomunikasi tidak berkesan. Kemahiran komunikasi menerusi kajian ini menampilkan kebolehan guru dalam menyampaikan maklumat dan pengetahuan, memberikan penerangan serta penjelasan dengan jelas dalam aktiviti berkaitan kerja amali secara lisan atau bukan lisan melalui interaksi dengan pelajar.

1.9.8 Kemahiran teknikal

Salah (2001) mendefinisikan kemahiran teknikal adalah kefahaman dan kecekapan dalam sesuatu aktiviti yang khusus, terutamanya sesuatu yang melibatkan kaedah, proses, prosedur dan teknik. SCANS (1991) menekankan kepada kebolehan dan kemahiran yang tinggi sebagai aset penting dan diperlukan di tempat kerja sebagai kemahiran teknikal yang perlu dikuasai dalam kerja amali. Dalam kajian yang dijalankan ini kemahiran teknikal guru dalam kerja amali adalah berkaitan dengan aspek yang melibatkan pengetahuan dan kecekapan kemahiran dalam melaksanakan aktiviti kerja amali dengan mengamalkan kaedah, teknik, proses dan tatacara melaksanakan tugas dengan berkesan.

1.9.9 Kemahiran memotivasikan pelajar

Ward et al. (2010) memberikan definisi tentang motivasi secara dasarnya satu proses dalam pelbagai keperluan desakan biologikal terhadap tingkah laku yang dibentuk untuk





memenuhi keperluan. Herzberg (1968) kemahiran memberikan motivasi sebagai kebolehan individu membangkit, mengekalkan dan mendorong tingkah laku diri yang berkaitan dengan unsur dalaman seseorang untuk bertindak aktif bagi mencapai matlamat kerjayanya. Kemahiran memotivasikan pelajar dalam kajian yang dijalankan ini adalah bertujuan melihat mengenai pendekatan dan amalan yang digunakan guru untuk mendorong pelajar supaya sentiasa komitmen dalam kerja amali. Kemahiran guru memotivasikan pelajar menekankan tentang teknik untuk membangkit, menguasai dan mengekalkan sesuatu perubahan tingkahlaku positif dalam diri seseorang dalam kerja amali.

1.9.10 Kemahiran penilaian



Penilaian boleh didefinisikan sebagai satu kaedah untuk mengumpul, merekod, menganalisa serta menggunakannya untuk membantu proses pembelajaran (Harlen et al., 1992). Kemahiran penilaian adalah kebolehan melaksanakan proses penilaian yang dilakukan untuk menentukan sama ada tugas telah memenuhi matlamat sasaran serta mengenal pasti secara objektif tentang penguasaan kemahiran yang telah berlaku (Kirkpatrick 1976). Aspek kemahiran penilaian yang digunakan dalam kajian ini pula lebih menekankan kepada kemahiran guru melaksanakan tugas penilaian dan pentaksiran kerja amali dalam bidang pengajaran mereka secara yang sistematik.





1.9.11 Kemahiran pengurusan

Pengurusan didefinisikan sebagai satu proses organisasi yang merangkumi perancangan strategik, menetapkan objektif, menguruskan sumber, menggerakkan aset manusia dan kewangan yang diperlukan untuk mencapai objektif dan mengukur keputusan (George, 2009). Kebolehan dan keupayaan pekerja dalam pengurusan masa, sumber manusia dan bahan, fasiliti, pelaksanaan perancangan, menilai prestasi dan kemahiran, memberi maklum balas serta merekod adalah antara kemahiran dalam tugas pengurusan yang dilaksanakan dengan sistematik (SCANS, 1991). Bagi aspek kemahiran pengurusan, guru perlu tahu membuat perancangan segala aktiviti dalam penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dengan berpanduan sasaran yang ditetapkan oleh sekolah. Kemahiran pengurusan ia lebih tertumpu kepada kemahiran guru mengurus dan mengelola aspek yang melibatkan keperluan kerja amali pelajar berdasarkan kepada kemahiran yang perlu dikuasai mengikut kurikulum atau modul pengajaran amali yang diberikan.

1.9.12 Kesimpulan

Bab ini telah menyatakan mengenai pengenalan berkaitan dengan perkembangan dan perubahan yang berlaku dalam pendidikan teknik dan vokasional, latar belakang masalah yang ingin dikaji, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, model kajian, batasan kajian dan definisi istilah yang digunakan dalam kajian ini. Dalam bab ini juga pengkaji menyatakan tujuan kajian yang dijalankan iaitu untuk melihat kemahiran penyeliaan guru dari aspek kemahiran komunikasi, kemahiran motivasi, kemahiran teknikal, kemahiran penilaian serta





kemahiran pengurusan dalam kerja amali pelajar. Kesemua aspek kemahiran tersebut merupakan pembolehubah yang dikaji. Sebanyak tiga belas persoalan kajian telah dibina berdasarkan kerangka konseptual dan objektif kajian melibatkan analisis statistik kuantitatif dan kualitatif. Kerangka konseptual kajian ini dibina adalah berdasarkan gabungan antara beberapa model dan teori yang mempunyai kaitan dengan kemahiran penyeliaan kerja amali pelajar yang dijalankan. Teori dan model yang digunakan adalah sebagai panduan untuk menjalankan kajian .

Pengkaji menetapkan batasan kajian untuk tujuan mendapatkan maklumat penyeliaan guru tidak melibat kolej vokasional di Sabah dan Sarawak, kumpulan pentadbiran dan pengurusan. Dalam kajian ini juga bidang akademik tidak dipilih untuk tujuan mendapatkan maklumat tentang kemahiran penyeliaan guru. Kajian yang dijalankan ingin melihat sejauh manakah kemahiran penyeliaan guru vokasional dalam kerja amali pelajar. Kajian ini di harap dapat membantu para pelajar, penyelia (guru), di Kolej Vokasional supaya proses penyeliaan kerja amali yang dilakukan lebih berkesan pada masa hadapan.

