05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

HUBUNGKAITAN ANTARA KEAGRESIFAN DAN PRESTASI ATLET KARATE SUKMA PERAK 2018

AIDA BINTI AZMI

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

HUBUNGKAITAN ANTARA KEAGRESIFAN DAN PRESTASI ATLET KARATE SUKMA PERAK 2018

AIDA BINTI AZMI

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

DISERTASI BAGI MEMENUHI SYARAT BAGI MEMPEROLEH SARJANA PENDIDIKAN (SAINS SUKAN)
(MOD PENYELIDIKAN DAN KERJA KURSUS)

FAKULTI SAINS SUKAN DAN KEJURULATIHAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2020

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

Sila tanda (√)
Kertas Projek
Sarjana Penyelidikan
Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus
Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada ..16....(hari bulan)...12..... (bulan) 20..20...

i. Perakuan pelajar :

Saya, AIDA BINTI AZMI (SILA NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK DAN FAKULTI) dengan ini mengaku bahawa disertasi/tesis yang bertajuk HUBUNGKAITAN ANTARA UDAGRESIFAN DAN PRESTASI ATLET UARATE SUKMA PERAK 2018

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya

aida

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, JEFFREY LOW FOOK LEE (NAMA PENYELIA) dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk HUBUNGKAITAN ANTARA UDAGRESIFAN DAN PRESTASI ATLET UARATE SUKMA PERAK 2018

(TAJUK) dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah (SLA NYATAKAN NAMA IJAZAH).

17/12/2020

Tarikh

Tandatangan Penyelia

PROF. MADYA DR. JEFFREY LOW FOOK LEE
PENSYARAH KANAN
JABATAN SAINS KEJURULATIHAN
FAKULTI SAINS SUKAN DAN KEJURULATIHAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 TANJUNG MALIM
PERAK DARUL RIDZUAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
SULTAN IDRIS EDUCATION UNIVERSITY

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / *Title*: HUBUNGKAITAN ANTARA KEAGRESIFAN DAN PRESTASI ATLET KARATE SUKMA PERAK 2018

No. Matrik /*Matric's No.*: M20172002349

Saya / *I* : AIDA BINTI AZMI

(Nama pelajar / *Student's Name*)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-
acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
   The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
   Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
   The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (√) bagi pilihan kategori di bawah */ Please tick (√) for category below:-*

☐	**SULIT/*CONFIDENTIAL***	Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*
☐	**TERHAD/*RESTRICTED***	Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restircted information as specified by the organization where research was done.*
☐	**TIDAK TERHAD / *OPEN ACCESS***	

aida

(Tandatangan Pelajar/ Signature)

Tarikh: 16/12/2020

(Tandatangan Penyelia / *Signature of Supervisor*)
& (Nama & Cop Rasmi / *Name & Official Stamp*)

PROF. MADYA DR. JEFRY BIN JUSOH @ UJE
JABATAN SAINS KEJURULATIHAN
FAKULTI SAINS SUKAN DAN KEJURULATIHAN
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS
35900 TANJONG MALIM
PERAK DARUL RIDZUAN

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini **SULIT @ TERHAD**, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai **SULIT** dan **TERHAD**.

Notes: If the thesis is CONFIDENTAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadrat ilahi dengan izinNya, disertasi ini telah berjaya disiapkan setelah mengharungi pelbagai cabaran dalam perjuangan menuntut ilmu sebagai anak kandung suluh budiman di bumi Muallim ini.

Setinggi penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak terhingga, saya ucapkan kepada pensyarah penyelia saya iaitu Profesor Madya Dr. Jeffrey Low Fook Lee yang telah banyak mencurahkan ilmu, inspirasi, bantuan, dorongan, motivasi, tunjuk ajar, nasihat dan bimbingan kepada saya sepanjang saya menyempurnakan penulisan disertasi ini. Beliau adalah idola yang saya kagumi sejak sarjana muda lagi yang banyak memberikan inspirasi dalam menjalankan kajian dalam sains sukan sehingga saya memutuskan untuk memilih beliau menjadi penyelia saya. Sungguh saya amat terharu dengan semangat beliau sebagai pendidik yang tidak pernah jemu mencurahkan ilmu kepada saya tanpa mengharapkan balasan. Sesungguhnya, jasa ini akan saya kenang selamanya selagi hayat dikandung badan. Tanpa beliau saya tidak akan mampu menyiapkan disertasi ini dengan jayanya.

Ucapan terima kasih kepada ibu saya Laila binti Ramli yang sentiasa mendoakan dan memberikan sokongan dari segi moral dan kewangan sepanjang saya menamatkan pengajian di peringkat sarjana ini. Beliau adalah insan yang terpenting dalam hidup ini yang tidak pernah menghalang minat dan impian saya.

Jutaan terima kasih turut saya tujukan kepada rakan-rakan seperjuangan, Nor Fazila binti Abd Malek, Nor sakinah binti Mohd Hassan dan Muhamusyarrifa binti Hashim yang sentiasa membantu saya dari segi ilmu, dorongan dan pahit getir sepanjang perjalanan menyiapkan disertasi ini juga kepada insan yang banyak memberi sokongan mental dan fizikal Maisara Fadhillah binti Aris. Kalian adalah insan teristimewa dalam hati ini.

Jutaan terima kasih turut saya tujukan kepada pensyarah-pensyarah Fakulti Sains Sukan Dan Kejurulatihan UPSI yang telah banyak membantu dan berkongsi ilmu sepanjang tempoh pengajian saya di sini.

Kejarlah mimpi itu meskipun kau mengejar mimpi yang tak pasti.

AIDA BINTI AZMI

M20172002349

SARJANA PENDIDIKAN SAINS SUKAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menentukan hubungan antara keagresifan dengan prestasi atlet acara *kumite* pada temasya SUKMA 2018. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan. Model keagresifan Buss dan Perry digunakan untuk menerangkan konsep keagresifan yang terdiri daripada (a) fizikal, (b) verbal, (c) kemarahan, dan (d) ketara (*hostile*). Seramai 104 orang atlet karate terdiri daripada 52 lelaki (*M*=19.05 tahun; SP=1.19) dan 52 orang wanita (*M*=19.6 tahun; SP=1.09) daripada 14 buah negeri telah dipilih secara rawak berstrata berdasarkan jantina. Instrumen kajian terdiri daripada satu set soal-selidik yang diadaptasi daripada Buss and Perry Aggression Questionnaire (BPAQ). Statistik deskriptif dan inferens digunakan untuk menganalisis data seperti kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai, MANOVA, dan korelasi Pearson. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tiada perbezaan signifikan daripada aspek keagresifan mengikut jantina dan kategori berat. Dalam konteks prestasi, ujian MANOVA menunjukkan atlet lelaki yang berjaya (n = 26) lebih agresif dari segi fizikal dan ketara [$F(3,22) = 4.78$; $p<0.05$] dan tiada perbezaan bagi prestasi atlet wanita. Hasil ujian Khi Kuasa Dua mendapati atlet lelaki lebih berkesan menyerang berbanding wanita ($\chi^2=6.11$, $p<0.05$). Namun, tiada perbezaan keberkesanan menahan serangan mengikut jantina. Hubungan antara keagresifan dan prestasi didapati mempunyai kolerasi yang lemah dan negatif dengan prestasi daripada aspek keagresifan fizikal ($r = -0.51$), verbal ($r = -0.45$), kemarahan ($r = -0.22$) dan ketara ($r = -0.45$). Analisis regresi menunjukkan faktor fizikal ($\beta=0.41$; $p<0.05$) mempengaruhi tahap keagresifan atlet yang mempunyai prestasi tinggi. Kesimpulannya, data utama kajian menunjukkan untuk meningkatkan prestasi atlet perlu mengawal keagresifan. Implikasi kajian menunjukkan peningkatan prestasi atlet karate adalah bergantung kepada tahap keagresifan dan keupayaan mengawal keagresifan terutama daripada aspek fizikal dan ketara.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

RELATIONSHIP BETWEEN AGGRESSION AND PERFORMANCE AMONG *KUMITE* KARATE ATHLETES AT 2018 SUKMA GAMES

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between aggression and performance among *Kumite* karate athletes at the 2018 SUKMA Games. This study used a survey method. The Buss and Perry aggressive model was used to described the concept of aggression consisting of (a) physical, (b) verbal, (c) anger, and (d) hostility. A sample of 204 karate athletes comprising 52 men (M = 19.6 year-old; SP = 1.09) from 14 states were randomly selected via stratified sampling based on gender. The research instrument consisted of a set of questionnaires adapted from the Buss and Perry Aggression Questionnaire (BPAQ). Descriptive and inferential statistic were used to analyze the data such as frequency, percentage, mean, standard deviation, MANOVA, and Pearson correlation. The findings showed that there were no significant differences in terms of aggression according to gender and weight category. In the context of performance, MANOVA tests showed that successful male athletes (n = 26) were more aggressive in terms of physical and hostility [$F(3,22) = 4.78$; $p<0.05$]. However, there were no differences in the performance of female athletes across aggressive dimensions. The result of the Chi Square test found that the male athletes were more effective in attacking than female athletes ($\chi^2=6.11$, $p<0.05$). However, there was no difference in the effectiveness of resisting attacks by gender. The relationships between aggression and performance were found to have weak and negative correlations. For instance, performance and physical aggression ($r = -0.51$), verbal ($r = -0.45$), anger ($r = -0.22$) and hostility ($r = -0.45$). Regression analysis showed that the physical factor ($\beta=0.41$; $p<0.05$) has influenced the level of aggression of high-performing athletes. In conclusion, the main data of the study showed that to improve the performance, the athletes need to control their aggression. Implication of the study shows that the improvement of karate athletes' performance depends on the level of aggression and the ability to control aggression, especially from the physical and hostile aspects.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ISI KANDUNGAN

	Muka Surat
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
PENGESAHAN PENYERAHAN DISERTASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	ix

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.2.1 Karate	12
1.3 Pernyataan Masalah	14
1.4 Tujuan Kajian	15
1.5 Objektif Kajian	15
1.6 Hipotesis	16
1.7 Kepentingan Kajian	17
1.8 Batasan Kajian	18
1.8.1 Limitasi Kajian	19
1.8.2 Delimitasi Kajian	19

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9 Definisi Operasional 19

1.9.1 Atlet Karate 20

1.9.2 Keagresifan 20

1.9.3 Atlet Yang Berjaya Dan Atlet Yang Tidak Berjaya 20

1.9.4 Analisis Prestasi 21

1.9.5 Taktik 21

1.10 Rumusan 22

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

2.2 Keagresifan Dalam Sukan 24

2.3 Analisis Prestasi 35

2.4 Rumusan 46

BAB 3 METODOLOGI

3.1 Pengenalan

3.2 Reka Bentuk Kajian 48

3.3 Kerangka Prosedur Penyelidikan 48

3.4 Instrumen Kajian 50

3.4.1 Keagresifan 50

3.4.2 Pengukuran BPAQ 51

3.4.3 Keagresifan Fizikal 51

3.4.4 Keagresifan Verbal 52

3.4.5 Keagresifan Kemarahan 53

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4.6 Keagresifan Ketara 55

3.4.7 Analisis Prestasi 56

3.5 Sampel Kajian 56

3.6 Prosedur Kajian 57

3.6.1 Peserta Kajian 57

3.6.2 Soal Selidik 58

3.6.3 Tempat Dan Waktu Kajian 58

3.6.4 Rakaman Dan Encoding 58

3.6.5 Taktik 59

3.6.6 Analisis Prestasi 60

3.7 Kebolehpercayaan Data 61

3.8 Analisis Data 61

3.9 Pengiraan Taktikal 62

3.9.1 Keberkesanan Bertahan 62

3.9.2 Keberkesanan Menyerang 62

3.9.3 Kaedah Menganalisis Statistik 63

3.10 Rumusan 65

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

4.2 Ujian Normaliti 67

4.2.1 Ujian Normaliti Keagresifan 67

4.2.2 Ujian Normaliti Prestasi 68

4.3 Ujian Inter Rater 69

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4 Data Deskriptif Analisis Prestasi 70

4.5 Latar Belakang Demografi 70

4.6 Analisis Data Keagresifan 71

4.6.1 Jenis Keagresifan Mengikut Jantina Atlet 71

4.6.2 Jenis Keagresifan Mengikut Kategori Berat Lelaki 72

4.6.3 Jenis Keagresifan Mengikut Kategori Berat Wanita 74

4.6.4 Jenis Keagresifan Mengikut Prestasi Atlet Lelaki 77

4.6.5 Jenis Keagresifan Mengikut Prestasi Atlet Wanita 79

4.7 Analisa Data Prestasi 80

4.7.1 Analisis Taktik Mengikut Jantina 80

4.7.2 Analisis Taktik Mengikut Kategori Berat Lelaki 81

4.7.3 Analisis Taktik Mengikut Kategori Berat Wanita 83

4.7.4 Analisis Taktik Mengikut Prestasi Atlet Lelaki 85

4.7.5 Analisis Taktik Mengikut Prestasi Atlet Wanita 87

4.8 Analisis Data Hubungkaitan 88

4.8.1 Hubungkaitan Keagresifan Dan Prestasi Atlet 88

4.8.2 Hubungkaitan Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang Atlet Lelaki 91

4.8.3 Regrasi Berganda Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang Atlet 92

4.7 Rumusan 93

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN KAJIAN

5.1 Pengenalan

5.2 Perbincangan Kajian 96

5.2.1 Keagresifan 96

5.2.2 Analisis Prestasi 101

5.2.3 Hubungkaitan Antara Keagresifan Dan Prestasi 107

5.3 Kesimpulan 108

5.4 Cadangan 111

RUJUKAN 112

LAMPIRAN 119

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI JADUAL

No Jadual		Muka surat
1	Pengukuran Keagresifan Fizikal	51
2	Pengukuran Keagresifan Verbal	52
3	Pengukuran Keagresifan Kemarahan	53
4	Pengukuran Keagresifan Fizikal	55
5	Garis Panduan Taktik	59
6	Template	60
7	Jenis Statistik Yang Digunakan Mengikut Hipotesis	63
8	Ujian Normaliti Keagresifan	67
9	Ujian Normaliti Prestasi Atlet	68
10	Data Deskriptif Analisis Prestasi	69
11	Latarbelakang Demografi Jantina	69
12	Jenis Keagresifan Mengikut Jantina	70
13	Jenis Keagresifan Mengikut Kategori Berat Atlet Wanita	72
14	Jenis Keagresifan Mengikut Kategori Berat Atlet Lelaki	74
15	Jenis Keagresifan Mengikut Atlet Lelaki Berjaya Dan Tidak	77
16	Jenis Keagresifan Mengikut Atlet Wanita Berjaya Dan Tidak	79
17	Taktik Menyerang Dan Bertahan Mengikut Jantina	81
18	Taktik Menyerang Dan Bertahan Mengikut Kategori Lelaki	82
19	Taktik Menyerang Dan Bertahan Mengikut Kategori Wanita	84

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

20	Taktik Menyerang Dan Bertahan Mengikut Prestasi Berjaya Dan Tidak Berjaya Atlet Lelaki	86
21	Taktik Menyerang Dan Bertahan Mengikut Prestasi Berjaya Dan Tidak Berjaya Atlet Wanita	86
22	Hubungkaitan Antara Keagresifan Dan Prestasi Atlet Berjaya Dan Tidak Berjaya	89
23	Hubungkaitan Antara Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang Atlet Lelaki	92
24	Regrasi Berganda Keagresifan	93

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

SENARAI RAJAH

No. Rajah		Muka Surat
3.1	Carta Alir Kerangka Konseptual Penyelidikan	49

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bab ini akan membincangkan secara keseluruhan tentang kajian yang ingin dilaksanakan. Perbincangan meliputi latar belakang SUKMA, karate, keagresifan dan analisis prestasi. Seterusnya, pernyataan masalah yang menghuraikan rasional berkenaan dalam penyelidikan ini. Selain itu, bab ini juga akan mengemukakan objektif, persoalan dan hipotesis kajian yang dibentuk selaras dengan konseptual kajian ini. Di akhir bab akan membincangkan kepentingam dan batasan kajian serta definisi istilah-istilah yang digunakan dalam kajian ini.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.2 Latar belakang

Sukan Malaysia (SUKMA) adalah temasya sukan remaja kebangsaan di bawah anjuran Majlis Sukan Negara Malaysia, Majlis Olimpik Malaysia, Persatuan Sukan Kebangsaan dan Majlis Sukan Negeri. SUKMA pertama kalinya telah diadakan di Kuala Lumpur dari 19 hingga 26 April pada tahun 1986 disertai oleh 3849 orang atlet dari tiga belas negeri Malaysia, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Majlis Sukan Universiti Malaysia (MASUM), Polis Diraja Malaysia dan Angkatan Tentera Malaysia (ATM). SUKMA diadakan dua tahun sekali dan acara sukan yang wajib dipertandingkan adalah karate, taekwando, silat, akuatik (renang dan terjun), badminton, berbasikal, gymnastik, hoki, boling padang, memanah, wushu, skuasy, tenpin boling, menembak, olahraga, pelayaran, bola sepak, sepak takraw dan angkat berat . Manakala bagi sukan pilihan adalah akuatik (renang berirama dan *water polo*), bina badan, bola jaring, bola keranjang, bola tampar, petanque, judo, tinju, tenis, kriket, softball, muay thai dan ragbi. Kelayakan umur atlet yang terlibat adalah di bawah dua puluh satu tahun dan lima belas kontinjen negeri akan mengambil bahagian di temasya sukan ini termasuk Negara Brunei Darussalam sebagai jemputan (SUKMA, 2018). Pada tahun 2018, Kementerian Belia Dan Sukan (KBS) telah memilih negeri Perak sebagai penganjur (SUKMA) kali ke 19 bermula pada 14hb hingga 22hb September 2018. Tiga puluh satu acara telah dipertandingkan dan sukan Karate adalah salah satu acara yang terlibat (MSNP, 2018).

Kejayaan atlet dalam penglibatan sukan bukan sahaja bergantung kepada kemahiran teknikal dan taktikal, tetapi juga psikologikal. Acara sukan seperti sukan tempur yang mempertarungkan dua orang atlet dan atlet yang lebih agresif seringkali

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

akan memperolehi kemenangan (Graczyk, Hucinski, Norkowski, Graczyk & Rozanowska, 2010). Menurut Kerr, (2014) keagresifan dalam sukan adalah tingkahlaku yang diperlukan atlet bagi meningkatkan kebangkitan (*arousal*) semasa perlawanan. Oleh itu, tingkahlaku agresif atlet dalam sesuatu perlawanan bagi meraih kemenangan adalah sesuatu yang semulajadi (Anderson & Bushman, 2018). Manakala Tenenbaum, Stewart, Singer, dan Duda, (1997) berpendapat bahawa keagresifan adalah keinginan seseorang atlet menimbulkan rangsangan yang buruk kepada pihak lawan untuk meningkatkan penguasaan mental semasa perlawanan yang melibatkan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara. Di dalam sukan *contact* seseorang atlet harus mempunyai daya saing dan berupaya untuk agresif untuk mencapai kemenangan dalam pertandingan (Maxwell & Moores, 2007).

Selain itu, keagresifan boleh didefinisikan sebagai tindakan yang bermatlamat untuk mencederakan pihak lain (De Wall, Anderson & Bushman, 2012; Young, 2013). Menurut Sofia dan Cruz, (2017), keagresifan atlet adalah berbeza mengikut jenis jantina dan sukan seperti sukan tempur. Di dalam sukan tempur seperti karate, tindakan agresif fizikal adalah secara terkawal dan tindakan yang mencederakan pihak lawan adalah tidak dibenarkan di dalam peraturan permainan (WKF, 2018). Namun demikian, di dalam sukan tempur yang lain seperti *Mixed Martial Art* (MMA) tindakan mencederakan pihak lawan dan keagresifan fizikal adalah dibenarkan dalam peraturan perlawanan (Collier, Johnson, & Ruggiero, 2011). Oleh itu, keperluan jenis dan tahap keagresifan dalam sukan adalah berbeza mengikut peraturan permainanan.

Secara umumnya, definisi keagresifan dapat dilihat melalui tiga ciri-ciri utama (Keeler, 2007). Pertama, keagresifan merupakan tingkahlaku yang boleh dilihat.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kedua, perbuatan itu disengajakan dengan bermatlamat. Ketiga, perbuatan tersebut melibatkan manusia. Definisi keagresifan secara sosialnya, bahawa ciri personaliti yang ditunjukkan oleh seseorang seperti kecenderungan untuk menyerang, permusuhan yang tidak jelas dan persaingan yang berlebihan (Sofia & Cruz, 2017).

Selain itu, keagresifan boleh berlaku sama ada secara fizikal, lisan, atau ejekan oleh seseorang terhadap seseorang yang lain. Keagresifan juga bukanlah satu sikap, tetapi ianya merupakan tingkah laku (Kerr, 2014). Dalam sukan, keagresifan boleh berlaku akibat daripada perbuatan yang dilakukan oleh para atlet, jurulatih, dan penonton. Keagresifan adalah berbeza dengan keganasan (*violence*). Keganasan merujuk secara khusus kepada komponen keagresifan fizikal. Ianya merujuk kepada tingkah laku yang tidak mempunyai hubungan langsung dengan persaingan dalam matlamat sukan, dan ianya dikaitkan dengan keagresifan yang tidak terkawal, di luar peraturan sukan, dan bukannya tingkah laku yang kompetitif (Young, 2013). Dengan kata lain, keganasan boleh disamakan dengan perbuatan agresif yang menyalahi undang-undang. Terdapat tiga jenis keagresifan umum di dalam sukan iaitu keagresifan ketara, instrumental dan asertif.

Keagresifan di dalam sukan umumnya boleh dibahagikan kepada tiga kategori iaitu keagresifan ketara (*hostile*) keagresifan instrumental dan keagresifan asertif (Keeler, 2007). Bagi individu yang mempunyai keagresifan ketara, matlamat utama untuk mencederakan pihak lawan dan tindakan tersebut akan disertai dengan kemarahan dan keganasan (Bartlett, Abrams, Byrd, Treankler & Norton, 2018). Contohnya, seorang atlet karate menyerang pihak lawan dengan tumbukan dan tendangan walaupun masa perlawanan telah tamat. Manakala individu yang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mempunyai keagresifan jenis instrumental bermatlamat mencederakan pihak lawan dengan niat untuk memperoleh kemenangan dan ganjaran. Contohnya, atlet karate menendang pihak lawan di bahagian lutut bertujuan untuk melemahkan pihak lawan. Namun begitu, tindakan tersebut tidak disertai dengan kemarahan. Seterusnya, keagresifan jenis asertif adalah keagresifan untuk mendominasikan pihak lawan bukannya untuk mencederakannya contohnya, atlet karate menendang di bahagian di bahagian kepala untuk mendapatkan markah lebih (Young, 2013). Tindakan tersebut melibatkan penggunaan fizikal dengan cara yang dibenarkan mengikut undang-undang untuk mencapai kemenangan (Keeler, 2007).

Perbezaan antara keagresifan ketara dan instrumental dapat dilihat melalui dua ciri utama iaitu perlakuan tindakan dan jenis tindakan keagresifan tersebut (Kerr, 2005). Matlamat utama kedua-dua keagresifan ini adalah untuk mencederakan pihak lawan. Namun, perlakuan keagresifan jenis ketara akan melibatkan tindakan kemarahan yang tidak terkawal sementara keagresifan instrumental tidak melibatkan kemarahan. Perlakuan yang tidak terkawal ini akan menyebabkan seseorang melakukan keagresifan di luar kawalan sehingga membahayakan keselamatan pihak lawan. Menurut Ďurič, Hotár dan Pastinka, (2000), individu yang melakukan tindakan jenis ketara akan menjadi ganas dan meningkatkan peluang untuk menimbulkan kesakitan atau kemarahan kepada penerimanya. Contohnya, seorang pemain telah menerjah betis penyerang pihak lawan yang baru menjaringkan gol dalam perlakuan merebut bola. Tindakan tersebut adalah jelas menyalahi undang-undang dan boleh dikenakan tindakan tatatertib seperti digantung perlawanan (Kerr, 2005).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hal ini berbeza dengan keagresifan instrumental, perlakuan tindakan tidak disertai dengan perasaan marah yang tidak terkawal. Menurut Young, (2013), jenis tindakan keagresifan instrumental adalah secara terkawal dan lebih terancang. Contohnya, atlet sukan taekwondo mengetahui pihak lawan mengalami kecederaan di peha kiri. Oleh itu, atlet tersebut menumpukan serangan di bahagian tersebut beserta dengan jeritan bertujuan untuk melemahkan pihak lawan dari segi fizikal dan psikologi. Tindakan ini adalah semata-mata untuk meraih kemenangan atau kelebihan dan bukan bermatlamat sepenuhnya membuatkan pihak lawan menderita (Krahé, 2013).

Dalam konteks sukan, keagresifan jenis asertif adalah diperlukan kerana ia adalah sebagai satu strategi taktikal yang dibenarkan mengikut peraturan permainan dan berkesan untuk memenangi pertandingan (Sofia & Cruz, 2017). Contohnya, atlet karate menumpu tumbukan atau tendangan di bahagian kepala untuk mendapatkan markah maksimum bagi memenangi sesuatu pertandingan, kerana sasaran tendangan tepat ke bahagian kepala akan menghasilkan markah yang lebih. Walau bagaimanapun, jika atlet tersebut tidak mengawal keagresifan, melanggar undang-undang perlawanan dan bermatlamat untuk mencederakan pihak lawan, keagresifan itu boleh dikategorikan sebagai keagresifan ketara atau instrumental (Grange & Kerr, 2010; Tenenbaum, Stewart, Singer & Duda, 1997; Wann, Carlson & Schrader, 1999). Namun demikian, Abrams (2010) berpendapat bahawa sukan tempur memerlukan keagresifan jenis instrumental kerana sukan tempur melibatkan kekuatan fizikal dan individu yang agresif akan berupaya untuk menang.

Walaupun perdebatan berterusan mengenai sejauh mana hubungan sukan tempur dikaitkan dengan keagresifan ketara (Kerr, 2005), kerana ada setengah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

penyelidikan yang menyatakan tiada bukti mengenai kecenderungan keagresifan ketara dalam kalangan atlet sukan tempur kerana kelemahan kajian keagresifan lepas yang menggunakan soal selidik dan dapatan kajian yang diperolehi tentang keagresifan atlet adalah berbentuk lapor kendiri peserta kajian tersebut (Kimble, Russo, Bergman & Galindo, 2010). Oleh itu, setengah atlet tidak akan mendedahkan sikap atau tingkahlaku keagresifan mereka apabila dikaji melalui soal selidik.

Terdapat empat *trait* keagresifan yang telah dibincangkan oleh Buss dan Perry, (1992) iaitu *trait* fizikal, verbal, kemarahan dan ketara. Dalam sukan tempur, *trait* fizikal adalah diperlukan untuk menang. Atlet yang mempunyai kelebihan dalam kekuatan fizikal akan mendapat kelebihan dalam melakukan serangan secara agresif dan mendapat skor mata berbanding atlet yang tidak mempunyai kelebihan dalam kekuatan fizikal dan kurang melakukan serangan (Collier, 2011). Atlet yang terlibat dalam sukan tempur harus agresif untuk tindakan fizikal menyerang balas untuk menang (Collier, 2011).

Menurut Sofia dan Cruz, (2017), trait keagresifan fizikal adalah seseorang menggunakan kekuatan fizikal atau objek untuk mencederakan individu. Contohnya, picer sofbol membaling bola ke arah kepala pihak lawan kerana tidak berpuas hati dengan keputusan perlawanan. Young, (2013) mendefiniskan keagresifan fizikal sebagai satu respon semulajadi tingkahlaku seseorang hasil daripada gangguan emosi yang melibatkan kemarahan dan verbal. Menurut Buss dan Perry, (1992), atlet akan bertindak secara agresif sekiranya atlet merasa tidak selamat dan melindungi hak seperti kemenangan. Oleh itu, matlamat inginkan kemenangan menyebabkan atlet bermain secara agresif dan menggunakan kekuatan fizikal sehingga mencederakan pihak lawan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kerr dan Grange (2009) mendefinisikan keagresifan verbal sebagai serangan terhadap emosi kepada seseorang melalui proses komunikasi. Keagresifan verbal tidak melibatkan melibatkan sentuhan kepada badan dan mendatangkan kecederaan kepada pihak lawan (Merrell, Buchanan, & Tran, 2006). Namun, ia akan membawa kepada kesakitan kepada psikologi kognitif dan melibatkan emosi seseorang terganggu (Kerr, 2005). Terdapat dua jenis keagresifan verbal iaitu secara langsung dan tidak langsung (Young, 2013). Keagresifan verbal secara langsung adalah melabelkan seseorang individu melalui keagresifan verbal, ugutan, jeritan dan melabelkan panggilan nama individu melalui objek yang negatif manakala tidak langsung melibatkan perbualan negatif mengenai seseorang individu (Young, 2013).

Menurut Kuśnierz dan Bartik, (2014) keagresifan verbal melibatkan kesakitan psikologikal kepada individu melalui perkataan iaitu seseorang individu memberitahu seseorang secara terbuka berkenaan dengan konsep kendiri seseorang sekiranya dia tidak bersetuju atau tidak bersependapat dengan mereka. Contohnya, atlet tinju yang berjaya ke peringkat suku akhir telah mengkritik prestasi pihak lawan yang akan dihadapinya di peringkat suku akhir dengan kritikan secara negatif kepada pihak media sehingga menyebabkan pihak lawan merasa tidak yakin akan kebolehan diri dan merasa merasa gerun untuk berhadapan dengan atlet tersebut.

Dalam sukan tempur, keagresifan verbal adalah sebahagian daripada strategi psikologi semasa perlawanan untuk menang contohnya sukan seperti sukan tinju (Ahmadi, Besharat, Azizi & Larijani, (2011). Sesetengah sukan membenarkan atlet untuk berkomunikasi dengan rakan pasukan dan jurulatih dan ianya adalah sebahagian daripada perlawanan terutamanya sukan tempur (Kuśnierz, & Bartik, 2014). Menurut

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kerr dan Grange (2009) komunikasi interpersonal dan keagresifan verbal adalah satu strategi perlawanan yang memberi manfaat kepada atlet untuk mengubah keadaan mental pihak lawan. Oleh itu, keagresifan verbal boleh dijadikan satu strategi psikologi dalam sukan karate untuk menang perlawanan mengikut garis panduan permainan yang telah ditetapkan contohnya, rakan pasukan memberikan kata-kata sokongan seperti 'Bertahan dan lakukan serangbalas bahagian kepala sehingga pihak lawan tidak berdaya, tumbuk dan tendang pihak lawan sehingga tumbang'.

Trait keagresifan dalam bentuk kemarahan adalah seseorang yang mengalami tekanan emosi akibat daripada kecewa dengan sesuatu perlawanan (Bartlett, Abrams, Byrd, Treankler dan Norton, (2018). Menurut Maxwell & Moores, (2007), trait kemarahan adalah tindakan daripada persekitaran, provokasi daripada pihak lawan dan bicara kendiri yang negatif. Definisi bagi kemarahan ditakrifkan sebagai satu penilaian yang subjektif kerana ia melibatkan rangsangan fisiologi hasil daripada ancaman kepada kesejahteraan fizikal atau psikologi seseorang (Maxwell & Moores, (2007). Kemarahan adalah trait penting yang mempunyai hubungkaitan dengan keagresifan (Sherrill, & Bradel, 2017; Sofia & Cruz, 2016; Sofia, & Cruz, 2017). Menurut Sofia dan Cruz, (2017), trait kemarahan boleh meningkatkan dan menurunkan prestasi seseorang atlet kerana kemarahan yang terkawal akan menyebabkan atlet lebih bermotivasi manakala trait kemarahan yang tidak terkawal akan mengganggu tumpuan atlet dalam perlawanan. Para penyelidik menyatakan bahawa trait kemarahan dalam sukan adalah satu emosi yang biasa kerana takut kegagalan menyebabkan individu bertindak dengan lebih agresif (Sagar, Boardley, & Kavusannu, 2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Menurut Young, (2013), terdapat tiga faktor yang membawa kepada tingkah laku keagresifan. Faktor pertama adalah naluri penyebab biologi, yang menunjukkan bahawa individu mempamerkan tingkahlaku agresif kerana merasa tidak selamat dengan musuh dan tingkahlaku keagresifan ditunjukkan adalah secara semulajadi sebagai manusia. Faktor kedua terdiri daripada kekecewaan, Dollard, Doob, Miller, Mowrer, dan Sears, (1939) berpendapat bahawa seorang individu bertindak secara agresif kerana kekecewaan. Faktor yang ketiga adalah tingkah laku yang dipelajari yang menegaskan bahawa seseorang tidak agresif dan agresifnya muncul sebagai hasil sosialisasi (Bandura, Ross, & Ross, 1961).

Faktor lain yang membawa kepada keagresifan ialah atlet takut untuk menerima kegagalan iaitu inginkan kesempurnaan, faktor genetik dan persekitaran. Sagar, Boardley, dan Kavusannu (2011) menyatakan bahawa takut untuk mengalami kegagalan dan inginkan kesempurnaan dalam sesesuatu perlawanan dalam kalangan atlet adalah faktor yang membawa kepada tingkahlaku keagresifan. Atlet akan bertindak secara agresif semasa perlawanan kerana bermatlamat untuk mengekalkan atau meningkatkan prestasi dan bimbang akan kritikan daripada jurulatih, rakan pasukan dan penyokong. Para penyelidik menyatakan bahawa kemarahan adalah hasil yang biasa kerana takut akan kegagalan menyebabkan individu akan bertindak dengan agresif (Sagar, Boardley, & Kavusannu, 2011). Menurut Gucciardi, Mahoney, Jalleh, Donovan dan Parkes, (2012), atlet lelaki lebih cenderung bertindak agresif berbanding wanita apabila kegagalan berlaku dalam perlawanan. Perbezaan keagresifan antara atlet lelaki dan wanita dapat dijelaskan dengan perbezaan genetik kadar hormon *testerone* atlet lelaki (Carré, Campbell, Lozoya, Goetz, & Welker, ,2013). Selain itu, atlet elit mengharapkan kesempurnaan dalam usaha mencapai kemenangan, dan mungkin

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bertindak balas secara negatif iaitu agresif jika dinafikan peluang untuk berjaya (Gucciardi et al., 2012).

Dalam penyelidikan psikologi terdahulu, pelbagai teori tentang keagresifan telah dibincangkan. Sebagai contoh, mengikut teori kekecewaan agresif *(frustration-aggresion*), ia berkaitan dengan sikap agresif yang berlaku disebabkan oleh perasaan kecewa pada diri seseorang berikutan berlakunya kegagalan (Dollard, Miller, Doob, Mourer, & Sears 1939). Namun begitu, teori ini tidak diterima sepenuhnya kerana tidak semestinya orang kecewa akan menyebabkan berlakunya sikap agresif dalam sesuatu aktiviti sukan. Malah, menurut De Wall, Anderson dan Bushman, (2012) seseorang yang kecewa tidak akan mempamerkan sikap agresif sewenangnya dalam sukan. Satu teori yang sering digunakan untuk menerangkan pembentukan keagresifan ialah teori pembelajaran sosial Bandura (1973). Teori tersebut mencadangkan bahawa seseorang akan 'belajar' atau membentuk tingkahlaku keagresifan melalui tingkahlaku agresif individu lain atau persekitaran (Bandura, Ross, & Ross, 1961).

Beberapa pengkaji lepas menggunakan teori pembelajaran sosial Bandura (1973) sebagai kerangka teori kajian mereka kerana teori ini lebih sesuai digunakan di dalam situasi sukan (Ahmadi, Besharat, Azizi & Larijani, 2011; Krishnaveni & Shahin, 2014; Keeler 2007). Contohnya, di dalam kajian Ahmadi et al, (2011) yang melihat hubungkaitan antara kemarahan dan keagresifan di dalam sukan tempur membuat kesimpulan terhadap teori tersebut bahawa seseorang atlet tempur 'belajar' keagresifan kerana menonton perlawanan pemain idolanya secara agresif. Keeler (2007) turut menyimpulkan teori tersebut di dalam kajiannya mengenai keagresifan di dalam perbezaan sukan tempur dan bukan sukan tempur bahawa seseorang atlet 'belajar'

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keagresifan melalui jurulatih kerana amalan yang di amalkan di dalam sesuatu sukan. Oleh itu, kajian ini akan menggunakan teori Bandura (1973) sebagai panduan kerana atlet dalam sukan tempur akan 'belajar' atau membentuk tingkahlaku keagresifan melalui tingkahlaku agresif individu lain atau persekitaran.

1.2.1 Karate

Sukan Karate telah berkembang dari seni bela diri tradisional menjadi sukan tempur moden. Sukan karate akan dipertandingkan buat pertama kalinya di Olimpik pada tahun 2020, dan dua acara yang akan di pertandingkan adalah acara *kata* dan *kumite* (Frigout, Laporte & Lepresle, 2017). *Kumite* adalah sinonim bagi *sparring* yang melibatkan pertempuran dengan pihak lawan (Macan, Bundalo & Romic, 2006). *Kata* pula mewakili seni bentuk atau teknik yang disusun untuk memperlihatkan kaedah serangan, pertahanan dan serangan balas. Kejohanan Karate Kejohanan dunia pertama juga telah diadakan di Tokyo pada tahun 2000, dan sejak itu karate telah menjadi sebahagian daripada banyak acara sukan antarabangsa contohnya, Pertandingan Kontinental dan Pertandingan Karate Sedunia (Chaabène, Hachana, Franchini, Mkaouer, & Chamari, 2012). Pada tahun ini, karate turut tersenarai dalam sukan SUKMA kali ke 19 di Perak (SUKMA, 2018) dan Sukan Asia ke 18 di Jakarta Palembang , Indonesia.

Tempoh pertandingan *Kumite* adalah tiga minit untuk lelaki dewasa dan dua minit untuk wanita dewasa manakala tempoh perlawanan untuk atlet remaja untuk kedua-dua jantina akan berlangsung selama dua minit (WKF, 2018). Pemarkahan *Kumite* adalah seperti berikut: a) *Ippon* yang bermaksud tiga mata diberikan untuk

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tendangan yang kena kepada muka, leher dan kepala. Tendangan tersebut dikenali sebagai *Jodan;* b) Waza-ari (dua mata) akan diberikan melalui tendangan yang kena pada perut, dada, belakang dan sisi manakala c)*Yuko* (satu mata) akan diberikan untuk sebarang tumbukan (*tsuki*) dan pukulan (*uchi*) dengan tangan (Tabben, Coquart, Chaabène, Franchini, Ghoul, & Tourny, 2015).

Analisis prestasi (*performance analysis*) ialah satu sub disiplin sains sukan yang menganalisis prestasi atlet sukan semasa latihan atau pertandingan secara objektif. Analisis pretasi merangkumi beberapa sub bidang antaranya: fisiologi (Chaabène, et al 2014, Chaabène, et al 2015, dan Thomson, & Lamb, 2017) teknik-teknik pemarkahan (Laird dan McLeod, 2009), masa pergerakan (Sterkowicz-Przybycień, Miarka & Fukuda,2017), teknikal dan taktikal (Tan & Krasilshchikov,2015). Perkara yang membezakan analisis prestasi dengan sub disiplin sains sukan yang lain adalah analisis prestasi dapat menganalisis prestasi atlet secara objektif. Contohnya kekerapan dan keberkesanan tendangan atlet karate semasa pertandingan berbanding dengan sub displin sains sukan lain seperti biomekanik yang hanya menganalisis pergerakan untuk meningkatkan prestasi tetapi bukan melihat kepada prestasi semasa.

Taktik merupakan satu perancangan permainan sebelum dan semasa perlawanan dengan mengetahui kelemahan pihak lawan dan kekuatan diri sendiri. Miarka, dal Bello, Brito dan Amtmann, (2018) menyatakan taktik adalah merujuk kepada perancangan permainan dan ia merupakan elemen yang amat penting sekali dalam sukan. Dalam sukan karate taktik adalah dikenali sebagai tindakan menyerang, menyerang balas dan menahan serangan (Ashker, 2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.3 Pernyataan Masalah

Kunci prestasi sesebuah pasukan bergantung kepada empat komponen iaitu fizikal, teknikal, taktikal dan psikologi. Di dalam konteks psikologi sukan, tahap keagresifan atlet di ukur melalui kaedah soal selidik yang hasilnya adalah bergantung kepada jawapan kendiri oleh responden. Contohnya, kajian keagresifan sukan oleh Kuśnierz dan Bartik, (2014) ke atas atlet sukan tempur telah menggunakan soal selidik *Buss–Perry Aggression Questionnaire* (BPAQ; Buss & Perry, 1992) untuk menentukan tahap keagresifan. Hasil kajian yang diperolehi menunjukkan bahawa atlet *Ju-Jitsu* mempunyai tahap keagresifan fizikal dan verbal yang paling tinggi, diikuti tinju dan karate. Atlet yang tidak terlibat dalam sukan tempur mempunyai tahap agresif jenis verbal dan keagresifan ketara yang lebih tinggi berbanding sukan lain. Sukan karate menunjukkan tahap keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan keagresifan ketara yang paling rendah berbanding sukan lain. Dapatan Kuśnierz dan Bartik, (2014) ini menyimpulkan walaupun penglibatan dalam sukan tempur adalah agresif, tahap keagresifan adalah berbeza mengikut disiplin amalan sukan tempur dan hal ini telah menepis sterotaip yang menyatakan bahawa sukan tempur menyebabkan tingkahlaku yang agresif berbanding yang tidak terlibat dalam sukan tempur. Namun demikian, kajian tersebut hanya menumpukan berdasarkan lapor kendiri tahap keagresifan semasa latihan dan bukan kepada situasi sebenar semasa pertandingan. Setelah mencari kajian berkaitan secara ekstensif, didapati tiada kajian yang mengaitkan keagresifan dari aspek prestasi semasa pertandingan.

Oleh itu, keagresifan boleh ditunjukkan dengan menganalisis prestasi semasa pertandingan dengan mengambil peserta kajian yang terdiri daripada atlet elit. Melalui

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

analisis prestasi, keagresifan boleh dikaji dengan lebih jelas melalui perlakuan yang dipamerkan semasa pertandingan. Menganalisis prestasi seperti kekerapan perlakuan teknikal sesuatu kemahiran taktikal seperti lebih banyak menyerang atau bertahan diharap dapat dikaitkan dengan tret keagresifan seseorang (Chaabène, Franchini, Miarka, Selmi, Mkaouer & Chamari 2014, Mayes, O'Donoghue, Garland & Davidson 2009).

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah menilai keagresifan dalam kalangan atlet karate dan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya serta menilai hubungkaitan antara keagresifan prestasi atlet karate atlet karate perak SUKMA 2018.

1.5 Objektif Kajian

Di dalam kajian ini, beberapa objektif telah digariskan sebagai garis panduan penguji untuk untuk membantu menjalani kajian sehingga mencapai tujuannya. Objektif-objektif adalah seperti berikut:

1. Menilai jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut jantina

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2. Menilai jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut kategori berat
3. Menilai jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut prestasi berjaya dan tidak berjaya
4. Menganalisis keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut jantina
5. Menganalisis keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut kategori berat
6. Menganalisis keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut prestasi berjaya dan tidak berjaya
7. Menganalisis hubungkaitan antara keagresifan dengan analisis prestasi atlet acara *kumite* SUKMA Perak?

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.6 Hipotesis kajian

Di dalam kajian ini, hipotesis nul digunakan oleh penguji untuk menyatakan tiada hubungkaitan yang berlaku antara dua pembolehubah semasa menjalankan kajian sehingga diuji secara statistik. Hipotesis yang telah digubal adalah seperti berikut:

1.6.1 Ho1 : Tiada perbezaan signifikan jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut jantina

1.6.2 Ho2 : Tiada perbezaan signifikan jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut kategori berat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.6.3 Ho3 : Tiada perbezaan signifikan jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut prestasi berjaya dan tidak berjaya?

1.6.4 Ho4 :Tiada perbezaan signifikan keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut jantina

1.6.5 Ho5: Tiada perbezaan signifikan keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut kategori berat

1.6.6 Ho6 : Tiada perbezaan signifikan keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut prestasi berjaya dan tidak berjaya

1.6.7 Ho7: Tiada perbezaan hubungkaitan antara keagresifan dengan analisis prestasi atlet acara *kumite* SUKMA Perak

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini di harap dapat menjadi panduan kepada pengurus pasukan, jurulatih, ketua pasukan dan atlet-atlet yang terlibat untuk meningkatkan mutu prestasi sukan karate dengan menambah pengetahuan baru mengenai keagresifan dan analisis prestasi. Jurulatih bukan sahaja dapat merancang strategi atau kaedah latihan yang sesuai, malah dapat meningkatkan persediaan psikologikal dan fizikal atlet karate semasa pertandingan pada masa akan datang. Atlet akan dapat memanipulasikan gerakan pihak lawan berdasarkan tingkahlaku keagresifan yang ditunjukkan. Contohnya, atlet melakukan teknik bertahan setelah pihak lawan menyasarkan tendangan di bahagian kepala dan membalas serangan dengan tumbukan tepat di kepala setelah pihak lawan hilang tumpuan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain dapat mengenali jenis keagresifan, kajian ini juga merupakan asas psikologi dalam pembentukan sukan tempur yang mantap dari segi fizikal mahupun mental dalam menghadapi situasi-situasi perlawanan yang melibatkan tindakan agresif dari pihak lawan. Melalui analisis prestasi semasa pertandingan, seperti kemahiran menendang dan menumbuk serta taktikal seperti menyerang dan bertahan, Ia boleh dijadikan satu panduan untuk jurulatih merancang strategi untuk atlet bertindak semasa pertandingan yang lain di mana dapat membantu memahami beberapa perkara berkaitan keagresifan serta memaksimumkan interaksi yang lebih positif antara individu.

Dalam psikologi sukan, keagresifan merupakan salah satu aspek yang dikaji. Namun demikian, kajian-kajian berkaitan keagresifan sebelum ini hanya menggunakan lapor kendiri. Kajian ini bertujuan untuk melihat hubungkaitan antara keagresifan dan prestasi atlet SUKMA perak. Selain menggunakan kaedah lapor kendiri, penguji menggunakan analisis prestasi dalam situasi pertandingan. Oleh itu, dapatan kajian akan menambahkan pengetahuan baru kepada bidang psikologi sukan dengan menjadikan dapatan sebagai rujukan asas untuk penyelidik lain dalam mengembangkan bidang ilmu psikologi sukan dengan kajian yang lebih terkini.

1.8 Batasan

Kajian ini dijalankan dengan mengambil kira batasan yang akan dihadapi oleh penyelidik semasa proses penyelidikan. Batasan tersebut merangkumi limitasi dan delimitasi kajian.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.8.1 Limitasi

Limitasi kajian merujuk kepada kemungkinan wujudnya kelemahan kajian yang di luar kawalan yang melibatkan parameter dalam metodologi kajian seperti pemilihan sampel bukan rawak, saiz sampel yang kecil, kesan pemboleh ubah luaran atau variabel moderator yang di kenalpasti yang boleh memberi kesan kepada kajian ini. Kajian keagresifan atlet karate dijalankan dengan menggunakan kaedah lapor kendiri. Oleh itu, segala maklumat mengenai responden adalah berdasarkan maklum balas melalui soal selidik. Oleh itu, kebolehpercayaan dapatan kajian bergantung kepada kesungguhan dan keikhlasan responden menjawab item-item di dalam soal selidik.

1.8.2 Delimitasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Delimitasi kajian adalah penerangan kepada perkara-perkara utama dalam kawalan pillihan yang menjadi fokus kajian ini. Antara delimitasi kajian ini adalah penyelidik hanya menetapkan responden dalam kalangan atlet karate acara *kumite* sahaja dalam SUKMA Perak.

1.9 Definisi operasional

Pelbagai pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini. Pengertian terhadap definisi dalam kajian ini adalah seperti berikut:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.1 Atlet karate

Peserta yang terlibat di dalam kajian ini adalah terdiri daripada atlet karate yang terpilih dalam acara *kumite* SUKMA Perak 2018. Acara *kumite* dipilih kerana atlet acara ini lebih cenderung melakukan tindakan keagresifan kerana melibatkan dua orang yang bertarung dan bersaing kekuatan (Macan, Bundalo & Romic, 2006).

1.9.2 Keagresifan

Keagresifan boleh didefinisikan sebagai apa jua bentuk tindakan dan perlakuan yang bermatlamat untuk menyebabkan kecederaan ke atas manusia dan bermotivasi untuk mengelakkan diri daripada mengalami kecederaan. Di dalam kajian ini, keagresifan yang ingin dilihat adalah keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara. Ciri-ciri keagresifan tersebut boleh di ukur melalui soal selidik BPAQ (1992).

1.9.3 Atlet Yang Berjaya Dan Atlet Yang Tidak Berjaya

Atlet yang berjaya di dalam kajian ini adalah ditentukan berdasarkan kepada kelayakan atlet yang layak ke suku akhir. Atlet yang berjaya melayakkan diri ke suku akhir dikira sebagai menang manakala atlet yang tidak layak adalah di kira sebagai kalah merujuk kepada Suppiah, Joummy, Abdullah, Maliki, Musa, Mat-Rasid dan Juahir, (2017).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.4 Analisis Prestasi

Analisis prestasi adalah salah satu kaedah yang digunakan untuk menganalisis prestasi atlet. Di dalam kajian ini, perisian *longomatch* digunakan untuk mengira kekerapan menyerang, menyerangbalas dan menahan serangan atlet karate. 104 perlawanan yang telah dirakam semasa temasya di analisis mengikut pengekodan *template* karate merujuk kepada Tabben, Coquart, Chaabene, Franchini, Ghoul, dan Tourny (2015). Seterusnya, jumlah kekerapan menyerang, menyerangbalas dan menahan serangan akan dikira berdasarkan formula (Ashker, 2011). Melalui analisis prestasi, jurulatih dan atlet dapat merancang dan membuat keputusan yang lebih tepat untuk merancang program latihan yang bersistematik dan lebih bersedia untuk menghadapi pertandingan yang sebenar.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.9.5 Taktik

Terdapat tiga jenis taktik dalam sukan tempur antaranya taktik serangan, menyerangbalas dan menahan serangan. Menurut Tabben, Coquart, Chaabène, Franchini, Ghoul, dan Tourny (2015), Taktik serangan adalah atlet menggunakan strategi menyerang menggunakan kemahiran tumbukan atau tendangan untuk memberi tekanan kepada pihak lawan manakala taktik menyerang balas adalah perlakuan tindakbalas atlet untuk menyerang secara tepat atau tidak tepat kepada pihak lawan. Seterusnya, taktik menahan serangan adalah atlet menggunakan kemahiran seperti menepis apabila di tendang atau di tumbuk secara tepat bagi mengelakkan pihak lawan mendapatkan mata kemenangan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

1.10 Rumusan

Kesimpulannya, bab ini telah menerangkan secara terperinci mengenai latar belakang kajian, definisi keagresifan, pernyataan masalah, persoalan dan kerangka konseptual. Bab ini merupakan asas rujukan bagi penyelidik dalam menjalankan kajian bagi menjadikan kajian yang dijalankan lebih bersistematik dan perjalanan kajian mencapai objektif yang diinginkan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bab ini akan membincangkan secara terperinci maklumat daripada penyelidikan lepas yang diperoleh daripada jurnal dan artikel bagi menyokong kajian yang dijalankan oleh penyelidik. Kupasan penulisan di dalam bab ini bertujuan untuk memahami dengan lebih mendalam kajian-kajian yang berkaitan dengan jenis keagresifan dalam sukan terutamanya sukan tempur dan analisis prestasi. Dapatan penyelidikan lepas akan memberi maklumat mengenai perbezaan jenis keagresifan dan analisis prestasi mengikut sukan dan jantina.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.2 Keagresifan Dalam Sukan

Keagresifan dalam sukan telah menjadi isu perdebatan dalam kalangan pengkaji berdasarkan *International Society of Sports Psychology* (Tenenbaumet et al,1997). Pengkaji awal menumpukan keagresifan dalam sukan berkaitan dengan sukan hoki, (Widmeyer dan Birch, 1984). Kajian tersebut telah mengkaji berkenaan dengan hubungkaitan antara keagresifan dan pencapaian mata pasukan hoki. Sebanyak 32 pasukan Liga Hoki Kebangsaan telah di analisis dan keagresifan dinilai berdasarkan kekerapan penalti yang diperoleh bagi tindakan serangan yang mengenai badan, kayu hoki dan kecederaan yang dialami oleh pihak lawan. Dapatan menunjukkan bahawa tiada perbezaan korelasi antara keagresifan dan prestasi. Walaubagaimanapun, terdapat korelasi positif antara minit penalti pada tempoh yang pertama dan mata setiap perlawanan. Dapatan yang sama diperoleh oleh Bushman dan Wells, (1998) iaitu kajian yang menggunakan soal selidik Buss and Perry (1992) untuk menghubungkaitkan ciri keagresifan fizikal dan penalti akan meramalkan tingkahlaku agresif dalam sukan hoki. Seramai 82 atlet telah mengambil bahagian dan ciri keagresifan ditentukan dengan pergaduhan, penyadungan dan pemukulan kayu hoki semasa minit penalti. Dapatan kajian mendapati bahawa terdapat korelasi rendah dan tidak signifikan antara ciri keagresifan dan atlet yang agresif dan tidak agresif.

Selain itu, terdapat kajian berkaitan keagresifan yang telah dijalankan oleh penyelidik-penyelidik lepas seperti mengenalpasti faktor-faktor yang boleh meningkatkan keagresifan serta faktor lain yang mempunyai hubungkaitan dengan tahap keagresifan seseorang individu dalam pelbagai jenis sukan. Antaranya, kajian yang dijalankan oleh Ahmadi, Azizi, Besharat dan Larijani, (2011) yang bertujuan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

untuk melihat hubungkaitan antara kemarahan dan keagresifan dalam sukan sentuhan dan bukan sentuhan. Seramai 210 orang atlet terlibat dalam kajian tersebut yang terdiri daripada 94 orang yang terlibat dalam sukan kontek (c*ontact*), iaitu sukan tinju, Taekwondo, bola keranjang dan bola sepak, manakala 116 orang lagi terlibat dalam sukan tiada kontek (*non-contact*) iaitu bola tampar, olahraga, renang, gimnastik dan angkat berat. Kajian tersebut telah menggunakan instrument soal selidik *Multidimensional Anger Scale (TMAS)* yang mengandungi enam dimensi kemarahan dan *Competitive Aggression Questionnaire (CAQ)* yang mengandungi lima aspek keagresifan, iaitu keagresifan fizikal, keagresifan verbal, kemarahan, keagresifan ketara dan keagresifan tidak langsung. Hasil daripada kajian tersebut mendapati bahawa terdapat hubungkaitan yang positif diantara kemarahan dan keagresifan bagi kedua-dua jenis sukan, iaitu faktor kemarahan akan meningkatkan tahap keagresifan seseorang atlet semasa pertandingan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Seterusnya, kajian oleh Dubihlela dan Surujlal, (2012) juga telah dijalankan bertujuan untuk melihat sama ada gabungan kemarahan, keagresifan ketara dan lisan akan meramalkan tingkah laku agresif fizikal dalam kalangan atlet di universiti-universiti Afrika Selatan. Kajian tersebut melibatkan 300 orang atlet dalam pelbagai sukan seperti bola sepak, rugbi, bola keranjang, bola jaring dan hoki. Kajian tersebut telah menggunakan instrumen soal selidik *Buss–Perry Aggression Questionnaire* (Buss & Perry, 1992) yang mengandungi 29 item soalan mewakili 4 faktor iaitu (keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara). Analisis korelasi berganda digunakan untuk meramalkan keagresifan kemarahan, ketara dan lisan terhadap keagresifan fizikal dalam kalangan atlet. Dapatan kajian ini menunjukkan terdapat korelasi antara keempat-empat jenis keagresifan tersebut terhadap tingkah laku fizikal seseorang atlet.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Oleh itu, kajian ini membincangkan mengenai peranan jurulatih dalam mempraktikkan kemahiran psikologi untuk membantu atlet mengurus emosi dan mengawal kemarahan. Penyelidik mencadangkan kajian seterusnya memberi tumpuan terhadap keagresifan individu dalam situasi-situasi seperti tahap kebimbangan, daya saing, tahap kemahiran, tahap pengalaman, perbezaan jantina, jenis sukan dan kemahiran motor kasar dan kemahiran motor halus.

Kemarahan merupakan salah satu emosi yang biasa berlaku dalam sesebuah pertandingan sukan dan sering dikaitkan dengan peningkatan tahap keagresifan. Penyelidikan mengenai perbezaan kemarahan individu berdasarkan emosi, kognitif, dan motivasi telah dijalankan oleh Sofia dan Cruz (2016). Tujuan kajian adalah mengkaji hubungkaitan antara keagresifan dengan konstruk kebimbangan, provokasi dan anti sosial dengan perbezaan tahap sukan sentuhan fizikal, kategori dan tahap kejayaan atlet. Kajian tersebut menggunakan instrumen soal selidik *Competitive Aggressiveness and Anger Scale* (Maxwell & Moores, 2007) untuk mengukur kemarahan dan keagresifan serta *Sport Anxiety Scale–2* (Smith et al. 2006) untuk mengukur kebimbangan. Peserta di ambil secara rawak seramai 231 orang dalam lingkungan umur 15-39 tahun melibatkan sukan sentuhan iaitu hoki, ragbi, bola tampar, bola sepak, bola keranjang, sukan tampar, *kickboxing*, tinju dan gusti. Dapatan kajian menunjukkan kemarahan mempunyai hubungan positif dengan kompenen kognitif seperti kebimbangan dan gangguan tumpuan. Selain itu, kajian ini juga mendapati kemarahan turut dikaitkan secara positif dengan provokasi, keagresifan, dan tingkah laku antisosial ke arah lawan dan rakan sepasukan, iaitu atlet dengan tahap kemarahan yang lebih tinggi lebih cenderung diprovokasi dan mempunyai tahap tingkah laku antisosial yang lebih tinggi terhadap lawan berbanding dengan mereka yang tahap

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

kemarahan yang sederhana atau rendah. Kesimpulannya, atlet dengan tahap kemarahan yang tinggi lebih cenderung menilai situasi persaingan seperti mengancam dan lebih mencabar daripada atlet dengan tahap kemarahan yang rendah, sekaligus meningkatkan keagresifan semasa pertandingan.

Selain itu, kajian daripada Visek,Watson, Hurst, Maxwell dan Harris (2010) telah mengkaji hubungkaitan antara keagresifan dengan analisis silang budaya dalam kalangan atlet yang melibatkan diri dalam sukan kontak iaitu bola keranjang, bola sepak, ragbi dan tinju. Seramai 569 peserta terlibat dalam kajian ini daripada negara Amerika dan Hong Kong. Soal selidik *Competitive Aggressiveness & Anger Scale* (CAAS), *Athletic Identity Measurement Scale* (AIMS) dan *Context Modified Webb* (CMW) telah digunakan untuk mengukur identiti, keagresifan kemarahan dan professional atlet. Dapatan menunjukkan bahawa terdapat hubungkaitan antara identiti atlet, kemarahan dan keagresifan iaitu Varians yang dikongsi antara kemarahan dan agresif ialah 42.25% atlet Amerika dan 56.25% atlet Hong Kong. Berdasarkan hubungan kuat antara kemarahan dan agresif, program latihan kemahiran psikologi yang khusus menggunakan kemahiran relaksasi perlu dilakukan untuk atlet. Pendekatan tingkah laku kognitif yang khusus untuk atlet untuk mengatasi perasaan negatif, seperti kemarahan dan kebimbangan perlu ditekankan oleh jurulatih supaya atlet lebih bersedia secara kognitif semasa perlawanan.

Keagresifan merupakan fenomena biasa yang berlaku dalam kalangan atlet yang terlibat dalam sukan. Selain daripada faktor-faktor yang meningkatkan keagresifan, kajian-kajian lepas juga telah mengkaji perbezaan tahap keagresifan seseorang individu mengikut jenis sukan. Penglibatan dalam sukan tempur sering

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dikaitkan dengan peningkatan keagresifan. Kuśnierz dan Bartik, (2014) telah membandingkan tahap keagresifan atlet sukan tempur dengan sukan lain. Penyelidik telah membandingkan tahap keagresifan atlet sukan tempur dengan sukan lain. Penyelidik telah menggunakan sampel 40 orang atlet Ju-Jitsu, 40 orang atlet karate, dan 40 orang atlet tinju manakala pelajar universiti daripada jurusan pendidikan jasmani diambil secara rawak sebagai atlet bukan sukan tempur bertujuan untuk menentukan tahap keagresifan atlet yang mengamalkan sukan tempur dengan atlet yang bukan terlibat dalam sukan tempur. Soal selidik *Buss–Perry Aggression Questionnaire* (BPAQ; Buss & Perry, 1992) telah digunakan dalam kajian tersebut untuk menentukan tahap keagresifan. Hasil kajian yang diperolehi menunjukkan bahawa atlet tinju mempunyai jumlah skor keagresifan yang paling tinggi, diikuti Ju-Jitsu dan karate. Penglibatan dalam sukan tempur menggalakkan keagresifan, namun begitu, tahap keagresifan berbeza mengikut pembelajaran sukan yang diikuti. Bagi atlet tinju, perkembangan motor dan kemahiran teknikal amat ditekankan dalam latihan namun mengabaikan latihan keperibadian dan emosi. Berbanding dengan atlet yang terlibat dalam sukan karate, semasa latihan *kata* mereka dilatih untuk mempunyai ketenangan dan kawalan diri menyebabkan mereka dapat mengawal keagresifan semasa bertanding dalam acara *kumite*.

Kajian perbandingan tahap keagresifan diantara atlet sukan tempur (*contact*), bukan sukan tempur (*non-contact*) dan bukan atlet juga telah dijalankan oleh Boostani dan Boostani, (2012). Seramai 105 orang atlit elit terlibat dalam kajian tersebut yang terdiri daripada 38 orang atlet renang, 32 orang atlet karate dan 35 orang atlet tinju manakala 105 orang lagi diambil dalam kalangan bukan atlet, dengan menggunakan soal selidik BPAQ (Buss & Perry, 1992) untuk mengukur empat jenis keagresifan iaitu

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara. Kajian tersebut mendapati atlet tinju mempunyai tahap keagresifan kemarahan, fizikal dan ketara dan skor keseluruhan keagresifan paling tinggi, diikuti sukan karate manakala tiada perbezaan secara signifikan bagi bukan atlet. Atlet karate menunjukkan keagresifan yang lebih rendah kerana ianya melibatkan sentuhan yang terhad (*limited contact*) berbanding tinju (*full-contact),* selain itu penggunaan tenaga yang lebih kurang dan keseronokan turut menjadi faktor pengurangan keagresifan berbanding atlet tinju. Dapatan kajian tersebut juga mendapati skor keseluruhan keagresifan atlet karate adalah lebih rendah berbanding individu yang bukan atlet. Kesimpulannya, kajian tersebut mendapati penglibatan dalam sukan sentuhan yang berbeza akan membentuk tingkahlaku keagresifan yang berbeza. Selain itu, penglibatan sukan karate akan menyebabkan individu mempunyai kawalan terhadap keagresifan berbanding individu yang tidak melibatkan diri dalam sukan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Keagresifan dan prestasi fizikal mempunyai hubungkaitan dalam kalangan atlet, bukan atlet dan mengikut jantina. Kajian ini telah di kaji oleh Rahimizadeh, Arabnarmi, Mizany dan Shahbazi, (2011) berkenaan dengan perbezaan keagresifan antara atlet, bukan atlet dan mengikut jantina dalam kalangan pelajar Universiti Tehran. Seramai 344 pelajar lelaki (158 atlet dan 186 bukan atlet) dan 355 pelajar wanita (184 atlet dan 169 bukan atlet) terlibat dalam kajian ini. Soal selidik yang digunakan adalah soal selidik *Aggression Questionnaire* (AGQ) yang dibina oleh ZahediFar dan Najjarian, (1998). Dapatan kajian mendapati bahawa terdapat perbezaan skor keagresifan antara atlet dan bukan atlet iaitu atlet lebih agresif berbanding bukan atlet. Selain itu, dapatan untuk skor keagresifan mengikut jantina tidak menunjukkan perbezaan. Pengkaji menyimpulkan bahawa sukan dan jenis jantina tidak mempunyai perbezaan kerana

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

interaksi antara jantina semasa pendidikan di sekolah menyebabkan tiada perbezaan keagresifan mengikut jantina.

Tahap keagresifan juga adalah berbeza mengikut jantina, tahap keagresifan lelaki adalah lebih tinggi berbanding wanita disebabkan oleh faktor empati, (Stanger, Kavussanu, & Ring, 2017). Kajian tersebut telah dijalankan ke atas 486 atlet universiti (281 lelaki, 205 wanita) yang terlibat dalam sukan bola sepak, hoki, bola keranjang dan *korfball*. Instrument soal selidik *Competitive Aggressiveness And Anger Scale* (Maxwell & Moores, 2007) digunakan untuk mengukur keagresifan, manakala soal selidik *Interpersonal Reactivity Index* (Davis, 1980) digunakan untuk mengukur empati. Hasil kajian, mendapati bahawa, tahap empati wanita adalah lebih tinggi berbanding lelaki, sekaligus menyebabkan berlakunya pengurangan keagresifan dalam kalangan atlet wanita berbanding lelaki. Hal ini kerana wanita lebih beremosi, manakala lelaki mempunyai daya saing dan orientasi matlamat yang lebih tinggi.

Penglibatan dalam jenis sukan yang berbeza mendorong seseorang atlet mempunyai tahap keagresifan yang berbeza mengikut keperluan dan persekitaran sukan tersebut. Kajian-kajian lepas menunjukkan bahawa keagresifan adalah perlu dalam situasi sukan bertujuan sebagai motivasi atau peningkatan prestasi terutamanya dalam pertandingan. Antaranya kajian yang telah dijalankan oleh Gencheva, (2015) dimana penyelidik telah mengkaji hubungkait keagresifan dan kemarahan dalam kalangan atlet remaja semasa pertandingan. Kajian yang dijalankan ke atas 47 orang remaja yang bersekolah di pelbagai sekolah sukan dan terlibat dalam sukan bola sepak, rugbi dan hoki telah menggunakan soal selidik *Competitive Aggressiveness And Anger Scale* (Maxwell & Moores, 2007) untuk mengukur kemarahan dan keagresifan atlet,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

disamping itu, satu soal selidik khas turut dibangunkan untuk mengukur kebimbangan somatik, kerisauan dan kebimbangan sosial. Dapatan kajian tersebut menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara kemarahan dan keagresifan dalam ketiga-tiga kumpulan pemain, dan nilai tertinggi diperolehi oleh pemain bola sepak dalam keagresifan dan kemarahan. Selain itu, tiada hubungan antara faktor-faktor seperti kebimbangan somatik, kerisauan dan kebimbangan sosial dengan kemarahan dan keagresifan sukan. Kesimpulannya penyelidik menyatakan bahawa keagresifan dalam sukan adalah wajar, kerana ia akan membawa kepada prestasi tinggi dalam sukan, namun sangat penting untuk memberi pendedahan kepada atlet remaja supaya dapat mengawal kemarahan dan keagresifan terutamanya semasa berada dalam situasi perlawanan sukan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, kajian tahap keagresifan berdasarkan perbandingan jenis sukan tempur telah dikaji oleh Graczyk, Norkowski, Pęczak-Graczyk dan Rozanowska, (2010). Kajian tersebut telah dijalankan keatas 80 orang peserta lelaki berumur 22 hingga 38 tahun yang menyertai sukan tempur tinju, aikido, taekwando dan karate di Negara Poland. Dalam kajian tersebut, soal selidik *Inventory of Psychological Aggression Syndrome* (IPSA) yang dibina oleh Gas, (1980) telah digunakan untuk melihat skor keseluruhan keagresifan atlet mengikut jenis sukan tempur. Hasil dapatan kajian tersebut mendapati atlet karate mempunyai keagresifan yang rendah berbanding tinju, aikido, taekwando manakala tinju mempunyai tahap keagresifan yang paling tinggi. Kesimpulannya, tahap keagresifan adalah berbeza mengikut jenis sukan tempur berdasarkan amalan latihan dan disiplin. Penyelidik dalam kajian turut membincangkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sukan tempur karate mempunyai kawalan keagresifan yang baik berbanding sukan tempur lain disebabkan amalan latihan dan disiplin yang diterapkan dalam karate.

Lima soal selidik telah dikenalpasti sebagai pengukuran dalam mengkaji keagresifan dalam sukan (*Buss-Durkee Hostility Inventory* ; BDHI: Buss & Durkee, 1957; *Rathus Assertiveness Schedule*; RAS; 1973; *Buss-Perry Aggression Questionnaire*; BPAQ; 1992; *Bredemeier Athlete Aggression Inventory*; BAAGI; Bredemeier, 1975, 1978; *Continuum of Injurious Acts and its variants* ;CIA, Bredemeier, 1985;Maxwell & Moores, 2007). Terdapat kelemahan dalam kajian lapor kendiri oleh Keeler, (2007) yang mengkaji jenis keagresifan dalam sukan iaitu keagresifan instrumental, ketara dan asertif terhadap sukan tempur dan bukan sukan tempur menggunakan soal selidik BAAGI, BDHI dan RAS. Dapatan menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara ketiga keagresifan tersebut di dalam sukan tempur dan bukan tempur. Item di dalam soal selidik RAS dan BDHI dibina untuk mengukur keagresifan umum dalam bidang psikologi sosial dan tidak sesuai di gunakan dalam konteks sukan manakala soal selidik BAAGI sesuai digunakan dalam situasi sukan. Namun, pengkaji lepas mempersoalkan kesahan konstruk dan kesahan muka di dalam item BAAGI (Maxwell & Moores, 2007). Terdapat item soalan yang diragui kerana tidak menumpukan kepada keagresifan tetapi kebimbangan. Contohnya item yang menumpukan kepada kebimbangan adalah ‘’ saya kebiasaanya akan merasa tenang dan bersiap sedia sebelum perlawanan’’. Oleh itu, soal selidik yang terbaik bagi mengukur keagresifan adalah *Buss-Perry Aggression Questionnaire*; BPAQ, (1992) kerana ia mempunyai empat trait keagresifan iaitu fizikal, verbal, kemarahan dan ketara mempunyai hubungkaitan terhadap situasi perlawanan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Selain itu, kajian yang menggunakan soal selidik BPAQ yang mengkaji kesan perbezaan pemilihan sukan tempur dan bukan sukan tempur mendapati bahawa terdapat perbezaan di antara jenis sukan tempur dan bukan tempur terhadap keagresifan. Hasil kajian yang diperolehi menunjukkan bahawa atlet Ju-Jitsu mempunyai tahap keagresifan yang paling tinggi dalam keagresifan verbal dan ketara, diikuti tinju dan karate (Kuśnierz dan Bartik, 2014). Kelebihan item soal selidk BPAQ ialah trait keagresifan seseorang boleh diukur melalui keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara. Empat elemen tersebut penting di dalam mengenalpasti perlakuan keagresifan melibatkan individu di dalam situasi sukan yang bersifat berdaya saing. Malah, Buss dan Perry, (1992) turut menyarankan bahawa soal selidik ini sesuai digunakan untuk melihat keagresifan terhadap hubungkaitan seperti perbezaan jantina, perbezaan sukan dan tahap penglibatan. Oleh itu, kajian ini menggunakan soal selidik BPAQ kerana ingin mengukur apa yang sepatutnya di ukur iaitu merangkumi keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara.

Kajian kuasi eksperimen telah dijalankan oleh Sherrill dan Bradel, (2017) berkenaan dengan ramalan sukan sentuhan lebih cenderung kepada keagresifan jenis instrumental berbanding keagresifan ketara. Kajian ini telah dijalankan ke atas 85 orang peserta pelajar lelaki di Universiti Midwestern, Amerika. Tujuan kajian ini adalah untuk meramalkan bahawa penglibatan atlet lelaki semasa sekolah menengah berbanding yang tidak melibatkan diri dalam sukan akan menunjukkan sikap yang lebih agresif terhadap situasi yang tidak provokasi (instrumental) dan tiada perbezaan sikap semasa situasi yang provokasi (ketara). Kajian ini telah memanipulasikan ciri keagresifan melalui borang soal selidik BPAQ dan keagresifan di bawah provokasi menggunakan *Taylor Aggression Paradigm* (Taylor, 1967). Dapatan menunjukkan bahawa terdapat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

interaksi dua hala yang signifikan antara tahap provokasi dalam sukan kontak iaitu sebelum provokasi peserta lebih agresif (instrumental) dan bukannya selepas provokasi (ketara). Namun demikian, kajian ini tidak melihat kepada keagresifan yang lebih spesifik seperti fizikal, verbal dan kemarahan dan hanya melihat kepada skor keseluruhan keagresifan dan tidak mengaitkannya dengan prestasi atlet.

Korobeynikov, Cynarski, Mytskan, Dutchak, Korobeynikova, Nikonorov dan Korobeinikova, (2019) telah mengkaji berkenaan dengan tahap psikososialogikal dan agresif atlet. Seramai 27 atlet gusti terlibat dalam kajian ini. Skala agresif diukur menggunakan soal selidik Buss & Darkee (1957). Atlet dipisahkan kepada dua kumpulan mengikut tahap agresif: kumpulan pertama – keagresifan yang rendah (15 atlet, 56%), kumpulan kedua keagresifan yang tinggi (12 atlet, 44%). Dapatan menunjukkan bahawa atlet yang mempunyai keagresifan yang rendah mempunyai signifikan pada pembolehubah fizikal dan verbal berbanding atlet yang mempunyai keagresifan yang tinggi. Pengkaji berpendapat bahawa keagresifan yang rendah akan mengurangkan kebimbangan sekaligus meningkatkan kualiti pergerakan untuk menyerang semasa perlawanan.

Kebanyakan pengkaji menghubungkaitkan keagresifan dengan moral (Anderson & Bushman, 2018; Sofia & Cruz, 2016), perbezaan jantina (Bartlett, et al 2018; Stanger, et al 2017), perbezaan sukan (Sofia et al., 2017; Sherrill et al 2017). Namun demikian, tiada kajian yang mengkaji keagresifan dan kaitannya ke atas prestasi sukan tempur. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk melihat tahap keagresifan dan hubungkaitnya dengan prestasi semasa pertandingan. Dalam kajian ini prestasi akan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dirakam semasa atlet beraksi dalam perlawanan dan prestasi perlawanan tersebut akan dianalisis menggunakan perisian penganalisaan prestasi.

2.3 Analisis Prestasi

Analisis prestasi adalah salah satu kaedah yang sering digunakan untuk menganalisis prestasi. Melalui analisis prestasi, jurulatih dan atlet dapat merancang dan membuat keputusan yang lebih tepat untuk merancang program latihan yang bersistematik dan lebih bersedia untuk menghadapi pertandingan yang sebenar (Chaabène, Franchini, Miarka, Selmi, Mkaouer & Chamari 2014, Mayes, O'Donoghue, Garland & Davidson 2009). Perkara yang membezakan analisis prestasi dengan sub disiplin sains sukan yang lain adalah analisis prestasi dapat menganalisis prestasi atlet secara objektif. Contohnya kekerapan dan keberkesanan tendangan atlet karate semasa pertandingan berbanding dengan sub displin sains sukan lain seperti biomekanik hanya menganalisis pergerakan untuk meningkatkan prestasi tetapi bukan melihat kepada prestasi semasa.

Kajian awal mengenai analisis prestasi bermula dengan kaedah secara notasi (*natation*) iaitu mencatat nota pengiraan skor teknikal dan taktikal secara manual untuk melihat corak pergerakan dan strategi (Reilly & Thomas, 1976) dan mula berkembang kepada pengiraan yang lebih sistematik apabila pelaksanaan aplikasi video dan teknologi komputer telah digunakan semasa sesi latihan dan program ke atas sukan (Guadagnoli, Holcomb, & Davis 2002). Seterusnya, analisis prestasi semakin berkembang maju setelah kewujudan perisian analisis seperti SportsCode, Warriewood, NSW, Delgaty Bay, Fife dan AMISCO Pro dan telah memudahkan proses penganalisian prestasi dengan lebih tepat. Oleh itu, perisian analisis melalui rakaman

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam situasi sebenar membolehkan pakar sukan melihat prestasi atlet individu dan pasukan berdasarkan jenis sukan (Carling, Reilly & Williams 2007).

Dalam konteks akademik, analisis prestasi dalam sukan banyak dikaitkan dalam penyelidikan sub bidang seperti fisiologi, contohnya analisis lokomotor (*motion*) telah digunakan untuk mengukur pergerakan tendangan dan dikaitkan dengan faktor seperti metobolisma, sistem tenaga, aerobik dan anaerobik atlet (Chaabène et al., 2012; 2014; 2015, Miarka, Brito, Moreira & Amtmann, 2018; Clarke, Anson, & Pyne, 2017). Fokus penyelidikan merangkumi analisis teknik, analisis keberkesanan, analisis taktikal, analisis pergerakan dan analisis membuat keputusan.

Kajian mengenai analisis prestasi dalam sukan karate oleh Laird dan McLeod (2009) mengenai pengiraan analisis pengskoran teknik dalam sukan karate ke atas 34 atlet sebanyak 17 perlawanan mendapati bahawa terdapat perbezaan skor, teknik dan taktik yang digunakan antara atlet yang berjaya dan atlet yang tidak berjaya. Antara taktik yang di analisis adalah taktik serangan kepada badan dan kepala dan taktik menahan serangan. Teknik iaitu tumbukan dan tendangan di ambil kira melibatkan *tumbukan straight punch, reverse punch, back fist* dan tendangan *roundhousekick, reverse kick, back kick, front kick* dan *side kick*. Dapatan menunjukkan bahawa tumbukan *reverse punch* ke badan adalah teknik yang paling kerap digunakan (43.28%) untuk semua atlet dan 89.65% daripadanya telah di gunakan oleh pemenang. Dapatan skor yang membezakan atlet berjaya dan tidak berjaya adalah dari segi teknik yang digunakan antaranya *straight punch, reverse punch* ke kepala dan badan dan *roundhouse kick* ke kepala dan badan. Walaubagaimanapun, jumlah markah untuk teknik tersebut adalah rendah. Oleh itu, kebolehpercayaan data adalah sangat rendah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Lapresa, Ibáñez, Arana, Garzón dan Amatria, (2011), telah mengkaji berkenaan dengan analisis spatial dan temporal pergerakan atlet karate *kumite* terhadap atlet *junior* dan *senior*. Theme Coder telah digunakan untuk menganalisis spatial dan temporal dan secara keseluruhan sebanyak 177 teknik menahan serangan, 138 teknik tumbukan dan 74 teknik menendang atlet junior manakala 143 teknik tumbukan 97 teknik menendang telah di analisis. Dapatan menunjukkan bahawa tiada perbezaan signifikan antara atlet junior dan senior bagi spatial manakala terdapat perbezaan secara signifikan bagi teknik iaitu atlet senior lebih berkesan menggunakan kemahiran teknik tumbukan berbanding atlet *juniour*. Bagi teknik menahan serangan *senior* didapati 51.40% adalah daripada tangan kanan dan 48.60% daripada tangan kiri manakala atlet junior menggunakan tangan kiri sebanyak 74.52% berbanding tangan kanan 25.48%. Bagi teknik tumbukan, atlet junior lebih kerap menggunakan tumbukan dibahagian atas badan pihak lawan antara tangan kanan dan kiri manakala senior lebih banyak menggunakan teknik tumbukan ke badan bagi tangan kiri. Manakala bagi teknik tendangan, tiada perbezaan signifikan antara junior dan senior. Dapatan yang tidak signifikan untuk pemboleh ubah spatial menunjukkan bahawa ruang *tatame* untuk perlawanan tidak perlu di ubah suai untuk junior berumur 12-13 tahun. Selain itu, atlet *junior* perlu memberi keutamaan dalam teknik menahan serangan untuk menyerangbalas dengan teknik tumbukan yang boleh memberikan kelebihan kepada atlet berbanding pihak lawan.

Kwok, (2012) telah mengkaji berkenaan dengan perbezaan strategi atlet taekwando yang berjaya dan tidak berjaya pada perlawanan *Asian game*. Seramai 230 atlet yang memasuki suku akhir (64 lelaki dan 59 wanita) terlibat dalam kajian ini. Sebanyak 107 perlawanan dengan 3 pusingan setiap perlawanan telah dirakam semasa pertandingan. Rakaman kemudian di analisis menggunakan secara notasi dan di analisis

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

oleh dua orang pembantu penyelidik untuk kebolehpercayaan data. Pemboleh ubah yang di ambil kira adalah berdasarkan jenis teknik yang digunakan dan mod taktik menyerang. Dalam kajian ini, mod serangan telah diklasifikasikan sebagai serangan agresif atau serangan pasif. Apabila membandingkan peratusan serangan agresif antara atlet lelaki yang berjaya dan atlet lelaki yang tidak berjaya, hasil dapatan menunjukkan tiada perbezaan signifikan. Walaubagaimanapun, terdapat perbezaan signifikan atlet wanita yang berjaya dan tidak berjaya iaitu atlet yang berjaya mempunyai kekerapan mod menyerang yang agresif berbanding atlet yang tidak berjaya. Dapatan bagi peratusan teknik yang digunakan oleh atlet yang berjaya ialah *round house kick* sebanyak (63.29%) sementara *cut down kick* (9.26%) dan *push kick* (7.08%). Bagi kategori atlet lelaki yang berjaya dan tidak berjaya tidak menunjukkan perbezaan signifikan manakala atlet wanita yang berjaya dan tidak berjaya menunjukkan perbezaan signifikan iaitu teknik serangan yang kerap digunakan adalah *back side kick, the reverse kick* dan *the punch.* Pengkaji mencadangkan mencadangkan perbezaan jantina dalam penggunaan strategi dalam Taekwondo dengan melaksanakan program latihan yang berbeza untuk atlet lelaki dan wanita. Pengkaji merumuskan bahawa Mod serangan yang agresif adalah strategi pertempuran dominan yang digunakan untuk menang.

Analisis taktik dan teknik atlet *junior* dalam taekwando telah dikaji oleh Casolino, Lupo, Cortis, Chiodo, Minganti, Capranica dan Tessitore, (2012). Tujuan kajian tersebut adalah menganalisis prestasi atlet muda taekwando berdasarkan taktik menyerang dan menahan serangan berdasarkan pusingan perlawanan serta teknik yang melibatkan kemahiran tendangan. 59 peserta kajian terdiri daripada 43 orang kanak-kanak lelaki dan 16 orang kanak-kanak perempuan berumur 10 hingga 12 tahun terlibat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dalam kajian tersebut. Sebanyak 30 rakaman perlawanan telah di rakam dan di analisis menggunakan pemerhatian pakar dalam taekwando berdasarkan kekerapan taktik dan teknik. Skor keseluruhan dapatan kajian tersebut mendapati terdapat perbezaan signifkan keberkesanan menyerang dan menahan serangan kesemua atlet semasa pusingan pertama,kedua dan ketiga perlawanan. Penyelidik kajian tersebut menyimpulkan bahawa persamaan antara atlet lelaki dan wanita adalah kerana kekurangan pengalaman dan pengetahuan dalam penguasan kemahiran menyerang dan menyerangbalas. Selain itu, latihan yang berterusan yang menumpukan kepada spesifik kemahiran akan melatih perkembangan motor kanak-kanak dalam penguasan taktik dan teknik dalam sukan taekwando.

Ouergui, Hssin, Franchini, Gmada dan Bouhlel, (2013) telah mengkaji mengenai analisis taktikal dan teknikal dalam atlet elit *kickboxing.* Sebanyak 45 perlawanan (135 pusingan perlawanan) telah di analisis ke atas peserta yang mengambil bahagian dalam kejohanan World Championship Ligano, 2009 dan 2011 di Dublin, Ireland dan Ligano, Italy. Taktik yang di ambil kira adalah dari segi menyerang, menahan serangan manakala teknik merangkumi teknik tumbukan, tendangan dan kombinasi teknik berdasarkan kepada kategori berat dan jumlah perlawanan. Dapatan menunjukkan bahawa atlet *kickboxing* lebih kerap menggunakan tatktik menyerang, menahan serangan dan teknik *straight punch*, kombinasi tumbukan dan *roundhouse kick*. Atlet yang berjaya lebih kerap menggunakan taktik menyerang iaitu teknik *hooking punch, double punch* dan menahan serangan berbanding atlet yang tidak berjaya. Untuk kategori ringan lebih kerap menggunakan teknik *hooking kick* dan lebih banyak menahan serangan berbanding kategori berat. Kategori berat pertengahan lebih banyak menggunakan menyerang dan menggunakan teknik *hooking punch* dan *double*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

punch. Manakala bagi kategori *heavy* lebih kerap menggunakan teknik *front kick, rear kick,* dan *axe kick* berbanding kategori ringan. Hasil perlawanan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan signifikan antara teknik *hooking punch, double punch,* dan teknik menahan serangan terhadap atlet yang berjaya. Kajian ini telah membuktikan bahawa atlet yang lebih kerap menyerang dan menahan serangan lebih berjaya dan setiap kategori mempunyai strategi taktik dan teknik yang berbeza untuk berjaya.

Miarka, Cury, Julianetti, Battazza, Julio, Calmet dan Franchini (2014) telah mengkaji berkenaan perbezaan teknikal atlet judo wanita. Sebanyak 717 video telah di analisis mengikut umur kumpulan: pra-kadet (13-14 tahun, n = 148), kadet (15-16 tahun, n = 228), junior (17-19 tahun, n = 104) dan senior (> 20 tahun, n = 237). 4 rakaman video digunakan dan di rakam semasa perlawanan dan video di analisis. Dapatan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan bagi teknikal menyerang atlet judo wanita. Pengkaji membincangkan bahawa dapatan ini tidak selari dengan kajian lepas kerana kajian lepas menggunakan atlet wanita elit sementara dalam kajian ini peserta adalah dalam kalangan atlet muda wanita.

Kajian daripada Chaabène, Franchini, Miarka, Selmi, Mkaouer dan Chamari, (2014), mengenai perbezaan analisis atlet karate yang menang dan kalah telah mendapati bahawa tiada perbezaan signifikan antara pembolehubah yang di kaji merangkumi analisis lokomotor dan respon fisiologi atlet. 14 atlet karate yang terpilih adalah peringkat elit lelaki yang mengambil bahagian dalam perlawanan kebangsaan dan acara antarabangsa. Dapatan bagi analisis prestasi menunjukkan atlet karate lebih kerap menggunakan teknik tumbukan sebanyak 76.19% berbanding teknik tendangan iaitu 23.80%. Kemahiran teknik yang kerap digunakan adalah *straight punch* ke badan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

sebanyak 74.32%, *side kick* ke badan 43.90% manakala bagi taktik menyerang dan serangan balas adalah sebanyak 54.76% dan 60.52%. Pengkaji menyimpulkan bahawa teknik tumbukan lebih efisyen dan mempunyai peluang lebih besar untuk mencapai sasaran serangan berbanding teknik tendangan. Dapatan ini menjelaskan bahawa penggunaan teknik *upperlimb* adalah penting kepada atlet karate untuk mencapai mata kemenangan.

Selain itu, Kassim, Suwarganda dan Nor, (2015) telah mengkaji berkenaan dengan analisis taktik atlet taekwando yang berjaya dan tidak berjaya semasa Sukan Malaysia 2012. Seramai 62 orang atlet lelaki yang terlibat dalam kajian ini yang mempunyai kategori berat <58kg, 58-68kg, 68-80kg dan >80kg. Sebanyak 55 perlawanan suku akhir dan perlawanan akhir dirakam dan di analisis menggunakan SportsCode Pro 8.5.2. Pembolehubah yang di ambil kira melibatkan taktik (menyerang dan menahan serangan) dan keputusan perlawanan. Dapatan menunjukkan tiada perbezaan signifikan antara atlet yang berjaya dan atlet yang tidak berjaya untuk setiap kategori berat. Walaubagaimanapun atlet yang berjaya mempunyai peratusan taktik menyerang yang lebih tinggi berbanding atlet yang tidak berjaya. Atlet yang berjaya mempunyai masa reaksi yang pantas dan dapat menjangkakan taktik pihak lawan. Selain itu, atlet yang berjaya mempunyai keupayaan untuk bertindak balas atau bertindak balas dengan cepat terhadap taktik yang dilakukan oleh pihak lawan dengan menyerang balas di tempat yang membolehkan atlet yang berjaya mendapatkan skor yang tinggi. Kesimpulannya, atlet berjaya mempunyai taktik serangan yang lebih cekap (menyerang dan menahan serangan) berbanding atlet yang tidak berjaya kerana atlet yang berjaya mungkin mempunyai perbezaan kualitatif yang dapat menjelaskan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

peratusan yang berjaya yang lebih tinggi dalam menyerang dan taktik bertahan berbanding atlet yang tidak berjaya.

Vidranski, Sertić dan Jukić, (2015), telah mengkaji berkenaan dengan aspek taktikal dan teknikal antara atlet karate lelaki yang berjaya dan tidak berjaya. Seramai 274 peserta lelaki yang mengambil bahagian dalam Kejohanan Karate Dunia 2008 di Tokyo terlibat dalam kajian ini. Sebanyak 137 Perlawanan telah dirakam semasa perlawanan menggunakan kamera digital dan seramai 3 orang pembantu penyelidik yang berpengalaman menganalisis data untuk meningkatkan kebolehpercayaan data. Pembolehubah yang di ambil kira adalah berdasarkan teknik menyerang dan taktik. Dapatan menunjukkan terdapat perbezaan signifikan penggunaan teknik dan taktik antara atlet yang berjaya dan tidak berjaya. Atlet yang berjaya lebih kerap menggunakan teknik tendangan dan teknik jatuhan berbanding atlet yang tidak berjaya. Pengkaji berpendapat bahawa dapatan tersebut diperoleh kerana skor untuk teknik tendangan dan jatuhan adalah lebih banyak iaitu 3 mata berbanding teknik tumbukan. Selain itu, atlet yang berjaya lebih aktif dan dinamik.

Kajian mengenai analisis prestasi di dalam sukan tempur seperti judo (Miarka, Del Vecchio, Julianetti, Cury, Camey & Franchini 2016 ; Brito, Miarka, Durana & Fukuda, 2017), taekwando (Tornello, Capranica, Minganti, Chiodo, Condello & Tessitore, 2014), *kickboxing* (Ouergui, Hssin, Franchini, Gmada & Bouhlel, 2013), telah menganalisis mengenai analisis lokomotor, taktikal dan teknikal. Dalam sukan judo, pengkaji melihat perbezaan analisis lokomotor dari aspek taktikal seperti serangan dan bertahan manakala teknikal pula melihat kepada kemahiran tumbukan dan teknik jatuhan pihak lawan (Miarka, Del Vecchio, Julianetti, Cury, Camey & Franchini

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2016), sementara dalam sukan taekwando, pengkaji menganalisis dari segi taktikal seperti kekerapan pemarkahan teknik serangan dan menahan serangan manakala dari aspek teknikal seperti kekerapan pemarkahan teknik menendang dan menumbuk dalam kalangan atlet muda taekwando (Tornello, 2014).

Dalam sukan tempur karate, Tabben, Coquart, Chaabène, Franchini, Ghoul dan Tourny (2015) telah mengkaji mengenai analisis lokomoto*r*, taktikal dan teknikal berdasarkan jantina dan kategori berat dalam kalangan atlet elit karate *kumite*. Peserta kajian yang terlibat terdiri daripada 30 atlet elit karate iaitu 30 wanita yang mengambil bahagian dalam kejohanan karate dunia di Paris, Perancis. Dapatan analisis lokomotor menunjukkan terdapat perbezaan signifikan semasa pertempuran mengikut fasa iaitu aktiviti pertempuran, aktiviti persediaan dan aktiviti pemecahan. Bagi analisis taktik, lelaki lebih kerap menyerang dan bertahan berbanding wanita manakala bagi peratusan teknik, atlet karate kerap menyerang pada kepala 3 kali lebih tinggi daripada badan. Pengkaji tersebut berpendapat bahawa atlet lebih kerap menyerang pada bahagian kepala adalah kerana skor untuk mendapatkan markah adalah tinggi pada kepala berdasarkan peraturan perlawanan. Selain itu, teknik yang kerap digunakan oleh atlet lelaki dan wanita adalah *hooking kick.*

Suppiah, Joummy, Abdullah, Maliki, Musa, Mat-Rasid dan Juahir, (2017) telah mengkaji mengenai perbezaan strategi pergerakan antara atlet taekwando yang berjaya dan atlet tidak berjaya. Sebanyak 17 perlawanan di rekodkan dan di analisis semasa Kejohanan Taekwondo Sabah melibatkan strategi pergerakan dengan menggunakan Kinovea. Seramai 20 atlet lelaki berumur 15-17 tahun terlibat dalam kajian ini. Analisis notasi dan pergerakan menunjukkan perbezaan yang signifikan dalam strategi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

menyerang antara atlet yang berjaya dan tidak berjaya. Atlet yang berjaya lebih kerap menggunakan *circular kick (roundhouse kick dan double roundhousekick)* sebanyak 47 % manakala teknik tendangan (*push side* dan *cut down kick*) dan *spin kick* (*back, spin* dan *reverse spin kick*) untuk yang berjaya adalah sebanyak 39 % dan 14 %. Selain itu, atlet yang tidak berjaya menggunakan teknik *circular kick* sebanyak 56 % manakala teknik tendangan (*push, side* dan cut down kick) dan *spin kick* (*back, spin* dan *reverse spin kick*) untuk yang tidak berjaya adalah sebanyak 36 % and 8 %. Penyelidik kajian ini telah menyimpulkan bahawa strategi pemilihan teknik tendangan membezakan antara kemenangan dan kekalahan dalan sukan taekwando.

Di dalam sukan tempur *Mixed Martial Arts* (MMA) berkenaan dengan teknik dan taktik masa yang di ambil mengikut jantina, pusingan perlawanan dan kategori berat telah dikaji oleh Bianca et al, (2018). Kajian ini dijalankan ke atas 82 orang atlet elit mengikut kumpulan lelaki kategori *middleweight*,G2= 14 lelaki *lightweight*,G3=21 wanita *middleweights*,G4= 14 wanita *lightweight*. Kajian ini dinilai menggunakan lokomotor analisis dan protokol teknikal taktikal berkaitan dengan ketepatan dalam serangan dan jatuhan (*takedown*). Dapatan menunjukkan bahawa kumpulan lelaki G1 mempunyai nisbah masa yang lebih tinggi berbanding kumpulan wanita G2 dan G4. Selain itu, G1 mempunyai kekerapan yang lebih tinggi untuk percubaan meyerang berbanding dengan semua kumpulan dan G2 menunjukkan tindakan menyerang yang lebih tinggi berbanding G3. Manakala G3 lebih tinggi melakukan teknik jatuhan kepada pihak lawan berbanding G2. Dapatan menyimpulkan bahawa G1 dan G2 mempunyai perbezaan nisbah masa yang di ambil untuk melakukan serangan berdasarkan perbezaan kebolehan fizikal dan tempoh masa perlawanan untuk lelaki adalah 3 minit lebih lama berbanding wanita 2 minit berdasarkan peraturan WKF, (2018).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tabben, Conte, Haddad dan Chamari, (2018) telah mengkaji berkenaan dengan perbezaan antara atlet karate yang berjaya dan tidak. Tujuan kajian ini adalah untuk menganalisis kemahiran teknik dan taktikal atlet karate berdasarkan kepada kelebihan, kelemahan dan *drawing* semasa pertandingan. 120 orang atlet yang terdiri daripada 60 lelaki dan 60 wanita telah terlibat dalam kajian ini. Di dalam kajian ini, teknik karate melibatkan strategi, teknik, taktik, sasaran dan keberkesanan dinilai dan dikelaskan dalam tiga urutan iaitu kelebihan, kelemahan dan *drawing*. Dapatan menunjukkan atlet karate menggunakan teknik kombinasi tumbukan tidak mendapat kelebihan semasa situasi pertandingan berbanding *drawing.* Bagi pencapaian, atlet menggunakan teknik *lower limb* berbanding atlet karate yang kalah semasa mendapat kelebihan dan *drawing*. Secara kesimpulannya, strategi yang berkesan dalam memenangi perlawanan adalah dengan mengaplikasikan teknik serangan yang menggunakan bahagian bawah badan seperti teknik tendangan yang boleh dijadikan sebagai kelebihan semasa perlawanan.

Secara keseluruhan, penyelidikan lepas melaporkan bahawa tahap keagresifan seseorang individu mempunyai hubungkait dengan jenis sukan, perbezaan jantina, moral dan lain-lain. Fokus penyelidikan analisis prestasi pula merangkumi analisis teknik, analisis keberkesanan analisis taktikal, analisis pergerakan dan analisis membuat keputusan. Dapatan ini akan memberi justifikasi dan garis panduan kepada penyelidik untuk menghubungkaitkan keagresifan dengan prestasi.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2.4 Rumusan

Penyelidikan lepas telah mengenalpasti pelbagai faktor perbandingan yang membawa kepada jenis keagresifan dalam sukan. Kebanyakan pengkaji lepas mendapati sukan karate adalah sukan yang mempunyai keagresifan yang rendah berbanding sukan tempur lain. Selain itu, perbezaan soal selidik yang digunakan dalam penyelidikan lepas dan soal selidik BPAQ akan mengenalpasti kerelevenan soal selidik dalam mengukur jenis keagresifan dalam sukan karate. Seterusnya, kajian berkaitan analisis prestasi melibatkan perbandingan kekerapan taktik dan teknik mengikut jenis jantina, prestasi berjaya dan tidak berjaya, tahap penglibatan dan kategori berat. Berdasarkan kajian yang telah direviu, kebanyakan pengkaji lepas mendapati atlet lelaki lebih berkesan menyerang dan menahan serangan berbanding wanita dan atlet yang berjaya lebih berkesan dalam menyerang dan menahan serangan berbanding atlet yang tidak berjaya. Oleh itu, kajian berkaitan yang telah dibincangkan akan menjadi garis panduan pengkaji untuk memahami lebih terperinci mengenai konsep asas keagresifan dan prestasi, latar belakang kajian, prosedur, teori dan dapatan kajian. Selain itu, kajian yang berkaitan yang dibincangkan dirujuk bagi pernyataan masalah kajian ini sebagai ruang untuk membincangkan pernyataan masalah bagi kajian ini untuk dikaji.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 3

METODOLOGI

3.1 Pengenalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kajian ini terdiri daripada dua kajian iaitu kajian keagresifan dan analisis prestasi atlet karate SUKMA 2018 yang akan dihubungkaitkan. Bab ini akan membincangkan beberapa aspek berkenaan dengan reka bentuk kajian, kerangka konsep kajian, instrumen kajian, sampel kajian, prosedur kajian, serta analisis data.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.2 Reka Bentuk Kajian

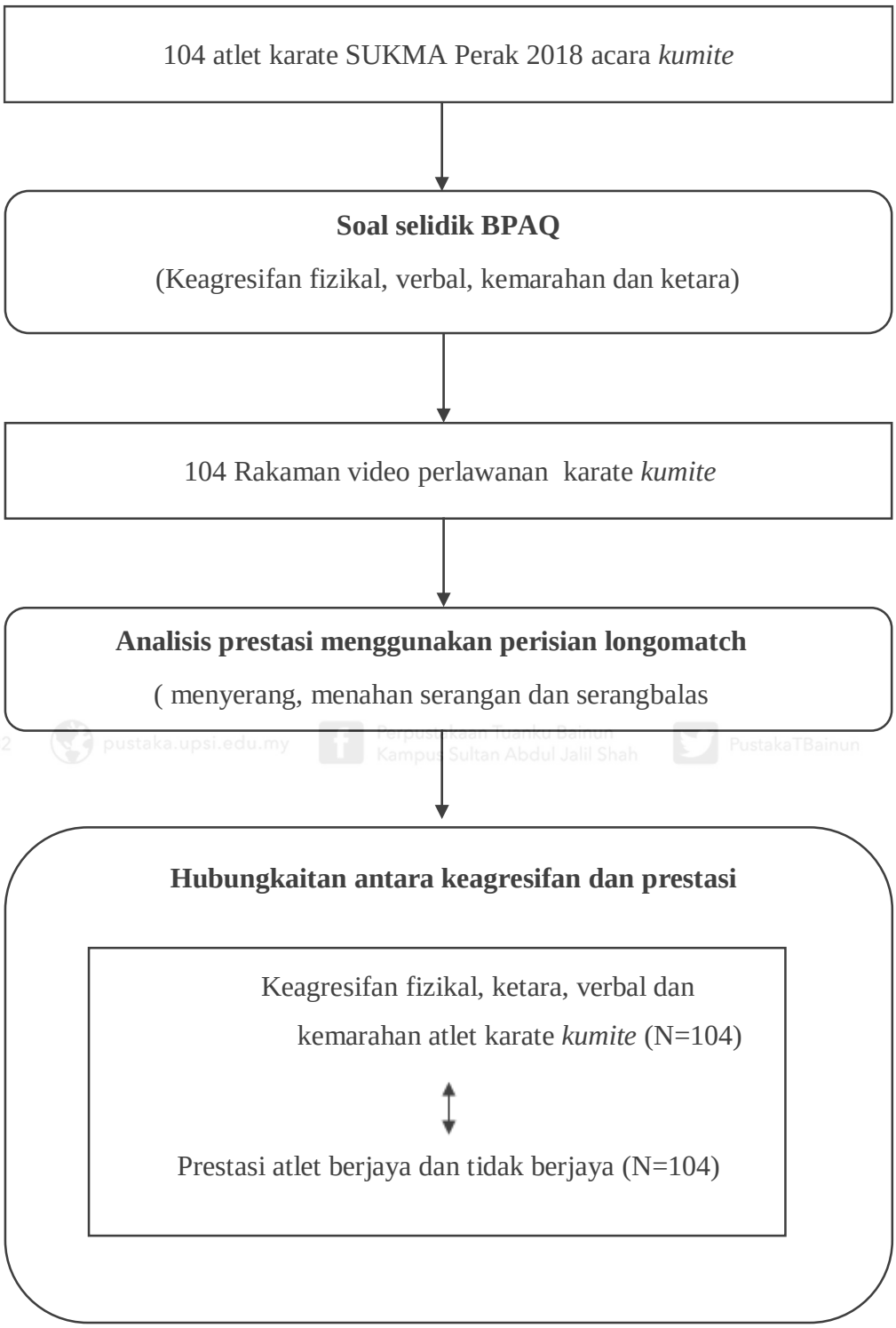
Rekabentuk kajian yang digunakan adalah berbentuk non-eksperimental iaitu jenis kaedah kajian tinjauan. Kajian ini melibatkan lapor kendiri dengan menggunakan borang soal selidik BPAQ yang melihat empat jenis keagresifan yang telah diberikan kepada sekumpulan responden. Segala data yang dikumpulkan akan direkod dan akan dianalisis.

3.3 Kerangka Prosedur Penyelidikan

Kerangka kajian akan menjelaskan mengenai pembolehubah yang terlibat dalam kajian ini iaitu berkaitan keagresifan dan prestasi dan hubungkaitan antara kedua-dua kajian ini. Pembolehubah bersandar dalam kajian keagresifan iaitu keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara merupakan faktor yang akan memberikan kesan terhadap pembolehubah tak bersandar di mana pembolehubah dikaji dan di ukur melibatkan perbezaan jantina, kategori berat dan prestasi atlet. Manakala pembolehubah yang terlibat dalam kajian analisis prestasi melibatkan keberkesanan menyerang dan bertahan yang akan memberikan kesan terhadap pembolehubah tak bersandar iaitu jenis jantina, kategori berat dan prestasi atlet.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi



Rajah 3.1. Carta alir kerangka prosedur penyelidikan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4 Instrumen Kajian

3.4.1 Keagresifan

Soal selidik keagresifan oleh Buss dan Perry (1992), (BPAQ) digunakan dalam penyelidikan ini untuk menilai jenis keagresifan atlet. Soal selidik ini mengandungi 29 item soalan yang terdiri daripada empat faktor iaitu keagresifan fizikal, keagresifan verbal, kemarahan dan keagresifan ketara. Keagresifan fizikal mempunyai sembilan soalan (mewakili soalan 2, 5, 8, 11, 13, 16, 22, 25 & 29), keagresifan verbal lima soalan (mewakili soalan 4,6,14, 21 & 27), kemarahan tujuh soalan (mewakili soalan 1, 9, 12, 18,19,23 & 28) manakala keagresifan ketara lapan soalan (mewakili soalan 3, 7, 10, 15, 17, 20, 24 & 26). Buss dan Perry (1992) melaporkan bahawa koefisien kebolehpercayaan inventori bagi komponen keagresifan fizikal adalah 0.80, verbal 0.76, kemarahan 0.72 dan ketara 0.72 (jumlah skor = 0.80).

Soal selidik ini terdiri daripada lima skala Likert iaitu satu (sangat tidak melambangkan ciri saya), dua (tidak melambangkan ciri saya), tiga (sederhana), empat (melambangkan ciri saya), lima (sangat melambangkan ciri saya). Soal selidik ini telah diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu dan disemak oleh pakar bahasa dan juga pakar bidang. Penyelidikan ini turut menyertakan soal selidik *'Sport Competition Anxiety Test'* (SCAT) yang diperkenalkan oleh Marten, (1990) bagi menyembunyikan tujuan sebenar kajian. SCAT adalah ujian yang mengukur kecenderungan atlet untuk mengalami keadaan tekanan apabila bersaing dalam sukan. Ia digunakan untuk mengukur tekanan yang berdaya saing dalam situasi pertandingan. Namun demikian, hanya soal selidik BPAQ yang akan di analisis. Amalan ini telah digunakan oleh Sofia

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan Cruz, (2017) untuk mengelakkan responden mengetahui tujuan sebenar kajian semasa menjawab soal selidik.

3.4.2 Pengukuran BPAQ

Dalam soal selidik BPAQ, terdapat tiga pengukuran yang melibatkan keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan keagresifan ketara.

3.4.3 Keagresifan Fizikal

Keagresifan fizikal mempunyai sembilan soalan yang mewakili soalan 2, 5, 8, 11, 13, 16, 22, 25 & 29 seperti jadual di bawah:

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 1

Pengukuran Keagresifan Fizikal

	Keagresifan Fizikal
No.	Item
2	Sekiranya saya perlu menggunakan keganasan untuk melindungi hak saya. Saya akan berbuat demikian. *If I have to resort to violence to protect my rights, I will*
5	Saya pernah jadi terlalu marah sehingga memecahkan barang. *I have become so mad that I have broken things.*
8	Kadangkala saya tidak dapat mengawal perasaan untuk menyerang orang. *Once in a while, I cant control the urge to strike another person.*

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 1 *(sambungan)*

	Keagresifan Fizikal
No.	Item
13	Apabila dihasut dengan secukupnya, saya akan memukul orang lain. *Given enough provocation, I may hit another person.*
16	Saya tidak dapat berfikir alasan yang baik untuk memukul orang. *I can think of no good reason for ever hitting a person.*
22	Sekiranya saya dipukul oleh orang lain, saya akan membalas pukulan tersebut. *If somebody hits me, I hit back.*
25	Ada sesetengah orang yang melebihi batasan dan mengakibat kami bergaduh. *There are people who pushed me so far that we came to blows*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4.4 Keagresifan Verbal

Keagresifan verbal mempunyai lima soalan (mewakili soalan 4, 6, 14, 18 & 27) seperti jadual di bawah :

Jadual 2

Keagresifan Verbal

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 2 *(sambungan)*

	Keagresifan Verbal
No.	Item
6	Saya tidak dapat mengelak diri daripada bertengkar sekiranya orang lain tidak bersependapat dengan saya. *I can't help getting into arguments when people disagree with me*
14	Apabila orang mengacau (menjengkelkan) saya, saya akan meluahkan ketidakpuasanhati saya *When people annoy me, I may tell them what I think of them.*
21	Saya sering mendapati saya tidak bersetuju dengan orang lain. *I often find myself disagreeing with people.*
27	Kawan-kawan saya mengatakan saya seorang yang suka berbalah. *My friends say that I'm somewhat argumentative.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4.5 Keagresifan Kemarahan

Keagresifan kemarahan mempunyai tujuh soalan yang mewakili soalan 1, 9, 12, 18, 19, 23 & 28. seperti jadual 3:

Jadual 3

Keagresifan Kemarahan

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 3 *(sambungan)*

	Keagresifan Kemarahan
No.	Item
1	Sesetengah rakan saya berfikir bahawa saya ialah seorang yang panas baran/pemarah. *Some of my friends think I am a hothead.*
3	Apabila orang lain berbaik dengan saya, saya tertanya-tanya apa motif mereka sebenarnya. *When people are especially nice to me, I wonder what they want.*
9	Saya adalah seorang yang tenang. *I am an even-tempered person.*
12	Saya cepat naik marah dan juga bertenang kembali dengan cepat. *I flare up quickly but get over it quickly*
18	Saya mempunyai masalah dalam mengawal kemarahan saya. *I have trouble controlling my temper.*
19	Apabila saya kecewa, saya akan menunjukkannya kepada orang lain. *When frustrated,I let my irritation show.*
23	Kadang-kadang saya rasa saya seolah-olah akan meletup bila-bila masa. *I sometimes feel that like a powder keg ready to explode.*
28	Kadang-kadang saya menjadi marah tanpa sebab yang munasabah. *Sometimes I fly off the handle for no good reason.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.4.6 Keagresifan Ketara

Manakala keagresifan ketara mempunyai lapan soalan yang terdiri daripada soalan 3, 7,10,15,17,20,24,26 jadual di bawah:

Jadual 4

Keagresifan ketara

Keagresifan Ketara

No.	Item
3	Apabila orang lain berbaik dengan saya, saya tertanya-taya apa motif mereka sebenarnya *When people are especially nice to me, I wonder what they want.*
7	Saya tertanya-tanya mengapa kadang-kadang saya berasa negatif terhadap sesuatu. *I wonder why sometimes I feel so bitter about things.*
10	Saya curiga dengan orang yang tidak dikenali yang terlalu mesra *I am suspicious of overly friendly strangers.*
15	Kadang-kala saya dibelenggu perasaan iri hati. *I am sometimes eaten up with jealousy.*
17	Kadang-kala saya rasa saya tidak diberi layanan yang sewajar dalam kehidupan. *At times I feel I have gotten a raw deal out of life*
20	Kadang-kala saya rasa ada orang mentertawakan saya di belakang saya. *I sometimes feel that people are laughing at me behind my back*

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 4 *(sambungan)*

	Keagresifan Ketara
No.	Item
24	Orang lain sentiasa mendapat peluang lebih baik daripada saya *Other people always seem to get the breaks.*
26	Saya tahu bahawa ada rakan yang mengumpat di belakang saya. *I know that 'friends' talk about me behind my back.*

3.4.7 Analisis Prestasi

Perakam video Sony model (DCR PC 108E, CCD 1000,000 pixels, SSC 1/4000 per s, Tokyo, Japan) digunakan untuk merekod kesemua perlawanan acara *kumite* SUKMA 2018 dalam penyelidikan ini. Seterusnya, sebanyak 104 video yang telah dirakam akan dianalisis menggunakan perisian LongoMatch 0.20.1. pakej perisian (Copyright ©2014-2015 Andoni Morales Alastruey Fluendo).

3.5 Sampel Kajian

Peserta kajian ini terdiri daripada 104 atlet Perak karate yang bertanding dalam acara *kumite* semasa kejohanan SUKMA 2018 yang terdiri daripada 52 atlet lelaki dan 52 atlet wanita berumur 18 hingga 21 tahun. Peserta yang terlibat dalam kajian ini adalah secara sukarela serta bebas untuk menarik diri pada bila-bila masa tanpa sebarang paksaan. Semua atlet yang bertanding dalam acara tersebut akan diberikan soal selidik

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BPAQ sebelum bermulanya pertandingan. Aksi perlawanan akan dirakam dan data atlet akan dianalisis dalam kajian ini.

3.6 Prosedur Kajian

3.6.1 Peserta Kajian

Penyelidik menghantar surat permohonan bagi mendapatkan kebenaran terlebih dahulu untuk menjalankan kajian ke atas atlet karate Perak SUKMA 2018 kepada pihak penganjur kejohanan, jawatankuasa penganjur dan teknikal sukan karate serta jurulatih dan pengurus sukan negeri masing-masing. Kesemua peserta tidak diberitahu mengenai tujuan kajian yang sebenar tetapi sebaliknya akan dimaklumkan bahawa tujuan kajian adalah untuk menilai tahap kemahiran psikologi mereka untuk memastikan hasilnya adalah mencapai objektif yang dikehendaki. Seorang yang agresif secara trait tidak akan mengaku bahawa beliau adalah seorang yang agresif sekiranya dimaklumkan tujuan kajian ialah untuk menilai keagresifannya.

Terdapat enam acara *kumite* yang dipertandingkan iaitu kategori lelaki yang tidak melebihi 55kg, 60kg, 67kg, 75kg, 84kg dan melebihi 84kg. Manakala kategori wanita yang akan dipertandingkan adalah enam acara iaitu tidak melebihi 45kg, 50kg, 55kg, 61kg, 68kg, dan melebihi 68kg. Setiap pasukan hanya akan diwakili oleh enam orang atlet lelaki dan enam atlet wanita.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.6.2 Soal Selidik

Borang soal selidik *Buss and Perry Aggression Questionnaire* (BPAQ) akan diedarkan kepada atlet karate sehari sebelum perlawanan. Responden akan diminta untuk menjawab soal selidik dengan jujur dalam masa yang diberikan, iaitu selama 30 minit.

3.6.3 Tempat Dan Waktu Kajian

Penyelidikan ini akan dijalankan di Dewan Mualim, Politeknik Sultan Azlan Shah, Behrang, Perak Darul Ridzuan. Bermula pada 15 hingga 17 September 2018.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.6.4 Rakaman Dan Enkoding

Aksi perlawanan atlet akan diperhatikan dan direkodkan menggunakan dua kamera yang berjenama Sony (model DCR PC 108E, CCD 1000,000 pixels, SSC 1/4000 per s, Tokyo, Japan). Kamera ini akan ditempatkan di atas tripod lima meter daripada gelanggang perlawanan. Seterusnya, hasil rakaman video semasa pertandingan akan dianalisis menggunakan perisian LongoMatch 0.20.1. pakej perisian (Copyright ©2014-2015 Andoni Morales Alastruey Fluendo). Analisis adalah mengikut taktikal seperti yang di amalkan oleh Tabben, Coquart, Chaabène, Franchini, Ghoul & Tourny, (2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam karate, taktik yang digunakan semasa acara kumite terbahagi kepada tiga iaitu serangan, serangan balas dan menahan serangan. Definisi setiap taktik yang akan dianalisis adalah seperti jadual lapan di bawah.

3.6.5 Taktik

Dalam acara karate *kumite,* asas taktik yang perlu dikuasai atlet adalah serangan, serangan balas dan menahan serangan. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan taktik seperti jadual lima.

Jadual 5

Garis panduan taktik yang di analisis

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Taktik	**Definisi**
Serangan	Serangan terus kepada mana-mana bahagian badan pihak lawan.
Serangan balas	Melakukan serangan setelah di sentuh di mana-mana bahagian badan oleh pihak lawan.
Menahan serangan	Menggunakan teknik *upper block* dan *lower block* apabila pihak lawan melakukan serangan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

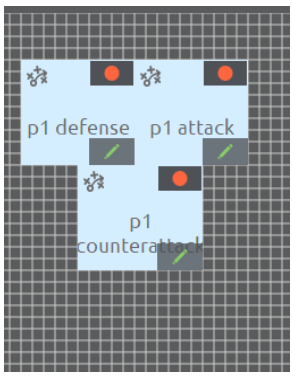
3.6.6 Analisis Prestasi

Analisis prestasi atlet karate akan dilihat dari segi kekerapan taktik menyerang, menyerangbalas dan menahan serangan. Video perlawanan yang dirakam semasa perlawanan kemudiannya di analisis menggunakan perisian longomatch mengikut reka bentuk *template* berdasarkan ciri-ciri yang ingin di ukur contohnya seperti jadual sebelas di bawah. Pengekodan akan dikod mengikut ciri-ciri huruf dan angka, contohnya p1 mewakili pemain nombor satu dan setiap kategori taktik akan disertakan seperti p1 menyerang. Pengekodan setiap pemain akan mengikut kaedah *mode manual* iaitu pengkaji akan mengambil kira kekerapan taktikal dalam satu perlawanan. Setelah *template* dihasilkan, video perlawanan yang telah dirakam akan di analisis mengikut kekerapan taktik seperti jadual sebelas di bawah.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 6

Template



Rakaman pertandingan kemudian akan di muat turun di perisian longomatch untuk dianalisis dengan mendapatkan taktik yang digunakan oleh atlet.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.7 Kebolehpercayaan Data

3.7.1 Analisis Prestasi

Kualiti data telah dipastikan melalui kaedah inter rater (Kebolehpercayaan perjanjian telah dikira secara kualitatif antara pengkaji dan penilai rakaman video yang berkecuali (Robinson dan O'Donoghue, 2007). 30% daripada jumlah rakaman (dipilih secara rawak) dianalisis menggunakan perisian longomatch yang terdiri daripada taktik menyerang, menyerang balas dan menahan serangan. Kemudian, pekali Kappa Cohen dianalisis menggunakan korelasi dengan mengambil kira cadangan Ashker, (2011). Nilai korelasi analisis video rakaman antara penilai berkecuali dengan penyelidik yang tinggi akan mengesahkan bahawa kebolehpercayaan data adalah tinggi (Vidranski, Sertić & Jukić, 2015).

3.8 Analisis Data

Data diproses dan dianalisis menggunakan *Statistic Packages for the Sosial Science* (SPSS version 20.0) berdasarkan analisis deskriptif dan ujian korelasi Spearman’s rho. Nilai skor purata dari soal selidik BPAQ dicatat untuk mengenal pasti tahap keagresifan dan jenis keagresifan yang mempengaruhi responden bertindak agresif semasa perlawanan. Ujian kolerasi digunakan untuk melihat perkaitan antara keagresifan dengan analisis prestasi dalam kalangan atlet karate Perak yang mewakili SUKMA

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

2018. Analisis prestasi akan di analisis menggunakan perisian LongoMatch 0.20.1. pakej perisian (Copyright©2014-2015 Andoni Morales Alastruey Fluendo). Nilai melalui kekerapan taktik akan diproses dan dianalisis menggunakan *Statistic Packages for the Sosial Science* (SPSS version 20.0).

3.9 Pengiraan Taktikal

3.9.1 Keberkesanan Bertahan $\frac{n}{N}$

Taktik bertahan dikira berdasarkan bilangan bertahan yang berjaya (*n*) dengan jumlah kekerapan keseluruhan percubaan yang berjaya dalam menyerang dan serang balas (N) semasa menyerang (Ashker, 2011).

3.9.2 Keberkesanan Menyerang $\frac{n1}{N1}$

Taktik menyerang dikira berdasarkan jumlah kekerapan menyerang yang berjaya dan kekerapan serangbalas yang berjaya (*n*1) dan jumlah keseluruhan menyerang dan serangbalas yang berjaya (*N*1) (Ashker, 2011).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.9.3 Kaedah Menganalisis Stastisk

Analisis MANOVA dua hala digunakan bagi melihat sama ada terdapat perbezaan yang signifikan antara keempat pembolehubah bersandar dan tidak bersandar. Empat pembolehubah bersandar digunakan iaitu jenis keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara manakala pemboleh ubah tidak bersandar adalah jantina, prestasi dan skor mata, Manakala analisis kruskal-wallis tidak bersandar secara berasingan digunakan untuk membuat perbandingan berdasarkan keberkesanan menyerang, keberkesanan menahan serangan dan skor mengikut pencapaian atlet lelaki dan wanita. Semua data akan diuji dari segi taburan normal dengan ujian Kolmogrov dan tahap signifikan semua analisis data ditetapkan pada $p < 0.05$.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 7

Jenis Statistik Yang Digunakan Mengikut Hipotesis

Bil.	Hipotesis	Jenis statistik
1.	Tidak terdapat perbezaan jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut jantina	MANOVA dua hala
2.	Tidak terdapat perbezaan jenis keagresifan atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak mengikut kategori berat	MANOVA satu hala

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 7 *(sambungan)*

Bil.	**Hipotesis**	**Jenis statistik**
4.	Tidak terdapat perbezaan keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut jantina	Kruskal-Wallis-H
5	Tidak terdapat perbezaan keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut kategori berat	Kruskal-Wallis-H
6	Tidak terdapat perbezaan keberkesanan kekerapan taktik atlet karate acara *kumite* mengikut prestasi berjaya dan tidak berjaya	Kruskal-Wallis-H
7	Tidak terdapat terdapat hubungkaitan antara keagresifan dengan analisis prestasi atlet acara *kumite* SUKMA Perak	Korelasi Spearman’s rho dan regrassi berganda

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

3.10 Rumusan

Dalam bab ini, penyelidik telah menerangkan reka bentuk kajian yang dijalankan iaitu berbentuk deskriptif. Selain itu, bab ini turut menyatakan ciri-ciri dan jenis persampelan kajian. Selain itu, penerangan secara terperinci berkaitan prosedur menjalankan kajian seperti maklumat instrument yang digunakan, tempoh masa kajian dijalankan dan kaedah analisis statistik yang digunakan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi
05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.1 Pengenalan

Bab ini akan melaporkan dapatan data berdasarkan kepada instrumen kajian yang telah digunakan iaitu soal selidik dan analisis prestasi. Laporan dapatan ini akan di analisa secara berperingkat berdasarkan taburan kekerapan dengan mengambil kira data yang releven dengan kaedah analisa yang dilakukan. Untuk melihat latar (sosiodemografik) responden, kaedah deskriptif melalui peratusan dan frekuensi di gunakan. Semua data akan dianalis dengan menggunakan ‘*’Statistical Package for Social Science* 20.0 (SPSS).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.2 Ujian Normaliti

Analisa ini dilaksanakan bagi menentukan bahawa keseluruhan data responden yang diperolehi adalah '*well modelled'*, iaitu bertaburan secara normal atau tidak. Bagi mendapatkan keputusan analisa ini, ujian kenormalan di lakukan ke atas keseluruhan data responden. Normaliti data bagi kajian ini adalah data bertaburan secara normal di mana majoriti pembolehubah mempunyai bacaan Kolmogrov (nilai p) p>0.05 kecuali bagi keagresifan fizikal dan ketara.

4.2.1 Ujian Normaliti Keagresifan

Jadual 8

Jenis keagresifan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jenis keagresifan	**Statistik**	**Df**	**Sig**	**Skewness**	**Kurtosis**
Kemarahan	0.89	104	0.04	0.48	0.65
Fizikal	0.10	104	0.07	-0.15	-1.0
Ketara	0.05	104	0.20	0.02	-0.3
Verbal	0.12	104	0.01	0.74	0.51

Hasil ujian normaliti yang dijalankan terhadap pembolehubah bersandar bagi keagresifan mendapati bahawa data adalah bertaburan normal apabila nilai sig. pada

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ujian Kolmogrov adalah >.05 kecuali keagresifan kemarahan dan verbal. Walaubagaimanapun ujian normaliti nilai skewness bagi kemarahan (0.48) dan verbal (0.74) manakala nilai kurtosis bagi kemarahan (0.65) dan verbal skewness (0.51). Menurut Piaw (2014), nilai skewness dan kurtosis data normal adalah 0, tetapi nilai dalam julat +/- 2 masih lagi menunjukkan data bertabur secara normal. Selain itu, ujian normaliti lain seperti histogram, boxplot, P-P Plot dan Q-Q Plot turut menunjukkan kesemua data adalah bertaburan normal (Piaw, 2014). Oleh itu, ujian parametrik boleh digunakan untuk menguji hipotesis keagresifan atlet Karate acara Kumite SUKMA Perak, 2018.

4.2.2 Ujian Normaliti Prestasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 9

Ujian normaliti analisis prestasi

	Df	**Sig**	**Skewness**	**Kurtosis**
Menyerang	104	0.02	0.33	0.46
Bertahan	104	0.01	2.21	3.47

Hasil keputusan ujian normaliti Kolmogorov-Smirnov yang dijalankan terhadap pembolehubah bersandar untuk analisis prestasi menunjukkan kesemua data adalah tidak bertaburan normal apabila nilai sig. pada ujian Kolmogrov-Smirnov <0.05. Selain itu, ujian normaliti lain seperti histogram, boxplot, P-P Plot dan Q-Q Plot turut menunjukkan kesemua data adalah tidak bertaburan normal (Piaw, 2014). Oleh itu,

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

ujian non parametrik digunakan untuk menguji hipotesis analisis prestasi atlet (Falco, Landeo, Menescardi, Bermejo & Estevan, 2012).

4.3 Ujian Inter Rater

Ujian kebolehpercayaan data analisis prestasi iaitu menyerang, menyerangbalas dan menahan serangan antara seorang penilai berkecuali dan pengkaji sebanyak 25 rakaman perlawanan di analisis menggunakan perisian longomatch. Hasil dapatan ujian spearman's rho bagi keberkesanan menyerang, menahan serangan dan menyerang balas menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara pengkaji dan penilai apabila nilai sig. pada ujian korelasi Spearman's rho adalah < .05. Nilai r antara pengkaji dan penilai bagi taktik menyerang, r=0.95, menahan serangan, r=0.96 dan serangbalas,r= 0.96. Nilai korelasi analisis video rakaman antara penilai berkecuali dengan penyelidik yang tinggi mengesahkan bahawa kebolehpercayaan data adalah tinggi (Vidranski, Sertić & Jukić, 2015).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.4 Data Deskriptif Analisis Prestasi

Jadual 10

Deskriptif Analisis Prestasi

Keberkesanan	M	SP
Menyerang	6.29	3.94
Bertahan	0.63	1.39

Berdasarkan jadual 10 merupakan data deskriptif bagi analisis prestasi bagi keberkesanan menyerang dan menahan serangan atlet karate SUKMA Perak acara *kumite*. Didapati nilai purata bagi menyerang (6.29±3.94) dan menahan serangan (0.63±1.39).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.5 Latar Belakang Demografi

Jadual 11

Latar Belakang Demografi Min Dan Purata Jantina Mengikut Umur Dan Berat

Demografi	Lelaki (n=52)	Wanita(n=52)
	M ± SP	M±SP
Umur (tahun)	19.05±1.19	19.46±1.09
Berat(kg)	70.5±12.2	56.0±8.60

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 11 menunjukkan maklumat demografi 105 atlet acara kumite SUKMA Perak 2018 yang terlibat mengikut (kategori berat : kategori lelaki <55kg, n=11, <60kg n=12, <75kg, n=11, <84kg n=10 dan >84 n= 8 , wanita <45kg n=11, <50kg n=10kg, <55kg n= 9, <61 n= 9, <68 n= 7 dan >68kg n= 6 . Didapati purata berat bagi atlet lelaki adalah 70.5±12.2 manakala wanita 56.0±8.60. Atlet yang terlibat dalam kajian ini berumur bawah 21 tahun terdiri daripada 52 orang lelaki 19.05 tahun ±1.19 dan 52 orang perempuan 19.46 tahun ±1.09 dari 14 buah negeri iaitu Johor, Kedah, Kelantan, Melaka, Negeri Sembilan, Pahang, Perak, Perlis, Pulau Pinang, Sabah, Sarawak, Selangor, Terengganu dan negara Brunei.

4.6 Analisa Data Bagi Keagresifan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.6.1 Jenis Keagresifan Mengikut Jantina Atlet

Jadual 12

Skor Purata Dan Sisihan Piawai Keagresifan Bagi Keagresifan Mengikut Jantina

Skala keagresifan	**Lelaki (n=52)**		**Perempuan(n=52)**	
	M	**SP**	***M***	**SP**
Fizikal	21.6	7.58	21.9	7.87
Verbal	15.5	5.33	15.8	4.76
Kemarahan	18.2	4.58	19.9	5.88
Ketara	19.4	6.79	21.5	7.27

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 12 di atas menunjukkan jenis keagresifan mengikut jantina atlet karate *kumite* SUKMA Perak 2018. Bagi menjawab persoalan pertama, analisis MANOVA dua hala digunakan ke atas data soal selidik *Buss and Perry Aggression Questionnaire* (BPAQ) melibatkan atlet lelaki dan wanita untuk melihat sama ada terdapat perbezaan signifikan. Keputusan analisis MANOVA dua hala mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan antara keempat keagresifan terhadap jantina, F(4,97.0)= 1.32, P = .25, *P* = 0.26 (*P*> .05); Wilk's Lambda = 0.94; partial eta squared = 0.05 . Oleh itu, hipotesis kajian diterima kerana tidak terdapat kesan antara jantina mengikut jenis keagresifan.

Purata dan sisihan piawai bagi keagresifan fizikal atlet lelaki ialah 21.6±7.58, verbal 15.5±5.33, kemarahan 18.26± 4.58 dan ketara 19.4±6.79. Dapatan bagi atlet wanita bagi fizikal 21.9±7.87, verbal 15.8± 4.76, kemarahan 19.9±5.88 dan ketara 21.5±7.27**.**

4.6.2 Jenis keagresifan mengikut kategori berat lelaki karate *kumite* SUKMA Perak, 2018

Jadual 13

Keagresifan Mengikut Kategori Berat Lelaki

Keagresifan	**Kategori (kg)**	**Purata**	**Sisihan piawai**
Fizikal	<55	22.08	6.83
	<60	22.17	6.67

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 13 *(sambungan)*

Keagresifan	**Kategori (kg)**	**Purata**	**Sisihan piawai**
Fizikal	<75	20.45	8.81
	<84	22.40	9.06
	>84	21.63	7.63
Kemarahan	<55	19.50	4.21
	<60	17.67	4.16
	<75	16.09	4.46
	<84	19.30	4.79
	>84	19.63	5.40
Ketara	<55	19.0	4.57
	<60	20.45	6.17
	<75	16.73	8.45
	<84	20.60	4.60
	>84	20.75	9.91
Verbal	<55	15.0	3.10
	<60	17.0	6.52
	<75	13.5	3.91
	<84	18.1	7.06
	>84	13.0	3.74

Berdasarkan jadual 13 di atas menunjukkan keagresifan mengikut kategori berat lelaki bagi keagresifan fizikal, kemarahan, ketara dan verbal. Keputusan ujian menunjukkan kategori mengikut berat lelaki atlet SUKMA *kumite* SUKMA Perak adalah tidak

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

signifikan secara keseluruhan F(16,138)= 0.99, p= .47 (p> .05); Wilks Lambda = 0.71, partial eta square = 0.08. Oleh itu, hipotesis kajian ini diterima kerana tidak terdapat kesan antara kategori berat lelaki mengikut keagresifan.

Bagi aspek keagresifan fizikal, nilai min dan sisihan piawai bagi kategori lelaki Bagi kategori <55 adalah sebanyak 22.08±6.83, <60 adalah 22.11±6.67, <75 sebanyak 20.45± 22.11 manakala. manakala <84 adalah 22.4± 9.06 dan >84 adalah 21.63±7.63. Purata dan sisihan piawai bagi aspek kemarahan bagi kategori <55 adalah 19.5± 4.21 , bagi kategori <60 adalah 17.7±4.16. <75 adalah sebanyak 16.09 ±4.46. <84 adalah 19.3± 4.79 dan kategori >84 adalah 19.6± 5.40. Bagi aspek ketara, nilai min dan sisihan piawai bagi kategori lelaki <55 adalah 22.0±6.83, <60 adalah 22.1±6.67, <75 adalah sebanyak 20.4±8.81, bagi dan manakala <84 adalah 22.4±9.06 dan >84 adalah 21.6±7.63. Bagi aspek verbal bagi kategori <55 adalah 15.0± 3.10 , <60 adalah 17.0±6.52, <75 adalah 13.5±3.91, <84 adalah 18.1± 7.06 dan >84 adalah 13.0±3.74.

4.6.3 Jenis Keagresifan Mengikut Kategori Berat Wanita

Jadual 14

Keagresifan Mengikut Kategori Berat Wanita

Keagresifan	Kategori	Purata	Sisihan Piawai
Kemarahan	<45	20.18	5.36
	<50	18.5	4.57

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 14 *(sambungan)*

Keagresifan	**Kategori**	**Purata**	**Sisihan Piawai**
Kemarahan	<55	17.8	7.27
	<61	20.6	7.13
	<68	20.2	5.37
	>68	23.5	4.46
Fizikal	<45	18.5	7.68
	<50	19.2	8.10
	<55	24.0	6.22
	<61	22.7	7.68
	<68	24.2	8.34
	>68	26.3	8.14
Ketara	>45	19.5	9.38
	<50	17.9	6.55
	<55	21.3	4.89
	<61	23.1	3.87
	<68	23.7	8.32
	>68	26.5	7.81
Verbal	<45	17.5	4.27
	<50	14.7	6.71
	<55	16.5	6.04
	<61	13.3	3.80
	<68	15.7	2.28
	>68	16.6	2.42

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 7 di atas menunjukkan dapatan bagi keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara bagi kategori berat atlet wanita Karate *kumite* SUKMA, Perak 2019. Keputusan ujian mendapati bahawa tiada perbezaan signifikan antara kategori berat wanita terhadap keempat keagresifan, F(20,0.43) = 0.64, p= 0.10(p>0.05); Wilks Lambda = 0.64; partial eta square = 0.10. Oleh itu, hipotesis kajian di terima kerana tidak terdapat kesan antara kategori berat wanita dan keagresifan.

Purata dan sisihan piawai bagi aspek keagresifan fizikal kategori <45 mencatatkan min dan sisihan piawai 18.5±7.68. Nilai purata dan sisihan piawai bagi kategori <50 adalah 19.2±8.10. <55 adalah 24.0±6.22. Bagi kategori <55 adalah 24.0±6.22 dan <61 adalah 22.7±7.68. Bagi <68 adalah 24.2±8.34 dan >68 adalah 26.3±8.14.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bagi aspek kemarahan kategori wanita bawah <45 adalah 20.18±5.36 manakala <50 adalah 18.5±4.57. Kategori <55 mencatatkan 17.8±7.27 manakala <61 adalah 20.6±7.13. Bagi kategori <68 adalah 20.2±5.37 dan >68 adalah 23.5±4.46.

Bagi aspek ketara untuk <45 mencatatkan nilai bacaan purata dan min sebanyak 19.5±9.38. Seterusnya bagi kategori <50 mencatatkan nilai bacaan 17.9±6.55. Bagi kategori <55 adalah 21.3±4.89 manakala <61 adalah 23.1 ± 3.87. Kategori <68 mencatatkan nilai bacaan sebanyak 23.7±8.32 dan >68 adalah 26.5±7.81.

Nilai purata dan sisihan piawai bagi aspek verbal bagi kategori <45 mencatatkan 17.5±4.27. Bagi kategori <50 adalah sebanyak 14.7±6.71. Seterusnya, bagi <55 adalah

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

16.5±6.04 dan <61 adalah 13.3±3.80. Bagi kategori <68 adalah 15.7±2.28 dan >68 adalah 16.6±2.42.

4.6.4 Jenis Keagresifan Mengikut Prestasi Atlet Lelaki

Analisis MANOVA satu hala digunakan bagi menganalisis keempat jenis keagresifan (fizikal, verbal, kemarahan dan ketara) terhadap prestasi atlet lelaki berjaya dan tidak berjaya.

Jadual 15

Skor Purata Dan Sisihan Piawai Keagresifan Bagi Keagresifan Mengikut Lelaki Berjaya Dan Tidak Berjaya

Jenis keagresifan	**Lelaki berjaya (n= 26)**			**Lelaki tidak berjaya (n=27)**		
	M	±	SP	M	±	SP
*Fizikal	25.5		6.50	18.1		6.72
Verbal	16.2		4.84	14.6		5.69
Kemarahan	19.4		2.65	17.3		5.75
*Ketara	22.3		6.98	16.5		5.16

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 15 di atas menunjukkan jenis keagresifan mengikut atlet lelaki antara berjaya dan tidak berjaya memasuki suku akhir. Hasil keputusan mendapati terdapat perbezaan signifikan antara atlet berjaya dan tidak berjaya, F(4,48) = 4.78, *P* = 0.01 (*P* < .05); Wilks' Lambda = 0.71; partial eta square = 0.28.

Analisis post-hoc menunjukkan bahawa terdapat perbezaan signifikan antara atlet lelaki yang berjaya dan tidak berjaya dari segi fizikal, F(1,51)=16.3,p=0.01(p <0.05). Atlet lelaki yang berjaya mempunyai purata keagresifan fizikal yang lebih tinggi iaitu 25.5 ±SP =6.50 berbanding tidak berjaya 18.1± 6.72.Ujian post hoc juga mendapati bahawa terdapat perbezaan signifikan antara atlet lelaki yang berjaya dan tidak berjaya terhadap keagresifan ketara F(1,51)= 11.9, p=0.01(p <0.05). Keagresifan ketara mencatatkan nilai purata bahawa atlet lelaki yang berjaya lebih tinggi 22.3 ±6.98 berbanding atlet yang tidak berjaya 16.5 ±5.16. Dalam erti kata lain, atlet lelaki yang berjaya lebih agresif dari segi ketara berbanding atlet yang tidak berjaya.

Walaubagaimanapun, hasil kajian menunjukkan tiada perbezaan signifikan secara signifikan atlet lelaki berjaya dan tidak berjaya terhadap keagresifan kemarahan F(1,51)= 2.87, p >0.05 dengan nilai purata lelaki berjaya (19.4±2.65), lelaki tidak berjaya (17.3±5.75) dan aspek keagresifan verbal F(1,51)= 1.15,p>0.05 dengan nilai purata lelaki berjaya(16.2±4.84) dan lelaki tidak berjaya (14.6±5.69). Secara kesimpulannya, dapatan membuktikan bahawa atlet lelaki yang berjaya lebih agresif dari aspek fizikal dan ketara berbanding atlet yang tidak berjaya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.6.5 Jenis Keagresifan Mengikut Prestasi Atlet Wanita

Jadual 16

Skor Purata Jenis Keagresifan Mengikut Prestasi Atlet Wanita Berjaya Dan Tidak Berjaya

Jenis keagresifan	**Wanita Berjaya (n=27)**		**Wanita Tidak berjaya (n=26)**	
	M	**± SP**	**M**	**± SP**
Fizikal	25.69	6.98	18.23	6.84
Verbal	16.3	5.47	15.0	3.94
Kemarahan	20.7	5.67	19.1	6.0
Ketara	24.42	7.35	18.69	6.0

Berdasarkan jadual 16 di atas menunjukkan jenis keagresifan mengikut prestasi atlet wanita berjaya dan tidak berjaya atlet karate *kumite* SUKMA Perak, 2018. Keputusan ujian MANOVA satu hala menunjukkan tiada perbezaan signifikan antara wanita berjaya dan tidak berjaya karate *kumite* SUKMA Perak, 2018 mengikut keempat keagresifan, $F(4,48)=4.14$, $P=0.06$ ($P>0.05$); Wilk's Lambda= 0.06, partial eta squared= 0.25.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Purata prestasi atlet wanita berjaya bagi keagresifan fizikal menunjukkan nilai purata dan sisihan piawai sebanyak 25.6±7.12 manakala tidak berjaya 18.2± 6.84. Bagi keagresifan verbal atlet berjaya adalah 16.5±5.42 manakala bagi atlet tidak berjaya adalah sebanyak 15.0±3.94. Purata dari aspek keagresifan kemarahan bagi berjaya adalah sebanyak 20.8±5.76 manakala tidak berjaya adalah 19.1±6.0 manakala keagresifan ketara bagi atlet yang berjaya adalah 24.4±7.35 manakala atlet tidak berjaya 18.6±6.0. Oleh itu, hipotesis kajian ini diterima kerana tidak terdapat kesan antara atlet wanita berjaya dan tidak berjaya mengikut keagresifan.

4.7 Analisis Data Prestasi

Ujian bukan parametrik Kruskall Wallis digunakan bagi menganalisis perbandingan analisis prestasi bertahan dan menahan serangan atlet karate acara *Kumite* berdasarkan atlet yang berjaya dan tidak berjaya dan mengikut kategori berat.

4.7.1 Perbandingan Analisis Taktik Menyerang Dan Bertahan Antara Jantina

Jadual 17

Data Deskriptif Bagi Kruskall Wallis

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jantina	Keberkesanan menyerang (M_{rank})	keberkesanan menahan serangan(M_{rank})
*Lelaki (n=52)	62.4	48.06
*Wanita (n=52)	42.6	56.9

Jadual 17 menunjukkan dapatan analisis statistik Kruskal-Wallis secara berasingan digunakan untuk membuat perbandingan berdasarkan keberkesanan menyerang dan keberkesanan menahan serangan. Berdasarkan ujian Kruskal-Wallis H menunjukkan bahawa terdapat perbezaan signifikan antara teknik keberkesanan menyerang antara atlet lelaki dan wanita (χ^2 = 11.24, *p* =0.01 (<0.05), df =1). Hasil ujian Kruskal Wallis mendapati bahawa keberkesanan menyerang atlet lelaki (M_{rank} = 62.4) adalah lebih berkesan menyerang berbanding atlet wanita (M_{rank} = 42.6).

Namun analisis keberkesanan bertahan tiada perbezaan signifkan, (χ^2=3.37, *p*= 0.61(*P*>.05), df = 1). Nilai M_{rank} bagi atlet lelaki dalam keberkesanan bertahan adalah (M_{rank} =48.0) manakala atlet wanita (M_{rank} =56.9).

4.7.2 Taktik Mengikut Kategori Berat Atlet Lelaki

Jadual 18

Kategori Berat Lelaki Mengikut Taktik Menyerang Dan Menahan Serangan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Kategori	Keberkesanan menyerang (M_{rank})	Keberkesanan menahan serangan (M_{rank})
<55 (n=12)	28.0	22.9
<60 (n=12)	35.2	30.2
<75 (n=11)	10.6	33.4
<84 (n=10)	26.3	26.0
*>84 (n=8)	36.5	20.5

Jadual 18 di atas menunjukkan dapatan bagi kategori berat lelaki mengikut taktik menyerang dan menahan serangan. Ujian statistik Kruskal-Wallis H menunjukkan secara keseluruhan terdapat perbezaan signifikan untuk keberkesanan menyerang mengikut kategori berat iaitu, (χ^2 = 18.9, *P*= 0.01(*P*< 0.05), df = 1). Berdasarkan keputusan kajian, pengkaji menolak hipotesis nul dan seterusnya melaporkan bahawa kategori berat lelaki merupakan faktor kepada keberkesanan menyerang. Perbezaan M_{rank} mengikut kategori berat lelaki bagi keberkesanan menyerang mendapati kategori >84 menunjukkan purata keberkesanan menyerang yang lebih tinggi (M_{rank} =36.5) berbanding kategori <60 (M_{rank} =35.2) , <55(M_{rank} =28.0), <84(M_{rank} =26.3) dan <75 (M_{rank} =10.6).

Seterusnya, keputusan ujian bagi keberkesanan menahan serangan mendapati bahawa tiada perbezaan signifikan mengikut kategori berat lelaki, (χ^2=12.7 *p* = 0.08(*P*> 0.05), df = 4). Perbezaan M_{rank} mengikut kategori berat bagi taktik menahan serangan mencatatkan bacaan bagi kategori <75 (M_{rank} =33.4), <60 (M_{rank} =30.2), <55 (M_{rank} =22.9), <84 (M_{rank} =26.0) dan >84 menunjukkan nilai purata menahan serangan (M_{rank} =20.5).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis statistik kruskal-wallis membandingkan antara dua kategori keberkesanan menyerang mendapati kategori <75 dan <60 menunjukkan perbezaan dengan nilai signifikan, (0.01,p <0.05) dengan M_{rank} bagi <75 dan <60 mencatatkan (<75= M_{rank}, 10.6 dan <60= M_{rank}, 35.2). Perbezaan ini menunjukkan bahawa kategori <60 menunjukkan keberkesanan menyerang yang lebih tinggi berbanding kategori <75.

Bagi kategori <75 dan >84 menunjukkan perbezaan signifikan (0.03 p<0.05), dengan catatan bacaan (>84= M_{rank} ,36.5 dan <75= M_{rank} ,10.6). Oleh itu, perbezaan ini merumuskan bahawa kategori berat >84 mempunyai keberkesanan menyerang yang lebih tinggi berbanding kategori <75, manakala bagi keberkesanan menahan serangan menunjukkan tiada perbezaan signifikan antara kategori dengan nilai signifikan 0.08(p>0.05).

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.7.3 Taktik mengikut kategori berat atlet wanita karate *kumite* SUKMA Perak, 2018.

Jadual 19

Kategori Berat Wanita

Kategori	Keberkesanan menyerang (M_{rank})	Keberkesanan menahan serangan (M_{rank})
<45 (n=11)	35.3	26.1

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 19 *(sambungan)*

Kategori	Keberkesanan menyerang (M_{rank})	Keberkesanan menahan serangan (M_{rank})
<50 (n=10)	30.3	22.4
<55 (n=9)	25.8	17.0
<61 (n=10)	11.5	31.7
<68 (n=7)	23.0	33.7
*>68(n=6)	38.3	35.5

Jadual 13 menunjukkan dapatan mengikut kategori berat wanita mengikut menyerang dan menahan serangan. Ujian kruskal wallis-H menunjukkan terdapat perbezaan signifikan secara keseluruhan antara keberkesanan menyerang mengikut kategori berat wanita bagi taktik menyerang (χ^2 = 11.5, *p*= 0.01, df = 5). Berdasarkan keputusan kajian, pengkaji menolak hipotesis nul dan seterusnya melaporkan bahawa keberkesanan menyerang adalah mengikut kategori berat badan wanita.

Berdasarkan nilai M_{rank} keberkesanan menyerang antara kategori berat wanita, kategori >68 adalah lebih tinggi (M_{rank} =38.3) berbanding <45 (M_{rank} =35.3), <50 (M_{rank} =30.3), <55 (M_{rank} =25.8), <68 d(M_{rank} =23.0) dan <61(M_{rank} =11.5). Hasil keputusan membuktikan bahawa kategori >68 lebih berkesan dalam menyerang berbanding kategori berat lain.

Dapatan bagi keberkesanan menahan serangan mendapati terdapat perbezaan signifikan secara keseluruhan antara keberkesanan menahan serangan (χ2=17.4, p = 0.04). Berdasarkan keputusan kajian, pengkaji menolak hipotesis nul dan seterusnya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

melaporkan bahawa keberkesanan menahan serangan wanita adalah mengikut kategori berat badan.

Berdasarkan keputusan nilai M_{rank} keberkesanan menahan serangan, kategori >68 lebih berkesan dalam menahan serangan dengan nilai (M_{rank} =35.5) berbanding kategori >68(M_{rank} =35.4), <68(M_{rank} =33.7), <61(M_{rank} =31.7), <45(M_{rank} =26.1), <50(M_{rank} =22.4) dan <55(M_{rank} =17.0). Dapatan ini telah membuktikan bahawa kategori >68 lebih berkesan dalam menahan serangan berbanding kategori berat lain.

Analisis statistik kruskal-wallis membandingkan antara dua kategori keberkesanan menyerang mendapati kategori <61 dan <45 menunjukkan perbezaan dengan nilai signifikan, (0.01,p <0.05) dengan M_{rank} bagi <61 dan <45 mencatatkan (<61, M_{rank}= 11.5 dan <45, M_{rank}= 35.3). Perbezaan ini menunjukkan bahawa kategori <61menunjukkan keberkesanan menyerang yang lebih tinggi berbanding kategori <45. Bagi kategori <61 dan >68 menunjukkan perbezaan dengan nilai signifikan (0.01 p<0.05) dengan M_{rank} bagi (<61= M_{rank}, 11.5 dan >68, M_{rank} =38.3). Perbezaan ini menunjukkan bahawa kategori >68 lebih menunjukkan keberkesanan menyerang yang lebih tinggi berbanding <61.

4.7.4 Analisis taktik menyerang dan bertahan antara atlet lelaki yang berjaya dengan mereka yang tidak berjaya memasuki suku akhir

Jadual 20

Analisis Taktik Atlet Lelaki Antara Berjaya Dan Tidak Berjaya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Lelaki	Berjaya (M_{rank})	Tidak berjaya(M_{rank})
*Menyerang	32.3	21.8
*Menahan serangan	32.8	21.3

Jadual 20 menunjukkan dapatan analisis statistik Kruskal-Wallis secara berasingan digunakan untuk membuat perbandingan berdasarkan keberkesanan menyerang dan keberkesanan menahan serangan antara atlet lelaki berjaya dan atlet lelaki tidak berjaya. Berdasarkan ujian Kruskal-Wallis H menunjukkan bahawa terdapat perbezaan signifikan antara teknik keberkesanan menyerang antara atlet lelaki yang berjaya dan tak berjaya ($\chi^2 = 6.11$, $p =< 0.01$, df =1). Hasil ujian M_{rank} mendapati bahawa atlet lelaki yang berjaya lebih berkesan dalam menyerang berbanding atlet lelaki yang tidak berjaya dengan nilai M_{rank} keberkesanan menyerang (atlet yang berjaya =M_{rank} ,32.3) dan (atlet tidak berjaya = M_{rank} ,21.8). Keputusan ujian telah membuktikan bahawa atlet lelaki yang berjaya lebih berkesan menyerang berbanding atlet lelaki yang tidak berjaya.

Keputusan ujian Kruskal-Wallis H bagi keberkesanan bertahan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan signifikan, (χ^2= 12.7, p= <0.01, df = 1). Atlet lelaki yang berjaya lebih berkesan dalam menahan serangan berbanding atlet yang tidak berjaya dengan nilai M_{rank} bagi atlet yang berjaya (M_{rank} =32.8) dan atlet yang tidak berjaya (M_{rank} =21.3). Perbezaan ini telah membuktikan bahawa atlet lelaki yang berjaya lebih berkesan dalam taktik menahan serangan berbanding atlet lelaki yang tidak berjaya.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

4.7.5 Taktik Mengikut Prestasi Atlet Wanita

Jadual 21

Keberkesanan Menyerang Dan Bertahan Atlet Wanita Berjaya Dan Tidak Berjaya

Wanita	**berjaya (M_{rank})**	**Tidak berjaya(M_{rank})***
Menyerang	29.4	35.1
*Menahan serangan	26.4	18.5

Jadual 21 di atas menunjukkan dapatan bagi atlet wanita berjaya dan tidak berjaya bagi taktik menyerang dan menahan serangan. Ujian Kruskal Wallis-H menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan keberkesanan menyerang atlet wanita berjaya dan tidak berjaya, (χ^2 = 1.42, p= 0.23, df=1) dengan nilai M_{rank} atlet berjaya (M_{rank} =29.4) dan tidak berjaya((M_{rank} =26.4).

Keputusan analisis Kruskal Wallis-H bagi keberkesanan menahan serangan menunjukkan terdapat perbezaan signifikan keberkesanan menahan serangan atlet wanita berjaya dan tidak berjaya, (χ^2 = 20.1, p= 0.01, df=1). Berdasarkan keputusan kajian, pengkaji menerima hipotesis nul dan seterusnya melaporkan bahawa keberkesanan menahan serangan merupakan faktor kepada keagresifan.

Atlet wanita yang berjaya lebih berkesan dalam menahan serangan berbanding atlet wanita yang tidak berjaya iaitu nilai M_{rank} atlet berjaya (M_{rank} = 26.4) dan atlet

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

tidak berjaya(M_{rank} =18.5). Hasil dapatan menunjukkan bahawa atlet wanita berjaya lebih berkesan dalam menahan serangan.

4.8 Analisis data hubungkaitan

Ujian korelasi spearmans rho digunakan untuk melihat hubungkaitan antara keempat keagresifan terhadap prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya manakala analisis regrasi berganda telah digunakan untuk meramalkan antara keagresifan fizikal dan ketara terhadap keberkesanan prestasi menyerang

4.8.1 Hubungkaitan Antara Keagresifan Dan Prestasi Atlet Berjaya Dan Tidak Berjaya

Jadual 22

Hubungkaitan Keagresifan Dan Prestasi Atlet Berjaya Dan Tidak Berjaya

Korelasi			Berjaya dan tidak berjaya	Fizikal
Spearman's rho	Berjaya dan tidak berjaya	Korelasi coefficient	1.00	.-51**
		Sig. (2-tailed)	.	.01

(bersambung)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 22 *(sambungan)*

Korelasi			**Berjaya dan tidak berjaya**	**Fizikal**
Spearman's rho	Fizikal	Korelasi coefficient	.-51**	1.00
		Sig. (2-tailed)	.01	.
	Kemarahan	Berjaya dan tidak berjaya		kemarahan
		Korelasi coefficient	1.00	-.22*
		Sig. (2-tailed)	.02	.
	Ketara	Korelasi coefficient	1.00	-.45**
		Sig. (2-tailed)	.01	.
	Verbal	Korelasi coefficient	1.00	-21*
		Sig. (2-tailed)	.	.02

Jadual 22 menunjukkan hubungkaitan antara keagresifan iaitu keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara dengan prestasi berjaya dan tidak berjaya atlet Karate *kumite* SUKMA, 2018 Perak. Bagi menjawab persoalan kajian ketujuh iaitu melihat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

hubungkaitan antara keagresifan dan prestasi, analisis Spearman's rho digunakan. Secara keseluruhan, analisis Spearsman's rho menunjukkan bahawa terdapat hubungkaitan antara kesemua pembolehubah adalah signifikan apabila nilai sig. <0.05.

Keputusan ujian korelasi Spearsman's rho mendapati bahawa terdapat hubungkaitan sederhana antara keagresifan fizikal dan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya prestasi berjaya dan tidak berjaya atlet karate SUKMA Perak dengan bacaan korelasi r = -0.51. Seterusnya,keagresifan kemarahan dengan prestasi berjaya dan tidak berjaya mempunyai perhubungan yang sangat lemah iaitu r (-0.22). Keagresifan ketara menunjukkan terdapat hubungkaitan yang lemah dengan prestasi atlet berjaya dengan tidak berjaya dengan nilai korelasi (-0.45). Keagresifan verbal dengan prestasi atlet turut mendapati terdapat hubungkaitan yang lemah apabila dapatan analisis korelasi mencatatkan bacaan, r(-0.45). Keempat pembolehubah korelasi ini adalah negatif dan mempunyai nilai sig. <0.05. Menurut Coakes dan Steed, (2013) jika nilai sig. <0.05 dan nilai coefficient antara +1s/d -1 terdapat arah hubungan yang mempunyai hubungkaitan. Kekuatan nilai pekali korelasi .-51 sehingga -.70 adalah sederhana, -.31 sehingga .-50 adalah lemah dan -.01 sehingga -.30 adalah perhubungan yang sangat lemah (Chua, 2018).

Secara kesimpulannya, hasil dapatan telah membuktikan bahawa terdapat hubungkaitan antara keagresifan dan prestasi berjaya dan tidak berjaya atlet Karate kumite antara berjaya dan tidak berjaya SUKMA Perak, 2018 dengan perhubungan tersebut sangat lemah antara keagresifan kemarahan, lemah antara keagresifan ketara dan verbal dan sederhana antara keagresifan verbal. Oleh itu, pengkaji menolak hipotesis ketujuh dan seterusnya melaporkan bahawa terdapat hubungkaitan antara

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keagresifan dan prestasi berjaya dan tidak berjaya atlet Karate kumite antara berjaya dan tidak berjaya SUKMA Perak, 2018.

4.8.2 Hubungkaitan Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang Atlet Lelaki

Jadual 23

Hubungkaitan Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang Atlet Lelaki

Korelasi			menyerang	Fizikal
Spearman's rho	Menyerang	Korelasi coefficient	1.00	.32*
		Sig. (2-tailed)	.	.01
	Fizikal	Korelasi coefficient	.32*	1.00
		Sig. (2-tailed)	.01	.
	Menyerang	Korelasi coefficient	1.0	.41**
		Sig. (2-tailed)	.	0.02
	Ketara	Korelasi coefficient	.41**	1.0
		Sig. (2-tailed)	0.02	.

Jadual 23 menunjukkan hubungkaitan antara keagresifan fizikal dan ketara atlet lelaki terhadap taktik menyerang. Secara keseluruhan, analisis Spearsman's rho menunjukkan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

bahawa terdapat hubungkaitan antara kesemua pembolehubah apabila nilai signifikan <0.05.

Hasil analisis korelasi spearman's menunjukkan bahawa terdapat korelasi yang lemah antara keagresifan fizikal dan menyerang (r = 0.32), manakala keagresifan ketara dan menyerang nilai korelasi yang lemah r= 0.41. Menurut Coakes dan Steed, (2013) nilai pekali korelasi antara .30 hingga .50 adalah korelasi yang rendah. Oleh itu, dapatan membuktikan bahawa terdapat hubungkaitan yang rendah antara keagresifan fizikal dan ketara atlet lelaki terhadap prestasi menyerang.

4.8.3 Regrasi Berganda Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang

Analisis regrasi berganda telah digunakan untuk meramalkan antara keagresifan fizikal dan ketara terhadap keberkesanan prestasi menyerang

Jadual 24

Regrasi Berganda Keagresifan Dan Keberkesanan Menyerang Atlet Lelaki

Regrasi	**B**	**T**	***P***
Fizikal	0.41	2.65	0.01
Ketara	0.08	0.56	0.57

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Jadual 24 menunjukkan regrasi berganda bagi keagresifan fizikal dan ketara bagi keberkesanan menyerang atlet lelaki. Hasil ujian regrasi berganda menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara keagresifan fizikal dan ketara terhadap prestasi menyerang $F(2,49) = 6.88$, $P = 0.02 (<0.05)$, nilai R^2 sebanyak 0.21 menunjukkan bahawa keberkesanan menyerang disebabkan oleh perubahan kombinasi keagresifan fizikal dan ketara. Walaubagaimanapun, nilai korelasi antara keagresifan fizikal dan keberkesanan menyerang adalah lemah iaitu $r = 0.46$. Hasil dapatan bagi nilai pekali piawai regresi keagresifan fizikal ($\beta = 0.41$) dan ujian t menunjukkan perbezaan signifikan ($t=2.65$, $P= 0.01, < 0.05$). Keputusan ujian ini membuktikan aspek keagresifan fizikal menyebabkan keberkesanan dalam taktik menyerang atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018.

Hasil dapatan bagi nilai pekali piawai regresi keagresifan ketara mendapati tiada perbezaan signifikan ($\beta = 0.08$, $t=0.56$, $P= 0.57, >0.05$). Keputusan ujian ini membuktikan aspek keagresifan ketara tidak menyumbang kepada keberkesanan dalam taktik menyerang atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018.

4.9 Rumusan

Secara keseluruhannya, bab ini telah menunjukkan data yang dianalisis menggunakan program SPSS, iaitu kaedah ujian t tak bersandar dan MANOVA untuk menganalisis pembolehubah keagresifan (fizikal, verbal, kemarahan dan ketara) yang diperolehi daripada soal selidik BPAQ mengikut jantina, prestasi dan kategori berat. Kaedah non

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

parametrik, Kruskall Wallis digunakan bagi menganalisis analisis prestasi bagi taktik (menyerang dan bertahan) mengikut jantina, prestasi berjaya dan tidak berjaya dan kategori berat manakala korelasi Spearman's rho digunakan untuk menghubungkaitkan antara keagresifan dan prestasi berjaya dan tidak berjaya atlet lelaki dan wanita karate *kumite* SUKMA Perak, 2018. Hasil dapatan skor min secara keseluruhan mendapati atlet berjaya lebih agresif berbanding atlet yang tidak berjaya. Berdasarkan hasil dapatan analisis MANOVA secara berasingan mendapati bahawa atlet lelaki berjaya lebih agresif dari segi fizikal dan ketara berbanding atlet yang tidak berjaya manakala atlet wanita berjaya dan tidak berjaya menunjukkan tiada perbezaan secara signifikan. Hasil dapatan analisis kruskal Wallis mendapati bahawa atlet lelaki yang berjaya lebih berkesan dalam taktik menahan serangan berbanding atlet tidak berjaya. Dapatan yang sama didapati atlet wanita yang berjaya lebih berkesan dalam menahan serangan berbanding atlet yang tidak berjaya. Analisis prestasi mengikut kategori berat lelaki mendapati <75 lebih berkesan menahan serangan manakala <60, <55 dan >84 lebih berkesan dalam menyerang berbanding menahan serangan. Ujian perbandingan kruskal Wallis mendapati bahawa keberkesanan menyerang <60 lebih tinggi berbanding <75 manakala >84 lebih berkesan menyerang berbanding <74. Dapatan prestasi mengikut berat wanita mendapati <45 dan <61 lebih berkesan dalam menahan serangan manakala <45, <50, <55 dan >68 lebih berkesan dalam menyerang. Hasil ujian perbandingan Kruskal Wallis mendapati <45 lebih berkesan menyerang berbanding <61 manakala >68 berkesan menyerang berbanding <61. Hasil keputusan analisis Spearsman's rho telah mendapati bahawa terdapat hubungkaitan antara keagresifan fizikal, kemarahan, ketara dan verbal terhadap prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya Karate kumite SUKMA Perak, 2018.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAB 5

PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Bab ini akan membincangkan keputusan dapatan kajian berdasarkan kepada analisis dapatan statistik dalam penganalisaan data bab empat. Perbincangan yang akan dihuraikan adalah untuk menjawab hipotesis kajian iaitu mengenalpasti jenis keagresifan mengikut jantina, kategori berat dan prestasi, mengenalpasti taktik mengikut jantina, kategori dan prestasi dan menghubungkaitkan jenis keagresifan dan prestasi atlet. Penyelidik juga turut mengemukakan cadangan kajian yang boleh menjadi rujukan untuk penyelidik pada masa akan datang

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.2 Perbincangan Kajian

Kajian ini bertujuan menyelidik jenis keagresifan atlet dan menganalisis prestasi berdasarkan perbandingan mengikut jantina, kategori berat dan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya dan seterusnya menghubungkaitkan keagresifan dengan prestasi atlet karate acara *kumite* pada temasya SUKMA 2018. Perbincangan dapatan kajian adalah mengikut kepada hipotesis kajian ini.

5.2.1 Keagresifan

Kajian ini telah menggunakan soal selidik BPAQ untuk melihat empat jenis keagresifan iaitu keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara terhadap jantina, kategori berat dan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya. Hasil dapatan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan antara jenis keagresifan mengikut jantina atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018. Oleh itu, hipotesis kajian pertama ini diterima dan dapatan ini telah mendapati bahawa atlet lelaki dan wanita sukan karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018 adalah tidak agresif.

Dapatan ini selari dengan *International Society of Sport Psychology* (ISSP) mengenai keagresifan dan keganasan dalam sukan yang menegaskan bahawa moral, etika dan kawalan diri atlet yang tinggi mengurangkan tingkah laku agresif semasa pertandingan yang mewujudkan semangat kesukanan yang positif (Tenenbaum et al., 1996). Tingkahlaku sosial positif sangat penting dalam semangat kesukanan (Kavussanu, 2007; Shields & Bredemeier, 2007; Solomon, 2004; Weiss, Smith, &

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Stuntz, 2008). Keagresifan atlet karate lelaki dan wanita acara *kumite* adalah rendah dan mengikut moral kesukanan selari dengan ISSP, iaitu atlet bermain mengikut garis panduan permainan dan mengelakkan mendapat hukuman penalti. Dapatan ini telah menyangkal dakwaan bahawa sukan tempur adalah sukan yang agresif kerana setiap sukan tempur mempunyai garis peraturan dan konsep disiplin yang berbeza (Sherrill, 2017). Latihan kawalan kendiri dalam karate boleh dilatih untuk mengurangkan keagresifan (Baumeister et al., 2007). Sebagai contohnya, Denson, DeWall, dan Finkel, (2012) telah menyatakan bahawa latihan kawalan kendiri boleh mengurangkan keagresifan dan meningkatkan tumpuan. Kawalan keagresifan akan menguatkan kekuatan mental dan tumpuan atlet semasa perlawanan dalam situasi tekanan. Oleh itu, ia boleh dijadikan satu strategi atlet untuk mengawal keagresifan dengan melakukan latihan kawalan kendiri untuk meningkatkan tumpuan selain dapat mengurangkan kecederaan semasa perlawanan. Kuśnierz dan Bartik, (2014) turut berpendapat atlet yang terlibat dalam sukan karate, semasa latihan *kata* mereka dilatih untuk mempunyai ketenangan dan kawalan diri menyebabkan mereka dapat mengawal keagresifan semasa bertanding dalam acara *kumite*.

Selain itu, jenis keagresifan adalah ditentukan oleh jenis sukan tempur yang di sertai. Atlet lelaki dan wanita karate acara *kumite* tidak mempunyai perbezaan dari segi keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara kerana di dalam kajian ini hanya menumpukan kepada satu sukan sahaja iaitu karate acara *kumite*. Dapatan daripada Dubihlela et., al (2012) mendapati penglibatan dalam jenis sukan yang berbeza mendorong seseorang atlet mempunyai tahap keagresifan yang berbeza mengikut keperluan dan persekitaran sukan, dan mendapati sukan karate adalah sukan yang mempunyai keagresifan yang rendah berbanding sukan tempur lain seperti tinju, judo

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan ju jitsu. Dapatan kajian ini turut disokong oleh Kuśnierz et. al., (2014) dan Graczyk, et. al., (2010) yang melaporkan bahawa sukan karate adalah sukan tempur yang mempunyai keagresifan yang rendah berbanding sukan tempur yang lain. Dapatan ini diperkukuhkan dari aspek kawalan kendiri *(limited contact)* kerana sukan karate mementingkan aspek kawalan kendiri, latihan mental dan mengikut garis peraturan perlawanan (WKF, *New kata and kumite rules*, 2018) sekaligus membuktikan bahawa sukan karate adalah sukan yang tidak agresif selari dengan kajian-kajian lepas (Boostani et al., 2012; Graczyk et al., 2010; Van Gestel, 2017). Berdasarkan dapatan tersebut, penyelidik telah mendapati bahawa walaupun sukan karate adalah sukan yang melibatkan sentuhan, namun ianya melibatkan sentuhan keagresifan yang terhad.

Selain itu, dapatan ini selari dengan kajian daripada Maxwell (2004) yang mendapati bahawa keagresifan tidak mempunyai hubungkaitan dengan jantina tetapi ia berkait rapat dengan personaliti individu. Dalam kajian tersebut, penyelidik hanya mengkaji hanya satu jenis keagresifan sahaja iaitu keagresifan kemarahan dan pelbagai jenis sukan. Oleh itu, kajian ini menambahkan tiga aspek keagresifan lain iaitu keagresifan fizikal, ketara dan verbal terhadap jantina dan hanya satu spesifik sukan sahaja iaitu karate *kumite* untuk melihat dapatan dari jenis keagresifan yang berbeza terhadap sukan karate *kumite*. Namun demikian, dapatan dalam kajian ini telah membuktikan bahawa tiada perbezaan keempat-empat keagresifan antara jantina atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018.

Dapatan ini juga menyokong teori pembelajaran sosial Bandura, (1986) bahawa atlet tidak agresif dan berhati-hati ketika perlawanan kerana atlet belajar melalui jurulatih atau idola mereka semasa latihan. Teori tersebut turut dijelaskan dalam kajian

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Rahimizadeh dan rakan penyelidik (2011), mereka mendapati bahawa jantina tidak memainkan peranan dalam jenis tingkahlaku keagresifan kerana kaedah dan aspek latihan yang sama diterapkan semasa latihan antara atlet lelaki dan wanita. Oleh itu, dapatan ini telah membuktikan bahawa atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018 tidak agresif selari dengan teori sosial Bandura, (1986).

Walaubagaimanapun, dapatan kajian ini berbeza dengan Ali et. al., (2013) yang mendapati atlet lelaki lebih agresif dari segi fizikal dan verbal berbanding atlet wanita manakala atlet wanita lebih agresif dari aspek ketara dan kemarahan. Ali et. al., (2013) berpendapat atlet wanita lebih agresif secara keseluruhan kerana lebih maskulin dan penyertaan lelaki dalam sukan tempur hanya sekadar untuk memenuhi ganjaran. Namun demikian, kajian tersebut tidak menumpukan kepada spesifik sukan tempur dan hanya mengkategorikan berdasarkan perbezaan sukan individu dan berkumpulan manakala dalam kajian ini menumpukan kepada spesifik sukan tempur iaitu sukan karate *kumite*. Dapatan tersebut turut membuktikan bahawa atlet sukan individu mempunyai keagresifan yang lebih rendah berbanding atlet berkumpulan dan berpendapat bahawa sukan individu boleh mengurangkan ketegangan emosi dan kawalan emosi dan ianya selari dengan dapatan kajian ini yang mendapati atlet karate acara *kumite* mempunyai keagresifan yang rendah berdasarkan perbezaan jantina.

Hasil dapatan menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara jenis keagresifan terhadap kategori berat atlet lelaki dan wanita. Oleh itu, hipotesis kajian kedua ini diterima dan dapatan ini membuktikan bahawa kategori berat tidak memberi perbezaan signifikan dalam tingkahlaku keagresifan fizikal, kemarahan, verbal dan ketara. Setelah pencarian secara ektensif, tiada kajian lepas yang mengkaji berkenaan dengan jenis

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

keagresifan terhadap kategori berat. Walaubagaimanapun, latihan yang sama mengikut kesemua kategori berat mungkin merupakan faktor keagresifan adalah sama. Berdasarkan kajian Kuśnierz et. al., (2014), tahap keagresifan antara atlet ju-juitsu, karate dan tinju adalah bergantung kepada gaya tempur dan latihan berdasarkan disiplin sukan. Oleh itu, keagresifan mengikut kategori berat atlet karate *kumite* SUKMA Perak, 2018 adalah sama disebabkan konsep latihan yang diterapkan dalam sukan karate dan gaya tempur seperti teknik tumbukan, tendangan serta taktik menyerang, menahan serangan dan menyerangbalas adalah sama.

Hasil dapatan telah mendapati terdapat perbezaan antara jenis keagresifan atlet karate *kumite* SUKMA 2018 mengikut prestasi berjaya dan tidak berjaya. Oleh itu, hipotesis kajian ketiga ini ditolak dan dapatan telah mendapati bahawa atlet karate *kumite* SUKMA 2018 yang berjaya adalah lebih agresif berbanding atlet yang tidak berjaya selaras dengan pendapat kajian lepas yang mendapati atlet sukan tempur memerlukan keagresifan sebagai satu strategi kejayaan (Graczyk et. al., 2010). Keagresifan dalam sukan tempur merupakan ciri semulajadi yang harus dikuasai atlet bagi meraih kemenangan dalam sesuatu pertandingan.

Kajian mendapati atlet lelaki yang berjaya mempunyai keagresifan fizikal dan ketara yang lebih tinggi berbanding atlet lelaki yang tidak berjaya. Setelah pencarian secara ektensif, tiada kajian terkini yang mengkaji berkenaan jenis keagresifan mengikut prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya. Walaubagaimanapun, hasil kajian lepas oleh Widmeyer et. al., (1984) mendapati sukan sentuhan tidak mempunyai perbezaan terhadap prestasi atlet lelaki berjaya dan tidak berjaya. Kajian tersebut mempunyai kelemahan alat ukur yang digunakan untuk mengukur prestasi atlet berjaya

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

dan tidak berjaya berdasarkan rakaman perlawanan dan catatan kekerapan yang mengurangkan kesahan dan kebolehpercayaan data. Selain itu, kajian tersebut tidak menggunakan soal selidik untuk melaporkan tahap keagresifan dan hanya menggunakan pemerhatian berdasarkan rakaman perlawanan. Oleh itu, kajian ini telah menggunakan soal selidik BPAQ untuk mengukur jenis keagresifan fizikal, verbal, kemarahan dan ketara dan menggunakan analisis prestasi perisan *longomatch* untuk mengukur prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya dan dapatan mendapati atlet lelaki yang berjaya mempunyai keagresifan fizikal dan ketara.

Hasil kajian ini juga menunjukkan tiada perbezaan secara signifikan bagi wanita berjaya dan tidak berjaya atlet karate acara *kumite* SUKMA 2018. Dapatan ini diperkukuhkan lagi dengan *review* kajian yang telah dilakukan oleh Kimble et al (2010) yang menyatakan bahawa atlet wanita tidak menjadikan keagresifan sebagai salah satu strategi perlawanan dan bermain secara pasif. Keagresifan bukan faktor kejayaan dan kegagalan atlet wanita dalam pertandingan karate *kumite*. Faktor-faktor lain seperti motif penglibatan dalam sukan juga mungkin boleh mempengaruhi kejayaan atlet wanita (Kimble et. al., 2010)

5.2.2 Analisis Prestasi

Selain daripada keagresifan, kajian ini juga turut mengukur prestasi iaitu keberkesanan menyerang dan bertahan menggunakan analisis prestasi LongoMatch 0.20.1. Hasil dapatan kajian ini menunjukkan atlet lelaki berbeza secara signifikan dalam keberkesanan menyerang berbanding atlet wanita, namun demikian, tiada perbezaan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang signifikan ditunjukkan oleh atlet lelaki dan wanita bagi keberkesanan menahan serangan. Kajian ini menyokong dapatan kajian-kajian lepas (Tabben et. al., 2015; Laird et. al., 2009) bahawa atlet lelaki lebih berkesan dalam taktik menyerang berbanding wanita. Perbezaan keberkesanan menyerang antara atlet lelaki dan wanita ini mungkin dapat dijelaskan oleh perbezaan fisiologi seperti masa reaksi antara atlet lelaki yang lebih pantas dalam menggunakan kemahiran tumbukan dan tendangan berbanding atlet wanita (Tabben et. al., 2015). Keberkesanan menyerang atlet lelaki juga mungkin dipengaruhi oleh penguasaan teknik kemahiran yang digunakan iaitu teknik tumbukan seperti *straight punch* dan *reverse punch*, yang secara tidak langsung menjimatkan tenaga untuk menyerang seperti yang dilaporkan oleh kajian daripada Tabben et. al., (2018).

Hasil dapatan kajian ini tidak selari dengan kajian Casolino, et.al., (2012) bahawa tiada perbezaan secara signifikan teknik menyerang antara jantina. Penyelidik kajian tersebut melaporkan dapatan berdasarkan peserta kanak-kanak berumur 10 hingga 12 tahun. Oleh itu, penyelidik telah menumpukan kepada atlet remaja yang berumur 19 tahun dan didapati bahawa atlet lelaki lebih berkesan dalam menyerang berbanding atlet wanita.

Dapatan untuk keberkesanan menahan serangan mendapati tiada perbezaan mengikut jantina. Taktik menahan serangan adalah semulajadi dan harus dikuasai setiap atlet tempur apabila diserang dan ia adalah stimulus rangsangan manusia tidak kira wanita dan lelaki (Casolino, et.al., 2012). Oleh itu, dapatan ini telah mendapati bahawa tiada perbezaan jantina antara keberkesanan menahan serangan atlet karate acara *kumite*.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Analisis prestasi menyerang dan bertahan mengikut kategori berat lelaki mendapati terdapat perbezaan secara signifikan untuk keberkesanan menyerang manakala menahan serangan tidak berbeza secara signifikan. Dapatan membuktikan bahawa kategori berat lelaki >84kg menunjukkan keberkesanan menyerang yang lebih baik berbanding kategori berat lain. Kategori lelaki <75kg lebih berkesan dalam menahan serangan manakala kategori <60kg, <55kg dan >84kg lebih berkesan dalam menyerang berbanding menahan serangan. Dapatan ini berbeza dengan kajian oleh Tabben, et. al., (2015) yang mendapati bahawa kategori ringan iaitu <60kg hingga <67kg lebih berkesan dalam menyerang kerana lebih pantas dalam melakukan serangan berbanding kategori berat iaitu >84kg. Namun demikian kajian tersebut hanya menggunakan atlet lelaki seramai 30 orang manakala dalam kajian ini atlet lelaki adalah 52 orang. Oleh itu, dengan menambah bilangan peserta, dapatan kajian ini telah mendapati kategori lelaki yang lebih berat iaitu >84kg lebih berkesan dalam menyerang mungkin kerana faktor kekuatan fizikal berbanding kategori lain yang memberikan kategori skor untuk kemenangan.

Dapatan prestasi mengikut berat wanita mendapati bahawa menyerang dan menahan serangan adalah berbeza secara signifikan. Hasil keputusan mendapati bahawa kategori >68kg lebih berkesan dalam menyerang berbanding kategori berat lain. Kategori <45kg dan <61kg lebih berkesan dalam menahan serangan manakala <45kg, <50kg, <55kg dan >68kg lebih berkesan dalam menyerang. Dapatan ini selari dengan kajian oleh Tabben et. al., (2015) yang mendapati bahawa kategori wanita <50 hingga <55 lebih berkesan dalam menyerang kerana lebih ringan dan pantas dalam melakukan serangan tumbukan atau tendangan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dalam sukan tempur, keberkesanan menyerang dan bertahan merupakan dua aspek utama yang perlu dikuasai oleh atlet untuk berjaya (Tabben et. al., 2018). Hasil dapatan bagi analisis prestasi terhadap taktik atlet lelaki berjaya dan tidak berjaya menunjukkan terdapat perbezaan secara signifikan antara teknik keberkesanan menyerang dan bertahan antara atlet yang berjaya dan tak berjaya iaitu atlet lelaki berjaya lebih berkesan dalam menyerang dan menahan serangan berbanding atlet lelaki yang tidak berjaya. Dapatan ini menyokong dapatan kajian oleh Tabben et. al., (2018) bahawa atlet berjaya lebih berkesan dalam menyerang dan menahan serangan berbanding atlet yang tidak berjaya.

Selain itu, perbezaan prestasi ini mungkin dapat dijelaskan melalui faktor lain seperti perbezaan masa reaksi iaitu atlet lelaki yang berjaya mempunyai jangkaan masa reaksi dan jangkaan yang lebih pantas terhadap pergerakan pihak lawan berbanding atlet yang tidak berjaya (Mori, Ohtani & Imanaka, 2002; Brito & Silva, 2011). Masa reaksi yang pendek akan memberi kelebihan kepada atlet kerana ia membantu mereka untuk menjangkakan serangan pihak lawan untuk skor markah dengan lebih baik (Asia & Warkar, 2013; Mori et al.,2002; Brito & Silva, 2011). Dapatan kajian ini telah mendapati atlet yang berjaya lebih berkesan dalam menyerang dan menahan serangan selari dengan pendapat Borysiuk, (2008), yang menyatakan penguasaan keberkesanan yang tinggi dalam taktik menyerang dan menahan serangan dalam sukan tempur akan memberikan kelebihan kepada atlet dari segi rangsangan tindakbalas apabila diserang oleh pihak lawan sama ada atlet bertindakbalas secara menyerang, menahan serangan atau membalas serangan, dan jangkaan serangan kepada pihak lawan untuk menyerang sama ada menyerang pada bahagian atas badan atau bawah badan pihak lawan yang menyumbang skor kepada kejayaan atlet.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dapatan ini turut disokong oleh pengkaji-pengkaji lepas, Laird dan McLeod, (2009); Ashker, (2011); Lapresa et al., (2011); Tabben et al., (2015), Tabben et al., (2018), Tan et al., (2015); Tornello et al., (2014) & Kazemi et al.,(2006); Vidranski et al., (2015) yang mendapati bahawa atlet sukan tempur yang berjaya melakukan taktik menyerang lebih agresif iaitu menggunakan kepelbagaian kombinasi taktik dan teknik pergerakan iaitu menyerang, menahan serangan, menyerang balas dengan pantas dan menggunakan kombinasi teknik tumbukan dan tendangan yang berbeza berbanding atlet yang tidak berjaya iaitu bermain secara pasif dan kurang melakukan serangan, serangbalas dan gagal menahan serangan.

Atlet lelaki karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018 yang berjaya lebih berkesan dalam menyerang dan bertahan mungkin kerana faktor jarak serangan. Berdasarkan kajian daripada Miarka, Cury, Julianetti, Battazza, Julio, Calmet dan Franchini (2014), penyelidik tersebut membuktikan strategi atlet lelaki tinju yang berkesan adalah menjaga jarak serangan, menyerang sepantas mungkin dan bertahan yang menyumbang kepada kejayaan atlet. Oleh itu, jarak atlet semasa melakukan serangan menyerang mungkin merupakan faktor terhadap perbezaan atlet berjaya dan tidak berjaya atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018.

Selain itu, aspek teknik kemahiran dalam karate seperti kombinasi tumbukan dan tendangan yang berbeza mungkin merupakan faktor kepada keberkesanan menyerang dan bertahan atlet berjaya. Laird dan McLeod, (2009) telah mendapati bahawa atlet karate yang berjaya lebih berkesan dalam menyerang untuk mendapatkan skor mata iaitu sebanyak 85.07% menggunakan teknik serangan *reverse punch* pada badan kerana teknik serangan ini lebih pantas dan berkesan dalam melakukan serangan

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

yang berulang. Atlet yang berjaya akan peka terhadap reaksi lawan semasa perlawanan, atlet akan berusaha untuk mengelakkan diri daripada terkena sentuhan badan kepada pihak lawan bagi mengelakkan menyumbang mata kepada pihak lawan. Strategi menyerang pihak lawan boleh menyumbang kepada skor mata sekaligus memberi kejayaan kepada atlet. Oleh itu, dapatan ini telah mendapati penguasaan strategi atlet lelaki karate SUKMA Perak 2018 menyerang dan bertahan merupakan fakor bagi kejayaan dalam acara *kumite*. Pengkaji menyimpulkan bahawa kombinasi tumbukan berbeza serta kekerapan menyerang adalah kelebihan untuk atlet berjaya dalam perlawanan sukan tempur.

Dapatan kajian ini adalah bertentangan dengan dapatan kajian lepas yang diperoleh oleh Kassim et. al., (2015) yang mendapati tiada perbezaan atlet berjaya dan tidak berjaya dengan keberkesanan menyerang dan bertahan semasa sukan taekwando, SUKMA 2012. Penyelidik tersebut melaporkan bahawa bilangan jumlah rakaman adalah sedikit iaitu 54 rakaman. Oleh itu, dalam kajian ini sebanyak 104 rakaman perlawanan telah di analisis dan dapatan telah mendapati bahawa atlet yang berjaya lebih berkesan dalam menyerang berbanding atlet yang tidak berjaya. Sekaligus membuktikan bahawa bilangan jumlah rakaman juga dilihat memainkan peranan penting dalam kajian analisis prestasi.

Atlet berjaya lebih berkesan dalam menyerang berbanding atlet yang tidak berjaya mungkin kerana penguasaan teknik kemahiran dalam karate. Atlet karate *kumite* mengaplikasikan teknik tumbukan untuk skor mata berbanding menggunakan tendangan kerana teknik tumbukan lebih berkesan dalam melakukan serangan (Tabben et. al., 2018). Dapatan yang sama turut didapati oleh Ashker, (2011) yang mendapati

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

atlet yang berjaya lebih kerap menyerang menggunakan teknik tumbukan berbanding atlet yang tidak berjaya kerana tumbukan lebih pantas berbanding tendangan. Oleh itu, penguasaan kemahiran juga dilihat sebagai faktor dalam keberkesanan menyerang atlet.

5.2.3 Hubungkaitan Antara Keagresifan Dan Prestasi

Dapatan bagi hubungkaitan keagresifan dengan prestasi mendapati terdapat hubungkaitan antara keagresifan fizikal, kemarahan, ketara dan verbal terhadap prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya Karate *kumite* SUKMA Perak, 2018. Keagresifan fizikal menunjukkan hubungkaitan yang sederhana dengan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya, keagresifan kemarahan, ketara dan verbal mempunyai perhubungan yang sangat lemah. Dapatan ini mendapati bahawa keempat-empat keagresifan mempunyai hubungkaitan terhadap prestasi, namun perhubungannya adalah tidak kuat. Hasil kajian ini selari dengan dapatan daripada Kuśnierz et. al., (2014) yang telah mendapati bahawa sukan karate adalah sukan yang mempunyai keagresifan yang rendah dan terkawal.

Dapatan kajian ini selari oleh kajian lepas daripada Daniels dan Thornton, (1990) yang mendapati bahawa keagresifan ketara tidak menyumbang kepada prestasi atlet karate. Disiplin yang diterapkan dalam sukan karate seperti menghormati jurulatih, s*enior* dan pihak musuh menyebabkan keagresifan ketara dalam sukan karate adalah secara terkawal. Amalan disiplin yang diterapkan oleh jurulatih semasa latihan memberi pembelajaran positif kepada atlet untuk mengawal tingkahlaku keagresifan ketara selaras dengan teori pembelajaran sosial Bandura et. al., (1961) iaitu tingkahlaku keagresifan berlaku melalui pemodelan daripada jurulatih atau idola atlet.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Hasil daripada kajian ini juga menunjukkan dapatan bagi hubungkaitan keagresifan dan keberkesanan menyerang atlet lelaki mendapati bahawa terdapat hubungkaitan yang lemah antara keagresifan fizikal dan taktik menyerang, keagresifan ketara dan taktik menyerang juga mempunyai hubungkaitan yang lemah. Hal ini membuktikan walaupun terdapat hubungkaitan antara keagresifan dan prestasi, namun keberkesanan menyerang atlet lelaki mempunyai hubungkaitan yang lemah antara kedua-dua keagresifan. Dapatan ini selari dengan kajian yang membuktikan bahawa sukan karate adalah sukan yang tidak agresif selari dengan kajian-kajian lepas (Boostani et. al., 2012; Graczyk et. al., 2010; Van Gestel, 2017).

Dapatan bagi aspek ramalan mendapati bahawa aspek keagresifan fizikal menyebabkan keberkesanan dalam taktik menyerang atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018. Dapatan ini membuktikan bahawa keagresifan fizikal menyumbang kepada peningkatan prestasi atlet karate acara *kumite* SUKMA Perak, 2018. Dapatan ini selari daripada dapatan daripada Braun, Oláh, Bergier dan Ács, (2019) yang berpendapat bahawa sukan karate adalah sukan yang boleh mengurangkan tingkahlaku keagresifan.

5.3 Kesimpulan

Kajian ini telah dijalankan untuk melihat hubungkaitan antara jenis keagresifan terhadap prestasi atlet karate acara *kumite* SUKMA, 2018 yang mengandungi aspek perbezaan mengikut jantina, kategori berat dan prestasi berjaya dan tidak berjaya berdasarkan empat keagresifan iaitu fizikal, verbal, kemarahan dan ketara dan prestasi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

taktik keberkesanan menyerang dan menahan serangan. Kajian-kajian lepas yang telah mengkaji berkenaan dengan keagresifan dalam sukan tempur mendapati bahawa karate adalah sukan yang mempunyai keagresifan yang rendah dan terkawal (Boostani dan Boostani, 2012; Kuśnierz dan Bartik, 2014). Dapatan kajian ini turut mendapati bahawa sukan karate adalah sukan tempur yang mempunyai keagresifan yang rendah berdasarkan kepada keputusan dapatan mengikut jenis keagresifan mengikut jantina dan kategori berat yang tidak menunjukkan perbezaan secara signifikan. Walaubagaimanapun, keagresifan fizikal dan ketara memberikan manfaat kepada atlet yang berjaya apabila keputusan ujian menunjukkan ianya adalah berbeza secara signifikan dengan atlet yang tidak berjaya. Kajian ini telah mendapati atlet berjaya lebih agresif dari aspek fizikal dan ketara berbanding atlet yang tidak berjaya. Oleh itu, walaupun sukan karate adalah sukan yang mempunyai keagresifan yang rendah, atlet yang berjaya adalah lebih agresif dari segi fizikal dan ketara berbanding atlet yang tidak berjaya.

Selain itu, hasil kajian dari aspek analisis prestasi mendapati atlet lelaki lebih berkesan dalam menyerang berbanding atlet wanita. Hal ini dapat dijelaskan berkenaaan dengan masa reaksi yang diperlukan atlet lelaki lebih pendek berbanding atlet wanita. Teknik kemahiran yang digunakan juga mungkin menyumbang kepada perbezaan sistem tenaga neuromuskular yang digunakan antara atlet lelaki dan wanita. Bagi keberkesanan menahan serangan tidak menunjukkan perbezaan secara signifikan mengikut jantina kerana taktik tersebut adalah tindakbalas semulajadi manusia apabila di ancam iaitu diserang. Bagi analisis prestasi mengikut kategori berat mendapati bahawa kategori yang lebih berat lelaki >84 lebih berkesan dalam menyerang. Hal ini mungkin dapat dijelaskan melalui perbezaan secara fizikal iaitu atlet yang lebih berat

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

mempunyai kelebihan dalam melakukan serangan yang memberikan mata kemenangan berbanding kategori lain manakala kategori wanita mengikut berat mendapati <50 hingga <55 lebih berkesan dalam menyerang kerana lebih ringan dan pantas. Bagi analisis taktik berjaya dan tidak berjaya mendapati atlet berjaya lebih berkesan dalam menyerang dan bertahan. Hal ini dapat dijelaskan melalui masa reaksi yang digunakan oleh atlet yang berjaya lebih pendek berbanding atlet yang tidak berjaya.

Selain itu, dapatan utama bagi kajian ini mendapati bahawa keagresifan dan prestasi atlet karate acara *kumite* mempunyai hubungkaitan. Keagresifan fizikal menunjukkan hubungkaitan yang sederhana dengan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya manakala keagresifan kemarahan, ketara dan verbal mempunyai perhubungan yang sangat lemah. Dapatan ini membuktikan bahawa keempat-empat keagresifan mempunyai hubungkaitan terhadap prestasi, namun perkuatannya adalah tidak kuat. Dapatan ini selari dengan kajian lepas yang membuktikan bahawa sukan karate adalah sukan yang mempunyai keagresifan yang rendah kerana melibatkan disiplin dan kawalan diri yang tinggi (Boostani dan Boostani, 2012; Kuśnierz dan Bartik, 2014). Selain itu, atlet belajar mengawal agresif mengikut garis permainan yang telah ditetapkan bagi mengelakkan penalti (WKF,2018). Kajian ini turut membuktikan keagresifan fizikal merupakan penyumbang kepada keberkesanan dalam menyerang sekaligus membuktikan bahawa keagresifan mempunyai hubungkaitan dengan prestasi atlet karate acara *kumit*e SUKMA Perak, 2018.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

5.4 Cadangan

Pengkaji mencadangkan bahawa satu kajian lanjutan perlu diteruskan dengan menghubungkaitkan keagresifan dengan menambahkan elemen prestasi teknik kemahiran *kumite* seperti teknik tumbukan *reverse punch, straight punch* dan *double punch* serta tendangan *hooking kick, side kice* dan *turning kick* untuk melihat elemen teknik yang ada dalam sukan karate tersebut terhadap keagresifan dan perbezaan penggunaan teknik yang berbeza ke atas prestasi atlet yang berjaya dan tidak berjaya. Aspek prestasi yang lain seperti mata skor dan masa reaksi perlu di tambah dalam kajian lanjutan untuk mengetahui pengaruh skor mata dan masa reaksi terhadap perbezaan prestasi atlet berjaya dan tidak berjaya. Selain itu, kajian ini hanya dijalankan terhadap atlet yang menyertai perlawanan semasa peringkat SUKMA, oleh itu, dicadangkan agar kajian seterusnya dapat melakukan perbandingan antara atlet peringkat pertandingan dan atlet elit *senior* untuk melihat perbezaan penggunaan teknik kemahiran yang digunakan.

Selain itu, hasil kajian ini memberi implikasi yang bermanfaat kepada bidang sukan, khususnya kepada jurulatih dan pihak yang terlibat dalam pembangunan prestasi sukan. Dapatan maklumat berkaitan keagresifan dan prestasi yang digunakan oleh atlet karate *kumite* SUKMA Perak, 2018 ini dapat digunakan sebagai asas untuk merancang program latihan sukan yang berkualiti serta memenuhi prestasi pembangunan sukan karate *kumite* di Malaysia. Pencapaian atlet bukan sahaja tertumpu kepada penguasaan kemahiran fizikal, malah ia harus digabungkan dengan kemahiran psikologi supaya atlet dapat bertindak dengan cemerlang dalam pertandingan.

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

RUJUKAN

Asian game (2018) available from:

https://en.asiangames2018.id/

Abrams, M. (2010). Anger management in sport: Understanding and controlling violence in athletes. *Human Kinetics Publishers*

Ahmadi, S. S., Besharat, M. A., Azizi, K., & Larijani, R. (2011). The relationship between dimensions of anger and aggression in contact and noncontact sports. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 30, 247-251.*

Ashker, S. E. (2011). Technical and tactical aspects that differentiate winning and losing performances in boxing. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 11(2), 356-364.*

Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2018). Media Violence and the General Aggression Model. *Journal of Social Issues, 74(2), 386-413.*

Ali, B., Ichraf, A., Khaled, T., Liwa, M., & Ali, E. (2013). Effect of gender and type of sport practiced on aggression and self-esteem in Tunisian athletes. *IOSR Journal of Humanities and Social Science, 8(4), 74-80.*

Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. A. (1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive models. *The Journal of Abnormal and Social Psychology, 63(3), 575.*

Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality & Psychology, 63(3), 452-459.*

Bushman, B. J., & Wells, G. L. (1998). Trait aggressiveness and hockey penalties: predicting hot tempers on the ice. *Journal of Applied Psychology, 83(6), 969.*

Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis. prentice-hall.*

Bredemeier, B. J. (1985). Moral reasoning and the perceived legitimacy of intentionally injurious sport acts. *Journal of Sport Psychology, 7(2), 110-124.*

Brito, C. J., Miarka, B., de Durana, A. L. D., & Fukuda, D. H. (2017). Home advantage in Judo: Analysis by the combat phase, penalties and the type of attack. *Journal of human kinetics, 57(1), 213-220.*

Bartlett, M. L., Abrams, M., Byrd, M., Treankler, A. S., & Houston-Norton, R. (2018). Advancing the Assessment of Anger in Sports: Gender Differences and STAXI-2 Normative Data for College Athletes. *Journal of Clinical Sport Psychology, 1-27.*

Boostani, M. A., & Boostani, M. H. (2012). Investigation and comparing aggression in athletes in non-contact (swimming), limited contact (karate) and contactable (kickboxing) sport fields. *Journal of Combat Sports and Martial Arts, 2(2), 87-89.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Braun, Á., Oláh, A., Bergier, J., & Ács, P. (2019). A trait aggression in young Hungarian practitioners of Japanese martial arts.

Coulomb-Cabagno, G., & Rascle, O. (2006). Team sports players' observed aggresion as a function of gender, competitive level, and sport type. *Journal of applied social psychology, 36(8), 1980-2000.*

Coakes, S. J., & Steed, L. (2013). SPSS: *Analysis without anguish using SPSS version 20.0 for Windows. John Wiley & Sons, Inc.*.

Collier, T., Johnson, A. L., & Ruggiero, J. (2011). Aggression in mixed martial arts: An analysis of the likelihood of winning a decision. In *Violence and aggression in sporting contests (pp. 97-109). Springer, New York, NY.*

Coulomb-Cabagno, G., Rascle, O., & Souchon, N. (2005). Players' gender and male referees' decisions about aggression in French soccer: A preliminary study. *Sex Roles, 52(7-8), 547-553.*

Carling, C., Reilly, T., & Williams, A. M. (2007). *Handbook of soccer match analysis: A systematic approach to improving performance.* Routledge.

Clarke, A. C., Anson, J. M., & Pyne, D. B. (2017). Game movement demands and physical profiles of junior, senior and elite male and female rugby sevens players. *Journal of sports sciences, 35(8), 727-733.*

Chaabène, H., Hachana, Y., Franchini, E., Mkaouer, B., & Chamari, K. (2012). Physical and physiological profile of elite karate athletes. *Sports Medicine, 42(10), 829–843.*

Chaabène, H., Franchini, E., Miarka, B., Selmi, M. A., Mkaouer, B., & Chamari, K. (2014). Time–motion analysis and physiological responses to karate official combat sessions: Is there a difference between winners and defeated karatekas?. *International Journal of Sports Physiology and Performance*, *9*(2), 302-308.

Chaabène, H., Franchini, E., Sterkowicz, S., Tabben, M., Hachana, Y., & Chamari, K. (2015). Physiological responses to karate specific activities. *Science & Sports*, *30*(4), 179-187.

Chen, X., Zhang, G., Yin, X., Li, Y., Cao, G., Gutiérrez-García, C., & Guo, L. (2019). The Relationship Between Self-Efficacy and Aggressive Behavior in Boxers: The Mediating Role of Self-Control. *Frontiers in psychology, 10.*

Casolino, E., Lupo, C., Cortis, C., Chiodo, S., Minganti, C., Capranica, L., & Tessitore, A. (2012). Technical and tactical analysis of youth taekwondo performance. *The Journal of Strength & Conditioning Research, 26(6), 1489-1495.*

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939*). Frustration and aggression.New Haven, CT: Yale University Pres*

Ďurič, L., Hotár, S.V., Pastinka, Ľ. (2000). Adult training and education. *Andragogy. Terminology and Explanatory Dictionary. Bratislava: SPN.*

De Wall CN, Anderson CA, Bushman BJ. Aggression in Handball, Tennen, J. Suls, I. B. Weiner, (Eds.), *Handbook of Psychology, 2nd ed. 2012; 5:449-466.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Dubihlela, J., & Surujlal, J. (2012). Anger, hostility, verbal aggression and physical aggression: correlates among South African university student-athletes: sport psychology. *African Journal for Physical Health Education, Recreation and Dance, 18(Issue-4_1), 729-741.*

Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10, 85*

Daniels, K., & Thornton, E. W. (1990). An analysis of the relationship between hostility and training in the martial arts. *Journal of Sports Sciences, 8(2), 95-101.*

Denson, T. F., DeWall, C. N., & Finkel, E. J. (2012). Self-control and aggression. *Current Directions in Psychological Science, 21(1), 20-25.*

Franks, I.M. (1997) 'Use of feedback by coaches and players'. In T. Reilly, J.

Bangsbo and M. Hughes (eds), *Science and Football 3 (pp. 267–78), London:*

E. and F.N. Spon

Falco, C., Landeo, R., Menescardi, C., Bermejo, J. L., & Estevan, I. (2012). Match analysis in a university taekwondo championship. *Advances in Physical Education, 2(01), 28.*

Frigout, J., Laporte, R., & Lepresle, A. (2017). Modelling and Sporting Performance in Karate. *Journal of Sports Science, 5, 332-339.*

Grange, P., & Kerr, J. H. (2010). Physical aggression in Australian football: A qualitative study of elite athletes. *Psychology of Sport and Exercise, 11(1), 36-43.*

Graczyk, M., Hucinski, T., Norkowski, H., Pęczak-Graczyk, A., & Rozanowska, A. (2010). The level of aggression syndrome and a type of practised combat sport. *Journal of Combat Sports and Martial Arts, 1(2), 1-14.*

Gucciardi, D. F., Mahoney, J., Jalleh, G., Donovan, R. J., & Parkes, J. (2012). Perfectionistic profiles among elite athletes and differences in their motivational orientations. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 34(2), 159-183.*

Guadagnoli, M., Holcomb, W., & Davis, M. (2002). The efficacy of video feedback for learning the golf swing. *Journal of sports sciences, 20(8), 615-622.*

Gencheva, N. (2015). Aggression in youth athlets. *Research In Kinesiology, 43(2), 205-209.*

Huang, D. B., Cherek, D. R., & Lane, S. D. (1999). Laboratory measurement of aggression in high school age athletes: Provocation in a nonsporting context. *Psychological reports, 85(3_suppl), 1251-1262.*

Ibrahim Ouergui, Nizar Hssin, Emerson Franchini, Nabil Gmada & Ezzedine Bouhlel (2013) Technical and tactical analysis of high level kickboxing matches, *International Journal of Performance Analysis in Sport, 13:2, 294-309.*

Korobeynikov, G., Cynarski, W. J., Mytskan, B., Dutchak, M., Korobeynikova, L., Nikonorov, D. & Korobeinikova, I. (2019). The psychophysiological state of

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

athletes with different levels of aggression. Ido Movement for Culture. *Journal of Martial Arts Anthropology, 19(1S), 62-66.*

Kerr, J. H. (2005*). Rethinking aggression and violence in sport.* Routledge

Kerr, J. H., & Grange, P. (2009). Athlete-to-athlete verbal aggression: A case study of interpersonal communication among elite Australian footballers. *International Journal of Sport Communication, 2(3), 360-372.*

Kassim, S. F. A. M., Suwarganda, E. K., & Nor, E. N. A. M. (2015). Successful tactics in taekwondo during Sukan Malaysia 2012.

Kwok, H. H. M. (2012). Discrepancies in fighting strategies between Taekwondo medalists and non-medalists. *Journal of human Sport and Exercise, 7(4), 806-814.*

Kimble, N. B., Russo, S. A., Bergman, B. G., & Galindo, V. H. (2010). Revealing an empirical understanding of aggression and violent behavior in athletics. *Aggression and violent behavior, 15(6), 446-462*

Krahé, B. (2013). *The social psychology of aggression. Psychology Press.*

Kerr, J. H. (2014). Motivation and Emotion in Sport*: Reversal Theory Psychology Press.*

Keeler, L. A. (2007). The Differences in Sport Aggression, Life Aggression, and Life Assertion Among Adult Male and Female Collision, Contact, and Non-Contact Sport Athletes. *Journal of Sport Behavior, 30(1).*

Kuśnierz, C., & Bartik, P. (2014). The impact of practice of selected combat sports on signs of aggression in players in comparison with their non-training peers. *Journal of Combat Sports & Martial Arts, 5(1).*

Laird, P., & McLeod, K. (2009). Notational analysis of scoring techniques in competitive men's karate. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, *9*(2), 171-187.

Lapresa, D., Ibáñez, R., Arana, J., Garzón, B., & Amatria, M. (2011). Spatial and temporal analysis of karate kumite moves: Comparative study of the senior and 12-13 year old groups. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 11(1), 57-70.*

Lovaš, L. (2010). Aggression and Violence. Bratislava: Ikar, a. s.

Macan, J., Bundalo-Vrbanac, D., & Romić, G. (2006). Effects of the new karate rules on the incidence and distribution of injuries. *British journal of sports medicine, 40(4), 326-330.*

Maxwell, J. P., & Moores, E. (2007). The development of a short scale measuring aggressiveness and anger in competitive athletes. *Psychology of Sport and Exercise, 8(2), 179-193.*

Mayes, A., O'Donoghue, P.G., Garland, J. and Davidson, A. (2009) 'The use of

performance analysis and internet video streaming during elite netball preparation',

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Miarka, B., Cury, R., Julianetti, R., Battazza, R., Julio, U. F., Calmet, M., & Franchini, E. (2014). A comparison of time-motion and technical–tactical variables between age groups of female judo matches. *Journal of sports sciences, 32(16), 1529-1538.*

Miarka, B., Del Vecchio, F. B., Julianetti, R., Cury, R., Camey, S., & Franchini, E. (2016). Time-motion and tactical analysis of Olympic judo fighters. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, *16*(1)

Miarka, B., Brito, C. J., Moreira, D. G., & Amtmann, J. (2018). Differences by Ending Rounds and Other Rounds in Time-Motion Analysis of Mixed Martial Arts: Implications for Assessment and Training. *The Journal of Strength & Conditioning Research, 32(2), 534-544.*

Miarka, B., dal Bello, F., Brito, C. J., & Amtmann, J. (2018). Technical-tactical ratios by round, genders and weight division of mixed martial arts for training. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 18(1), 78-89.*

Martens, R., Vealey, R. S., & Burton, D. (1990). Competitive anxiety in sport. *Human kinetics.*

Merrell, K. W., Buchanan, R., & Tran, O. K. (2006). Relational aggression in children and adolescents: A review with implications for school settings. *Psychology in the Schools, 43(3), 345-360.*

MSNP, Majlis Sukan Negeri Perak (2018):

http://www.msnperak.gov.my/index.php/ms/

Ouergui, I., Hssin, N., Franchini, E., Gmada, N., & Bouhlel, E. (2013). Technical and tactical analysis of high level kickboxing matches. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 13(2), 294-309.*

Piaw, C. Y. (2014). *Asas statistik penyelidikan*. Mc-Graw Hill (Malaysia).

Rascle, O., Coulomb-Cabagno, G., & Delsarte, A. (2005). Perceived Motivational Climate and Observed Aggression as a Function of Competitive Level in Youth Male French Handball. *Journal of Sport Behavior*, 28(1).

Reilly, T. and Thomas, V. (1976) A motion analysis of work-rate in different positional roles in professional football match-play. *Journal of Human Movement Studies, 2, 87-97.*

Reza, A. B. (2012). Comparing the incidence of aggression among student athletes in various sports disciplines at the University of Tiran. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 47, 1869-1873.*

Rahimizadeh, M., Arabnarmi, B., Mizany, M., & Shahbazi, M. (2011). Determining the difference of aggression in Male & Female, athlete and non-athlete students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 30, 2264-2267.*

Robinson, G., & O'Donoghue, P. (2007). A weighted kappa statistic for reliability testing in performance analysis of sport. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 7(1), 12-19.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Sherrill, A. M., & Bradel, L. T. (2017). Contact sport participation predicts instrumental aggression, not hostile aggression, within competition: quasi-experimental evidence. *Journal of aggression, conflict and peace research, 9(1), 50-57.*

Sofia, R., & Cruz, J. F. A. (2016). Exploring individual differences in the experience of anger in sport competition: The importance of cognitive, emotional, and motivational variables. *Journal of Applied Sport Psychology, 28(3), 350-366. m*

Sofia, R., & Cruz, J. F. A. (2017). Unveiling anger and aggression in sports: The effects of type of sport, competitive category and success level. *Revista de psicología del deporte, 26(2), 0021-28.*

Stanger, N., Kavussanu, M., & Ring, C. (2017). Gender moderates the relationship between empathy and aggressiveness in sport: The mediating role of anger. *Journal of Applied Sport Psychology, 29(1), 44-58.*

Smith, R., Smoll, F., Cumming, S., & Grossbard, J. (2006). Measurement of multidimensional sport performance anxiety in children and adults: The Sport Anxiety Scale–2. *Journal of Sport & Exercise* Psychology, 28, 479–501.

SUKMA, Sukan Malaysia (2018) available from:

https://www.nsc.gov.my/events/sukan-malaysia-sukma-2018/

Sagar, S. S., Boardley, I. D., & Kavussanu, M. (2011). Fear of failure and student athletes' interpersonal antisocial behaviour in education and sport. *British journal of educational psychology, 81(3), 391-408.*

Suppiah, P. K., Joummy, A. J., Abdullah, M. R., Maliki, A. B. H. M., Musa, R. M., Mat-Rasid, S. M., ... & Juahir, H. (2017). The strategy differences and movement pattern between medalist and non-medalist taekwondo youth athlete. Journal of Fundamental and Applied Sciences, 9(2S), 858-868.

Sterkowicz-Przybycień, K., Miarka, B., & Fukuda, D. H. (2017). Sex and weight category differences in time-motion analysis of elite judo athletes: Implications for assessment and training. Journal of strength and conditioning research, 31(3), 817-825.

Sheldon, J. P., & Aimar, C. M. (2001). The role aggression plays in successful and unsuccessful ice hockey behaviors. *Research quarterly for exercise and sport, 72(3), 304-309.*

Tornello, F., Capranica, L., Minganti, C., Chiodo, S., Condello, G., & Tessitore, A. (2014). Technical-tactical analysis of youth Olympic Taekwondo combat. *The Journal of Strength & Conditioning Research, 28(4), 1151-1157.*

Tenenbaum, G., Singer, R. N., Stewart, E., & Duda, J. (1997). Aggression and violence in sport: An ISSP position stand. *The sport psychologist, 11(1), 1-7.*

Tabben, M., Coquart, J., Chaabène, H., Franchini, E., Ghoul, N., & Tourny, C. (2015). Time-motion, tactical and technical analysis in top-level karatekas according to gender, match outcome and weight categories. *Journal of sports sciences, 33(8), 841-849.*

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

Tabben, M., Conte, D., Haddad, M., & Chamari, K. (2018). Technical and Tactical Discriminatory Factors Between Winners and Defeated Elite Karate Athletes. *International journal of sports physiology and performance, 1-19*

Thomson, E. D., & Lamb, K. L. (2017). Reproducibility of the Internal Load and Performance-Based Responses to Simulated Amateur Boxing. *The Journal of Strength & Conditioning Research, 31(12), 3396-3402.*

Tan, Y. L., & Krasilshchikov, O. (2015). Diversity of attacking actions in Malaysian junior and senior taekwondo players. *International Journal of Performance Analysis in Sport, 15(3), 913-923.*

Visek, A. J., Watson, J. C., Hurst, J. R., Maxwell, J. P., & Harris, B. S. (2010). Athletic identity and aggressiveness: A cross-cultural analysis of the athletic identity maintenance model. *International Journal of Sport and Exercise Psychology, 8(2), 99-116.*

Van Gestel, J. (2017). Violence and violence control in karate: Has there been a sportization process?. *International Review for the Sociology of Sport, 1012690217721175.*

Vidranski, T., Sertić, H., & Jukić, J. (2015). Technical and Tactical Aspects that Differentiate Winning and Losing Performances in Elite Male Karate Fighter. *Collegium antropologicum, 39(Supplement 1), 95-102.*

Wann, D L; Carlson, J D; Schrader, M P. *Journal of Social Behavior and Personality; Corte Madera, CA Vol. 14, Iss. 2, (Jan 1, 1999): 279.*

Willemse, M., Van Wyk, S. B., & Smith, M. R. (2011). The relationship between self-efficacy and aggression in a group of adolescents in the peri-urban town of Worcester, South Africa: Implications for sport participation. *African Journal for Physical Health Education, Recreation and Dance, 17(Supplement 1), 90-102.*

(WKF) New kata and kumite rules (2018) Available from:

http://www.wkf.net/images/stories/downloads/KATA%20and%20KUMITE%

Widmeyer, W. N., & Birch, J. S. (1984). Aggression in professional ice hockey: A strategy for success or a reaction to failure?. *The Journal of psychology, 117(1), 77-84.*

Young, K. (2013). *Sport, violence and society.* Routledge

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

LAMPIRAN

BORANG SOAL SELIDIK BPAQ

BAHAGIAN A : Demografi

Sila berikan maklumat tentang latar belakang dengan jujur. Tandakan (/) pada ruangan yang disediakan. Segala maklumat akan dirahsiakan.

1. Nama :
_____

2. Jantina : L / P 3. Penglibatan tertinggi : _____

4.Umur :_____ 5. Tarikh Lahir :_____

6. Email _____ 7. Kategori acara:_____

8. Kategori berat :_____

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

7. Keputusan Perlawanan SUKMA 2018 :

_____

(Diisi oleh Penyelidik)

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

BAHAGIAN B :

Tandakan setiap item berikut mengikut ciri anda berdasarkan skala yang disediakan di ruangan kosong.

1	2	3	4	5
Sangat Tidak Melambangkan Ciri Saya	Tidak Melambangkan Ciri Saya	Sederhana	Melambangkan Ciri Saya	Sangat Melambangkan Ciri Saya

No	Item	1	2	3	4	5
1.	Sesetengah rakan saya berfikir bahawa saya ialah seorang yang panas baran/pemarah. *Some of my friends think I am a hothead.*					
2.	Sekiranya saya perlu menggunakan keganasan untuk melindungi hak saya. Saya akan berbuat demikian. *If I have to resort to violence to protect my rights, I will*					
3.	Apabila orang lain berbaik dengan saya, saya tertanya-tanya apa motif mereka sebenarnya. *When people are especially nice to me, I wonder what they want.*					
4.	Saya memberitahu rakan saya secara terbuka sekiranya saya tidak bersetuju atau tidak bersependapat dengan mereka. *I tell my friends openly when I disagree with them*					
5.	Saya pernah jadi terlalu marah sehingga memecahkan barang. *I have become so mad that I have broken things.*					
6.	Saya tidak dapat mengelak diri daripada bertengkar sekiranya orang lain tidak bersependapat dengan saya. *I can't help getting into arguments when people disagree with me.*					
7.	Saya tertanya-tanya mengapa kadang-kadang saya berasa negatif terhadap sesuatu. *I wonder why sometimes I feel so bitter about things.*					
8.	Kadang-kala saya tidak dapat mengawal perasaan untuk menyerang orang. *Once in a while, I can't control the urge to strike another person.*					
9.	Saya adalah seorang yang tenang. *I am an even-tempered person.*					
10.	Saya curiga dengan orang yang tidak dikenali yang terlalu mesra. *I am suspicious of overly friendly strangers.*					
11.	Saya pernah mengugut orang yang saya kenali. *I have threatened people I know*					
12.	Saya cepat naik marah dan juga bertenang kembali dengan cepat. *I flare up quickly but get over it quickly*					

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

No	Item	1	2	3	4	5
13.	Apabila dihasut dengan secukupnya, saya akan memukul orang lain. *Given enough provocation, I may hit another person.*					
14.	Apabila orang mengacau/menjengkel saya, saya akan meluahkan ketidakpuashati saya. *When people annoy me, I may tell them what I think of them.*					
15.	Kadang-kala saya dibelenggu perasaan iri hati. *I am sometimes eaten up with jealousy.*					
16.	Saya tidak dapat berfikir alasan yang baik untuk memukul orang. *I can think of no good reason for ever hitting a person.*					
17.	Kadang-kala saya rasa saya tidak diberi layanan yang sewajar dalam kehidupan. *At times I feel I have gotten a raw deal out of life*					
18.	Saya mempunyai masalah dalam mengawal kemarahan saya. *I have trouble controlling my temper.*					
19.	Apabila saya kecewa, saya akan menunjukkannya kepada orang lain. *When frustrated, I let my irritation show.*					
20.	Kadang-kala saya rasa ada orang mentertawakan saya di belakang saya. *I sometimes feel that people are laughing at me behind my back*					
21.	Saya sering mendapati saya tidak bersetuju dengan orang lain. *I often find myself disagreeing with people.*					
22.	Sekiranya saya dipukul oleh orang lain, saya akan membalas pukulan tersebut. *If somebody hits me, I hit back.*					
23.	Kadang-kadang saya rasa saya seolah-olah akan meletup bila-bila masa. *I sometimes feel that like a powder keg ready to explode.*					
24.	Orang lain sentiasa mendapat peluang lebih baik daripada saya *Other people always seem to get the breaks.*					
25.	Ada sesetengah orang yang melebihi batasan dan mengakibat kami bergaduh. *There are people who pushed me so far that we came to blows.*					
26.	Saya tahu bahawa ada rakan yang mengumpat di belakang saya. *I know that 'friends' talk about me behind my back.*					
27.	Kawan-kawan saya mengatakan saya seorang yang suka berbalah. *My friends say that I'm somewhat argumentative.*					
28.	Kadang-kadang saya menjadi marah tanpa sebab yang munasabah. *Sometimes I fly off the handle for no good reason.*					
29.	Saya terlibat dalam pergaduhan lebih kerap daripada orang lain *I get into fights a little more than the average person*					
30	Competing against others is socially enjoyable (Bersaing dengan orang lain menyeronokkan)					
31	Before I compete I feel uneasy Sebelum saya bertanding saya rasa tidak selesa					

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi

32	Sebelum saya bertanding saya bimbang jika tidak dapat lakukan dengan baik. Before I compete I worry about not performing well					
33	Saya adalah ahli sukan yang baik semasa bertanding I am a good sportsman when I compete					
34	Apabila saya bertanding, saya bimbang akan melakukan kesilapan When I compete, I worry about making mistakes					
35	Sebelum saya bertanding saya berasa tenang Before I compete I am calm					
36	Menetapkan matlamat adalah penting apabila bertanding Setting a goal is important when competing					
37	Sebelum saya bertanding saya rasa mual di bahagian perut Before I compete I get a queasy feeling in my stomach					
38	Sebelum pertandingan dimulakan, saya menyedari degupan jantung laju lebih daripada biasa Just before competing, I notice my heart beats faster than usual					
39	Saya suka bertanding dalam perlawanan yang memerlukan tenaga yang banyak I like to compete in games that demands a lot of physical energy					
40	Sebelum saya bertanding saya santai Before I compete I feel relaxed					
41	Sebelum saya bertanding saya gementar Before I compete I am nervous					
42	Sukan berpasukan lebih menarik berbanding sukan individu Team sports are more exciting than individual sports					
43	Saya berasa gementar untuk memulakan pertandingan I get nervous wanting to start the game					
44	Sebelum saya bertanding biasanya saya rasa tegang Before I compete I usually get uptight					

05-4506832 pustaka.upsi.edu.my Perpustakaan Tuanku Bainun Kampus Sultan Abdul Jalil Shah PustakaTBainun ptbupsi