



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

**KEFAHAMAN GURU PENDIDIKAN AGAMA
ISLAM TERHADAP PELAKSANAAN
KURIKULUM 2013 PADA SEKOLAH
MENENGAH ATAS
DI ACEH**



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi

ZAINAL ABIDIN ISHAK

UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

2019



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



**KEFAHAMAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
TERHADAP PELAKSANAAN KURIKULUM 2013
PADA SEKOLAH MENENGAH ATAS
DI ACEH**

ZAINAL ABIDIN ISHAK



**TESIS DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT
UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
(PENGAJIAN KURIKULUM)**

**FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS**

2019



**Sila tanda (✓)**

Kertas Projek

Sarjana Penyelidikan

Sarjana Penyelidikan dan Kerja Kursus

Doktor Falsafah

INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada 20 (hari bulan) September 2019

i. Perakuan pelajar :

Saya, ZAINAL ABIDIN ISHAK, P20131001405 FAKULTI PEMBANGUNAN MANUSIA dengan ini mengaku bahawa tesis yang bertajuk:

KEFAHAMAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM TERHADAP PELAKSANAAN KURIKULUM 2013 PADA SEKOLAH MENENGAH ATAS DI ACEH

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya.

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia:

Saya, DR. MOHMAD NOOR BIN MOHMAD TAIB dengan ini mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk:

KEFAHAMAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM TERHADAP PELAKSANAAN KURIKULUM 2013 PADA SEKOLAH MENENGAH ATAS DI ACEH

dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Institut Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian/sepenuhnya syarat untuk memperoleh Ijazah DOKTOR FALSAFAH.

Tarikh

Tandatangan Penyelia





INSTITUT PENGAJIAN SISWAZAH /
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BORANG PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS/DISERTASI/LAPORAN KERTAS PROJEK
DECLARATION OF THESIS/DISSERTATION/PROJECT PAPER FORM

Tajuk / Title:

KEFAHAMAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
TERHADAP PELAKSANAAN KURIKULUM 2013 PADA
SEKOLAH MENENGAH ATAS DI ALOH

No. Matrik / Matric's No.:

P20B1001405

Saya / I :

ZAINAL ABIDIN ISHAK .

(Nama pelajar / Student's Name)

mengaku membenarkan Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek (Kedoktoran/Sarjana)* ini disimpan di Universiti Pendidikan Sultan Idris (Perpustakaan Tuanku Bainun) dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

acknowledged that Universiti Pendidikan Sultan Idris (Tuanku Bainun Library) reserves the right as follows:-

1. Tesis/Disertasi/Laporan Kertas Projek ini adalah hak milik UPSI.
The thesis is the property of Universiti Pendidikan Sultan Idris
2. Perpustakaan Tuanku Bainun dibenarkan membuat salinan untuk tujuan rujukan dan penyelidikan.
Tuanku Bainun Library has the right to make copies for the purpose of reference and research.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis/Disertasi ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi.
The Library has the right to make copies of the thesis for academic exchange.
4. Sila tandakan (✓) bagi pilihan kategori di bawah / *Please tick (✓) for category below:-*



SULIT/CONFIDENTIAL

Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub dalam Akta Rahsia Rasmi 1972. / *Contains confidential information under the Official Secret Act 1972*



TERHAD/RESTRICTED

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan ini dijalankan. / *Contains restricted information as specified by the organization where research was done.*



TIDAK TERHAD / OPEN ACCESS

(Tandatangan Pelajar / Signature)

Tarikh:

15/05/2019

(Tandatangan Penyelia / Signature of Supervisor)
& (Nama & Cap Rasmi / Name & Official Stamp)

Catatan: Jika Tesis/Disertasi ini SULIT @ TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh laporan ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.

Notes: If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization with period and reasons for confidentiality or restriction.



PENGHARGAAN

Alhamdulillah rabbil ‘alamin, segala puji dan syukur dipanjatkan setinggi-tinggi kehadrat Allah Swt, atas limpah kurnia dan rahmatNya, tesis ini berjaya saya siapkan.

Pada kesempatan ini saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada Dr. Mohmad Noor Bin Mohmad Taib dan Professor Madya Dr. Addul Kadir Bin Arifin selaku penyelia kajian yang sentiasa memberi bimbingan, khidmat nasihat serta berkongsi kepakaran serta ilmu pengetahuan yang sangat berguna dalam perjuangan saya menyiapkan penyelidikan tesis ini. Ucapan terima kasih ditujukan kepada Kementerian Agama Republik Indonesia yang telah memberikan beasiswa kepada saya untuk studi pada Universiti Pendidikan Sultan Idris UPSI Malaysia.

Terima kasih kepada Rektor dan Sivitas Akademika IAIN Langsa yang telah memfasilitasi proses beasiswa kepada saya. Terima kasih juga kepada Dinas pendidikan Aceh, Kementerian Agama Wilayah Aceh serta kepada seluruh pengetua sekolah SMA, Guru PAI yang telah memberikan kemudahan segala data dan informasi berkaitan dengan kajian tesis ini. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua pakar, pensyarah yang terlibat dalam kajian ini. Maklum balas daripada semua pihak amat membantu dalam meningkatkan kesahan, kebolehpercayaan dan kualiti instrumen kajian. Terima kasih yang tidak terhingga buat rakan seperjuangan yang banyak membantu dalam memberi tunjuk ajar serta sokongan moral yang tidak berbelah bagi.

Sekalung penghargaan dihulurkan kepada semua ahli keluarga terutama Allahyarham ayahanda Ishak Bin Ansari dan Syaribanun Bin Muhammad Ali yang merupakan sumber aspirasi dan inspirasi dalam perjuangan studi ini. Akhir sekali, jutaan penghargaan buat isteri tercinta dr. Ratna Dewi, serta anak-anak tersayang Haura Shafia Zayrat, Al-Hazein Zayrat dan Raisa Dina Zayrat yang merupakan pendorong dan tonggak kekuatan atas pengorbanan, sokongan, serta kesetiaan yang diberikan semoga kita semua sentiasa dirahmati Allah Swt. Amiin.





ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengenal pasti kefahaman guru Pendidikan Agama Islam (PAI) terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 dan mengenal pasti kesesuaian pelaksanaannya dengan kerangka perubahan kurikulum Michael Fullan pada Sekolah Menengah Atas di Aceh. Konstruk perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 merangkumi standard kompetensi lulusan, standard kandungan, standard kaedah, standard penilaian, kerangka dasar, struktur kurikulum, sukatan pembelajaran dan rencana pelaksanaan pembelajaran. Manakala konstruk elemen kurikulum PAI merangkumi objektif pembelajaran, kandungan pembelajaran, kaedah pembelajaran, dan penilaian pembelajaran. Kaedah kajian ini adalah *mixed method* dengan menggunakan soal selidik dan temu bual. Kajian ini menggunakan persampelan rawak dan bertujuan, dimana seramai 205 guru PAI sebagai sampel kuantitatif dipilih secara rawak dan 12 guru PAI sebagai sampel kualitatif dipilih secara bertujuan. Keputusan ujian-t berasaskan jantina menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kurikulum 2013 iaitu $t(203)=0.07$, $p>0.05$. Ujian-t berasaskan lokasi tempat kerja menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kurikulum 2013 iaitu $t(203)=5.27$, $p<0.05$. Analisis ANOVA sehala berasaskan kursus yang diikuti guru PAI, kelayakan akademik dan pengalaman mengajar menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kurikulum 2013 [$F(3,201)=1.39$, $p>0.05$]. Hasil analisis kualitatif mengikut lokasi tempat kerja menunjukkan terdapat perbezaan kefahaman guru PAI terhadap tema-tema tentang perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013. Manakala dapatan data kuantitatif dan kualitatif menunjukkan terdapat persamaan dan perbezaan kerangka perubahan kurikulum Michael Fullan dengan pelaksanaan Kurikulum 2013 di Aceh. Kesimpulan kajian menunjukkan perlu penambahbaikan kefahaman guru PAI luar bandar dalam pelaksanaan Kurikulum 2013. Implikasi menunjukan bahawa untuk meningkatkan kefahaman guru PAI di Aceh dapat mengikuti kerangka perubahan kurikulum Michael Fullan.





THE UNDERSTANDING OF ISLAMIC EDUCATION TEACHERS TOWARDS THE IMPLEMENTATION OF THE 2013 CURRICULUM IN UPPER SECONDARY SCHOOLS IN ACEH

ABSTRACT

This study aimed to identify the understanding of Islamic Education (IE) teachers towards the implementation of the 2013 Curriculum and also to ascertain the suitability of its implementation with Michael Fullan's curriculum change framework in Upper Secondary Schools in Aceh. The constructs of change and development of the 2013 Curriculum consist of eight sub-constructs : Graduate Competency Standard, Content Standard, Methodology Standard, Assessment Standard, Policy Framework, Curriculum Structure, Learning Syllabus and Learning Implementation Plan. As for the constructs of the IE curriculum elements, these consist of Learning Objective, Teaching Content, Teaching Method and Learning Assessment. The research utilised a mixed method of questionnaire and interview. The study utilised purposive and random sampling methods with 205 IE teachers for the quantitative sample chosen randomly and 12 IE teachers made up the qualitative sample using the purposive method. The t-test results according to gender revealed that there was no significant difference in terms of the understanding of IE teachers towards the 2013 Curriculum with $t(203)=0.07$, $p>0.05$. The t-test results according to work location indicated a significant difference in terms of IE teachers' understanding towards the 2013 Curriculum with $t(203)=5.27$, $p<0.05$. The one-way ANOVA analysis according to teachers' university course, academic qualifications and teaching experience showed no significant difference in terms of IE teachers' understanding towards the 2013 Curriculum [$F(3,201)=1.39$, $p>0.05$]. The qualitative data analysis according to work location indicated a significant difference in terms of IE teachers' understanding towards the change and development themes in the 2013 Curriculum. Additionally, the quantitative and qualitative data findings revealed similarities and differences based on Michael Fullan's framework with the implementation of the 2013 Curriculum in Aceh. The implication of the study indicated that it was possible to improve the understanding of IE teachers in Aceh by following the curriculum framework of change as stated by Michael Fullan.





KANDUNGAN

Muka Surat

PERAKUAN	ii
-----------------	-----------

PENGESAHAN PENYERAHAN TESIS	iii
------------------------------------	------------

PENGHARGAAN	iv
--------------------	-----------

ABSTRAK	v
----------------	----------

ABSTRACT	vi
-----------------	-----------

KANDUNGAN	vii
------------------	------------

SENARAI JADUAL	xv
-----------------------	-----------

SENARAI RAJAH	xxii
----------------------	-------------

SENARAI SINGKATAN	xxiii
--------------------------	--------------

SENARAI LAMPIRAN	xxv
-------------------------	------------

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
-----	------------	---

1.2	Latar Belakang Masalah	3
-----	------------------------	---

1.3	Penyataan Masalah	7
-----	-------------------	---

1.4	Objektif Kajian	12
-----	-----------------	----

1.5	Persoalan Kajian	13
-----	------------------	----

1.6	Hipotesis Kajian	14
-----	------------------	----

1.7	Kerangka Konseptual Kajian	21
-----	----------------------------	----



1.8	Kepentingan Kajian	36
1.9	Batasan Kajian	37
1.10	Defenisi Operasional	38
1.10.1	Kefahaman	38
1.10.2	Guru	38
1.10.3	Pendidikan Agama Islam (PAI)	39
1.10.4	Kurikulum 2013	39
1.10.5	Sekolah Menengah Atas (SMA)	40
1.10.6	Aceh	41
1.10.7	Standard Nasional Pendidikan (SNP)	41
1.10.8	Kompetensi	41
1.10.9	Standard Kompetensi Lulusan (SKL)	42
1.10.10	Standard Kandungan (SKand)	43
1.10.11	Standard Kaedah (SKed)	43
1.10.12	Standard Penilaian (SPen)	44
1.10.13	Kompetensi Inti (KI)	45
1.10.14	Kompetensi Dasar (KD)	45
1.10.15	Kerangka Dasar (KDar)	46
1.10.16	Sukatan Pembelajaran	46
1.11	Rumusan	47
BAB 2	TINJAUAN LITERATUR	
2.1	Pengenalan	48
2.2	Perubahan dan Pembangunan Kurikulum 2013	49
2.2.1	Pengertian Kurikulum	49
2.2.2	Guru Penentu Kejayaan Kurikulum	50

2.3	Strategi Implementasi Kurikulum	54
2.4	Faktor Dalaman Perubahan Kurikulum 2013	72
2.5	Faktor Luaran Perubahan Kurikulum 2013	73
2.6	Tujuan Perubahan Kurikulum 2013	76
2.7	Landasan Perubahan Kurikulum 2013	78
2.8	Dasar Falsafah Perubahan Kurikulum 2013	81
2.9	Komponen Perubahan dan Pembangunan Kurikulum 2013	83
2.10	Struktur Kurikulum 2013	86
2.11	Model Pembelajaran dalam Kurikulum 2013	95
2.12	Penilaian Autentik Kurikulum 2013	101
2.13	Kurikulum Pendidikan Agama Islam (PAI)	113
2.14	Pelaksanaan Pendidikan Agama Islam (PAI) dalam Kurikulum 2013	122
2.14.1	Pengertian Pelaksanaan Kurikulum	122
2.14.2	Merancang Pembelajaran Berkesan dan Bermakna	124
2.14.3	Mengorganisasikan Pembelajaran	126
2.14.4	Pemilihan dan Penentuan Pendekatan Pembelajaran	128
2.14.5	Pembentukan Kompetensi dan Karakter	130
2.14.6	Penetapan Kriteria Kejayaan Belajar	130
2.14.7	Komponen Objektif PAI dalam Kurikulum 2013	131
2.14.8	Komponen Kandungan PAI dalam Kurikulum 2013	136
2.14.9	Komponen Kaedah PAI dalam Kurikulum 2013	141
2.14.10	Komponen Penilaian PAI dalam Kurikulum 2013	144
2.15	Fokus Kajian	150
2.16	Rumusan	153

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	156
3.2	Reka Bentuk Kajian	157
3.3.	Kaedah Kuantitatif	161
3.4	Populasi dan Persampelan Kuantitatif	164
3.5	Instrumen Kajian Kuantitatif	169
3.5.1	Soal Selidik Set Skala Likert	173
3.5.2	Soal Selidik Set Objektif	175
3.6	Kaedah Kualitatif	176
3.6.1	Kaedah Temu Bual	177
3.6.2	Kesahan dan Kebolehpercayaan Temu Bual	179
3.6.3	Persampelan Kualitatif	180
3.6.4	Instrumen Kajian Kualitatif	183
3.7	Kajian Rintis	184
3.7.1	Kesahan dan Kebolehpercayaan Soal Selidik	188
3.7.2	Pemilihan Item Soal Selidik Kefahaman Guru PAI	192
3.8	Prosedur Kajian	217
3.8.1	Prosedur Kajian Rintis	217
3.8.2	Prosedur Kajian Sebenar	218
3.9	Kaedah Analisis Data Kuantitatif	220
3.9.1	Analisis Deskriptif	220
3.9.2	Analisis Inferensi	222
3.10	Penapisan Data	224
3.11	Kaedah Analisis Data Kualitatif	225
3.12	Pemboleh Ubah Kajian	226

3.12.1	Pemboleh Ubah Bebas	226
3.12.2	Pemboleh Ubah Bersandar	227
3.13	Rumusan	228

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	230
4.2	Analisis Deskriptif	231
4.2.1	Profil Responden	231
4.2.2	Analisis Data Deskriptif	233
4.3	Analisis Inferensi	239
4.3.1	Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian Kesatu	239
4.3.2	Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian Kedua	254
4.3.3	Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian Ketiga	269
4.3.4	Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian Keempat	284
4.3.5	Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian Kelima	302
4.4	Dapatan Temu Bual	317
4.4.1	Huraian Tentang Kursus Kurikulum 2013 yang Dikuti Guru PAI	320
4.4.2	Huraian Tentang Pelaksanaan Mesyuarat Guru PAI Dengan Pengetua Sekolah	323
4.4.3	Huraian Tentang Penilaian Kinerja Guru PAI Oleh Sekolah Selama Pelaksanaan Pembelajaran	328
4.4.4	Huraian Tentang Kunjungan Ke Sekolah Lain yang lebih Awal Melaksanakan Kurikulum 2013	333
4.4.5	Huraian Pelaksanaan Diskusi Kelompok Untuk Kurikulum 2013	336
4.4.6	Huraian Tentang Efektifitas Pelaksanan Kurikulum 2013	341

4.4.7	Huraian Tentang Standard Kandungan (SKand), Standard Kaedah (SKed) dan Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013	348
4.4.8	Huraian Tentang Standard Minimal Pembelajaran PAI	353
4.4.9	Huraian Tentang Pembentukan Karakter Dalam Kurikulum 2013	357
4.4.10	Huraian Tentang Cara Merumuskan Objektif Pembelajaran PAI	362
4.4.11	Huraian Tentang Sukatan Pembelajaran (SukPem) PAI Sesuai Kurikulum 2013	366
4.4.12	Huraian Tentang Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) PAI	370
4.4.13	Huraian Tentang Kaedah Saintifik Dalam Pembelajaran PAI	376
4.4.14	Huraian Tentang Penilaian Autentik dalam Pembelajaran PAI	383

4.5	Rumusan	391
-----	---------	-----

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	392
5.2	Ringkasan Kajian	394
5.3	Perbincangan Hasil Kajian	397
5.4	Analisis Inferensi	402
5.4.1	Perbincangan Perbezaan Kefahaman Guru PAI Terhadap Pelaksanaan Kurikulum 2013 Berasaskan Jantina	402
5.4.2	Perbincangan Perbezaan Kefahaman Guru PAI Terhadap Pelaksanaan Kurikulum 2013 Berasaskan Kursus yang di ikuti	404
5.4.3	Perbincangan Perbezaan Kefahaman Guru PAI Terhadap Pelaksanaan Kurikulum 2013 Berasaskan Kelayakan Akademik	408

5.4.4	Perbincangan Perbezaan Kefahaman Guru PAI Terhadap Pelaksanaan Kurikulum 2013 Berasaskan Pengalaman Mengajar	411
5.4.5	Perbincangan Perbezaan Kefahaman Guru PAI Terhadap Pelaksanaan Kurikulum 2013 Berasaskan Lokasi Tempat Kerja	414
5.5	Hasil Analisis Kualitatif	416
5.5.1	Perbincangan Tentang Kursus yang diikuti Oleh Guru PAI	417
5.5.2	Perbincangan Tentang Pelaksanaan Musyawarat Guru PAI dengan Pengetua Sekolah	424
5.5.3	Perbincangan Tentang Penilaian Tahap Kerja Guru Oleh Pengetua Sekolah Selama Pelaksanaan Pembelajaran	432
5.5.4	Perbincangan Tentang Kesempatan Berkunjung Ke Sekolah Lain yang Lebih Lama Melaksanakan Kurikulum 2013	436
5.5.5	Perbincangan Tentang Pelaksanaan Perbincangan Kelompok Untuk Memecahkan Masalah dalam Kurikulum 2013	440
5.5.6	Perbincangan Tentang Efektifitas Untuk Melaksanakan Pembelajaran Dengan Kurikulum 2013	446
5.5.7	Perbincangan Tentang Standard Kandungan (SKand), Standard Kaedah (SKed) dan Standard Penilaian (SPen)	452
5.5.8	Perbincangan Tentang Standard Minimum Pembelajaran PAI Sesuai Kurikulum 2013	457
5.5.9	Perbincangan Tentang Pembentukan Karakter Sesuai Dengan Kurikulum 2013	460
5.5.10	Perbincangan Tentang Cara Merumuskan Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI)	466
5.5.11	Perbincangan Tentang Sukatan Pembelajaran PAI (SukPAI) Sesuai Kurikulum 2013	470
5.5.12	Perbincangan Tentang Merumuskan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) PAI	474

5.5.13	Perbincangan Tentang Tahapan Saintifik dalam Pembelajaran PAI	478
5.5.14	Perbincangan Tentang Penilaian Autentik dalam Pembelajaran PAI	483
5.6	Pelaksanaan Pendidikan Kurikulum 2013 di Aceh dan Perbandingannya dengan Kerangka Perubahan Kurikulum Michael Fullan	488
5.6.1	Membangun Koalisi Kepemimpinan	489
5.6.2	Peningkatan Kapasiti	492
5.6.3	Negosiasi Sasaran Aspiratif	496
5.6.4	Mewujudkan Kedamaian dan Mengatasi Gangguan	499
5.6.5	Memberikan Evolutif Tekanan Positif	501
5.6.6	Membuat Sekretariat	503
5.6.7	Mengembangkan Pelaburan Kewangan	504
5.7.	Kesimpulan	507
5.8.	Cadangan	511

RUJUKAN	516
----------------	------------

LAMPIRAN	
-----------------	--

SENARAI JADUAL

No. Jadual	Muka Surat
2.1 Struktur mata pelajaran dan jumlah jam pelajaran	89
2.2 Struktur mata pelajaran peminatan	90
3.1 Populasi dan sampel kajian	168
3.2 Bidang kepakaran pakar kandungan soal selidik	171
3.3 Pembahagian kandungan soal selidik dalam skala Likert	174
3.4 Bilangan sampel kajian rintis	187
3.5 Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Standard Kompetensi Lulusan (SKL) dalam Kurikulum 2013	196
3.6 Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan Item bagi konstruk Standard Kompetensi Lulusan (SKL) dalam kurikulum 2013 yang diterima	197
3.7 Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk kandungan pembelajaran dalam Kurikulum 2013	198
3.8 Koefisien korelasi dan Indeks kebolehpercayaan Item bagi konstruk Standard Kaedah (SKed) pembelajaran dalam Kurikulum 2013	199
3.9 Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Standard Kaedah (SKed) pembelajaran dalam Kurikulum 2013 yang diterima	200
3.10 Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Standard Penilaian (SPen) pembelajaran dalam Kurikulum 2013	201



3.11	Koefisien korelasi dan Indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Standard Penilaian (SPen) pembelajaran dalam Kurikulum 2013 yang diterima	202
3.12	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013	203
3.13	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Kerangka Dasar (KDar) dalam Kurikulum 2013 yang diterima	204
3.14	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Struktur Kurikulum 2013 (StrKur)	205
3.15	Koefisien korelasi dan Indeks kebolehpercayaan Item bagi konstruk Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) yang diterima	206
3.16	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan bagi konstruk Sukatan Pembelajaran (SukPem) dalam Kurikulum 2013	207
3.17	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dalam Kurikulum 2013	208
3.18	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dalam Kurikulum 2013 yang diterima	209
3.19	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) dalam Kurikulum 2013	210
3.20	Koefisien korelasi dan kebolehpercayaan item bagi konstruk Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) dalam Kurikulum 2013	211
3.21	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk kandungan pembelajaran PAI (KanPAI) dalam Kurikulum 2013 yang diterima	212
3.22	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) dalam Kurikulum 2013	214
3.23	Koefisien korelasi dan indeks kebolehpercayaan item bagi konstruk Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) dalam Kurikulum 2013	216



3.24	Garis panduan bagi skor min pemboleh ubah atau elemen pemboleh ubah	221
4.1	Profil responden guru PAI	232
4.2	Garis panduan bagi skor min pemboleh ubah atau elemen Pemboleh Ubah	234
4.3	Skor min dan sisihan piawai bagi setiap konstruk perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 soalan Skala Likert	235
4.4	Skor min dan sisihan piawai bagi setiap konstruk elemen kurikulum PAI soalan skala Likert	236
4.5	Skor min dan sisihan piawai bagi setiap konstruk perubahan dan pembangunan kurikulum 2013 soalan Objektif	237
4.6	Skor min dan sisihan piawai bagi setiap konstruk elemen Kurikulum PAI soalan Objektif	238
4.7	Ujian-t bagi Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan Soalan skala Likert dan soalan Objektif	239
4.8	Ujian-t bagi Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	240
4.9	Ujian-t bagi Standard Kaedah (SKed) pembelajaran Kurikulum 2013 berdasarkan dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	241
4.10	Ujian-t bagi Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	243
4.11	Ujian-t bagi Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	244
4.12	Ujian-t bagi Struktur Kurikulum (StrKur) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	245
4.13	Ujian-t bagi Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	246



4.14	Ujian-t bagi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	248
4.15	Ujian-t bagi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	249
4.16	Ujian-t bagi Kandungan Pembelajaran PAI (KandPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	250
4.17	Ujian-t bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	251
4.18	Ujian-t bagi Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	253
4.19	Ujian ANOVA sehala bagi Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	254
4.20	Ujian ANOVA sehala bagi Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	255
4.21	Ujian ANOVA sehala bagi Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	257
4.22	Ujian ANOVA sehala bagi Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	258
4.23	Ujian ANOVA sehala bagi Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	259
4.24	Ujian ANOVA sehala bagi Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	260
4.25	Ujian ANOVA sehala bagi Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	262
4.26	Ujian ANOVA sehala bagi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	263



4.27	Ujian ANOVA sehalah bagi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	264
4.28	Ujian ANOVA sehalah bagi Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	265
4.29	Ujian ANOVA sehalah bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	267
4.30	Ujian ANOVA sehalah bagi Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	268
4.31	Ujian ANOVA sehalah bagi Standard Kompetensi Lulusan (SKL) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	269
4.32	Ujian ANOVA sehalah bagi Standard Kandungan (SKand) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	270
4.33	Ujian ANOVA sehalah bagi Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	272
4.34	Ujian ANOVA sehalah bagi Standard Penilaian (SPen) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	273
4.35	Ujian ANOVA sehalah bagi Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	274
4.36	Ujian ANOVA sehalah bagi Struktur Kurikulum (StrKur) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	275
4.37	Ujian ANOVA sehalah bagi Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	277
4.38	Ujian ANOVA sehalah bagi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	278
4.39	Ujian ANOVA sehalah bagi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	279
4.40	Ujian ANOVA sehalah bagi Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	280
4.41	Ujian ANOVA Sehalah bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	281
4.42	Ujian ANOVA sehalah bagi Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	283

4.43	Ujian ANOVA bagi Standard Kompetensi Lulusan (SKL) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	284
4.44	Ujian ANOVA sehalu bagi Standard Kandungan (SKand) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	285
4.45	Ujian ANOVA sehalu bagi Standard Kaedah (SKed) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	286
4.46	Ujian ANOVA sehalu bagi Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	288
4.47	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan Soalan Skala Likert	289
4.48	Ujian ANOVA sehalu bagi Kerangka Dasar (KDar) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	289
4.49	Ujian ANOVA sehalu bagi Struktur Kurikulum (StrKur) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	290
4. 50	Ujian Post-Hoc LSD bagi Kerangka Dasar (KDar) berdasarkan soalan skala Likert	291
4.51	Ujian ANOVA sehalu bagi Sukatan Pembelajaran (SukPem) berdasarkan Pengalaman Mengajar dengan menggunakan soalan skala Likert dan soalan Objektif	292
4.52	Ujian ANOVA sehalu bagi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	293
4.53	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan soalan skala Likert	294
4.54	Ujian ANOVA Sehalu bagi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	295
4.55	Ujian Post-Hoc LSD bagi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan Objektif	296
4.56	Ujian ANOVA sehalu bagi Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	297
4.57	Ujian ANOVA sehalu bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	298
4.58	Ujian Post-Hoc LSD bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan skala Likert	299

4.59	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan Objektif	300
4.60	Ujian ANOVA sehalu bagi Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	300
4.61	Ujian Post-Hoc Scheffe bagi Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert	301
4.62	Ujian-t bagi Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	302
4.63	Ujian-t bagi Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	303
4.64	Ujian-t bagi Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	305
4.65	Ujian-t bagi Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	306
4.66	Ujian-t bagi Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	307
4.67	Ujian-t bagi Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	308
4.68	Ujian-t bagi Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	310
4.69	Ujian-t bagi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif.	311
4.70	Ujian-t bagi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	312
4.71	Ujian-t bagi Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan Skala Likert dan soalan Objektif	314
4.72	Ujian-t bagi Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	315
4.73	Ujian-t bagi Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) Kurikulum 2013 berdasarkan soalan skala Likert dan soalan Objektif	316
4.74	Jumlah responden dalam dan luar bandar	318



SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
1.1 Kerangka Konseptual Kajian	26
2.1 Keseimbangan Domain Sikap, Kemahiran dan Pengetahuan	84
2.2 Aspek Pendidikan dan Bentuk Penilaian	106
3.1 Reka Bentuk Kajian Kuantitatif dan Kualitatif	160
3.2 Carta Alir Keseluruhan Kajian	219



SENARAI SINGKATAN

KEMENDIKBUD	Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
KEMENAG	Kementerian Agama
KANWIL	Kantor Wilayah
PERMENDIKBUD	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan
PMA	Peraturan Menteri Agama
KTSP	Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan
KD	Kompetensi Dasar
KI	Kompetensi Inti
SKL	Standard Kompetensi Lulusan
R.I	Republik Indonesia
SMA	Sekolah Menengah Atas
DIRJEN	Direktur Jenderal
PENDIS	Pendidikan Agama Islam
DEPDIKNAS	Departemen Pendidikan Nasional
PAI	Pendidikan Agama Islam
SNP	Standard Nasional Pendidikan
PP	Peraturan Pemerintah
BSNP	Badan Standard Nasional Pendidikan
RPJM	Rencana Pendidikan Jangka Menengah
UU RI	Undang-undang Replublik Indonesia



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi
xxiv

SIKDIKNAS

Sistem Pendidikan Nasional

DIRJEN

Direktur Jenderal

PENDIS

Pendidikan Islam

BALITBANG

Badan Pengkajian dan Pengembangan



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



05-4506832



pustaka.upsi.edu.my



Perpustakaan Tuanku Bainun
Kampus Sultan Abdul Jalil Shah



PustakaTBainun



ptbupsi



SENARAI LAMPIRAN

- A. Soal Selidik Kajian Sebenar
- B. Protokol Temu Bual
- C. Dapatan Temu Bual
- D. Nilai *Alpha Cronbach*
- E. Dapatan Analisis Deskriptif
- F. Dapatan Analisis Inferensial
- G. Borang Pengesahan Pengkajian





BAB 1

PENDAHULUAN



1.1 Pengenalan

Perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 di Indonesia merupakan sebahagian daripada strategi meningkatkan pencapaian pendidikan yang berasaskan kepada kompetensi dan karakter pelajar. Orientasi Kurikulum 2013 adalah peningkatan dan keseimbangan antara kompetensi sikap, kemahiran dan pengetahuan. Ini selari dengan isi kandungan Undang-Undang Pendidikan Nasional No. 20 Tahun 2003 pada pasal 35. Pasal 35 menyatakan bahawa Standard Kompetensi Lulusan (SKL) merupakan





kelayakan lulusan yang meliputi aspek sikap, kemahiran dan pengetahuan bersesuaian dengan Standard Nasional Pendidikan yang telah ditetapkan.

Kurikulum 2013 diharapkan dapat membawa bangsa dan negara untuk mencapai matlamatnya pada tahun 2045 akan datang. Walau bagaimanapun, guru digalakkan untuk melakukan pelbagai inovasi untuk melahirkan idea yang inovatif dengan mengoptimumkan pemikiran dan kreativiti dalam mengawal bilik darjah. Guru harus mengawal bilik darjah secara optimum untuk mewujudkan pembelajaran yang produktif, kreatif, inovatif dan berkarakter. Oleh itu, guru digalakkan untuk memahami pelbagai model dan pendekatan pembelajaran dalam memastikan pembelajaran secara aktif dengan kaedah saintifik, tematik integratif, dan pendekatan kontekstual dapat dijalankan. Guru juga harus dapat bekerjasama secara optimum dalam melaksanakan pembelajaran turut serta *team teaching* (pengajaran secara kumpulan). Selain itu, guru harus mampu berkolaborasi dalam menjawab pelbagai persoalan yang dihadapi dalam bilik darjah mahupun persekitaran sekolah untuk membentuk keperibadian pelajar yang optimum dan menghasilkan pelajar yang berkualiti secara menyeluruh.

Guru merupakan salah satu unsur penting dalam pelaksanaan kurikulum. Guru memiliki peranan dalam menentukan kejayaan pelajar kerana dengan keupayaan yang guru miliki akan menentukan keberhasilan pelajar melalui pembelajaran yang dilaksanakan dalam bilik darjah. Oleh itu, guru juga adalah penentu kejayaan pelaksanaan kurikulum kerana guru akan mengorganisasikan pengalaman belajar pelajar sehingga dapat mengubah penampilan mereka secara bermakna atau tidak (Herry Sudjendro, 2014).





1.2 Latar Belakang Masalah

Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia (Mendikbud), Muhammad Nuh mendedahkan bahawa perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 merupakan perkara penting yang harus sentiasa disesuaikan dengan perubahan zaman. Perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 didasarkan pada beberapa hasil kajian antarabangsa tentang kebolehan pelajar Indonesia di peringkat antarabangsa. Perubahan dan pembangunan dimulai dengan pengawalan terhadap empat standard nasional pendidikan iaitu Standard Kompetensi Lulusan (SKL), Standard Kandungan (SKand), Standard Kaedah (SKed), dan Standard Penilaian (SPen) (Mulyasa, 2013).

Perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 adalah satu keperluan kerana terdapat beberapa kelemahan dalam kurikulum sebelumnya iaitu Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) 2006. Antara kelemahan adalah a) kandungan KTSP masih terlalu padat dengan terlalu banyak mata pelajaran dan kandungan serta kesukarannya melampaui had perkembangan usia pelajar, b) KTSP belum menggambarkan kompetensi yang sesuai dengan visi, misi dan tujuan pendidikan nasional, c) kompetensi yang dikembangkan dalam KTSP lebih didominasi oleh aspek pengetahuan belum sepenuhnya memaparkan peribadi pelajar (pengetahuan, kemahiran dan sikap), d) pelbagai kompetensi yang diperlukan sesuai dengan perkembangan masyarakat seperti pendidikan karakter, kesedaran lingkungan, pendekatan dan kaedah pembelajaran *constructivism*, keseimbangan *soft skill* dan *hard skill*, serta jiwa keusahawanan yang belum dimasukkan ke dalam KTSP, e) KTSP belum responsif dan menerima pelbagai perubahan sosial yang terjadi pada peringkat tempatan, nasional, mahupun global, f) Standard Kaedah (SKed) pembelajaran belum menggambarkan



urutan pembelajaran terperinci sehingga membuka peluang penafsiran yang beraneka ragam dan berkesudahan pada pembelajaran yang berpusat pada guru, g) penilaian belum menggunakan penilaian berasaskan kompetensi dan tidak menumpukan kepada aspek layanan pemulihan serta pengayaan secara berkala (Bahan sosialisasi kurikulum, 2013).

Lody Paat (2012) dan HAR Tilaar (2012) mengatakan bahawa permasalahan utama dalam Kurikulum 2013 adalah pelaksanaannya. Kurikulum 2013 dari segi konseptual menawarkan sesuatu benda baru dan berbeza dari yang sebelumnya iaitu Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP).

"Tapi saya jamin pelaksanaannya tidak akan mulus kerana persiapannya terutama untuk para guru tidak dibekali dengan kefahaman konsep yang matang,' (Lody Paat, KOMPAS, 29 November 2012).



Hasil kajian Mulyasa (2013) mendapati ramai guru yang belum memahami kurikulum baru tersebut. Kebanyakan guru mengetahui perubahan kurikulum daripada surat khabar atau media elektronik. Kekurangan penglibatan guru dalam menyebarkan Kurikulum 2013 membuat pelbagai pihak menganggap pelaksanaan Kurikulum 2013 tidak akan berjalan lancar. Namun demikian, terdapat pihak yang menyokong perubahan kurikulum kerana menganggap perubahan tersebut perlu untuk memenuhi tuntutan dan cabaran perkembangan semasa. Apabila tiada perubahan dan pembangunan dalam kurikulum akan menyebabkan pelajar tidak mempunyai kelayakan yang sesuai untuk diserapkan ke dalam dunia kerja (Kemendikbud, 2012).





Kurikulum 2013 yang dilaksanakan bermula pada Julai 2013 di sekolah peringkat rendah dan menengah, meletakkan guru sebagai peranan penting dalam melaksanakan kurikulum kerana guru dianggap sebagai pemimpin dalam bilik darjah dan bertanggungjawab memastikan matlamat dan objektif pembelajaran tercapai (Esah Sulaiman, 2003). Walau bagaimanapun, Rahmad Sukor Ab. Samad dan Shahrir Jamaluddin (2005), menyatakan amalan kebiasaan guru di dalam bilik darjah lebih berfokus kepada pengurusan bilik darjah. Situasi ini berlaku disebabkan program-program yang berkaitan dengan kursus guru lebih banyak memberi tekanan pada amalan bilik darjah. Guru perlu mempunyai tahap kepakaran dan kemahiran yang dibentuk berasaskan pengetahuan yang kukuh dalam bilik darjah. Malah, keputusan kurikulum yang dibuat oleh guru mestilah menggambarkan secara signifikan tentang pengalaman mengajar di dalam bilik darjah (Merideath, 2000).



Menurut Abd. Ghafar Md. Din (2003) kurikulum banyak dilaksanakan di dalam bilik darjah. Berjaya atau gagal kurikulum itu terletak daripada guru itu sendiri. Malah, peranan guru sangat penting kerana boleh mempengaruhi prestasi belajar dan moral pelajar. Abdul Sukor Shari (2008) turut menyokong bahawa tugas paling utama guru di sekolah adalah mengendalikan proses pembelajaran. Guru mempunyai pengaruh yang kuat ke atas pembelajaran pelajar dan boleh bertugas sebagai pemimpin kurikulum (Haberman, 1992).

Oleh itu, untuk menjayakan pelaksanaan Kurikulum 2013, harus dimulai dengan peningkatan kualiti guru, yang masih menghadapi banyak halangan dan cabaran terutama dalam pelaksanaan pembelajaran dalam bilik darjah. Hasil survey yang dilaksanakan oleh Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia





menunjukkan bahawa secara nasional guru masih memiliki kefahaman yang rendah terhadap perubahan dan pembangunan kurikulum 2013. Kurikulum 2013 telah dikuatkuasakan secara serentak pada tahun 2014 dan ini menjadikan hal yang menakutkan bagi masyarakat serta menimbulkan keresahan dan kebingungan para guru. Kegelisahan dan kebingungan ini bermula daripada pendedahan Kurikulum 2013 yang tidak menyentuh keseluruhan sekolah sehingga hanya sebahagian guru sahaja yang menerima kursus Kurikulum 2013. Selain daripada itu, perubahan model pembelajaran dan penilaian secara praktikal kurang difahami oleh para guru. Banyak guru yang kebingungan kerana tidak pandai menggunakan komputer, atau buta IT dan ada guru yang khuatir kehilangan kelayakan guru kerana kekurangan jam pelajaran. Bahkan, banyak pula guru yang menolak atau tidak mahu mengikuti perubahan dan pembangunan kurikulum kerana takut menghadapi sesuatu yang baru dan memberi kesan terhadap pekerjaannya bahkan takut mengganggu keselesaan, (Mulyasa, 2013).

Berdasarkan keseluruhan persoalan tersebut, pengkaji tertarik untuk melakukan pengkajian dengan memfokuskan pada kefahaman guru Pendidikan Agama Islam (PAI) dalam pelaksanaan Kurikulum 2013. Penetapan mata pelajaran PAI sebagai objek penelitian kerana mata pelajaran PAI merupakan salah satu mata pelajaran wajib yang harus diberikan kepada pelajar, juga mata pelajaran PAI merupakan salah satu mata pelajaran yang mengajarkan tentang karakter, penanaman nilai karakter adalah objektif utama dalam perubahan dan pembangunan kurikulum 2013. Realitinya berdasarkan hasil pemerhatian orang ramai menunjukkan bahawa guru PAI secara majoriti masih belum memiliki kefahaman tentang perubahan dan pengembangan 2013 yang telah banyak di ubah (Mulyasa, 2013). Manakala kandungan KTSP 2006 secara keseluruhannya telah banyak mengalami perubahan dan pembangunan daripada





kurikulum baru iaitu Kurikulum 2013 (M. Hosnan, 2014). Biasanya selalu terdapat cabaran ketika menghadapi sesuatu perubahan dan perkara-perkara baru berlaku sebagai halangan dalam pelaksanaan pembelajaran. Oleh itu, kajian ini akan menggunakan Strategi Michael Fullan (2007) untuk mendapatkan informasi apakah pelaksanaan kurikulum baru di Aceh bersesuaian dengan kerangka Fullan. Penggunaan kerangka Fullan dalam Kajian ini adalah kerana Fullan telah berjaya melaksanakan kurikulum baru dengan berbagai cabaran, (Michael Fullan 2007). Kajian ini dilaksanakan dalam Aceh, objek kajian adalah mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI) pada Sekolah Menengah Atas (SMA) di Aceh.

1.3 Penyataan Masalah



Kejayaan pelaksanaan Kurikulum 2013 bergantung kepada pengetahuan dan kefahaman guru, kerana guru sebagai perancang, pelaksana dan penilai pembelajaran. Guru harus memiliki kefahaman yang baik tentang objektif, kandungan, kaedah dan penilaian pembelajaran yang sesuai dengan fakta, konsep dan teori-teori yang berlaku dalam Kurikulum 2013. Pelbagai panduan seperti panduan guru mahupun panduan pelajar sudah disediakan oleh pemerintah iaitu bermula daripada pendekatan saintifik, proses pembelajaran kreatif sehingga penilaian autentik.

Perubahan KTSP kepada Kurikulum 2013 mengundang pelbagai pendapat daripada pelbagai pihak. Pihak yang tidak bersependapat dengan perubahan kurikulum menganggap perubahan tersebut terlalu tergesa-gesa. Penilaian penerapan kurikulum sebelumnya iaitu KTSP perlu terlebih dahulu dilakukan agar dapat menjadi panduan





untuk menyusun sebelum pelaksanaan kurikulum baru. Fakta di sekolah menunjukkan kebanyakan guru masih belum lagi melaksanakan KTSP sepenuhnya tetapi sekarang harus pula melaksanakan Kurikulum 2013 yang mengandungi prinsip yang memerlukan integrasi untuk banyak kandungan pembelajaran.

Hasil analisis pandangan orang ramai yang dilakukan pada tahun 2012 menunjukkan bahawa sebahagian besar responden bersetuju dengan pelaksanaan Kurikulum 2013 dan sebanyak 71% responden menunjukkan setuju terhadap justifikasi dan Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013. Selain itu sebanyak 81% responden pula bersetuju mengenai persediaan guru dalam pelaksanaan Kurikulum 2013 Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia (Kemendikbud R.I., 2013).



Hasil tinjauan Furqon (2014) menghuraikan lapan permasalahan berkaitan dengan guru dalam pelaksanaan Kurikulum 2013 iaitu, a) sukar mengubah *mindset* guru, b) perlu perubahan kaedah pembelajaran daripada pemusatan guru ke pemusatan pelajar, c) moral spiritual yang rendah, d) budaya membaca dan mengkaji yang masih rendah, e) kurang penguasaan teknologi, f) lemah penguasaan bidang pentadbiran, g) kecenderungan guru yang lebih banyak menekankan aspek kognitif dan h) masih banyak guru yang belum mahu menjadi manusia pembelajar.

Hasil kajian yang dibuat oleh Nana Sudjana (2002) menunjukkan bahawa 76.6% keputusan belajar pelajar dipengaruhi oleh prestasi guru. Kebolehan guru mengajar sebanyak 32.43% penguasaan kandungan pelajaran sebanyak 32.38% dan sikap guru terhadap mata pelajaran sebanyak 8.60%. Analisis kuantitatif Darling &





Hammond (2000) juga menunjukkan bahawa kualiti guru mempunyai korelasi yang kuat terhadap prestasi pelajar. Hasil yang sama juga ditunjukkan oleh Schacter (2006) yang menyebutkan bahawa prestasi guru merupakan pemboleh ubah yang penting dalam meningkatkan prestasi belajar pelajar.

Hasil kajian Fadhilah Razali *at. all* (2017), menunjukkan kefahaman guru tentang pelaksanaan Kurikulum 2013 dalam membuat modul pembelajaran, di Sekolah Menengah Kejuruan (SMKN 3) di Kota Banda Aceh yang terdiri daripada pengetua dan guru SMKN 3 Kota Banda Aceh. Hasil kajian mendapati bahawa guru belum mempunyai kefahaman yang luas tentang Kurikulum 2013 menyebabkan mereka sukar melaksanakannya di dalam bilik darjah. Seterusnya dapatan kajian juga menunjukkan bahawa guru mendapat kesukaran dalam merangka modul pembelajaran. Oleh itu, sokongan pelaksanaan Kurikulum 2013 dari guru sendiri yang merupakan faktor penentu diharapkan dapat meningkatkan kefahaman tentang pelaksanaan Kurikulum 2013 tersebut.

Beberapa penyelidik seperti Brophy & Good (1986), Gurney (2007), Rosenshine & Steven (1986), Reynolds & Teddlie (2000) menyatakan tingkah laku guru memainkan peranan dalam pencapaian pelajar. Antara faktor yang mempengaruhi pembelajaran yang berkesan telah dikenalpasti oleh Brophy dan Good (1986) iaitu penstrukturan kandungan pembelajaran, menggunakan pengatur awal dan menyusun objektif dan kandungan pembelajaran mengikut urutan serta kejelasan pendedahan atau penyampaian. Berdasarkan huraian tersebut jelas menunjukkan guru memiliki peranan penting sebagai pelaksana dan penentu kejayaan kurikulum kerana tanpa kefahaman guru yang komprehensif tentang kurikulum akan menyebabkan





pembelajaran dan pencapaian objektif kurikulum akan mengalami kesukaran dan kegagalan.

Muhammad Surya (2002), menjelaskan, terdapat tiga kefahaman yang harus dimiliki oleh guru Pendidikan Agama Islam (PAI) iaitu pertama adalah menguasai kandungan dengan memahami kandungan dan kompetensi berkaitan dengan mata pelajaran yang diajar sesuai dengan kurikulum tersebut. Penguasaan kandungan pelajaran menjadi bekal bagi guru untuk mengajar dan mendidik dengan tepat dan penuh yakin diri. Guru yang tidak menguasai kandungan dengan baik akan sukar mengajar dengan baik. Terdapat banyak kes menunjukkan guru yang tidak menguasai kandungan pelajaran dengan baik sering melakukan kesilapan dalam mengajarkan pelbagai teori kepada pelajar. Oleh itu, penguasaan kandungan dengan baik oleh guru merupakan kunci bagi kejayaannya dalam melaksanakan tugas profesionalnya.

Kedua, menguasai metodologi mengajar iaitu kaedah khusus untuk mata pelajaran yang diajari. Penguasaan kaedah mengajar memudahkan guru untuk menyampaikan pengetahuan (*knowledge*), kemahiran (*skill*), dan internalisasi nilai-nilai (*values*) berkaitan mata pelajaran yang dibina secara berkesan dan cekap. Ketiga, menguasai teknik penilaian dengan baik. Penguasaan teknik penilaian mutlak diperlukan oleh guru. Dengan penguasaan teknik penilaian guru dapat melakukan penilaian dengan tepat terhadap proses pembelajaran. Pelaksanaan penilaian yang tepat akan menghasilkan data dan maklumat yang tepat tentang tahap pencapaian hasil belajar dan sejauhmana berkesan dan cekap sesuatu proses pembelajaran tersebut.





Nana Sudjana (1998) menjelaskan tiga kompetensi yang harus dimiliki guru PAI iaitu pertama, kompetensi bidang kognitif yang memerlukan kemampuan guru PAI dalam bidang intelektual seperti penguasaan mata pelajaran, pengetahuan kaedah mengajar, pengetahuan mengenai kaedah belajar dan tingkah laku pelajar. Selain itu guru perlu mempunyai pengetahuan tentang bimbingan kaunseling, pengetahuan tentang pentadbiran kelas, pengetahuan tentang cara menilai hasil belajar, pengetahuan tentang kemasyarakatan dan pengetahuan awam yang lain.

Kedua, kompetensi sikap yang berkaitan persediaan guru PAI dalam pelbagai hal yang berkenaan dengan tugas dan profesionalnya. Misalnya, sikap menghargai pekerjaan, mencintai dan memiliki rasa senang terhadap mata pelajaran yang dibina, sikap toleransi kepada sesama rakan sekerja dan memiliki kemahuan yang kuat untuk

meningkatkan hasil kerja. Ketiga, kompetensi perilaku iaitu kemampuan guru PAI dalam pelbagai kemahiran seperti kemahiran mengajar, membimbing, menilai, menggunakan alat bantu pembelajaran, bergaul atau berkomunikasi dengan pelajar, kemahiran menyusun perancangan mengajar, dan kemahiran melaksanakan pentadbiran kelas. Guru PAI merupakan bahagian daripada perubahan dan pembangunan kurikulum 2013, dengan demikian guru PAI diharuskan memahami secara mendalam terhadap perubahan elemen-elemen kurikulum kerana dengan kefahaman terhadap perubahan Kurikulum 2013 maka akan berjaya pelaksanaan pembelajaran dalam bilik darjah. Selama ini guru PAI masih mengalami hambatan-hambatan dalam melaksanakan kurikulum 2013 diantaranya karena keterbatasan informasi daripada tingkat nasional ke daerah-daerah, minimumnya kursus yang didapati oleh guru PAI, minimumnya sarana yang dapat menyokong pembelajaran dalam bilik darjah seperti infokus, media pembelajaran dan lain-lain.



Justeru, kajian ini akan memfokuskan kepada kefahaman guru PAI dalam pelaksanaan Kurikulum 2013. Pengkaji mendapati kedudukan guru sebagai pelaksana kurikulum memegang peranan penting dalam perancangan, melaksanakan, dan penilaian pembelajaran, bahkan guru menjadi penentu kejayaan pelaksanaan kurikulum. Kurikulum 2013 merupakan kurikulum yang mengandungi banyak perkara-perkara baru hasil perubahan mahupun pembangunan daripada kurikulum sebelumnya iaitu Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) 2006. Ini semestinya menjadi kesukaran dan halangan kepada kefahaman guru PAI dalam merealisasikan pembelajaran sesuai dengan hasil perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 (Mulyasa E, 2013).



1.4 Objektif Kajian

Berdasarkan pada latar belakang masalah dan pernyataan masalah yang dikemukakan beberapa objektif kajian telah ditetapkan seperti berikut:

- i) Mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.
- ii) Mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.
- iii) Mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.
- iv) Mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.





- v) Mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.
- vi) Mengenalpasti sama ada kesesuaian strategi Michael Fullan terhadap pelaksanaan PAI dalam kurikulum 2013 di Aceh.

1.5 Persoalan Kajian

- i) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.
- ii) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.
- iii) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.
- iv) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.
- v) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.
- vi) Adakah penerapan strategi Michael Fullan (2007) bersesuaian dengan pelaksanaan Kurikulum 2013 di Aceh.



1.6 Hipotesis Kajian

Rancangan hipotesis dalam kajian ini dibentuk berdasarkan latar belakang masalah, kerangka konsepstual kajian dan persoalan kajian. Hipotesis dirancang merangkumi pemboleh ubah bebas iaitu demografi guru PAI dan pemboleh ubah bersandar iaitu kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013. Data yang diperoleh daripada jawapan responden digunakan untuk menjawab persoalan pertama dan kelima menggunakan ujian-t test, persoalan kedua, ketiga, dan keempat menggunakan analisis ANOVA sehalu. Manakala persoalan ke enam tidak menggunakan hipotesis, kerana kajian kualitatif dan akan dijawab dengan dapatan daripada temu bual.

1.6.1 Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian 1 :

- Ho1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.
- Ho2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.
- Ho3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.
- Ho4 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.
- Ho5 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.



Ho6 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) berdasarkan jantina.

Ho7 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.

Ho8 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan jantina.

Ho9 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan jantina.

Ho10 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kandungan Pembelajaran PAI (KandPAI) berdasarkan jantina.

Ho11 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan jantina.

Ho12 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) berdasarkan jantina.

1.6.2 Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian 2 :

Ho13 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho14 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.





Ho15 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho16 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho17 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho18 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) PAI berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho19 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho20 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap



Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan kursus

yang diikuti.

Ho21 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho22 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho23 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan kursus yang diikuti.

Ho24 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) berdasarkan kursus yang diikuti.





1.6.3 Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian 3 :

Ho25 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho26 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho27 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap terhadap Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho28 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho29 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho30 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) berdasarkan kelayakan akademik.

Ho31 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho32 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan kelayakan akademik.

Ho33 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan kelayakan akademik.





Ho34 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) berdasarkan kelayakan akademik.

Ho35 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan kelayakan akademik.

Ho36 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) berdasarkan kelayakan akademik.

1.6.4 Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian 4 :

Ho37 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho38 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho39 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kaedah (SKed) pembelajaran Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho40 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho41 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.





Ho42 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho43 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho44 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 PAI berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho45 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho46 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho47 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan pengalaman mengajar.

Ho48 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) berdasarkan pengalaman mengajar.





1.6.5 Hipotesis Nol Untuk Persoalan Kajian 5 :

Ho49 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kompetensi Lulusan (SKL) berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho50 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kandungan (SKand) Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho51 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Kaedah (SKed) Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho52 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Standard Penilaian (SPen) Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho53 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho54 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Struktur Kurikulum 2013 (StrKur) berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho55 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Sukatan Pembelajaran (SukPem) Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho56 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho57 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI) berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho58 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI) berdasarkan lokasi tempat kerja.





Ho59 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI) berdasarkan lokasi tempat kerja.

Ho60 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kefahaman guru PAI terhadap Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI) lokasi tempat kerja.

1.7 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian merujuk kepada bagaimana seseorang menyatakan teori tentang perkaitan antara beberapa aspek yang telah dikenalpasti sebagai perkara penting kepada masalah (Sekaran, 1992). Di samping itu, kerangka konseptual kajian juga memerihalkan langkah-langkah penting mengikut susunan yang jelas.



Kajian teori mendapati banyak aspek yang menentukan kejayaan pelaksanaan kurikulum tetapi pengkaji memilih guru sebagai objek pengkajian dalam kajian ini kerana guru merupakan aspek utama penentu kejayaan pelaksanaan kurikulum. Aspek demografi juga telah dikenalpasti mempengaruhi kefahaman guru PAI seperti jantina, kursus yang diikuti, kelayakan akademik, pengalaman mengajar dan lokasi tempat kerja.

Guru sebagai pelaksana Kurikulum 2013 perlu diberikan pelatihan kerana kaedah pelatihan terbukti efektif untuk meningkatkan kefahaman, penguasaan dan kemahiran guru terhadap sesuatu bahan pembelajaran. Pelatihan adalah suatu proses pendidikan jangka pendek yang menggunakan prosedur sistematik dan terancang untuk





mempelajari pengetahuan dan kemahiran teknikal dalam tujuan terbatas. (When Chong, 2010; Wati, 2012; Pistorio, 2009; Sariçoban & Bariskan, 2005).

Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia, Muhammad Nuh menyatakan bahawa kementerian akan membekalkan guru dengan pelatihan selama 52 jam dan sesi mengawal selia selama beberapa bulan pertama pada tahun 2013/2014 untuk menyiapkan pelaksanaan Kurikulum 2013 (Kandungan Sosialisasi Kurikulum 2013). Kursus atau latihan terdiri daripada program terancang untuk penambahbaikan kefahaman secara individu, kumpulan dan organisasi untuk menjalankan tugas baru (Wayne 1995; Rozhan Otman 1991; Wexley dan Yuki 1996). Poon (1994) menyatakan bahawa latihan perlu diberikan apabila wujud suatu jurang perbezaan antara kebolehan dan keperluan kerja. Hal ini timbul apabila terdapat pekerjaan baru dan berlaku kemajuan teknologi yang menyebabkan terjadinya perubahan dari segi cara kerja yang dilakukan apabila seseorang pekerja diberi fungsi atau tanggungjawab yang baru.

Berkaitan dengan kelayakan akademik guru, Caplow (1984) menyatakan bahawa semakin tinggi kelayakan akademik seseorang itu akan membuat guru itu semakin cenderung untuk maju dalam kerjanya. Hasil pengkajian Sunaryo (1984) mendapati bahawa terdapat hubungan yang positif antara kelayakan akademik dengan tahap kemampuan dan penguasaan bahan pelajaran. Menurut Buchori (1994), kelayakan akademik bermaksud kelayakan akademik yang diperoleh secara formal melalui pemerolehan ijazah sebagai tanda pengakuan bahawa seseorang telah menyelesaikan suatu program perguruan tertentu. Menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nombor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 14 telah





menyatakan bahawa perguruan formal terdiri atas sekolah dasar, sekolah menengah, dan pengajian tinggi.

S. Eko (2005) mengutarakan pengalaman mengajar merupakan rangkuman daripada kefahaman seseorang terhadap hal-hal yang dialami dalam mengajar sehingga hal-hal yang dialami tersebut telah dikuasanya berkaitan dengan pengetahuan, kemahiran mahupun nilai-nilai yang berkaitan. Surachmad (1982) menegaskan bahawa pengalaman adalah pelajaran yang akan menghasilkan perubahan ke arah kematangan tingkah laku, pertambahan pengertian serta pengajaran informasi. Hasil pengkajian yang dilakukan oleh kumpulan pengkaji Depdikbud (Surachmad, 1982) juga menyimpulkan bahawa pengalaman mengajar guru memberi pengaruh terhadap kemantapan perilaku seorang guru itu. Semakin lama seorang guru menguasai tugas mengajar, maka semakin tinggi penguasaannya dalam melaksanakan pembelajaran.

Penggunaan istilah *experiential learning* dilakukan untuk menekankan bahawa *experience* (pengalaman) berperanan penting dalam proses pembelajaran dan berbeza daripada teori pembelajaran lain seperti teori pembelajaran kognitif ataupun behaviorisme (Kolb, 1984). Guru yang mempunyai pengalaman mengajar yang lebih lama mempunyai semakin banyak dan variasi sesuatu cabaran yang menghalang atau mengganggu kelancaran dalam melaksanakan tugas mengajar. Semua pengalaman tersebut akan menambah pengetahuan dan kemahiran guru. Pengalaman guru turut meningkatkan kompetensi dalam melaksanakan tugas mengajar.

Tempat atau lokasi mengajar juga mempengaruhi pengetahuan dan kefahaman guru. Mulyasa (2014) menyatakan bahawa Kurikulum 2013 akan sukar dilaksanakan di





pelbagai daerah kerana sebahagian besar guru belum bersedia. Ketidaksediaan guru itu tidak hanya berkaitan dengan kompetensi tetapi juga dengan masalah kreativiti yang disebabkan oleh penyebaran kurikulum yang perlahan oleh pemerintah. Dalam hal ini, guru-guru yang bertugas di luar bandar mengalami kesukaran mengikuti hal-hal baru dalam waktu yang singkat tersebut.

Kerangka konseptual kajian ini terdiri daripada pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1. Pemboleh ubah bebas adalah pemboleh ubah yang dijangka menyebabkan perubahan kepada pemboleh ubah lain atau disebut dengan pemboleh ubah penyebab (Johnson & Cristensen, 2008). Pemboleh ubah bebas juga adalah pemboleh ubah yang menentukan perubahan atau tahap pemboleh ubah bersandar (Airasian dan Gay, 2003). Pemboleh ubah bebas dalam kajian ini iaitu demografi guru PAI yang meliputi jantina, kursus yang diikuti guru PAI, kelayakan akademik guru PAI, pengalaman mengajar guru PAI dan lokasi tempat kerja guru PAI.

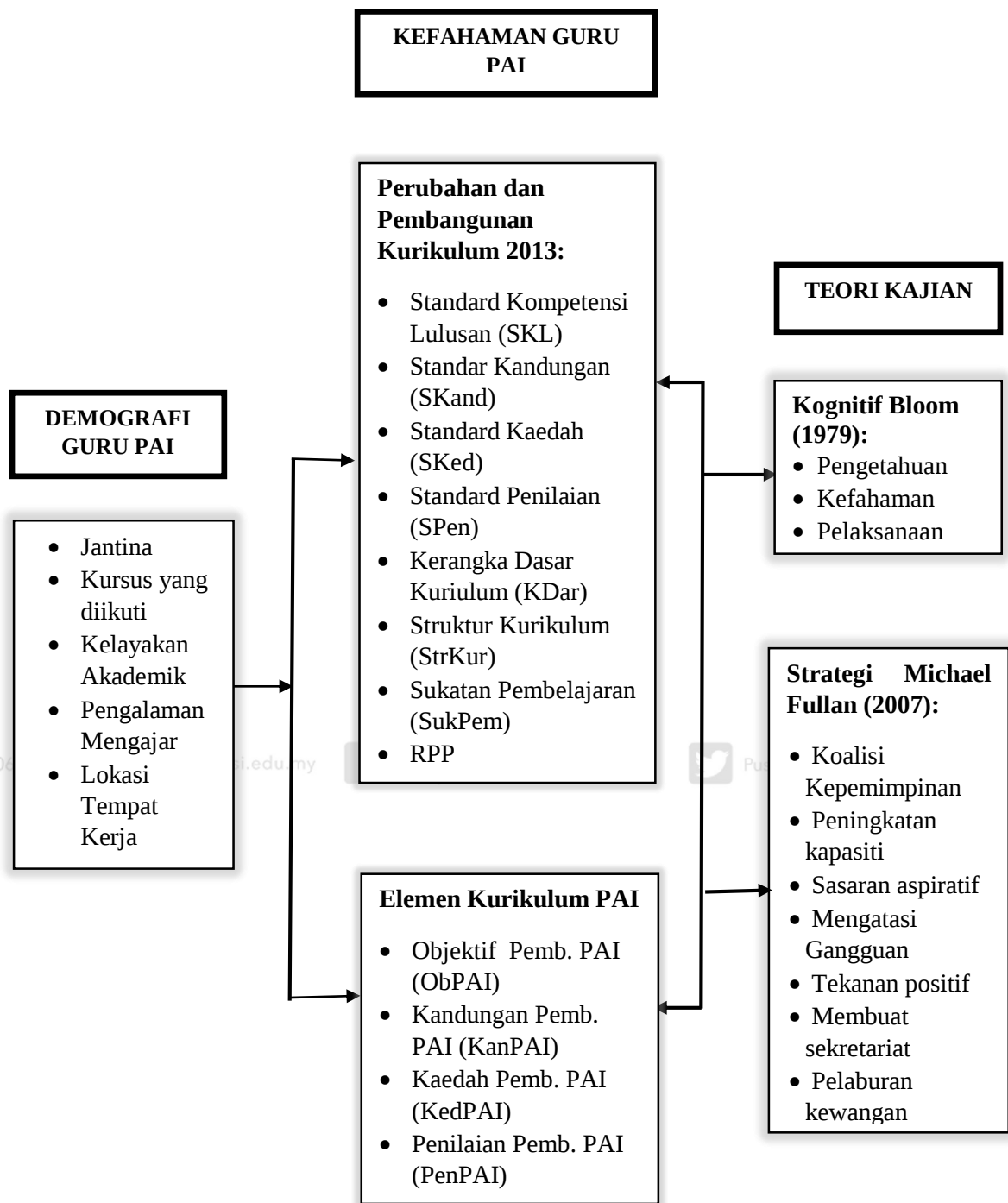
Pemboleh ubah bersandar adalah pemboleh ubah yang berubah disebabkan oleh pemboleh ubah lain atau disebut pemboleh ubah kesan atau pemboleh ubah hasil (Johnson Dan Cristensen 2008). Pemboleh ubah bersandar dalam kajian ini ialah kefahaman guru PAI terhadap perubahan dan pembangunan Kurikulum 2013 dan kefahaman guru PAI terhadap elemen-elemen kurikulum PAI. Kefahaman guru terhadap pembangunan Kurikulum 2013 meliputi Standard Kompetensi Lulusan (SKL) Kurikulum 2013, Standard Kandungan (SKand) pembelajaran Kurikulum 2013, Standard Kaedah (SKed) pembelajaran Kurikulum 2013, Standar Penilaian (SPen) pembelajaran Kurikulum 2013, Kerangka Dasar (KDar) Kurikulum 2013, Struktur





Kurikulum 2013 (StrKur), Sukatan pembelajaran (SukPem) dalam Kurikulum 2013 dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013. Kefahaman guru tentang elemen-elemen kurikulum PAI meliputi Objektif Pembelajaran PAI (ObPAI), Kandungan Pembelajaran PAI (KanPAI), Kaedah Pembelajaran PAI (KedPAI), dan Penilaian Pembelajaran PAI (PenPAI).





Rajah 1.1 Kerangka Konseptual Kajian Kefahaman Guru PAI Terhadap Pelaksanaan Kurikulum 2013 pada SMA di Aceh



Merujuk pada teori, maka kajian ini berdasarkan pada teori Bloom dan kerangka Michael Fullan yang akan diuraikan dan menjadi landasan pelaksanaannya dalam kajian ini iaitu, Pertama untuk melihat kefahaman guru PAI terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 melalui teori kognitif Bloom (1979). Taksonomi Bloom adalah struktur hierarki yang mengenal pasti mulai kemahiran peringkat rendah ke tinggi. Sudah tentu, untuk mencapai matlamat yang lebih tinggi, peringkat rendah perlu dipenuhi terlebih dahulu yang meliputi;

- i) Pengetahuan iaitu mempamerkan memori bahan belajar dengan menarik balik fakta, istilah, konsep asas, dan jawapan.
- ii) Pemahaman iaitu menunjukkan fakta dan idea dengan menganjurkan, membandingkan, menterjemah, mentafsir, memberi keterangan, dan menyatakan idea utama.
- iii) Penerapan iaitu dengan menggunakan pengetahuan yang diperolehi. Menyelesaikan masalah dalam situasi baru dengan menggunakan pengetahuan, fakta, teknik, dan kaedah-kaedah yang diperolehi.
- iv) Analisis iaitu memeriksa dan memecahkan maklumat kepada bahagian-bahagian dengan mengenal pasti motif dan sebab. Membuat kesimpulan dan mencari bukti untuk menyokong generalisasi.
- v) Sintesis iaitu membina struktur atau corak dari unsur-unsur pelbagai; ia juga merujuk perbuatan mengedarkan bahagian bersama-sama untuk membentuk satu keseluruhan. Mengumpul maklumat bersama-sama dengan cara yang berbeza dengan menggabungkan elemen-elemen dalam corak baru atau mencadangkan penyelesaian alternatif.





- vi) Penilaian iaitu membentangkan dan mempertahankan pendapat dengan membuat pertimbangan mengenai maklumat, kesahihan idea atau kualiti kerja satu set kriteria.

Peringkat taksonomi Bloom yang digunapakai dalam kajian ini hanya pada peringkat pengetahuan (*knowledge*), kefahaman (*comprehension*), dan aplikasi (*application*). Hal ini kerana kajian ini bertujuan untuk melihat kefahaman guru PAI terhadap konsep-konsep kurikulum baru iaitu Kurikulum 2013 dan hal-hal lainnya yang bersifat teknik berkaitan dengan pelaksanaan kurikulum baru sehingga guru memiliki kefahaman tentang Kurikulum 2013, maka guru akan dapat mengaplikasikan dalam kegiatan pembelajaran dalam bilik darjah.



Pengetahuan (*knowledge*) merujuk kepada mempamerkan memori bahan belajar dengan menarik balik fakta, istilah, konsep asas, dan jawapan tentang konsep-konsep yang khusus dan umum, kandungan, kaedah dan struktur yang berlaku dalam Kurikulum 2013. Kefahaman (*comprehension*) merujuk kepada menunjukkan fakta dan idea dengan menganjurkan, membandingkan, menterjemah, mentafsir, memberi keterangan, dan menyatakan idea utama. Kedalaman kognitif guru PAI yang merancang, melaksanakan dan menilai pembelajaran sesuai dengan konsep Kurikulum 2013. Guru PAI juga perlu memiliki kefahaman yang baik tentang karakter dan keadaan pelajar supaya bersesuaian mengikuti pembelajaran di dalam bilik darjah secara berkesan dan cekap. Apabila merujuk pada Bloom tersebut, guru PAI tidak boleh mengaplikasikan (*application*) peringkat pembelajaran di dalam bilik darjah apabila tidak memiliki kefahaman tentang fakta, konsep, teori dan perkara-perkara baru yang berlaku dalam Kurikulum 2013 serta pelbagai panduan yang telah disediakan oleh





pemerintah bermula daripada pendekatan saintifik, kaedah pembelajaran yang kreatif, sampai penilaian autentik. Ini bermakna, pelaksanaan Kurikulum 2013 memerlukan pengetahuan dan kefahaman guru yang mempunyai kedudukan yang sangat penting dalam menentukan kejayaan pelaksanaan pembelajaran di dalam bilik darjah seseuai dengan konsep Kurikulum 2013.

Kedua adalah untuk memastikan pelaksanaan Kurikulum 2013 mengikut strategi Micheal Fullan (2007) yang pernah digunapakai dalam mengimplementasikan kurikulum baru. Fullan menjelaskan implementasi adalah suatu gagasan, program atau kumpulan kegiatan yang baru bagi orang-orang yang berusaha atau diharapkan untuk berubah. Dengan demikian, implementasi kurikulum adalah penerapan atau pelaksanaan program kurikulum yang telah dikembangkan dalam tahap sebelumnya, kemudian di uji dengan pelaksanaan dan pengelolaan yang disesuaikan dengan situasi dan kondisi lapangan serta karakteristik pelajar dari segi perkembangan intelektual, emosional, serta fizik.

Dalam pandangan Michael Fullan, terdapat lapan strategi atau tahapan yang perlu digunapakai dalam implementasi kurikulum baru iaitu;

- i) Membangun kerjasama pemimpin yang terus-menerus, saling komunikasi dengan guru dan pentadbiran serta yang lainnya.
- ii) Menciptakan kondisi yang stabil dalam lingkungan kerja guru dan mengatasi berbagai-bagai gangguan lain.
- iii) Membuat sekretariat atau tempat bertemu untuk membahas masalah-masalah.
- iv) Menetapkan objektif yang hendak dicapai secara bersama-sama.





- v) Meningkatkan kompetensi atau kemahiran guru sesuai dengan target atau objektif yang ingin dicapai.
- vi) Mengembangkan pelaburan kewangan.
- vii) Memberikan tekanan positif dan,
- viii) Menghubungkan semua aspek dengan komponen-komponen kunci pelengkap.

Namun demikian, dalam kajian ini hanya menggunakan tujuh sahaja strategi Fullan, iaitu nombor satu sehingga nombor tujuh sahaja. Strategi kelapan tiada dalam kajian ini kerana secara substansial tidak mengkhususkan pada pembahasan tertentu, kerangka kelapan hanya memberikan informasi untuk keutamaan dan pelengkap kepada komponen di atas dalam mencapai keberkesanan diantara komponen yang lain.



Pengkaji membagikan ke tujuh komponen di atas menjadi tiga bahagian iaitu, *Pertama*, komponen yang langsung berkenaan dengan guru, iaitu membangun koalisi kepemimpinan, meningkatkan kapasiti sesuai dengan sasaran dan negosiasi sasaran aspiratif. *Kedua*, komponen yang berkaitan dengan guru tetapi tidak langsung adalah mewujudkan perdamaian, mengatasi gangguan dan memberikan tekanan positif. *Ketiga*, komponen yang langsung berkaitan dengan pengetua sekolah atau pengurusan adalah membuat sekretariat, mengembangkan pelaburan kewangan dan menghubungkan semua faktor dengan komponen-komponen kunci pelengkap.

Dalam implementasi kurikulum baru, Fullan mendapati bahawa pengetua sekolah perlu melakukan kerjasama kepemimpinan dalam pelaksanaan kurikulum yang melibatkan para guru dan pentadbiran serta orang lain yang terlibat secara langsung





atau tidak langsung dalam pelaksanaan kurikulum baru. Kerjasama kepemimpinan secara berkekalan akan memberikan keserasian dan memudahkan pelaksanaan kurikulum baru, baik guru mahupun pentadbiran serta yang lain-lain yang terlibat langsung ataupun tidak langsung dalam pembelajaran. Mereka perlu sering bermesyuarat untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan dan menyepakati strategi yang perlu dilakukan, mengatasi masalah, dan kemajuan apa sahaja yang telah dicapai, serta juga menentukan tindakan tambahan yang diperlukan. Kurikulum 2013 adalah kurikulum baru yang perlu mendapatkan kerjasama yang baik dan berkekalan antara pengetua dengan guru dan pentadbiran serta yang lain-lain sebagai pendukung pelaksanaan kurikulum di dalam dan luar bilik darjah (Fullan, 2007).

Pengetua sekolah juga harus membangun komunikasi dengan masyarakat seperti ibu bapa pelajar, persatuan perguruan dan wali dewan sekolah secara formal seperti melalui kemitraan, dan informal iaitu melalui banyak peluang yang diciptakan dengan bekerjasama dengan sekolah-sekolah dan daerah-daerah untuk yang menjalankan kurikulum baru. Jika pengetua sekolah mewujudkan suasana dan hubungan kerja yang baik dengan para guru, guru akan bersedia menghadapi segala risiko dalam melaksanakan dan menyampaikan program-program baru. Hal ini akan lebih mudah dalam melaksanakan hasil perubahan dan pencapaian program (Fullan, 2007).

Selanjutnya, huraian Fullan tentang mengatasi gangguan yang boleh memberi kesan sehingga hilang fokus guru dalam melaksanakan pembelajaran dan meningkatkan prestasi belajar pelajar. Oleh demikian, dalam pandangan Fullan pengetua sekolah perlu membinakan kerangka kerja untuk memandu pembentukan





kesepakatan kolektif dan kemudian mengajak para guru untuk melaksanakan kesepakatan yang sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati. Mereformasi keseluruhan sistem perlu di mana tenaga daripada semua pihak harus dikhususkan untuk menangani tugas inti dalam meningkatkan pembelajaran, dan pencapaian belajar pelajar. Setelah kerangka kesepakatan bersama diputuskan, perlu untuk memantau pelaksanaan idea-idea dan interpretasi baru yang muncul dalam tindakan sehari-harian (Fullan, 2007).

Menurut Fullan, strategi ini perlu digunakan untuk mengurangi atau menghilangkan halangan lain yang menyekat waktu dan tenaga dengan mengorbankan prestasi pelajar. Dalam kes ini, termasuklah mengurangi jumlah birokrasi dan dokumentasi yang tidak perlu dihadapi oleh sekolah dan guru, menyederhanakan skema penilaian guru oleh pengetua sekolah yang menghabiskan banyak waktu tanpa menghasilkan hasil yang positif, dan menentukan apa yang dapat dilakukan untuk membantu pengetua sekolah mengatasi pengurusan (anggaran, properti, dan personil) sehingga mereka dapat mencurahkan waktu untuk pekerjaan inti membangun budaya yang berfokus pada pembelajaran dan hasil (Fullan, 2007).

Selanjutnya Fullan menghuraikan dalam melaksanakan kurikulum baru perlu dibentuk sekretariat atau tempat berkumpul para pelaksana kurikulum dalam rangka menghuraikan masalah-masalah yang terdapat dalam pelaksanaan kurikulum. Tujuan daripada sekretariat adalah untuk merangsang dan menjaga penglibatan seluruh wilayah supaya menjadi responsif, dan untuk memulakan strategi yang lebih kuat dalam melaksanakan perubahan-perubahan. Sekretariat harus menjadi kekuatan proaktif untuk meningkatkan pembangunan dua arah antara daerah dan pemerintah, pengetua





sekolah, guru dan *stake holders*, sekretariat juga dapat merangsang interaksi semua pihak yang melintasi daerah dalam mencari praktek yang paling efektif (Fullan, 2007).

Fullan juga memberikan huraian tentang menentukan kerangka atau strategi pencapaian target keseluruhan yang ditetapkan adalah untuk menegosiasikan target dengan setiap daerah dan sekolah dengan membahas titik awal dan menegosiasikan target-target berikutnya sebagai sebahagian daripada semua perubahan yang dilaksanakan. Oleh kerana masalah ini adalah sebahagian daripada konteks tujuh komponen strategi lain, maka mereka tidak menjadi bermasalah jika ada sumber daya tambahan terlibat dengan semua elemen daripada strategi. Meskipun tujuan dan strategi terarah secara keseluruhan kelihatan menerima dukungan luas dari para pendidik, kita sedar akan fakta bahawa berada di tahap inisiatif awal, kita belum memiliki penghargaan penuh daripada pengalaman guru kelas sehari-harian. Strategi perlu informasi yang kuat dari perspektif guru ketika melanjutkan. Sebuah premis dasar daripada strategi keseluruhan adalah berasaskan bukti untuk terus belajar sehingga mencapai strategi (Fullan, 2007).

Selanjutnya, Fullan memberikan huraian pentingnya peningkatan kapasiti atau kompetensi guru yang memiliki banyak aspek kerana melibatkan semua yang akan dilakukan yang mempengaruhi pengetahuan baru, kemahiran, dan kompetensi, peningkatan sumber daya manusia, dan komitmen yang kuat. Berikut ini adalah komponen utama peningkatan kapasiti atau kompetensi iaitu (a) memulai pengembangan profesional berlanjutan bagi guru dan pentadbiran. Jika mereka akan dilibatkan dalam membantu pengembangan kefahaman, mereka harus terlibat di dalamnya, (b) berinteraksi dengan sekolah untuk memperkuat rencana peningkatan





kefahaman yang sekolah persiapkan berkaitan dengan target yang hendak dicapai bersama-sama (c) mengenal pasti dan berbahagi praktik efektif berkaitan dengan strategi (strategi perubahan yang dapat meningkatkan kualiti dan kuantiti pelaksanaan kurikulum), (d) melakukan studi kes sekolah yang memiliki strategi dan hasil yang baik, (e) meningkatkan kompetensi untuk penilaian dalam mengembangkan penilaian dengan hasil berkapasiti tinggi untuk pembelajaran di peringkat sekolah dan daerah, (e) memajukan program pengembangan profesional berlanjutan bagi para guru dengan penekanan kepada kemampuan bekerjasama, dan memberikan dukungan sehingga mereka dapat belajar dalam konteks ketika mereka menerapkan idea-idea di sekolah mereka sendiri, (f) melaksanakan program timbal balik yang dijalankan oleh jabatan pendidikan di mana sekolah-sekolah yang kurang berkembang secara sukarela menerima pelatihan intensif daripada ahli luar sekolah (Fullan, 2007).



Fullan turut memberikan huraian tentang pentingnya sokongan kewangan yang harus disediakan oleh pemerintah dalam rangka kejayaan implementasi kurikulum baru. Hal ini boleh mempercepatkan proses, memberikan dan menunjukkan kesungguhan serta komitmen kerja bagi pelaksanaan kurikulum baru. Ketika pemerintah telah menyediakan segala keperluan, maka selanjutnya adalah giliran guru di sekolah untuk melakukan tugasnya dengan menggunakan sarana dan prasarana agar semua objektif yang telah disepakati dapat dicapai serta memberikan guru semangat yang lebih tinggi dari, dan akan melahirkan pengembangan kemahiran, serta komitmen kerja yang baik.

Komponen ketujuh menurut Fullan adalah sebagai evolusi tekanan positif. Tekanan positif dimaksudkan adalah untuk memperlakukan orang dengan hormat dan





bermartabat, menghargai dan empati dengan keadaan yang kekurangan, memberi bantuan dan dukungan dalam bentuk sumber daya dan peningkatan kapasiti atau kompetensi, tetapi kondisi ini boleh menjadi buruk jika terjadi kinerja rendah secara terus-menerus. Bahkan ada situasi menunjukkan jika kinerja sangat tidak bagus, maka akan diambil tindakan tegas yang harus segera dilakukan kerana perubahan sistem dalam skala besar perlu memotivasi banyak orang-orang. Jika terdapat guru atau staf yang sedia ada menjadi halangan dan dibuang satu per satu, akan ada kinerja yang baik secara berlanjutan. Pendidik lebih cenderung berfikir bahawa mungkin itu adalah kerana pembelajaran yang buruk, kepemimpinan dan sikap yang buruk, harapan yang rendah, kurang perhatian, dan lain-lain lagi. Pemimpin akan lebih mudah untuk berbincang dan menemukan penyebab secara adil dan wajar. Pada akhirnya, tekanan positif tidak boleh dihindari dan dielakkan (Fullan, 2007).



Aspek kelapan dan terakhir daripada strategi ini adalah menghubungkan titik-titik dengan komponen kunci pelengkap. Kita tidak boleh melakukan semuanya sekaligus. Oleh itu, harus ada keutamaan kepada aspek-aspek tertentu. Apabila sudah mulai berjalan, perlu untuk menghubungkan ke komponen kunci yang lain seperti kesejahteraan guru dan sebagainya. Pendidikan guru merupakan bahagian yang sering mendapatkan perhatian. Pengembangan kepemimpinan merupakan komponen kunci yang paling penting. Banyak daripada strategi ini didasarkan pada pengembangan pemimpin oleh pemimpin yang lain sehingga distribusi kepemimpinan meluas ke semua lini dan daerah. Hal yang tegas harus ditetapkan tentang tugas-tugas pengetua sekolah dalam meningkatkan pembelajaran tanpa meninggalkan hubungan dengan peranan pengurusan dan masyarakat (Fullan, 2007).





1.8 Kepentingan Kajian

Kajian ini dilaksanakan kerana pelaksanaan Kurikulum 2013 di Indonesia telah mewujudkan banyak kontra persepsi di kalangan para ilmunan dan *stakeholders* (Kemendikbud, 2013). Maka kajian ini diharapkan akan memberikan sumbangan bagi informasi keterlaksanaannya seperti berikut:

- i) Kurikulum 2013 ini baru dan masih sedikit penyelidikan yang berkaitan tentang pelaksanaannya bahkan di Aceh pengkaji belum menemukan kajian yang khas tentang kefahaman guru PAI dalam pelaksanaan Kurikulum 2013. Oleh itu, kajian ini secara amnya diharapkan memberikan sumbangan data dan arah tuju yang berkaitan tentang pelaksanaan Kurikulum 2013 pada Sekolah Menengah Atas (SMA) kepada pemerintah untuk mengambil suatu keputusan bagi penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum 2013.
- ii) Secara khusus kajian ini diharapkan dapat memperolehi suatu keputusan tentang perbezaan kefahaman guru PAI dalam melaksanakan Kurikulum 2013, iaitu berdasarkan jantina, kursus, kelayakan akademik, lama mengajar dan lokasi tempat kerja. Bagi penambahbaikan melalui tindakan yang diambil oleh pemerintah untuk memberikan pembinaan, dan pengawasan bagi perkara-perkara yang masih lemah dalam menjalankan pembelajaran.
- iii) Dapatan kajian diharapkan dapat memperolehi satu arah tuju/formula bagi melihat kesesuaian strategi Michael Fullan (2007) dalam pelaksanaan kurikulum baru. Hal ini diharapkan akan menjadi maklumat bagi pemerintah dan memudahkan dalam melakukan penambahbaikan.
- iv) Kajian ini diharapkan melahirkan satu formula bagi pelaksanaan kurikulum baru iaitu kurikulum 2013 bagi guru PAI di Aceh, dan dapat meningkatkan



kemahiran guru dan pengetua sekolah dalam melaksanakan dan menghilangkan cabaran dalam pembelajaran dalam bilik darjah.

- v) Kajian ini diharapkan memberikan sumbangan bagi pelaksanaan pendidikan di Aceh, dalam rangka mengukur ketercapaian pelaksanaan Kurikulum 2013, mengikut kerangka Michael Fullan.
- vi) Kajian juga diharapkan memberikan sumbangan bagi sesiapa yang ingin melakukan kajian terhadap permasalahan yang sama sebagai data awal untuk melakukan pengembangan kajian.
- vii) Bagi pengkaji, kajian ini memberikan kefahaman dan khazanah keilmuan yang berkaitan dengan pelaksanaan Kurikulum 2013, serta sebagai eksplorasi keilmuan baru bagi pengkaji.



1.9 Batasan Kajian

Kajian ini hanya fokus pada kefahaman guru Pendidikan Agama Islam (PAI) terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013. Kajian hanya dilaksanakan pada Sekolah Menengah Atas (SMA) di Aceh terhadap mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI). Kajian ini hanya melibatkan guru PAI yang aktif mengajar pada SMA di Aceh yang melaksanakan Kurikulum 2013 dengan syarat bahawa guru PAI tersebut telah mengikuti pelatihan berkenaan Kurikulum 2013 dan merupakan tenaga pengajar pada sekolah dimaksud.





1.10 Defenisi Operasional

1.10.1 Kefahaman

Merujuk Kamus Dewan Edisi ke empat (2005) Kefahaman bermaksud keupayaan (kemampuan), memahami atau tidak seseorang itu akan sesuatu yang dipelajarinya. Kefahaman apabila dikaitkan dengan guru, maka guru harus dapat membuat hubungkait pengetahuan yang dipelajari dan membentuk struktur konsep yang menyeluruh dan bersepadu (Daniel, 1999).

Kefahaman yang dimaksud dalam kajian ini adalah kemampuan atau keupayaan guru Pendidikan Agama Islam (PAI) bagi merencanakan, melaksanakan dan melakukan penilaian pembelajaran dalam bilik darjah berasaskan pada Kurikulum 2013.

1.10.2 Guru

Merujuk Kamus Dewan Edisi ke empat (2005), guru adalah orang yang mengajar, guru, pengajar, pengasuh, pelatih, pelawat. Guru adalah seseorang yang mengajar di sebuah institusi pendidikan atau seseorang yang menyediakan atau mengeluarkan kandungan pembelajaran atau memeriksa jawapan yang dikembalikan, diberi atau melalui pusat pendidikan jarak jauh dan termasuklah guru besar atau pengetua (Akta Pendidikan, 1999).





Guru yang dimaksud dalam kajian ini iatu guru Pendidikan Agama Islam (PAI) yang profesionalisme, menyediakan atau mengeluarkan kandungan pembelajaran, membimbing, melatih dan menilai pelajar pada mata pelajaran PAI berdasarkan pada Kurikulum 2013 pada Sekolah Menengah Atas (SMA) di Aceh.

1.10.3 Pendidikan Agama Islam (PAI)

Pendidikan Agama Islam (PAI) adalah mata pelajaran yang dirancang dalam menyiapkan pelajar untuk mengenal, memahami, menghayati, mengimani, bertaqwa, dan berakhlak mulia dalam mengamalkan ajaran Islam berasaskan Al-Quran dan hadis, melalui kegiatan bimbingan, pembelajaran, latihan, serta penggunaan pengalaman.



Pendidikan Agama Islam (PAI) yang dimaksud dalam kajian ini ialah mata pelajaran yang wajib diberikan kepada setiap pelajar di peringkat Sekolah Menengah Atas (SMA) sebagai usaha sekolah dalam mempersiapkan pelajar memahami, menyakini dan mengamalkan ajaran Islam melalui kegiatan bimbingan, pengajaran dan pelatihan yang telah dirancang untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan.

1.10.4 Kurikulum 2013

Merujuk Kamus Dewan Edisi ke empat (2005), kurikulum adalah skop dan isi kandungan sesuatu mata pelajaran di sekolah dan lain-lain. Senarai kesemua mata





pelajaran (kursus) pengajian di sekolah dan dan lain-lain. Kurikulum diertikan sebagai suatu susunan rencana pembelajaran, skop dan isi kandungan sesuatu mata pelajaran di sekolah atau sebagai satu subjek khusus (Grenwood & Stillwell, 1999).

Kurikulum menurut Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional No. 20 Tahun 2003 pasal (1) ayat (19) ialah sesuatu rancangan dan pengaturan mengenai tujuan, kandungan pembelajaran serta kaedah yang digunakan sebagai panduan menyusun atur kegiatan pembelajaran untuk mencapai tujuan pendidikan tertentu.

Kurikulum yang dimaksud dalam kajian ini adalah Kurikulum 2013 yang telah dilakukan perubahan dan pembangunan bermula dengan penataan terhadap empat elemen standard nasional pendidikan iaitu Standard Kompetensi Lulusan (SKL), Standard Kandungan (SKand), Standard Kaedah (SKed), dan Standard Penilaian (SPen).

1.10.5 Sekolah Menengah Atas (SMA)

Merujuk Kamus Dewan Edisi ke empat (2005), Sekolah Menengah Atas (SMA) adalah peringkat pendidikan setelah Sekolah Menengah Pertama (SMP). SMA yang dimaksud dalam kajian ini adalah SMA di bawah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia (Kemendikbud) yang memperuntukkan tempoh belajar selama 3 tahun dan melaksanakan Kurikulum 2013 dalam pembelajaran berdasarkan pada surat keputusan Badan Pengkajian dan Pengembangan (Balitbang) Republik Indonesia.





1.10.6 Aceh

Aceh merupakan salah satu negeri dalam Negara Replublik Indonesia. Aceh diberikan keistimewsan oleh pemerintah RI dalam hal pendidikan, agama dan adat istiadat. Aceh yang dimaksud dalam kajian ini adalah melibatkan seluruh sekolah SMA di semua daerah yang melaksanakan pembelajaran dengan menggunakan Kurikulum 2013.

1.10.7 Standard Nasional Pendidikan (SNP)

Merujuk Kamus Dewan Edisi ke empat (2005), Standard adalah sesuatu yang diterima (diiktirafkan) dan dijadikan dasar untuk mengukur atau menilai sesuatu yang lain.



Standard Nasional Pendidikan (SNP) yang dimaksudkan dalam kajian ini berdasarkan kepada Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013 ialah kriteria minimal tentang sistem pendidikan di seluruh Negara Kesatuan Replublik Indonesia. Standard Nasional pendidikan (SNP) digunakan sebagai acuan perubahan dan pembangunan kurikulum untuk mewujudkan tujuan pendidikan serta menjamin dan mengendalikan mutu pendidikan sesuai dengan Standard Nasional Pendidikan (SNP).





1.10.8 Kompetensi

Merujuk Kamus Dewan Edisi keempat (2005), kompetensi bermakna hak (kuasa) untuk memutuskan sesuatu atau melakukan sesuatu. Burke (1995) kompetensi diartikan sebagai pengetahuan, kemahiran dan kemampuan yang dikuasai oleh seseorang yang telah menjadi sebahagian dari dirinya, sehingga dapat melakukan perilaku kognitif, afektik dan kemahiran dengan sebaik baiknya.

Kompetensi yang dimaksud dalam kajian ini iaitu penguasaan terhadap pengetahuan, sikap dan kemahiran yang harus dimiliki, dihayati, dan dikuasai oleh pelajar setelah menyelesaikan peringkat pendidikan tertentu (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013).



1.10.9 Standard Kompetensi Lulusan (SKL)

Merujuk Kamus Dewan Edisi ke empat (2005), Standard adalah sesuatu yang diterima (diiktirafkan) dan dijadikan dasar untuk mengukur atau menilai sesuatu yang lain. kompetensi bermakna hak (kuasa) untuk memutuskan sesuatu atau melakukan sesuatu. Standard Kompetensi Lulusan (SKL) adalah kriteria mengenai kelayakan kemampuan lulusan yang mencakup sikap, pengetahuan, dan kemahiran. SKL digunakan sebagai acuan utama penambahbaikan Standard Kandungan (SKand), Standard Kaedah (SKand), Standard Penilaian (SPen), Standard Pendidikan dan Tenaga Pendidikan (SPTK), Standard Sarana dan Prasarana (SSP), Standard Pengelolaan (SP), dan Standard Pembiayaan (Sb).





1.10.10 Standard Kandungan (SKand)

Standard kandungan (SKand) adalah kriteria mengenai ruang lingkup kandungan dan tahap kompetensi untuk mencapai Standard Kompetensi Lulusan (SKL) pada peringkat pendidikan.

Standard Kandungan (SKand) yang dimaksud dalam kajian ini merangkumi kriteria ruang lingkup kandungan dan peringkat kompetensi. Ruang lingkup kandungan berlaku untuk peringkat sekolah memuat kandungan wajib yang ditetapkan dalam ketentuan peraturan perundang-undangan. Konsep keilmuan dan karakteristik persatuan pendidikan serta program pendidikan. Tahap kompetensi yang berlaku kepada pelajar pada setiap peringkat kelas dari segi perkembangan pelajar, kelayakan kompetensi dan penguasaan kompetensi yang berjenjang (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013).

1.10.11 Standard Kaedah (SKed)

Standard Kaedah (SKed) adalah kriteria mengenai pelaksanaan pembelajaran pada peringkat pendidikan untuk mencapai Standard Kompetensi Lulusan (SKL).

Standard Kaedah (SKed) yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah kriteria mengenai pelaksanaan pembelajaran pada satu peringkat pendidikan untuk mencapai Standard Kompetensi Lulusan (SKL). Secara amnya Standard Kaedah (SKed) adalah

- kaedah pembelajaran pada peringkat pendidikan dilaksanakan secara interaktif,





berinspirasi, menyenangkan, mencabar, dan memotivasi pelajar untuk turut serta secara aktif, serta memberikan ruang yang cukup kepada pelajar untuk menjadi kreatif dan keupayaan sendiri sesuai dengan bakat, minat serta perkembangan fizikal dan psikologi pelajar, b) setiap peringkat pendidikan melakukan rancangan pembelajaran, pelaksanaan proses pembelajaran, penilaian hasil pembelajaran dan pengawasan proses pembelajaran untuk memastikan pelaksanaan proses pembelajaran berkesan dan cekap, c) rancangan pembelajaran merupakan penyusunan rencana pelaksanaan pembelajaran untuk setiap muatan pembelajaran.

1.10.12 Standard Penilaian (SPen)



Standard Penilaian (SPen) pendidikan adalah kriteria mengenai mekanisme, prosedur, dan instrumen penilaian hasil belajar pelajar.

Standar Penilaian (SPen) dalam kajian ini ialah penilaian hasil pembelajaran pada setiap peringkat pendidikan dasar dan menengah menggunakan pelbagai teknik penilaian sesuai dengan Kompetensi Dasar (KD) yang harus dikuasai. Teknik penilaian tersebut adalah ujian bertulis, pemerhatian, ujian amali, dan penugasan perseorangan atau kelompok (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013).





1.10.13 Kompetensi Inti (KI)

Kompetensi Inti (KI) adalah peringkat kemampuan untuk mencapai Standard Kompetensi Lulusan (SKL) yang harus dimiliki seorang pelajar pada setiap peringkat kelas atau program (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013).

Kompeten Inti (KI) yang dimaksudkan dalam kajian ini iaitu Kompetensi Inti (KI) dibangunkan daripada Standard Kompetensi Lulusan (SKL). Kompetensi Inti (KI) terdiri atas kompetensi minimum yang harus dikuasai pelajar dalam bilik darjah tertentu, isi umum kandungan pembelajaran, dan ruang lingkup pelaksanaan kompetensi yang dipelajari.



1.10.14 Kompetensi Dasar (KD)

Kompetensi Dasar (KD) adalah kemampuan untuk mencapai Kompetensi Inti (KI) yang harus diperoleh pelajar melalui pembelajaran (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013).

Kompetensi Dasar (KD) yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah kemampuan untuk mencapai Kompetensi Inti (KI) yang harus diperolehi oleh pelajar melalui pembelajaran. KD setiap mata pelajaran dibangunkan dengan merujuk kepada Kompetensi Inti (KI) dan setiap Kompetensi Inti (KI) mempunyai KD yang sesuai. Kompetensi Inti 1 (KI-1) mempunyai KD yang berkaitan dengan sikap spritual, Kompetensi Inti 2 (KI-2) mempunyai KD yang berkaitan dengan sikap sosial,





Kompetensi Inti 3 (KI-3) mempunyai KD yang berkaitan dengan pengetahuan dan Kompetensi Inti 4 (KI-4) mempunyai KD yang berkaitan dengan kemahiran (Mulyasa, 2013).

1.10.15 Kerangka Dasar Kurikulum (KDar)

Kerangka dasar (KDar) kurikulum adalah susunan konseptual kurikulum yang dikembangkan berdasarkan Standard Nasional Pendidikan (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013).

Kerangka Dasar ((KDar) Kurikulum 2013 dalam kajian ini iaitu konseptual yang dikembangkan berdasarkan kepada Standard Nasional Pendidikan yang merangkumi landasan falsafah, sosiologi, psikopedagogi yang berguna untuk pengembangan struktur kurikulum secara nasional, pengembangan kandungan pembelajaran pada peringkat daerah dan pengembangan kurikulum pada peringkat sekolah. Struktur kurikulum bermakna pengorganisasian Kompetensi Inti (KI), Kompetensi Dasar (KD), kandungan pembelajaran, mata pelajaran dan beban belajar pada setiap peringkat sekolah.

1.10.16 Sukatan Pembelajaran (SukPem)

Sukatan Pembelajaran (SukPem) ialah satu dokumen bertulis yang mengandungi satu program pengajaran dan pembelajaran sesuatu mata pelajaran. Sukatan Pembelajaran





(SukPem) juga merupakan bahan asas yang menerangkan rasional atau matlamat, objektif mata pelajaran tersebut, organisasi waktu, dan huraian sukatan.

Sukatan Pembelajaran (SukPem) yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah rancangan pembelajaran pada suatu mata pelajaran atau tema tertentu yang mencakupi Kompetensi Inti (KI), Kompetensi Dasar (KD), kandungan pembelajaran, alokasi waktu, dan sumber belajar. (Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 2013). Sukatan Pembelajaran (SukPem) yang disediakan oleh Kementerian Pendidikan, merupakan satu garis panduan untuk guru.

1.11 Rumusan



Kurikulum 2013 merupakan perubahan dan pembangunan kurikulum sebelumnya iaitu Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) 2006. Perubahan dan pembangunan kurikulum merupakan keperluan kerana pendidikan menghadapi berbagai-bagai cabaran di dalam dan luar sekolah. Cabaran yang berkaitan dengan kompetensi dan juga kemahiran yang semakin mencabar dalam kehidupan arus globalisasi. Perubahan dan pembangunan kurikulum menuntut perubahan pada setiap kegiatan pembelajaran yang meliputi perencanaan, pelaksanaan dan penilaian pembelajaran. Oleh demikian, kualiti guru menjadi tujuan utama kejayaannya pelaksanaan pembelajaran kerana apabila guru tidak memiliki kefahaman yang baik tentang perubahan dan pembangunan kurikulum 2013, maka akan mendapati kegagalan dalam melaksanakannya. Oleh itu, kefahaman guru harus berubah selari dengan perubahan kurikulum.

